



СБОРНИК РАБОТ
победителей конкурса среди студентов
высших учебных заведений города Новосибирска

**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**



Новосибирск
2023



**СБОРНИК РАБОТ
победителей конкурса среди студентов вузов**

**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**



Новосибирск, 2023



ШАЛАБАЕВА Нина Николаевна

Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области,
организатор конкурса и научно-
практической конференции,
председатель конкурсной комиссии

Дорогие друзья!

Перед вами сборник работ студентов, которые стали победителями по итогам ежегодного конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития», прошедшего уже восьмой по счёту раз под эгидой Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Эта конференция традиционно проходит в декабре и посвящается двум самым важным декабрьским датам: Международному дню прав человека и Дню Конституции Российской Федерации. В 2022 году участие в конкурсе приняли 109 студентов (77 работ) из восьми вузов: Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС – 21 работа; Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» – 14 работ; Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета – 14 работ; Новосибирский государственный университет – 10 работ; Сибирский государственный университет путей сообщения – 8 работ; Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики – 5 работ; Сибирский университет потребительской кооперации – 4 работы; Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева – 1 работа.

В конкурсе 12 номинаций. Больше всего работ (16) зарегистрировано в номинации «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере». По 13 работ было зарегистрировано в сфере личных (гражданских) прав и в социальной сфере. Самые малочисленные по количеству работ номинации в этом году – жилищная (2 работы) и культурная (1 работа) сферы.

Всего за восемь лет участие в конкурсе приняли почти 600 студентов. В своих конкурсных работах они делали попытку обозначить самые актуальные, на их взгляд, проблемы, выявить основные нарушения прав

человека, в том числе обращаясь к основным положениям Конституции Российской Федерации, к международному законодательству. Конкурсанты вырабатывали рекомендации и предложения для дальнейшего развития и совершенствования законодательства в тех сферах, где, по их мнению, можно улучшить ситуацию.

Знать свои права, уметь их применять и, в необходимых ситуациях, – отстаивать – такой сегодня должна быть молодёжь. Это стало очевидно в период распространения коронавирусной инфекции. Эта ситуация подтолкнула общество к цифровой трансформации практически во всех сферах и, как следствие, обнажила проблемы, связанные с безопасностью личности и государства в цифровой среде. В 2022 году мы столкнулись с новыми вызовами, которые также оказали влияние на процессы защиты прав человека. Многие актуальные проблемы и способы их решения в разрезе нашего региона нашли своё отражение в конкурсных работах студентов. Каждая из работ-победителей по-своему привлекла внимание членов конкурсного жюри. Во время проведения заседания конкурсной комиссии были отмечены темы, затрагивающие вопросы установления социальных гарантий гражданам, призванным на военную службу по мобилизации; проблемы в реализации гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи; сложности с обеспечением и защитой прав граждан без определённого места жительства. В своих работах студенты обозначали проблематику, связанную с цифровизацией политической сферы; с ресоциализацией граждан, осуждённых к лишению свободы; с реализацией инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование. Обращалось внимание на проблемы домашнего насилия в отношении женщин; на пробелы правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в сфере

туризма; на возможность через взаимодействие закона, науки и общества решить проблемы утилизации отходов производства и потребления и многие другие.

Выражаю признательность за слаженную, кропотливую и ответственную работу членам конкурсной комиссии, научным руководителям студентов. Благодарю всех участников конкурса за готовность учиться и осваивать вопросы в сфере признания, соблюдения и защиты прав человека. Считаю, что получение этих знаний и навыков должно быть приоритетным направлением не только в юридических вузах. А участие студентов в подобных конкурсах, научно-практических конференциях служит им большим подспорьем в дальнейшем. Как писал в одном из своих сборников Анатолий Фёдорович Кони: «Университет – эта alma mater своих питомцев – должен напитать их здоровым, чистым и укрепляющим молоком общих руководящих начал. В практической жизни, среди злободневных вопросов техники и практики, об этих началах придётся им услышать уже редко. Отыскивать их и раздумывать о них в лихорадочной суете деловой жизни уже поздно. С ними, как с прочным вооружением, как с верным компансом, надо войти в жизнь».

Надеюсь, что этот конкурс поможет каждому участнику найти свой путь, определить вектор своего развития, а проведение конкурса уже восьмой по счёту раз с учётом роста количества участников говорит о востребованности этого мероприятия, которое не только способствует обмену мнениями между молодёжью и опытными экспертами, специалистами в различных отраслях права, но и налаживает связь между наукой и практикой, создаёт стимулы для дальнейшей плодотворной законотворческой и правоприменительной работы, направленной на соблюдение и защиту прав наших граждан.



Приветственные слова к участникам научно-практической конференции



СЕМЁНОВ Юрий Владимирович

Главный федеральный инспектор по Новосибирской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе

Добрый день, уважаемые Нина Николаевна, организаторы и участники научно-практической конференции, научные руководители конкурсантов, которые участвовали в этом полезном научном и очень правильном на данный момент в сегодняшнее неспокойное время конкурсе.

Позвольте мне от имени и по поручению полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе искренне поприветствовать вас, пожелать, чтобы работа каждого конкурсанта и каждого, кто занимается в сфере правозащитной деятельности, приносила реальные плоды в сегодняшней непростой обстановке. Вчера состоялась расширенная коллегия Минобороны РФ, на которой выступал с программными заявлениями Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, Верховный главнокомандующий Вооружёнными Силами Российской Федерации. И очень много было сказано того, что перекликается с темой конференции, с нынешней обстановкой. Самое главное, чтобы правозащитная деятельность не превращалась в противостояние государственной политике, в противостояние, когда права одних людей защищаются в ущерб правам и интересам государства или другой группы людей. Это очень тонкая грань, и вам в своей и будущей, и нынешней деятельности необходимо об этом всегда помнить. В первую очередь, права человека – это осознанная необходимость, то есть каждый человек должен понимать, какие права он имеет, как он их должен реализовывать и что он должен помнить при реализации всего комплекса своих прав. О том, что реализация его прав не должна существенно влиять на реализацию прав других групп людей, не должна исходить из каких-то совершенно политизированных, социально не ориентированных или неправильно сориентированных ценностей – что у нас сейчас происходит. Очень отрадно, что у нас здесь в зале молодёжь – то есть те, за кем будущее. И от вас зависит, какая у нас будет страна, как здесь будет со свободой слова, с соблюдением прав человека, прав людей, которые хотят жить в своей стране с традиционными ценностями, в том числе культурными, а не с какими-то навязанными нам извне. Прошу вас об этом помнить. Отрадно, что такие конкурсы у нас, в том числе в нашей области, проводятся, что участвуют в таких конкурсах множество талантливых студентов. Постарайтесь всю свою жизнь и дальнейшую деятельность – а, как я понимаю, многие связывают её с правозащитным направлением – посвятить на благо России, на благо нашего государства. Спасибо.



**ЮДАШКИН Виктор
Аркадьевич**

Председатель НРО ООО
«Ассоциация юристов
России», соорганизатор
конкурса



**КОВАЛЕВСКИЙ
Вячеслав Игоревич**

Заместитель начальника
Главного управления
Минюста России
по Новосибирской области



**ПОДГОРНЫЙ
Евгений Анатольевич**

Заместитель председателя
комитета Законодательного
Собрания по культуре,
образованию, науке, спорту
и молодёжной политике

Приветствую всех участников конференции!

Вот уже 8-й год подряд проводится конкурс «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития». В этом зале собрались представители различных служб и ведомств – социальные партнёры по правовому просвещению. Это очень приятно, значит студенты занимаются своим делом, нашли себя, своё призвание, получают то образование, к которому они на самом деле испытывают интерес, а не для проформы – чтобы просто получить высшее образование.

Уверен, что совместная деятельность по правовому просвещению граждан позволит сформировать подлинное уважение участников образовательного процесса к правам человека и вырастить новое поколение людей с высокой правовой культурой и активной гражданской позицией. Считаю, что из вас вырастут прекрасные специалисты, которые в будущем будут стоять у руля нашего государства, в том числе на профессиональном уровне заниматься законотворческой деятельностью. Спасибо за вашу активность, за ваши работы.

Уважаемые Нина Николаевна, Юрий Владимирович, уважаемые участники конкурса!

В последнее время наше государство и право, юридические науки, юристы сталкиваются с рядом глобальных вызовов: это и пандемия, и кризис ряда международных институтов, призванных защищать права человека, и цифровизация, и ряд других вызовов. В этой связи важно, что так много молодёжи, студентов активно включаются в научную работу по поиску новых решений в сфере, которая непосредственно затрагивает права и свободы человека.

Возможно, для многих участие в этом конкурсе будет моментом профессионального выбора, для кого-то это станет началом дальнейшей научной работы. Хочется пожелать всем удачи и успехов на этом поприще – на поприще защиты прав и свобод человека. Спасибо.

Чемпион Олимпийских игр в Атланте (1996 год), бронзовый призёр Олимпийских игр в Сиднее (2000 год), обладатель кубка Гран-при во Франции, серебряный призёр чемпионата мира, четырёхкратный чемпион Европы, многократный чемпион России (спортивная гимнастика).

Добрый день, дорогие друзья!

От имени председателя комитета по культуре, образованию, науке, спорту и молодёжной политике Вениамина Александровича Пака приветствую всех участников конференции. Выражаю огромную благодарность Нине Николаевне Шалабаевой за то, что такой конкурс проводится на территории нашей Новосибирской области. Однозначно, что студенты, которые участвуют в этом конкурсе, проявляют себя с самой лучшей стороны, демонстрируя свои знания, навыки, стремления. Желаю успехов, не останавливаться на достигнутом, и, как уже было сказано, вы, молодёжь, наше будущее! Спасибо.



КОЗЛОВА Елена Петровна

Председатель
Арбитражного суда
Новосибирской области,
член конкурсной комиссии

Уважаемые организаторы и участники конкурса!

На протяжении многих лет конкурс «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» является актуальным среди студентов Новосибирских вузов.

Участие в таком мероприятии – это ценный опыт для молодого специалиста, находящегося в начале своего профессионального пути.

Представленные на конкурс работы затронули разные сферы общественной жизни, в том числе связанные с банкротством.

Институт банкротства граждан достаточно молодой, но уже крайне востребованный среди населения. Новосибирская область находится в числе лидеров по количеству граждан-банкротов, и проблематика, поставленная конкурсантами в работах именно в этом направлении, является актуальной.

Поздравляю победителей конкурса! Желаю постоянного развития и профессиональных достижений! Искренне надеюсь, что вы станете востребованными специалистами в области юриспруденции.



**СМЫШЛЯЕВ
Евгений Валерьевич**

Заместитель председателя
комитета Законодательного
Собрания по
государственной политике,
законодательству и
местному самоуправлению,
член конкурсной комиссии

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги – настоящие и будущие!

Рад приветствовать вас от имени Законодательного Собрания и от себя лично. Для многих это действительно первая работа, вы только в самом начале пути поиска истины. Я понимаю, что большинство конкурсантов обучаются на юридических факультетах. Образование, которое вы получаете, - это всё-таки база, а ваши изыскания – это попытки найти свой путь, своё направление, специализацию. Юридическое поле очень широкое, в нём можно потеряться, поэтому я рад, что вы этот путь ищете, думаю, что вы будете участвовать в этом конкурсе ещё не раз и найдёте свой путь, истину. Могу сказать, что учиться придётся всю жизнь, со временем образуется «тоннельное зрение», когда кажется, что ты уже всё знаешь, твоё мнение и решение главное, но, на самом деле, это далеко не так. Нужно всегда прислушиваться к другим мнениям. На первом месте должна быть всё-таки объективность, то есть вы должны всегда слышать другого человека. Хоть и говорят: два юриста – три мнения, но вы всегда должны слышать и принять объективное справедливое решение. Поэтому - в добрый путь! Желаю вам стать хорошими специалистами - каждому в своей сфере. Ищите себя и находите!



**УМЕРБАЕВ
Игорь Равильевич**

Заместитель председателя
комитета Законодательного
Собрания по
государственной политике,
законодательству и
местному самоуправлению

Добрый день, уважаемые коллеги, друзья, товарищи! Эта конференция проходит не первый год, и спасибо за это большое Нине Николаевне. Присоединяюсь к словам благодарности, которые прозвучали. С каждым годом всё сложнее и сложнее становится выступать, потому что многие здесь присутствуют не впервые. Тем не менее, сегодняшний год – особенный год. Есть спокойные времена, стабильные, устойчивые, когда право малоизменяемо, потребность, в основном, возникает в знании теории законов. Но в «смутные» времена, во времена перестроек, перемен, в военные времена на первое место выходят быстрота адаптации права к меняющимся условиям и ситуациям. И, конечно, правоприменение. Потому что принятие закона – процесс длительный, громоздкий, а ситуация меняется быстро, и зачастую возникает множество нюансов, которые приходится разрешать правоприменителям. Как говорят: «Теория, мой друг, суха, но зеленеет жизни древо». Я желаю, чтобы вы, изучая теорию права и законы, постоянно помнили, что первична всё-таки жизнь, а право – один из элементов общественного устройства. Желаю вам всегда помнить неразрывную связь права и реальной жизни, быть упорными, настойчивыми, целеустремлёнными, терпеливыми и, конечно же, творческими. Своим участием в конкурсе вы уже показали, что имеете творческий потенциал. Считаю, что и право, и прогресс двигают творческие люди, поэтому желаю вам ещё и творческих успехов. Спасибо.



**ГРИДНЕВА
Галина Борисовна**

Председатель Общественной
палаты Новосибирской
области,
председатель регионального
отделения
Российского общества
«Знание»

Здравствуйте, уважаемые участники конференции!

С удовольствием приветствую всех от имени членов и экспертов Общественной палаты Новосибирской области. Благодаря инициативе и настойчивости Нины Николаевны этот конкурс проводится уже восьмой год подряд. Она у нас первый и пока единственный Уполномоченный, который работает на территории Новосибирской области. И действительно в работе по защите прав у неё есть чему поучиться. Благодарю педагогов-наставников, под чьим руководством вы, студенты, пишете свои работы. Считаю, что это хорошие традиции, хороший тандем. Каждый год, слушая ваши доклады, я радуюсь тому, сколько у нас много неравнодушных студентов, которые ответственно подходят к той специальности, которую они выбрали. Необязательно только юристы должны знать и защищать права человека. И сегодня на конференции с докладами выступают студенты не только юридических вузов и факультетов. Я вижу знакомые лица, которые также принимают участие в мероприятиях, организованных и Общественной палатой, и российским обществом «Знание» в качестве лекторов в вузах. В сегодняшнее непростое время нам необходимо понимать свои права и обязанности, уметь их защищать, уметь грамотно излагать свои позиции. Поэтому приглашаю вас в общественные структуры – в Общественную палату, в Молодёжный парламент, в Молодёжное правительство, где можно приобрести навыки общественного лидерства.



**ГАЛЛ-САВАЛЬСКИЙ
Игорь Владимирович**

Член Общественной палаты Российской Федерации, председатель Новосибирской областной организации Всероссийского общества инвалидов

Уважаемые коллеги, уважаемые гости, студенты!

Мне повезло, что, когда я пришёл работать в Общественную палату РФ, её возглавлял Валерий Александрович Фадеев. Он очень пристальное внимание уделял именно правам человека, правозащитной деятельности. И Общественная палата тогда очень эффективно работала в этом направлении. Работа была настолько эффективной, что Президент принял решение перевести Валерия Александровича с должности секретаря палаты на должность председателя Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Именно этим Владимир Владимирович Путин отметил важность той работы, которую делаете вы, которую делаем мы, и которую делала Общественная палата Российской Федерации. Совсем недавно в прямом эфире проходила встреча Президента России с членами Совета, на которой очень много говорилось о развитии и становлении российского государства, а также об участии гражданского общества в этом процессе. Этот зал необычный, этот зал намоленный, здесь происходит законотворчество, здесь действительно творятся законы, по которым потом управляется Новосибирская область. И не случайно вы присутствуете здесь, видимо, присматриваетесь к тем местам, которые через некоторое время освободятся. И это правильно. Я очень хочу пожелать вам вернуться сюда уже в другом качестве. Я хочу, безусловно, поблагодарить и Нину Николаевну за её неизбывную инициативность и заинтересованность в решении проблем по защите прав человека. Если назвать тройку лидеров по защите прав людей с инвалидностью, то первое место занимает наша любимая прокуратура, с которой мы давным-давно находимся в договоре социального партнёрства и реализуем его очень эффективно. Следующее место отдано Нине Николаевне, третье – Законодательному Собранию. Потому что эта заинтересованность Нины Николаевны заставляет нас ездить в ПВР, в СИЗО, в районы области, встречаться с людьми, общаться и реально работать. Не отчёты писать, не изображать деятельность, а её осуществлять. Это очень важно. И, наконец, я хочу всех присутствующих здесь студентов поблагодарить: вы сделали, наверное, один из важнейших шагов в своей жизни и, оглянувшись через некоторое время, вы оцените этот шаг. Я просто вспоминаю себя, когда я ездил на подобные конференции в другие вузы, и только сейчас до меня доходит, насколько это было важно для меня. Желаю вам успехов в дальнейшей учёбе, и чтобы ваш творческий запал не потерялся.



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

24.01.2022

№ 11-р

г. Новосибирск

**Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города
Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**
(в ред. распоряжений Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области
от 25.04.2022 № 57-р, от 25.10.2022 № 116-р)

В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона Новосибирской области от 14.07.2020 № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» и Планом основных мероприятий государственного органа Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека на 2022 год, в целях правового просвещения молодёжи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

1. Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) (приложение №1).

2. Утвердить Состав комиссии по подведению итогов Конкурса (приложение № 2).

3. Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса (приложение № 3).

4. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области - главному бухгалтеру В.А. Палеха произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счёт средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2022 году.

5. Направить Положение о Конкурсе в министерство образования Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

6. Организационно-контрольному отделу аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области разместить Положение о Конкурсе на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области

Н.Н. Шалабаева

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

Организатор Конкурса

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Задачи Конкурса

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодёжи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- распространение чёткого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением разрешать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

Участники Конкурса

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится с **1 февраля по 20 декабря 2022 года** в три этапа.

Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций (Приложение №1). Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

Работа (объём – от 10 до 20 печатных страниц без учёта списка литературы и приложений, отпечатанных на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5) должна отражать собственное видение избранной конкурсантом проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, чётко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты. Объём приложений не ограничивается. В работе обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается в конце работы, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приёмной ректора;
- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее,

заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;

- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень, учёное звание, контактный телефон.

Образец титульного листа прилагается (Приложение № 2).

Принимая участие в Конкурсе, участник даёт своё согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемое организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа (Приложение № 3).

Все материалы (сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета, протокол заседания конкурсной комиссии на внутривузовском этапе конкурса, конкурсная работа, рецензия научного руководителя и согласие на обработку и хранение своих персональных данных) в отпечатанном и сброшюрованном виде представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области по адресу: **630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, дом 3, кабинет № 110**. Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (**pochta-upch@nso.ru**) электронную версию конкурсной работы.

Текст конкурсной работы должен быть оригинальным, заимствования из других источников должны быть надлежащим образом оформлены. При приёме конкурсной работы будет осуществляться проверка на объём заимствований через систему «Антиплагиат».

Порядок проведения Конкурса

Первый этап – внутривузовские конкурсы (с 1 февраля по 20 октября 2022 года). Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются **до 20 октября 2022 года включительно** в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса.

Второй этап (с 20 октября по 20 ноября 2022 года) проводится конкурсной комиссией, утверждённой распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Работы, отправленные **позднее 20 октября 2022 года** или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

Критерии оценки конкурсных работ

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ, конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путём открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол,

который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии. Итоги Конкурса утверждаются распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

Третий этап (начало декабря 2022 года). По решению конкурсной комиссии победители и авторы лучших работ приглашаются на научно-практическую конференцию для очного участия в финале Конкурса. Они выступают с кратким изложением конкурсной работы (5-7 минут) и отвечают на вопросы участников конференции. О порядке, сроках и месте проведения финального этапа участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

После выступлений участников конференции состоится награждение победителей. Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

- за неординарный подход к исследованию проблематики;
- за высокое практическое значение предложения;
- за оригинальность подачи материала;
- за высокую социальную значимость сообщения.

По итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» издаётся Сборник работ победителей конкурса.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

Номинации конкурсных работ

1. Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.
2. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.
3. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.
4. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.
5. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.
6. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.
7. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.
8. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.
9. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.
10. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.
11. Коррупция как социально-нравственная проблема общества.
12. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

Состав комиссии по подведению итогов конкурса

Шалабаева Нина Николаевна	- Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии;
Дроздова Елена Владимировна	- консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии;
Бубенов Роман Николаевич	- председатель Комиссии Общественной палаты Новосибирской области по развитию информационного общества и взаимодействию со СМИ;
Бударов Владимир Сергеевич	- руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Другова Татьяна Юрьевна	- старший специалист группы правовой помощи гражданам в цифровой среде филиала ФГУП «Главный радиочастотный центр» в Сибирском федеральном округе;
Игитян Маргарита Саркисовна	- специалист отдела реализации молодёжных программ и инновационных проектов управления молодёжной политики мэрии города Новосибирска;
Ковалевский Вячеслав Игоревич	- заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области;

Козлова Елена Петровна	- председатель Арбитражного суда Новосибирской области;
Краткая Тамара Геннадьевна	- председатель Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии;
Одрова Елена Александровна	- главный специалист отдела высшей школы и развития педагогических кадров управления молодежной политики министерства образования Новосибирской области;
Райм Люция Александровна	- старший помощник прокурора Новосибирской области по правовому обеспечению, старший советник юстиции;
Смышляев Евгений Валерьевич	- заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению;
Стекольщикова Юлия Александровна	- начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Юдашкин Виктор Аркадьевич	- председатель Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

1. **Адамян Амаяк Нерсесович**, студент группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
2. **Акимова Карина Алексеевна**, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
3. **Вяткин Виталий Евгеньевич**, студент группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
4. **Гаврилина Анастасия Викторовна**, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
5. **Гайфутдинов Никита Александрович**, студент группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
6. **Голубева Маргарита Сергеевна**, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
7. **Гончарова Виолетта Михайловна**, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
8. **Дейнес Карина Евгеньевна**, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
9. **Дергилева Анастасия Вячеславовна**, студентка группы 20135 3-го курса очного отделения юридического факультета;
10. **Елагина Виктория Сергеевна**, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
11. **Иванова Полина Анатольевна**, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
12. **Ильиных Никита Алексеевич**, студент группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
13. **Историна Ольга Павловна**, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
14. **Казарез Семен Станиславович**, студент группы 21137 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
15. **Камышанов Денис Алексеевич**, студент группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
16. **Киданова Валерия Павловна**, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
17. **Козырева Арина Андреевна**, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
18. **Кондробаева Мария Алексеевна**, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обу-

чения юридического факультета;

19.Костенко Наталья Андреевна, студентка группы 19136 4-го курса очной формы обучения юридического факультета;

20.Костюра Елена Сергеевна, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

21.Кочановский Леон Дмитриевич, студент группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

22.Кулаева Дарья Григорьевна, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

23.Макарова Анастасия Евгеньевна, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

24.Малумян Артур Андраникович, студент группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

25.Марушенко Елизавета Вячеславовна, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

26.Николаевский Даниил Андреевич, студент группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

27.Пак Елизавета Кирилловна, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

28.Пиунов Максим Денисович, студент группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

29.Рябков Михаил Александрович, студент группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

30.Сагайдак Валерия Евгеньевна, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

31.Сасова Кристина Алексеевна, студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

32.Свинцова Мария Олеговна, студентка группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

33.Смирный Леон Александрович, студент группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

34.Тондоева Ижена Айдаровна, студентка группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

35.Фиданян Каринэ Манвеловна, студентка группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

36.Фирулев Роман Александрович, студент группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

37.Ханзадян Артур Каренович, студент группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

38.Челбарах Андрей Вячеславович, студент группы 20136 3-го курса очной формы обучения юридического факультета.

Новосибирский юридический институт (филиал) Национального исследовательского Томского государственного университета

1.Беляева Мария Владиславовна, студентка группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения;

2.Бухтина Юлия Дмитриевна, студентка группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения;

3.Быкова Мария Андреевна, студентка группы 171912 4-го курса очной формы обучения;

4.Гуревич Екатерина Павловна, студентка группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения;

5.Головко Екатерина Евгеньевна, студентка группы 171912 4-го курса очной формы обучения;

6.Иванова Анастасия Леонидовна, студентка группы 171912 4-го курса очной формы обучения;

7.Корень Элина Николаевна, студентка группы 81-ВБП 5-го курса очно-заочной формы обучения;

8. **Мазина Софья Константиновна**, студентка группы 171911 4-го курса очной формы обучения;
9. **Малахова Дарья Дмитриевна**, студентка группы 171912 4-го курса очной формы обучения;
10. **Михайлова Виктория Сергеевна**, студентка группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения;
11. **Морозова Ирина Вячеславовна**, студентка группы 171911 4-го курса очной формы обучения;
12. **Овчинников Алексей Васильевич**, студент группы 81-ВБП 5-го курса очно-заочной формы обучения;
13. **Ракшаева Александра Баировна**, студентка группы 171912 4-го курса очной формы обучения;
14. **Резанов Дмитрий Александрович**, студент группы 171912 4-го курса очной формы обучения;
15. **Савров Владислав Александрович**, студент группы 171912 4-го курса очной формы обучения;
16. **Сапегина Виктория Андреевна**, студентка группы 171912 4-го курса очной формы обучения;
17. **Фатуллаев Али Мехтиевич**, студент группы 171911 4-го курса очной формы обучения;
18. **Флегентова Дарья Денисовна**, студентка группы 171911 4-го курса очной формы обучения;
19. **Чаадаева Екатерина Юрьевна**, студентка группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения;
20. **Чепурко Наталья Анатольевна**, студентка группы 171911 4-го курса очной формы обучения.

**Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет**

1. **Бойкова Валерия Вячеславовна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
2. **Гречухина Ксения Олеговна**, студентка группы 20901 3-го курса очной формы обучения Института философии и права;
3. **Иванова Элина Максимовна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
4. **Крюкова Карина Александровна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
5. **Кузнецова Ксения Евгеньевна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
6. **Лесина Юлия Сергеевна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
7. **Максимова Алина Викторовна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
8. **Махнева Полина Андреевна**, студентка группы 20902 3-го курса очной формы обучения Института философии и права;
9. **Панасенко Татьяна Дмитриевна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
10. **Попова Дарья Константиновна**, студентка группы 20903 3-го курса очной формы обучения Института философии и права;
11. **Рогова Екатерина Константиновна**, студентка группы 20903 3-го курса очной формы обучения Института философии и права;
12. **Сизикова Софья Алексеевна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
13. **Тарасенко Кристина Артёмовна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
14. **Федорева Дарья Артёмовна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;
15. **Ширяева Диана Александровна**, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета;

16.Шоева Анастасия Сергеевна, студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета.

Новосибирский государственный университет экономики и управления

1.Зеваков Равиль Евгеньевич, студент группы Ю-104 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

2.Гензе Андрей Максимович, студент группы Ю-103 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

3.Кутепова Дарья Олеговна, студентка группы ПЛ-901 4-го курса очной формы обучения факультета государственного сектора;

4.Мурсалова Карина Багаудиновна, студентка группы Ю-001 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

5.Невзорова Татьяна Александровна, студентка группы Ю-201 1-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

6.Невмывако Виктория Александровна, студентка группы Ю-001 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

7.Поликарпова Анастасия Алексеевна, студентка группы Ю-103 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

8.Полканова Юлия Александровна, студентка группы Ю-103 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

9.Рошка Алина Викторовна, студентка группы Ю-201 1-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

10.Старикова Дарья Андреевна, студентка группы Ю-103 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

11.Сысоева Алина Юрьевна, студентка группы Ю-201 1-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

12.Тихонова Юлия Сергеевна, студентка группы Ю-201 1-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

13.Томилов Леонид Алексеевич, студент группы Ю-104 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки;

14.Чёрная Дарья Сергеевна, студентка группы Ю-101 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки.

Сибирский государственный университет путей сообщения

1.Бородина Елизавета Станиславовна, студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

2.Журавлева Ксения Денисовна, студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

3.Кирисова Марьяна Валерьевна, студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

4.Кривцова Милена Михайловна, студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

5.Лаврова Татьяна Максимовна, студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

6.Осипова Виктория Сергеевна, студентка группы БУП-311 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

7.Субботина Полина Сергеевна, студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

8.Федоркина Екатерина Андреевна, студентка группы БУП-311 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом»;

9.Хомякова Дарья Евгеньевна, студентка группы БУП-311 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом».

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

1.Вавилонская Екатерина Михайловна, студентка группы ГР-03 3-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники;

2.Горбачева Дарья Руслановна, студентка группы ИП-211 1-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники;

3.Зульцбах Роман Сергеевич, студент группы ИП-212 1-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники;

4.Калинин Вадим Вячеславович, студент группы ИП-212 1-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники;

5.Кожевникова Елизавета Егоровна, студентка группы ИА-132 1-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники;

6.Яценко Данил Сергеевич, студент группы РС-91 4-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники.

Сибирский университет потребительской кооперации

1.Ашубаева Алена Руслановна, студентка группы ПНЗ-01 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

2.Бобырь Владислав Викторович, студент группы ЮБ-01ГР 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

3.Иовлев Егор Алексеевич, студент группы ЮБ-01ГР 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

4.Комиссарова Полина Константиновна, студентка группы ЮБ-91ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета;

5.Мочалова Диана Александровна, студентка группы ПНЗ-01 3-го курса очной формы обучения юридического факультета.

Новосибирский военный ордена Жукова институт имени И.К. Яковлева

1.Тужилин Данил Олегович, курсант 4 взвода 13 роты курсантов сил специального назначения.



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Новосибирск

28.11.2022

№ 131-р

Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2022 году

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2022 году (далее – Конкурс), утверждённым распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 24.01.2022 № 11-р, и на основании решения конкурсной комиссии от 24.11.2022:

Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.

Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В.А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списку победителей Конкурса.

Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области

Н.Н. Шалабаева

СПИСОК

победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений
города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2022 году

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина			
1	61	Бобырь Владислав Викторович	студент группы ЮБ-01ГР 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»;
2	6	Крюкова Карина Александровна	студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
3	63	Комиссарова Полина Константиновна	студентка группы ЮБ-91ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»;
3	64	Журавлева Ксения Денисовна	студентка группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Сибирский государственный университет путей сообщения;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения			
1	60	Гуревич Екатерина Павловна, Чаадаева Екатерина Юрьевна	студентки группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	56	Беляева Мария Владиславовна, Бухтина Юлия Дмитриевна	студентки группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	32	Гречухина Ксения Олеговна, Махнева Полина Андреевна	студентки группы 20901 и группы 20902 3-го курса очной формы обучения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения			
1	7	Федореева Дарья Артёмовна, Ширяева Диана Александровна	студентки группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;

2	50	Иванова Анастасия Леонидовна, Малахова Дарья Дмитриевна	студентки группы 171912 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	38	Горбачева Дарья Руслановна, Яценко Данил Сергеевич	студенты группы ИП-211 1-го курса и группы РС-91 4-го курса очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
3	67	Хомякова Дарья Евгеньевна	студентка группы БУП-311 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Сибирский государственный университет путей сообщения;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере			
1	не присуждено		
2	24	Акимова Карина Алексеевна, Фирулев Роман Александрович	студенты группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
3	25	Вяткин Виталий Евгеньевич, Фиданян Каринэ Манвеловна	студенты группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере			
1	19	Костенко Наталья Андреевна	студентка группы 19136 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
2	18	Елагина Виктория Сергеевна	студентка группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
2	31	Казарез Семен Станиславович	студент группы 21137 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

3	1	Тужилин Данил Олегович	курсант 4 взвода 13 роты курсантов сил специального назначения Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере			
1	46	Кутепова Дарья Олеговна	студентка группы ПЛ-901 4-го курса очной формы обучения факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере			
1	48	Головки Екатерина Евгеньевна, Фатуллаев Али Мехтиевич	студенты группы 171912 и группы 171911 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	не присуждено		
3	3	Невмывако Виктория Александровна	студентка группы Ю-001 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
3	75	Поликарпова Анастасия Алексеевна	студентка группы Ю-103 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере			
1	9	Сизикова Софья Алексеевна	студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
2	58	Михайлова Виктория Сергеевна	студентка группы 172021 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	59	Овчинников Алексей Васильевич	студент группы 81-ВБП 5-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	не присуждено		

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере			
1	49	Мазина Софья Константиновна, Чепурко Наталья Анатольевна	студентки группы 171911 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере			
1	8	Лесина Юлия Сергеевна, Шоева Анастасия Сергеевна	студентки группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
2	33	Тарасенко Кристина Артёмовна	студентка группы 21707 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
3	68	Бородина Елизавета Станиславовна, Кирисова Марьяна Валерьевна	студентки группы БУП-312 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Сибирский государственный университет путей сообщения;
Коррупция как социально-нравственная проблема общества			
1	4	Мурсалова Карина Багаудиновна	студентка группы Ю-001 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	30	Кулаева Дарья Григорьевна, Сасова Кристина Алексеевна	студентки группы 20135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных			
1	не присуждено		
2	не присуждено		
3	22	Макарова Анастасия Евгеньевна, Марушенко Елизавета Вячеславовна	студентки группы 20137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Работы победителей конкурса, занявших первые места



Автор: ВЛАДИСЛАВ БОБЫРЬ,
студент 3-го курса очной формы обучения юридического факультета
Сибирского университета потребительской кооперации

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования установления
социальных гарантий гражданам, призванным на военную службу по мо-
билизации

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав чело-
века и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент, кандидат
юридических наук

В связи с последними событиями, связанными с проведением специальной военной операции и вследствие неё частичной мобилизации, особо актуальными становятся вопросы о правах и социальных гарантиях, как самих мобилизованных, так и других граждан, в отношении которых мобилизованные имеют определенные обязательства. Стоит отметить, что нынешнее законодательство не в полной мере охватывает данные вопросы, что впоследствии приводит к нарушению прав и отсутствию правовой защиты граждан, в первую очередь, в сфере обязательственных отношений.

Целью данной работы является выявление проблемных аспектов правового регулирования установления социальных гарантий гражданам, призванным на военную службу по мобилизации и предложение возможных вариантов их разрешения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие мобилизацию, а также устанавливающие социальные гарантии, в связи с её объявлением;
- исследовать правоприменительную практику, формирующуюся в этой сфере;
- выявить проблемные аспекты в реализации законодательства, устанавливающего меры поддержки граждан, призванных на военную службу по мобилизации, и предложить возможные пути их устранения.

Итак, в соответствии с Указом Президента России от 21.09.2022 № 647 в Российской Федерации с 21 сентября 2022 г. объявлено о проведении частичной мобилизации. Данный Указ Президента России был издан в соответствии с Федеральными законами от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обороне», от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» и от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О воинской обязанности и военной службе».

Отметим, под мобилизацией в Российской Федерации понимается комплекс мероприятий по переводу экономики РФ, экономики субъектов РФ и экономики муниципальных образований, переводу органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций на работу в условиях военного времени, переводу Вооружённых сил РФ, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований на организацию и состав военного времени. Объявление мобилизации входит в компетенцию Президента Российской Федерации. Президент Российской Федерации объявляет о мобилизации в случаях агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии, возникновения вооружённых конфликтов, направленных против Российской Федерации, с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе.

Стоит отметить, у граждан, подлежащих мобилизации существует ряд обязанностей, а именно: явиться в сборный пункт и не выезжать с места жительства.

Также стоит понимать, что почти у любого гражданина имеются определенные гражданско-правовые обязательства и граждане, подлежащие мобилизации, – не исключение.

Связано это с вопросом об исполнении таких обязательств, ведь прохождение службы является существенной помехой в данной процедуре. Законодатель дал чёткий ответ на данный вопрос: согласно статье 40 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об исполнительном производстве» исполнительное производство подлежит приостановлению судебным приставом-исполнителем полностью или частично в случае участия должника в боевых действиях в составе Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, выполнения должником задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооружённого конфликта либо просьбы взыскателя, находящегося в таких же условиях.

Другими словами, в отношении данной категории граждан не будет происходить принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц об обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определённых действий. Причём такое приостановление будет длиться неопределённый срок – до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства, то есть, до момента окончания участия в боевых действиях.

На официальном сайте Федеральной службы судебных приставов от 28.09.2022 размещено сообщение, которое гласит: «Заявления о приостановлении исполнительных производств данная категория должников сможет подать непосредственно на призывных пунктах военных комиссариатов. В этих целях в военкоматах всех регионов страны будут находиться сотрудники органов принудительного исполнения. Соответствующее взаимодействие налажено между Федеральной службой судебных приставов и Минобороны России».

И здесь, необходимо сказать, с одной точки зрения, данное положение в законодательстве защищает права граждан, подлежащих мобилизации, ведь участие в боевых действиях действительно служит серьёзным препятствием в исполнении своих обязательств. Однако, с другой, имеются такие категории обязательств, которые по своей сути не должны быть приостановлены в производстве по данному основанию. Речь идёт, например, об алиментных обязательствах.

Так, анализ материалов, размещённых в средствах массовой информации, показал, что в настоящее время после объявления частичной мобилизации в России обострилась проблема невыплаты алиментов. Теперь военный, как уже было сказано, вправе обратиться к судебным приставам с заявлением о приостановлении исполнительного производства, соответственно, на время службы все перечисления могут быть поставлены на паузу. Но даже если такое заявление не написано, добиться денег с мест службы бывших мужей женщинам теперь непросто.

Отметим, что у мобилизованных и просто отправившихся сейчас служить по контракту изменился источник дохода, и для тех, кому они платят алименты, это стало проблемой. Например, на Интернет-портале НГС была приведена ситуация жительницы Тюмени, бывший муж которой пенсионер МВД, подписал контракт с Минобороны 30 июня. Женщина указала: «Я получала алименты с пенсии, а сейчас пришло уведомление, что он восстановился на службе. МВД теперь мне алименты не платит, и с доходов, которые он сейчас получает на службе, я тоже ничего не получаю. К приставу пришла, она говорит: «Я не знаю, что с вами делать». В военкомат пошла, они говорят, что никуда никаких документов не отправляют, это не их обязанность. В Елани, куда его отправили на подготовку, дали номер единого расчётного центра Министерства обороны РФ, там говорят: «Мы будем начислять [алименты], только если нам по почте отправят оригиналы документов». А оригиналы документов мне как обычному гражданину никто не даёт. Получается, я который месяц бьюсь и не могу ничего получить – замкнутый круг, не знаешь, в какие двери стучаться».

По словам старшего юриста юридической компании «Филатов и партнеры» Ирины Зайцевой, порядок взыскания алиментов с мобилизованных остался таким же, как был до объявления частичной мобилизации, в соответствии с Семейным кодексом РФ. В случае, если должник находится на службе, есть несколько вариантов перечисления алиментов. Когда это делается добровольно, военный может самостоятельно отправлять деньги, но при этом варианте могут возникнуть некоторые сложности, например, может не быть связи и возможности подключиться к мобильному банку. Второй вариант – оформить перечисления через работодателя. В этом случае должнику необходимо отнести исполнительный документ работодателю. При этом, все

выплаты будут осуществляться через единый расчетный центр Минобороны. И, наконец, если взыскивать алименты приходится через ФССП, необходимо обращаться к приставу, который будет разыскивать должника и устанавливать его новое место работы (службы). Однако, сама женщина не может запросить данные в военкомате, но это может сделать пристав, обладающий необходимыми для этого полномочиями. При этом, если пристав не предпринимает соответствующих действий, согласно Федеральному закону «Об исполнительном производстве», можно написать жалобу на бездействие руководителю районного отдела ФССП либо обратиться в суд с административным иском и признать бездействие пристава незаконным.

Как показало исследование, даже при наличии указанных вариантов в большинстве случаев получить алименты достаточно сложно, что обусловлено большим объемом мобилизованных и отсутствием опыта взыскания у приставов в нынешних условиях. Однако, совершенно очевидно, что указанные факторы не освобождают от необходимости незамедлительного обеспечения ребёнку достойного уровня существования.

В связи с вышеперечисленным, предлагается внести изменения в подпункт 3 пункта 1 статьи 40 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об исполнительном производстве», который даёт право приостановить исполнительное производство применительно к лицам, участвующим в боевых действиях и отменить его действие по отношению к алиментным обязательствам, дополнив его словами «кроме случаев, связанных с алиментными обязательствами».

Далее, стоит рассмотреть вопрос о призыве на военную службу вследствие мобилизации и призыва в качестве добровольца как способы ухода от исполнения обязательств и обязанностей. Одним из случаев в правоприменительной практике поделилась депутат Государственной Думы Жанна Анатольевна Рябцева. Она рассказала, что в Свердловской области для мобилизованного пытались добиться отсрочки сразу три жены – две бывших и одна нынешняя. Дело в том, что у него имеется сразу четверо детей от разных жён. Изначально он пытался утаить факт наличия четверых детей, но вследствие обращения жён в военкомат, ему дали отсрочку. Однако вместо того, чтобы ей воспользоваться, мужчина ушёл служить добровольцем.

В данном случае неизвестны мотивы мужчины, однако можно предположить, что такое решение было им принято, чтобы избежать выполнения родительских обязанностей, а также возможных выплат по алиментным обязательствам, как говорилось выше, путем приостановления исполнения по ним. В пользу этого говорит и тот факт, что, интересы в получении отсрочки для мобилизованного были как у трех жён, так и у четверых детей. С точки зрения принципов морали, многодетный отец должен воспитывать своих детей, обеспечивать их и всячески исполнять свои родительские обязанности. Факт многодетности предполагает огромную ответственность, поэтому является одним из оснований для получения отсрочки, ведь такое количество детей в любом случае нуждается в помощи отца.

Отметим, что в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» приведены категории граждан, которым предоставляется отсрочка. К таким гражданам относятся:

- забронированные в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;
- признанные временно не годными к военной службе по состоянию здоровья - на срок до шести месяцев;
- занятые постоянным уходом за отцом, матерью, женой, мужем, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы в постороннем постоянном уходе (помощи, надзоре) либо являющимися инвалидами I группы, при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- являющиеся опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата и (или) несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- имеющие на иждивении четырёх и более детей в возрасте до 16 лет или имеющие на иждивении и воспитывающие без матери одного ребёнка и более в возрасте до 16 лет (граждане женского пола, имеющие одного ребёнка и более в возрасте до 16 лет, а также в случае беременности, срок которой составляет не менее 22 недель);
- имеющие жену, срок беременности которой составляет не менее 22 недель, и имеющие на иждивении трёх детей в возрасте до 16 лет;

- матери, которые имеют четырёх и более детей в возрасте до восьми лет и воспитывают их без мужа;
- члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы.

Стоит добавить, что такое право также может быть предоставлено другим категориям граждан, на основании Указа Президента. Например, Президент РФ подписал Указ от 24 сентября 2022 г. № 664 «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации». Такое право получили студенты, обучающиеся по очной и очно-заочной формам обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в государственных образовательных организациях, в научных организациях и получающим образование соответствующего уровня впервые.

Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» не содержит перечня оснований для получения отсрочки от которых можно отказаться, но также и отсутствует запрет при наличии таких оснований проходить службу в качестве добровольца.

На практике может сложиться и более негативная ситуация, когда недобросовестный родитель, опекун или попечитель попросту «бросит» все свои обязанности и уйдет участвовать в боевых действиях.

Данный подход в законодательстве в корне не верен и, в связи с этим, предлагается в Федеральном законе от 26.02.1997 № 31-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» установить определённый перечень оснований для получения отсрочки, от которых можно отказаться по аналогии с пунктом 2.1 статьи 22 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «О воинской обязанности и военной службе». А также, законодательно закрепить запрет для граждан участвовать в добровольческих формированиях в случаях, если:

- гражданин занят постоянным уходом за отцом, матерью, женой, мужем, родным братом, родной сестрой, дедушкой, бабушкой или усыновителем, нуждающимися по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы в постороннем постоянном уходе (помощи, надзоре) либо являющимися инвалидами I группы, при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- гражданин является опекуном или попечителем несовершеннолетнего родного брата и (или) несовершеннолетней родной сестры при отсутствии других лиц, обязанных по закону содержать указанных граждан;
- гражданин имеет на иждивении четырёх и более детей в возрасте до 16 лет или имеющим на иждивении и воспитывающим без матери одного ребёнка и более в возрасте до 16 лет (гражданам женского пола, имеющим одного ребёнка и более в возрасте до 16 лет, а также в случае беременности, срок которой составляет не менее 22 недель);
- гражданин имеет жену, срок беременности которой составляет не менее 22 недель, и имеющим на иждивении трёх детей в возрасте до 16 лет.

Ещё один вопрос касается социальной защиты членов семей военнослужащих, потерявших кормильца. Согласно пункту 8 статьи 3 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» в случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо его смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболеваний, полученных им при исполнении обязанностей военной службы, до истечения одного года со дня увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов), членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, выплачивается в равных долях единовременное пособие в размере 3 000 000 рублей.

Очевидно, размер пособия достаточно большой, в связи с этим встаёт вопрос о целях использования такой суммы денег. Дело в том, что мобилизация охватила значительное количество жителей нашей страны. При этом, к сожалению, встречаются ситуации, когда члены семьи мобилизованного по своей сути являются недобросовестными лицами. При получении такого пособия, деньги ими могут быть израсходованы не на те цели, на которые, например, была бы направлена последняя воля погибшего, и дети или нуждающиеся члены семьи могут остаться без необходимых средств. Представляется, что семья погибшего должна быть надлежащим образом обеспечена, а оставшиеся дети достойно содержаться. По нашему мнению, именно на такие цели должно быть израсходовано данное пособие. В связи с этим, предлагается в Феде-



АВТОРЫ: ЕКАТЕРИНА ГУРЕВИЧ И ЕКАТЕРИНА ЧААДАЕВА,

студентки 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан без определённого места жительства

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

«Нет никакой необходимости, чтобы хотя бы один человек на нашей планете испытывал голод или был бездомным. Нет никаких оснований для всего этого».
Дэвид Айк

Для многих благополучных россиян лица без определённого места жительства (далее – бомж) ассоциируются с опустившимися на самое дно, не желающими работать и вести нормальный образ жизни попрошайками, тунеядцами, потерявшими человеческий облик. На таких граждан без определённого места жительства смотрят с отвращением и презрением, как на грязных, никогда не моющихся существ, от контактов с которыми стараются всячески уклоняться из-за явных опасений подцепить какую-нибудь заразу, инфекцию, а то и неизлечимую болезнь. Термин «бомж» настолько закрепился в нашем лексиконе, что стал использоваться даже на официальном уровне, аккумулируя в себе не только факт отсутствия у человека места постоянного проживания, но и самого низкого социального статуса и экономического положения, связанного с падением на дно жизни, криминальным поведением и прямо-таки животным состоянием.

Целью данной работы является выявление комплекса социальных факторов, детерминирующих рост числа лиц без определенного места жительства, а также разработка предложений, направленных на формирование «вектора» развития предпринимаемых мер по оказанию социальной помощи лицам без определённого места жительства. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать причины, повлекшие за собой бездомность, а также восприятие проблемы бездомности и образа бездомных в общественном мнении как предпосылку социального конструирования решений проблемы бездомности в российском обществе;
- исследовать материалы теоретических источников в области социального обеспечения;
- рассмотреть данные статистических исследований в области социального обеспечения и защиты граждан без определённого места жительства;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства в исследуемой сфере и разработать возможные варианты их устранения.

Очень ярко описывают отношение окружающих людей к бомжам известные социологи О. Б. Шефтель и У. А. Шаховская. Они пишут, что отношение людей нашего мира к бомжам во многом определяет жизнь этой социальной группы, самосознание и мироощущение бомжей. Окружающие не верят в то, что бездомные, «люди опустившиеся, часто преступники», способны на человеческие чувства и проявления. Тот, кто стал бомжом, теряет статус человека или просто перестаёт существовать: об него можно споткнуться и не заметить, можно стоять и рассматривать его, показывая пальцем, можно подойти и сфотографироваться рядом с ним, подойти и ударить, если у тебя плохое настроение.

В качестве примера жестокого обращения с бездомными людьми хотелось бы упомянуть ситуацию, произошедшую в апреле 2019 года в городе Новосибирске. На территории дачного общества на улице Татьяны Снежиной случайные прохожие обнаружили тело 55-летнего мужчины. На место преступления были вызваны сотрудники полиции, которые установили, что мужчина не имел определенного места жительства и обитал в заброшенных дачных домах. Позже уже собранные материалы были изучены повторно отделом по расследованию особо важных дел Следственного Комитета в рамках работы по раскрытию преступлений прошлых лет. В результате удалось вычислить не только фигуранта, но и его местонахождение. В связи с этим 31 августа 2021 года

предварительное следствие по уголовному делу было возобновлено. В настоящий момент известно, что нападение на бездомного совершил молодой человек, который руководствовался мотивом ненависти к данной социальной группе. Вечером 14 апреля 2019 года он напал на бездомного, нанёс ему множественные удары ножом в область жизненно-важных органов.

И здесь целесообразно употребить термин стигматизация или процесс «наклеивания стигм, ярлыков» на отдельных индивидов, которые обозначаются в качестве девиантных не потому, что они нарушают социальные нормы, а в связи с тем, что им присущи некоторые характеристики, заставляющие людей исключать их из своей среды. Поэтому само выражение «бомж» уже можно считать стигмой, которую большинство членов общества «наклеивают» на отдельных индивидов. Эти индивиды должны обладать определённым набором характеристик: неприятный запах, «помятый» внешний вид и т.д.

Вообще стигма означает, во-первых, знак бесчестия, налагаемый на индивида (в данном случае бомжа) другими индивидами или социальными группами, некую негативную санкцию или неодобрение чьей-либо неконформности, а, во-вторых – стихийное применение моральных санкций через выражение презрения по отношению к нарушителям важных моральных норм, что приводит к их изоляции.

Вторая часть суждения отражает нынешнее положение людей без определённого места жительства. Людям не нравится образ жизни бездомных, их запах, внешний вид, поэтому они стремятся изолировать их от общества, не обращать на бомжей внимания, будто их и вовсе нет, начинают замечать их только тогда, когда они вторгаются в жизнь благополучных людей.

Очевидно, что навешивание ярлыков приводит к снижению самооценки человека и его активности, бомжи начинают по-другому воспринимать окружающих, чувствовать себя ненужными и брошенными. В лучшем случае это заканчивается тем, что человек перестаёт стремиться улучшить своё положение, а в худшем – летальным исходом.

По данным опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, 10% опрошенных сочли, что бродяг надо ликвидировать, 20% – изолировать от общества, 5% – предоставить самим себе, 11% затруднились ответить, и только 55% ответили, что им нужно оказывать помощь. В целом 30% опрошенных позиционировали себя как сторонники репрессивных санкций, считая бродяжничество, попрошайничество проявлениями социального паразитизма.

В этой связи представляется, что любой специалист скажет – система социальной защиты в нашей стране находится на низком уровне. Затруднительно оказать социальную помощь таким людям, с ними сложно работать. Однако, чтобы помочь человеку, необходимо знать его проблемы, знать, чего он хочет. Изучение проблем лиц без определённого места жительства, а также их потребностей в социальных услугах выступает ключевым элементом при организации работы с данной категорией. Если решить данные проблемы, то количество проблем в самом обществе уменьшится.

Следует отметить, что основным источником сведений о состоянии и уровне жизни населения являются официальные статистические данные, представляемые Федеральной службой государственной статистики (далее – Росстат), Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерством здравоохранения, правоохранительными органами и др., которые, мало того, что проводят свои расчёты по разным критериям, так ещё и не отличаются объективностью, точностью и заметно разнятся друг с другом. Весьма неточно обозначаются категории населения, подвергнутые социальной эксклюзии и относящиеся к социальным аутсайдерам, а именно: бездомные, нищие, бродяги, которые, кроме малоимущих граждан, зачастую вообще не фиксируются в статистических отчётах, поэтому нами предпринята попытка обобщить данные, как полученные в результате проведения самостоятельного мониторинга мнений и иных статистических материалов, так и данные из независимых источников.

Вообще следует заметить, что практика Росстата вести учёт бездомных граждан, используя как единицу подсчёта – «домохозяйство», не выдерживает никакой критики. Мало того, что людей подсчитывают «домохозяйствами», так ещё и пытаются учитывать бездомных из этих домохозяйств только посредством подсчёта количества их обращений в органы социальной защиты. Такой подход приносит весьма поверхностные, неточные статистические результаты, так как, по утверждению самих респондентов-бездомных, во-первых, далеко не все обращаются в учреждения социальной помощи, а, во-вторых, более половины из них обращаются в органы социальной защиты по несколько раз, особенно за получением медицинской помощи, бесплатного питания и др., при этом называя себя каждый раз при представлении новыми вымышленными именами.

Для сбора данных о социальном пространстве, системе социального обслуживания и учёта, обеспечения достоверности, валидации и верификации компонентов процесса бездомности, с учётом особенностей генеральной совокупности, точности полученных результатов исследования применялся комплекс теоретических (стратификация, анализ, синтез, моделирование, абстрагирование и др.), эмпирических (анализ документов, опрос, интервью, экспертная оценка, беседа, описание, базирующееся на результатах наблюдения (качественное) и измерения (количественное) и других методов.

Следует сказать, что сочетаний факторов риска оказаться на улице очень много, перечислить их все невозможно. На основании проведенного нами исследования, опирающегося на понимание, объяснение и интерпретацию эмпирических данных, представлен следующий анализ (Приложение 1).

А именно мы выявили наиболее частые причины бездомности в 2021 году. В опросе, проведенном среди граждан таких городов, как Новосибирск, Обь и Бердск, возможно было выбирать несколько причин, поэтому в сумме показатели дают больше 100%. Это:

1. Переезд в другой город в поисках работы.

Люди едут в большой город в надежде найти работу и средства к существованию своей семьи. Лишившись работы из-за проблем со здоровьем, сокращения или непорядочности работодателя, люди остаются без денег и жилья.

2. Семейные проблемы.

Конфликты в семье часто оставляют людей без крыши над головой. После ссор, оскорблений, унижений, насилия человек принимает решение навсегда покинуть дом. Кроме того, выставить за дверь могут и против воли, например, в результате борьбы за имущество.

3. Утрата документов.

Чаще всего эта причина не основная, а сопутствующая: человек теряет документы, удостоверяющие личность, уже находясь в трудной ситуации. На улице у бездомного нет места, чтобы хранить ценные вещи, поэтому их гораздо проще украсть. А без документов выбраться с улицы становится ещё сложнее.

4. Потеря работы.

В комплексе с другими факторами это обстоятельство сильно повышает риск оказаться на улице. Отсутствие собственного жилья, проблемы со здоровьем, потеря работы приводят к тому, что человек не может обеспечивать себя.

5. Потеря возможности снимать жильё.

Болезнь, инвалидность, увольнение, обман работодателя – всё это может повлиять на способность снимать жильё. Ни один арендодатель не позволит оставаться на своей площади без оплаты.

6. Заболевания и травмы.

Часто тяжелые заболевания и травмы влекут за собой невозможность работать и обеспечить себя, требуют огромных денег на лечение. Получить положенную от государства помощь в одиночку не всегда возможно.

7. Какие-либо зависимости.

Чаще всего зависимости появляются у человека уже при долгой жизни на улице, от безысходности. Но всё же бывает, когда алкоголь или наркотики становятся причиной бездомности, если человек не осознает зависимость как проблему и не решает её.

8. Желание путешествовать или переехать.

Напомним, что 2020 год для многих стал кризисным. Люди теряли работу, распадались семьи. Когда человек не видит света в конце туннеля, он может уехать – в поисках лучшей жизни или просто в попытке сбежать от свалившихся на него проблем. Само путешествие кажется приключением, а большой город сулит надежду на чудо. Когда наступает пора возвращаться, сделать это бывает невозможно: особенно если деньги потрачены, вещи и документы утеряны или украдены.

9. Отсутствие своего жилья после освобождения из заключения.

Часто осуждённых во время отбывания срока незаконно выселяют родственники. Или дом признаётся аварийным, а подать в установленные сроки документы на новое жильё находящийся в заключении человек не может.

10. Жертвы мошенничества/вымогательства.

Жертвами часто становятся одинокие люди – выпускники детдомов, люди с ментальными нарушениями, пожилые, за которых некому постоять.

11. Другие причины.

К ним относятся такие проблемы и их сочетания как: выселение из служебного жилья; вынужденное переселение; взыскание жилья за долги; конфликт с соседями; нежелание жить оседло и личный выбор странствовать.

Стоит подчеркнуть, что сейчас в России нет единой системы помощи бездомным. Однако, чтобы создать её, сначала нужно понять, скольким людям в разных городах нужна помощь и какая, почему они оказались на улице.

Следует также отметить, что точные данные о количестве бездомных людей в Российской Федерации отсутствуют. Официальный подсчет проводится раз в 10 лет во время переписи населения, но и его сложно назвать «объективным». Если брать за основу официальные данные – бездомных в России попросту нет. Негосударственные же эксперты приводят разные цифры, но большинство из них сходятся во мнении, что количество бездомных людей составляет около 5 млн. человек. В официальных данных Росстата, характеризующих количество малоимущих граждан, данная категория лиц тоже не числится.

Думается, что причин, почему официальная статистика так сильно занижена, может быть несколько. Переписчики не стремятся специально искать бездомных людей в труднодоступных местах. Сами бездомные избегают контактов с любыми представителями власти.

«Когда проводится перепись, преимущественно ходят по квартирам, либо можно прийти в точку переписи. Бездомные люди не находятся ни там, ни там. В результате люди, которые живут на улице, в заброшенных зданиях или мигрируют из одного помещения в другое, остаются неохваченными», – объясняет директор московского филиала «Ночлежки» Дарья Байбакова.

И здесь представляется возможным использование другой методики. Суть её в том, чтобы сначала вычислить долю всех умерших людей в общей численности населения за год, а затем с помощью полученной доли и сведений об умерших бездомных рассчитать численность всех бездомных за этот же период.

В этой связи, предлагается заимствовать данную, более точную, методику подсчёта бездомных. Имея точные сведения обо всех умерших гражданах, можно получить относительно точные сведения о численности бездомных: если и есть разница в уровне смертности в разных социальных группах, то не в разы.

Мы предлагаем ознакомиться с неофициальной оценкой, проведенной на основе данной методики количества бездомных в крупнейших городах России (Приложение 2).

Стоит упомянуть ещё один альтернативный метод подсчета бездомных людей – аутрич (от англ. outreach – переходить предел, «активная работа с клиентами»). Его используют, например, в Париже в рамках акции «Ночь солидарности». Подход заключается в том, что город делится на секторы, за которыми закрепляются группы волонтеров. Одновременно они выходят на улицы города и опрашивают всех бездомных людей, встретившихся им на участке, об их потребностях.

В России такая методика впервые тестировалась в Перми в 2021 году общественной организацией «Территория передышки». Активисты собрали 164 анкеты. Эти данные тоже занижены: подсчет проводился летом, когда многие бездомные уезжают в сёла. Думается, для оценки масштаба проблемы по всей России такой метод должен применяться одновременно во многих городах.

Исходя из аналитических и статистических данных, приведенных нами ранее, можно сделать вывод, что потеря работы – одна из трёх главных причин, почему люди оказываются на улице. Из-за экономического кризиса и растущего уровня безработицы число бездомных будет быстро расти.

Следовательно, можно ожидать кратного увеличения людей в состоянии бездомности, потому что безработица будет приводить к тому, что люди, которые приехали в крупные города в поисках работы, будут не в состоянии снимать жильё. Сейчас в благотворительные организации приходит много новых клиентов со стажем бездомности меньше трёх месяцев, то есть те, с которыми буквально за последнее время что-то произошло.

На рубеже 1990-х гг. категория бездомных людей стала особым показателем и следствием резкой трансформации социальной структуры российского общества, которая привела к массовой нисходящей социальной мобильности, небывалому ранее росту, особенно в крупных населенных пунктах, количества попрошайек, бомжей, безработных, бродяг, которые оказались в ситуации неопределенной социальной идентификации.

В середине 1990-х гг. подобное социальное явление стали называть безнадзорностью. Представляется, что это название вызывает вопросы, так как ранее безнадзорными называ-

ли людей, не имеющих постоянного места жительства; детей, живущих в асоциальных семьях, детей-сирот, т.е. находящихся как бы вне общества лиц, детей, сбжавших из родного дома, детских домов-интернатов, приёмников-распределителей, а также лиц, вернувшихся из мест лишения свободы и по ряду причин потерявших свой дом, лечебниц для душевнобольных и др.

Учитывая основные положения 2-й главы Конституции РФ, которая закрепляет гарантии защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, определяет обязанности органов государственной власти в этой области, следует, что все указанные лица не могут находиться без так называемого надзора (социального, правоохранительного, медицинского и др.), чтобы их свобода в области человеческой жизнедеятельности ущемлялась в форме отсутствия перспектив на официальную трудовую деятельность, пенсионное обеспечение, приобретение собственного жилья и т. д.

Ранее нами было выделено некоторое количество причин бездомности. Далее хотелось остановиться на одной из основных причин формирования бездомности - многообразные семейные обстоятельства негативного плана. В качестве непосредственных семейных причин бездомности могут быть:

1) разрушение семейных связей, смерть родственников, в результате чего наиболее беспомощные члены общества (дети, пожилые, инвалиды и др.) оказываются предоставлены сами себе;

2) неумение решать семейные конфликты с сохранением самоуважения, уважения личности других, учётом прав и законных интересов всех членов семьи, что приводит к тому, что кто-либо из её членов, не выдержав конфликтной ситуации, уходит из семьи, впоследствии утрачивает право на жильё;

3) внутрисемейное хищничество, когда одни члены семьи, преследуя свои корыстные цели, разными способами умышленно вынуждают других покинуть жильё и/или передать им свои права на него иным способом, например, отчуждают его через суд.

Наибольшее количество бездомных, как правило, размещаются в больших городах, мегаполисах. Ни для кого не будет секретом, что эти, как правило, самые «дорогие» города России, на протяжении десятилетий развитостью инфраструктуры, более высоким уровнем развития экономики и потенциалом для дальнейшего развития, привлекают россиян из даже самых отдалённых регионов страны, для решения своих насущных проблем, в первую очередь, в поиске хорошо оплачиваемой работы. При этом сумма заработка, как правило, в этих городах, в разы превышает заработок в сравнении с местами, откуда прибыл гражданин. Также следует отметить, что бездомные не платят налогов и лишены большинства социальных гарантий.

Необходимо уточнить, что в настоящий момент социальные услуги лицам без определённого места жительства оказывают комплексные социальные центры, социальные приюты для лиц без определённого места жительства и занятий, ночные дома, но их количество, к сожалению, ничтожно мало. На сегодняшний день данные учреждения работают в правовом поле в рамках Федерального закона № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

В этой связи, стоит учесть положительный опыт решения данной проблемы, сложившийся в Санкт-Петербурге. Например, благотворительная общественная организация помощи бездомным «Ночлежка» реализует следующие проекты: реабилитационный приют, «ночной автобус», пункты обогрева, консультационные пункты, «дом на полдороги», культурная прачечная и др. В «Ночлежку» ежегодно за различной помощью обращалось от 7 968 до 10 789 бездомных.

Также, в целях решения проблемы системного сопровождения адаптационного периода бездомных в городе организуются ярмарки вакансий рабочих мест для жителей, испытывающих трудности в поиске работы, в том числе лиц, освобождённых из мест лишения свободы, условно осуждённых. Цель мероприятия – оказание содействия в трудоустройстве указанных категорий граждан, привлечение работодателей к сотрудничеству, получение полной информации о рынке труда и предприятиях, испытывающих потребность в работниках. Думается, стоит принять во внимание полезный опыт других регионов России, который на сегодняшний день можно считать успешным.

Тем не менее, не стоит забывать, что такого набора услуг, как предоставления койко-места и горячего питания, содействия в оформлении документов, удостоверяющих личность (паспорт, пенсионное удостоверение, СНИЛС, ИНН и др.), недостаточно, так как они не включают в себя мероприятия социализирующей направленности.

Следует оговориться, что ранее упомянутый нами Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» устанавливает правовые основы соци-

ального обслуживания граждан, у которых отсутствует определённое место жительства. Но о его эффективной «работе» на практике сказать нельзя.

В этой связи необходимо заострить внимание на проблеме реализации прав лиц без определённого места жительства на получение социальной помощи, социальной защиты (поддержки), социальных услуг, предоставляемых в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, и иных социальных гарантий и выплат.

Беря во внимание то, что бомжи – достаточно «сложная» категория граждан, классический набор социальных услуг для них является недостаточным. На наш взгляд, было бы целесообразно обеспечение такой поддержки, как: избавление от наркотической или алкогольной зависимости, восстановление физического здоровья, утраченных ими нравственных, социальных и трудовых навыков путём приобщения к труду и социально-полезной деятельности.

Отметим, что в начале 2022 года Президент России Владимир Путин поручил «Правительству РФ подготовить и представить предложения о совершенствовании механизмов регистрации лиц без определённого места жительства, в том числе с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг, и реализации прав таких лиц на пенсионное обеспечение, охрану здоровья и получение медицинской помощи по месту пребывания». На сегодняшний день в законодательстве какие-либо изменения в этой сфере отсутствуют.

Стоит сказать, что работа в отношении бездомных практически во всех органах власти и учреждениях направлена лишь на оказание первичной (экстренной) помощи бездомному, в рамках своей компетенции. Но после получения услуги в учреждении лицо бомж оказывается на улице снова. Для решения данной проблемы необходимо принимать меры глобального, стратегического характера. Поэтому, на наш взгляд, стоит разработать модель реабилитации бездомных в социально-адаптивном пространстве и представить её по следующим направлениям:

- социальное (предоставление продуктовой, вещевой помощи, ночлега, проведение информирования, социальных консультаций и др.);
- социально-трудовое (консультирование по вопросам труда, занятости и профориентации);
- социально-реабилитационное (патронаж, восстановление семейных связей, документов, трудовой занятости и др.);
- социально-информационное (работа в контакте со СМИ, распространение листовок, буклетов и др.);
- социально-психологическое (психологическое консультирование и коррекция, помощь в социально-психологической адаптации);
- социально-правовое (нормативно-правовое сопровождение бездомных, предоставление информации об их правах и обязанностях и др.);
- социально-медицинское (оказание доврачебной медицинской помощи, контроль за соблюдением норм индивидуальной гигиены, направление в специализированные медицинские учреждения) и др.

Представляется возможным внедрение разработанной модели реабилитации бездомных в социально-адаптивном пространстве в Государственную программу Новосибирской области «Социальная поддержка в Новосибирской области», утверждённую постановлением Правительства Новосибирской области от 17.11.2021 № 462-п.

В этой связи думается, что организациями-партнерами по внедрению данной модели могут стать: министерство здравоохранения, министерство образования, министерство труда и занятости, а также иные исполнительные органы государственной власти региона и органы местного самоуправления. Также, представляется возможным участие в реализации модели реабилитации бездомных в социально-адаптивном пространстве Главного управления МВД России по Новосибирской области, федерального казённого учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Новосибирской области», Новосибирского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, а также региональных государственных организаций социального обслуживания. И, безусловно, стоит привлекать к деятельности негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации социального обслуживания, в том числе социально-ориентированные некоммерческие организации, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих социальное обслуживание, иные организации, предоставляющие услуги населению.

Данная модель была разработана на примере конкретного региона – Новосибирской области, она может быть принята в качестве типовой для организации работы с данной категорией лиц в любом регионе страны, где имеются подобного рода социальные проблемы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: проблема бездомности в современной

России является очень серьезной и охватывает отнюдь не только тех представителей «социального дна», неопрятных и вечно пьяных людей, с которыми в общественном сознании ассоциируются «лица без определённого места жительства»; в России пока что не существует действенной профилактики бездомности, люди часто не получают должной поддержки в тяжёлой жизненной ситуации.

В данный период времени назрела ситуация, когда необходимо законодательно признать существование в стране сотен тысяч граждан, не имеющих жилья и лишённых возможности реализовать свои основные права. Между тем, право на жильё считается неотъемлемым правом человека, а защита прав граждан, в свою очередь, является одним из основных смыслов существования нормального государства.

От решения проблемы бездомности в современной России зависит и решение многих других социальных проблем – от демографической проблемы до проблемы криминализации российского общества и роста преступности.

Несмотря на имеющиеся позитивные сдвиги, пока не разработан эффективный комплекс мер, который позволял бы надеяться хотя бы на частичное решение этой проблемы. Поэтому в настоящее время все начинания в сфере борьбы с бездомностью носят скорее единичный и несистемный характер.

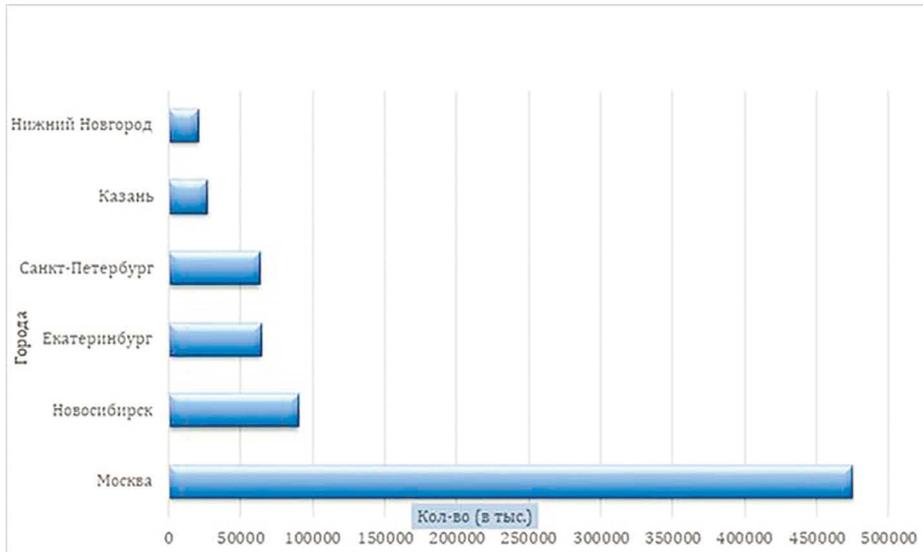
Думается, стоит надеяться, что аббревиатура «бомж», в обозримом будущем, может получить и другую расшифровку – «Быть с Определённым Местом Жительства».

Приложение 1

Диаграмма «Причины бездомности в Новосибирской области»



Приложение 2
 Диаграмма «Количество бездомных в крупнейших городах России с 2020 по 2022 год»





АВТОРЫ: ФЕДОРЕЕВА ДАРЬЯ И ШИРЯЕВА ДИАНА,

студентки 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Тема: Гарантии бесплатного оказания гражданам медицинской помощи: проблемы реализации

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Коновальчикова Софья Сергеевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета, кандидат юридических наук

Введение

Актуальность. В современном обществе значительное внимание уделяется здоровью и качеству жизни населения, так как данные показатели характеризуют уровень развития государства. Кроме того, в настоящее время научно-технический прогресс оказывает не только конструктивное влияние на человечество, но и вызывает ряд неблагоприятных последствий. Например, возникновение проблем с экологией, которые, в свою очередь, ведут к увеличению показателей заболеваемости и распространённости болезней. Следовательно, правам граждан в сфере здравоохранения должно уделяться надлежащее внимание. Однако не все права успешно реализуются в действительности. В связи с этим необходимо чётко определять перечень прав, которые чаще всего подвергаются нарушениям, и выявлять способы решения данной проблемы.

Цель: предложить способы защиты при реализации гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Задачи:

1. дать характеристику стандарту бесплатной медицинской помощи и рассмотреть правовые средства, гарантирующие её получение;
2. выявить наиболее актуальные проблемы гарантированности обеспечения бесплатной медицинской помощи путём исследования общественного мнения;
3. предложить возможные решения проблем реализации гарантий по оказанию бесплатной медицинской помощи и изучить способы защиты прав в сфере здравоохранения.

Стандарт бесплатной медицинской помощи

Согласно пункту 1 статьи 41 Конституции РФ, «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений». Представленная статья декларирует, что каждый человек, находящийся на территории РФ, имеет право получить качественную и своевременную медицинскую помощь бесплатно. Кроме того, в других пунктах данной статьи также указано, что государство обеспечивает развитие системы здравоохранения в РФ за счёт средств государственного бюджета. Согласно пункту «ж» статьи 72 Конституции РФ, к совместному ведению федерации и её субъектов относится «координация вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью».

Право лица на оказание бесплатной медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию реализуется на основе Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», который предусматривает заключение договора о финансовом обеспечении между застрахованными лицами и страховой медицинской организацией. По данному договору «застрахованные лица имеют право на бесплатное оказание им медицинской помощи медицинскими организациями при наступлении страхового случая». В свою очередь, «по договору о финансовом обеспечении обязательного медицинского страхования страховая медицинская организация обязуется оплатить медицинскую помощь, оказанную застрахованному лицу <...> за счёт целевых средств». Кроме того, в статье 35 указанного

федерального закона дается определение базовой программы обязательного медицинского страхования, которая «определяет виды медицинской помощи, перечень страховых случаев, структуру тарифа на оплату медицинской помощи, способы оплаты медицинской помощи, оказываемой застрахованным лицам по обязательному медицинскому страхованию в Российской Федерации за счёт средств обязательного медицинского страхования, а также критерии доступности и качества медицинской помощи».

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об основах охраны здоровья) гарантирует следующие виды медицинской помощи:

1. первичная медико-санитарная помощь. Данный вид включает в себя мероприятия по профилактике, диагностике, лечению заболеваний и состояний, медицинской реабилитации, наблюдению за течением беременности, формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения;

2. специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь. Такая медицинская помощь представляет собой профилактику, диагностику и лечение заболеваний и состояний, требующих использования специальных методов и сложных медицинских технологий, а также медицинскую реабилитацию;

3. скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь. Этот вид помощи оказывается гражданам при заболеваниях, несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства;

4. паллиативная медицинская помощь. Данная помощь представляет собой мероприятия, включающие медицинские вмешательства, мероприятия психологического характера и уход, осуществляемые в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан и направленные на облегчение боли, других тяжелых проявлений заболевания.

В статье 4 Федерального закона об основах охраны здоровья закреплены основные принципы охраны здоровья, в том числе соблюдение прав человека в сфере здравоохранения. Данное право конкретизируется и в статье 5 Федерального закона, которая закрепляет соответствие проводимых в РФ мероприятий по охране здоровья с общепризнанными нормами международного права.

Опираясь на нормативные акты Новосибирской области, а именно на Закон Новосибирской области от 28.09.2012 № 255-ОЗ «О регулировании отношений в сфере охраны здоровья граждан в Новосибирской области», стоит обратить внимание, что целью настоящего закона провозглашается обеспечение «конституционных прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь». Также данным законодательным актом защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения отнесена к компетенции Правительства Новосибирской области. Таким образом оно несёт ответственность за качество и доступность медицинской помощи в рамках данного региона.

Очевидно, что в законодательстве РФ объективно существует нормативная база для реализации права на получение гражданами медицинской помощи. Но в то же время при практическом его применении можно обнаружить ряд немаловажных проблем.

Проблемы обеспечения гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи

Для того, чтобы выяснить общественное мнение по наиболее острым проблемам гарантированности обеспечения права на бесплатную медицинскую помощь, мы провели социологический опрос (Приложение 1 и 2), в котором приняли участие около 1000 студентов Новосибирской области в возрасте от 17 до 22 лет. Выбранная категория опрошенных граждан не принадлежит к группам, имеющим социальные особенности, связанные с частым обращением в медицинские учреждения, тем не менее именно студенты зачастую обращают внимание на существующие проблемы и стремятся решить их. Данный опрос проводился нами с конца мая по сентябрь 2022 года (около трех месяцев). Каждая анкета включала 7 вопросов, 6 из которых предполагали один вариант ответа. Ответом на такие вопросы могло быть согласие или же несогласие с поставленным вопросом, отражающим определённые нарушения гарантий граждан на бесплатную медицинскую помощь. Во всех случаях была возможность выразить нейтральную позицию, ответив на вопрос вариантом «затрудняюсь ответить». Последний вопрос (номер 7) предусматривал развернутый ответ, в котором участники делились личным опытом и упоминали о не указанных ранее проблемах. Отвечая на данный вопрос, респонденты использовали достаточно эмоциональные лексические конструкции и выражения. Это дало нам понять, что проводимое нами исследование актуально.

Данный опрос послужил базой для выявления основных проблем в обеспечении гарантий на бесплатную медицинскую помощь. Согласно полученной нами информации, 98% опрошенных хоть раз обращались за помощью в государственные медицинские учреждения, при этом почти 60% из них отметили низкое качество оказания бесплатной медицинской помощи. Такие показатели свидетельствуют о том, что бесплатная медицина пользуется спросом среди населения, однако на сегодняшний день не соответствует гарантированному уровню качества.

На основе проведенного нами опроса весь перечень нарушаемых гарантий можно условно разделить на три группы. Первая группа включает в себя проблемы, связанные с финансированием медицинского обслуживания, что предполагает недостаточный объём выделяемых из федерального бюджета средств, который не может охватить всю систему российского здравоохранения. Так, по мнению депутата Государственной Думы А.В. Куринного, государству выгодно увеличивать финансирование медицины, так как «на каждый вложенный в здравоохранение рубль государство получает минимум два в виде предотвращённого ущерба от утраты трудоспособности, инвалидности, раннего ухода людей из жизни». В первую очередь, недостаток средств в медицине проявляется в несправедливом распределении финансовых ресурсов ОМС между субъектами РФ. Данное распределение производится без учёта региональных особенностей, половозрастной структуры и плотности населения, а также показателей заболеваемости.

Кроме того, в современных реалиях спрос на медицинские услуги непрерывно растёт. Данное явление непосредственно связано как с недавними событиями в России и в мире, а именно – с появлением коронавирусной инфекции, так и с постоянным ростом населения планеты и, в частности, населения Российской Федерации. Соответственно, в условиях перечисленных выше, система здравоохранения нуждается в значительном увеличении финансирования. Подтверждая данный факт, необходимо обратиться к статистике, а именно к такому макроэкономическому показателю, как доля расходов на здравоохранение в ВВП стран мира, а также России в 2018-2020 гг. Следует отметить, что рекомендуемый показатель ВОЗ составляет 6% (см. таблицу 1).

Таблица 1

Государственные расходы на здравоохранение по странам мира (в процентах к ВВП)

Название страны	Доля к ВВП (%)
Российская Федерация	4,6
Беларусь	4,7
Дания	8,4
Бельгия	7,8
Франция	8,3
Швеция	9,3
Германия	8,9

Исходя из приведенных данных, доля расходов на здравоохранение в России ниже, чем рекомендуемый показатель, а также не превышает показатели ряда развитых стран мира, в которых государственные расходы на здравоохранение достигают рекомендуемого показателя и превышают его. Этот факт доказывает объективное существование недостаточного финансирования медицины в России, что может быть препятствием для осуществления гражданами своего права на получение бесплатной медицинской помощи. Рассматриваемая проблема является основной, поскольку обуславливает возникновение ряда других значимых обстоятельств.

Одним из них является снижение качества и доступности бесплатного медицинского обслуживания ввиду следующих факторов:

1. сокращение количества больниц, поликлиник, станций скорой помощи. Данный факт в определённой степени снижает уровень доступности государственных медицинских учреждений для граждан, что влечет невозможность реализации их конституционной гарантии на оказание помощи;

2. кадровый дефицит в сфере здравоохранения. Причиной этого явления можно назвать отсутствие притока молодых специалистов, что, в свою очередь, связано с падением престижа

указанной профессии, а также с уровнем оплаты труда врачей и среднего медперсонала, который часто не превышает среднюю заработную плату по соответствующему региону. Так, по результатам проведённого опроса, с проблемой нехватки специалистов и больничных мест при обращении в государственные медицинские учреждения сталкивались около 73% опрошенных. Соответственно, предусматриваемые гарантии не обеспечиваются в должном объёме, так как при кадровом дефиците и недостаточном количестве больничных мест невозможно своевременно получить необходимую медицинскую помощь вследствие долгого ожидания приёма, отсутствия узких специалистов, а также свободных больничных мест. Данные, полученные в ходе опроса, наглядно показывают актуальность данной проблемы, которая влияет на соблюдение и защиту прав человека в сфере здравоохранения;

3. недостаток современного оборудования. Это приводит к некачественному проведению медицинских процедур, неверной диагностике, в то время как огромное множество заболеваний возможно излечить исключительно на ранних стадиях. В подтверждение такого умозаключения вновь обратимся к результатам опроса. Так, 65% респондентов приходилось сталкиваться с использованием устаревшего оборудования при оказании помощи в государственных медицинских учреждениях. Более того, существуют государственные медицинские учреждения, в которых помимо отсутствия инновационного специального оборудования наблюдается недостаток стандартного оснащения, например, реанимационных наборов, аппаратов искусственной вентиляции легких, компьютерных томографов и т.д. В случае, если указанное оборудование имеется, то оно часто не соответствует необходимому уровню качества за счет чрезмерно долгого его использования. В статье 34 Федерального закона об основах охраны здоровья чётко определено: «Высокотехнологичная медицинская помощь, являющаяся частью специализированной медицинской помощи, включает в себя применение новых сложных и (или) уникальных методов лечения, а также ресурсоемких методов лечения с научно доказанной эффективностью, в том числе клеточных технологий, роботизированной техники, информационных технологий и методов геномной инженерии, разработанных на основе достижений медицинской науки и смежных отраслей науки и техники». Правовые положения данного пункта не могут быть реализованы ввиду указанной выше проблемы, что приводит к нарушению стандартов, гарантируемых государством в сфере здравоохранения;

4. отсутствие медицинских учреждений по принципу приближенности к месту жительства. Данная тенденция особенно ярко проявляется в отдаленных регионах России. Это связано с недостаточным вниманием к некоторым субъектам со стороны федерального центра. Опираясь на проведенное исследование, можно заявить, что насущной эту проблему считают почти 90% всех опрошенных. Как было сказано ранее, данное исследование проводилось среди студентов Новосибирской области, многие из которых, вероятнее всего, ранее проживали в отдаленных регионах страны. Поэтому можно предположить, что участники опроса, отвечая на поставленный вопрос, опирались на свой жизненный опыт. Соответственно, мнение респондентов в данном случае основано на объективно существующих фактах и достоверной информации. «Это государственно установленное неравенство, именно так его надо сформулировать. У него три корня: привилегированное положение элиты, неравенство регионов и жителей города и деревни, неравенство по доходам», – говорит профессор ВШЭ В.В. Власов. Опираясь на приведённое мнение, можно утверждать, что гарантии на бесплатную медицинскую помощь жителей отдалённых областей реализуются в меньшей степени, чем гарантии населения крупных городов.

Следующей весомой проблемой, несомненно, является коррупционная деятельность сотрудников медицинских учреждений. Так, пункт 1 статьи 13 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепляет: «Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». Кроме того, в упомянутом нормативно-правовом акте также установлена ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения. Однако приведённая норма не всегда соблюдается, в том числе в сфере здравоохранения. Как было заявлено А.В. Тихомировым: «Коррупция не происходит в частной медицине. Коррупция происходит в государственном и муниципальном здравоохранении. Коррупция в здравоохранении паразитирует на средствах государственной казны». Исходя из результатов опроса, 58% респондентов считают проблему коррупции при оказании бесплатной медицинской помощи актуальной. Таким образом, больше половины опрошенных могли быть свидетелями совершения указанного правонарушения или знать о коррупционных действиях из различных источников.

Также участникам опроса было предложено указать прочие проблемы, которые они считают значимыми. Из 1000 опрошенных своё мнение по данному вопросу высказали 655. Каждый из респондентов мог обозначить более одной проблемы. Так, помимо тех аспектов, которые были выделены ранее, опрошенные назвали ряд других несовершенств. Например, наиболее распространенной категорией ответов оказалось долгое ожидание даты приёма, в том числе повсеместные очереди, особенно при оказании помощи узкими специалистами. Вторая по актуальности проблема – неуважительное отношение к пациентам и некомпетентность со стороны медицинских работников, что, по мнению респондентов, вызвано низкой оплатой труда и некомфортными условиями работы.

Далее участники опроса обратили внимание на такую проблему, как несвоевременность оказания бесплатной медицинской помощи, которая включает в себя долгое ожидание скорой медицинской помощи, большие очереди на обследования и медицинские процедуры, которые крайне необходимы для лечения серьёзных заболеваний, что вынуждает население пользоваться услугами платных медицинских организаций.

Следующим немаловажным нарушением гарантированности бесплатной медицинской помощи является бюрократизм, процветающий в государственных больницах и поликлиниках. К нему опрошенные отнесли длительность и сложность бюрократических процедур, из-за которых пациент вместо получения помощи тратит время на преодоление всех ступеней бюрократической цепи.

Пятым пунктом была выделена группа организационных проблем, к ним респонденты отнесли несовпадение времени записи на приём и фактического времени приёма, отсутствие достоверной информации о графиках работы специалистов и документах, необходимых для оказания медицинских услуг.

Кроме того, некоторыми участниками опроса было отмечено получение неверных результатов обследований, причиной чего могли быть халатность и невнимательность медицинских работников, а также устаревшее оборудование.

Все перечисленные проблемы взаимосвязаны между собой, в связи с чем их можно объединить в однородные группы, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Проблемы, выявленные в ходе опроса



Все упомянутые респондентами проблемы указывают на то, что существует несоответствие между правами граждан, закрепленными в законодательстве, и их непосредственной реализацией. Ссылаясь на главы 4 и 5 Федерального закона об основах охраны здоровья, можно определить, какие именно права граждан нарушаются. В данную категорию в первую очередь относятся право на оказание доступной и качественной медицинской помощи в гарантированном объёме, право на получение консультаций врачей-специалистов, а также право на скорую медицинскую помощь в случаях, требующих срочного медицинского вмешательства. В связи с этим лица, по закону имеющие право на оказание бесплатной медицинской помощи, вынуждены обращаться в частные медицинские организации и платить за предоставляемые услуги, так как существующий стандарт бесплатной медицинской помощи не соответствует заявленным гарантиям.

Предполагаемые решения затронутых проблем

Несмотря на объективно существующие проблемы в сфере реализации права граждан на получение бесплатной медицинской помощи, можно предложить несколько вариантов их решения.

Во-первых, самым очевидным способом улучшения ситуации с недостаточным финансированием здравоохранения является пересмотр государственного бюджета и, как следствие, предоставление большего объёма бюджетных средств для реализации гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Так, по заявлению премьер-министра России М.В. Мишустина, было предусмотрено увеличение средств федерального бюджета на бесплатную медицину в рамках системы ОМС более чем на 10% от показателей текущего года. Но такой подход нельзя назвать совершенным, поскольку увеличение вложения ресурсов в одну сферу означает сокращение средств в другой. Поэтому для данного способа необходимо определить все возможные затраты и выгоды от альтернативных вариантов использования бюджетных средств. Наиболее оптимальным в данном случае нам представляется вариант получения дополнительных инвестиций путём привлечения частного капитала. Это осуществляется через механизм государственно-частного партнёрства (ГЧП), который определяется как способ удовлетворения интересов общества при получении прибыли инвесторами. ГЧП, в первую очередь, является инструментом развития социально-экономической сферы общества. Данную позицию можно подтвердить словами первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Ф.С. Тумусова, а также кандидата биологических наук Д.А. Косенкова: «Государственно-частное партнёрство является инструментом усовершенствования системы здравоохранения, который даёт возможность повысить уровень доступности медицинских услуг при сохранении контроля над медицинскими учреждениями и их собственностью». Так, в городе Новосибирске в 2021 году началась реализация первого крупного ГЧП-проекта в сфере здравоохранения в России. Еще в 2019 году в городе Сочи прошел Российский инвестиционный форум, где Губернатор Новосибирской области А.А. Травников подписал соглашение о ГЧП с частным партнёром «Седьмая концессионная компания». Согласно Российскому информационному агентству ТАСС, «сеть медицинских учреждений позволит внедрить современные медицинские технологии, создать региональный клинический дата-центр». Однако для эффективного внедрения программ ГЧП в здравоохранение необходимо создание и реализация подобных проектов во всех субъектах России, что позволит решить проблему недофинансирования данной сферы.

Как было упомянуто ранее, качество и доступность медицинского обслуживания напрямую зависит от количества квалифицированных специалистов. Для того, чтобы отразить динамику снижения количества медицинских работников нами был составлен график, который иллюстрирует указанную проблему на примере среднего медицинского персонала (таблица 3).

Таблица 3

Динамика снижения количества медицинских работников на примере среднего медицинского персонала



Для решения проблемы кадрового дефицита необходимо повышение уровня оплаты труда медицинских работников, в том числе его выравнивание до уровня Москвы и Санкт-Петербурга в регионах, что позволит повысить престиж данной профессии и избежать массового оттока специалистов из отдаленных субъектов РФ. Кроме того, важное значение имеет профориентационная работа с детьми школьного возраста с целью повышения заинтересованности в медицинских специальностях, что приведет к росту притока молодых кадров. Также необходимо обеспечить медицинских работников правом на получение льгот, в том числе повышение ежемесячных денежных выплат по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. К тому же,

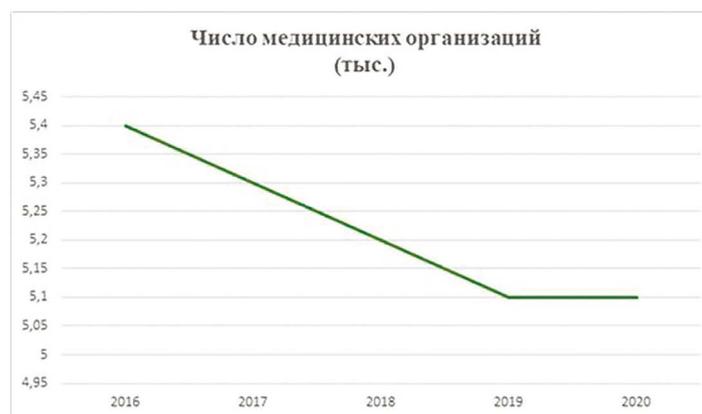
следует предоставлять возможность получения оплачиваемых из средств бюджета отпусков в санаторно-курортных центрах на территории России медработников всех категорий. Немаловажным является сокращение ненужной административной работы медицинского персонала путём перехода на цифровой документооборот, что в значительной степени снизит нагрузку работников. Для этого необходимо развитие деятельности медицинских организаций в IT-сфере, что позволит разработать наиболее совершенные медицинские информационные системы и базы данных.

Вместе с тем для повышения качества и доступности бесплатного медицинского обслуживания важно восполнить недостаток современного оборудования. Как отметил министр здравоохранения РФ М.А. Мурашко, «материально-техническая база – это необходимое условие для нормальной работы, которое влияет на качество медицинской помощи, что бы иногда ни говорили». Исходя из вышесказанного, требуется увеличивать финансирование в здравоохранении не только как в сфере общественной жизни, но и как в медицинской науке. Например, с помощью введения открытых конкурсов при разработке инновационных технологий, назначения грантов и субсидий, что способствует поддержанию конкуренции в инновационной сфере. Через развитие медицинской науки и внедрение её достижений в деятельность больниц, клиник и станций скорой помощи представляется возможным решить проблему устаревшего оборудования.

Помимо того, проблема стремительного уменьшения количества государственных медицинских учреждений, особенно их отсутствие по принципу приближенности к месту жительства, также требует оперативного решения. График, приведенный ниже, наглядно показывает процесс снижения числа медицинских организаций в России (таблица 4).

Таблица 4

Процесс снижения числа медицинских организаций в России



Во-первых, следует начать с анализа системы базовых расходов медицинских организаций в отдалённых регионах нашей страны на основе потребностей населения в бесплатной медицинской помощи и полностью покрывать данные расходы из государственного бюджета. Во-вторых, установить соответствие оборудования и специалистов половозрастной структуре, уровню заболеваемости и смертности населения в том или ином регионе, что позволит предусмотреть возможность права выбора пациентом медицинской организации на территории одного муниципального образования.

Вдобавок к уже упомянутым решениям, можно обратить внимание на такой вопрос, как коррупция в сфере здравоохранения. Эффективными выходами из сложившейся ситуации могут быть следующие действия: 1) учреждение независимого органа по осуществлению контроля в системе бесплатной медицины; 2) усиление наказания за коррупционные преступления; 3) устранение любой возможности оказания платных услуг в государственных медицинских организациях. Предполагается четкое разграничение медицинских услуг, гарантированных государством на бюджетной основе, и платных услуг, оказываемых частными клиниками.

Возможные правовые изменения

Для успешной реализации предложенных решений необходимо внести некоторые изменения в правовую основу, регламентирующую деятельность в сфере здравоохранения.

Во-первых, основным преобразованием может быть законодательное закрепление показателя расходов на здравоохранение к ВВП не менее 6%. Данное положение следует включить в главу

11 Федерального закона об основах охраны здоровья, которая посвящена финансовому обеспечению в сфере охраны здоровья.

Во-вторых, необходимо наделить медицинских работников особым правовым статусом, тем самым расширив круг их прав путём закрепления в законодательстве дополнительных гарантий. Как уже было упомянуто ранее, данный статус должен включать в себя возможность получения льгот и пособий, связанных с оплатой жилищно-коммунальных услуг, отпусков, а также с получением повышенных пенсионных выплат. Положение об особом правовом статусе медицинского персонала должно быть включено в статью 72 «Права медицинских работников и фармацевтических работников и меры их стимулирования» Федерального закона об основах охраны здоровья.

Модель успешной кадровой политики можно рассмотреть на примере Новосибирской области. Так, в июне 2022 года Министерство здравоохранения Новосибирской области установило единовременные компенсационные выплаты для медицинских работников, которые осуществляют свою деятельность в сельских населённых пунктах либо рабочих посёлках, либо посёлках городского типа и т.д. Указанные меры в долгосрочной перспективе позволят решить проблему кадрового дефицита в малонаселённых пунктах, так как у врачей-специалистов появится дополнительный стимул для работы в названных местностях.

Более того, важно организовать проведение инвентаризации в медицинских организациях для замены устаревшего и приобретения недостающего оборудования за счёт средств государственного бюджета. Возложить обязанность по сбору отчётов о состоянии оборудования во всех медицинских учреждениях на определенной территории следует на исполнительные органы власти в каждом субъекте, которые, в свою очередь, будут предоставлять данную информацию в Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения с целью дальнейшего анализа состояния медицинских изделий в каждом регионе. После этого следует разработать и организовать процедуру по замене и усовершенствованию медицинского оборудования. Относительно Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения необходимо рассмотреть возможность её реорганизации. В первую очередь, требуется решить вопросы эффективности деятельности данного органа, а именно его работу с обращениями граждан по нарушению их прав, которая не выполняется должным образом. Вдобавок к этому следует принять меры для «оживления» вышеупомянутого надзорного органа. Например, выплачивать должностным лицам заработную плату в зависимости от качества выполнения ими своих обязанностей, что позволит привести в действие механизм по контролю за сектором бесплатного здравоохранения.

Способы защиты нарушенных прав

Согласно Федеральному закону от 29.11.2010 №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», в случае оказания некачественной медицинской помощи и иных нарушений прав человека и гражданина, установленных законодательством в сфере здравоохранения, застрахованное лицо, его законный представитель или страхователь вправе подать заявление в страховую медицинскую организацию, которая осуществляет проведение экспертизы. При обнаружении несоблюдения права граждан на оказание бесплатной медицинской помощи надлежащего качества страховая медицинская организация правомочна отказать в оплате медицинских услуг полностью или частично. Кроме того, данная организация может применять такой механизм защиты прав граждан, как предъявление судебных исков к медицинским учреждениям с требованием возмещения ущерба, который понесло застрахованное лицо. В таком случае страховая медицинская организация в процессе судопроизводства представляет интересы застрахованных граждан, чьи права были нарушены.

Помимо судебной защиты нарушенных прав граждане имеют возможность обратиться к Уполномоченному по правам человека. В качестве примера можно привести случай из практики Уполномоченного по правам человека Новосибирской области. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина, который состоял в очереди на проведение оперативного лечения, но на момент его обращения состояние его здоровья заметно ухудшилось, вследствие чего ему было назначено проведение операции через 1,5 года. Указанный гражданин нуждался в оперативном лечении незамедлительно. Таким образом, данный вопрос был решён в пользу заявителя путём направления Уполномоченным обращения в Министерство здравоохранения Новосибирской области, которое обеспечило оказание гражданину медицинской помощи за счёт средств федерального бюджета. Следовательно, при некачественном обеспечении гарантий на бесплатную медицинскую помощь такой орган, как Уполномоченный по правам человека, является действенным и результативным способом защиты нарушенных прав.

Заключение

Таким образом, нормы в сфере обеспечения права граждан на оказание бесплатной медицинской помощи осуществляются крайне неудовлетворительно. При этом спрос на медицинские услуги постоянно растёт, что связано с увеличением уровня заболеваемости и появлением новых болезней. В таких условиях первостепенным является повышение качества и доступности медицинской помощи, оказываемой за счёт средств государственного бюджета. Данный принцип должен внедряться в каждый субъект Российской Федерации на равных основаниях. Решения указанных проблем в сфере здравоохранения должны быть всеобъемлющими, результативными и эффективными, поскольку это позволит достичь наиболее успешной реализации права граждан на получение бесплатной медицинской помощи как на территории Новосибирской области, так и во всей России.

Приложение 1

Опрос

1. Приходилось ли вам обращаться за помощью в государственные медицинские учреждения?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

2. Устраивает ли вас качество оказания бесплатной медицинской помощи в России?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

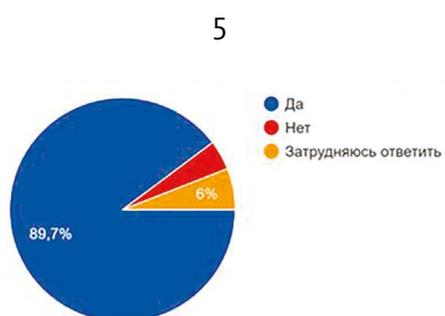
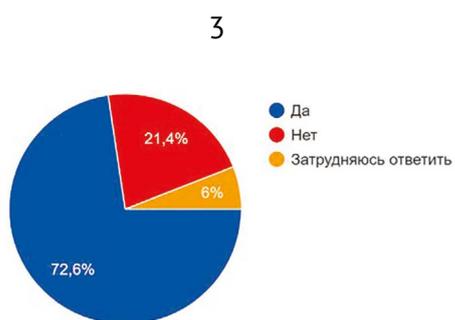
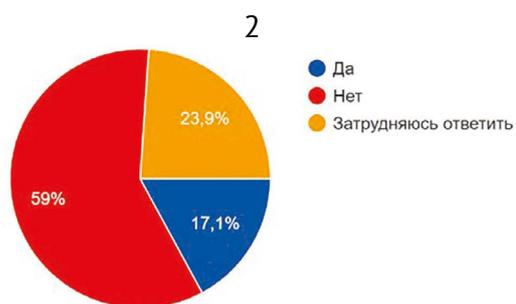
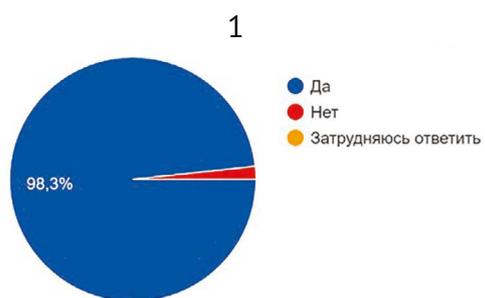
3. Приходилось ли вам сталкиваться с проблемой нехватки специалистов или больничных мест при обращении в государственные медицинские учреждения?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

4. Считаете ли вы проблему коррупции в здравоохранении актуальной в современной России?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

5. Считаете ли вы проблему нехватки государственных медицинских учреждений в отдалённых районах России актуальной на сегодняшний день?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

6. Приходилось ли вам сталкиваться с использованием устаревшего оборудования при оказании вам бесплатной медицинской помощи?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Затрудняюсь ответить

7. С какими прочими проблемами в реализации вашего права на бесплатную медицинскую помощь вы сталкивались?
Развернутый ответ





АВТОР: КОСТЕНКО НАТАЛЬЯ,

студентка 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Принцип недопустимости двойной ответственности при взыскании убытков с руководителя корпорации

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

Законом чётко определены обязанности руководителя корпорации, которые заключаются в двух главных основаниях: добросовестность и разумность. Также определены неправомерные действия, за которые директор может быть привлечен к ответственности. Эта ответственность различна, в том числе это убытки, заявленные участниками общества, это субсидиарная ответственность, заявленная кредиторами, а также применение последствий недействительности сделки.

Что касается общеправовых принципов, то в законодательстве признан принцип недопустимости двойной ответственности. Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица», взыскание убытков с директора корпорации может применяться независимо от иного способа возмещения имущественных потерь. Тогда возникает вопрос: значит, возможно сначала истребовать с директора убытки, а потом дополнительно привлечь его к субсидиарной ответственности? Так насколько правомерно применение нескольких способов взыскания денежных средств? Чтобы разобраться, необходимо более подробно рассмотреть элементы рассматриваемых отношений.

В качестве объекта исследования определены отношения, возникающие в сфере взыскания корпорацией убытков с директора.

Предмет – обоснование недопустимости двойной ответственности при взыскании убытков с руководителя корпорации.

Целью исследования является определение правомерности применения судами двойной ответственности директора при взыскании убытков корпорацией в рамках действующего законодательства.

Задачи исследования:

- выяснить основания применения гражданско-правовой ответственности к руководителю корпорации;
- изучить применение субсидиарной ответственности к руководителю организации-банкрота как контролирующему лицу;
- рассмотреть применение реституции как правовое последствие признания недействительной сделки корпорации при её банкротстве;
- проанализировать проблему «двойного» взыскания с руководителя корпорации при одновременном применении последствий недействительности сделки и привлечении его к субсидиарной ответственности.

Основания применения гражданско-правовой ответственности к руководителю корпорации: общие положения

Коллегиальный исполнительный орган или директор корпорации, будучи уполномоченными выступать от имени юридического лица, должны действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно (такое поведение характерно для обычного «заботливого хозяина» или «добросовестного коммерсанта») (п. 3 ст. 53 ГК РФ). В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его учредителей (участников), которым законом предоставлено право на предъявление соответствующего требования, должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

Гражданско-правовая ответственность установлена пунктом 2 ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО), п.2 ст. 44 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) и п.1 ст. 53.1 ГК РФ, которые определяют, что применительно к единоличному исполнительному органу (а также иным представительным органам корпорации) может применяться гражданско-правовая ответственность за убытки, причинённые компании его виновными действиями (бездействием).

Специальными нормами по отношению к ответственности руководителя-должника являются нормы, закреплённые в главе III.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве). П. 1 ст. 61.11 Закона о банкротстве установлено, что если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несёт субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Основными причинами применения гражданско-правовой ответственности в отношении директора является нарушение двух фидуциарных обязанностей: добросовестность и разумность. Интересно, что за рубежом применяются иные названия: «лояльность в отношении юридического лица» (*duty of loyalty*), которая передаётся при помощи требования о добросовестном поведении директора, и «обязанность по проявлению заботливости об интересах юридического лица» (*duty of care*). Российским аналогом тут выступает разумность при управлении юридическим лицом.

Действия, отвечающие добросовестности и разумности, не нуждаются в перечислении, так как не предусматривают ответственности, но недобросовестность и неразумность более подробно комментируются. И в качестве оснований последних является конфликт интересов, сокрытие информации о совершённой сделке, совершение сделки без одобрения соответствующих органов юридического лица, заключение сделки, не отвечающей интересам общества или её заключение на невыгодных условиях (не предпринял действий для проверки информации, которые привычны для деловой практики, не принял должную меру осмотрительности и т.д.), то есть все действия, которые привели к негативным последствиям для юридического лица.

Но так как предпринимательская деятельность основана на риске, то в судебной практике применяются несколько правил.

1. Пленумом ВАС РФ в Постановлении №62 презюмируется нормальный хозяйственный риск, который сопровождает предпринимательскую деятельность: негативные последствия, наступившие для юридического лица в период времени, когда в состав органов юридического лица входил директор, сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности его действий (бездействии), так как возможность возникновения таких последствий сопутствует рисковому характеру предпринимательской деятельности.

2. Директор не может быть привлечен к ответственности за причиненные юридическому лицу убытки в случаях, когда его действия (бездействие), повлекшие убытки, не выходили за пределы обычного делового (предпринимательского) риска.

3. Истец должен доказать наличие трёх элементов состава гражданско-правовой ответственности.

Интересно, что общеправовым принципом является презумпция невиновности, и именно на истце лежит бремя доказывания недобросовестности директора. На практике, например, в деле Кировского завода, суд обязал ответчика доказать свою невиновность на основании того, что истец представил достаточно серьёзные доказательства и привёл убедительные аргументы в пользу того, что указанные сделки обладали признаками взаимосвязанных, преследующих единую цель – отчуждение имущества. И именно на ответчика легло бремя доказывания на основании ст. 65 АПК РФ.

Несмотря на имущественную самостоятельность корпорации, единоличный исполнительный орган несёт гражданско-правовую ответственность за недобросовестные и неразумные действия (бездействие) в силу своих обязанностей как руководящего органа, и в большей степени направляющего развитие юридического лица. Но директор не должен быть лицом, отвечающим по всем негативным последствиям, наступившим для юридического лица, так как они сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности его действий (бездействии).

Применение субсидиарной ответственности к руководителю организации-банкрота как к контролирующему лицу

Институт субсидиарной ответственности является специальным по отношению к общегражданским основаниям привлечения директора к ответственности. В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности является исключительным механизмом восстановления нарушенных прав кредиторов.

Законом о банкротстве предусмотрено 2 основания привлечения контролирующего лица к субсидиарной ответственности:

1. Невозможность погасить требования кредиторов вследствие действий (бездействия) контролирующего должника лица;

2. Неисполнение обязанности по подачи заявления в суд в отношении организации.

Например, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.06.2022 г. по делу №А45-38557/2019 оставлены в силе определения первой и апелляционной инстанции о привлечении номинального директора к субсидиарной ответственности за существенное ухудшение финансового положения должника и приведению к объективному банкротству.

Иск о привлечении лица к субсидиарной ответственности по своей сути является косвенным иском в защиту прав кредиторов в случае отсутствия полного погашения требований кредиторов. Контролирующее должника лицо привлекается к субсидиарной ответственности в совокупном размере требований, включенных в реестр (п.11 ст. 61.11 Закона о банкротстве).

Стоит обратить внимание на п.6 ст. 61.20 Закона о банкротстве. В нём определено, что привлечение лица к ответственности по основаниям, предусмотренным статьями 61.11 - 61.13, не препятствует предъявлению к этому лицу требования о взыскании убытков в части, не покрытой размером субсидиарной ответственности. То есть фактически, если одни и те же действия являются основаниями для взыскания убытков и привлечения к субсидиарной ответственности, размер требований носит зачётный характер, т.е. убытки взыскиваются в части, не покрытой размером субсидиарной ответственности.

Однако три инстанции по делу Дьячкова Ю.И. о привлечении его к субсидиарной ответственности решили, что совершение налогового правонарушения с последующим взысканием убытков в пользу государства и привлечение Дьячкова Ю.И. к субсидиарной ответственности как контролирующего должника лица не являются тождественными требованиями, и следовательно, взыскиваются в полном объёме. Так, Дьячков был привлечен к уголовной ответственности, и в пользу налогового органа приговором суда было взыскано 53 млн 053 тыс. рублей ущерба.

Впоследствии эта же сумма с учётом пени с санкций была включена в реестр требований кредиторов. И судами трёх инстанций установлено, что размер субсидиарной ответственности равен размеру реестра требований кредиторов, т.е. 76 млн 358 тыс. рублей.

Кассационная инстанция решила так: «при этом различны результаты удовлетворения гражданского иска и привлечения контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности. В первом случае взыскание осуществляется напрямую в пользу гражданского истца, во втором же – требование удовлетворяется в пользу должника-банкрота, в конкурсной массе которого преобразовываясь по существу в актив в виде дебиторской задолженности, подлежит распределению в пользу кредиторов в пропорционально заявленному в реестр требований».

Верховный Суд не согласился с актами нижестоящих инстанций и отменил акты в части взыскания с Дьячкова Ю.И. 53 млн 053 тыс. рублей. Фактически Верховный Суд РФ применил зачётный характер требований и снизил размер субсидиарной ответственности за минусом материального ущерба. С таким выводом нельзя не согласиться, так как в данном случае кредитор в лице налогового органа получил бы двойное возмещение. Также Верховный Суд разделил убытки и субсидиарную ответственность по тому основанию, довело ли контролирующее лицо должника до банкротства либо нет, отсюда и разница в размере ответственности, и их соотношение носит зачётный характер по отношению друг к другу.

Анализируя законодательство и разъяснения Пленума ВАС и Пленума ВС, можно схематично разграничить разницу привлечения директора к субсидиарной ответственности либо о взыскании убытков (Приложение 1).

Также автором была проведена аналитическая работа с использованием статистики, опубликованной на сайте судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, а

также на сайте Арбитражного суда Новосибирской области. Результаты представлены в Приложении 2, Приложении 3 и Приложении 4.

Согласно этим данным, можно сделать вывод, что по сравнению с 2020 годом, в 2021 году заметно увеличилось количество удовлетворенных заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, а также количество удовлетворенных заявлений по искам участников юридических лиц о возмещении убытков. В 2021 г. из числа всех поданных заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности удовлетворялось каждое второе.

Результаты такой статистики говорят о двух выводах: либо суды стали лояльнее к требованиям об установлении ответственности директоров, либо в России всё чаще стали выявлять недобросовестные и неразумные действия контролирующих лиц по сравнению с предыдущими годами.

С одной стороны, увеличение количества удовлетворенных заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности может положительно сказаться на выявлении недобросовестных контролирующих лиц и увеличении размера активов корпорации-должника, а с другой стороны, это может привести к тотальной ответственности управленцев за убытки юридических лиц. Такая динамика чревата угрозой развитию предпринимательства, исключению нормального хозяйственного риска, ограничению самостоятельности и эффективности директоров. На взгляд автора, не всякие убытки необходимо вменять в качестве ответственности для контролирующего лица, а только лишь те, в которых явно усматривается недобросовестность и грубая неосторожность.

Реституция как правовое последствие признания недействительной сделки корпорации при её банкротстве

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъясняется п. 2 ст. 174 ГК РФ, в котором определены два основания недействительности сделки, совершенной директором: во-первых, это ущерб интересам юридического лица, во-вторых, это осведомленность третьего лица о наличии ущерба при заключении такой сделки.

По общему правилу при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой всё полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (п.2 ст. 167 ГК РФ).

В банкротстве же последствия недействительности сделок регулируются главой III.1 Закона о банкротстве, где в статье 61.6 сказано, что всё, что было передано по недействительной сделке, подлежит возврату в конкурсную массу должника, при этом контрагент по этой сделке приобретает право требования к должнику с удовлетворением после третьей очереди реестра.

Разница между реституцией в гражданском и в банкротном законодательствах заключается во встречном исполнении, и имеет промежуточную форму между двусторонней и односторонней реституцией: контрагент возвращает полученное по сделке с правом требования к должнику.

Определение природы последствия недействительности сделки в банкротстве имеет отражение и среди мнений авторитетных учёных, начиная от классика русской цивилистики Г.Ф. Шершеневича, заканчивая нашим современником Д.О. Тузовым: при реституции же истребованию подлежит, как правило, то, что получено лицом по недействительной сделке, а потому либо ему не принадлежит, либо составляет его неосновательное обогащение. Такой возврат никак не связан с причинением вреда и мерой ответственности не является.

Так как недействительность сделки предусматривает недобросовестность участников оборота, то в основе реституции лежит деликт, однако сама по себе она не является мерой гражданско-правовой ответственности, т. к. её целью является возврат сторон в первоначальное положение. А вот уже мера понижения очереди удовлетворения требований является наказанием для недобросовестного контрагента.

Суды же по-разному оценивают природу возврата имущества по недействительной сделке. Например, в своем Постановлении Арбитражный суд Западно-Сибирского округа от 21.10.2019 г. № А27-2786/2016 отменил ранее вынесенные акты судебных инстанций и отправил дело на новое рассмотрение на основании того, что требования конкурсного управляющего о взыскании убытков с директора и применение последствий недействительности договоров купли-продажи автомобилей идентичны, и неисполнение последствий недействительности не влечёт повторного взыскания той же суммы.

Обратную позицию принял Девятый Арбитражный апелляционный суд в Постановлении № 09АП-37845/2021 от 23.09.2021 г. по делу № А40-277413/18, а Арбитражный суд Московского округа поддержал доводы второй инстанции. Так, ранее судом были применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Адамовского О.Э. 74 млн рублей в конкурсную массу должника-юридического лица. Также представителем работников должника было подано заявление о привлечении Адамовского О.Э. к субсидиарной ответственности в связи с обращением в арбитражный суд с заявлением о банкротстве. В данном деле суд усмотрел все основания для привлечения директора к субсидиарной ответственности и указал, что взыскание денежных средств, применяемое в качестве последствий недействительности сделок, направлено на приведение сторон в первоначальное положение и не препятствует привлечению контролирующего лица к субсидиарной ответственности. Кроме того, не было представлено доказательств о возврате денег в конкурсную массу.

Таким образом, на практике возникают противоположные позиции о правомерности применения нескольких способов возмещения экономических потерь должника из-за неправомерных действий контролирующих лиц.

Немного иной подход возникает в случае, если сделка совершена с третьим лицом, и оно также является недобросовестным.

В своем Постановлении №62 Пленум ВАС РФ указывал, что невыгодность сделки определяется на момент её совершения; если же невыгодность сделки обнаружилась впоследствии по причине нарушения возникших из неё обязательств, то директор отвечает за соответствующие убытки, если будет доказано, что сделка изначально заключалась с целью её неисполнения либо ненадлежащего исполнения.

Вместе с тем, если будет доказано, что конечный приобретатель имущества активно участвовал в выводе активов организации-должника, находящейся во время рассмотрения иска в процедуре банкротства, а ранее контролировал должника, причём стал конечным приобретателем этого имущества, то суд может посчитать, что «...схема вывода активов должника была реализована в первую очередь в его интересах, именно он является конечным бенефициаром», а потому такой конечный приобретатель будет обязан возместить убытки обществу.

Разделяя позицию учёных об определении природы реституции не в качестве меры ответственности, а в качестве меры возврата сторон в первоначальное положение, автор считает несправедливым привлечение лица к субсидиарной ответственности в полном объёме реестра требований кредиторов, в который включается сумма по недействительным сделкам, и взыскание денежных средств по тем же недействительным сделкам. Так как размер субсидиарной ответственности может быть установлен только в размере реестра требований кредиторов, то первоначально должны применяться взаимодополняемые меры возврата имущества юридического лица, например, такие как убытки и субсидиарная ответственность. В случае же невозможности использования таковых в рамках дела и применения реституции, то могут быть применены и иные меры ответственности в случае отсутствия фактического возмещения денежных средств, но они обязаны чётко регулироваться органами взыскания. В данном случае возникает проблема двойного взыскания.

Проблема «двойного» взыскания с руководителя корпорации при одновременном применении последствий недействительности сделки и привлечении его к субсидиарной ответственности

Снова обращаясь к Постановлению Пленума ВАС № 62, стоит обратить внимание на п.8: удовлетворение требования о взыскании с директора убытков не зависит от того, имелась ли возможность возмещения имущественных потерь юридического лица с помощью иных способов защиты гражданских прав, например, путём применения последствий недействительности сделки, истребования имущества юридического лица из чужого незаконного владения, взыскания неосновательного обогащения, а также от того, была ли признана недействительной сделка, повлекшая причинение убытков юридическому лицу.

Однако, на взгляд автора, суды расширительно толкуют этот пункт Постановления. В нём чётко написано, что взыскание убытков не зависит от иных способов. Из прямого толкования п.8 Постановления следует, что убытки с директора можно взыскивать сразу, вне зависимости от применения иных способов восстановления имущественных потерь. Так как раньше в судебной практике одним из оснований для отказа в возмещении убытков генеральным директором

было отсутствие оспаривания такой сделки, то Пленум разъясняет то, что не обязательно сначала что-то оспаривать, можно сразу подавать требование о взыскании убытков. То есть директор может отвечать своим имуществом наравне с имуществом юридического лица. Но если юридическое лицо уже получило своё возмещение с помощью других способов, то в удовлетворении взыскания с директора должно быть отказано.

Так, в одном из дел, рассмотренных Судебной коллегией по экономическим спорам, Верховный Суд отменил все принятые по делу акты и направил дело на новое рассмотрение по причине того, что нижестоящие суды отказали во взыскании с бывшего директора сумм убытков по сделке, которая ранее была признана недействительной по признаку ничтожности.

Как указывалось в вышеупомянутой практике, так как должник не получил возмещение своих имущественных потерь, то его контролирующее лицо несёт субсидиарную ответственность в размере реестра требований кредиторов. На взгляд автора, в таких делах не могут одновременно применяться несколько способов взыскания на одни и те же суммы по одним и тем же основаниям. Как уже выяснилось, получение возмещения по недействительной сделке не является мерой ответственности, однако субсидиарная ответственность в таком же размере одновременно применяться не может, т. к. по сути это уже будет иметь характер неосновательного обогащения, а не возврата всего неполученного.

Думается, что вся проблема заключается в размерах убытков, субсидиарной ответственности, стоимости имущества, переданного по недействительной сделке и их одновременное применение. Имеется в виду, что есть требования, которые по своей юридической природе при совместном применении приведут к двойному взысканию.

В случае наличия обособленных споров при банкротстве, они должны учитываться при удовлетворении требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

На взгляд автора, п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве следует дополнить абзацем следующего содержания:

«Размер субсидиарной ответственности должен устанавливаться в зависимости от выбора кредитором способа распоряжения требованием к контролирующему лицу. В случае наличия обособленного спора, по которому совпадают требования по предмету, основанию и сторонам с требованием о привлечении к субсидиарной ответственности, размер субсидиарной ответственности должен устанавливаться с учётом этого требования».

Заключение

Директор корпорации – центральная фигура юридического лица, который принимает множество решений, включающих определение вектора развития, эффективность, миссию, инструментарий, с помощью которого будут достигаться цели юридического лица, но также он несёт и немалую ответственность за эти решения. Законом установлено, что фундаментальными обязанностями контролирующего лица являются добросовестное и разумное поведение, нарушение которых ведёт к привлечению директора к гражданско-правовой ответственности.

Постановлением Пленума ВАС №62 разъясняется применение убытков к лицам, входящим в состав органов юридического лица. Так как Пленум «позволил» судам применять убытки вне зависимости от того, имелась ли возможность возмещения имущественных потерь юридического лица с помощью иных способов защиты гражданских прав, то некоторые суды расширительно толкуют этот пункт, и не только в отношении убытков, а также в отношении субсидиарной ответственности, последствий признания сделок недействительными. Отсюда и возникает проблема «двойного» взыскания, когда при наличии обособленных споров и споров о привлечении к субсидиарной ответственности совпадают лицо, предмет и основания исков, но суды, ссылаясь на п. 8 Постановления Пленума ВАС №62, взыскивают те же суммы в разных спорах.

Директор, безусловно, имеет широкий круг ответственности, но не во всех случаях именно он является единственной и объективной причиной убытков корпорации. Он должен проявлять заботливость и лояльность по отношению к руководимому обществу, но он не может полностью исключить экономические риски. Однако, даже с учетом возможной недобросовестности, директор не должен быть наказан в двойном размере, так как это противоречит принципам права.

Схема 1. Отличия видов ответственности

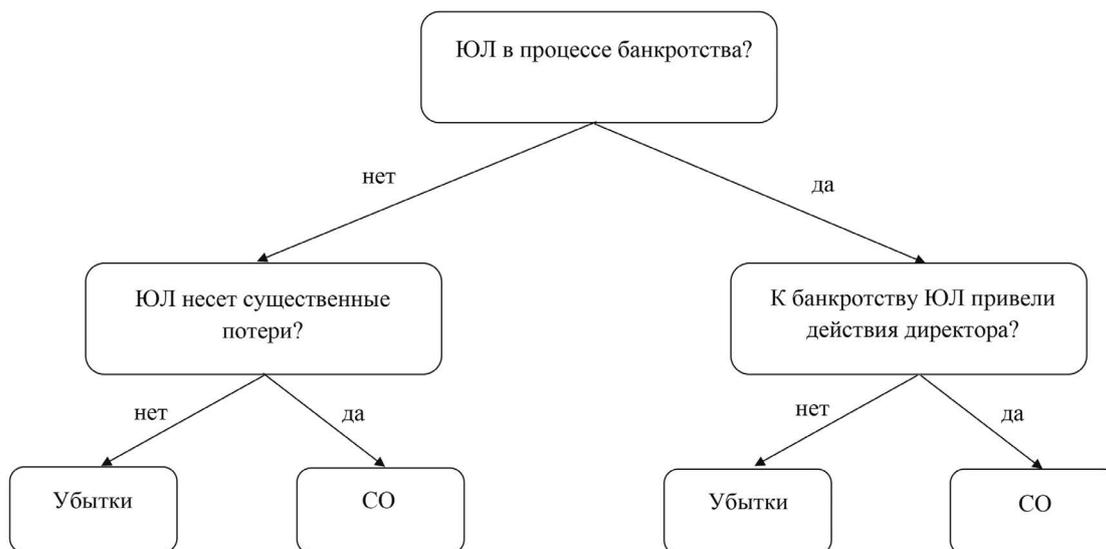


Схема 2. Анализ отчета о работе Арбитражных судов Российской Федерации о рассмотрении дел из гражданских, административных правоотношений и банкротства по первой инстанции за 2021 г.



Схема 3. Анализ количественных показателей рассмотрения дел в сравнении 2020 г. и 2021 г.

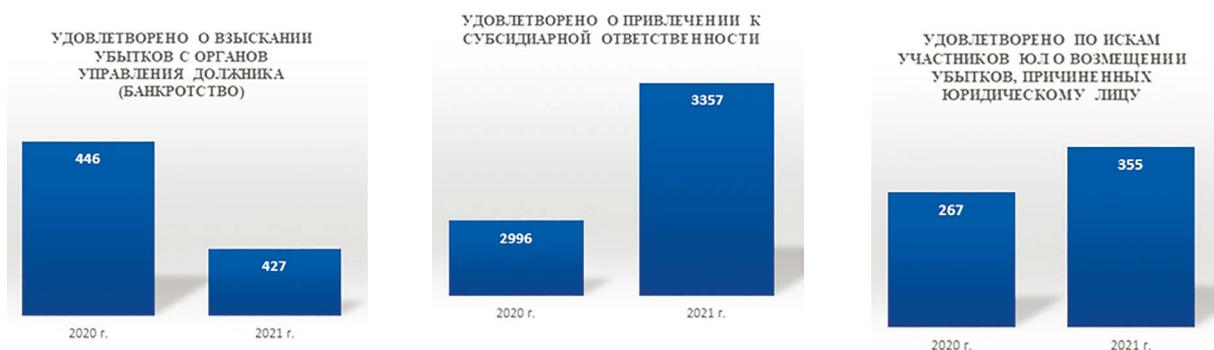


Схема 4. Анализ отчёта о работе Арбитражного суда Новосибирской области о рассмотрении дел из гражданских, административных правоотношений и банкротства по первой инстанции за 2021 г.



**АВТОР: КУТЕПОВА ДАРЬЯ,**

студентка 4-го курса очной формы обучения факультета государственного сектора Новосибирского государственного университета экономики и управления

Тема: Актуальные проблемы реализации и защиты прав человека в условиях цифровизации политической сферы общества

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

Научный руководитель: Ливанова Ирина Владимировна, кандидат политических наук, доцент

Введение

В жизни гражданина любого государства важнейшими правами являются политические права. В XXI веке большинство сфер человеческой деятельности трансформируется в цифровую реальность и политическая сфера не стала исключением. Цифровизация политики – это новый, только начавшийся формироваться предмет исследований, который пока не имеет сформированного определения, однако несмотря на это является актуальной темой для дискуссий и исследований.

Цифровизация политической сферы жизни общества в большинстве государств мира имеет пока частичный характер. Это связано прежде всего с недоверием к цифровым технологиям, позволяющим реализовывать электоральное поведение. Чаще всего недоверие к цифровым технологиям в сфере политической активности связано с проблемой недостаточно высокого развития политической культуры населения. В настоящее время предоставляются новые возможности реализации политических прав человека в цифровой среде на территории Российской Федерации. Это новое средство волеизъявления граждан вызвало большое количество споров и является актуальным предметом для всестороннего изучения.

Автор данной работы выдвигает гипотезу: одной из самых актуальных проблем современного права является цифровизация политической сферы общества, которая предоставляет новые возможности для реализации политических прав, но вызывает ряд неоднозначных мнений и дискуссий.

Цель работы – проанализировать опыт и отношение жителей города Новосибирска к развитию цифровизации в политической сфере общества на территории Российской Федерации и непосредственно на территории Новосибирской области; выявить готовность населения к использованию цифровых средств в политической среде и разработать рекомендации по решению данной проблемы на основе полученных данных.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить нормативно-правовую базу Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях, регулирующие механизмы реализации гражданами политических прав в условиях цифровизации.
2. Провести исследование на выявление политической активности жителей Новосибирской области, а также опыт и отношение к реализации политических прав человека в условиях цифровизации политической сферы общества.
3. Проанализировать результаты эмпирического анализа, выявить актуальные проблемы реализации политических прав в условиях цифровизации политики и оценить перспективы развития на территории Новосибирской области.

Нормативно-правовое регулирование цифровизации политики на федеральном и региональном уровнях

Важнейшими правами человека, регламентированными нормами конституционного права и гарантированными государством исключительно своим гражданам, являются политические права. В Конституции Российской Федерации 1993 года политические права и свободы человека закреплены в статьях 29-33.

В связи с активным развитием в Российской Федерации цифровых технологий с 2020 года началась цифровизация различных сфер жизни общества. Согласно указу Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2023 года» в целях осуществления прорывного развития Российской Федерации,

увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания было постановлено определить одной из ведущих национальных целей – цифровую трансформацию.

Цифровая трансформация – совокупность действий, осуществляемых государственным органом, направленных на изменение (трансформацию) государственного управления и деятельности государственного органа по предоставлению им государственных услуг и исполнению государственных функций за счёт использования данных в электронном виде и внедрения информационных технологий в свою деятельность в целях повышения удовлетворенности граждан государственными услугами, в том числе цифровыми, и снижение издержек бизнеса при взаимодействии с государством; снижение издержек государственного управления, отраслей экономики и социальной сферы; создание условий для повышения собираемости доходов и сокращения теневой экономики за счёт цифровой трансформации; повышение уровня надежности и безопасности информационных систем, технологической независимости информационно-технологической инфраструктуры от оборудования и программного обеспечения, происходящих из иностранных государств; обеспечение уровня надёжности и безопасности информационных систем, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; устранение избыточной административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности в рамках контрольной (надзорной) деятельности.

Данный вопрос является дискуссионным, так как многие ученые выступают против цифровой трансформации, апеллируя к общей деградации, при этом есть эксперты, придерживающиеся противоположной точки зрения.

В настоящее время цифровая трансформация охватила социальную и экономическую сферу жизнедеятельности человека, это можно наблюдать в переходе банковской сферы в приложения, где можно осуществить перевод денежных средств, оплатить всё необходимое, запросить кредит и в течение нескольких минут или дней деньги поступят на счёт, без личного присутствия в банке, а также не выходя из дома предоставляется возможность заказать доставку, приобрести продукты, лекарства, нанять репетитора и заниматься онлайн и т.п.

Цифровая трансформация – явление современного дня, однако население уже имеет первичное представление о его содержании. В социальной и экономической сферах накопился определённый опыт и данные сферы продолжают совершенствоваться в условиях цифровизации, но в данном исследовании мы рассмотрим проблему цифровой трансформации в политической сфере.

Цифровая трансформация в каждом регионе России развивается в различных отраслях и разными темпами. Было проведено исследование оценки хода и эффективности цифровой трансформации городского хозяйства Российской Федерации по итогам 2021 года.

Специалисты оценивали 47 показателей по направлениям: городское управление, умное ЖКХ, инновации для городской среды, умный городской транспорт, интеллектуальные системы общественной и экологической безопасности, туризм и сервис, интеллектуальные системы социальных услуг, экономическое состояние и инвестиционный климат, а также инфраструктура сетей связи. Оценки выражены в показателе IQ. По итогам исследования стало известно, что среди городов-миллионников Новосибирск занял последнее место в рейтинге, уступая таким городам как Пермь, Самара, Омск. Из этого следует, что Новосибирску необходимо развиваться в сфере цифровизации ещё больше, а также повышать уровень цифровой грамотности населения.

Однако, несмотря на низкий уровень цифровой трансформации, в Новосибирской области существуют две стратегии «О стратегии трансформации ключевых отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Новосибирской области» в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления от 16.08.2021 и от 31.08.2022.

В стратегии 2022 года указано, что целью цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Новосибирской области является достижение высокой степени цифровой зрелости ключевых отраслей экономики, социальной сферы, а также государственного управления для повышения эффективности экономики и повышения качества жизни граждан, в том числе за счёт повышения доступности и качества услуг в образовании, здравоохранении и сфере социальных услуг, а также создания безопасной комфортной и современной городской среды. Однако про цифровизацию политической сферы в Новосибирске и Новосибирской области отсутствует информация.

В настоящее время благодаря развитию интернет-технологий в политической сфере стано-

вится возможным выстраивать прямой диалог между политическими структурами и избирателями, ряд демократических процедур переводить в виртуальную плоскость, развивая механизмы так называемой электронной демократии. Под электронной демократией исследователи понимают любую демократическую политическую систему, в которой средства электронно-вычислительной техники и компьютерные сети используются для выполнения важнейших функций демократического процесса.

Цифровизация политики реализуется в настоящее время в виде применения электронного голосования на выборах, информатизации в социальных сетях, общения с представителями законодательной и исполнительной власти в сети Интернет, электронных приёмных, политических каналов в социальных сетях.

На сегодняшний день можно констатировать неравномерность развития информационно-коммуникационных технологий в сфере государственного управления в регионах России. Вместе с тем мировой опыт показывает, что развитие информационных технологий в системе государственного и муниципального управления повышает их качество. Возникает понятие «государственные услуги», и органы государственной власти по аналогии с бизнес-структурами должны становиться клиентоориентированными.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что вопрос цифровизации политики как нового средства реализации политических прав граждан в условиях общей цифровизации является актуальным как для Российской Федерации, так и непосредственно для Новосибирска и Новосибирской области.

Исследование реализации политических прав человека в условиях цифровизации на территории Новосибирской области и города Новосибирска

Рассмотрим и проанализируем мнение жителей Новосибирской области о реализации политических прав в условиях цифровизации в нашем регионе. В опросе приняли участие совершеннолетние жители Новосибирской области и ближайших городов в количестве 101 человека. В процессе исследования был использован метод анкетирования, анкета была составлена автором самостоятельно. В анкете применялся метод электронного индивидуального опроса (программа свободного доступа Google формы). Обработка анкет проводилась с помощью статистического распределения, полученного в ходе электронного опроса.

Респондентам было задано 16 обязательных вопросов, среди которых были вопрос о возрасте и регионе проживания, и 2 дополнительных вопроса для людей, проживающих исключительно в Новосибирске и Новосибирской области. Возраст большинства человек, принявших участие в опросе, находится в пределах 18-25 лет, в процентном соотношении это составило – 39,6 %; 25-40 лет – 32,7 %; 40-60 лет – 26,7 %; остальные респонденты были старше 60 лет – 2%.

74,0 % респондентов – жители Новосибирска и Новосибирской области, Московская область – 4,0 %, Республика Удмуртия – 1,8 %, Ленинградская область – 1,8%, Иркутская область – 2,7%, Республика Дагестан – 0,8%, Тюменская область – 1,8%, Республика Тыва – 0,8%, Тульская область – 0,8%, Рязанская область – 0,8%, Томская область – 0,8%, Смоленская область – 0,8%, Камчатка – 0,8%, Липецкая область – 0,8%, Нижегородская область – 0,8%.

Следующий вопрос был на знание политических прав гражданами и умение отличать их от других прав человека. Количество респондентов, которые считают право на образование правом политическим – 7,9 %; право на проведение публичных мероприятий отметили правом политическим – 48,5 % респондентов; право на создание общественных объединений – 61,4 %; право на благоприятную окружающую среду – 3%; право в управлении делами государства – 77,2 %; право избирать и быть избранным – 84,2 %; право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления – 45,5 %; респондентов, которые считают, что всё из перечисленного относится к правам политическим, выявлено 15,8%.

На вопрос «Знаете ли Вы, чем отличаются политические права от других конституционных прав человека?», 90,2% респондентов могут отличить политические права от других видов прав человека, остальные – 9,8% пока нет. Большинство респондентов (78,2 %) знакомы с содержанием понятия «цифровизация», остальные (21,8%) пока нет.

Одним из самых важных вопросов был вопрос «Как вы относитесь к процессу перехода на цифровые технологии во всех сферах жизнедеятельности?», по итогам исследования были выявлены следующие результаты: 58,4% респондентов относятся положительно, 26,7% – нейтрально, 9,9% – затруднились ответить, 5,0% относятся негативно.

У большинства респондентов не возникало проблем, связанных с переходом большинства

сфер деятельности в электронный формат, однако столкнувшиеся с проблемами респонденты отметили следующие недостатки и проблемы: сбои в работе электронных платформ, утечка данных, проблемы с переносом информации, регистрация и подтверждение документов не всегда работают, неудобно узнать информацию.

Большинство респондентов (46,5%) знают, что входит в понятие «цифровизация политики», остальные (53,5%) пока не имеют представления о данном понятии.

Для того, чтобы выяснить, какое представление имеется у респондентов о возможностях реализации политических прав в условиях цифровизации, был задан следующий вопрос «Какие способы реализации политических прав в цифровой среде Вам известны? (например, электронное голосование на выборах)», большинство респондентов выделили электронное голосование на выборах и обращения в государственные структуры через электронные ресурсы и электронную агитацию кандидатов на выборах, предоставление государственных услуг, электронные приёмные, петиции.

Большинство респондентов (71,3%) подавали обращения в государственные структуры в электронном формате, остальные (28,7%) пока нет.

69,3% опрошенных граждан отметили, что благодаря цифровизации политической сферы общества упростилось получение государственных услуг, а также взаимодействие с представителями органов власти, считают иначе 12,9%, остальные 17,8% пока затрудняются дать ответ на этот вопрос.

Отдельным вопросом для жителей Новосибирска и Новосибирской области был вопрос о качестве предоставляемых услуг государственными структурами через приложение «Госуслуги». При ответе на этот вопрос большинство респондентов – 39,0% дали оценку «удовлетворительно», далее «хорошо» – 37,8%, и «отлично» – 20,7%, оценку «плохо» дали 2,4% опрошенных.

Большинство респондентов – 55,4% не подписаны на социальные сети государственных служащих и официальные сайты государственных структур. Однако были респонденты (42,6%), которые подписаны на Министерство иностранных дел Российской Федерации, «Россотрудничество», социальные сети Губернатора Новосибирской области Андрея Александровича Травникова, мэрию города Новосибирска, Центр управления регионом Новосибирской области, министерство здравоохранения Новосибирской области.

По данным исследования большинство респондентов (48,5%) доверяет информации, представленной на официальных сайтах государственных структур и в социальных сетях государственных служащих, 26,8% – не доверяет, 24,8% – не следят за информацией, предоставляемой органами государственной власти.

На вопрос «Какие недостатки можно выделить в цифровизации политической сферы общества?», респонденты отметили следующее: возможность взлома официальных страниц или сайтов, многие не знают как пользоваться электронными порталами, отсутствие системного подхода, отсутствие прозрачности, не проработана нормативно-правовая база в сфере цифровизации, пожилым людям сложно адаптироваться к цифровой реальности, отсутствие обратной связи, государственный сектор ещё не полностью компетентен работать в цифровом пространстве – нужны молодые кадры, многие рассматривают Интернет только через развлекательную функцию, не воспринимают всерьёз возможность обращения в госструктуры.

Из преимуществ в цифровизации политической сферы общества респонденты выделили следующее: доступность, экономия времени, а также возможность зафиксировать дату и время отправления вопроса/обращения, ускорение процессов путём уменьшения времени на перенос документов и т.д., транспарентность, упрощение получения услуг и коммуникации с государством, мобильность, информация поступает в нужные инстанции своевременно и подлежит рассмотрению в нужных инстанциях без долгих очередей в помещении, доступность голосования, возможность подать обращения, находясь в любой точке мира, удобство, доступ для людей с ограниченными возможностями.

По мнению респондентов, сделать более эффективной систему взаимодействия человека и представителей органов власти в цифровом пространстве возможно благодаря следующим введениям: более понятный интерфейс сайтов и приложений государственных структур; нужны компетентные сотрудники, современное оборудование; увеличить мощности серверов, которые поддерживают цифровое пространство государственных структур; иметь качественную службу обратной связи, связь с поддержкой – живым человеком, который бы давал инструктаж, как работает сайт и помог в случае неправильного введения данных при обращении; бесплатное обучение людей работе в цифровом пространстве; обеспечить стабильную работу электронных платформ.

Заключительный вопрос был адресован жителям Новосибирска и Новосибирской области «Оцените, насколько быстро и эффективно были решены Ваши вопросы, изложенные в обращении в государственные структуры через электронные ресурсы?» Респонденты дали следующие оценки: «хорошо» – 36,6%, «удовлетворительно» – 25,7%, «отлично» – 15,8%, «плохо» – 3%, 18,8% не обращались через электронные ресурсы в государственные структуры с обращениями.

Современные статистические данные показывают новые тенденции развития и внедрения цифровых технологий на территории Российской Федерации и в частности на территории Новосибирской области. По мнению опрошенных, пока прослеживаются некоторые сомнения респондентов в реализации политических прав в условиях цифровизации, в связи с отсутствием качественного опыта и недоверием к современным цифровым платформам. Важнейшими проблемами, выявленными в результате проведенного эмпирического анализа установок жителей Новосибирска и Новосибирской области, в сфере политической активности в цифровой среде являются недостаточная осведомленность об электронном голосовании, а также низкий уровень политико-правовой культуры и цифровой грамотности населения, недоверие из-за предположений о возможных фальсификациях результатов подсчета голосов при электронном голосовании, а также страх утечки персональных данных в руки злоумышленников через цифровые платформы.

Таким образом, исходя из результатов исследования, стало известно, что граждане активно используют цифровые платформы. Переход большинства сфер деятельности в электронный формат упростил получение государственных услуг и сделал взаимодействие человека и представителей органов государственной власти регионального уровня более эффективным.

В ходе исследования респонденты выделили одно из самых важных преимуществ цифровизации политической сферы общества – цифровизация позволяет участвовать в политической жизни большему числу человек, например, в качестве примера выделили людей с ограниченными возможностями.

Проблемы и перспективы реализации политических прав в условиях цифровизации в Новосибирской области

В настоящее время важнейшими проблемами, выявленными в результате проведенного эмпирического анализа установок жителей Новосибирска и Новосибирской области в сфере реализации политических прав в условиях цифровизации является низкий уровень политико-правовой культуры и цифровой грамотности населения, недоверие из-за предположений о возможном тотальном контроле со стороны государства и неуверенности в сохранности персональных данных, представленных на цифровых платформах.

В условиях перехода большинства сфер жизнедеятельности в электронный формат молодым людям гораздо проще понять и обучиться. Однако, если говорить о людях более старшего возраста, становится очевидно, что освоить цифровизацию им гораздо сложнее из-за чего уровень жизнедеятельности не повышается в связи с тем, что человек не может разобраться в электронных платформах и реализовать свои права полноценно и качественно. В настоящее время эта тенденция больше отражается при реализации социальных и экономических прав человека, однако постепенно это будет отражаться и на политических правах человека.

Исходя из этого, представляется целесообразным для развития политико-правовой культуры в условиях цифровизации жизни общества граждан Российской Федерации и непосредственно жителей Новосибирской области усовершенствование и упрощение интерфейса официальных сайтов органов власти и государственных приложений, для того чтобы людям старшего возраста стало легче разбираться в электронных платформах; создание качественной службы обратной связи с оперативными ответами на обращения граждан; увеличение штата специалистов в сфере цифрового пространства, усовершенствование системы безопасности с гарантиями безопасности личных данных; создание поддержки, чтобы в случае возникновения вопросов можно было бы оперативно ответить и помочь исправить ситуацию. Также целесообразным будет создать единую электронную платформу для подачи обращений депутатам с реализованной функцией обратной связи и возможностью оценивать деятельность депутатов на территории избирательных округов. Если учесть все вышеперечисленные рекомендации, то цифровизация в политической сфере общества будет более прозрачной, понятной для граждан и эффективной.

Большинство разработок на начальном этапе своей работы могут выдавать ошибки, в особенности, если в ней сразу принимает участие большое количество людей, однако стоит совершенствовать электронные платформы через которые граждане смогут успешно реализовать свои политические права.

Заключение

В настоящее время широко используются населением электронные ресурсы в различных сферах: общение, покупки, записи в клиники, государственные услуги. Исходя из данных проведенного исследования, становится очевидно, что отношение жителей города Новосибирска к реализации политических прав человека в условиях цифровизации на территории Российской Федерации и непосредственно на территории Новосибирской области пока неоднозначно.

Большинство людей в полной мере не знают о цифровых средствах реализации своих политических прав, что является проблемой политико-правовой и цифровой культуры современного общества. Очень часто оказывается, что граждане оказываются некомпетентными в вопросах реализации своих политических прав на цифровых платформах.

Однако если учесть все предложенные рекомендации по устранению недостатков, то уровень политико-правовой и цифровой культуры может быть значительно повышен, и жители Новосибирска и Новосибирской области станут полноценно реализовывать свои политические права в условиях цифровизации. При этом очень важно сохранить и преумножить доверие общества к государственным структурам и представителям органов власти, особенно в настоящее непростое для всех время.

Приложение 1

Анкетирование

1. Укажите Ваш возраст

- а) 18-25
- б) 25-40
- в) 40-60
- г) 60 и более

2. Укажите регион Российской Федерации, в котором Вы проживаете**3. Как Вы считаете, какие из перечисленных прав человека относятся к политическим?**

- а) Право на образование
- б) Право на проведение публичных мероприятий
- в) Право на создание общественных объединений
- г) Право на благоприятную окружающую среду
- д) Право на участие в управлении делами государства
- ж) Право избирать и быть избранными
- з) Право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления
- к) всё из перечисленного
- л) ничего из перечисленного

4. Знаете ли Вы, чем отличаются политические права от других конституционных прав человека?

- а) свой вариант

5. Знакомо ли Вам понятие слова «цифровизация»?

- а) да
- б) нет

6. Как Вы относитесь к процессу перехода на цифровые технологии во всех сферах жизнедеятельности?

- а) положительно
- б) отрицательно
- в) нейтрально
- г) затрудняюсь ответить

7. Возникали ли у Вас какие-нибудь проблемы, связанные с переходом большинства сфер деятельности в электронный формат? Если да, укажите, какие

- а) да
- б) нет

8. Знаете ли Вы, что входит в понятие «цифровизация политики»? Если да, укажите, что именно

- а) да
- б) нет

9. Какие способы реализации политических прав в цифровой среде Вам известны? (например, электронное голосование)

- а) свой вариант

10. Подавали ли Вы когда-нибудь обращение в государственные структуры или госслужащим в электронном формате?

- а) да
- б) нет

11. Как Вы считаете, благодаря цифровизации политики упростилось ли получение государственных услуг, а также взаимодействие с представителями органов власти?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

12. Если вы житель города Новосибирска или Новосибирской области, оцените качество предоставляемых Вам услуг государственными структурами («госуслуги»)

- а) отлично
- б) хорошо
- в) удовлетворительно
- г) плохо

13. Подписаны ли Вы в социальных сетях на госслужащих или на официальные страницы государственных структур? Если да, перечислите на кого Вы подписаны

- а) да
- б) нет

14. Доверяете ли Вы информации, представленной на официальных сайтах государственных структур, или из личных страниц представителей органов власти?

- а) да
- б) нет
- в) не подписан

15. С Вашей точки зрения, какие недостатки можно выделить в цифровизации политики?

- а) свой вариант

16. С Вашей точки зрения, какие преимущества можно выделить в цифровизации политики?

- а) свой вариант

17. С Вашей точки зрения, как можно более эффективно улучшить систему взаимодействия человека и представителей органов власти в цифровом пространстве?

- а) свой вариант

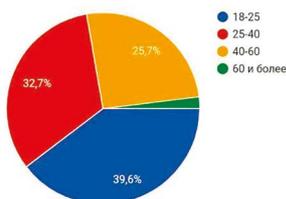
18. Оцените, насколько быстро и эффективно были решены Ваши вопросы, изложенные в обращении в государственные структуры через электронные ресурсы?

- а) Отлично
- б) Хорошо
- в) Удовлетворительно
- г) Плохо
- д) Не обращался через электронные ресурсы

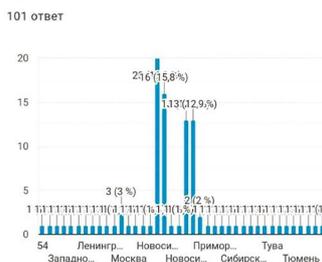
Приложение 2

Ответы респондентов

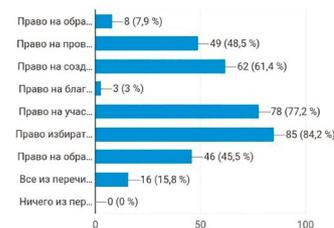
1. Укажите Ваш возраст
101 ответ



2. Укажите регион Российской Федерации, в котором Вы проживаете
101 ответ



3. Как Вы считаете, какие из перечисленных прав человека относятся к политическим?
101 ответ



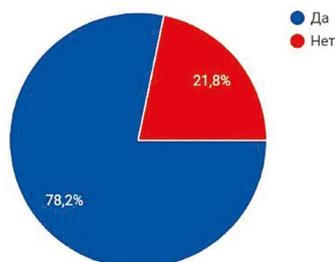
4. Знаете ли Вы, чем отличаются политические права от других конституционных прав человека?

101 ответ

Догадываюсь
Участие в управлении делами государства
политические права часть прав конституционных
Да
Возможностью воздействовать на политическую ситуацию в стране
политические права отличаются от других, тем что они предназначены для участия граждан в управлении делами общества и государства

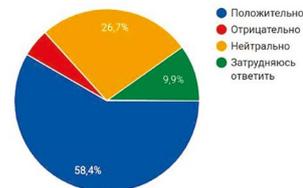
5. Знакомо ли Вам понятие слова "цифровизация"?

101 ответ



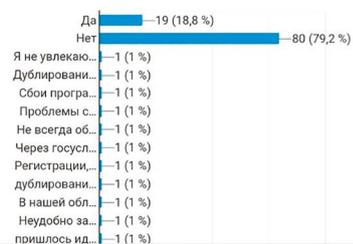
6. Как Вы относитесь к процессу перехода на цифровые технологии во всех сферах жизнедеятельности?

101 ответ



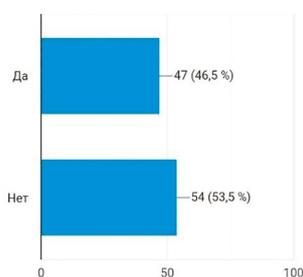
7. Возникали ли у Вас какие-нибудь проблемы, связанные с переходом большинства сфер деятельности в электронный формат? Если да, укажите, какие

101 ответ



8. Знаете ли Вы, что выходит в понятие "цифровизация политики"?

101 ответ



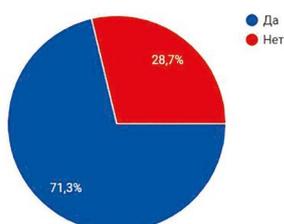
9. Какие способы реализации политических прав в цифровой среде Вам известны? (например, электронное голосование на выборах)

101 ответ

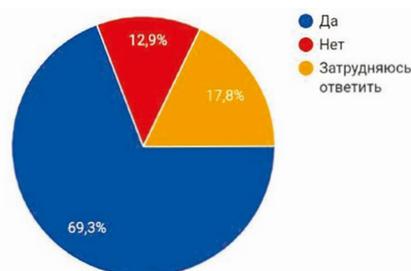
Госуслуги
Электронное голосование, обращение через официальный сайт в мэрию/ правительство
Подача документов электронно (госуслуги), электронное оформление документов и т.д.
Электронное голосование на выборах, создание объединение в соц. сетях
Дистанционные конференции

10. Подавали ли Вы когда-нибудь обращение в государственные структуры или госслужащим в электронном формате?

101 ответ

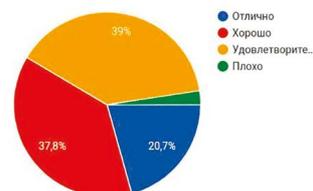


11. Как Вы считаете, благодаря цифровизации в политической сфере общества упростилось ли получение государственных услуг, а также взаимодействие с представителями органов власти?



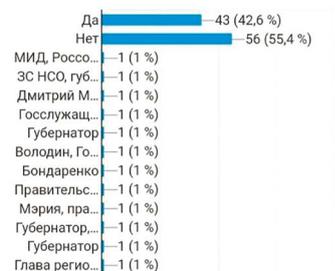
12. Если Вы житель города Новосибирска или Новосибирской области, оцените качество предоставляемых Вам услуг государственными структурами через приложение "госуслуги"

82 ответа



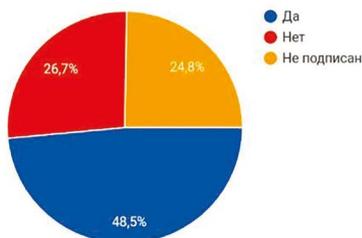
13. Подписаны ли Вы в социальных сетях на госслужащих или на официальные страницы государственных структур? Если да, перечислите на кого Вы подписаны

101 ответ



14. Доверяете ли Вы информации представленной на официальных сайтах государственных структур или из личных страниц представителей органов власти?

101 ответ



15. С Вашей точки зрения, какие **недостатки** можно выделить в цифровизации политической сферы общества?

101 ответ

Затрудняюсь

Незнаю

Возможность взлома официальных сайтов/соц.страниц

Сложность в проверке достоверности результатов электронного голосования, персональные данные попадают на сервера, где могут быть похищены злоумышленниками

Многие не знают, как правильно пользоваться порталами

16. С Вашей точки зрения, какие **преимущества** можно выделить в цифровизации политической сферы общества?

101 ответ

Экономия времени. Возможность зафиксировать дату и время отправления вопроса/обращения

Ускорение процессов, путём уменьшения времени на перенос документов и т.д.

Экономия времени, бумаги; Цифровизация позволяет участвовать в политической жизни большему числу человек (напр.: инвалидам)

Быстро

Проще к врачу попасть

Транспарентность

17. С Вашей точки зрения, как можно более эффективно улучшить систему взаимодействия человека и представителей органов власти в цифровом пространстве?

76 ответов

Более понятный интерфейс сайтов, приложений, чтобы любой мог понять что делать на интуитивном уровне

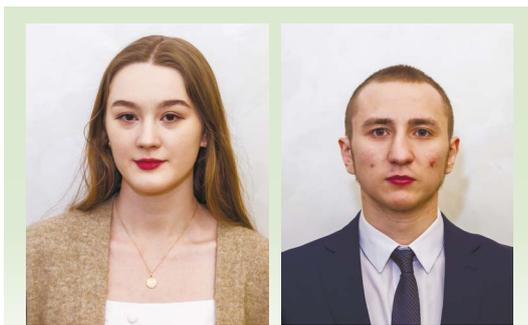
Сделать дизайн ресурсов, сайтов реализации политических интуитивно понятными, особенно для людей старшего возраста

Прямые эфиры с подписчиками

18. Оцените, насколько быстро и эффективно были решены Ваши вопросы, изложенные в обращении в государственные структуры через электронные ресурсы?

101 ответ





АВТОРЫ: ГОЛОВКО ЕКАТЕРИНА И ФАТУЛЛАЕВ АЛИ,

студенты 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Некоторые проблемы правового регулирования ресоциализации граждан, осуждённых к лишению свободы

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В период отбывания наказания в виде лишения свободы осуждённый подстраивается под условия исправительного учреждения, соответственно, его личность претерпевает определённые изменения, которые необходимы для существования в данной среде. Далее, покинув стены исправительного учреждения, от бывшего заключённого требуется должным образом уважительно относиться к обществу, следовать правилам человеческого общежития и в конечном итоге вести себя правопорядочно. На практике же такое возможно реализовать далеко не всегда.

Так, по данным МВД РФ по состоянию на январь - август 2022 г. 58,1% преступлений совершаются при рецидиве, что на 3% больше, чем зафиксировано за аналогичный период в 2021 году. Одной из причин рецидивной преступности является невозможность лица, недавно освободившегося из мест лишения свободы, существовать в социуме из-за деформации личности, вызванной условиями жизни в местах лишения свободы. Большинство осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, напрямую связывают возможность совершения ими повторных преступлений с решением социальных, бытовых и иных жизненных проблем.

Обратим внимание, что одной из целей наказания является исправление осуждённых, под которой, в соответствии с частью 1 статьи 9 УИК РФ, понимается формирование у осуждённых уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование их правопослушного поведения. Исходя из вышесказанного заметно, что достигнуть указанной цели получается не всегда.

На наш взгляд, именно надлежащий процесс ресоциализации осуждённых является одним из основополагающих факторов их исправления, что в свою очередь обуславливает актуальность данной работы. Отметим, что речь идёт о тех лицах, кто нарушил закон, но в то же время искренне сожалеет о содеянном и проявляет устойчивую склонность к исправлению и реабилитации.

Целью данной работы выступает акцентирование внимания на необходимости обеспечения надлежащего процесса ресоциализации осуждённых, отбывающих наказание в местах лишения свободы, обозначение ряда актуальных проблем и выработка рекомендаций по их устранению для лучшего функционирования данного процесса. Для реализации указанной цели нами были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере ресоциализации заключённых;
- исследовать работы авторов, существующие в данной области, а также опыт ресоциализации, наработанный в зарубежных странах;
- изучить материалы статистических исследований;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства, регламентирующего отдельные моменты ресоциализации и предложить пути решения.

В настоящее время законодательно закреплено понятие процесса ресоциализации. Это комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера. В этом понятии содержатся основные направления деятельности исправительных учреждений в данной сфере, которые способствуют возвращению освободившихся к жизни в социуме.

Мы разделяем позицию Леоновой Е.Ю., которая выдвигает тезис о том, что ресоциализация осуждённого – это не только целенаправленный процесс воздействия на него, но и результат, при котором осуждённый – совершенно новый индивид, изменивший ценностные воззрения и включенный в общество. Именно при таком подходе к данному термину возможно исправление осуждённого и возвращение его в привычную среду.

На данный момент отсутствует закон, который регулировал бы непосредственно сам процесс ресоциализации лиц, отбывающих наказание, однако 4 апреля 2022 года был предложен проект такого Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», который в свою очередь предусматривает создание системы пробации (меры по ресоциализации, социальной адаптации, защите прав осужденных и т.д.). Тем не менее, данный проект столкнулся с неоднозначной реакцией юристов-практиков. Некоторые усомнились в эффективности предложенного закона, предположив, что следствием его принятия станет лишь увеличение документооборота органов, являющихся субъектами пробации, другие же напротив высказали мнение о том, что уголовно-исполнительная система РФ давно нуждается в разработке эффективной программы по ресоциализации осуждённых.

Но, тем не менее, в распоряжении Правительства РФ от 29.04.2021 «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» в главе XVI указано о создании системы ресоциализации и социальной адаптации, которая будет содержать единые принципы и механизмы оказания всесторонней помощи подозреваемым, обвиняемым, осуждённым и лицам, освободившимся от отбывания наказания.

Итак, в первую очередь стоит остановиться на установленной законодателем продолжительности подготовки осуждённого к освобождению из исправительного учреждения. В статье 180 УИК, а также непосредственно в «Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» установлено, что подготовка к освобождению лиц начинается не позднее, чем за 6 месяцев до их фактического освобождения. Также с осуждённым проводится воспитательная работа в целях подготовки его к освобождению, разъясняются его права и обязанности.

В указанном же выше проекте федерального закона процесс по подготовке лица к освобождению предлагается начинать не позднее, чем за 9 месяцев до истечения срока наказания, таким образом, данный период продлевают на 3 месяца. Тем не менее, на наш взгляд, даже такого временного промежутка недостаточно.

Очевидно, что долгое пребывание в местах лишения свободы влечет привыкание к существующему укладу, а именно к некой стабильности жизни, появляется нежелание возвращаться в свободное общество, в котором тебя может окружать множество проблем, связанных, прежде всего, с физиологическими потребностями человека. Жизненные ориентиры и ценности до помещения в исправительную систему сменяются теми, которые были навязаны окружающим лицом обществом. Многие осуждённые признаются, что они перестают испытывать чувства к людям. Им становятся чужды эмоции и иные реакции, принятые в социуме. Они вырабатывают свои модели поведения в том положении, в котором оказались, чтобы минимизировать угрозы для собственной жизни и здоровья.

На этом фоне, считаем, что наличие предела в 6 месяцев для такого значимого процесса, а также увеличение данного срока лишь на 3 месяца является менее эффективным, чем установление данного периода для каждого заключенного в индивидуальном порядке и соразмерно со сроком лишения свободы. Например, в соответствии со Швейцарским уголовным кодексом кантоны (административно-территориальные единицы) должны предусматривать в уставах пенитенциарных учреждений составление совместно с осуждённым индивидуального плана исполнения наказания, причем воспитательная работа, а также работа по трудовому и бытовому устройству начинается непосредственно со дня поступления осуждённого лица в учреждение пенитенциарной системы.

Что касается воспитательной работы, то она заключается в проведении бесед на тему сохранения социальных связей, жизненных планов, самой целесообразности возвращения к жизни на свободе. Мы полагаем, что подобная работа необходима на всех стадиях заключения осуждённого в исправительном учреждении, так как длительное пребывание в местах лишения свободы влечет за собой ряд негативных последствий: снижается социальная активность, утрачивается чувство вины за совершённое преступление и чувство справедливости наказания, происходит полная утрата социально полезных связей, что, в свою очередь, существенно за-

трудняет их ресоциализацию.

При организации воспитательной работы видится необходимым изначально понимать личностные характеристики осуждённого. Например, в Японии лица, прибывшие в исправительное учреждение, в течение 15 дней подвергаются обследованию в камере-одиночке. Специалисты разного профиля работают непосредственно с ними для определения их проблем и создания программы работы. Подобным образом в Германии все заключённые к лишению свободы более полугода находятся во вступительном отделении в условиях одиночного заключения. На этом этапе проводится обследование личности заключённых, на основе которого определяется форма заключения, медицинский надзор, вид работы, обучения, характер воспитательного, в том числе религиозного, воздействия.

Радует то, что в указанной выше концепции при создании системы пробации будет уделено внимание преемственности при ведении социальной, воспитательной и психологической работы на различных этапах пребывания лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы, так как весь комплекс этих работ будет эффективен только в случае полного воздействия на всём периоде заключения.

Не менее серьёзной проблемой, ожидающей каждого бывшего заключённого, является сложность трудоустройства. По понятным причинам, судимость накладывает определенный отпечаток на жизнь человека после освобождения.

При этом, несмотря на комплекс мероприятий, в рамках заключённых соглашений между государственными структурами труда и занятости и правоохранительными органами в лице МВД и УФСИН разных субъектов РФ, проводимых с целью трудоустройства лиц, освобождённых из мест лишения свободы, остается много проблем, которые замедляют процесс трудоустройства и требуют конструктивного решения.

Акцентируем внимание на нежелании работодателей и трудовых коллективов принимать на работу ранее судимых граждан из-за их уголовного прошлого, низкого уровня ответственности и исполнительской дисциплины.

Способствовать принятию на работу недавно освобождённого лица видится возможным через поддержку работодателей, а именно предоставление льгот частным и государственным организациям.

Как указано в Письме Минфина России от 24.06.2021 № 03-00-03/50104 вопрос предоставления налоговых льгот организациям, использующим труд осуждённых, а также компенсаций социальных взносов за каждого работающего осуждённого прорабатывался ФСИН России с 2011 года.

Руководству субъектов Российской Федерации предлагалось принять законодательные акты о снижении ставки налога на прибыль организаций для указанных субъектов. В большинстве субъектов Российской Федерации инициатива не была поддержана в связи с длительностью предоставления подобных льгот, что является нецелесообразным по причине того, что это приведёт к снижению объёмов доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Для решения данной ситуации видится возможным реализовать срочный характер предоставления подобных льгот для организаций, установив период в 1 год. Подобная модель положительно скажется на желании работодателя принять на работу лицо, освободившееся из мест лишения свободы. На протяжении года вновь трудоустроенное лицо будет получать опыт этой профессии, налаживать отношения в трудовом коллективе, что приведёт к желанию работодателя сохранить трудовую ставку за ним.

Также, в связи с тем, что лица, которые отбыли наказания, зачастую негативно относятся к сотрудникам правоохранительных органов, большую роль в процессе ресоциализации может сыграть институт наставничества. Такая идея была выдвинута «Объединением наставников» в феврале 2018 года, более того, она нашла поддержку во ФСИН. Идея создания института наставничества предполагает, что бывшие заключённые с помощью кураторов будут находить себе на воле честный заработок и реализовывать свои коммерческие, творческие и социальные проекты. Так, личные кураторы помогут решить очень важную проблему, стоящую перед российской системой исполнения наказаний – сокращение количества рецидивов среди освобождённых заключённых.

Тем не менее, изучив доступную информацию по этой теме, мы приходим к выводу, что институт наставничества так и не был реализован. Однако в ряде стран данный институт применяется и имеет успех. Так, в Болгарии каждому члену группы выделяется персональный наставник (ментор), который оказывает эмоциональную поддержку, персональное шефство и помогает в практическом ориентировании в реальной жизни – бывшие заключённые помогают преодолеть

вать негативные барьеры в повседневной жизни (размещение, транспорт, связь с учреждениями, поиск работы, медицинское страхование и т. д.).

И, наконец, ещё одна проблема, на которую мы бы хотели обратить внимание в рамках данной работы – это отсутствие в законодательстве чётких базовых стандартов и подходов к получению высшего образования осуждёнными в местах лишения свободы. Представляется, что такая ситуация усложняет процесс адаптации в обществе после освобождения.

Пункт 9 статьи 80 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» регламентирует возможность получения в местах лишения свободы среднего профессионального и высшего образования в заочной форме. Также данное положение находит отражение и в статьях УИК РФ, так, например, часть 4 статьи 129 содержит дозволение обучаться в заочной форме в образовательных организациях высшего образования, расположенных в пределах муниципального образования, на территории которого находится колония-поселение.

К сожалению, вопрос о получении образования лицами, осуждёнными к лишению свободы, не придаётся большой огласке. Последняя статистика датируется 2019 годом. На тот период времени высшее образование получали всего 1000 осуждённых, при условии, что по состоянию на 1 октября 2019 года в исправительных колониях уголовно-исполнительной системы РФ содержалось 434 тысячи осуждённых. Даже учитывая тот факт, что какая-то часть заключённых уже может иметь высшее образование или по каким-либо критериям не подходит для его получения, процент тех, кто обучается, по отношению к проценту тех, кто мог бы обучаться, ничтожно мал.

Мы придерживаемся позиции, что в современных реалиях получение высшего образования является ключевым фактором для успешной адаптации в обществе. Многие осуждённые имеют образовательный потенциал и после освобождения могли бы внести вклад в функционирование общества, однако получать образование в исправительных колониях весьма сложно. На практике такой вариант возможен только в случаях, если исправительное учреждение сотрудничает с высшими образовательными учреждениями и имеет надлежащую материальную базу.

Часть 4 статьи 108 УИК РФ закрепляет обязанность администрации исправительного учреждения оказывать содействие в получении высшего образования, тем не менее, никаких чётких направлений данного содействия не указано в нормативно-правовых актах.

Мы предполагаем, что для эффективного процесса ресоциализации необходимо, во-первых, стимулировать осуждённых к получению высшего образования. Данный процесс положительно влияет на личность человека и даёт преимущество при трудоустройстве, что в свою очередь, в теории должно уменьшать уровень рецидивной преступности, так как большинство преступных посягательств носят корыстный характер.

Оговоримся, пункт второй «Европейских пенитенциарных правил» прямо предусматривает, что «все осуждённые заключенные должны поощряться к участию в общеобразовательных программах и программах профессионального обучения». Механизмы стимулирования существуют в зарубежных странах и приносят хороший результат. Используются льготы для заключённых, получающих образование. Они связываются с возможностью досрочного освобождения из мест лишения свободы. Например, в Бразилии существует закон, предусматривающий, что за три дня учебы из срока наказания вычитается один день. Заключённые могут также обратиться в комитет с просьбой об участии в программе чтения. После того как осуждённый дочитал одну книгу, его просят написать изложение или сочинение по этой книге. Для того чтобы сочинение было принято комитетом, оно должно быть грамматически правильным, обстоятельным и демонстрирующим понимание смысла. Если сочинение принято, то срок тюремного заключения сокращается на четыре дня. Эта процедура может проводиться раз в месяц, и поэтому срок тюремного заключения может быть сокращен до 48 дней в год на каждого заключённого.

А, например, в Саудовской Аравии возможно сократить срок наказания на 5 процентов в случае успешного окончания учебного года или двух равнозначных курсов профессиональной подготовки, что в совокупности может составить максимум 15 процентов срока тюремного заключения на один год или более.

Во-вторых, мы считаем, что выделение бюджетных мест или грантов для осуждённых, успешно сдавших итоговую аттестацию, также является важным аспектом. В некоторых случаях осуждённые не получают высшее образование в связи с отсутствием средств, а не желанием. В зарубежных странах данная проблема решается следующим образом: заключённые в Великобритании так же, как и в Австралии, имеют возможность воспользоваться государственными

займами для студентов университетов, доступными для широкой общественности. Благотворительные организации, такие, как Образовательный трастовый фонд заключённых в Великобритании, могут принимать заявки на гранты от заключённых, которые не могут позволить себе финансировать своё дистанционное образование.

В-третьих, мы предполагаем, что получение высшего образования в местах лишения свободы осложняется отсутствием необходимой технической оснащённости. Исходя из данных исследований, далеко не во всех исправительных учреждениях есть доступ к сети «Интернет» и оборудование для обучения, обучающимся приходится общаться с преподавателями путём почтового сообщения или путём явки преподавателей непосредственно в места лишения свободы.

Такая форма получения высшего образования затруднительна, так как не все преподаватели готовы посещать колонии, а обмен письмами требует большего времени, чем в случаях дистанционного образования с использованием технических средств.

И здесь мы приходим к выводу, что получение высшего образования является важным элементом масштабного процесса ресоциализации осуждённых. Оно способствует дальнейшему трудоустройству после освобождения из мест лишения свободы, а соответственно скорейшему восстановлению личности бывшего заключённого и его адаптации в социуме. Возможность получения образования в исправительных учреждениях существует, но сложно реализуется на практике из-за недостаточной урегулированности нормами законодательства.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, мы убеждаемся в том, что процесс ресоциализации осуждённого играет огромную роль, но, тем не менее, имеет и ряд проблем, решение которых позволит надлежащим образом достигать целей наказания и сокращать уровень рецидивной преступности. Этот процесс способствует возвращению в общество лиц, переступивших закон, но готовых вернуться к законопослушной жизни. Каждый гражданин имеет право на то, чтобы реализовать себя в собственной жизни: семье, профессиональной деятельности и социальных связях.





АВТОР: СИЗИКОВА СОФЬЯ,

студентка 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Тема: Реализация инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование в Новосибирской области: проблемы и пути решения

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Коновальчикова Софья Сергеевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета, кандидат юридических наук

Вопросы доступа инвалидов к качественному высшему образованию – они одни из наиболее важных и существенных.
В.В. Путин

Введение

В XXI веке образование стало одной из приоритетных сфер развития. В настоящее время образованию уделено большое внимание: в процессе реализации находится достаточное количество проектов, как на федеральном уровне, так и на региональном. Например, федеральный проект «Экспорт образования», который призван повысить привлекательность российского образования для иностранцев, региональная программа «Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодёжи в Новосибирской области», которая включает в себя создание условий для выявления и развития одарённых детей и учащейся молодёжи, а также повышение конкурентоспособности образовательных организаций высшего образования Новосибирской области.

Образование – неотъемлемый институт социализации индивида. В процессе обучения происходит не только получение знаний, но и общение со сверстниками и преподавателями. От того, насколько гармонично произойдёт развитие личности, зависит её дальнейшая жизненная реализация, а от этого напрямую – развитие страны. Ведь успешное образование – это высококлассные специалисты в дальнейшем, а значит развитие всех сфер общественной жизни. Конечно, при получении образования у всех возникают трудности, но есть люди, у которых этих трудностей чуть больше – это лица с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды. Уже многие годы эта проблема стоит достаточно остро. Политические деятели обращают на неё всё больше внимания. Например, Д.А. Медведев на встрече с представителями общественных организаций инвалидов сказал: «Основная задача – ликвидировать административные и технические барьеры, чтобы люди с ограничениями по здоровью учились, имели интересную работу». Однако, согласно опросу ВЦИОМ, 69% опрошенных считают, что проблемам инвалидов уделяется мало внимания. Соответственно, в этом направлении предстоит ещё большой объем работы. Хочется упомянуть, что 62% опрошенных лично знакомы с инвалидами, а каждый четвёртый проживает с родственником-инвалидом, то есть их мнение основывается на личном опыте.

На мой взгляд, важно не забывать не только о правах таких граждан на благоприятную и доступную окружающую среду, охрану чести и достоинства и др., но и о праве на образование. Ведь образование является одним из аспектов гармоничного развития личности. Большие меры поддержки оказываются инвалидам и лицам с ОВЗ для обеспечения их обучения в дошкольных организациях, школе. Например, в 2013 году на портале НИОС вышла статья о работе с детьми-инвалидами в дошкольных учреждениях Новосибирска, и уже тогда можно было заметить достаточно высокий уровень развития этой сферы. В рамках Десятилетия детства на период до 2027 года разработан план мероприятий по содействию получению лицами с ОВЗ основного общего образования. Однако, на мой взгляд, важно обратить внимание и на высшее образование, поскольку оно готовит специалистов для профессиональной деятельности на благо нашего государства.

В связи с этим целью работы является выявление проблем в реализации инвалидами и лицами с ОВЗ их права на высшее образование, а также разработка предложений по устранению или минимизации этих проблем.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. изучить нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы обеспечения права на образование;

2. провести исследование проблемы на примере возможностей реализации этого права инвалидами и лицами с ОВЗ в вузах города Новосибирска и за рубежом;
3. разработать рекомендации и предложить возможные пути решения проблем, возникающих при реализации инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование.

Фотографии, представленные в моей работе, сделаны самостоятельно и благодаря помощи моих друзей.

Правовое регулирование проблемы

Сфера образования в РФ достаточно полно регламентирована. Так, право на образование неотчуждаемо, принадлежит каждому от рождения и провозглашено ст. 43 Конституции РФ. Каждый может бесплатно получать дошкольное и школьное образование и на конкурсной основе претендовать на бесплатное высшее образование. Право существует для его реализации, поэтому государство предоставляет ряд гарантий, в частности: создаются необходимые условия для получения образования без дискриминации лицами с ОВЗ, в том числе посредством организации инклюзивного образования согласно п.1 ч.5 ст.5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании).

Как было сказано ранее, полноте реализации прав инвалидов уделяется большое внимание, поэтому в Законе об образовании вопросам организации образования обучающихся с ОВЗ посвящена отдельная ст. 79, которая говорит о создании специальных условий для их обучения, а также полном государственном обеспечении для лиц, проживающих в образовательных организациях. Нововведением стала возможность инвалидов получить второе высшее образование на бесплатной основе благодаря Федеральному закону от 14.07.2022 № 300-ФЗ «О внесении изменения в ст. 79 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Хочется отметить, что законодательство в сфере образования для инвалидов постоянно актуализируется в зависимости от меняющейся социальной обстановки. Так, например, подготовлены изменения в ст. 79 Закона об образовании, которые вступят в силу 1 января 2023 года. В статью добавлен п. 6.1, который касается занятий физической культурой: «федеральные органы исполнительной власти определяют особенности организации занятий физкультурой для лиц с ОВЗ». На данный момент эти особенности утверждены приказом Минспорта России от 03.08.2022 № 635. Ранее отдельного указания на это в Законе об образовании не было.

Как мы можем заметить, существует ряд специальных законов, регулирующих положение инвалидов и лиц с ОВЗ в общественной жизни. Так Федеральным законом от 03.05.2012 № 46-ФЗ была ратифицирована Конвенция о правах инвалидов. В ней провозглашается обязанность государства принимать меры по отношению к инвалидам, чтобы обеспечить им равные с другими лицами права. В связи с таким важным событием в 2013 году был изменён Федеральный закон «О социальной защите инвалидов». Например, в ст. 19, которая говорит о том, что государство поддерживает получение инвалидами образования и гарантирует необходимые условия, появилось упоминание о бесплатном предоставлении учебников, учебных пособий, а по последним изменениям ноября 2021 года инвалидами может быть рассмотрен вариант обучения на дому.

Особенностям реализации права на образование действительно посвящён не один нормативно-правовой акт. Однако, к сожалению, это регулирование часто сводится к материально-техническому обеспечению зданий и сооружений. Будто законодатель не обращает внимание на необходимость психологической поддержки, помощи в налаживании коллективного взаимодействия для этой категории граждан. Например, согласно данным анализа социальных проблем людей с ОВЗ, 92% опрошенных чаще всего сталкиваются с хамским отношением в учреждениях шаговой доступности – магазинах, банках и т.п.

С правовой точки зрения, техническая сторона организации удобной жизни, а в частности и образования, очень подробно регламентирована. Например, многие слышали о программе «Доступная среда». Это проект действительно имеющий смысл и свои перспективы. В рамках этой программы на базе некоторых вузов действуют ресурсные центры, которые призваны сделать удобным процесс поступления, обучения и трудоустройства лиц с ОВЗ. В программу входят порядка 590 университетов. Также по этой программе проходит оборудование образовательных организаций без создания ресурсных центров.

Приказом Министерства образования и науки РФ от 09.11.2015 № 1309 утверждён Порядок обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования. В Порядке до мельчайших подробностей указаны все приспособления, которые

должны быть в учебном заведении. На мой взгляд, в образовательной организации действительно должен быть обязательный набор, который позволит обучающемуся с инвалидностью или ОВЗ беспрепятственно получать знания.

Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04.2021 № 245, начавший действие с 1 сентября 2022 года, обращает внимание не только на оборудование, но и на разработку специальных учебных программ, пособий, коррекционного учебного процесса в сфере высшего образования.

В рамках института образования для инвалидов создан такой инструмент как «сопровождение» (регламентируется Методическими рекомендациями, утверждёнными Приказом Минтруда России от 14.12.2017 № 847). Он включает в себя сопровождаемое проживание в трёх вариациях в зависимости от степени необходимости помощи в организации повседневной жизни инвалида. Хотелось бы обратить внимание, что всё это должно соотноситься с индивидуальными программами реабилитации и абилитации.

В 2019 году Министр науки и высшего образования РФ М. Котюков на совещании в Правительстве РФ отметил, что в фокусе находятся три составляющих образовательного процесса: поступление, обучение и трудоустройство. Однако открытым остаётся вопрос о практической реализации того, что написано на бумаге. К сожалению, достаточно часто в СМИ можно натолкнуться на статьи, которые рассказывают истории инвалидов и лиц с ОВЗ, столкнувшихся с трудностями в реализации своих прав. Например, по данным издательства Lenta.ru, россиянка Дженнет Базарова поступила в МГУУ ПМ, но её не приняли из-за инвалидности. При подписании договора она получила достаточно грубый отказ, о чём написала на своей странице в социальной сети. Конечно, позднее инцидент был урегулирован, но фактом остаётся то, что такие ситуации возникают. Издательство «Мел» освещает вопрос от лица работника ресурсного центра, по словам девушки, родителям выпускников-инвалидов трудно разобраться с тем, в какой вуз может поступить их ребёнок, а также как ему пройти вступительные испытания. Родителям приходится изучать сайты всех вузов города, нет какого-то единого удобного портала. К тому же упоминается, что иногда имеются различия между реальными и документальными способностями ребёнка, в связи с этим возникают трудности с поступлением на действительно подходящую абитуриенту программу.

Это лишь несколько примеров проблем, которые могут возникнуть у инвалидов и лиц с ОВЗ при реализации их права на образование. Статистика показывает нам не самую позитивную картину. Например, по данным Росстата, из 7487 зачисленных в 2018 году студентов-инвалидов, в 2022 году выпустилось лишь 4222. Мы видим, что почти половина студентов этой категории не заканчивает обучение в организации высшего образования. Однако нельзя не отметить прогресс в работе по данному направлению. Так, согласно мониторингу инклюзивного высшего образования, проведённому Министерством науки и высшего образования за 2020 год, доля обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ выросла на 0,1% по сравнению с 2019 годом, что достаточно значительно с учётом общего небольшого количества таких студентов в вузах России. Как было упомянуто ранее, М. Котюков в качестве одного из направлений развития в вопросе образования обозначает дальнейшее трудоустройство выпускников с ОВЗ или инвалидностью. По данным Росстата на 2021 год, из общей численности лиц в трудоспособном возрасте, имеющих инвалидность, трудоустроено лишь 19,8%. В таком случае можно сделать вывод о недоработанности данного вопроса.

Исследование

Министерством образования Новосибирской области разработан проект концепции развития инклюзивного образования на 2021-2027 годы, который на данный момент ещё не принят. В связи с этим релевантно оценить текущее состояние инклюзивного образовательного процесса в вузах города, а также предложить собственные рекомендации.

В городе Новосибирске располагается достаточно большое количество организаций высшего образования разных профилей. Я обратила внимание на самые крупные из них и провела анализ реальной возможности реализации инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование.

В век технологий информация, которая может пригодиться «особенным» абитуриентам, должна размещаться на сайтах образовательных организаций. Однако возникает вопрос соотношения того, что указано на сайте и реального положения дел в вузе. Я постаралась выделить плюсы и минусы вузов Новосибирска, исходя из материально-технического обеспечения зданий и сооружений, организации образовательного процесса и наличия различных мероприятий для студентов с ОВЗ и инвалидностью.

При проведении мониторинга сайтов организаций я заметила, что, к сожалению, лишь немногие образовательные организации указывают обезличенную статистику по количеству абитуриентов, обучающихся и выпускников с инвалидностью и ОВЗ, хотя эта информация могла бы привлечь новых абитуриентов. На мой взгляд, вопрос доступности информации об инклюзивном образовании в вузах города остаётся открытым, так как при наличии специальных разделов на порталах университетов, я всё же столкнулась с трудностями. В большом количестве информации сложно обнаружить сведения об образовательном процессе, устройстве кампуса.

Рассмотрим пять крупных университетов Новосибирска подробнее.

1. Новосибирский государственный технический университет (НГТУ). В 2017 году НГТУ стал опорным вузом (университет, который ориентирован в том числе и на развитие субъекта РФ, благодаря подготовке специалистов высокого уровня и совместной с регионом реализации инновационных проектов). В связи с этим большой, чем прежде, акцент был сделан на доступной среде и развитии инклюзивного образования (Программа стратегического развития НГТУ на 2017-2021 год). Отдельное место в деятельности НГТУ занимает Институт социальных технологий, который появился еще в 1992 году в качестве образовательной платформы для лиц с ОВЗ. На базе этого института сейчас функционирует Центр инклюзивного сопровождения. Всё это я считаю большим плюсом. На мой взгляд, получение статуса опорного вуза стало новым толчком в развитии инклюзивного образования в НГТУ, особенно порадовало достаточное количество мероприятий для «особенных» студентов (раздел Новости сайта ИСТ пестрит различными заголовками об олимпиадах и мастер-классах). Ранее я особенно не интересовалась этой темой, поэтому настоящим открытием для меня стал Международный инклюзивный инженерный клуб. Всё, что связано с образованием для лиц с ОВЗ или инвалидностью, располагается в новом специализированном корпусе (№8) – это одновременно и плюс (отдельное здание, где можно найти всё, что может пригодиться), и минус (в других корпусах студентам доступны, в основном, только 1 этажи). На мой взгляд, НГТУ действительно является одним из лидеров Новосибирска по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ОВЗ.



Рисунок 1. Вывеска на учебном корпусе №2. Пандус на входе. Лифт не приспособлен для инвалидов

2. Новосибирский государственный университет (НГУ). На сайте НГУ указана достаточно подробная информация об инклюзивном образовании. Хочется отметить оснащённость вуза в рамках программы «Доступная среда», особенно это касается нового корпуса, построенного в 2015 году на ул. Пирогова, 1. Я сама не раз замечала, как студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата пользуются специальными калитками, поручнями и лифтами. Также я обратила внимание на специально оборудованные блоки в общежитиях №1а и 1б. Полезной мне показалась информация о выпускниках с инвалидностью и ОВЗ, которые дали небольшое интервью для сайта университета. Эти сведения помогли мне связаться с некоторыми из них и узнать мнение об обучении в вузе от первого лица. Важным, на мой взгляд, является наличие института сопровождения, а также ресурсного центра для лиц с нарушениями зрения, который в 2009 году занимался реализацией программы по обучению слепых самостоятельному ориентированию на местности. Помимо этой программы ресурсный центр помогал, например, перепечатать нужный материал шрифтом Брайля и др. К сожалению, об актуальном положении дел в ресурсном центре информации не нашлось. Также на сайте указано наличие толерантной социокультурной среды, однако какой-то более подробной информации о мероприятиях для студентов с ОВЗ или инвалидностью нет.



Рисунок 2. Пандус у блока 3 нового корпуса. Лифт нового корпуса. Вывески с названием организации в новом корпусе мне найти не удалось

3. Новосибирский государственный педагогический университет (НГПУ). Большим плюсом, на мой взгляд, является размещение обезличенной статистики по студентам-инвалидам. Так, по количеству обучающихся в вузе инвалидов и лиц с ОВЗ, абитуриент может сделать предположение о комфортности учебного процесса для данной категории студентов (чем больше число, тем более комфортен университет). Однако открытым остаётся вопрос о материально-техническом обеспечении зданий университета, так как, судя по таблицам, размещённым на сайте, множество помещений не приспособлено для инвалидов (библиотека, столовая и др.). На базе НГПУ функционирует научно-образовательный центр «Инклюзивное образование», что несомненно является плюсом, однако отчётов о его деятельности нет с 2018 года, соответственно, неясно каково состояние этого вопроса на данный момент.

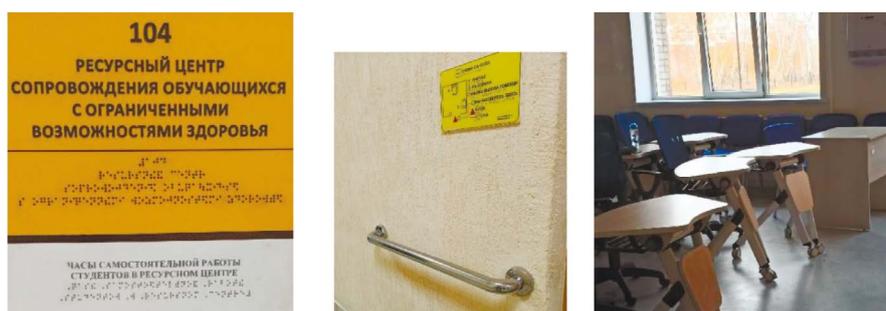


Рисунок 3. Вывески есть на многих кабинетах 1-го этажа. Лифт для инвалидов отсутствует, приспособлен только 1 этаж. Одна из специализированных аудиторий

4. Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС (СИУ). На сайте университета нашлась информация исключительно о материально-техническом обеспечении зданий и сооружений, ничего не сказано про особенности организации процесса обучения, какие-то мероприятия или внеучебную деятельность. Однако из того, что касается технического оснащения, в глаза бросается совсем небольшое число аудиторий, приспособленных для занятий инвалидов – лишь три кабинета. К сожалению, информация, размещенная на портале этого университета, не даёт представления о том, подходит ли на самом деле данный вуз для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ.



Рисунок 4. Вывеска у главного входа. Главный вход пандусом не оборудован, имеется отдельный вход, лифта нет

5. Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС). На сайте СГУПСа размещены сведения о материально-техническом обеспечении зданий. Однако нет фото, которые могли бы продемонстрировать факт наличия приспособлений для инвалидов на практике и тем дополнительно стимулировать абитуриентов к поступлению в этот вуз. Как и в других организациях выделен отдельный раздел о поступлении для инвалидов и лиц с ОВЗ, однако нет никакой информации об атмосфере, возможной внеучебной деятельности инвалидов и др.



Рисунок 5. Пандус внутри учебного корпуса. Вывеска на одном из кабинетов. Лифт в учебном корпусе

На основе проведённого мной анализа крупных и популярных среди абитуриентов вузов Новосибирска на предмет возможности реализации в них инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование, я составила сравнительную таблицу (Таблица 1).

Таблица 1
Материально-техническая пригодность вузов для инвалидов и лиц с ОВЗ*

Название вуза / Вид оборудования:	НГТУ	НГУ	НГПУ	СИУ	СГУПС
Для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть
Для студентов с нарушениями зрения	Есть	Есть	Есть	Есть	Нет информации о вывесках шрифтом Брайля и др.
Для студентов с нарушениями слуха	Есть	Есть	Есть	Есть	Подробной информации нет
Специальные технические средства для индивидуального и коллективного пользования	Есть Всего 36 разновидностей, включая программное обеспечение	Есть Всего 18 разновидностей	Есть Всего 30 разновидностей	Указано лишь 4 разновидности программного обеспечения	Есть Всего 3 разновидности
Оборудованные учебные кабинеты (без учёта залов для физкультуры, творческих мастерских и др), приспособленные для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (количество)	25	Большое количество, в основном аудитории с мультимедиа (по несколько аудиторий на 38 направлений подготовки)	Большое количество (по несколько аудиторий на 24 направления подготовки)	3	Данных нет

Нормальное функционирование версии сайта университета для слабовидящих	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть
Наличие условий для беспрепятственного доступа в общежитие	Есть (общежитие №7)	Есть (общежитие №1а, 1б, 6)	Есть (общежитие №1)	Нет	Есть (Общежитие № 1/3)
Количество жилых помещений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ	24 койко-места	42 жилых помещения (количество мест не указано)	42 места	Нет	5 мест

*Согласно информации, представленной на сайтах организаций, а также в случаях, когда это возможно, осмотру зданий упомянутых университетов

Исследование возможностей реализации лицами с ОВЗ или инвалидностью права на образование в стенах Новосибирского государственного университета (НГУ)

Конечно, особое внимание я обратила на свой вуз. Для обеспечения корректности указанных данных для меня было важно лично пообщаться с лицами с ОВЗ или инвалидностью, которые реализовывали право на образование в моём университете. Я провела интервью с четырьмя выпускницами разных факультетов НГУ, все они уже состоялись в жизни, поэтому мне удалось узнать ещё и о трудоустройстве (Вопросы интервью – Приложение 1). Отмечу, что некоторые участники интервью пожелали остаться анонимными, их имена будут изменены, также в приведённых цитатах сохранена грамматика и лексика авторов.

Одна из участниц интервью, выпускница филологического отделения 2014 года, не согласилась обсуждать тему обучения в вузе, ей не хотелось вспоминать университетскую жизнь. Отсюда можно сделать предположение о том, что во время обучения у неё возникали какие-то трудности, которые оставили негативные воспоминания о вузе. На мой взгляд, важно лично работать с каждым студентом с ОВЗ или инвалидностью, подключая к образовательному процессу в том числе психолога. Однако остальные респонденты отметили дружелюбную атмосферу. Например: «Мы часто встречались, гуляли, устраивали посиделки в общежитии. В моей группе был ещё один студент в ОВЗ, но ни меня, ни его никто никогда по этому поводу не цеплял», – выпускница гуманитарного факультета направление «История» 2014 года Ольга* (имя изменено по пожеланиям респондента).

Важно, что институт сопровождения в НГУ действует без проблем и действительно помогает: «У меня был учебный ассистент. Это была девушка из числа моих одноклассников. Мою помощницу поселили вместе со мной в комнате. Мы вместе ходили на занятия, она помогала мне, например, прочитать расписание», – выпускница факультета психологии 2013 года Алёна Зирко.

С материальной поддержкой инвалидов и лиц с ОВЗ в НГУ трудностей тоже не возникает: «Да, у меня была социальная стипендия и материальная помощь в виде возврата денежных средств за лечение и медикаменты», – выпускница факультета психологии 2015 года Екатерина* (имя изменено по пожеланиям респондента). «Это работает безотказно. Студент может НЕ получить эти выплаты только из-за своей беспечности: не принести вовремя заявление на матпомощь и чеки за лекарства», – Ольга*.

К сожалению, самым трудным оказался вопрос трудоустройства. Все респонденты обозначили отсутствие помощи со стороны вуза, хотя она заявлена в статье об инклюзивном образовании на сайте. Например: «По поводу помощи вуза в трудоустройстве: да никакой! Возможно, это зависит от факультетов...», – Ольга*. В целом вопрос трудоустройства недостаточно решён не только в НГУ, это проблема всего региона: «В Новосибирской области около половины выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений с инвалидностью не трудоустроены», – начальник управления занятости населения министерства труда и социального развития НСО О.И. Лаврова. Это недоработки, которые нужно компенсировать.

Подтверждением всё же большой работы по решению проблем инвалидов и лиц с ОВЗ в сфере образования как региона в целом, так и университета, является то, что на момент обучения респондентов обустройство кампуса по программе «Доступная среда» только начиналось, а на данный момент мы видим корпус на ул. Пирогова 1, оборудованный современными тех-

ническими средствами, а также насколько возможно модернизированный старый корпус на ул. Пирогова 2. В дополнение: «Конечно, в университете была организована очень доступная среда! Я не была ни разу в новом корпусе, его построили уже после моего выпуска. Но и в старом корпусе было тоже очень удобно ориентироваться», – Алёна Зирко.

Для того, чтобы учесть разные взгляды на одни и те же проблемы, мною также было проведено анкетирование среди студентов НГУ, не имеющих ОВЗ или инвалидности. Так 58.5% (из 106 респондентов) считают, что в университете создана доступная среда для инвалидов (Приложение 3 диаграмма 2). Таким образом, Новосибирский государственный университет находится на высоком уровне развития инклюзивного образования. НГУ действительно может служить примером для других университетов города. Интересно, что Алёна Зирко также отметила: «Было организовано много социальных мероприятий. Мы ходили в бассейн, в театр, и даже ездили на море летом». Тезис о мероприятиях для студентов-инвалидов и лиц с ОВЗ действительно заявлен на сайте, однако никак не раскрыт (нет дополнительных ссылок, галереи фотоотчётов), хотя в реальности мы можем утверждать, что социальная программа для данной категории студентов достаточно насыщена. Конечно, есть недочёты, но как показывает практика, они со временем устраниваются.

Зарубежный опыт

На мой взгляд, для разработки релевантных рекомендаций необходимо учитывать также зарубежный опыт. Большое распространение за рубежом получили как специальные программы обмена, так и стандартные, в которых могут принять участие в том числе и студенты с ОВЗ или инвалидностью. Еще с 1981 года действуют программы обмена, проводимые организацией Mobility International USA (MIUSA). Также в Англии (и не только) наиболее крупной программой является «Эразмус+», позволяющая всем студентам (в том числе с ОВЗ или инвалидностью) проходить обучение в зарубежных вузах. В 2010 году был запущен проект ExchangeAbility, который призван привлечь большее число студентов с ОВЗ или инвалидностью к участию в программе «Эразмус+». Огромное количество программ обмена является позитивным аспектом в рамках реализации инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование. Также, на мой взгляд, стоит отметить наличие в США особой организации, которая занимается помощью инвалидам в трудоустройстве (EmployAbility). Интересно, что в вузах Англии студенты с инвалидностью или ОВЗ могут пройти производственную практику. А на сайте Лондонского университета можно найти ссылки на сайты возможных работодателей и вузов для прохождения практики. Если обратиться к статистике обучения по программам, реализуемым в соответствии с IDEA (закон США об образовании для инвалидов и лиц с ОВЗ), то на портале Национального центра статистики образования указано, что в 2011-2012 годах 11% обучающихся сообщили об инвалидности (это действительно большой процент в сравнении с другими странами). Судя по данным об обучающихся по аналогичным программам в школах процентное соотношение имеет тенденцию к росту.

Анализируя положительный зарубежный опыт, стоит обратить внимание на наличие должности омбудсмена не только на общегосударственном уровне, но и на уровне университета в таких странах, как США, Великобритания, Испания. Здесь омбудсмен контролирует соблюдение прав инвалидов и лиц с ОВЗ в сфере образования еще и в конкретной организации.

Рекомендации и возможные пути решения проблем

На основе проведённого исследования могу предложить некоторые пути решения и возможные меры. Я выделила проблемы по нескольким аспектам, в том числе: психологическому/общественному, материально-техническому, информационному.

Так в ходе исследования выяснилось, что достаточно распространено негативное отношение к совместному обучению лиц с ОВЗ или инвалидностью с другими обучающимися: согласно опросу ВЦИОМ, в 2021 году об отрицательном отношении заявили 16% респондентов. В проведённом мной опросе о негативном отношении заявили 4.7%, но для опроса лишь 106 респондентов одного вуза – это большая цифра (Приложение 3 диаграмма 1). С таким отношением необходимо бороться. Я считаю, что в данном вопросе помогут просветительские мероприятия: необходимо больше рассказывать об успехах студентов с ОВЗ или инвалидностью в стенах университета, ведь эта категория студентов тоже достигает больших высот в различных видах деятельности. Эта мера поможет развить толерантную студенческую среду. При более глобальном анализе такие мероприятия необходимы как минимум в масштабах города: социальные ролики, просветительские беседы во всех школах и вузах.

В ходе исследования РАНХиГС «Инвалидность и социальное положение инвалидов» было выявлено, что 25% из числа опрошенных инвалидов часто испытывают чувство одиночества. На мой взгляд, в рамках образовательного учреждения необходимо создание сообщества лиц с ОВЗ или инвалидностью для взаимной поддержки. Люди со схожими проблемами лучше понимают друг друга. К тому же, считаю включение психологов в образовательный процесс стоящей мерой.

На данный момент мы видим неплохой уровень реализации программы «Доступная среда» в образовательных организациях, однако, исходя из мониторинга вузов, можно сделать вывод о том, что не все университетские корпуса доступны для инвалидов. К тому же внутри вузов совсем небольшое количество аудиторий приспособлено для обучения этой категории студентов. В связи с этим возникает необходимость дополнительного финансирования (возможно, на грантовой основе) материально-технического обеспечения организаций, следовательно и модернизации этого оснащения. Ресурсные центры, которые есть не во всех вузах, значительно облегчают процесс обучения, например, для лиц с нарушениями зрения, поэтому их необходимо внедрить во все университеты города.

Казалось бы, в XXI веке информация стала более доступной, однако в ходе исследования всё-таки были выявлены трудности поиска информации о высшем образовании для инвалидов и лиц с ОВЗ в вузах Новосибирска.

Во многом Россия соответствует уровню решённости вопроса о реализации права на образование инвалидами и лицами с ОВЗ в зарубежных странах. Например, у нас так же действует программа «Эразмус+». Мне удалось связаться с координатором этой программы в НГУ Мишель Дебрэнн, которая сообщила, что «Эразмус+» доступна в том числе и для «особенной» категории студентов. Однако нигде на просторах Интернета мне не удалось найти подробную информацию о программах обмена, в которых могут принять участие студенты-инвалиды. Соответственно, необходимо активное информирование инвалидов о их праве на образование, в том числе в рамках деятельности Уполномоченного по правам человека.

На мой взгляд, прогрессу в этом вопросе поспособствовала бы организация межвузовского взаимодействия: проведение вузами Новосибирска совместных форумов, спецкурсов, досуговых мероприятий для студентов и абитуриентов с ОВЗ или инвалидностью. Здесь же стоит обозначить создание прочных связей с компаниями города для прохождения данной категорией студентов практики в рамках обучения (имеет положительные последствия за рубежом). Это помогло бы в решении вопроса о трудоустройстве. Департамент образования мэрии города Новосибирска разработал Модель сетевого взаимодействия образовательных организаций в инклюзивном образовательном пространстве города Новосибирска. В планах до 2025 года содержится, в том числе, создание единого информационного портала об инклюзивном образовании. Однако указанные в проекте меры направлены на школьное образование и не затрагивают сегмент высшего, а для данной ступени этот портал не менее необходим. И если создание единого информационного портала может быть весьма затратно, то размещение каждым университетом полной и актуальной информации на своём сайте в разделе об инклюзивном образовании или доступной среде, значительно облегчит реализацию права на образование, благодаря устранению проблем хотя бы с осведомлённостью.

В рамках информационного аспекта необходимо также увеличивать информированность общества о проблемах, возникающих при получении образования инвалидами и лицами с ОВЗ. Это поможет улучшить процесс решения всех приведённых выше проблемных аспектов. По результатам проведённого мною опроса 60.4% респондентов никогда не задумывались о возможности совместного обучения с «особенными» студентами (Приложение 3 диаграмма 1). Согласно опросу ВЦИОМ, 59% россиян вообще не знали о существовании инклюзивного обучения.

Заключение

В реализации права на образование инвалидами и лицами с ОВЗ есть положительные аспекты, а есть и недоработки. В процессе исследования данной темы мною выявлены основные проблемы: неинформированность инвалидов и лиц с ОВЗ о возможностях и особенностях получения образования, неинформированность общества о проблемах в этой сфере и как следствие отсутствие нормального взаимодействия данных групп, недостаточность материально-технического обеспечения, отсутствие комплексного взаимодействия вузов города для обмена опытом и другие аспекты.

На основе изученных материалов СМИ, интервью с выпускниками НГУ и анкетирования студентов подтверждена актуальность решения всех проблем инклюзивного образования. Согласно опросу студентов, 10.4% ответили, что имеют родственников с инвалидностью или ОВЗ, которые получали/получают высшее образование и столько же, что имеют родственников с ОВЗ или инвалидностью, но они не получали высшее образование (Приложение 3 диаграмма 3). Значит, решение имеющихся проблем может облегчить процесс обучения для студентов с ОВЗ или инвалидностью, а также сможет привлечь тех, кто по каким-то причинам отказался от получения высшего образования.

В дополнение хочется отметить, что всего 4.7% опрошенных студентов считают, что проблемы инвалидов и лиц с ОВЗ в сфере образования полностью решены (Приложение 3 диаграмма 4). Соответственно, нельзя сказать, что в Новосибирске в частности, и России в целом эта проблема отложена в долгий ящик, но имеющихся мер недостаточно. В связи с этим в качестве глобального инструмента могу предложить введение должности омбудсмена в каждом крупном вузе региона. Такая идея может быть полезна в соответствии с позитивным зарубежным опытом. Исключительно на федеральном уровне невозможно отследить точность и полноту реализации инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование, погрешности и ошибки могут быть скрыты, а омбудсмен в организации способствовал бы отлаживанию системы осуществления этого права.

Приложение 1

Интервью с выпускниками НГУ, имеющими инвалидность или ОВЗ

- 1) Атмосфера в студенческом коллективе была дружелюбной? Сталкивались ли Вы с негативным отношением со стороны одногруппников?
- 2) На сайте НГУ указана возможность сопровождения инклюзивного образования. Пригодилась ли Вам эта опция?
- 3) Получали ли Вы стипендии/иные виды материальной поддержки, помимо стандартной студ. стипендии, как это указано на сайте?
- 4) Возникли ли проблемы с трудоустройством, согласно статистике выпускникам с ОВЗ труднее найти работу? Оказал ли вуз содействие в трудоустройстве?
- 5) Была ли полезна программа «Доступная среда» лично для Вас? (Удобное обустройство корпуса)

Приложение 2

Анкетирование студентов НГУ, не имеющих инвалидность или ОВЗ

- 1) Как Вы относитесь к совместному обучению инвалидов и лиц с ОВЗ с другими студентами?
- 2) Как Вы считаете, создана ли в НГУ доступная среда для инвалидов?
- 3) Если среди Ваших родственников или знакомых есть люди с ОВЗ/инвалидностью, то получали/получают ли они высшее образование?
- 4) Как Вы считаете, проблемы инвалидов, связанные с получением образования, решены?

Результаты анкетирования

Диаграмма 1: Как вы относитесь к совместному обучению инвалидов и лиц с ОВЗ с другими студентами?

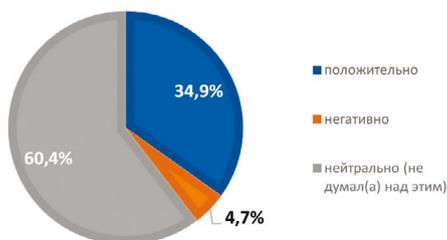


Диаграмма 2: Как вы считаете, создана ли в НГУ доступная среда для инвалидов?

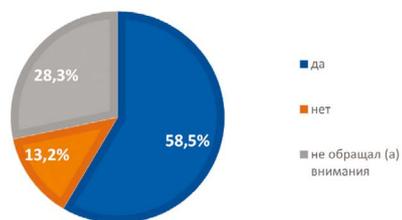


Диаграмма 3: Если среди Ваших родственников или знакомых есть люди с ОВЗ/инвалидностью, то получали/получают ли они высшее образование?

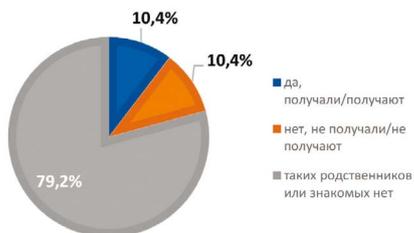
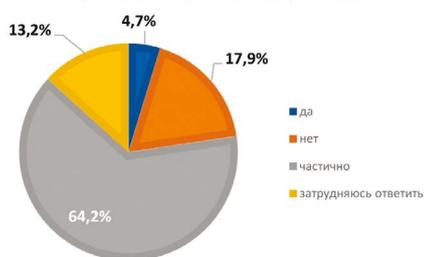


Диаграмма 4: Как вы считаете, проблемы инвалидов, связанные с получением образования, решены?





АВТОРЫ: МАЗИНА СОФЬЯ И ЧЕПУРКО НАТАЛЬЯ,
студентки 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в сфере туризма

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Отдых. Для большинства это слово ассоциируется с положительными эмоциями, приятным опытом, чувством спокойствия и расслабления. Но для некоторых, это слово стало синонимом опасности, трагедии и самых кошмарных воспоминаний. Каждый день мы слушаем, смотрим и читаем новости, где зачастую упоминаются трагедии, произошедшие с туристами. Это заставляет нас серьёзно задуматься о том, что и с нами может случиться подобное. Однако эта мысль просто промелькнёт, оставив лишь отголоски, ведь с нами такого «точно не случится».

Знойная ли это Турция, холодные и неприступные горы или прогулка на лодках по Алтаю – везде мы становимся «туристами», жизнь которых поставлена под большой вопрос. Но задумываемся ли мы об этом, когда собираем свои чемоданы и с нетерпением ведём отсчёт дней до наступления заветного дня спокойствия?

Целью данной работы является выявление недостатков правового регулирования и обеспечения безопасности человека и гражданина в сфере туризма и предложение возможных вариантов их разрешения.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать имеющуюся нормативно-правовую базу в сфере туризма в РФ;
- ознакомиться с правовым регулированием туризма в иностранных государствах;
- исследовать теоретические и научные источники по данному вопросу;
- изучить статистические материалы, характеризующие ситуацию, складывающуюся в сфере туризма в настоящее время;
- выявить проблемы в правовом регулировании обеспечения безопасности при осуществлении туристской деятельности и предложить возможные пути их устранения.

Итак, Конституция РФ гарантирует каждому человеку свободу передвижения, выбор места пребывания (ст. 27), в том числе свободный выезд и въезд в РФ, право на отдых (ч. 5 ст. 37). Всё это в частности совмещает в себе туризм, предоставляющий человеку возможность перевести дыхание от рабочих будней и повседневности. Но нельзя с уверенностью сказать, что отдых всегда окончится массой приятных воспоминаний, а не станет настоящим испытанием для туристов, чья безопасность может оказаться под угрозой.

Из недавнего, примером может послужить ситуация, случившаяся с группой людей при восхождении на вулкан Ключевская сопка в начале сентября и, в последующем обернувшаяся для них трагедией – из 12 туристов в живых осталось только трое. Сейчас, читая информацию о том происшествии, нам кажется, что трагедии можно было легко избежать, но действительно ли была такая возможность? Можно ли было лучше подготовиться к походу, обеспечить безопасность туристов и, в конце концов, организовать спасательную операцию и принять верные решения? Решения, которые спасли бы людям жизнь. Приведённый в примере случай далеко не единственный, когда отдых становился для туристов последним. Конечно, немалую роль играет сознательность и подготовленность самих туристов к процессу отдыха, однако игнорировать подобные, уже далеко не единичные случаи недопустимо, особенно в рамках сложившейся сейчас экономической и внешнеполитической ситуации, ведущей к увеличению спроса на внутренний туризм.

Именно для обеспечения безопасности человека и предотвращения трагических исходов во время любого вида отдыха и необходимо разобраться с правовым регулированием данной области и выявить проблемы, здесь существующие.

Так, о соблюдении безопасности в туризме было заявлено ещё в апреле 1989 г. на проходившей в Гааге Межпарламентской конференции по туризму, которую совместными усилиями провели Межпарламентский союз и Всемирная туристская организация. В результате была принята Гагская декларация межпарламентской конференции по туризму. Принцип 7 данной декларации гласит: «Безопасность и защита туристов и уважение их достоинства являются непременным условием развития туризма».

Однако 10 июня 2022 года Премьер-министр РФ Михаил Мишустин подписал распоряжение о выходе России из Всемирной туристской организации, что с одной стороны не влечёт особых негативных последствий, а даже позволяет сохранить в стране и, надеемся, направить на развитие туризма денежные средства, затрачиваемые на членские взносы. С другой же создает предпосылки дополнительного нормативного урегулирования, статистического (например, по спросу на отдельные виды отдыха), а также необходимость расширения взаимодействия напрямую с другими странами по обмену опытом в сфере туризма, что, думается, пойдет только на пользу.

Итак, основным законодательным актом в сфере туризма является ФЗ от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Безопасности туризма в данном федеральном законе посвящена отдельная глава VII, в которой она определена как «безопасность туристов (экскурсантов), сохранность их имущества, а также ненанесение ущерба при совершении путешествий окружающей среде, материальным и духовным ценностям общества, безопасности государства».

Указанное понятие позволяет сделать вывод о том, что, как такого конкретного определения «безопасности» не дано, оно раскрывается посредством перечисления элементов, входящих в безопасный туризм.

На законодательном уровне не даётся определения безопасности. В ныне утратившем силу Законе РФ от 05.03.1992 № 2446-1 (ред. от 26.06.2008) «О безопасности» она определялась как «состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Однако данное понятие толкуется слишком широко и требует корректировки для применения к туризму.

Отметим, что различные термины и формулировки, подразумевающие безопасность туризма (и не только) разбросаны по многим нормативным актам. В них нет какого-либо единства, кроме того большинство из них содержатся в национальных и межгосударственных стандартах, которые носят рекомендательный характер.

Так, в стандарте ГОСТ 32611-2014 уточняется, что безопасность туристов (экскурсантов) при совершении путешествия распространяется на:

- жизнь, здоровье, личную неприкосновенность туриста (экскурсанта), включая физическое (телесное) и психическое (моральное) состояние, а также частную жизнь;
- имущество туриста (экскурсанта), в том числе предметы туристского снаряжения и инвентаря, багаж, предметы личного обихода и другие предметы, которые используются и (или) приобретены туристом (экскурсантом) во время путешествия.

Приведенная информация может быть использована для конкретизации понятий, через которые определяется «безопасность туризма». Однако это не единственное существующее разъяснение.

В стандарте ГОСТ Р 56643-2015 даётся ещё одно определение только личной безопасности туризма: «состояние защищённости туриста и/или отдельных охраняемых объектов его безопасности от внутренних и внешних угроз безопасности, что позволяет свободно и беспрепятственно реализовывать право туриста на отдых, свободу передвижения и иные права при совершении путешествий и экскурсий».

Несложно заметить, что всё это об одном и том же только разными словами. Приведённые примеры показывают необходимость в уточнении понятийного аппарата, что предотвратит расширительное толкование в актах, принятие разрозненных изменений в законодательство и увеличение числа таких актов, только тормозящих процесс совершенствования законодательства о туризме в РФ.

Ввиду вышесказанного, среди теоретиков обсуждается возможность создания единого кодифицированного акта о туризме, опираясь на зарубежный опыт. Например, во Франции существует Кодекс туризма, в Италии - Законодательный декрет № 79/2011 от 23 мая 2011 г., по сути также являющийся кодексом о туризме. Связано это в первую очередь с упрощением восприятия информации потенциальными туристами, а также с возможностью более эффективной реализации мер, в т.ч. по обеспечению безопасности, разбросанных по отдельным нормативно-правовым актам, представленных в иных отраслях законодательства.

Представляется, что такой вариант способен решить проблему множественности нормативных актов, регламентирующих сходные вопросы, но для воплощения его в жизнь необходимо привести в порядок уже имеющуюся нормативную базу, в том числе на уровне субъектов РФ.

Обеспечение безопасности туризма, защита прав и законных интересов туристов, как на территории Российской Федерации, так и за её пределами, отнесена законом к полномочиям органов государственной власти. На уровне субъектов и местного самоуправления осуществляется реализация мер по развитию туризма на соответствующих территориях, создаются и обеспечиваются благоприятные условия для доступа к туристским ресурсам, где права и законные интересы туристов, их безопасность, должны, несомненно, быть в приоритете. Однако как данные меры реализуются?

Рассмотрим несколько механизмов, с помощью которых государство способно в какой – то степени предотвратить нарушение прав и законных интересов туристов, а также по возможности обеспечить их безопасность.

Для начала законодательством о туризме предусмотрен «особый» порядок регистрации юридических лиц, оканчивающийся внесением данных в единый федеральный реестр о туроператорах и турагентах, без информации в которых им запрещается реализация туристского продукта.

Если реестр туроператоров действует уже длительное время, то для турагентов это является новшеством, введенным ФЗ от 24 марта 2021 г. № 48-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», предусматривающий введение указанного реестра. Помимо дополнительного контроля за туристским продуктом, это позволит обезопасить самих туристов от «нелегальных и недобросовестных» турагентов.

На данный момент Правительство РФ в рамках антикризисной поддержки отрасли решило турагентам до конца 2022 года продолжать работу без внесения сведений в Единый федеральный реестр турагентов. Думается, этого следовало ожидать, так как до конца не ясен процесс вхождения в реестр и возможные обременения в связи с этим для «добросовестных» турагентов.

Похожая проблема возникла и при введении Единой информационной системы электронных путёвок. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» единая информационная система электронных путёвок представляет собой государственную информационную систему, функционирующую на основе программных, технических средств и информационных технологий и обеспечивающую сбор, обработку, хранение, предоставление, размещение и использование сведений, содержащихся в договорах о реализации туристского продукта, и иных сведений, подлежащих представлению туроператором в единую информационную систему электронных путёвок.

Данная система уже запущена в тестовом режиме и вызвала волну критики, конечно, в основном со стороны самих туроператоров и турагентов, в первую очередь также из-за необходимости устранения пробелов в правовом регулировании работы данной системы и установлении конкретных критериев и требований. «Пока у нас нет ничего: ни инструкций, ни доступов, ни интеграций».

Представляется, что вышеуказанные проблемы возможно решить дополнительным информированием туроператоров и турагентов, созданием технической поддержки и в первую очередь доработкой регламентов для регистрации в этих системах и уже последующего окончательного введения в действие. На данный момент сроки для внутреннего туризма обозначены. Это 1 марта 2023 года, что кажется нереальным ввиду отсутствия налаженной работы системы. Необходимо максимально упростить работу с данным ресурсом как для самого туриста, который в любой момент по желанию сможет посмотреть забронированную путёвку в приложении или на сайте, так и для туроператоров и турагентов, которые должны вносить информацию о путёвках, а это конечно же время и дополнительные затраты, связанные, например, с подбором персонала, разбирающегося в данной системе. И это же может стать следствием роста цен на путёвки, пока окончательно не будет обеспечена прозрачность работы данной информационной системы.

Государственные меры, несомненно, способствуют обеспечению безопасности туристов и соблюдению их прав, однако стоит обратить внимание на отсутствие каких либо точных статистических данных о происшествиях с туристами хотя бы на территории Новосибирской области, не говоря уже о стране. На наш взгляд это препятствует полноценной профилактике и инфор-

мированию потенциальных туристов, туроператоров и турагентов о возможных рисках, сопровождающих тот или иной вид отдыха, а также, как следствие, своевременному принятию мер по предотвращению таких происшествий.

Отсюда вытекает и проблема отсутствия развитой безопасной туристской инфраструктуры, на необходимость развития которой указал В.В. Путин в утвержденном Перечне поручений по итогам совещания с членами Правительства Российской Федерации в 2020 г., как на одно из приоритетных направлений развития туризма.

Актуальность данной проблемы связана с неготовностью и материальной необеспеченностью специальных служб и подразделений по оказанию чрезвычайной помощи туристам на региональном и местном уровнях. Напомним, всё о той же группе туристов, совершавшей восхождение на Ключевскую сопку - из-за погодных условий, отсутствия специальной техники спасатели не успели своевременно подняться на необходимую высоту, что стоило жизни ещё нескольким туристам.

В рамках Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» принято Постановление Правительства РФ от 24.01.1998 N 83 (ред. от 28.01.2020) «О специализированных службах по обеспечению безопасности туристов», имеющее лишь рекомендательный характер по созданию определения состава сил и средств постоянной готовности территориальных подсистем единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, используемых при оказании необходимой помощи туристам, терпящим бедствие в пределах территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Представляется, что это связано, прежде всего, с недостаточностью финансирования развития туризма на региональном и местном уровнях. Например, это подтверждается Государственной программой Новосибирской области «Развитие туризма в Новосибирской области» утверждённой постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2021 № 576-п, где «общий объём финансирования государственной программы составляет 972 761,5 тыс. рублей, в том числе:

- средства федерального бюджета – 0,0 тыс. рублей;
- средства областного бюджета – 785 400,0 тыс. рублей;
- средства местных бюджетов – 7 361,5 тыс. рублей;
- средства внебюджетных источников – 180 000,0 тыс. рублей.

Общий объём финансирования государственной программы по годам и источникам финансирования, всего: 2022 год – 131 465,8 тыс. рублей; 2023 год – 0,0 тыс. рублей; 2024 год – 0,0 тыс. рублей; 2025 год – 138 765,9 тыс. рублей; 2026 год – 139 765,9 тыс. рублей; 2027 год – 140 465,9 тыс. рублей;

<...> в том числе:

за счет средств федерального бюджета: 2022 год – 0,0 тыс. рублей; 2023 год – 0,0 тыс. рублей; 2024 год – 0,0 тыс. рублей; 2025 год – 0,0 тыс. рублей; 2026 год – 0,0 тыс. рублей; 2027 год – 0,0 тыс. рублей».

Как видно, из федерального бюджета финансирование не производится. Самостоятельно регионы не могут своевременно обеспечить качественные и безопасные условия туристской инфраструктуры. В указанной государственной программе Новосибирской области делается акцент на дефиците объектов, обслуживающих туристов. По результатам опроса ВЦИОМ менее всего туристов, отдохнувших внутри страны, удовлетворили цены (16%), уровень сервиса (10%) и качество дорог или пробки (10%). Преодоление данной проблемы невозможно в краткосрочной перспективе или без стимулирующих мер государственной поддержки. В текущий период это необходимо для повышения потока туристов на фоне несомненной востребованности внутреннего туризма.

При этом стоит отметить, что, даже преодолев проблему финансирования, при наличии государственных реестров, электронных путёвок, к сожалению, это не устранил возможность осуществления нелегальной реализации туристского продукта. Следовательно, эти меры имеют лишь предупредительный характер для туриста, чей самостоятельный выбор недобросовестного турагента и создает предпосылки для несоблюдения его прав и безопасности.

Именно поэтому следующая проблема, которую необходимо преодолеть - это распространённость среди населения «нелегального туризма». Как ранее указывалось, особенно остро стоит этот вопрос сейчас, когда растёт спрос на внутренний туризм: по данным ВЦИОМ этим летом провели отпуск в другом городе или регионе России 16% россиян, это максимальный показатель с 2018 г., и всего 2% за границей.

Однако, почему же люди между безопасным отдыхом всё-таки отдают предпочтение неле-

гальному и непроверенному варианту проведения досуга? Ответа на этот вопрос два: дешевизна и отсутствие бюрократии при покупке путёвки и аренды жилья.

Отчасти такой выбор понятен – цены на турпутевки растут в геометрической прогрессии и быстрее, чем мы можем это отследить. В связи с этим логично установить контроль за ростом цен, который на данный момент никак не осуществляется, например, цена авиаперелетов эконом-классом за год выросла самым быстрым темпом с 2012 года, по прогнозу экспертов, стоимость билетов в 2022 году может увеличиться на 15–20%, что уже можно наблюдать.

Видится, что рациональным решением здесь будет создание специального органа или передача соответствующих полномочий Ростуризму, способного отследить повышение цен не только на авиабилеты, но и на туристические путёвки в целом.

Ещё одним способом по уменьшению спроса на нелегальный туризм может стать создание государственного портала, предоставляющего информацию о доступных туристических продуктах (в том числе местах проживания, перемещении, питании и т.д.) на федеральном уровне, что сложно ввиду масштабов нашей страны, но возможно в условиях отдельного субъекта РФ. Примером реализации данной идеи может служить сайт Национальной организации туризма в Республике Корея.

Подобный сайт позволит туристам легально, а, следовательно, гарантировано безопасно, самостоятельно осуществить поэтапно подбор маршрута, отеля, соответствующих их личным требованиям и ценовой категории. Простой в использовании, а также наглядный интерфейс сможет привлечь большую потребительскую аудиторию. В перспективе это и сможет уменьшить поток приобретения нелегальных турпутёвок либо же использованием предложений неизвестного происхождения, например при аренде жилья, предоставляемого обычными гражданами. Однако данная идея пока далека от идеала. Она требует больших ресурсов по первичному сбору информации, аналитике и оценке потребительского рынка, часто задаваемых вопросов от предполагаемых туристов.

Государство уже предпринимает попытки реализации данной идеи, путём привлечения туристов посредством Национальных проектов России и создания информационных порталов, например, Национальный туристический портал, однако это вовсе не самый эффективный способ, так как большинство людей мало заинтересовано в этом, что подтверждается низкой осведомленностью о таких проектах. Опять же, по данным ВЦИОМ больше половины россиян знают или слышали о программе национальных туристических маршрутов (61%), но хорошо осведомлены о ней только 9%. При этом, такие варианты можно назвать «промежуточными», так как именно они подготовят почву для создания полноценного и информативного ресурса, в пределах раскрученного и уже привычного в будущем бренда «Национальные проекты России». Ключевым моментом также служит способ информированности о таком ресурсе.

Базой можно назвать также уже существующие сайты регионов, областей и городов. Например, в соответствии с Законом Новосибирской области «Об отдельных вопросах развития туризма в Новосибирской области» в целях информационного обеспечения туризма в Новосибирской области уполномоченным органом в порядке, установленном Правительством Новосибирской области, формируется и ведётся туристский реестр – Туристический портал Новосибирской области.

Стоит сказать, что на указанном информационном ресурсе собрана основная информация, которая скорее направлена на ознакомление, чем на конкретную помощь в возможном продвижении туристической деятельности. Однако также на примере Новосибирской области можно увидеть, что регионы стараются развивать данное направление. «Муниципальный десант», целью которого является продвижение районов Новосибирской области и создание медиа-продуктов, привлекающих внимание к различным районам, уже третий год подряд показывающих и реализующих современный подход к понятию и формированию «бренда», способного привлечь туристов.

Следовательно, видится, что подобные мероприятия внутри регионов нашей страны способствуют, как повышению спроса на данные туристические направления, так и позволят привлечь большее число туристов, что в свою очередь повлечёт привлечение денежных средств для реализации мер по развитию туризма, возложенных на субъекты РФ, о чем говорилось ранее.

Необходимо отметить, что Россия имеет реальные возможности по созданию универсального и понятного Интернет-ресурса в сфере туризма, объединяющего в себе всё необходимое для самостоятельного ознакомления с туристическими маршрутами и обеспечения безопасности самих туристов.

В заключении хотелось бы отметить, что несмотря на все указанные проблемы и недостатки, законодательство постоянно совершенствуется и развивается в области правотворчества о туризме. Конечно, это связано с меняющейся реальностью, поспевать за которой трудно. С одной стороны, печально, что «подстегивание» законодателя осуществляется при «помощи» событий, которые имеют тяжёлые последствия в отношении как самих туристов, так и иных лиц (родственников, организаций, реализующих туристский продукт и других).

Таким образом, поспевать за новыми тенденциями и не упускать из внимания нерешённые проблемы – это основная задача. Для этого, как подмечалось в работе, следует упорядочить законодательство, решить ряд вопросов с финансированием, а также проработать отдельные области, такие как обеспечение информацией, подведение промежуточных итогов, постоянный мониторинг и составление статистических данных, выявляющие негативные факторы с целью их устранения.





АВТОРЫ: ЛЕСИНА ЮЛИЯ И ШОЕВА АНАСТАСИЯ,
студентки 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Тема: Взаимодействие закона, науки и общества в целях решения проблемы утилизации отходов производства и потребления

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Коновальчикова Софья Сергеевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета, кандидат юридических наук

Введение

Право на благоприятную окружающую среду – одно из основополагающих прав человека и гражданина в Российской Федерации. Это право гарантируется в статье 42 Конституции РФ, где сказано, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Право на благоприятную окружающую среду конкретизируется в статье 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», где сказано, что «каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на её защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде».

В крупных мегаполисах остро стоит проблема утилизации отходов. В России на данный момент основным способом решения названной проблемы является сжигание мусора на мусоросжигательных заводах. Местоположение таких заводов должно быть определено таким образом, чтобы они находились достаточно далеко от населенных пунктов, так как в результате сжигания отходов появляются различные токсичные соединения, способные навредить жизни и здоровью граждан. Но также заводы должны располагаться достаточно близко к поселениям, так как транспортировка отходов требует затрат, а дальнейшее расстояние между пунктами сбора и утилизации мусора экономически нецелесообразно.

В связи с этим для выработки оптимальных решений необходимо взаимодействие закона, науки и общества при решении проблемы утилизации отходов. На данный момент в мировом масштабе таким решением являются новые научные технологии, правовое регулирование которых учитывает актуальные экологические ситуации и требования общества.

В соответствии с вышеизложенным, целью данного исследования является выработка конкретного правового решения проблемы утилизации отходов производства и потребления, а также мер, направленных на сохранение благоприятной окружающей среды.

Задачами данного исследования являются рассмотрение причин возникновения данной проблемы, исследование отношения общества к ней, изучение опыта решения проблемы утилизации отходов производства и потребления в разных странах и в России, оценка применимости методов решения проблемы, предлагаемых наукой.

1. Проблема утилизации отходов в крупных мегаполисах и отношение общества к ней

В связи с увеличением потребления в 21 веке, а также со стремительным ростом населения в крупных мегаполисах, сложилась непростая ситуация, которая связана с утилизацией отходов, полученных в результате такого возросшего потребления. На данный момент в Российской Федерации существует множество мусорных полигонов, на которых складироваются огромные тонны мусора. Проблема осложняется тем, что этот мусор зачастую сжигается, что приводит к выделению вредных и ядовитых веществ, которые пагубным образом сказываются на состоянии как окружающей среды, так и на здоровье граждан, которые проживают вблизи таких полигонов.

Так, с начала 1990-х годов особое внимание уделяется новосибирским полигонам «Левобережный» и «Гусинобродский». Это происходит потому, что на мусорных полигонах регулярно происходили возгорания, в результате чего жители близлежащих территорий ощущали едкий

удушливый запах гари. Ранее на этих территориях были леса и озеро, но затем эта территория постепенно превратилась в территорию с огромным количеством мусора, поэтому месту придали статус мусорного полигона. Вскоре жители начали выражать недовольства, поскольку такая ситуация препятствовала их нормальному и привычному образу жизни, ведению сельскохозяйственных работ. В 2021 году председатель РОО «Центр правовых инициатив потребителей» М. Михайлов передал эти жалобы Генеральному прокурору Российской Федерации И. Краснову. Основное требование жителей заключалось в том, чтобы установить предусмотренную законом санитарно-защитную зону, провести замеры и переселение жителей. В результате, суд первой инстанции по вопросу создания такой санитарной зоны был выигран, а ключевым решением было возбуждение Следственным комитетом РФ уголовного дела в связи с совершением преступления, которое предусмотрено частью 1 статьи 238 Уголовного кодекса Российской Федерации (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности). Было установлено, что изначально предприятия, действующие на этих территориях, обязаны установить санитарно-защитные зоны до 1 января 2025 года, но по решению суда срок был изменен на 1 июля 2023 года. Это связано с тем, что подобная ситуация является нарушением эпидемиологического и природоохранного законодательства, нарушением экологических прав неопределенного круга лиц. Кроме того, применяются практические меры по преодолению дальнейшего загрязнения и снижения его угрозы. Например, в целях предотвращения возможного возгорания на этих полигонах проводится отсыпка, в несколько раз увеличена охрана, установлены специальные устройства в целях наблюдения за температурой.

Еще одним ярким протестом против мусорных полигонов стало выступление жителей села Раздольного Новосибирского района Новосибирской области против строительства Правобережного мусорного полигона. Выдвигались лозунги: «Сибирь не свалка!», «Нет мусорному полигону!» Местные жители опасались ухудшения экологической обстановки, так как многие приобрели жильё именно в этом районе с расчётом на то, что они будут жить подальше от городских выхлопных газов и мусорных полигонов. В радиусе пяти километров от места строительства будущего полигона находится около тринадцати тысяч дачных участков, а организация подобной свалки непосредственно нарушит интересы владельцев этих земель. В результате встречи с депутатом Государственной Думы РФ от партии КПРФ Ренатом Сулеймановым было принято решение обратиться в Правительство Новосибирской области с запросами о предотвращении появления мусорного полигона в этом месте. Были собраны подписи под обращением отказать от планов строительства свалки, организована инициативная группа, члены которой стремились начать переговоры с главой регионального Министерства жилищно-коммунального хозяйства. Летом 2021 года была проведена специальная экспертиза, согласно которой было установлено, что строительство мусорного полигона на территории Раздольненского сельсовета недопустимо, поскольку это может привести к непоправимым экологическим последствиям (масштабное загрязнение почв, отравление колодцев вредными веществами).

В 2018 году в Архангельской области на железнодорожной станции Шиес шла подготовка к строительству полигона, на котором планировалось захоронить мусор, образованный в Москве. Данный план стал причиной протеста жителей Архангельской области, опасющихся ухудшения собственного здоровья. Протесты представляли собой обращения в органы власти, попытки протестующих воздействовать непосредственно на стройку полигона. Стоит отметить, что данная ситуация повлияла и на соседний субъект – Республику Коми, из-за близкого расположения планируемого полигона. Протест имел широкий диапазон. Так, в 2019 году жители Москвы и Санкт-Петербурга выступали в защиту активистов Шиеса. В 2020 году высказывания граждан по поводу данной темы стали иметь онлайн-характер ввиду введения мер против распространения вируса Covid-19.

Такие масштабные протесты населения против строительства мусорных полигонов говорят о том, что подобные методы «сбора мусора в одном месте», организации свалок в неподходящих местах нарушают интересы граждан, препятствуют осуществлению их хозяйственной деятельности. Население очень категорично относится к организации мусорных полигонов, что проявляется в выражении недовольства и стремлении обезопасить себя, свои земли от загрязнения вредными веществами и отходами.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 января 2018 года № 84-р «Об утверждении Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года», одной из основополагающих и нерешённых задач как на федеральном, так и на региональном уровнях является

минимизация количества захораниваемых отходов, максимальное обеспечение ресурсосбережения, а также превращение отходов во вторичное сырьё для изготовления новой продукции. Согласно статистическим данным, за последние десять лет объём отходов возрос на 69 процентов, что является колоссальным приростом, учитывая незавершённость решения этой проблемы. Отмечается, что большая часть этих отходов может использоваться и в дальнейшем. Например, галитовые отходы, которые образуются в химическом производстве, в будущем могут использоваться в выпуске соли, минеральных удобрений, золу и остатки металлургического производства можно направлять на производство строительных материалов. В данной стратегии особое внимание уделяется сельскохозяйственным отходам, в частности тому, что создание производств по утилизации отходов биологического происхождения на предприятиях животноводства и птицеводства, позволит обеспечить производство питательных грунтов и органических удобрений. Однако на данный момент в Российской Федерации отсутствует научно-технический и производственный потенциал, соответствующая инфраструктура в области утилизации и обезвреживания отходов, доля работ по применению вторичных ресурсов минимальна. Эта проблема дополняется тем, что отсутствует развитая нормативно-правовая база, которая регулировала и конкретизировала понятийный аппарат в области обращения с отходами. Так, в законодательстве Российской Федерации отсутствует требование об обязательной процедуре утилизации отходов, недоработана и не конкретизирована ответственность за нарушение правил раздельного сбора отходов на производствах. Кроме того, в полной мере не уделяется внимания механизму возмещения ущерба, который наносится окружающей среде в результате её загрязнения отходами, функционированием мусорных полигонов и свалок. Применение мер, которые направлены на совершенствование технической оснащённости в области утилизации и обезвреживания отходов приведет к тому, что будут созданы условия для устойчивого развития отрасли по переработке отходов, росту конкурентоспособности отечественных технологий, вовлечение ценных вторичных ресурсов в хозяйственный оборот для производства качественной и экологичной продукции, улучшению социально-экологической ситуации в регионах Российской Федерации.

В Новосибирской области, начиная с 2015 года, реализуется программа «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Новосибирской области». Эта программа направлена на реализацию мероприятий в области экологической безопасности и борьбы с проблемой многочисленных строений мусорных полигонов, совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления, внедрение глубокой переработки вторичного сырья, совершенствование системы управления в сфере обращения с отходами, создание условий для легитимного размещения твёрдых коммунальных отходов на территории Новосибирской области. Для решения поставленных задач проводится ряд мероприятий. В частности, тщательно выбираются методы уменьшения массы отходов, изменение их состава и свойств применительно к каждому предприятию в отдельности, что позволяет снизить негативное воздействие отходов на человека и окружающую среду. Кроме того, осуществляется софинансирование расходов местных бюджетов на мероприятия по оборудованию специальных мест для сбора особо опасных отходов, образующихся у населения (ртутьсодержащих ламп, батареек и т.д.). Данная программа рассчитана вплоть до 2024 года и нацелена на снижение доли захороненных твёрдых отходов, увеличение доли населения, которому предоставлена коммунальная услуга по обращению с отходами.

Для того, чтобы эта проблема начала более активно решаться, необходимо принимать меры в области воспитания у граждан рационального отношения к мусору, проведение профилактических бесед в учебных организациях, на предприятиях, которые будут направлены на разъяснение важности концепции раздельного мусора. В первую очередь это будет способствовать реализации прав и свобод граждан в области экологической безопасности. Помимо формирования подобного отношения к существующей проблеме важно прилагать меры в сфере технической оснащённости. Так, следует оптимизировать систему управления и функционирования инновационной инфраструктуры по обработке и утилизации отходов, увеличить долю той продукции, которая производится за счёт вторичного сырья, полученного в ходе обработки отходов, внедрить обязательное размещение очистительных сооружений на предприятиях.

В области законодательной базы необходимо развивать и конкретизировать понятийный аппарат. Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» не содержит чёткого понятия этого термина, что приводит к многочисленным спорам относительно того, что считать отходами, а что нет. Следовательно, необходимо провести чёткое разграничение между понятиями «отходы», «вторичные ресурсы», «побочные продукты». Кроме

того, важным шагом на пути решения этой проблемы является увеличение административных штрафов за размещение мусора в непригодных для этого местах. Зачастую люди выбрасывают мусор рядом с баками, что приводит к загрязнению почвы и разложению отходов. Соответственно, необходимо установить чёткую градацию штрафов за подобные правонарушения в зависимости от тяжести вреда, который нанесён окружающей среде. Важным этапом также является установление ответственности за сжигание отходов в неподходящих местах, с нарушением требований утилизации отходов. Именно сжигание сопровождается выбросом химически вредных веществ, что пагубным образом сказывается на здоровье человека и состоянии окружающей среды. Помимо этого, необходимо устанавливать нормативы образования и размещения отходов на предприятиях, а также поощрять своевременную переработку и использование переработанного сырья для производства новой готовой, экологичной продукции. Подобные меры являются важнейшим шагом на пути обеспечения экологической безопасности граждан, защиты их прав и свобод и снижения урона, наносимого окружающей среде в связи с нерациональным использованием отходов.

2. Международный опыт решения проблемы отходов

Китай является густонаселенным государством, что свидетельствует о большом количестве отходов (в частности, твёрдых), которые являются причиной ухудшения состояния окружающей среды ввиду её загрязнения, а также данные отходы занимают территории, которые могли бы быть использованы под необходимые потребности населения. Согласно статистике, в период с 1995 года до 2008 года объём выработки промышленных твердых отходов увеличился с 640 млн тонн до 1901 млн тонн соответственно. Данные результаты дают представление об опасности, так как большая часть отходов просто накапливается из-за невозможности разложения или утилизации. Хотя в последние годы перерабатывается или рационально размещается 770-1200 млн тонн, однако этого недостаточно, так как оставшиеся неутрализованные объёмы превышают количество отходов, произведенных в начале 1990-х годов. Также важной проблемой являются твердые и жидкие опасные отходы (свинец, ртуть и другие). Но в Китае идёт упор на развитие центров для их утилизации, что снижает, но не устраняет полностью угрозу загрязнения окружающей среды токсичными соединениями.

Опасность влияния твёрдых отходов на жизнь и здоровье человека подтверждается случаями смерти и ухудшения здоровья людей, среди которых были и дети в городе Даньян провинции Чжэцзян в 2009 году. Из-за скопления твёрдых отходов, содержащих опасные вещества, произошли данные события.

Мусоросжигающие заводы являются одним из способов решения проблемы твёрдых отходов. Но все же только малая часть отходов может быть подвергнута переработке данными заводами. Активное строительство мусоросжигательных заводов вызывает у жителей неоднозначную реакцию, в частности, проведение протестных мероприятий. Один из таких протестов проходил в Шанхае в 2009 году, где жители выступали против строительства мусоросжигательного завода в районе Цзянцяо. В 2008 году в поселке Цзясин жители выразили протест, заблокировав проезд мусоровозов.

В 1995 году в Китае был принят Закон КНР о предотвращении загрязнения окружающей среды твёрдыми отходами. Согласно этому закону государство активно подходит к решению данной проблемы, например, участие и помощь государства в утилизации твёрдых отходов, что выгодно неким хозяйствующим организациям. Что касается ответственности за перемещение твёрдых отходов, то в Китае вводится плата за опасность загрязнения, а также за многие виды нарушений предусматривается строгая правовая ответственность, вплоть до уголовной. Вследствие этого руководители предприятий стали сжигать часть отходов на своей территории, а другую часть либо растворять, либо спускать в водоемы. В итоге, окружающая среда подвержена загрязнению в высокой степени. Примером могут послужить события 2009 года, произошедшие в результате противозаконных действий компании Юньнань, а именно, сбросов, содержащих мышьяк, в соседнее озеро, которое являлось питьевым источником для жителей района. Руководители и компания были приговорены к тюремному заключению на длительный срок и штрафу в размере 16 млн юаней соответственно.

В 2008 году в Китае был принят Закон о содействии рециркуляционной экономике для создания правовой базы развития этого направления. Такая экономика предусматривает не просто требования снижения уровня и повышения коэффициента использования отходов на конкретном предприятии, а максимальную консервацию трудно утилизируемых отходов и передачу их иным

предприятиям, располагающим возможностями и технологиями утилизации. Государство всячески поддерживает данный вид регулирования деятельности, связанной с отходами. Так, организации и граждане должны отдавать предпочтение тем вещам, которые могут быть подвержены вторичному использованию, и тем, состав которых позволяет им быстро разлагаться без токсичного влияния на природу. Законодательством предусматриваются как поощрения, так и правовая ответственность в сфере деятельности рециркуляционной экономики. В Пекине каждая последняя суббота месяца объявлена «днем рециркуляции», в которой участвуют как предприятия, так и многие жители города. В этот день по специальным телефонным номерам можно бесплатно вызвать представителей специальных компаний для уборки и утилизации отходов. В результате введения данного дня в Пекине возросло количество центров по переработке отходов.

Таким образом, несмотря на перенаселённость и огромное количество производства твёрдых и токсичных отходов, в Китае действует законодательство, регулирующее данную проблему. Стоит отметить, что большую поддержку в борьбе с данной проблемой оказывает государство, благодаря чему в Китае активно реализуются меры против роста промышленных и других видов отходов. Безусловно, дальнейшее совершенствование правового регулирования позволит снижать в Китае угрозу влияния опасных последствий производства отходов на жизнь и здоровье граждан.

Германия начала практику раздельного мусора в 1980-1990 годы. Отходы сортируются по специальным бакам, в зависимости от содержания в себе различных материалов. Для удобства баки имеют разные цвета. Существует определённое время для выбрасывания стеклянного мусора с целью реализации тишины в ночное время для жителей. Полиция Германии выписывает штраф тому, кто пытается выбросить смешанный мусор, но не все жители способны на сортировку отходов ввиду проживания в бедном районе. В таких районах устанавливаются контейнеры для смешанного мусора, в будущем проходящие сортировку на специальных предприятиях.

В 1972 году в Германии был принят Федеральный закон об утилизации отходов (Abfallbeseitigungsgesetz, AbfG). В настоящее время действуют различные законы, регулирующие переработку, содержащие основные правила утилизации отдельных видов отходов. Например, Закон о поощрении циркуляции и обеспечении экологической безвредной обработки отходов разграничивает понятия «отходы» и «побочные продукты», второе понятие не попадает под компетенцию этого закона, хотя побочный продукт имеет свои регулирующие основания, определяющие стандарты его безвредности. В данном законе предусматриваются меры по борьбе с отходами, которые располагаются по возрастанию последствий, начиная от профилактики образования отходов до непосредственного их уничтожения.

Список опасных отходов, для утилизации которых необходимо специальное разрешение, определен в Законе о поощрении циркуляции и обеспечении экологически безвредной обработки отходов. В Германии противозаконная утилизация отдельных видов отходов влечёт за собой серьёзные правовые последствия, одно из которых может представлять собой наказание в виде лишения свободы (ст. 326 Уголовного Кодекса Германии (§326 StGB)).

Также в Германии существуют определённые правила по обращению с отходами в летнее время, среди которых, например, обязанность граждан выбрасывать биоразлагаемый мусор до двух дней. Существует рекомендация: для предотвращения разведения насекомых можно воспользоваться крышками фильтрами для мусорных баков, так запах, появляющийся при гниении, будет изменяться в сторону, неблагоприятной для насекомых.

За нарушение предписаний по поводу обращения с отходами законы каждой федеральной земли Германии устанавливают свои санкции, а также создаются различные методы борьбы с мусором (усиление контроля за соблюдением закона, повсеместное установление мусорных баков) в зависимости от региона страны. Так, в землях Баден-Вюртемберг за выплюнутую на землю жвачку или выброшенный окурочок следует штраф до 250 евро, в Баварии до 20 евро, а в Нидер-Рейн-Вестфален до 100 евро. Если гражданин Германии увидел неправильно утилизированный мусор на земле (выброшенный окурочок), то он может обратиться в службу по охране окружающей среды. Незаконно выгружающую мусор машину можно зарегистрировать на фото, а именно, номера машины и фото водителя для назначения соответствующего наказания тем, кто был ответственен за данное действие.

На данный момент система раздельного мусора упрочилась в Германии. Законодательство данной страны достаточно строго относится к нарушениям жителей за неправильную утилизацию отходов, обеспечиваются всевозможные условия для комфортной реализации гражданами практики описанной системы, благодаря чему эта страна является одним из ярких примеров

того, как можно бороться с отходами.

Мы считаем, что Швеция достойна звания, как страна, которая победила мусор. «В Швеции перерабатывается на вторичную обработку около 50% ТКО в год, 48% сжигается для получения тепловой энергии и электричества и лишь малейшая часть подлежит захоронению». Производимый при сжигании дым подлежит фильтрации, благодаря чему его токсичность уменьшается в разы. Активное использование тепла от сжигания отходов для центрального теплоснабжения началось в 1970-х годах, когда цены на нефть и нефтепродукты на мировом рынке возросли в несколько раз. Так, постепенно снижалась зависимость от потребления нефтепродуктов. Чтобы достичь таких оптимальных результатов, в Швеции были приняты законы, посредством которых был введён отдельный сбор мусора, функционирующий на основе предоставления льгот населению. Те, кто придерживается данной практики, платят меньше, чем те, кто не сортирует отходы. Так установлено, потому что «машина, везущая смешанный мусор, меняет маршрут в сторону места, где его сортируют другие люди вместо того, чтобы ехать до назначенного пункта для уже отдельных отходов».

Законодательство Швеции возложило на муниципалитеты ответственность за сбор и транспортировку мусора на перерабатывающие заводы, за подготовку к вторичной переработке. В каждом муниципалитете имеется свой план действий о том, как сокращать объём отходов и как снижать уровень опасности, возникающий вследствие производства отходов. Производители несут ответственность за утилизацию упаковки и товаров, подлежащих специальной переработке (батарейки, гаджеты).

Законы и иные нормативно-правовые акты подлежали кодификации и стали частью Экологического кодекса Швеции, цели и принципы которого включены в программу развития Швеции, по которой данная страна намерена к 2030 году перевести всю внутреннюю авиацию на биотопливо, а к 2045 году и международные рейсы. Для достижения такой цели был принят закон о предоставлении льгот владельцам автомобилей (освобождение от уплаты энергетического налога), если они используют в качестве топлива биотопливо.

Важным методом в борьбе с проблемой обращения с отходами является формирование у населения правильной экологической ответственности. Для этого в Швеции ведётся практика преподавания данной темы в учебных заведениях. С 1980-х годов в рамках системы образования в стране стали реализовываться целевые программы экологизации для учащихся старших классов школ и студентов педагогических вузов. В Швеции экологическая ответственность воспитывается с раннего детства, для этого программы обучения создаются в удобном формате для детей.

Описанные меры помимо сохранения здоровой окружающей среды обеспечивают также экономическое развитие Швеции, которое не может идти на основе отходов только этой страны. Поэтому данное королевство закупает мусор у других стран (Норвегия, Великобритания). Опыт Швеции как страны с выработанной системой обращения с отходами показывает, как можно достичь высоких результатов в борьбе с мусором. Несомненно, политика Швеции в отношении с отходами является образцовой для других стран.

3. Научный подход к решению проблемы утилизации отходов

Одним из важнейших направлений деятельности в процессе решения поставленной проблемы является утилизация отходов. В 21 веке активно решаются задачи в области науки, связанные с рациональным использованием отходов, активно разрабатываются новые способы утилизации, что происходит благодаря многочисленным научным разработкам.

Учеными было выяснено, что одним из наиболее экологичных способов утилизации отходов является компостирование, в процессе которого происходит естественный разогрев субстрата, в результате чего он обеззараживается (см. рисунок 1). Значимым преимуществом этого способа является то, что продуктом компостирования является экологически чистое удобрение, которое повышает плодородие почвы. Существует активный тип компостирования, который является наиболее результативным и эффективным. Он заключается в том, что закладка отходов осуществляется сразу, измельченное сырьё смешивают с почвой, производится увлажнение и продувание субстрата. Активное компостирование происходит с повышением температуры, что позволяет обеззаразить компост и сократить сроки его созревания. Применяемые технологии могут быть различными, в том числе в зависимости от оснащённости предприятий теми или иными техническими средствами.



Рисунок 1. Процесс компостирования отходов

Как отмечалось ранее, сжигание мусора не является экологически безвредным, поскольку в процессе него в окружающую среду выбрасывается огромное количество химически вредных и опасных веществ. С точки зрения рациональности и сбережения ценных природных ресурсов более эффективным способом утилизации отходов является пиролиз, то есть их обезвреживание и сжигание (см. рисунок 2). В отличие от простого сжигания, в данном случае исключен выброс продуктов сгорания в окружающую среду, возникает возможность безопасного складирования, а после завершения пиролиза образуется меньший объем материала, поэтому его можно назвать безотходным процессом. Суть процесса заключается в том, что сырьё помещается в специальную сушильную камеру, затем при высокой температуре начинают разрушаться нестабильные компоненты, а при ее повышении сгорают оставшиеся составные части. С научной точки зрения этот процесс хорош тем, что абсолютно исключается вероятность образования нежелательных диоксидов, а вырабатываемый газ подобен натуральному, и он может в дальнейшем применяться для выработки энергии.



Рисунок 2. Установка для утилизации отходов методом пиролиза

В настоящее время проводится огромное число научных исследований, которые направлены на разработку новейших способов борьбы с отходами. Главными принципами таких исследований является экологичность, экономичность и рациональность. Так, в 2021 году сотрудники Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН разработали и испытали новую паровую горелку, которая позволяет утилизировать жидкие горючие отходы (см. рисунок 3). Было выяснено, что полученное тепло можно также использовать для обогрева помещений. Была создана специальная разработка, которая рассчитана на подачу сверхзвуковой струи водяного пара, что приводит к распылению. С помощью этой разработки можно утилизировать отработанные масла, предотвратить загрязнение ими почвы и в целом окружающей среды. Эта технология уже запатентована, ведутся многочисленные разработки по совершенствованию технологии и внедрения её в масштабное практическое использование.

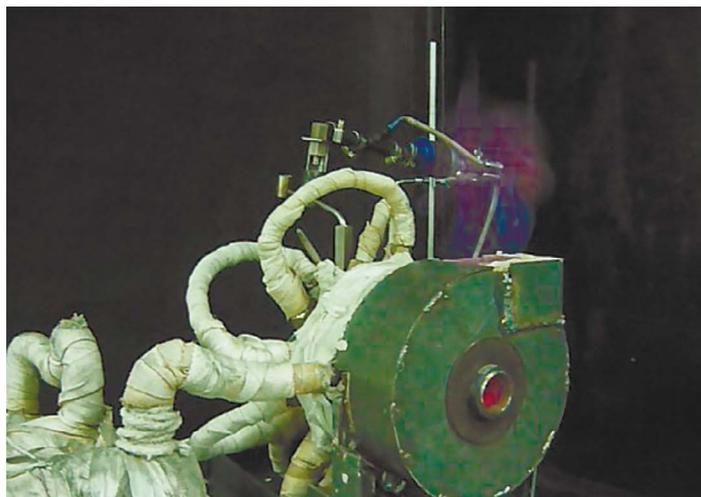


Рисунок 3. Экологичная горелка для сжигания отработанных масел

В Академгородке города Новосибирска учёными вносится огромный вклад в решение проблемы утилизации отходов, ведутся научные исследования и наблюдения, которые позволяют разработать новые и качественные способы и оборудование. Так, на основании научных разработок Новосибирского Академгородка предлагается внедрение технологии полной утилизации мусора. В дальнейшем это может стать пилотным проектом для других регионов России. Заведующий лабораторией Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН академик С.В. Алексеенко предложил использовать программное обеспечение роботизированной сортировки отходов и технологию плазменной газификации их не утилизируемого органического остатка (см. рисунок 4). В результате из мусора будет получаться готовое топливо для теплоэнергетических станций, а также шлак, используемый в дорожном строительстве и других технологиях. Имеется уже и экспериментальная лабораторная установка. Сегодня отходы сортируют вручную по месту их разгрузки. Соответственно, первым шагом по модернизации полигона может стать установка обычного ленточного конвейера, который в дальнейшем должен превратиться в безлюдный технологический участок с помощью использования технологий ИИ.



Рисунок 4. Умный робот для сортировки и сбора мусора

Именно благодаря подобным научным разработкам и подходам находят новые способы утилизации отходов, снижается степень наносимого вреда окружающей среде и здоровью человека. Активная практическая реализация научных проектов позволит сократить время, необходимое для решения проблемы отходов, ускорит темпы возмещения вреда, который уже нанесён природе в результате нерационального использования мусора, вторичных материалов и побочных продуктов.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что, совершая экологические правонарушения в области обращения с отходами, люди в первую очередь нарушают права других лиц, в том числе на благоприятную окружающую среду. Усугубление проблемы утилизации отходов является следствием загрязнения окружающей среды. Для того, чтобы повысить эффективность реализации экологических прав, необходимо повышать уровень правосознания граждан в об-

ласти законодательства. Кроме того, важным правовым решением является совершенствование законодательства: уголовного, административного права, большая степень конкретизации правовых норм, устанавливающих наказание за нарушение законодательства в области обращения с отходами.

Также необходимо внедрять новые технологии (например, очистительные сооружения на производства), функционирование которых будет регулироваться соответствующим законодательством. Реализация всех этих методов повысит степень ответственности граждан по отношению к окружающей среде, что будет сказываться на её состоянии и общем уровне обеспечения экологических прав и свобод.



**АВТОР: МУРСАЛОВА КАРИНА,**

студентка 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления

Тема: Современное состояние и тенденции коррупционных действий, совершаемых сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы

Номинация: Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Научный руководитель: Матвеев Илья Викторович, старший преподаватель кафедры уголовного права и национальной безопасности

Введение

Коррупция – опасное социальное явление, которое влечет негативные последствия в виде дестабилизации профессиональной деятельности должностных лиц как государственных, так и правоохранительных органов. Пенитенциарная система России – государственная правоохранительная структура, в которой не место коррупционной преступности. Это негативно отражается на деятельности подобных учреждений, цель которых состоит в исправлении осуждённых и предупреждению преступлений, коррупция мешает реализации уголовной политики государства.

Не так давно стало известно, что в Новосибирске двадцатилетнего экс-сотрудника исправительной колонии № 18 осудят за получение взяток, так как он на протяжении длительного времени проносил в колонию мобильные телефоны и передавал заключённым, за что соответственно и получал деньги от родственников осуждённых. Данный инцидент далеко не единственный случай, и о таком общественность часто может узнать из средств массовой информации. Конечно, такие факты дестабилизируют функционирование всей системы исполнения наказаний подобных учреждений и органов, но хуже всего преступления, имеющие коррупционные мотивы, продолжают совершаться работниками УИС, несмотря на существующий контроль и внимание руководства ФСИН. Подобное вызывает массовое недовольство сотрудниками уголовно-исполнительной системы (далее УИС), формирует общественное мнение о их продажности и порождает сомнения граждан в справедливом исполнении наказаний.

Рассмотрение проблемы коррупционных преступлений, совершаемых в учреждениях и органах УИС представляется весьма актуальным, так как взяточничество в интересах осуждённых несёт серьезную угрозу функционированию всей пенитенциарной системы.

Целью данной работы является выявление основополагающих направлений формирования антикоррупционных мер для нормального режима осуществления работы в учреждениях и органах УИС России.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть законодательную основу противодействия коррупции;
2. Проанализировать причины совершения коррупционных преступлений, в первую очередь, взяточничества в сфере уголовно-исполнительной системы;
3. Изучить особенности совершения коррупционных преступлений в Новосибирской области;
4. Разработать предложения и способы противодействия коррупционным преступлениям, их профилактики в уголовно-исполнительной системе.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с совершением преступлений коррупционного характера в условиях исполнения уголовных наказаний в исправительных колониях.

Предмет составляют относящиеся к объекту нормы и положения законодательства по противодействию коррупции, судебные решения, связанные с коррупционными преступлениями, совершаемыми сотрудниками УИС.

Правовые основы противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе

В России есть определенная основа нормативных актов, которые затрагивают вопросы противодействия коррупции. Профилактика коррупции в УИС регулируется прежде всего Конституцией РФ, так как она устанавливает приоритет прав и свобод гражданина и защищает

от произвола должностных лиц. О создании взаимного доверия между государством и обществом отчетливо говорится в статье 75.1, а также в других, где устанавливаются требования к лицам, замещающим государственные должности, связанные с реализацией функций публичного управления.

Нельзя не упомянуть про Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Именно он впервые законодательно закрепил определение коррупции и принципы противодействия ей, определил правовые и организационные основы предупреждения и борьбы с ней. В нём можно отметить как базовые антикоррупционные меры, так и относительно новые.

Есть федеральные законы, касающиеся ратификации международных документов в сфере профилактики коррупции, такие как: Федеральный закон от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», Федеральный закон от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» и другие.

Ряд других федеральных законов также носят характер, направленный на противодействие коррупции, например, в положениях Федерального закона от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» закреплены служебные обязанности сотрудника УИС, которые имеют антикоррупционную направленность.

Касаемо ответственности за коррупционные преступления, то это регулирует Уголовный кодекс РФ составами преступлений, содержащихся в главе 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» и главе 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления». Кодекс РФ об административных правонарушениях устанавливает ответственность за коррупционные правонарушения, например, ст. 19.12 «Передача либо попытка передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания».

ФСИН России в области противодействия коррупции руководствуется Национальным планом противодействия коррупции и Планом противодействия коррупции Федеральной службы исполнения наказаний на 2021 – 2024 годы.

Во исполнение Указа Президента РФ 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» в УИС созданы специальные подразделения, занимающиеся вопросами профилактики коррупции. В соответствии с Положением об инспекции по личному составу и профилактике коррупционных и иных правонарушений управления кадров ФСИН России одной из основных задач подразделения является профилактика коррупционных правонарушений в УИС.

Подразделения по профилактике коррупции в УИС в своей работе используют также подзаконные акты, некоторые из них устанавливают должности, при замещении которых работники УИС Российской Федерации обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а также порядок проверки таких сведений. Другие регламентируют порядок представления и размещения таких сведений; порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения коррупционных правонарушений и иные нормативные акты по вопросам противодействия коррупции.

На официальном сайте ГУФСИН России по Новосибирской области в целях исполнения территориальным органом ФСИН России требований к размещению и наполнению подразделов, посвящённых вопросам противодействия коррупции, размещены локальные акты по вопросам противодействия коррупции, например: Положение об инспекции по личному составу и противодействию коррупции ГУФСИН России по Новосибирской области; Приказ ГУФСИН России по Новосибирской области от 04.10.2016 № 421 «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения работников Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области»; Регламент взаимодействия инспекции по личному составу и противодействию коррупции ГУФСИН России по Новосибирской области и отдела кадров главного управления и кадровых подразделений УИС Новосибирской области и другие.

Проведённый анализ правовых норм, регламентирующих борьбу с коррупцией, позволяет сделать вывод, что с их помощью раскрываются общие признаки, сущность коррупции. Существует порядок выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия коррупционных правонарушений. Так правовые положения представляют определённые меры воздействия на общественные отношения в данной сфере. Ранее перечисленные федеральные законы безусловно создают базу профилактики коррупции в УИС, а также устанавливают критерии, предъявляемые к поведению работников УИС с целью искоренения коррупционного поведения. Однако проведённый анализ нормативных правовых актов по противодействию коррупции позволил сделать вывод об их избыточном количестве в этой сфере, что влечёт необходимость их постоянного отслеживания, систематизации по юридической силе и кругу лиц, на которые они распространяются для недопущения правовых коллизий. Стоит больше уделить внимания реализации положений действующих нормативных актов в сфере пресечения и профилактики коррупции и обеспечить надлежащий контроль за их исполнением.

Причины и особенности коррупционных преступлений в уголовно-исполнительной системе

Из года в год количество преступлений с корыстными мотивами среди должностных лиц органов и учреждений УИС не становится меньше. Какие факторы влияют на существование данной проблемы?

Во время отбывания наказания осуждённые имеют некоторые ограничения и запреты, однако находят способы для улучшения своего положения, а именно – доставление на территорию исправительного учреждения запрещённых вещей и предметов посредством установления неслужебных связей с сотрудниками и другими служебными лицами, которые имеют доступ на территорию исправительных учреждений и готовы пренебречь должностным положением. Неслужебная связь в данном контексте понимается как нарушение должностных обязанностей из корыстных или иных побуждений, зачастую это начинается с предоставления каких-либо незаконных льгот, исполнения их просьб (дать сигарету, принести чай и т.д.) или оказание услуг через родственников, знакомых. Но по мере исполнения, казалось бы, безобидных просьб, сотрудники в результате их выполнения чаще всего оказываются вовлечёнными в коррупционные преступления. Это можно увидеть и из примеров судебной практики: «вступил во внеслужебную связь с отбывающим наказание осуждённым, в ходе которой последний обратился с просьбой к ... пронести на территорию ... и передать ему сотовые телефоны...».

При изучении судебных дел о коррупционных преступлениях заметно, что с 2016 по 2021 гг. в Новосибирской области совершались в основном однотипные противоправные действия. Присутствует схожий механизм действий должностных лиц: осуждённый обращается к сотруднику, независимо от статуса по службе, чтобы последний за определенное незаконное вознаграждение выполнил его просьбу, как показывает практика чаще всего это пронос на территорию учреждения незаконных для содержания у осуждённых средств. В большинстве случаев взяточничества работники ГУФСИН России по Новосибирской области получали денежные вознаграждения за доставку на территорию исправительных учреждений средств связи, аксессуаров к ним, сим-карт, продуктов питания и иные предметы, запрещённые правилами внутреннего распорядка исправительного учреждения.

Примеры из судебной практики по Новосибирской области и другие рассмотренные судебные дела, касающиеся УИС, позволяют сделать вывод о том, что коррупция в пенитенциарной системе присутствует как среди руководителей старшего и среднего начальствующего состава, так и обычных сотрудников. Деньги являются основным предметом взяточничества, совершаемого сотрудниками УИС. Как правило, передача денежных средств сотруднику осуществляется путём безналичного перевода на банковскую карту (причем, не личную) самим заключённым или его родственниками. Возможна передача наличными при встрече с родственниками или близкими осуждённого, а не напрямую осуждённым. В основном сотрудники по Новосибирской области осуждались по ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки за незаконные действия).

Для того, чтобы принять решение, суды по каждому конкретному делу анализируют факторы, повлиявшие на совершение преступления сотрудником УИС, например, уровень материального обеспечения, его круг обязанностей по должности, ущерб, который он нанес государственному органу, и ущерб, повлиявший на обеспечение безопасности исправительного учреждения, на обеспечение режима данного учреждения. Например, Первомайский районный суд г. Новосибирска, определяя размер штрафа, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 УК РФ, учитывал: «Тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, который в настоящее

время трудоустроен, не лишён возможности получать доход, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей и жену, которая находится в отпуске по уходу за ребёнком».

В большинстве случаев коррупционные преступления в учреждениях и органах УИС Новосибирской области совершаются младшим начальствующим составом. Следует отметить, что средняя заработная плата данной категории должностных лиц ниже средней заработной платы по области. Возможно именно поэтому чаще всего проблема кроется в нехватке денежного довольствия и возникает желание поднять свое материальное положение. Показатели работы подразделений, занимающихся противодействием коррупции, также повествуют о том, что начинающие сотрудники, только недавно приступившие к службе, более склонны к преступлениям коррупционной направленности. Это позволяет говорить о том, что воспитательная работа с молодым сотрудником взаимосвязана с руководящим звеном служебной среды. Ведь так или иначе каждый обращает внимание на поведение, взгляды, менталитет своих коллег и руководителей. Когда другие ориентированы на служение и соблюдение законодательства, чёткое выполнение должностных обязанностей, а также подкреплены моральными принципами и общечеловеческими нормами поведения, то вероятно желание совершить коррупционный поступок будет не столь сильным.

Сотрудники, имеющие стабильное материальное положение, тоже принимают взятки, это может быть обусловлено желанием почувствовать свою власть над другими, получить ощущения, что превысил свои должностные обязанности и при этом получил «лёгкие» деньги.

Когда идут на взятку в небольшом денежном выражении, то в этом возможно кому-то мешает чувство долга и преданности службе, а также есть мысли, что другие берут взятки и куда гораздо больше, поэтому их поступок не такой противоправный. Возможно, если сам сотрудник ранее являлся наблюдателем коррупционной ситуации и не увидел каких-либо негативных последствий от этого, то также возникает умысел на совершение такого поступка. Либо же сам кому-то давал взятку, а теперь хочет вернуть те средства за счёт других в силу имеющихся полномочий.

Замкнутость учреждений УИС является одним из условий, способствующих совершению коррупционных преступлений. Вопрос сокрытия преступлений, совершаемых сотрудниками учреждений уголовно-исполнительной системы, заключается в желании «не выносить сор из избы», то есть разобраться без огласки, не привлекая внимания вышестоящих органов. Особенно в этом заинтересованы вышестоящие должностные лица таких учреждений, ведь это будет отражать проблему плохого руководства деятельностью учреждения, а также являться показателем неэффективности по предупреждению совершения преступлений в них. Всё это дает большие возможности остаться незамеченными при совершении коррупционных преступлений, в особенности, когда инициаторами противоправной сделки выступают сами сотрудники.

Следует отметить, что в основном поступают на службу из-за стабильности работы, социального пакета, возможности роста в должности и звании. Несмотря на такие аргументы все-таки в действительности присутствуют и иные мотивы. Из-за сложившихся представлений о службе из сообщений средств массовой информации и других источников о коррумпированности большинства должностных лиц, многие начинают преследовать противоправные цели при поступлении на службу в систему правоохранительных органов. То есть заранее зная, что предоставляемые полномочия по службе позволят осуществить корыстные замыслы, а также с учётом потенциального продвижения по служебной лестнице увеличить криминальный доход.

В ходе написания данной работы мы ознакомились с данными социологического опроса работников УИС, проведённом в 2019 году. Коррупция фактически остается безнаказанной, отсутствуют жёсткие меры противодействия – мнение респондентов. Многие ссылаются на низкий уровень материального обеспечения, возможно, такими ответами пытаются привлечь внимание и призвать к увеличению заработной платы. При этом большинство опрошенных сотрудников негативно относятся к проблеме коррупции и считают, что с ней нужно бороться. Действительно есть случаи, когда в силу психологических особенностей, моральных установок, нравственных ценностей отказываются нарушать закон в обмен на вознаграждение. Например, в Новосибирске в мае 2021 года 45-летний подсудимый попросил инспектора по безопасности колонии принести ему два мобильных телефона за 12 тыс. рублей, в свою очередь сотрудник сообщил об этом руководству. Своевременное сообщение о попытке склонения к коррупционным действиям говорит о наличии высокого уровня правосознательности сотрудников УИС и в конечном счёте оберегает от уголовного преследования. Это важно осознавать и помнить всем сотрудникам в повседневной деятельности.

Обязанность сотрудников УИС сообщать о таких фактах прямо закреплена в ст. 9 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Развитие данной статьи можно найти в Порядке уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения лиц, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях (учреждениях, предприятиях) УИС, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой исполнения наказаний, к совершению коррупционных правонарушений, утвержденном приказом ФСИН России от 29.07.2015 № 666.

Механизмы противодействия коррупционным преступлениям, совершаемым сотрудниками уголовно-исполнительной системы

Для устранения случаев вступления сотрудников УИС в неслужебные связи в ГУФСИН России по Новосибирской области уже проводятся тренинги, в ходе которых рассматриваются организационно-правовые и социально-педагогические основы профилактики неслужебных связей, а также отработывается алгоритм действий сотрудника при попытке его склонения к предательству интересов службы. Безусловно, следует распространять подобные тренинги по всей стране, ведь они являются залогом повышения профессионализма, нравственности и укрепления традиций службы.

Второстепенной причиной совершения коррупционных преступлений сотрудниками учреждений УИС выступает низкая оснащённость учреждений современными техническими средствами для осуществления обысков и досмотров, недостаточный ведомственный контроль над несением службы руководством и проведение некачественного досмотра при входе сотрудников на режимные объекты УИС. Поэтому для минимизации случаев доведения коррупционной сделки до конца следует уделить особое внимание системной работе по выявлению каналов поступления запрещённых предметов и веществ, техническому оснащению как основного периметра учреждений, так и всей режимной территории.

Противоправному поведению способствует и тот факт, что зачастую в учреждениях и органах УИС сотрудники сталкиваются с ненормированным рабочим графиком и продолжительность служебного времени значительно больше, это может быть связано с работой в выходные дни, подмена временно отсутствующего коллеги. При таких обстоятельствах отработанные часы сверх нормы должны фиксироваться и компенсироваться как в денежном выражении, так и в предоставлении дополнительного отдыха. Чрезмерная нагрузка может повлечь халатное отношение к исполнению своих должностных обязанностей, а взятка от осуждённого может являться средством «самовознаграждения» для сотрудника. Требуется качественное подзаконное регулирование служебного времени сотрудников УИС и ответственности должностных лиц за привлечение к исполнению служебных обязанностей сверхурочно.

Некая система доносительства, которая может быть выражена как в установлении негативной правовой ответственности за укрывательство факта совершения коррупционного поступка, так и в наступлении положительных последствий за информирование о фактах подобных нарушений, станет элементом помощи в раскрытии и предупреждении коррупционных преступлений. Необходимо четко оформить систему поощрений за сообщение о возникновении коррупционной ситуации на службе, например, премии, повышение заработной платы – всё это будет хорошим стимулом.

Для предотвращения допущения профессионально непригодных, морально неустойчивых, склонных к коррупции людей следует в самом начале служебного пути, то есть при приёме человека на службу в органы и учреждения УИС тщательно изучить кандидата. В этом смогут помочь научные и технические достижения, например, использование полиграфа, проведение психодиагностики на риск склонности к коррупции. Это можно применять и перед присвоением вышестоящего звания. Периодическое применение полиграфа к опросу рядовых сотрудников станет дополнительной возможностью для выявления коррупционных деяний. Грамотная кадровая политика должна стать основой системы предупреждения преступлений на пенитенциарной службе, подавления корыстного интереса.

Положительный результат может быть получен в проведении мероприятий с тематическими беседами о противодействии коррупции с потенциальными будущими сотрудниками, то есть со студентами высших учебных заведений. Например, в ГУФСИН России по Новосибирской области недавно прошла встреча студентов Новосибирского государственного университета экономики и управления с руководством территориального органа, где довели информацию об особенностях трудоустройства в пенитенциарную систему, о работе в Главном управлении. В

рамках таких встреч вполне уместно настроить правильные ориентиры при выполнении должностных обязанностей.

Повышенные физические и психические нагрузки, монотонность и однообразность труда, неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия труда, неустроенность рабочего места вызывает неудовлетворенность сотрудников занимаемым положением. Поэтому идея повышения социального статуса сотрудников УИС, престижа службы в исправительных учреждениях весьма актуальна. Мотивацией для персонала может стать более высокая социальная защищённость, это, безусловно, увеличение оплаты труда до уровня должностных окладов сотрудников иных подразделений правоохранительных органов, решение жилищных проблем (например, предоставление служебного жилья, государственный жилищный сертификат и тому подобное) и другие льготы.

Нужна помощь молодым работникам, например, ввести институт наставничества, психологического сопровождения в период адаптации к работе. Проведение дополнительной воспитательной и профессиональной подготовки повысит уровень исполнительской дисциплины, что снизит число должностных преступлений коррупционной направленности. Сплочённость, уважение, возможность совместного решения значимых задач в коллективе имеет большое значение для положительного социально-психологического климата среди сотрудников. Вышеперечисленное позволит сохранить или привлечь к службе в УИС профессионалов и повысить качество несения службы.

В ст.19.12 КоАП РФ «Передача либо попытка передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания» действия, образующие объективную сторону данного правонарушения, выражаются в передаче либо попытке передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях УИС предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом. И в случае, когда невозможно установить коррупционный аспект, то есть выявить факт получения вознаграждения, то данные действия сотрудника подпадают под состав административного правонарушения. На наш взгляд, внесение в уголовное законодательство России нормы о запрете передачи либо попытки передачи запрещённых предметов любым способом на территорию исправительного учреждения работником ФСИН России будет более эффективным решением для уменьшения случаев проноса запрещённых предметов и способствующим сокращению преступлений коррупционной направленности в УИС России. Поэтому предлагаю дополнить главу 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» статьёй 286.2 УК РФ в следующей редакции: «Передача или попытка передачи осуждённым, содержащимся в исправительных учреждениях, в следственных изоляторах, изоляторах временного содержания или в иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, – наказываются...».

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в ответе на вопрос, можно ли привлечь к ответственности по статье 291.2 УК РФ лицо, оказавшее посреднические услуги при передаче предмета взятки, размером менее 10 000 рублей, дал отрицательный ответ. Можно согласиться с мнением, существующим в научной среде о том, что не будет лишним криминализовать посредничество во взяточничестве безотносительно к размеру взятки. В этой связи стоит дополнить ст. 291.2 УК РФ, которая не устанавливает ответственности за посредничество в мелком взяточничестве, и изложить начало 1 абз. п. 1 ст. 291.2 УК РФ так: «Получение взятки, посредничество во взяточничестве, дача взятки лично или через посредника в размере...», а также дополнить статью примечанием об освобождении от уголовной ответственности при способствовании раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольное сообщение о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Заключение

Таким образом можно сделать вывод, что понимание необходимости решения проблемы коррупции в УИС есть, и это является одним из приоритетных направлений государственной политики, поэтому на сегодняшний день уже разработаны и используются на практике антикоррупционные программы, планы и другие мероприятия. Дальнейшая работа по борьбе с коррупцией остается весьма важной задачей как в Новосибирской области, так и во всей Российской Федерации. Выявленные причины коррупции в уголовно-исправительных учреждениях позволили выделить основные пути противодействия ей. Коррупционная преступность в УИС являет-

ся латентной и труднодоказуемой. Невозможно её устранить без активного участия в этом и самих сотрудников УИС совместно с подразделениями собственной безопасности, оперативными подразделениями, иными службами УИС.

Если подвести итоги работы, то основными мерами по ограничению коррупционных проявлений в местах лишения свободы будут:

- внесение изменений в УК РФ;
- ключевое изменение принципов подбора и подготовки сотрудников УИС;
- выработка новых видов контроля за профессиональной деятельностью;
- материальные стимулы для должностных лиц УИС;
- поднятие престижа профессии сотрудника УИС;
- совершенствование подготовки высококвалифицированных специалистов, защищённых со стороны государства социальными гарантиями поддержки.

Аспекты, проанализированные в данной работе, это лишь начало долгого пути формирования комплексной концепции противодействия коррупции в системе ФСИН России.



Работы победителей конкурса, занявших вторые места



АВТОР: КРЮКОВА КАРИНА,

студентка 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Тема: Проблема домашнего насилия в отношении женщин: региональный аспект

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Коновальчикова Софья Сергеевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета, кандидат юридических наук

*Все счастливые семьи похожи друг на друга,
каждая несчастливая семья несчастлива по-своему.
Л.Н. Толстой*

Сквозь годы и века – это истина, прочно закрепившаяся в жизнях людей. Нет необходимости искать причины счастья у счастливых, а с проблемами несчастливых нужно бороться. Финансовые трудности, разные взгляды на события, противоположные мнения... Есть то, с чем семьи могут справиться сами, но одна масштабная проблема должна подлежать огласке, так как самостоятельно бороться с ней невозможно. Это не проблема одной семьи – это проблема всего общества: семейное насилие, показатель которого не перестаёт расти.

За 2020 и 2021 годы жертвами домашнего насилия со смертельным исходом стали 2680 женщин. Это более 70% из всех убитых. С 2011 по 2019 годы процент был ниже – 65,8. Данные ВОЗ сообщают, что жертвой домашнего насилия становится каждая третья девушка в мире. По словам Уполномоченного по правам человека в России Т. Москальковой, за период пандемии количество случаев домашнего насилия возросло в 2,5 раза. Эти цифры пугают.

Жестокость в целом нередкое явление в наше время: убийства, похищения, разбои... Почему же необходимо уделять особое внимание проблеме насилия именно в семьях? Ответ прост: семья – ячейка общества, от которой зависит будущее, и как показывает статистика, семья получает недостаточную защиту. Нездоровые отношения в семье порождают нездоровое общество. Люди становятся жертвами и заложниками чужой власти, а самое страшное – власти близкого человека, к которому было доверие. Жертвы насилия не способны выражать своё мнение, принимать решения, развиваться, даже просто защищать самих себя. Их жизнь – страх, а каждый новый день – боль и слёзы. Дети, рождённые в таких семьях, не имеют представления, что такое здоровая семья, любовь и поддержка. Это отражается на их дальнейшей жизни, на поведении и отношении к другим людям. Бытовое насилие разрастается ужасной болезнью: агрессия одного превращается в агрессию общества, а безразличие граждан, органов власти служит благоприятной средой для развития данной «болезни». Проблема насилия в семье переходит в проблему города, региона, и в целом – в проблему страны.

Однако домашнее насилие – это не только вопрос морали, но и вопрос юриспруденции. Семейное насилие нарушает многие личные права, закрепленные Конституцией РФ: право на свободу мысли и слова, на свободу в целом, личную неприкосновенность, свободу передвижения, а в самых худших исходах даже право на жизнь (См. Приложение 1). Нужно ли регулировать законом данную проблему? Следует ли обращать внимание или же лучше не заглядывать в дом другой семьи? Какое мнение о домашнем насилии имеет общество и что может сделать каждый

гражданин, чтобы обезопасить себя и находящихся рядом людей? Всё это вопросы, которые требуют немедленного ответа.

Целью моей работы является исследование проблемы домашнего насилия в отношении женщин в Новосибирской области и формулирование предложений по её решению. Для этого поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ масштаба проблемы в регионе на основе конкретных примеров из информационных источников.
2. Выяснить виды и причины возникновения домашнего насилия.
3. Проанализировать решение о декриминализации семейных побоев.
4. Изучить законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», выделить его преимущества и недостатки.
5. Рассмотреть иные предложения по правовому регулированию проблемы домашнего насилия.
6. С помощью опроса, проведенного среди студентов Новосибирской области, выяснить отношение общества к проблеме домашнего насилия и способам её правового регулирования.
7. Изучить информацию о кризисных центрах Новосибирской области.
8. На основе всех полученных данных предложить собственное решение проблемы домашнего насилия.

Состояние проблемы

Случаи домашнего насилия в Новосибирской области не редкость. По данным ГУ МВД Новосибирской области в 2021 году было возбуждено 827 уголовных дел по факту преступлений в бытовых отношениях. Самое большое количество дел возбуждено по статье 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» – 360; 203 дела по статье 115 УК РФ «Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью»; 106 – за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (111 УК РФ). По факту убийства – 42 уголовных дела, за нанесение побоев – 18.

О жестокости и суровости членов семьи периодически сообщают в средствах массовой информации. Например, в 2021 году своей историей поделилась девушка из Бердска, которая 8 лет терпела издевательства мужа, но всё-таки смогла уйти от него, забрав троих детей. В 2020 году в результате домашнего насилия 54-летняя женщина получила сотрясение головного мозга, многочисленные переломы и иные телесные повреждения. В 2022 году огласку получило дело семьи из посёлка Юный Ленинец: муж регулярно избивал жену и своих детей, после очередного конфликта женщина попала в реанимацию. Летом этого года в Нижней Ельцовке мужчина зарезал семнадцатилетнюю девушку, с которой встречался ранее и систематически избивал её.

Проведенный мной опрос, в котором приняло участие 54 студента Новосибирской области, (среди них 41 девушка – 75,9% и 13 мужчин – 24,1%) показал, что 92,6% респондентов считают проблему домашнего насилия важной (Приложение 2).

Какова природа данного явления?

Понятие «домашнее насилие» официально не закреплено в законодательстве РФ. Обычно организации по борьбе с домашним насилием под домашним насилием подразумевают подавление воли, личного мнения, умаление личности одного члена семьи другими членами. Наиболее подверженными группами являются женщины (57%) и дети (36%), которые претерпевают самые разные формы насилия: физическое (нанесение телесного вреда: побои, удушья), психологическое (формирование у жертвы страха, депрессии), вербальное (унижения, оскорбления личности), экономическое (формирование материальной зависимости, полный контроль денежных средств жертвы), сексуальное (принуждение к половому акту). Насилие в той или иной форме встречается в каждой четвертой семье.

Профессор социологии Г. Силласте в качестве причин домашнего насилия выделяет резкое снижение уровня жизни, тяжелую морально-психологическую атмосферу в семье, пристрастие к алкоголю (каждый пятый мужчина с алкогольной зависимостью применяет насилие) и наркотическим средствам. Причинами также могут послужить психические отклонения, склонность к доминированию, влияние воспитания, т.е. если ребёнок в детстве был свидетелем насилия, то он эту же модель поведения может применять в своей семье. Немалое значение имеет социальный статус человека, который способен формировать комплекс превосходства: ощущение себя «ниже» своего партнёра, личная несостоятельность и желание её скрыть могут провоцировать агрессию. Студенты Новосибирской области поделились развернутым мнением о причинах домашнего на-

силия. Наиболее частый ответ – плохое воспитание, агрессор взял модель поведения родителей, которые применяли насилие. Второй по популярности ответ – психические отклонения одного из партнёров. Менее распространенный ответ – вредные привычки. Студенты считают, что алкоголизм и наркомания лишь дополнения к основной причине. По мнению обучающихся, общество навязывает патриархальные ценности, пропагандируя то, что нужно сохранять семью при любых обстоятельствах, терпеть ради детей (Приложение 3).

Необходимо отметить, что в последнее время модель поведения, сопровождающаяся жестокостью, формированием отношений на основе подчинения, послушания, обожествления и всепрощения часто транслируется в кинокартинах, музыке и книгах. Такое явление не является основной причиной домашнего насилия, однако это его прямая демонстрация. Образ плохих парней, которые стали бесчувственными и жестокими вследствие каких-либо обстоятельств и которых можно «излечить» своей любовью и оправдать, часто очень романтизирован молодыми девушками. 48,1% студентов региона подтвердили, что часто сталкиваются с фильмами, книгами, музыкой, где демонстрируется домашнее насилие (Приложение 4). Выражения «Бьёт – значит любит», «Милые бранятся – только тешатся», по мнению студентов, встречаются редко в повседневной жизни (59,3% опрошенных), 38,9% студентов часто слышат подобные высказывания (Приложение 5).

Почему женщины терпят домашнее насилие?

У некоторых девушек формируется эмоциональная привязанность к мужчине. Более того, домашнее насилие может носить волнообразный характер: побои и унижения могут сменяться извинениями и подарками, желанием загладить свою вину. Жертва верит в исправление, в счастливый конец. 79,6% опрошенных студентов считают, что бессмысленно верить в исправление и давать шанс, женщине необходимо уходить из отношений, где происходит насилие (Приложение 6). Зависимость от мужчины, например, экономическая, не даёт женщинам в любой момент покинуть привычное место жительства, обеспечить себя в дальнейшем (Приложение 7). Более того, мужчины-агрессоры могут обрывать все связи женщины с окружающим миром: лишают телефона, социальных сетей, запрещают общаться с друзьями и родственниками, работать. Все эти факторы формируют у женщин беспомощность и мысль о том, что они не смогут самостоятельно справиться. Самая очевидная причина – это простой страх, что и служит поводом для умалчивания (каждая четвертая жертва никому не рассказывает о домашнем насилии). В полицию обращается одна из десяти жертв. Показатель ничтожно мал, так как женщины не верят и не надеются на помощь органов власти, а если помощь будет оказана, то это может поспособствовать увеличению агрессии со стороны насильника. Около 16% заявлений о преступлениях, связанных с домашним насилием, доходят до стадии возбуждения уголовного дела. Из 124 жертв Новосибирской области в 2021 году в полицию обратились лишь 12. Стоит упомянуть и о халатности сотрудников полиции, которые не всегда обращают должное внимание на поступающие обращения. Например, весной 2021 года в Бердске мужчина угрожал супруге ножом, был доставлен в отдел полиции, но вскоре отпущен, после чего женщине были нанесены множественные ножевые ранения. На сообщения соседей о криках полиция не обратила внимание.

До 2017 года в статье 116 «Побои» Уголовного кодекса РФ указывалось, что побои наносятся или насильственные действия совершаются именно в отношении близких людей или в отношении какой-либо социальной группы. К близким лицам относятся близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сёстры, дедушки, бабушки, внуки), опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьёй, или лица, ведущие с ним общее хозяйство. В 2017 году Президент РФ подписал Федеральный Закон «О внесении изменения в статью 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации», исключив пояснение о близких людях и тем самым декриминализовав семейные побои. По данным ФОМа за 2019 год, данное изменение одобряют 26%, выступают против – 57%. Глава МВД В. Колокольцев в качестве отрицательной стороны декриминализации выделил то, что штраф, который чаще всего назначается виновному, выплачивается из семейного бюджета. 72,2% студентов региона негативно относятся к декриминализации семейных побоев (Приложение 8). На данный момент за побои, совершенные впервые, лицо подвергается административной ответственности, при повторном деянии – уголовной. Однако в некоторых делах (например, дело Людмилы Саковой, которая подвергалась систематическим побоям со стороны брата) ответственность наступает несправедливо: за совершение побоев в третий раз её брат получил вновь административное наказание, так как ранее оплатил штраф за аналогич-

ное правонарушение. Чтобы правонарушитель избежал более мягкого наказания при совершении очередного правонарушения, в 2022 году был подписан Федеральный Закон «О внесении изменений в статью 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в котором в название «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» добавлена поправка «или имеющим судимость».

Дискуссия о проекте федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия»

На протяжении нескольких лет ведутся дискуссии о проекте федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия», который так и не вступил в силу. С данным законопроектом знакомы только 13% опрошенных студентов Новосибирской области, однако 85,2% респондентов считают закон против домашнего насилия необходимым (Приложение 9). Проанализировав текст документа и мнения общественных деятелей, организаций, можно выделить как сильные стороны, так и слабые. В законе дано достаточно чёткое определение понятия «семейно-бытовое насилие» (ст. 3), но не полностью раскрыты ключевые слова определения (например, «причинение нравственных страданий»). Описаны формы домашнего насилия: физическое, психологическое, сексуальное и экономическое. Однако в определениях данных форм уже включены составы некоторых преступлений. Например, в экономическом насилии можно обнаружить состав ст. 7.17. КоАП «Уничтожение или повреждение чужого имущества», ст. 163 УК РФ «Вымогательство», в психологическом насилии – ст. 5.61 КоАП «Оскорбление», ст. 128.1 УК РФ «Клевета», ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» и другие, что позволяет классифицировать деяния как отдельные преступления, а не как форму насилия, которая представляет даже не совокупность составов, а частичное наличие некоторых из них. Например, умышленное уничтожение, повреждение или удержание имущества тоже будет являться психологическим насилием, без наличия других пунктов определения, тогда точно так же любое преступление, подходящее к определению, можно расценивать как насилие. Более того, некоторые понятия одновременно встречаются в определениях разных форм насилия. Например, противоправные деяния, связанные с имуществом, подходят как к психологическому, так и к экономическому насилию, что говорит о размытости некоторых формулировок.

Достоинством законопроекта считаю введение защитного предписания (ст. 22) и судебного защитного предписания (ст. 23). Первое запрещает совершать семейно-бытовое насилие, преследовать жертву, приобретать и использовать оружие, обязует виновного пройти психологическую программу. Второе предусматривает те же меры, однако некоторые меры могут быть добавлены дополнительно, например, выселение виновника из жилья на срок действия судебного защитного предписания, обязанность агрессора возместить вред. Это способно обезопасить жертву, но в то же время, некоторые положения нарушают конституционные права виновника, например, право на жилище (ст. 40 Конституции РФ).

Выступающая против закона о домашнем насилии председатель организации «Родительское всероссийское сопротивление» М. Мамиконян считает, что проект уничтожает институт семьи, потому что члены семьи могут понести наказание даже за «пощёчину», которая возникла в процессе конфликта. Сложно согласиться с таким мнением. Ссоры в семьях распространённое явление, но любое причинение физического вреда имеет свои последствия. А если повторится снова? А если в следующей ссоре будет сильнее? Подсознательно уже формируется страх. Члены семьи, как любящие друг друга люди, даже в самых ужасных ссорах должны уметь понимать и слушать друг друга, не используя физическую силу и унижения. Депутат Государственной Думы В. Милонов, выступая против законопроекта, сообщил, что некоторые женщины сами связывают себя с мужчинами-бандитами, которые могут причинить им вред в дальнейшем. Самых разных случаев бывает много, но неправильно судить о такой масштабной проблеме, как домашнее насилие, применяя такие «узкие» примеры, хотя бы потому, что многие женщины живут и выходят замуж за «порядочных мужчин», которые умело скрывают свою агрессивную натуру и проявляют при определённых обстоятельствах, а будут они или нет – понять практически невозможно. Каждый десятый противник закона считает, что женщина сама провоцирует мужчину, однако это трудно доказать, а если и возможно, то какой бы ни была провокация, на неё можно не реагировать. Интересным кажется мнение патриарха Кирилла, который также раскритиковал законопроект, ссылаясь на то, что это копирование зарубежного опыта, государственные органы и организации не смогут вернуть в семью главное – любовь. Воспитание в семье нежных чувств, по его мнению, одна из задач церкви. Стоит ли задумываться, является ли закон заимствованным или нет, если он в теории может решить глобальную общественную проблему? Считаю, что нет. Главное, чтобы он был адаптирован под

законодательство конкретной страны и не противоречил уже существующим нормативным правовым актам. Вопрос любви и церкви очень спорный. Не все готовы обращаться к Богу, а вернуть любовь в семью, где уже произошло насилие, не смогут не только органы власти, но и церковные служители. Т. Москалькова, наоборот, считает необходимостью продолжить работу над законопроектом о домашнем насилии. Президент РФ В. Путин отметил, что в целом проект проработан, однако необходимо сбалансировать некоторые положения. Д. Медведев не относится негативно к законопроекту, отмечая, что проблема домашнего насилия действительно существует в нашей стране, но опасается манипуляций и ложных показаний со стороны «потерпевших». Н. Шалабаева, Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, выступает за принятие закона о профилактике семейно-бытового насилия несмотря на то, что требуются значительные поправки, так как на данный момент отсутствует системный подход к этой проблеме в стране.

Правовые способы решения проблемы

Если обратить внимание на опыт других государств, то в 76% странах мира уже существуют законы, направленные на борьбу с семейным насилием. Нормативный правовой акт Китайской Народной Республики «Закон о борьбе с бытовым насилием» устанавливает создание специальных органов, например, народных организаций, уличных комитетов, местных народных правительств. Законодательство Германии не требует от жертвы письменного заявления, правоохранительные органы возбуждают дело самостоятельно. В Швеции преступления, связанные с домашним насилием, имеют публичное обвинение. В стране хорошо развиты меры по обеспечению безопасности пострадавшего лица: индивидуальные консультации, технические средства, например, экстренный телефон.

Существует иное решение по борьбе с домашним насилием в РФ. В 2021 году Верховный Суд РФ внес в Государственную Думу проект поправок в УПК РФ, который ликвидирует частное обвинение. Ст. 20 УПК РФ устанавливает, что данный вид уголовного преследования применяется в уголовных делах по ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116.1, ч. 1 ст. 128.1 УК РФ и подразумевает возбуждение дела только по заявлению потерпевшего, его законного представителя, а прекращение – в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Статьи 115 и 116.1 являются одними из ключевых в преступлениях, связанных с домашним насилием. Профессор кафедры уголовного права СПбГУ В. Щепельков на основе проведенного исследования сделал вывод, что примирение сторон является самой частой причиной прекращения дела: 6-8 заявлений из 10 жертвы забирают. Но действительно ли примирение имеет место быть? Сложно говорить о примирении после, например, нанесения побоев и также сложно найти этому оправдание, ведь это не мелкая ссора и не недопонимание, это причинение вреда.

По ч. 4 ст. 20 УПК РФ дело по статьям с частным обвинением может быть возбуждено руководителем следственного органа, следователем, дознавателем с согласия прокурора при отсутствии заявления потерпевшего, если пострадавший находится в зависимом или беспомощном состоянии и не может защищать свои права. Считаю, целесообразно полагать, что любой человек, подвергающийся домашнему насилию, в любом случае находится в беспомощном состоянии, хотя бы потому что агрессор обладает информацией о жертве, о его знакомых, работе, местоположении, насилие происходит именно дома, откуда не так просто уйти и не всегда есть куда. Применяя статью к жизненным реалиям, трудно сказать, что подобная норма сможет обнаружить насилие и обезопасить. При частном обвинении жертвы будут продолжать забирать свои заявления, жалея агрессора, «потому что он мне не чужой», подвергаясь общественному осуждению, но при этом будут продолжать терпеть насилие.

В пояснительной записке к законопроекту, внесенному Верховным Судом РФ, содержится статистика по количеству поданных заявлений и примирений за 2020 год. Например, по ст. 116.1 УК РФ – 1,6 тысяч поданных заявлений и 1,4 тысяч примирений. Многие адвокаты (М. Никонов, Е. Рубинштейн, А. Рязанцев) выступают против ликвидации частного обвинения, полагая, что государство сильнее будет вмешиваться в частную жизнь граждан, «уравнивает» преступления, имеющие разные характер и степень общественной опасности, например, клевета (ст. 128.1 УК РФ), побои (ст. 116.1 УК РФ) – частное обвинение, изнасилование (ст. 131 УК РФ) – частно-публичное обвинение. В свою очередь, председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев настаивает на том, что процедура частного обвинения по данным делам создает препятствия эффективной судебной защите. Частное обвинение – большое бремя для жертвы домашнего насилия, так как доказательство вины – сложный процесс, не всегда есть свидетели и видимые следы насилия, участие государства в таких случаях необходимо.

Ждать ли помощи от общества? Некоторые выводы и предложения

В Новосибирской области существует несколько кризисных центров («Голубка», «Надежда», «Маргарита» и др.). Это государственные и негосударственные организации, в которых жертвы могут получить консультацию психолога, юрисконсульта, медицинского персонала. Организации также могут предоставить временное жильё. Одним из самых больших центров является «Радуга», в котором каждая десятая женщина является жертвой насилия. Деятельность центров способствует психологической реабилитации жертв насилия, однако не в силах предотвратить насилие в полной мере.

Кризисный центр – лишь временное убежище, но не решение проблемы на региональном и федеральном уровнях. Более того, опрос показал, что большая часть респондентов не знает о существовании кризисных центров в Новосибирской области – 79,6% (Приложение 10). Вероятно, это связано с тем, что опрошенные лично не сталкивались с данной проблемой. С другой стороны, может стоять вопрос о недостаточной информированности граждан региона о деятельности данных организаций. Жертвы насилия в опасный момент с трудом смогут найти адреса и телефоны для обращения за помощью. Стоит отметить равнодушие студентов к пострадавшим – 85,2% опрошенных постараются помочь, если узнают, что их знакомые столкнулись с семейным насилием (Приложение 11).

Считаю, на данный момент самым доступным и достаточно эффективным способом борьбы с домашним насилием, начальным этапом предотвращения и выявления насилия в семьях Новосибирской области является проведение образовательных лекций на данную тему в учебных заведениях и в профессиональных коллективах. Например, в школах часто проводят мероприятия, направленные на ознакомление учеников с социальными проблемами, сообщают о защите окружающей среды, пропагандируют здоровый образ жизни. Одними из самых масштабных мероприятий являются День борьбы со СПИДом, Всемирный день охраны окружающей среды, День здоровья, лекции о вреде курения, алкоголя и наркотических веществ. Опрос показывает, что лишь у 5,6% студентов Новосибирской области проводились лекции о вреде домашнего насилия. 83,3% молодого поколения считают такую меру профилактики полезной (Приложение 12). Очевидно, что рассказывать о такой серьёзной проблеме не смогут первоклассники – дети начальной школы. Однако, начиная с 5 класса, ученики уже смогут понять о существовании проблемы домашнего насилия. Рассказывать могут старшеклассники, подготовив материал совместно с педагогами, руководителями кризисных центров. Это может быть информация о том, в каком виде бывает домашнее насилие, по каким причинам, различные статистики по России, а также Новосибирской области, в доступной форме ознакомление с правовым регулированием домашнего насилия (вид юридической ответственности, как проходит процедура), а самое главное – это информация о том, куда могут обратиться жертвы насилия (адреса и телефоны кризисных центров региона, телефоны доверия и другое).

К данной деятельности можно приобщить активистов детских организаций, например, Российского движения школьников, которое активно проводит акции на остро волнующие темы, студенческие отряды. Лекции можно проводить 1-2 раза в год или в специальный день. Среди работников такое мероприятие тоже будет уместным. Какова цель? Во-первых, это формирование равнодушия у людей, желания замечать проблемы других и помогать. Во-вторых, создание доверительной обстановки. Как выяснилось, большинство жертв умалчивают о семейном насилии. Подобные программы покажут пострадавшим, что есть люди, которые готовы оказать поддержку и с которыми можно поделиться. В-третьих, лекции выполняют воспитательную и познавательную функции: дети с малого возраста осознают, что такое поведение неприемлемо, а взрослые (работники, которые также могут являться и родителями) будут знать, что такая проблема распространена и, если она не касается их, то не значит, что её нет в целом.

Для проведения качественных и информативных лекций необходимо тщательно вести статистику случаев домашнего насилия, по каким статьям агрессоры несут ответственность, сколько дел возбуждено. На сегодняшний день статистические данные по этой проблеме достаточно размыты, и не всегда можно увидеть точные подсчёты, так как само преступление не определяется как семейное. Именно поэтому я отрицательно отношусь к декриминализации семейных побоев. Ранее преступление против близких людей было фиксированным, его можно было четко классифицировать, косвенно подразумевалась борьба с насилием именно в семье. Наказания, предусмотренные за административное правонарушение на данный момент, не способны уберечь жертву от дальнейшей агрессии. Возможно общество ещё не готово к принятию закона «О

профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», и сам закон может претерпевать необходимые поправки, однако это не значит, что пока нет итогового варианта, то не нужно решать проблему. Можно действовать на основе существующего законодательства. Выступаю «за» отмену частного обвинения и поддерживаю проект Верховного Суда РФ, так как считаю, что допущение примирения сторон является ошибочным и происходит чаще всего не по доброй воле, а по причине страха и беспомощности, зависимости жертвы насилия.

Нередко можно услышать мнение о том, что ужесточение наказания за семейное насилие может привести к увеличению «неправдивых» дел, где жертва вовсе не будет являться жертвой, но и на это есть ответ. Например, сотрудница Центра защиты пострадавших от домашнего насилия при Консорциуме женских НПО С. Русова поддерживает идею о применении протокола оценки риска. Это опрос, в котором будут содержаться различные пункты, позволяющие оценить всю картину происходящего, существующие риски, например, вопросы о преследовании, наличии оружия дома, частоте конфликтов и другое. Также подобный опрос и качественная работа психологов могли бы адекватно оценить, действительно ли в семье применяется насилие или же это притворство в корыстных целях.

Ещё одной мерой является отслеживание контента, который демонстрируется в социальных сетях, по телевидению на содержание применения насилия.

Живя в развитом обществе, мы должны уходить от жестокости и повиновения, сохранять истинные семейные ценности, быть в гармонии с партнёром и воспитывать детей в здоровой атмосфере.

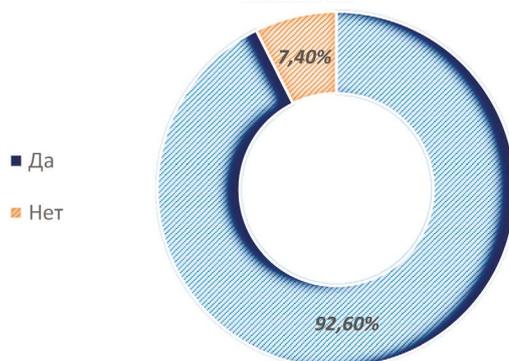
Приложение 1

На вопрос «Какие конституционные права человека нарушаются при домашнем насилии?» ответили 54 студента Новосибирской области. Данные представлены в таблице с учётом того, что респонденты отвечали в свободной форме, называя несколько нарушенных норм права

Норма права	Количество ответов
Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22)	28
Право на жизнь (ст. 20)	22
Право на тайну переписки (ст. 23)	3
Право свободно передвигаться (ст. 27)	2
Право на свободу мысли и слова (ст. 29)	1
Право частной собственности (ст. 35)	1

Приложение 2

Считаете ли вы тему домашнего насилия важной?



Приложение 3

Причины возникновения домашнего насилия:

Причина	Количество ответов
Воспитание, пример насилия в семье, влияние общества	23
Психические отклонения	13
Неумение решать конфликты ненасильственным путём	12
Личные качества (жестокость, агрессия)	8
Вредные привычки (алкоголь, употребление наркотических веществ)	5

Приложение 4



Приложение 5

Часто ли вы слышите выражения вида "Бьёт - значит любит", "милые бранятся - только тешатся"?



Приложение 6

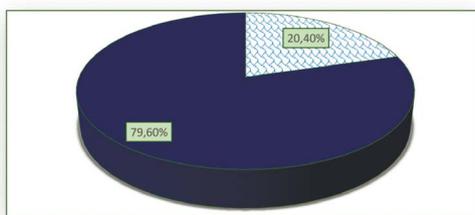
Как вы считаете, почему многие женщины терпят домашнее насилие и не сообщают о нём?
(Мнение студентов Новосибирской области)

Причина	Количество ответов
Страх (страх одиночества, страх за детей и родственников и др.)	19
Приверженность стереотипам, зависимость от мнения общества	13
Зависимость от партнёра, в том числе экономическая, эмоциональная привязанность	12

Попытка сохранить семью, любовь, вера в исправление	11
Недоверие правоохранительным органам	7

Приложение 7

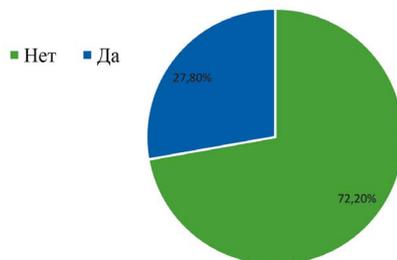
Нужно ли сохранять семью после столкновения с домашним насилием?



- Да, нужно давать шанс, случается всякое
- Нет, жертве необходимо уходить из таких отношений

Приложение 8

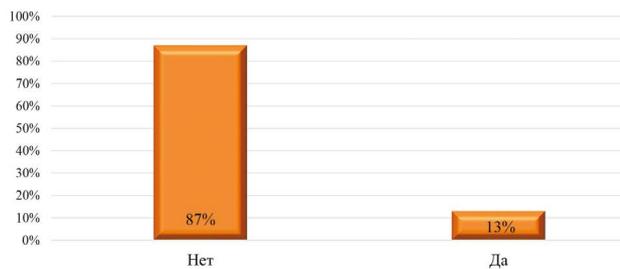
Одобряете ли вы декриминализацию семейных побоев?



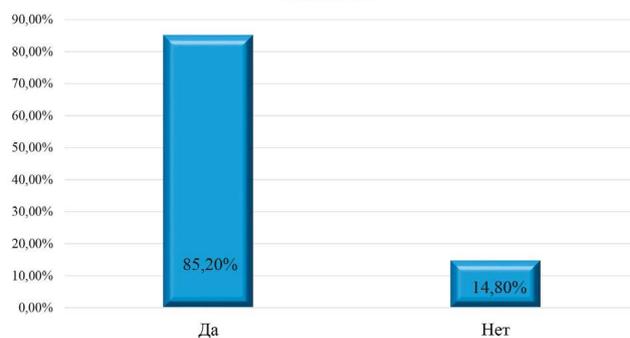
- Нет
- Да

Приложение 9

Знакомы ли вы с законопроектом "О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации"?

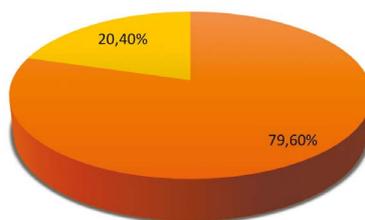


Как вы считаете, нужен ли закон против домашнего насилия?



Приложение 10

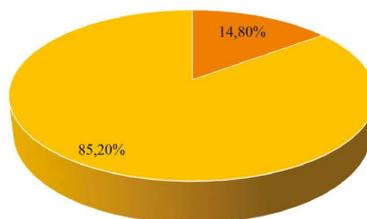
Знаете ли вы о существовании кризисных центров в Новосибирской области?



- Нет
- Да

Приложение 11

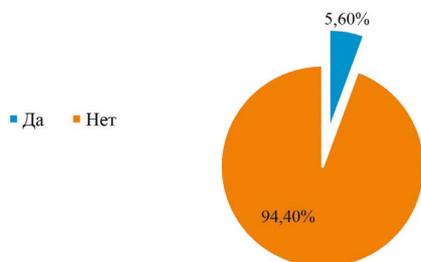
Вы узнали, что ваша знакомая столкнулась с домашним насилием. Ваше отношение к этому?



■ Не буду вмешиваться. Это дело семьи ■ Постараюсь помочь

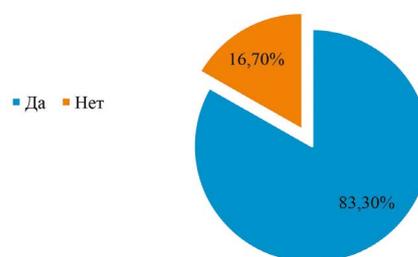
Приложение 12

Проводились ли в вашем учебном заведении лекции о домашнем насилии?



■ Да ■ Нет

Считаете ли вы такую меру полезной для профилактики и осведомления школьников и студентов?



■ Да ■ Нет





АВТОРЫ: БЕЛЯЕВА МАРИЯ И БУХТИНА ЮЛИЯ, студентки 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан на достойное погребение в Российской Федерации

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

«По кладбищам, могильным плитам и эпитафиям можно судить о нации, её невежестве или благородстве», – говорил один из известных британских публицистов Джозеф Аддисон. В его словах истина. Как много можно сказать об обществе, посмотрев только на места захоронения. Но вот только в наше время, очень часто, после увиденного на кладбищах, напрашивается именно отрицательный вывод. Это обуславливается множеством проблем, связанных с организацией и содержанием мест захоронения.

Общее состояние похоронного дела в РФ имеет ряд серьёзных недостатков: отсутствует единая государственная политика развития похоронного дела, органы местного самоуправления во многих регионах неудовлетворительно решают вопросы содержания и благоустройства городских и сельских кладбищ, имеются факты незаконных захоронений, само население недостаточно информировано о своих правах и обязанностях в области погребения, о действующих нормативно-правовых документах в этой сфере. Ряд проблем начинается уже до непосредственного захоронения человека. И в первую очередь они связаны с отсутствием должного контроля и внимания от государства и органов субъекта.

В отличие от западных стран, со сложившейся, эволюционно развивающейся традицией похоронного дела, в России имеется несколько принципиальных отличий. По мнению ряда исследователей, в России полностью отсутствует «регулирование рынка ритуальных услуг со стороны государства». Регламентирование и регулирование похоронной сферы государством практически не производилось ни в советское, ни в настоящее время. Отсутствие чёткого регламентирования и регулирования приводит к тому, что в России нет единой системы статистики и учёта того, кто и где захоронен, и нет органов и структур, отвечающих за функционирование кладбищ (де-юре эту ответственность должны нести муниципалитеты). Ни одна структура в России не даст ответы на вопросы о том, сколько кладбищ существует на территории страны, сколько на них захоронено людей и, самое главное, кто именно. И это только часть проблем, связанных с данной темой.

В связи с этим, цель работы состоит в выявлении проблем в сфере похоронного дела и поиске путей их решений. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать правовую регламентацию в сфере похоронного дела;
- исследовать материалы теоретических источников;
- выявить и рассмотреть проблемные аспекты регулирования, связанные с реализацией похоронного дела в РФ;
- рассмотреть данные статистических исследований.

Итак, основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере погребения, похоронного дела и ритуального обслуживания, является Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ (в редакции от 30.04.2021) (далее - ФЗ «О погребении и похоронном деле»). На региональном уровне в каждом субъекте, как правило, действует свой закон о погребении, и могут быть приняты свои нормативы по СанПиН. Непосредственно земли под кладбищами находятся в собственности органов местного самоуправления, которые формируют соответствующие нормы по организации похоронного дела. Однако, не все муниципалитеты должным образом следят за состоянием кладбищ, это проявляется как в неспособности финансирования развития похоронного дела, так и в полном «безразличии» благоустройства мест для захоронения. Все это вынуждает нас сделать ужасающий вывод – похоронное дело оказалось в критическом положении.

Проблем, связанных со сферой похоронного дела множество, что зачастую становится предметом обсуждения в различных новостных источниках. Вот некоторые из наиболее важных проблем, которые требуют осмысления и незамедлительного разрешения.

Все чаще в СМИ появляются статьи о том, как «нашли тело женщины с признаками разложения», или «из-за странного запаха взломали квартиру», или «обнаружено тело молодого мужчины», и так далее. Такие ситуации происходят уже на всей территории нашей необъятной страны, и это повергает общество в шок.

Указанные ситуации заставляют задуматься над тем, а что делать, если нет средств на погребение или у человека отсутствуют родственники и близкие люди?

Изучив ФЗ «О погребении и похоронном деле», а также некоторые законы нескольких субъектов РФ, мы пришли к выводу: в российском законодательстве отсутствует регулирование в сфере похоронного дела для социально незащищенных слоёв населения.

Так, статья 10 ФЗ «О погребении и похоронном деле» гарантирует получение социального пособия на погребение, но получить его можно только после похорон. Поэтому возникает вопрос, может стоит назвать данное пособие не «на погребение», а «за расходы, понесенные на погребение»?

Согласно ч. 1 ст. 12 ФЗ «О погребении и похоронном деле»: «При отсутствии супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего или при невозможности осуществить ими погребение, а также при отсутствии иных лиц, взявших на себя обязанность осуществить погребение, погребение умершего на дому, на улице или в ином месте после установления органами внутренних дел его личности осуществляется специализированной службой по вопросам похоронного дела в течение трех суток с момента установления причины смерти, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации». При анализе данной части возникают вопросы: а что это за специализированные службы по вопросам похоронного дела, кто их учреждает и почему мы, как обыкновенные жители РФ, даже не знаем о них?

В ФЗ «О погребении и похоронном деле» можно увидеть некоторые положения, призванные урегулировать эту область. Так, органы местного самоуправления создают специализированные службы по вопросам похоронного дела и возлагают на них обязанность по осуществлению погребения умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления. Однако стоит задуматься, как при наличии такой системы у нас столько проблем в этой сфере? Очевидно, что настоящая система работает недостаточно эффективно.

Для решения данной проблемы мы предлагаем реализовать разработанную нами социальную программу под названием «Белый ангел».

И здесь, во-первых, для осуществления данной программы необходимо создать особую федеральную службу по похоронным делам, в сферу деятельности которой входили бы следующие полномочия:

- надзор за деятельностью специализированных служб по вопросам похоронного дела;
- выявление, предупреждение и пресечение неправомерной деятельности ритуальных служб и организаций;
- разработка и осуществление во взаимодействии с другими государственными органами мер по борьбе с правонарушениями и преступными деяниями, непосредственно связанными с погребением и похоронным делом;
- выполнение функции по контролю:

а) за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области похоронного дела;

б) за расходованием средств, выделенных из федерального бюджета, а также бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Это только несколько направлений полномочий, которыми наделялась бы федеральная служба по похоронным делам.

Во-вторых, предлагаем создать подконтрольную вышеуказанной службе систему лицевых счетов, на которые и будут начисляться средства для погребения. Поясним откуда возможно взять эти средства.

Как известно, со всех граждан ежемесячно взимается подоходный налог и каждый год часть средств гражданин может вернуть при помощи налогового вычета. Наше же предложение

ние состоит в том, чтобы граждане либо сами определяли конкретную сумму, которая будет изыматься с их заработной платы и перечисляться на их лицевой счет в системе «Белый ангел» либо раз в полгода будут производиться автоматические перечисления налогового вычета за данный период на их личный счёт также в системе «Белый ангел». Таким образом, гражданин сам сможет гарантированно обеспечить свои похороны.

Также, исходя из вышесказанного, будет целесообразно создать государственные и муниципальные унитарные предприятия, осуществляющие услуги по погребению тех людей, у которых отсутствуют родственники или чьи тела не забрали из морга для захоронения, так как их заинтересованность в получении прибыли значительно меньше, чем у частных структур. Для похорон вышеперечисленных людей деньги с их лицевых счетов будут поступать сразу в такие организации.

А что если гражданин безработный, и после него не осталось денег на таком счете?

В таком случае мы предлагаем воспользоваться другой программой, которая разработана и уже полностью функционирует в столице нашей страны. Так, в Москве предусмотрена программа социальных похорон, охватывающая социально уязвимые слои жителей города: пенсионеров, официально зарегистрированных безработных, лиц предпенсионного возраста, не имеющих постоянного места работы, инвалидов, а также несовершеннолетних, включая мертворожденных младенцев.

На основании ч. 3 ст. 9 ФЗ «О погребении и похоронном деле» и Закона города Москвы от 04.07.1997 № 11 «О погребении и похоронном деле в городе Москве», постановления Правительства Москвы 30.06.1998 № 520-ПП «О мерах по реализации Закона города Москвы «О погребении и похоронном деле в городе Москве», постановления Правительства Москвы от 08.04.2008 № 260-ПП «О состоянии и мерах по улучшению похоронного обслуживания в городе Москве», регламентирующих процедуру организации похорон и предусматривающих проведение погребения для социально незащищённых слоёв населения, бесплатные похороны по этой программе проводят ритуальные компании, относящиеся к городской похоронной службе.

А теперь поподробнее о том, что представляет собой данная программа.

Что входит в похороны по социальной программе?

По государственной программе бесплатного погребения предусмотрен базовый список ритуальных принадлежностей и мероприятий, позволяющих провести погребение покойного с соблюдением основного набора погребального обряда (Приложение №1).

Ритуальная служба «МосРитуал» поможет выбрать способ захоронения с учётом предпочтений покойного и его родственников, подберет место для погребения, оперативно окажет все виды бесплатных услуг, предусмотренных похоронами.

Как оформить похороны по социальной программе?

Бесплатное погребение в Москве проводится на основании определённых документов, которые нужно предоставить в УСЗН – территориальное управление службы социальной защиты населения.

Так, для каждой категории неработающих граждан предусмотрен соответствующий перечень документов для организации похорон. Перечень документов для неработающих пенсионеров представлен в Приложении 2, для неработающих трудоспособных граждан в Приложении 3.

Таким образом, реализуя предложенные нами программы, мы сможем обеспечить выполнение всех задач, перечисленных в ст. 1 ФЗ «О погребении и похоронном деле», а именно государство сможет гарантировать погребение умершего с учётом волеизъявления, выраженного лицом при жизни, и пожелания родственников, а также предоставление материальной и иной помощи для погребения умершего.

Но в чём причина всех этих историй, представленных нами ранее? Мы решили проанализировать ситуацию, которая произошла на территории Новосибирска, чтобы понять источники возникновения проблем. Так, «в начале весны, 2 марта, в одной из квартир дома № 20 по улице Рубиновая в Академгородке Новосибирска обнаружили труп пожилого мужчины. Соседи заподозрили неладное, когда почувствовали странный запах. Пенсионер жил один, семьи у него не было».

И здесь видится печальный ответ. Причина данных ситуаций – одиночество пожилых людей. Проблема состоит в том, что пенсионеры, которых не посещают работники социальных учреждений, зачастую остаются одинокими. Возможно они не нуждаются в такой помощи, как

закупка продуктов или уборка, однако им нужна моральная поддержка, и мы должны показать всем пожилым, что общество и окружающие их люди не забыли про них. Оговоримся, я сама около двух лет ухаживала за бабушкой, которая не была мне родственницей, поэтому исходя из личного опыта можно точно сказать, что это им необходимо.

Думается, что решением данной проблемы может послужить увеличение количества сотрудников социальной службы, осуществляющих уход за пенсионерами, что позволит работникам этой службы посещать всех пенсионеров хотя бы 2 раза в неделю, для оказания им моральной поддержки и другой ситуативной помощи.

Кроме того, решением данной проблемы мы видим в создании волонтерского объединения, в которое входили бы обычные граждане. Участники такого движения помимо обычной работы, выделяли бы пару вечеров в своем графике для посещения нескольких подопечных им пенсионеров. Стоит отметить, что для удобства и эффективности будет лучше, если участник объединения будет посещать пенсионеров, живущих в его доме. Это поспособствует их общению, при необходимости волонтер сможет помочь в нужный момент.

Ещё одна важная проблема, на которую нужно обратить внимание: после обнаружения тела мы сталкиваемся с ситуацией, а как и за какие средства осуществить погребение? Зачастую пожилые люди об этом заботятся заранее и откладывают свои средства на похороны в тайное место. И здесь как раз и возникает проблема финансирования похоронных мероприятий, так как пожилые люди, как правило, не доверяют никому. Поэтому из сказанного вытекает ещё одна проблема: необходимость совершенствования системы социальных программ среди пенсионеров в данной области.

Для решения этой проблемы мы предлагаем воспользоваться программой «Белый ангел», предложенной нами ранее, но если в случае с гражданами, которые работают, мы предлагаем делать перевод средств с налогового лицевого счета на погребальный автоматически, то в случае с пенсионерами необходим другой подход. Для таких граждан возможно создать счета, которые бы граждане пополняли сами, при этом они сами определяли бы денежную сумму, которая им необходима на достойное погребение. Для предотвращения мошенничества и тому подобных действий, возможность снятия средств с такого счёта стоит исключить. В случае, если происходит погребение человека, у которого родственники отсутствуют, то финансирование данного процесса будет производиться напрямую с данного счёта усопшего. Если же похоронами занимаются родственники, то они должны предоставить в банк документ, подтверждающий смерть данного лица, и данные паспорта лица, которое осуществляет снятие средств.

Таким образом, указанные предложения будут способствовать сохранению нормального уровня социальной жизни пенсионеров, обеспечат достойное погребение пожилых людей, снизят затраты на социальные похороны граждан и увеличат оборот денежных средств, т.к. они будут храниться в банках, перечень которых сформирует государство.

Кроме того, проблемы возникают не только с процессом погребения, но и должным уходом за местом захоронения, поэтому другая значительная часть обсуждающихся в СМИ громких ситуаций возникает именно из-за отсутствия постоянного непрерывного контроля за местами захоронения и, соответственно, деятельностью работников кладбищ.

Как было сказано выше, основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере погребения, похоронного дела и ритуального обслуживания, является ФЗ «О погребении и похоронном деле». Из данного закона следует, что земли, отведенные под места захоронения, находятся в собственности органов местного самоуправления. Однако не все муниципалитеты должным образом следят за состоянием кладбищ, это проявляется как в неспособности финансирования развития похоронного дела, так и в полном «безразличии» к благоустройству мест для захоронения.

Не так давно, в новостях был показан вопиющий случай полной заброшенности и безучастности властей к одному из кладбищ города Кирово-Чепецка. Картина, представленная взорам слушателей, просто ужасает. Кладбище не просто не ухожено, оно превращено в свалку. «В частности, на территории кладбища «Злобино» образовалась огромная куча мусора: строительный и бытовой, шины, венки, плиты и даже памятники с фотографиями и именами. По словам автора снимка, свалка образовалась на погосте 3 года назад и продолжает расти». Жалоб от горожан поступает множество, а вот действий – ноль. К сожалению можно констатировать, что изменения происходят, только когда проблема освещается непосредственно через СМИ. Указанных случаев на всей территории России множество.

В связи с чем особое внимание хотелось бы уделить проблеме благоустройства кладбищ.

К сожалению, часто можно столкнуться с тем, что места для захоронения выглядят заброшенными, налицо абсолютное отсутствие какого-либо ухода за территорией и непосредственно конкретными могилами. С этим можно столкнуться повсеместно, и особенно сильно это проявляется на отдаленных кладбищах маленьких городков и посёлков. Мы не поднимаем вопрос о финансировании, хотя он тоже играет немаловажную роль и является ещё одной насущной проблемой. Мы говорим о полном отсутствии контроля за территорией работниками кладбищ, хоть это и закреплено в их должностных обязанностях. Так, органы местного самоуправления возлагают на работника кладбища следующие должностные обязанности:

1. осуществление ухода за кладбищенскими зданиями, колумбариями;
2. осуществление работ по уходу за зелёными насаждениями;
3. скашивание травы;
4. содержание в чистоте и порядке территории кладбища;
5. осуществление систематической уборки всей территории кладбища;
6. вывоз мусора с территории кладбища на городскую свалку или в специально отведенные места;
7. осуществление санитарной прочистки водоотводных канав;
8. окраска контейнеров для мусора;
9. и др.

Нужно ли говорить, что большая часть из этого перечня действий не реализуется. А не соблюдается она из-за недостатка или полного отсутствия контроля за деятельностью работников, а также на это влияет фактор безнаказанности. За несоблюдение вышеуказанных обязанностей ни в каких должностных инструкциях, а тем более в нормативно-правовых актах, не закреплены какие-либо санкции. А между тем кладбища все больше и больше обрастают травой, могильные плиты проваливаются в землю, общая картина многих подобных реально функционирующих кладбищ выглядит ужасающе.

Одним из вариантов решения некоторых указанных выше проблем может стать осуществление одним из подразделений службы, создание которой было предложено ранее, надзорной функции, а также введение отчётности по результатам осмотра кладбищ уполномоченными лицами. Мы говорим об осуществлении проверок, проводимых согласно определенному расписанию. Необходимо также введение штрафных санкций для работников кладбищ в том случае, если их обязанности будут не выполнены или выполнены ненадлежащим образом. Мы предлагаем введение отдельных штрафов или вычет данной суммы из заработной платы указанной категории работников. Все эти нововведения могут быть закреплены в ФЗ «О погребении и похоронном деле». Думается, все эти нововведения помогут улучшить ситуацию с благоустройством кладбищ.

К сожалению, регламентация положений о похоронном деле в России оставляет желать лучшего. Описанные нами проблемы чрезвычайно часто встречаются в действительности. Предложенные нами решения во многом поспособствовали бы развитию системы похоронного дела.

По всем способам решений перечисленных проблем мы надеемся на поддержку со стороны Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, соответствующих министерств и ведомств, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Союза похоронных организаций и крематориев.

Только совместными усилиями и плодотворным сотрудничеством мы сможем решить столь важную задачу по совершенствованию похоронного дела в Российской Федерации, поднять похоронное обслуживание населения на достойный уровень.

Похоронное обслуживание населения - одна из наиболее социально значимых сфер услуг. Приобщение к цивилизованному похоронному сервису, сохранение ритуальных традиций имеет большое значение в самых различных аспектах социально-экономической и духовной жизни страны. Это особенно актуально сейчас, когда после многих десятилетий забвения вернулось понимание, что культура похорон - неотъемлемая часть общей культуры.

Приложение 1

Базовый список ритуальных принадлежностей и мероприятий:

Наименование позиции	Стоимость в руб.
Гроб + копка могилы + крест + табличка + бесплатное подзахоронение или захоронение с выделением бесплатного места на открытых кладбищах Москвы и Московской области.	18 470 руб. 98 коп.
Итого	18 470 руб. 98 коп.
Отдельно придется доплатить:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ постель в гроб и похоронный комплект; ▪ транспорт от морга до кладбища; ▪ доставку похоронных принадлежностей в морг; ▪ переноску гроба; ▪ отпевание после похорон. 	

*представленные данные взяты на официальном сайте службы «МосРитуал»

Приложение 2

Перечень документов для организации похорон для неработавшего пенсионера:

- документ, удостоверяющий личность ответственного за захоронение;
- справка о смерти, выданная органами ЗАГС (форма №11);
- свидетельство о смерти (если она наступила за пределами Российской Федерации, то документ, выданный компетентным органом иностранного государства в удостоверение смерти, легализованный в установленных случаях и переведенный на русский язык);
- копия пенсионного удостоверения умершего или справка территориального подразделения Пенсионного фонда России (в случае отсутствия сведений в отделе социальной защиты населения города Москвы о назначении умершему пенсии либо о принятии документов для её назначения);
- документ, подтверждающий, что на день смерти умерший не состоял в трудовых отношениях или не осуществлял иную трудовую деятельность.

Приложение 3

Перечень документов для организации похорон неработавшего трудоспособного гражданина:

- документ, удостоверяющий личность;
- справка о смерти, выданная органами ЗАГС (форма №11);
- свидетельство о смерти (если она наступила за пределами Российской Федерации, то документ, выданный компетентным органом иностранного государства в удостоверение смерти, легализованный в установленных случаях и переведенный на русский язык);
- документ, подтверждающий, что на день смерти умерший не состоял в трудовых отношениях или не осуществлял иную трудовую деятельность, либо справка образовательного учреждения о том, что он являлся учащимся очной формы обучения;
- документ, подтверждающий место жительства умершего в городе Москве (единый жилищный документ (ЕЖД), выписка из домовой книги, копия финансового лицевого счёта и другие).



**АВТОРЫ: ИВАНОВА АНАСТАСИЯ
И МАЛАХОВА ДАРЬЯ,**

студентки 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при оказании им медицинской помощи

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*Отнесись к больному так, как бы хотел ты,
чтобы отнеслись к тебе в час болезни.
Прежде всего – не вреди.
Гиппократ*

Здоровье – пожалуй, важнейшая ценность человека. Здоровье населения является одним из главных показателей, определяющих потенциал государства. Поэтому сохранение и укрепление здоровья граждан является приоритетной задачей страны.

Право человека на получение медицинской помощи является конституционным правом, которое закреплено в главном нормативно-правовом акте нашего государства. Конституционные права являются основными, фундаментальными правами, поэтому не стоит ещё раз говорить о значимости рассматриваемого нами права. Однако, несмотря на закрепление данного права в Конституции Российской Федерации, оно не всегда должным образом реализуется на практике, в связи с чем довольно остро стоят проблемы, связанные с нарушением прав человека и их защитой.

Обеспечение и защита прав и интересов человека в указанной области наиболее важны, а темы, затрагивающие оказание медицинской помощи, являются особо актуальными в настоящее время, как для каждого конкретного человека, так и государства в целом. Прежде чем мы перейдем непосредственно к теме прав человека на медицинскую помощь, нужно сказать, что же представляет собой медицина? Медицина – это наука и практика ухода за пациентом, управления диагностикой, прогнозом, профилактикой, лечением, паллиацией его травмы или заболевания и укрепления его здоровья.

Таким образом, миссией медицины является обеспечение населения доступной и качественной медицинской помощью, позволяющей удовлетворять потребности в сохранении своего здоровья.

Целью данной работы является акцентирование внимания на обеспечении и защите прав человека на медицинскую помощь, а также разработка предложений, направленных на повышение уровня их соблюдения.

Для реализации указанной цели, были поставлены следующие задачи:

- изучить и проанализировать нормативно-правовые акты в сфере здравоохранения, которые непосредственно касаются прав граждан;
- исследовать теоретические источники по выбранной теме;
- рассмотреть материалы статистических исследований;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Следует отметить наличие достаточно большого количества нормативно-правовых актов в сфере здравоохранения. В первую очередь, право каждого человека на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено в статье 41 Конституции Российской Федерации.

Кроме того, существует специальный Федеральный закон от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», который содержит основные понятия («охрана здоровья граждан», «медицинская помощь», «медицинская услуга», «лечение»), важнейшие принципы (невозможность отказа от оказания медицинской помощи, доступность

медицинской помощи), а также права гражданина в сфере охраны здоровья.

Отметим, что в некоторых субъектах Российской Федерации в сфере здравоохранения имеются специальные законы. Так, в Москве с 2010 года действует закон «Об охране здоровья в городе Москва», в 2012 году в ряде субъектов, а именно в Республике Башкортостан, Воронежской и Свердловской области также были приняты соответствующие законы.

Принятие подобных актов свидетельствует о положительных тенденциях в развитии и реализации полномочий органов государственной власти в сфере законодательства об охране здоровья граждан. Несомненно, издание соответствующего закона в субъектах улучшает ситуации, связанные с обеспечением и защитой прав граждан в сфере здравоохранения своей более детальной и чёткой регламентацией отношений в данной сфере.

Однако в настоящее время в Новосибирской области не существует специального закона, регулирующего отношения в сфере здравоохранения, а также устанавливающего права и интересы граждан и их защиту, что, несомненно, является пробелом в правовом регулировании данной области, влекущим недостаточность возможностей обеспечения прав граждан, проживающих в Новосибирске и Новосибирской области. Таким образом, правовая регламентация в сфере здравоохранения не является полноценной и всеобъемлющей, а значит, порождает проблемы в качественной реализации и защите прав граждан, обратившихся за медицинской помощью.

Итак, для начала разберёмся, что такое медицинская помощь? Понятие медицинской помощи закреплено в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Согласно абзацу 3 части 1 статьи 2 данного закона под медицинской помощью понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг. Каждый человек имеет право на медицинскую помощь, но как это право реализуется на практике?

Стоит отметить, что в настоящее время с проблемами в области здравоохранения сталкиваются граждане во всех регионах страны. И Новосибирская область не является исключением. Исходя из анализа Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека по Новосибирской области за 2021 год, следует, что большинство жалоб касались нарушения прав граждан именно в сфере здравоохранения. Данные жалобы занимают лидирующее место среди всех (668 обращений). Количество обращений граждан в данной сфере в 2021 году увеличилось в сравнении с 2019 годом на 439.

И здесь, в первую очередь, необходимо выделить одну из наиболее существенных проблем, возникающих в результате оказания медицинской помощи.

Постановка неверного диагноза - это наиболее распространенное нарушение в деятельности врачей, когда из-за постановки неправильного диагноза упущено время на благополучное лечение заболевания.

В пп. 9 п. 5 ст.19 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закреплено, что «пациент имеет право на возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи». Тогда возникает вопрос, а в каких случаях медицинский работник может причинить вред пациенту? Одним из вариантов ответа на данный вопрос может быть постановка неверного диагноза. Неверно поставленный диагноз может привести к различным неблагоприятным последствиям, как для пациента, так и для врача. Последствия для пациента заключаются в ухудшении здоровья, вплоть до летального исхода, в связи с отсутствием необходимого лечения. А для медицинского работника последствия выражаются в наступлении дисциплинарной, гражданско-правовой или даже уголовной ответственности.

Неверное диагностирование, бесконечное посещение врачей, покупка множества лекарств, но результата лечения никакого, но хуже, когда болезнь быстро развивается и это может повлечь за собой летальный исход. Возникает вопрос, как снизить показатель количества постановки неверных диагнозов?

Официальной статистики по этому поводу в России не существует. Однако мировые исследования показывают, что по ряду заболеваний количество некорректных диагнозов растёт. Например, в случае меланомы (агрессивного рака кожи) частота ошибочных диагнозов может достигать до 50 процентов.

Совсем недавно в Новосибирской области несвоевременная постановка диагноза гражданину закончилась летальным исходом, а именно: «Гражданин проходил диспансеризацию, делал рентгенографию желудка, по результатам которой у него ничего не выявили. Через месяц у него начало ухудшаться состояние здоровья, он опять проходит обследования, и ему ставят диагноз –

рак 3 стадии». Как за месяц рак мог развиваться до 3 стадии?

Еще одна показательная история, молодой человек двадцати лет заболел ОРВИ, которая началась с озноба, повышения температуры тела, кашля, насморка. Было начато симптоматическое лечение. Но через четыре дня состояние больного резко ухудшилось, диагноз - «пневмония». Заболевание протекало стремительно, и через сутки больной экзистировал. Патологоанатомическое вскрытие подтвердило наличие воспаления лёгких. Почему такое заболевание, как банальная пневмония, которая чаще всего заканчивается благополучно, привела к страшному финалу? Причина резкого ухудшения состояния молодого человека, а впоследствии и его смерти кроется в несвоевременной диагностике заболевания. В результате неправильного диагностирования пациент умер, а медицинский работник был привлечён к уголовной ответственности за неверно поставленный диагноз и признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей».

Можно перечислять множество примеров некачественного диагностирования болезней. Но как же уменьшить число ошибок при лечении?

Во-первых, представляется необходимым закрепить в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ такое положение как «проведение тестирования врачей (2 раза в год) для выявления пробелов в знаниях и умениях, а также ознакомление с новыми правилами, путём прохождения курсов по повышению квалификации». Представляется, что данное положение позволит контролировать медицинской организацией компетентность своих врачей, а значит, и сами пациенты будут получать более квалифицированную медицинскую помощь.

Во-вторых, существует необходимость введения в закон положения, согласно которому: «При постановке определённых диагнозов (составить перечень сложных болезней), необходимо проводить обязательные консультации с другими специалистами с высокой квалификацией и опытом ведения клинической практики не менее 5 лет, как правило, из крупных медицинских центров, где достигнуты высокие компетенции в той или иной области». Данное положение уже содержится в Декларации о политике в области обеспечения прав пациента в Европе: «Пациенты имеют право на преемственность медицинской помощи, подразумевающую сотрудничество всех медицинских работников и/или учреждений в деле постановки диагноза, лечения и ухода за пациентом». Представляется, что введение данного положения в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» позволит пациентам получать качественную и своевременную медицинскую помощь.

Следующей актуальной проблемой сегодняшнего дня стал отказ врача в оказании медицинской помощи. Следует задаться вопросом, законны ли данные действия, существуют ли исключения, и когда отказ может быть признан законным?

Как уже было отмечено, в России существует закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», который в статье 11 указывает на запрет отказа в оказании медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и взимание платы за её оказание медицинской организацией, участвующей в реализации этой программы. За нарушение данного положения врачей и медицинские организации ожидает ответственность.

При этом, оказание платных медицинских услуг частными медицинскими организациями также регулируется Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; а также Федеральным законом от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»; Постановлением Правительства РФ от 04.10.2012 № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг».

Согласно анализу указанных документов, существуют единичные случаи, когда врач может отказать в оказании медицинских услуг. Это когда:

- жизни человека ничего не угрожает (ч. 3 ст. 70 ФЗ №323);
- отказ согласован с руководителем медицинской организации (ч. 3 ст. 70 ФЗ №323);
- пациент подпадает под основания для отказа, содержащиеся в договоре, заключаемом с медучреждением (п. 3 ст. 450 ГК РФ).

Обратим внимание на последний пункт, закрепляющий, что частные клиники могут включить в условия договора основания, по которым допускается расторжение договора в одностороннем порядке. Проанализировав в ходе нашего исследования договоры, мы нашли следующие основа-

ния расторжения: конфликтная ситуация; систематическое невыполнение пациентом рекомендаций врача и неадекватное поведение; невозможность продолжения лечения в данной клинике, если у пациента имеются сопутствующие заболевания обуславливающие тяжесть его состояния, требующие оказания медицинской помощи в другой медицинской организации.

При этом, если же пациент столкнулся с отказом в предоставлении медицинских услуг, то он может обратиться в суд и выдвинуть требование обязать медицинскую организацию заключить договор, который она отказывалась оформлять по необоснованным и незаконным причинам. А если договор уже оформлен, то пациент вправе потребовать продолжить оказывать ему платные медицинские услуги.

Однако, не стоит забывать о правовой природе такого договора, который является публичным, согласно положениям статьи 426 ГК РФ. Возможность отказа от заключения или исполнения договора медицинской организацией вызывает большой вопрос. Мы склонны считать подобный отказ недопустимым. Обязательность заключения публичного договора, каковым является договор о предоставлении платных медицинских услуг, при наличии возможности предоставить соответствующие услуги означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору. В противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось какого бы то ни было смысла и правового значения.

Тем не менее, несмотря на законодательно закреплённый запрет в законе, случаи незаконного отказа в оказании медицинской помощи встречаются всё чаще. Приведем несколько примеров. Так, были выявлены случаи отказа частных клиник г. Новосибирска в приёме граждан с температурой. А именно, гражданин не смог оформить вызов платной скорой помощи. По его словам, ему отказали, сославшись на то, что скорая сейчас не принимает пациентов с симптомами ОРВИ и порекомендовали сбить температуру самостоятельно. Семья также обратилась в частную клинику с просьбой вызова врача-терапевта на дом, на что получила отказ и совет вызвать участкового врача или искать другую клинику. Новосибирец с простудой не мог попасть на приём к частному терапевту. Также известны случаи, когда клиники отказывались оказать помощь в лечении гражданам вообще без всякого мотива, или же аргументировав это загруженностью.

Можно ли считать такую ситуацию нормальной? Однозначно нет. Отказ платных клиник гражданам в оказании медицинской помощи и лечении, как показало исследование, часто является неприемлемым и надуманным. В первую очередь отказы клиник обусловлены желанием сохранить свою репутацию, так, граждане, обратившиеся в платную медицинскую организацию, получали отказ в связи с тем, что у них тяжелый случай и медицинская организация не хочет иметь дело «с такой болезнью». Во-вторых, отказ связан с экономией времени и прогнозом возможных последствий. Очевидно, что значительно выгоднее провести несколько консультаций, чем заниматься лечением тяжелой болезни. Вне всякого сомнения, такие ситуации являются просто недопустимыми в наше время.

Представляется, что наличие подобного рода нарушений прав граждан в определённой мере обусловлено отсутствием нормативно-правового акта в сфере здравоохранения в Новосибирской области. Стоит обратить внимание, что например, закон г. Москвы «Об охране здоровья в городе Москва» детально регламентирует права граждан на медицинскую помощь, невозможность отказа в её оказании, а также вопросы, касающиеся оказания платных услуг и контроль уполномоченных органов за таким оказанием помощи, следовательно, обеспечивает надёжную защиту прав своих граждан в области здравоохранения.

Таким образом, необходимо принимать срочные меры, направленные на устранение данных проблем. Мы предлагаем следующие пути решения указанной выше проблемы:

- принять специальный закон «Об охране здоровья граждан в Новосибирской области» и внести в него положения о порядке оказания медицинской помощи, о недопустимости отказа в оказании, об ответственности клиник и врачей за необоснованный отказ в оказании медицинских услуг;
- закрепить в статье 87 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ периодичность плановых проверок частных медицинских организаций 2 раза в год, что позволит выявлять и пресекать любые нарушения в деятельности таких организаций;
- предусмотреть административную ответственность за факт самого отказа в оказании медицинской помощи и ввести соответствующую статью в КОАП 6.2.1. «Отказ медицинской организации в оказании медицинской помощи»:

ч.1. Отказ в оказании гражданам медицинской помощи, - влечёт наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 1 года;

ч.2. Если действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение лёгкого вреда или средней тяжести вреда здоровью человека, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влекут наложение административного штрафа от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до 2 лет.

В завершении данного исследования рассмотрим наиболее болезненную для многих граждан нашей страны проблему, которая связана с обеспечением граждан лекарственными препаратами. С данной проблемой граждане сталкиваются наиболее часто, и она является актуальной для всех субъектов РФ. Проблема связана с недостаточным их количеством и долгим ожиданием поступления лекарств для определенных категорий граждан.

Данный вопрос регулируется следующими нормами законодательства:

- статьей 29 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определены виды и способы обеспечения охраны здоровья граждан. В частности, организация охраны здоровья осуществляется путём обеспечения определённых категорий граждан лекарствами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания;
- согласно ч. 1 ст. 43 Закона об основах охраны здоровья тем гражданам, которые страдают социально значимыми заболеваниями, оказывается медпомощь и обеспечивается диспансерное наблюдение в соответствующих медорганизациях. В перечень социально значимых заболеваний включены, в том числе, злокачественные новообразования (коды заболеваний по международной классификации болезней (МКБ-10) С00-С97);
- организация обеспечения лекарственными препаратами отнесена к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в сфере охраны здоровья (п. 7 ч. 1 ст. 16 Закона об основах охраны здоровья граждан, п. 21.2 ч. 2 ст. 26.3 Закона об общих принципах организации органов государственной власти субъектов РФ).

Стоит также отметить, что закон Москвы «Об охране здоровья граждан в городе Москва» гарантирует своим жителям лекарственное обеспечение, а также в законе закреплён порядок и условия его предоставления, что является несомненным преимуществом по сравнению с другими субъектами РФ, которые не имеют такого нормативного регулирования соответствующих отношений. Поэтому необходимо принять подобный закон и на территории Новосибирской области в целях должного обеспечения прав граждан на лекарственное обеспечение, а также иных прав в сфере здравоохранения.

Заметим, что отсутствие необходимых препаратов влияет на состояние здоровья людей, которым необходимо принимать назначенные лекарства без отлагательств. Так, женщина по онкозаболеванию имела право на бесплатное получение антираковых препаратов за счёт бюджетных средств, однако в полном объёме обеспечена ими не была по вине регионального минздрава. Нужное лекарство было приобретено ею самостоятельно за счёт собственных средств, но время было упущено – женщина умерла.

Второй аспект данной проблемы – это компенсация денежных средств за покупку лекарств. Обратимся к примеру из практики, а именно к делу о возмещении расходов на самостоятельную покупку гражданами лекарств, которые должны предоставляться бесплатно (Определение Верховного Суда РФ от 25 января 2021 г. № 49-КГ20-21-К6). Суд рассмотрел дело женщины, мужу которой выписали дорогостоящий препарат. По закону его должны были дать бесплатно - пациент страдал тяжёлой онкологической болезнью и был признан инвалидом II группы. Комитет здравоохранения отложил покупку лекарств до получения дополнительного финансирования, и семья купила препарат самостоятельно. Мужчина умер, его вдова обратилась в суд с иском о компенсации расходов на таблетки. Суды ей отказали, посчитав, что право на возмещение затрат на лечение не передается по наследству. В итоге женщина обратилась в ВС РФ. «Данное имущественное право, не реализованное при жизни по объективным причинам из-за тяжёлой болезни..., убытки подлежат взысканию в пользу его супруги как правопреемников умершего», - отмечается в определении суда.

Хорошо, когда нормотворчество сводится не только лишь к закреплению прав в нормативно-правовых актах, но и осуществляется в реальной жизни. Ведь далеко не всегда всё также идеально реализуется на практике.

Таким образом, решение данной проблемы видится в более чётком и конкретном законодательном закреплении положений, касающихся предоставления гражданам лекарственных препаратов. Так, следует:

- упростить процедуру получения рецептов, в том числе формализация процедуры, отказ от необходимости записи к врачу в случае постоянного обеспечения хронического больного или инвалида определенным лекарственным препаратом (система «одного окна»);
- ввести положение о возможности получения электронного рецепта на лекарства. Законодательные новеллы, касающиеся отпуска лекарств по электронному рецепту (сокращённо – ЭР), содержатся в Приказе Минздрава РФ от 24.11.2021 № 1093н. Оформление рецепта в форме электронного документа и выдача по нему медицинских препаратов возможны и сейчас (с согласия пациента или лица, представляющего его интересы). Но не везде, а только в тех российских регионах, где местной исполнительной властью приняты решения об использовании на территории субъекта РФ электронных рецептов наравне с бумажными аналогами (п. 31 Правил, утв. Приказом № 1093н). Например, такие рецепты сегодня оформляются в поликлиниках Москвы, Владимирской, Белгородской областей, Санкт-Петербурга и ряда других регионов. Тем самым, необходимо создать условия для возможности получения электронных рецептов во всех регионах страны. Данное положение уменьшит время ожидания рецепта, что приведёт к своевременному началу лечения заболевания;
- закрепить в УК РФ норму, которая установит ответственность уполномоченных лиц и органов за нарушения прав граждан в области лекарственного обеспечения: статья 124.1 «Необоснованный отказ в выдаче рецептов на получение лекарственных средств, а также за нарушение сроков обеспечения ими» - наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или дохода осуждённого за период до трёх месяцев или принудительными работами на срок до четырёх лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет или без такового либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет или без такового;
- осуществление дополнительного финансирования посредством государственных и муниципальных программ, позволяющих привлечь денежные средства федерального и регионального бюджетов «на места».

Среди федеральных целевых программ, предусмотренных к финансированию из федерального бюджета, предусмотрена программа «Семь высокозатратных нозологий», основанием для начала работы программы послужил Федеральный закон от 17.07.2007 № 132-ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2007 год». Начиная с 2008 года, из федерального бюджета было выделено значительное финансовое обеспечение на лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан. Жизненно важные лекарственные средства для многих пациентов стали более доступны. Программа оказала серьезное влияние на развитие фармацевтического рынка в целом. Работа по совершенствованию лекарственного обеспечения населения продолжается в рамках утвержденной Стратегии лекарственного обеспечения населения Российской Федерации до 2025 года.

Наличие подобных программ позволяет привлечь денежные средства и снизить финансовую нагрузку на государство в данной области.

На сегодняшний день вопрос о праве граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь является как никогда актуальным. Такой вывод следует из того, что проблемы в данной отрасли стремительно накапливаются из-за недостаточного законодательного регулирования, отсутствия единообразия правовых терминов и положений.

Исследовав данную тему, можно сделать вывод, что для улучшения качества оказания медицинской помощи нужны реформы в системе подготовки кадров, повышение квалификации врачей, постоянный контроль за осуществлением медицинской деятельности.

Законодательство Российской Федерации в данной сфере нуждается в постоянном совершенствовании, а именно в конкретизации положений, посвящённых защите прав и интересов граждан в сфере здравоохранения. Несмотря на закрепление прав человека в законах, мы не можем сказать, что оно реализуется в полной мере и что все нуждающиеся могут получить медицинскую помощь вовремя и в полном объёме.

Таким образом, стоит ещё раз подчеркнуть, что охрана здоровья граждан, усиление контроля и защищённости прав человека в сфере здравоохранения является важнейшей задачей

любого государства. Только работа над недостатками в сфере здравоохранения, их исправление и недопущения в будущем, позволит улучшить качество медицинских услуг, доступность медицинской помощи.

Приложение 1

АНКЕТА

Просим Вас принять участие в анкетировании с целью изучения общественного мнения в городе Новосибирске, по проблеме нарушения прав граждан на медицинскую помощь. Анкета является анонимной, все данные будут представлены в обобщенном виде. Мы благодарны за Вашу помощь и за участие в анкетировании.

Вопрос 1. Сталкивались ли вы с ситуацией, когда врач поставил неверный диагноз?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

Вопрос 2. Пользуетесь ли вы платными медицинскими услугами?

1. Да 2. Нет

Вопрос 3. Встречались ли Вы с ситуацией, что Вам или вашим знакомым отказывали в приёме/оказании медицинской помощи?

1. Да 2. Нет

Вопрос 4. Были ли у Вас трудности с получением лекарственных препаратов, назначенных в поликлинике?

1. Да 2. Нет

Вопрос 5. Считаете ли Вы медицинскую помощь доступной для каждого гражданина в любой ситуации?

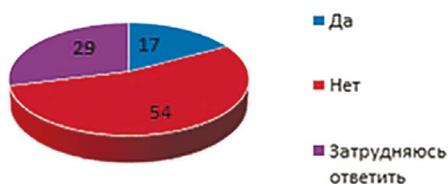
1. Да 2. В неполной мере 3. Нет

Приложение 2

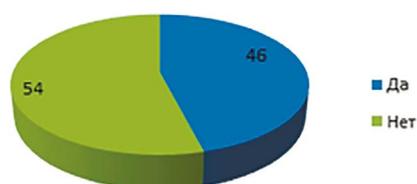
Результаты анкетирования

В анкетировании приняли участие 100 граждан.

Вопрос 1. Сталкивались ли вы с ситуацией, когда врач поставил неверный диагноз?



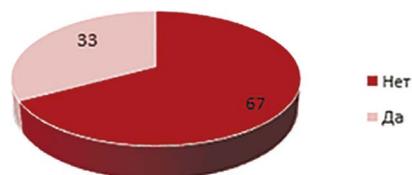
Вопрос 2. Пользуетесь ли вы платными медицинскими услугами?



Вопрос 3. Встречались ли Вы с ситуацией, что Вам или вашим знакомым отказывали в приёме/оказании медицинской помощи?



Вопрос 4. Были ли у Вас трудности с получением лекарственных препаратов, назначенных в поликлинике?



Вопрос 5. Считаете ли Вы медицинскую помощь доступной для каждого гражданина в любой ситуации?





**АВТОРЫ: АКИМОВА КАРИНА
И ФИРУЛЕВ РОМАН,**

студенты 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Роль Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области в урегулировании их обязательств с застройщиками-банкротами

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

Долевое строительство позволяет гражданам приобретать объекты недвижимости по доступной цене. Оно предоставляет выгодные условия получения жилья в новостройках, не требуя внесения полной стоимости сразу. Этим объясняется востребованность рынка долевого строительства и переход большинства застройщиков к данной форме.

Актуальность темы состоит в том, что возросшая популярность объектов долевого строительства повлекла за собой возникновение новых рисков, связанных с нарушением прав граждан, особенно при банкротстве застройщика. Эти риски пытается нивелировать созданный в соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области от 24.09.2019 №383-п (далее по тексту – постановление Правительства НСО №383-п) Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства. Учитывая относительную «молодость» Фонда, необходимо изучить его роль по защите прав граждан в урегулировании их обязательств с застройщиками-банкротами для понимания эффективности его деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате взаимодействия Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства Новосибирской области с застройщиками-банкротами и гражданами, заключившими договор долевого участия, и урегулирования споров между ними.

Предметом исследования является роль Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области в урегулировании их обязательств с застройщиками-банкротами.

Целью исследования является изучение роли Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области для определения перспективы решения существующих проблем долевого строительства в случае банкротства застройщика.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: изучить существующие на данный момент нарушения прав граждан-участников долевого строительства; посредством изучения нормативных правовых актов, закрепляющих создание и положение Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области, определить его статус и задачи; проанализировать деятельность Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области на практике; изучить перспективы решения существующих проблем долевого строительства в случае банкротства застройщика.

Методологической основой исследования являлись такие методы, как теоретический метод, описание, анализ и синтез, сравнение, формально-юридический метод.

В ходе изучения темы были использованы труды таких ученых, как Березина Е.А., Джафарова З.М., Друева А.А, Игнатова Н.Б., Крючков Р.А., Лебедев М.Д., Саввоев С.А., Трубилина М., Шадрин Л.А. и др.

Общая характеристика нарушений прав граждан в долевым строительстве при банкротстве застройщиков

Долевое строительство является достаточно распространенным и востребованным в насто-

ящее время. Данное утверждение подтверждается статистическими данными, представленными Единой информационной системой жилищного строительства и Фондом развития территорий, в соответствии с которыми с 1 января 2022 года по 31 августа 2022 года в России было зарегистрировано 1 232 366 договоров долевого участия в строительстве.

Согласно положениям Федерального закона от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон №214-ФЗ), долевое строительство представляет собой форму строительства, при которой одна сторона (застройщик) получает денежные средства от другой стороны (участника долевого строительства), а взамен обязуется в предусмотренный договором срок передать построенный объект долевого строительства участнику долевого строительства.

До изменений, введенных в Федеральный закон №214-ФЗ в период с 2018 по 2019 годы, существовало достаточно много проблем, связанных не только с заключением договора участия в долевом строительстве, но и с нарушением прав граждан в случаях, когда застройщик признавался банкротом.

С реформой 2019 года денежные средства граждан, заключивших договор долевого участия, стали привлекаться только при условии обязательного использования счетов эскроу – специальных банковских счетов, на которых хранятся деньги граждан-участников долевого строительства, и воспользоваться которыми застройщик может исключительно после сдачи построенного объекта недвижимости в эксплуатацию. Если застройщик не выполняет свои обязанности, то дольщикам возвращаются их денежные средства, а в случае банкротства застройщика покупатель не несет риск остаться без выплат. В настоящее время около 64% многоквартирных домов строится с использованием счетов эскроу, остальные либо возводятся по старым правилам, либо не привлекают для строительства денежные средства граждан. Нововведение об использовании обязательных счетов эскроу смогло создать дополнительные гарантии для участников долевого строительства. Однако недобросовестные застройщики всё равно продолжают находить способы, с помощью которых можно обойти закон.

Застройщики нередко продают объекты недвижимости по так называемому «предварительному договору долевого участия». Его суть состоит в том, что он закрепляет обязательство заключить договор долевого участия в будущем. Данный договор не регистрируется государством, не защищается Федеральным законом №214-ФЗ, денежные средства не хранятся на счетах эскроу и переводятся напрямую застройщику, а из этого следует, что при процедуре банкротства застройщика обманутый покупатель не сможет получить удовлетворения своих требований, так как не будет включен в реестр кредиторов.

В некоторых случаях застройщики в совокупности с заключением «предварительного договора долевого участия» предлагают гражданам использовать вексель как дополнительную гарантию сохранности денежных средств и выполнения обязательства по передаче недвижимости. Однако при банкротстве застройщика у покупателя не будет шансов на возврат своих денег, не говоря уже о неустойке или о получении недвижимости в качестве отступного, по одной простой причине – его не включают в очередь кредиторов, так как участником долевого строительства он являться не будет, использование векселя в этом случае тоже ситуацию не исправит.

Ещё одним видом нарушения прав граждан и обхода положения об эскроу-счетах застройщиком является продажа объектов недвижимости, например, квартир, дочерним организациям или аффилированным компаниям. Действуя таким образом, недобросовестный застройщик выполняет одно из условий для законного неиспользования эскроу-счёта – продает 10% квартир. Впоследствии дочерняя организация или аффилированная компания передаёт недвижимость по договору уступки права требования ничего не подозревающим либо не особо внимательным покупателям. В результате таких манипуляций застройщик получает денежные средства сразу на руки, а покупатель лишается всех гарантий, которые мог дать эскроу-счёт при банкротстве застройщика.

Таким образом, несмотря на частое обновление положений закона, регулирующего долевое строительство и заключение связанных с ним договоров, недобросовестные застройщики всё равно находят обходные пути, нарушающие права граждан-участников долевого строительства, подвергая риску их вложения в случае процедуры банкротства, и вызывают необходимость поиска дополнительных средств и способов защиты своего положения.

Статус и задачи Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в НСО

Одним из способов защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области со стороны Правительства Новосибирской области стало создание Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства (далее – Фонд) 31 октября 2019 года. Фонд был создан в помощь институту обязательного страхования денежных средств участников долевого строительства, который на практике показал свою малоэффективность. Фонд является некоммерческой организацией, финансирование деятельности которой осуществляется за счет средств областного бюджета Новосибирской области.

Целью Фонда, в соответствии с постановлением Правительства НСО №383-п, является урегулирование обязательств застройщиков, осуществляющих строительство многоквартирных домов и признанных банкротами, перед участниками долевого строительства. Она достигается путём передачи имущества и обязательств застройщиков Фонду для дальнейшего завершения им строительства объекта недвижимости.

Достижение цели осуществляется посредством выполнения задач Фонда:

- завершение строительства объектов недвижимости, которое велось с привлечением денег участников долевого строительства, за счёт денежных средств Фонда;
- передача завершенных объектов долевого строительства его участникам или в государственную/муниципальную собственность;
- взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления и застройщиками.

В ходе осуществления своих задач Фонд имеет право выступать в качестве застройщика для завершения строительства объектов недвижимости, строительство которых осуществлялось с привлечением средств граждан-участников долевого строительства; привлекать денежные средства со счетов эскроу по определённому объекту долевого строительства; оказывать консультации по вопросам, связанным с деятельностью Фонда; готовить предложения о совершенствовании нормативных правовых актов, связанных с деятельностью Фонда и с защитой прав граждан-участников долевого строительства. При этом, несмотря на правомочия, Фонд не входит в структуру органов государственной власти.

Фонд осуществляет функции по инициированию банкротства застройщика, софинансированию мероприятий по восстановлению прав граждан, принятию решений относительно способа восстановления нарушенных прав участников долевого строительства, а также по передаче достроенных с помощью Фонда объектов недвижимости.

Обобщив положения постановления Правительства НСО №383-п и Устава Фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства Новосибирской области от 30.09.2019 №564, можно сказать, что Фонд позволяет исключить риски, которые несут граждане при покупке объектов недвижимости по договору долевого участия, благодаря анализу статистических и аналитических данных информирует о состоянии рынка долевого строительства, способствует повышению его безопасности, защищает права покупателей, а также является государственной гарантией.

Практика деятельности Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в НСО в урегулировании их обязательств с застройщиками-банкротами

Деятельность Фонда по урегулированию обязательств застройщиков, признанных банкротами, является достаточно прозрачной для граждан-участников долевого строительства. Все финансовые результаты и отчетность публикуются на официальном сайте Фонда.

Например, согласно Отчету за 2020 год, Фонд подписал 6 соглашений о финансировании завершения строительства 7 объектов: многоквартирные многоэтажные дома по адресу г. Новосибирск, микрорайон Закаменский, 11, 12 и 13 стр.; многоэтажный жилой дом с офисными зданиями по адресу г. Обь, ул. Калинина, напротив дома №27; два жилых дома с помещениями общественного назначения по адресу г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 5 стр.; жилой дом с хозяйственными кладовыми по адресу р.п. Краснообск. Общий объем финансирования по объектам для завершения строительства составил 1 403 651 714,09 рублей.

Согласно планируемым срокам сдачи объектов, в течение 2023 года по завершению строительства будут восстановлены права 1312 дольщиков.

Для получения финансовой помощи, обеспечения гарантий, судебных издержек в отношении объектов, а также для перечисления паевых взносов участников долевого строительства Фондом было открыто 14 счетов в банке.

В декабре 2020 года Фондом были поданы заявления в Арбитражный суд Новосибирской

области о намерении стать приобретателем объектов, расположенных на ул. Вилуйская, 5 стр.

Согласно Отчету за 2021 год, по объекту на ул. Закаменская 11 стр., 12 стр. и 13 стр. была сформирована 51 заявка на финансирование мероприятий по завершению строительства. В Фонд Новосибирской области по этим объектам поступило 52 778 734,4 рублей. По объекту в г. Обь на ул. Калинина, 20 было направлено 25 заявок, по которым поступило финансирование в размере 8 895 979,25 рублей.

Всего за 2021 год для завершения объектов долевого строительства по заключенным в 2020 году соглашениям в Фонд Новосибирской области было направлено финансирование в размере 128 645 885,39 рублей.

Также Фонд Новосибирской области заключил 19 августа 2021 года соглашение о завершении строительства объекта недвижимости по адресу г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, 378/1 стр., дом №2 и получил на него финансирование в размере 439 672 999,72 рублей. По завершению строительства будут восстановлены права 263 дольщиков.

В качестве примера практической деятельности Фонда Новосибирской области в виде участия в арбитражном судопроизводстве хотелось бы привести вступившее в силу определение Арбитражного суда Новосибирской области от 19 февраля 2021 года по делу №А45-2127/2018.

Суд, рассмотрев вопрос о передаче объектов незавершенного строительства, прав застройщика и прав на проектную документацию в Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства Новосибирской области в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Стройинвест», установил, что 8 декабря 2020 года от Фонда поступило заявление о намерении приобрести объект незавершенного строительства и исполнить обязательства застройщика.

17 февраля 2021 года в суд поступило ходатайство конкурсного управляющего о передаче объекта недвижимости и обязательств застройщика Фонду. Представитель Фонда поддержала своё намерение о получении. Суд нашел ходатайство обоснованным по основанию одновременного наличия всех условий о передаче объекта незавершенного строительства при банкротстве застройщика.

Не менее важным фактом является наличие в материалах дела положительного заключения Минстроя России от 03 февраля 2021 №3864-НС/07 о возможности передачи имущества и обязательств застройщика Фонду.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что ООО ПТК «Стройинвест» не привлекало денежные средства участников строительства с использованием счетов эскроу, так как первые договоры долевого участия были заключены до 1 июля 2019 года. При таких обстоятельствах, в рамках дела о банкротстве ООО ПТК «Стройинвест» суд установил, что удовлетворение требований участников долевого строительства возможно исключительно путём передачи имущества и обязательств иному застройщику, а в данном случае – Фонду. В итоге суд определил удовлетворить ходатайство о передаче имущества и обязанностей застройщика Фонду.

Таким образом, Фонд на практике защитил права граждан-участников долевого строительства, приняв объект недвижимости для завершения строительства, а также обязательства застройщика.

Проблемы обеспечения прав граждан при банкротстве застройщиков и перспективы их решения

С одной стороны, большая часть рисков, которые заставляют граждан сомневаться при заключении договора участия в долевом строительстве, пропала после введения счетов эскроу. С другой стороны, несмотря на обновление и совершенствование законодательства, ряд проблем, связанных с нарушением прав граждан при банкротстве застройщиков, продолжает существовать.

Во-первых, денежные средства возвращаются по окончании процедуры банкротства застройщика, что является экономически невыгодным для покупателя недвижимости. Учитывая то, что процедура банкротства может быть продолжительной по времени, участник долевого строительства теряет возможность приобретения другого объекта недвижимости по аналогичной стоимости, да и в целом его деньги обесцениваются по причине естественной инфляции.

Во-вторых, существует большой риск для приобретателей недвижимости премиум-класса. Если сдача объекта недвижимости будет просрочена больше, чем на полгода, то в соответствии с частью 3 статьи 13.2 Федерального закона от 23.12.2003 №177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» участнику договора долевого строительства при наступлении описанного страхового случая банк сможет вернуть денежные средства на сумму не более десяти

ти миллионов рублей. Поэтому, если, например, квартира стоила двенадцать миллионов рублей, то разницу в два миллиона гражданину никто не вернет.

В-третьих, если объект недвижимости, на который был заключен договор участия в долевом строительстве, приобретался в кредит или ипотеку, то в случае банкротства застройщика проценты возвращены не будут. Аналогичная ситуация происходит в случаях, если гражданин оплачивает стопроцентную стоимость недвижимости.

Наконец, ещё одной проблемой является повышение цен на объекты недвижимости. Она непосредственно связана с обеспечением прав граждан. Государство, изменяя и совершенствуя способы защиты положения участников долевого строительства, вводит новые ограничения для застройщиков. Например, после утверждения обязательного использования счетов эскроу у многих застройщиков возникли проблемы с текущим финансированием, в связи с чем они были вынуждены получать кредит в банке, что повлияло на ценообразование и привело к росту цен на недвижимость.

Несмотря на то, что в Новосибирской области, в отличие от столицы России, банкротство застройщика недвижимости премиум-класса случается редко, одной из перспектив решения озвученных проблем будет являться совершенствование законодательства с целью устранения имеющихся пробелов по возврату денежных средств за объекты стоимостью, превышающей 10 млн рублей. Учитывая быстрый рост цен на недвижимость, существующий пробел влечёт серьезные убытки для граждан.

Говоря о невозврате процентов, стоит отметить, что Центральный Банк РФ регулярно снижает ставки по ипотеке, а также предоставляет различные льготы. Продление данной тенденции позволит сделать потерю процентов в случае банкротства застройщика неощутимой.

Не менее важным является и то, что после введения обязательных счетов эскроу на рынке долевого строительства должны были остаться добросовестные крупные застройщики, которые либо заслужили доверие банков для получения кредитов на осуществление текущего строительства, либо не нуждаются в стороннем финансировании. Это является перспективой для формирования надёжного и честного рынка долевого строительства.

Заключение

По итогам исследования можно сказать, что Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области в урегулировании их обязательств с застройщиками-банкротами успешно справляется с поставленной целью в виде завершения строительства объектов недвижимости. За два года существования Фонд взял в работу 7 объектов недвижимости по Новосибирской области у обанкротившихся застройщиков. Не менее важным является и тот факт, что Фонд получает хорошее финансирование, что способствует краткосрочному завершению строительства.

Однако, по данным единого реестра проблемных объектов, по 46 проблемным домам из 62 в Новосибирской области требуется восстановление прав граждан-участников долевого строительства. Для достижения весомого результата и стабилизации рынка долевого строительства Фонду необходимо принимать меры по увеличению количества объектов недвижимости в работе.

Не менее важным является и решение проблем обеспечения прав граждан при банкротстве застройщиков путём совершенствования законодательства по вопросу возврата процентов по ипотеке и увеличения лимита возврата денежных средств с целью защиты покупателей объектов недвижимости премиум-класса.



АВТОР: ЕЛАГИНА ВИКТОРИЯ,

студентка 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Правовое регулирование привлечения органов опеки и попечительства в делах о банкротстве

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

Органы опеки и попечительства являются государственными представителями исполнительной власти и руководствуются законами субъектов Российской Федерации и Федеральным законом РФ по вопросам социального обеспечения прав и свобод несовершеннолетних и лиц с ограниченной дееспособностью, которые не могут самостоятельно обеспечивать собственную жизнедеятельность и взаимодействовать с государственными институтами и другими лицами в рамках актуального правового поля.

По закону, привлечение органов опеки в делах о банкротстве физических лиц является обязательным. Это даёт гарантии соблюдения прав граждан, находящихся на иждивении должника.

Актуальность данной темы заключается в том, что правовое регулирование привлечения органов опеки и попечительства в делах о банкротстве из-за низкой проработанности нормативов ещё несовершенно, поэтому изучение данной темы помогает его совершенствованию и, как следствие, внесению соответствующих поправок в закон.

Объектом исследований являются общественные отношения, которые формируются в процессе участия органов опеки и попечительства в делах о банкротстве.

Предметом работы является правовое регулирование привлечения органов опеки и попечительства в делах о банкротстве.

Целью исследования является изучение правового регулирования привлечения органов опеки и попечительства в делах о банкротстве для выявления проблем в указанной сфере.

Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

1. Определение роли органов опеки и попечительства в процедурах банкротства;
2. Рассмотрение механизма привлечения и участия органов опеки и попечительства в делах о банкротстве;
3. Определение проблем правового регулирования при привлечении органов опеки и попечительства в делах о банкротстве.

В основу исследования данной работы положены такие методы, как формально-логический, общенаучный, исторический, сравнительный, системный.

Теоретическая основа – достижения таких отечественных ученых и юристов, как Бредихин А.Л., Васечкина А. В., Ворона Т. Г., Воронова О. Н., Головина В. С., Заика Е. С., Клепикова О. Г., Нестерова О. С., Плотников Д. А., Серобаба И. А., Таранов С. Н.

Роль органов опеки и попечительства в процедурах банкротства

К процедуре банкротства специалисты органов опеки и попечительства привлекаются по положению статьи 213.6 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве).

Если заявление субъекта будет признано обоснованным, то в отношении него начинается процедура реализации принадлежащего ему имущества, приобретённого на торгах, а также процедура реструктуризации долговых обязательств.

Все вопросы по имуществу с этого момента решает не должник, а финансовый управляющий, кандидатуру которого утвердил арбитражный суд.

Данные процедуры могут негативно отразиться на уровне жизни иждивенцев должника – несовершеннолетних или недееспособных граждан. Поскольку одна из главных целей социальной политики Российской Федерации – это повышение качества жизни мало защищённых

социальных слоев, их интересы будут учитываться в первую очередь.

Органы опеки и попечительства же способствуют устранению процессуального неравенства в делах о банкротстве, а также дополняют базу доказательств в интересах недееспособных или несовершеннолетних лиц. Также, органы опеки и попечительства имеют право инициировать истребование доказательств судом.

К спорам, где неучастие опеки и попечительства нарушает права иждивенцев должника, относятся:

- оспаривание сделок с недвижимым или движимым имуществом, при наличии оснований, что природа сделок носит фиктивный характер;
- оспаривание сделок между бывшими супругами, если одним из них была инициирована процедура банкротства;
- споры об установлении требований, если такие требования обеспечиваются залоговой недвижимостью, при условии, что в ней зарегистрированы недееспособные или несовершеннолетние граждане, находящиеся на иждивении должника;
- споры в связи с исключением имущества из конкурсной массы (при условии, что такое имущество требуется для сохранения имущественных интересов недееспособных или несовершеннолетних).

Заявления по указанным выше видам рассматривает арбитражный суд по общим правилам и основаниям, которые предусмотрены в арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации. Первостепенной задачей судебного органа является определение баланса в отношении сохранения имущественных интересов всех сторон спора, то есть должника, кредитора и иждивенцев.

Отметим, что органы опеки и попечительства также должны быть привлечены к рассмотрению спора в суде, в случае, когда банкротом выступает лицо, на котором лежит обязанность по уплате алиментов бывшей супруге.

Основываясь на материалах судебной практики, можно заметить, что зачастую в финансовых вопросах должник не компетентен, скорее всего, это происходит по той причине, что должник неверно толкует набор субъективных прав и юридических обязанностей, что приводит к нарушению прав тех лиц, что находятся на его иждивении.

Приведем пример из судебной практики, который произошел в городе Кемерово. Должника признали банкротом, ввели в отношении него процедуру реструктуризации долгов и утвердили финансового управляющего.

Финансовый управляющий ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества на три месяца, поскольку должник работает в РЖД и имеет четырех детей, взыскание по алиментным обязательствам составляют 50%, средств для погашения задолженности недостаточно. У должника имущества нет. Органы опеки и попечительства к данному делу не привлекались.

По нашему мнению, в таких случаях всегда должны привлекаться органы опеки и попечительства. Поскольку признание гражданина банкротом, с находящимися у него на иждивении несовершеннолетними, может значительно ухудшить их уровень жизни.

Подводя итог первой части работы, необходимо отметить, что в спорах с наличием иждивенцев должника по делу о банкротстве, орган опеки и попечительства играет важную роль, выступая единственным субъектом, который способен встать на защиту их прав и законных интересов.

Механизм привлечения и участия органов опеки и попечительства в делах о банкротстве

В соответствии с п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, введении реструктуризации его долгов или признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным.

Необходимо отметить, что привлечение органов опеки и попечительства в первую очередь связано с тем, что должник во время процедуры реструктуризации долгов ограничен в совершении сделок в интересах граждан, находящихся у него на иждивении. Важно добавить, что правоспособность переходит к финансовому управляющему в случае, когда проводится процедура реализации имущества.

Например, похожее судебное разбирательство происходило в городе Томске. В Арбитражный суд Томской области поступило заявление должника, в котором он просит признать его банкротом, ввести процедуру реализации имущества гражданина, и утвердить финансового управляющего. Исследовав представленные доказательства, исходя из обстоятельств, установленных в ходе судебного заседания, суд, в связи с наличием у должника несовершеннолетних детей, посчитал необходимым привлечь к участию в рассмотрении настоящего дела о банкротстве отдел опеки и попечительства администрации ЗАТО Северск.

По данному примеру судебной практики права и законные интересы иждивенцев должника нарушены не были, поскольку суд в нужный момент привлёк к разрешению спора орган опеки и попечительства.

В соответствии с положением статьи 47 ГПК РФ: органы опеки и попечительства вступают в разрешение спорного дела по инициативе лиц участвующих в деле, или же по собственной инициативе.

Также, есть случаи, предусмотренные специальным законодательством, когда суд по своей инициативе может привлечь органы опеки и попечительства к участию в деле.

Исходя из положений статьи 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 6 Федерального закона № 48-ФЗ от 24 апреля 2008 года «Об опеке и попечительстве» (далее по тексту – Закон об опеке и попечительстве) органами опеки и попечительства являются исполнительные органы субъекта РФ.

Добавим, что если на территории субъекта РФ нет органа опеки и попечительства, то муниципальные органы, а также муниципальные органы поселений могут наделяться соответствующими полномочиями органов опеки и попечительства. Им передаются все необходимые финансовые и материальные средства.

Рассмотрим подробнее некоторые категории обособленных споров, приведенных выше.

Отметим, что органы опеки и попечительства, принимая участие в разрешении споров, оказывают активное воздействие на разрешение дела, в разбирательстве они могут рассматривать споры по общим положениям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Сторона должника, обычно, лишена материальных ресурсов, чтобы гарантировать себе высококвалифицированного представителя в суде. По своей некомпетентности, при исключении имущества из конкурсной массы, должник может допустить ошибки, которые могут стать причиной нарушения прав и законных интересов самого должника и его иждивенцев.

Целью участия в таких спорах органов опеки и попечительства является предотвращение процессуального неравенства, обеспечение полной доказательной базы в пользу лиц, находящихся на иждивении должников, и истребование доказательств судами.

В спорах, где речь идёт о праве на жильё большая вероятность нарушения прав иждивенцев должника, поскольку такие споры предусматривают, как правило, последующее выселение иждивенцев.

Защита прав и законных интересов иждивенцев в гражданском судопроизводстве должника осуществляется путем привлечения к участию в разрешении спора прокурора или органов опеки и попечительства. Но, к примеру, в арбитражном судопроизводстве нет таких оснований для привлечения прокурора, и соответственно, орган опеки и попечительства выступает единственным органом, способным защитить права и законные интересы иждивенцев должника.

Так, в городе Новосибирске у многодетной матери была в собственности квартира, приобретенная частично за счёт средств, предоставленных государством по программе материнского капитала. При её банкротстве квартиру внесли в конкурсную массу и реализовали, несмотря на то, что данная квартира являлась единственным жильём должника. Новый хозяин пытался выжить бывшую владелицу квартиры с детьми из своего недавно приобретенного имущества. Женщина подала в суд, чтобы признать включение квартиры в конкурсную массу и последующую её реализацию неправомерной. Органы опеки и попечительства в этом деле не были привлечены, и суд встал на сторону нового владельца квартиры.

По нашему мнению, в этом деле в обязательном порядке суд должен был привлечь органы опеки и попечительства. Если бы соответствующие органы участвовали в деле, судебное решение, скорее всего, было бы иным, поскольку в данном случае явно наблюдается нарушение прав иждивенцев должника и ухудшение условий их жизни.

Существует ещё одна форма участия в делах о банкротстве органов опеки и попечительства – защита прав и законных интересов несовершеннолетних и недееспособных граждан в

отношении вопроса верного начисления алиментных платежей. Такая форма участия может осуществляться как в судебном производстве, так и во внесудебном, к примеру, при вопросе о привлечении должника к административной ответственности за исполнение ненадлежащим образом родительских обязанностей.

Подкреплю вышесказанное материалом судебной практики. В городе Кемерово, лицо, признанное банкротом, обратилось в суд с требованием пересмотреть план реструктуризации долгов, поскольку у него на полном обеспечении находится несовершеннолетний ребенок, отец которого не платит алименты. Суд предоставил должнику два полных прожиточных минимума на своё собственное содержание и на содержание несовершеннолетнего ребёнка с учётом её дохода. Поскольку старый план реструктуризации долгов является неисполнимым, в противном случае – будет исполним в ущерб интересов несовершеннолетнего ребёнка, что противоречит социальной политике государства, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Из приведенного выше примера можно сделать вывод, что органы опеки и попечительства вступают в дело по собственной инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным, с целью защиты их прав и законных интересов.

Проблемы правового регулирования привлечения органов опеки и попечительства в делах о банкротстве

Анализ правоприменительной практики по делам о несостоятельности (банкротстве) свидетельствует о том, что определенные дополнения в правовых положениях, закрепляющих деятельность органов опеки и попечительства, необходимы для реализации такой деятельности, оснований компетенции и полномочий этих органов в делах о банкротстве. Без таких дополнительных положений органы опеки и попечительства не смогут определить свою роль в данной области. Поэтому на данный момент, чаще всего, участие органов опеки и попечительства в таких делах носит формальный, заочный характер.

При закреплении процессуального статуса органа опеки и попечительства как участника дел о несостоятельности не было внесения изменений в законодательные акты по вопросам их компетенции.

Правовое закрепление норм о банкротстве тесно связано с процессуальным (статья 233 АПК РФ) и гражданским (статья 25 ГК РФ) законодательством. В данной области регулируется субсидиарное применение материальных норм процессуального и материального закона.

На данном этапе правоприменения органы опеки и попечительства не получили правового регулирования специальных и функциональных полномочий.

Рассмотрим пример дела о банкротстве: в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом). Заявление должника было принято, возбудили дело о банкротстве. Поскольку у должника имелись несовершеннолетние дети, суд должен был привлечь к рассмотрению дела органы опеки и попечительства, но не сделал этого.

Анализ данной судебной практики доказывает, что суд в большинстве случаев проинформирован о возможности рассмотрения дела в отсутствие органа опеки или попечительства.

Наряду с этим, при рассмотрении процессуальных вопросов необходимо обращать внимание на интересы иждивенцев должника.

Несмотря на то, что у органов опеки и попечительства возникают такие же права, как и у лица, участвующего в деле, особенности Закона о банкротстве и других нормативно-правовых актов, относящихся к данному вопросу, не дают в полной мере осуществить защиту прав и свобод иждивенцев должника.

Для того, чтобы решить проблему единства правоприменения и реализовать реальную защиту прав и свобод лиц, находящихся на иждивении должников, необходимо усилить надзор за исполнением законодательства органами опеки и попечительства со стороны прокуратуры.

Чтобы качественно обеспечить защиту прав и свобод лиц, находящихся на иждивении должника несовершеннолетних лиц и признанных судом недееспособными граждан, необходимо выделить их в отдельную категорию. Контроль за ней будут обеспечивать органы опеки и попечительства.

Также стоит закрепить это положение в статье 7 Закона об опеке и попечительстве, изложив статью в новой редакции:

«1. Основными задачами органов опеки и попечительства для целей настоящего Федерального закона являются:

- 1) защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством;
- 2) надзор за деятельностью опекунов и попечителей, а также организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане;
- 3) контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством, либо помещённых под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 4) защита прав и законных интересов несовершеннолетних и признанных недееспособными граждан, находящихся на иждивении лиц, в отношении которых приняты судебные акты о введении процедур, применяемых в деле о банкротстве.

2. На органы опеки и попечительства возлагаются также иные задачи в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».

В представленных случаях основополагающими этапами работы органов опеки и попечительства с иждивенцами выступают:

- обмен информацией с органами системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, органами прокуратуры, иными правоохранительными органами;
- своевременное обжалование судебных актов, постановленных с нарушением материального и процессуального права;
- проверка с привлечением органов системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних условий проживания указанных лиц;
- системный мониторинг процедуры банкротства с использованием возможностей Единого федерального реестра сведений о банкротстве и процессуального права на ознакомление с материалами дела о несостоятельности (банкротстве);
- единый учёт несовершеннолетних и признанных недееспособными граждан, находящихся на иждивении лиц, в отношении которых арбитражным судом приняты судебные акты о введении процедур, применяемых в деле о банкротстве;
- проверка обоснованности и законности действий финансового управляющего, связанных с перечислением причитающихся иждивенцам выплат из конкурсной массы, инициирование вопросов обжалования действий (бездействия) финансового управляющего в административном или судебном порядке.

Вышеизложенный список не является исчерпывающим. В настоящее время правоприменительная практика свидетельствует об организации и систематизации деятельности органов опеки и попечительства, она определяет основные вопросы надзора прокуратуры за исполнением своей деятельности органов опеки и попечительства как субъектов процессуальных отношений в делах о банкротстве.

Итог акцентированной надзорной деятельности органов прокуратуры, а также сложившаяся судебная практика в дальнейшем могут стать основой для нормативного закрепления дополнительных функциональных или процессуальных полномочий органов опеки и попечительства в делах о несостоятельности (банкротстве).

Также итог централизованной нормативно-правовой деятельности в дальнейшем может послужить основой для нормативной консолидации функциональных надзорных полномочий органов опеки и попечительства в делах о банкротстве.

Из всего вышесказанного сделаем вывод, что в настоящее время органы опеки и попечительства не обеспечивают реальную защиту прав и законных интересов лиц, находящихся на иждивении должника. В результате чего можно говорить об актуальных проблемах и о потребности продолжения развития права в данной области.

Заключение

Единственный субъект, который призван обеспечивать защиту прав и законных интересов иждивенцев должника в делах о банкротстве – орган опеки и попечительства.

Органы опеки и попечительства вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным, для защиты их прав

и законных интересов.

В настоящее время не выявлено системного характера участия органов опеки и попечительства в делах о банкротстве физических лиц, также отсутствует в современном законодательстве регламентация по защите прав и законных интересов органами опеки и попечительства. В связи с этим имеется потребность в продолжении развития права в этой области.

Таким образом, правовое регулирование прав несовершеннолетних лиц при производстве дел о банкротстве граждан недостаточно определенное. В связи с чем суды, рассматривая такие споры, в первую очередь должны исходить из приоритета прав ребёнка. Вместе с тем законодательство в сфере банкротства при увеличении количества споров в данной категории будет нуждаться во внесении соответствующих поправок.

Предложенная мной редакция ст. 7 Закона об опеке и попечительстве:

«1. Основными задачами органов опеки и попечительства для целей настоящего Федерального закона являются:

1) защита прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, находящихся под опекой или попечительством;

2) надзор за деятельностью опекунов и попечителей, а также организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане;

3) контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

4) защита прав и законных интересов несовершеннолетних и признанных недееспособными граждан, находящихся на иждивении лиц, в отношении которых приняты судебные акты о введении процедур, применяемых в деле о банкротстве.

2. На органы опеки и попечительства возлагаются также иные задачи в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации».



**АВТОР: КАЗАРЕЗ СЕМЁН,**

студент 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Публичность сведений Единого государственного реестра недвижимости как условие эффективного правового регулирования оборота недвижимости

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

Институт регистрации прав на недвижимость имеет сравнительно недолгую историю. Его развитие было обусловлено отмиранием феодальных порядков, вместе с которыми отмирало и статусное значение земли. Земля стала обыкновенным товаром, оборот которого возрастал. Появился кредит под залог недвижимости. Все эти социально-экономические изменения требовали реакции от законодателя.

Кредитору необходима была гарантия, что на заложенную вещь не установлено иных залоговых прав. Отсутствие таковой снижало темпы оборота кредита под залог недвижимости. Именно с этой целью возникает институт так называемых «ипотечных книг», в которые вносились различные обременения вещи и на которые мог полагаться залогодатель. Позже содержание этих книг расширилось, из ипотечных они превратились в поземельные.

В таких книгах фиксировались не только иные вещные права (право собственности, сервитуты и др.), но и в некоторых случаях юридические акты, связанные с переходом или установлением вещных прав на недвижимость. Общий вектор развития данного института стал ясен: для нормального функционирования оборота участникам необходимо иметь наиболее полную информацию о недвижимости, участвующих в нём.

Для этого законодатель не только расширил перечень вносимой в реестр информации, но и сделал его публичным, то есть обеспечил доступ к правовой информации, содержащейся в реестре недвижимости, каждому человеку.

Более того, публичность реестра была необходима для обеспечения абсолютного характера вещных правоотношений. Абсолютный характер подобных правоотношений выражается в противостоянии управомоченному лицу неограниченного круга третьих лиц, обязанность которых заключается в воздержании от нарушения того или иного права, будь то права собственности на недвижимую вещь или права на объект интеллектуальной собственности.

В связи с этим в современном российском праве, помимо реестра недвижимости появились, например, реестр объектов интеллектуальной собственности, реестр результатов интеллектуальной деятельности. Это означает, что идея государственной регистрации прав была положительно воспринята российским правопорядком и распространилась на иные объекты прав.

Актуальность работы обусловлена бурной дискуссией относительно принятого Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», который призван значительно ограничить принцип публичности государственного реестра недвижимости.

Еще при обсуждении данный законопроект вызвал широкий общественный резонанс и породил дискуссии в юридическом сообществе. Сторонники законопроекта считали, что он призван защитить персональные данные собственников недвижимости, связывая принятые изменения с обеспечением конституционного права на неприкосновенность частной жизни. Его противники указывали на то, что принятие такового изменения негативно отразится на обороте недвижимости, создав покупателям дополнительные трудности, связанные с оперативным получением достоверной правовой информации.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с государственной

регистрацией недвижимого имущества.

Предмет исследования – экономический аспект государственной регистрации недвижимого имущества.

Целью исследования является оценка влияния законопроекта на состояние экономического оборота недвижимых вещей и на защиту прав граждан-участников оборота недвижимых вещей.

Задачи исследования:

1. Выявить функции государственной регистрации недвижимости и влияние принципа публичности на их реализацию.
2. Оценить возможное влияние законопроекта на осуществление функций государственной регистрации недвижимости.
3. Предложить возможный вариант разрешения проблем, вызванных принятием законопроекта.

Методы исследования:

1. Историко-правовой.
2. Формально-юридический.
3. Общенаучные методы исследования (синтез, анализ).
4. Функциональный метод исследования.

Значение публичности сведений Единого государственного реестра недвижимости для обеспечения стабильности гражданского оборота недвижимости

Значение публичности сведений Единого государственного реестра недвижимости можно отследить через разъяснение функций данного правового института, на реализацию которых он оказывает существенное влияние.

Прежде чем перейти непосредственно к функциям института государственной регистрации недвижимого имущества, стоит обратить внимание на его правовое регулирование. Общие нормы, регулирующие регистрацию прав на имущество, содержатся в статье 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Специальные нормы, регулирующие данный институт, содержатся в Федеральном законе от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Рассмотрим некоторые их положения.

Часть 2 статьи 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет по отношению к недвижимому имуществу так называемый «принцип внесения». Суть этого принципа в том, что право считается возникшим, изменившимся или прекращённым в момент внесения соответствующей записи в государственный реестр.

Из этого принципа существуют исключения, на что указывает формулировка нормы «если иное не установлено законом». Это означает, что для приобретения права собственности на недвижимость необходимо не только фактическое основание, но и регистрация данного права.

На этой позиции стоит Конституционный Суд Российской Федерации, который в своём постановлении от 10.11.2016 № 23-П указал, что государственная регистрация прав на объекты «завершает юридический состав, влекущий возникновение прав на объект недвижимости».

Но какую правовую цель преследовал законодатель, вводя принцип внесения в российский правопорядок? По мнению автора, всё дело в легитимационной функции государственной регистрации недвижимости. Данная функция направлена в первую очередь на обеспечение интереса третьих лиц, которые заинтересованы в получении информации об объекте недвижимости. Принцип внесения фактически заставляет собственника предоставлять её, иначе он просто не будет считаться собственником. Люди охотнее вступают в правоотношение, когда имеют возможность получить информацию о собственнике вещи и наличии или отсутствии на неё иных вещных прав. В случае отсутствия доступной информации о недвижимом объекте замедлится не только оборот недвижимости, но и экономическая жизнь в целом, ведь кредитор, предоставляющий кредит под залог недвижимости, вынужден будет увеличить процентную ставку, включив в неё риск наличия различных обременений недвижимого имущества, риск возможного отсутствия права собственности на предмет залога у должника. При этом вся польза от принципа внесения прямо зависит от публичности реестра. В самом деле, какой смысл обязывать собственника сообщать информацию о недвижимости, если у третьих лиц не будет возможности эту информацию получить?

Может показаться, что «принцип внесения» ставит собственника недвижимости в положение слабой стороны в абсолютном правоотношении, ведь предоставление неограниченному кругу третьих лиц информации о своём недвижимом имуществе, на первый взгляд, не создаёт

никаких преимуществ для него. Однако это утверждение вряд ли можно считать истинным.

Выгода собственника прямо проявляет себя, когда встает вопрос о продаже имущества или о сдаче его в аренду. Наличие записи в государственном реестре существенно повышает доверие контрагента, а значит, повышает вероятность того, что он вступит с собственником в соответствующее правоотношение. В этом состоит следующая функция реестра недвижимости. Достоверный и публичный реестр стимулирует участников экономического оборота совершать сделки, исключая риск вступить в правоотношения с несобственником, освобождает их от обязанности проверки основания возникновения собственности, наличия обременений имущества и от несения связанных с этой процедурой издержек.

Ещё одна заслуживающая упоминания функция регистрационной системы – создание правовой определённости относительно принадлежности права собственности на недвижимость. Обратимся к Федеральному закону от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

В части 5 статьи 1 указано, что «государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости является единственным доказательством существования зарегистрированного права». Это создаёт у собственника ощущение прочности его права на недвижимое имущество. Собственник понимает, что в случае разрешения в судебном порядке спора о принадлежности имущества у него будет возможность доказать своё право, сославшись на соответствующую запись в реестре недвижимости. Прочие участники экономических отношений, как было сказано ранее, могут проверить, является ли контрагент собственником. Это особенно важно в правоотношениях, связанных с недвижимыми вещами. В случае с движимостями владелец вещи чаще всего будет являться её собственником, но с вещами недвижимыми это работает не всегда. Тем важнее для приобретателя недвижимого имущества возможность удостовериться в действительности права собственности контрагента.

Некоторые исследователи государственной регистрации прав на недвижимость выделяют компенсационную функцию регистрационной системы, которая исходит из компенсационного характера гражданско-правовой ответственности. Суть её в том, чтобы установить систему возмещения имущественных потерь лицам, пострадавшим от действий регистрирующего органа или государственного регистратора прав. В российском праве этот принцип следует из положений статей 66 и 67 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Часть 1 статьи 66 устанавливает ответственность органа регистрации прав за ненадлежащее исполнение возложенных на него полномочий, в том числе за утрату или искажение сведений реестра, за полноту и достоверность сведений и т. д. Часть 2 статьи 66 устанавливает обязанность полного возмещения убытков, причинённых лицу, пострадавшему от деятельности регистрирующего органа.

В качестве примера реализации компенсационной функции регистрации прав на недвижимость можно привести установленную законом компенсацию добросовестному приобретателю за утрату жилого помещения. В её основе лежит идея, что приобретатель, полагавшийся на данные государственного реестра при приобретении недвижимости, признаётся добросовестным.

Законодатель, придавая этому правилу законодательное воплощение, устанавливает стандарт добросовестности для приобретателя недвижимого имущества. Чтобы признать приобретателя недвижимого имущества добросовестным, достаточно того, что он полагается на данные государственного реестра, а также, что он не знал и не должен был знать об отсутствии права собственности у отчуждателя (ч. 6 ст. 8.1 ГК РФ).

В случае истребования собственником имущества от добросовестного приобретателя недвижимой вещи, справедливо, что последний должен иметь право на компенсацию за утрату имущества, ведь своими действиями он не нарушал как императивных норм гражданского законодательства, так и стандарта добросовестного поведения. В российском праве такая компенсация установлена частью 1 статьи 68.1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», Безусловно, для того, чтобы установить стандарт добросовестного поведения приобретателя недвижимого имущества, необходим публичный реестр.

Государственная регистрация недвижимого имущества как сфера правового регулирования имеет в своей основе ряд принципов, отражающих её цели и служащих их исполнению. В отечественной юридической науке господствует мнение, что принципы права должны быть либо прямо закреплены в нормах, либо следовать из общего их смысла.

Принципы государственной регистрации недвижимого имущества закреплены в статье 8.1 ГК РФ. Это принципы:

- внесения;
- легалитета;
- публичности реестра;
- достоверности реестра;
- специалитета;
- ответственности публичной власти за ненадлежащее исполнение обязанностей по регистрации права на недвижимое имущество.

Сложившаяся практика получения и использования сведений Единого государственного реестра недвижимости

Систему регистрации прав на недвижимость, сложившуюся в российской правовой системе, принято считать правоустанавливающей, то есть признающей юридический результат перехода права на недвижимое имущество в момент государственной регистрации. Социально-экономическое обоснование такого подхода было дано в предыдущем разделе. Из правоустанавливающего характера регистрации недвижимого имущества и действующего на данный момент принципа публичности складывается практика получения и использования сведений Единого государственного реестра недвижимости.

Как было сказано ранее, на данный момент информация из Единого государственного реестра недвижимости является общедоступной, если иное не установлено законом (п.5 ст. 7 федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»). При этом граждане могут получить разрешенные данные оперативно и не обременяя себя значительными материальными затратами. К тому же, использование сведений, полученных из Единого государственного реестра недвижимости, не ограничивается возможностью проверки действительности права собственности контрагента. Помимо этого, люди запрашивают информацию из реестра для разных целей.

1. Для подачи искового заявления против собственника имущества, причинившего заявителю имущественный вред.
2. Для подачи заявления о банкротстве гражданина с целью предоставления суду информации о находящихся в собственности недвижимых вещах.
3. Для управляющей компании с целью ведения реестра собственников.
4. Для подтверждения права собственности, в том числе и в рамках судебного процесса.
5. Для совершения иных юридических актов, требующих подтверждения права собственности на недвижимые вещи.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что в российской правовой системе сложилась правоустанавливающая регистрационная система недвижимого имущества, имеющая в своей основе ряд принципов, отражающих её социально-экономическое назначение, а также исполняющая функции по стабилизации оборота недвижимости и стимулированию граждан совершать сделки без рисков.

Представляется, что отказ от ныне существующих принципов или их ограничение может повлечь за собой существенные проблемы, связанные с исполнением функций государственной регистрации недвижимого имущества и её назначения.

Изменения института государственной регистрации недвижимого имущества, связанные с принятием закона № 266-ФЗ

Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» (далее – Закон №266-ФЗ), отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части четырнадцатой статьи 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» сразу привлёк к себе внимание профессионального сообщества юристов.

Критике подверглись законодательные новеллы, изменившие порядок предоставления сведений из ЕГРН. Теперь сведения, отнесённые законодателем к персональным данным, могут быть выданы только с согласия правообладателя объекта недвижимости или лица, в пользу которого зарегистрированы ограничения права или обременения объекта недвижимости. В случае отсутствия согласия правообладателя, сведения могут быть предоставлены по запросу нотариуса. При этом лицо должно обосновать свою заинтересованность.

В пояснительной записке к законопроекту было указано, что обстоятельствами, обосновывающими интерес заявителя, могут быть:

- наличие договора, стороной которого являются заявитель и правообладатель;
- причинение ущерба личности или имуществу заявителя;
- наличие оснований для предъявления заявителем вещного иска к правообладателю и др.

Данные изменения вызывают интерес в первую очередь как политико-правового явления. Необходимо дать оценку тому, как эти изменения повлияют на поведение участников экономического оборота, обеспечат ли эти изменения достижения тех целей, которые были указаны в пояснительной записке.

К сожалению, стоит констатировать, что граждане столкнутся с рядом серьёзных ограничений, связанных с вступлением закона в силу, что может негативно сказаться на обороте недвижимости и увеличить вероятность недобросовестного поведения его участников. Разберём некоторые возможные варианты недобросовестного поведения, которые станут возможными после вступления закона в силу.

1. Существенно возрастает риск вступления в правоотношение с несобственником. Если ранее человек, намеревающийся арендовать или даже приобрести недвижимую вещь, имел простой и быстрый механизм проверки титула, теперь такая процедура становится недоступной.

Потенциальный контрагент может отказать предоставить сведения, содержащиеся в реестре, поставив человека перед выбором: пойти на риск и вступить в правоотношение без точной информации об объекте недвижимости, или прибегнуть к дорогостоящей и сложной процедуре юридической проверки титула недвижимой вещи. Увеличение риска и необходимость прибегать к дорогостоящей процедуре приведёт к тому, что участники оборота будут реже вступать в соответствующие правоотношения, дабы обезопасить себя от возможных негативных последствий, что приведёт к замедлению оборота недвижимых вещей.

2. Затруднения возможны в том случае, если возникает необходимость подачи иска против собственника недвижимой вещи, причинившего вред имуществу гражданина, или мешающему осуществлению его права собственности. Последний может отказаться передавать персональные данные, необходимые для подачи соответствующего иска, что заставит гражданина или обращаться к нотариусу, обосновывая интерес гражданина, или надеяться на то, что суд сможет установить фамилию, имя и отчество ответчика. Всё это замедляет процесс восстановления нарушенных гражданских прав. Получение информации об ответчике из открытого реестра недвижимости является гораздо более оперативной процедурой и в большей степени удовлетворяет потребность в восстановлении нарушенных прав.

Возникновение данных проблем связано с отсутствием у участников оборота возможности получить оперативно достоверную информацию об объекте недвижимости. Это расходится с доктринальным представлением об абсолютном характере вещных прав, который обеспечивается их публичностью. Ограничение принципа публичности не только затруднит оборот, но и окажет негативное влияние на институты защиты прав граждан.

3. Есть основания полагать, что вступление закона в силу негативно отразится на уровне нагрузки на судебную систему. Согласно пункту 3 части первой статьи 131 Гражданского процессуального кодекса РФ, на суд возложена обязанность запрашивать неизвестные истцу данные об ответчике у поименованных в статье государственных органов. С ограничением возможности получить информацию об ответчике из ЕГРН число подобных исковых заявлений вырастет, что может существенно увеличить нагрузку на судебную систему и количество оставленных без движения исков.

4. Некоторые проблемы может испытать институт нотариата. После вступления закона в силу количество обращений к нотариусам возрастёт в связи с возложением на них обязанности запрашивать сведения из ЕГРН для защиты интересов обратившихся к ним лиц, что, по аналогии с судами, увеличит нагрузку на данный орган юстиции. Граждане в таком случае будут обременены дополнительными материальными затратами, оплатой нотариальных действий.

Из вышеперечисленного следует, что свободный доступ к информации реестра отвечает потребностям общества в большей степени, нежели ограниченный. Последний не только ограничивает права участников оборота, но и увеличивает нагрузку на органы юстиции.

Несомненно, для принятия закона, который повлечёт настолько сильные изменения, необходимо было весомое основание. Закон, столь ограничивающий права участников экономических отношений, должен был несомненно восполнять гораздо более серьёзный пробел в правовом регулировании.

В пояснительной записке к законопроекту № 266-ФЗ было указано, что закон принимается с целью обеспечить защиту персональных данных граждан РФ. Особое внимание в пояснитель-

ной записке уделялось незащищённости персональных данных в сфере регистрации недвижимого имущества. По мнению законодателя, тот факт, что законодательство «никак не ограничивает выдачу сведений третьим лицам о принадлежащих гражданам объектах недвижимости, включая адреса их мест проживания», представляет опасность, а «сведения о принадлежащей гражданам недвижимости также являются персональными данными и нуждаются в соответствующей защищённости». Последнее утверждение представляется крайне спорным, если учитывать все те преимущества, которые получает собственник недвижимости при открытости этих сведений и потенциальный приобретатель этой самой недвижимости, а также историю развития института регистрации прав на недвижимость, саму причину его возникновения.

Первое утверждение видится более основательным, однако ограничение публичности не является решением проблемы. Конфиденциальную информацию о лице можно получить различными способами, в том числе и легальными. Зачастую бывает, что люди сами размещают в интернете такую информацию, или дают согласие на её размещение, что является следствием низкого уровня сетевой грамотности населения.

Заключение

Подытоживая вышеизложенное, стоит сказать, что закон №266-ФЗ в части изменений, связанных с государственной регистрацией недвижимости, не выполнит в полной мере изначально заложенных в пояснительной записке задач.

При этом ущерб от его вступления в силу, который будет причинён обороту недвижимости, судебной системе и нотариату, будет гораздо более существенным, нежели положительный эффект от обеспечения защиты персональных данных.

Делая вывод, ответим на вопрос, как разрешить те проблемы, которые очевидно последуют после вступления закона в силу. На взгляд автора, единственным возможным решением будет отмена закона в обсуждаемой части как противоречащего основным началам вещного права и подрывающего устоявшиеся основы и принципы государственной регистрации недвижимости, а именно – принципа публичности государственного реестра, закреплённого в части 1 статьи 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.



**АВТОР: МИХАЙЛОВА ВИКТОРИЯ,**

студентка 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в сфере школьного образования, проживающих в сельской местности

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*Чтобы образовать народ, нужны три вещи: школы, школы и школы.
Л. Н. Толстой*

На протяжении всей истории России образование находится в центре общегосударственных интересов, ведь от состояния образовательной системы во многом зависят будущее государства, его экономическое развитие, уровень благосостояния общества. Исходя из этого, законодательство должно обеспечить как единство образовательного пространства, так и в целом доступ каждого к обучению. Доступно ли образование на всей территории России в настоящее время, и насколько остро стоит вопрос о возможности получить достойный уровень образования в отдаленных местностях?

Целью данной работы является выявление недостатков правового регулирования в сфере школьного образования в сельской местности и предложение возможных вариантов их разрешения. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня;
- дать правовую оценку существующим правовым программам по развитию сельского образования;
- выявить проблемы в правовом регулировании относительно таких вопросов, как сокращение численности школ в отдаленных местностях, недостаток финансирования, устаревшая материально-техническая база, нехватка педагогических кадров.

При этом актуальность данного исследования заключается в том, что в селах традиционно существует дисбаланс между спросом на образование и его предложением, а он в свою очередь во многом определяет логику развития малых территорий, стимулируя миграцию на выезд с целью получения образования. Это меняет возрастную структуру в самих поселениях, способствуя дальнейшему ухудшению демографической ситуации на местах. Несмотря на то, что сельская школа является существенной составной частью образовательного пространства России (поскольку сельские районы занимают около 40% территории страны), сеть сельских школ в России за 20 лет сократилась практически вдвое, что связано с масштабными реформами в системе образования. Итак, как известно, Конституция Российской Федерации является основным законом государства, провозглашает право каждого человека на образование. Согласно ст. 43 Конституции РФ, в нашей стране гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. В свою очередь, Федеральным законом (в редакции от 24.09.2022) № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее Закон об образовании) предусмотрено обязательное среднее общее образование.

Руководствуясь данными нормами, необходимо подчеркнуть, что каждый ребенок, несмотря на место его проживания и отдаленность от региональных центров РФ, должен обязательно получить начальное общее, основное общее и среднее общее образование. При этом обеспечить получение образования детьми – задача не только родителей, но и органов местного самоуправления. Исходя из этого, и несмотря на существующие различия между городскими и сельскими школами, федеральные государственные образовательные стандарты и требования должны обеспечивать единство образовательного пространства Российской Федерации (п. 3 ст. 7 Закона об образовании). Действие законодательства Российской Федерации в области образования распространяется на все образовательные учреждения на территории

Российской Федерации, независимо от их организационно-правовых форм и подчинённости (ст. 12 Закона об образовании).

Чтобы определить уровень образования в сельской местности и проанализировать законодательную базу относительно данного аспекта, необходимо обозначить понятие объекта исследования. На этом этапе мы сталкиваемся с трудностью, ведь нельзя не отметить, что на данный момент в законодательстве нет понятия «сельская школа». Таким образом, мы не знаем, с каким конкретно параметром работаем, из-за чего возникает невозможность точно определить круг проблем в праве. Исходя из этого, следует закрепить в статье 2 главы 1 Закона об образовании понятие «сельская школа» и её характерные, отличительные особенности. Данный пробел значим и требует восполнения, так как подобные несовершенства в правовой базе зачастую провоцируют сложности как в организации учебного процесса, так и в развитии образовательного комплекса.

Итак, школа – это, прежде всего, люди, реализующие образовательный процесс, поэтому отдельное внимание необходимо уделить именно им. Для села характерны неформальные, более доверительные отношения по сравнению с городом. Впоследствии, попадая в городскую среду и имея даже высокий уровень знаний, ребёнок сталкивается с определёнными достаточно серьёзными проблемами. По данным Счётной палаты, «60 тыс. сельских населённых пунктов, где проживает почти 400 тыс. детей дошкольного возраста, не имеют детских садов, 55 тыс. населённых пунктов не имеют школ». В связи с чем, сельская школа характеризуется малочисленностью, низким качеством образования, устаревшей материально - технической базой, слабым кадровым обеспечением. Малочисленность учеников в сельских школах ведет к отсутствию опыта работать в коллективе, и, как следствие, отсутствию состязательности учеников, у которых не вырабатываются организаторские, лидерские и коммуникативные способности. В дальнейшем эти аспекты снижают конкурентоспособность сельских школьников при поступлении как в высшие, так и в средние профессиональные учебные заведения.

Именно поэтому важна адекватная качественная подготовка учителя. Иногда мы слышим, что для сельской школы достаточно подготовить бакалавра, а магистр должен работать в лицее или гимназии. Несмотря на то, что у каждого образовательного учреждения есть своя специфика, представляется, что на селе должен работать более подготовленный специалист. Сегодня учитель сельской школы не только универсал, но и человек, который может работать в различных предметных областях, должен обладать определёнными социально-психологическими компетенциями. Отметим, что в городских школах с несколькими параллельными классами вся учебная нагрузка учителя, как правило, состоит из учебных занятий по одному предмету. В то же время более половины учителей сельских школ, кроме своей специальности, ведут занятия по нескольким другим дисциплинам. Большинство учителей сельских школ имеют учебную нагрузку, намного превышающую установленные нормы.

Таким образом, следует констатировать, что для решения проблемы кадров, необходим комплекс мер по привлечению специалистов на «малую» землю. Следовательно, актуальным является пересмотр системы финансирования сельских школ. Низкая загруженность школ при современной системе оплаты труда преподавателей приводит практически к обнищанию сельских работников образования и, как следствие, отсутствию притока молодых кадров преподавательского состава в село. Впоследствии, необходимо регламентировать тарифы и надбавки за работу в отдаленной местности по аналогии с надбавками, установленным за работу в тяжёлых условиях и, думается, здесь также необходим комплексный подход и внесение соответствующей нормы, определяющие порядок и размеры оплаты сельского учителя в Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.02.2021 № 71 «Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, по виду экономической деятельности «Образование».

Повсеместное введение подушевого финансирования привело к сокращению штатов действующих сельских школ. Первыми покинули сельскую школу психологи, педагоги дополнительного образования, логопеды и социальные педагоги, далее начался и продолжается отток учителей-предметников (география, химия, музыка, технология). Более других потеряли маленькие школы – с малой численностью обучающихся. Таким образом, была легализована многопредметность – преподавание одним учителем нескольких предметов, то есть по числу людей.

Можно прийти к выводу, что необходима более гибкая система финансирования. К примеру, Правительством Ленинградской области был введён на уровне субъекта федерации так называемый поправочный коэффициент для нормативов образовательных организаций Ленинградской области, расположенных в сельской местности, с численностью обучающихся по программам:

- начального образования более 150 человек;
- с численностью обучающихся по программам общего образования более 200 человек;
- с численностью обучающихся по программам среднего образования более 75 человек, при условии, если в муниципальном районе Ленинградской области отсутствуют образовательные организации, расположенные в городской местности.

Данная система позволяет фактически финансировать школу на основе нормативов, но и по потребностям, поэтому потеря в заработной плате у сельского педагога и финансировании сельской школы нет, при этом учитываются и автобусы, и дополнительные занятия, и многие другие факторы, которые требуют дополнительных средств.

Во-вторых, в качестве отдельного нормативно-правового акта видится возможным принятие программы по привлечению студентов, обучающихся в университетах на базе целевого обучения, к преподаванию в конкретно сельской местности. В России уже существует концепция целевого образования, которую предполагается взять за основу для нашей идеи: «гражданин, поступающий на обучение по образовательной программе среднего профессионального или высшего образования либо обучающийся по соответствующей образовательной программе, вправе заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем». Сначала обучение оплачивается из федерального, регионального, местного бюджетов, предприятием, после окончания же обучения выпускник получает гарантированное рабочее место и отрабатывает стоимость обучения.

Предлагаемая программа была бы интересна выпускникам университетов, если бы в содержании акта вводилась система льгот, как, к примеру, если молодой специалист соглашается на работу в селе, ему предоставляется увеличенная оплата труда, жильё или уменьшение срока отработки целевого обучения по мере достижения его учениками успехов в олимпиадах и конкурсах на школьном уровне. Благодаря таким нововведениям мы не только замотивируем специалистов работать в сельских школах, но и дадим толчок развитию образования в отдалённых местностях.

Подчеркнем, школы стремительно стареют, увеличивается число учителей пенсионного возраста – особенно на селе. Учителя пенсионного возраста вынуждены продолжать трудовую деятельность из-за низкого уровня пенсионного обеспечения, а молодых специалистов не устраивает уровень существующей заработной платы и отсутствие удовлетворительных условий жизни в сельской местности.

Проблема миграции молодёжи в большие города в образовательных целях обозначает важнейшую проблему – отсутствие на местах учреждений среднего профессионального и высшего образования.

В качестве решения данной ситуации, требуется принятие отдельных законодательных актов, предполагающих открытие учреждений среднего профессионального образования на малых территориях. Колледжи и техникумы играли бы роль «якорей», позволяющих удерживать население на «земле» и при этом получить необходимое образование для работы в селах.

Необходимо сказать, что на протяжении более чем десятилетия насущной являлась проблема закрытия сельских школ. Приказом Министерства образования от 16.01.2002 № 103 была утверждена концепция о реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, которая определила основные направления реструктуризации сети сельских общеобразовательных учреждений.

Государство задаётся вопросом, идти ли по пути реструктуризации, то есть через уменьшение числа сельских школ путём создания более крупных образовательных центров и обеспечения доставки к ним учащихся, либо искать альтернативные способы решения проблем сельского образования. При этом чиновники высказываются в пользу сокращения численности сельских школ, реорганизации и объединения, подкрепляя свою позицию тем, что в условиях демографического кризиса и миграции молодёжи в город совершенно очевидно, что сеть школ, расположенных в сельской местности, не может оставаться прежней.

В результате реорганизации дети должны уезжать из дома на десятки километров, наступает «образовательная миграция». Люди не возвращаются домой не из-за отвращения к родному краю, а в силу материальных причин, невозможности найти работу по специальности, отсутствия образовательных учреждений для их детей.

Довольно часто в судебные инстанции поступают жалобы граждан, права детей которых нарушаются ликвидацией сельских школ. Встречаются и постановления местных администраций о присоединении сельских школ к другим образовательным учреждениям, которые также становятся предметом судебного рассмотрения.

Обратимся к ситуации: в Курской области суд отказал жителям деревни, просившим не закрывать школу в селе Леоновка. Чиновники решили, что около 7 миллионов в год на 10 детей – слишком большая сумма для содержания школы. Родители не согласились с такой позицией и, по результатам опроса населения, ни один житель деревни не поддержал закрытие школы, 124 человека высказались против. Однако 26 августа 2020 года на первом же заседании суд поддержал позицию главы района Николая Зайцева о ликвидации школы.

Из письма прокуратуры: «...прокуратурой области выявлены нарушения требований Порядка проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации муниципальной образовательной организации Большесолдатского района, включая критерии этой оценки, выразившиеся в непредставлении в комиссию всех необходимых документов, содержащих обоснование целесообразности ликвидации школы».

Из практики Новосибирской области мы можем заметить, что законодательная база субъекта в сфере сельского образования не развита, хотя и в нашем регионе были случаи ликвидации школ в Мошковском, Барабинском районах. Так, 01.06.2021 г. Пензино осталось без единственной школы по причине небольшой численности населения. Деревня была основана в конце позапрошлого века, это был довольно крупный населённый пункт – центр сельсовета с населением более 700 человек. Сейчас в Пензино чуть более 200 жителей, население сокращается, и, очевидно, что с ликвидацией школы численность будет только падать, а сам населённый пункт исчезнет.

Поскольку любая малокомплектная школа является учреждением, наделенным правами юридического лица, то реорганизация школы путём присоединения её (превращения в филиал) к базовой школе означает для первой де-факто прекращение юридического статуса и превращение в структурное подразделение другого юридического лица. После реорганизации у опорной школы и её учредителя появляется юридическая возможность изменить структуру школы и закрыть присоединившееся структурное подразделение. Такое закрытие не будет считаться реорганизацией ни по Гражданскому кодексу РФ, ни по Закону об образовании, так как на филиал, не распространяются гарантии Закона об образовании и которое можно закрыть исходя из целесообразности. Упомянутые расхождения в понятиях между нормами Гражданского кодекса РФ и нормами Закона об образовании и вызывают споры.

Ликвидация сельского образовательного учреждения ранее допускалась только с согласия схода жителей населённых пунктов, обслуживаемых данным учреждением. В действующем Законе об образовании в РФ произошла замена «согласия схода жителей населённых пунктов» на «учет мнения жителей данного сельского поселения». При этом порядок учёта мнения жителей сельского поселения федеральным законодательством не установлен. Органы местного самоуправления самостоятельны в принятии этого порядка.

Напомним, в соответствии со статьей 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Право ребёнка на образование также закреплено в статье 28 Конвенции о правах ребёнка. Однако одно лишь декларирование прав в сопровождении действий, приводящих к ликвидации сельских школ, не смогут привести к положительному изменению уровня образования на «малой» земле.

Кроме того ст. 13 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» закрепляет, что решение о реорганизации или ликвидации муниципальных организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, допускается на основании положительного заключения комиссии по оценке последствий такого решения для обеспечения образования детей, их социальной защиты. В случае отсутствия положительной экспертной оценки такое решение признается недействительным с момента его вынесения. Однако в ч. 4 и ч. 5 ст. 4 Закона об образовании законодатель устанавливает

требование о соответствии норм, содержащихся в муниципальных актах, предписаниям федерального закона и в случае обнаружения коллидирующих норм отдаёт приоритет нормам Закона об образовании в РФ.

Анализ нормативных правовых актов показывает, что изменение законодательства в области образования снизило степень защищённости сельских образовательных организаций от ликвидации. Обязательное получение согласия схода ограничивало органы местного самоуправления в принятии самостоятельных решений и обязывало стороны к взаимодействию. Отсутствие порядка учёта мнения жителей сельского поселения на федеральном уровне позволяет органам местного самоуправления утвердить порядок, удобный для принятия соответствующих решений, что может не гарантировать реальный учёт мнения жителей.

И здесь ключевую роль играет отсутствие в законодательстве требований к содержанию экспертных оценок, в связи с чем подобные экспертные заключения зачастую содержат формальные либо надуманные обоснования целесообразности ликвидации школ.

Таким образом, необходимо внесение в статью 22 Закона об образовании требований к содержанию экспертной оценки и ужесточению условий для принятия решения по ликвидации и реорганизации сельской школы.

Сельские школы сегодня многолики, они не должны быть на одно лицо, и создание крупных образовательных центров не может стать единственной моделью для всей страны. В Сибири, на Дальнем Востоке из-за огромных расстояний, плохих дорог такая модель неприемлема. В густонаселенных южных районах страны школы можно укрупнять, а, например, в Нечерноземье нужно ориентироваться на развитие малочисленных сельских школ.

В связи с этим, представляет собой значительный интерес опыт, который сложился в образовательных практиках малых сельских школ зарубежных стран. Рассмотрим проблемы и роль малокомплектных школ в современной образовательной ситуации в ряде зарубежных стран.

Так, в Польше небольшое количество учителей предлагается готовить специально для работы в системе объединенных классов. Для чего выпущено специальное постановление Министерства национального образования Республики Польша. Рассматривается вариант организации работы учителя-профессионала, который приезжал бы на некоторые занятия помогать постоянным педагогам. Как показало наше исследование, такая практика уже давно применяется в маленьких сельских школах в США.

Стоит сказать, что сельские школы США во многом схожи с российскими. США, как и Россия, страна с огромной территорией, где есть аграрные редконаселенные районы, в которых социально-культурным центром становится сельская школа. Схожи и проблемы сельского образования в России и США, однако подходы к их решению существенно отличаются. Специфика американской политики в области образования в настоящее время заключается в том, что в США стараются сохранить каждую, даже самую маленькую сельскую школу. Если же в округе остается совсем мало учеников, то там создаются так называемые однокомнатные школы. Они напоминают сельскую школу в любом малолюдном регионе нашей страны. Суть в том, что один учитель занимается с детьми разных возрастов и часто преподаёт несколько предметов сразу. Каждый ребёнок учится по индивидуальной программе. Главное отличие подобных школ в Америке – материальное поощрение учителей. Заработная плата педагога сельской школы здесь в два раза больше, чем у городского учителя.

Данные практики могут быть позаимствованы и для России, в качестве эксперимента. Видится возможным принятие законодательного проекта на уровне субъекта федерации, который бы утвердил создание подобного учреждения и регулировал его работы, опираясь на западный опыт.

4 октября 2022 состоялся VI Всероссийский съезд учителей сельских школ, в ходе которого были затронуты вопросы по созданию комфортных условий для работы и учёбы, построению единого образовательного пространства на всей территории России. При этом министр просвещения Сергей Кравцов напомнил, что ребята из разных регионов, где бы они ни учились, должны получать качественное образование, это поможет выстроить единое образовательное пространство на территории всей страны. Пока же мы видим обратную картину по ликвидации сельских школ, старению преподавательского коллектива и упадку развития образования в селах в целом.

В заключении хочется отметить, что проблема сельского образования – это не вопрос сохранения одного из типов образовательных учреждений, это общенациональная проблема, связанная с судьбой самого государства. Малые школы – главный резерв пополнения кадров

для сельскохозяйственного производства. Их состояние и уровень работы оказывают огромное влияние на социально-экономическое развитие села, на культурно-образовательный уровень населения, решение демографических проблем. Школа – это социокультурный центр села, её исчезновение означает и вымирание населенного пункта, потому программа сохранения и развития сельской школы должна носить государственный характер. Сохранив сельские школы и уменьшив миграцию, мы сохраним исчезающие населенные пункты со своей историей и многолетней культурой.



**АВТОР: ОВЧИННИКОВ АЛЕКСЕЙ,**

студент 5-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения безопасности в образовательных организациях

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Безопасность – это не просто стремление отдельно взятого человека, данное понятие гораздо шире и по большому счёту представляет собой важное и неотъемлемое условие жизнеобеспечения всего общества. Как известно, именно безопасность позволяет людям без страха за свою жизнь занимать место в социальной иерархии, восполнять своими навыками и умениями социально значимую ячейку в обществе. Без обеспечения безопасной среды невозможно себе представить ни одну цивилизацию, зато примеров обществ, которые в свои отдельные периоды отличились господством анархии, история знает предостаточно. Изучая ошибки прошлых поколений, цивилизации стремились привести свою жизнь к закону, неисполнение которого влекло за собой последствия для преступника, зачастую, даже самые жестокие, вплоть до каторги или публичной казни, но цена сиюминутной слабости – это анархия и гибель мирных граждан от рук преступников, почувствовавших слабость закона. Как отмечал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, отвечая в интервью на вопрос о причинах развала СССР: «Паралич воли приводит к забвению». И данное высказывание не обходит стороной и правовые государства, у которых не просто должны, но и обязаны быть собственные рычаги сдерживания и реагирования на преступность. О причинах же самой преступности говорить можно достаточно долго, их освящают философы, психологи, политики и даже криминологи, мы же придерживаемся той основополагающей мысли, в которой сходится практически каждый учёный – преступниками не рождаются, ими становятся. Ведь преступность сама по себе не способна существовать вне общества, она является следствием исключительно межличностного взаимодействия, когда у одного человека не просто возникает непреодолимое желание причинить ущерб другому, а когда это желание, уголовным кодексом названное «преступным умыслом» находит свою реализацию в действиях злоумышленника. Традиционно, одним из таких примеров преступного умысла является ветхозаветный Каин, убивший своего брата Авеля из чувства зависти. Позднее человечество столкнулось с множеством иных примеров преступности, и каждый из них был изощрённей другого, а общество в ответ на это вырабатывало методы и механизмы противодействия совершаемым преступлениям. Но возвращаясь к нашему изначальному тезису о том, что преступниками не рождаются, а ими становятся, у нас закономерно возникает вопрос: «На какой стадии преступность лучше поддается предупреждению, на начальной или более поздней?» Сегодня, ввиду роста совершения террористических актов в образовательных учреждениях среднего и высшего учебного звена данный вопрос как никогда актуален. Более того, статистика терактов в Казани, Перми, Улан-Удэ, а недавно ещё и в Ижевске свидетельствует о том, что нападавшие, как правило, учащиеся тех образовательных учреждений, на которые были совершены нападения. К сожалению, данная статистика также говорит и о том, что ни одно из учебных заведений не охранялось должным образом, что неизбежно наводит нас на ряд проблем в законодательной системе, работа над которыми более не может откладываться. Ведь преступность формируется и наиболее эффективно предупреждается именно в общеобразовательных организациях, когда она находится в самом «зародыше», поэтому работа над выявлением проблем в системе обеспечения безопасности учащихся и предложение путей их решения как нельзя лучше отражает актуальность выбранной темы.

Настоящая работа основывается на анализе обстоятельств и факторов, влекущих появление угрозы безопасности обучающихся и сотрудников образовательных учреждений России.

Основной целью работы является поиск уязвимостей в законодательстве Российской Федерации, регулирующем порядок обеспечения безопасности в образовательных учреждениях, разработка и поиск механизмов, способствующих устранению обнаруженных проблем. Достиг-

нуть поставленную цель представляется возможным благодаря разрешению следующих задач:

- проанализировать положения законодательства Российской Федерации, международных норм, регулирующих порядок обеспечения безопасности в образовательных учреждениях;
- исследовать статистические данные, характеризующие современную обстановку в сфере обеспечения безопасности при осуществлении образовательного процесса;
- выявить проблемные аспекты в правовой регламентации обеспечения безопасности и разработать возможные пути их устранения.

Итак, в первую очередь необходимо обратить внимание на отсутствие у образовательных организаций специального статуса, отвечающего необходимым требованиям безопасности. Так, согласно п. 18 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.09.2022) «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана. Представляется, что статус некоммерческой организации на современном этапе развития законодательства в большей степени соотносится с фондами, потребительскими кооперативами, товариществами собственников недвижимости, но никак не с образовательными организациями, в стенах которых ежедневно пребывают учащиеся, большую часть из которых составляют несовершеннолетние. При этом за обеспечение безопасности образовательных учреждений зачастую отвечают частные охранные предприятия, сотрудники которых не только не имеют при себе оружия, но и не обладают достаточной физической и психоэмоциональной подготовкой и не имеют практического опыта реагирования на чрезвычайные ситуации. В данных реалиях беспрепятственный проход в школы, техникумы и университеты вооруженных злоумышленников – явление вполне предсказуемое, отсюда и зарождаются ситуации, когда террориста обезвреживает не охранник ЧОП, а случайно услышавший звуки стрельбы сотрудник ДПС, как это было во время теракта в Перми. Но, как известно, нормотворческая деятельность любого государства направлена на создание именно закона, а не его фикции, но, к сожалению, сегодняшний статус общеобразовательных учреждений, больше походит именно на фикцию. Когда родители отдают своих детей в школы и когда вчерашние выпускники поступают в техникумы и вузы с целью получить образование и внести определенный вклад в общество, принести пользу своему государству, они даже не предполагают, что гарантом их безопасности является безоружный охранник, который для террориста отнюдь не преграда, а скорее первая цель, которую нужно поразить. Подобным примером несоответствия статуса образовательного учреждения требованиям безопасности является школа в городе Беслан, которая 1 сентября 2004 года подверглась нападению группы из 32 боевиков. В результате этой жестокой и бесчеловечной акции террористы взяли в заложники более 1100 человек, из их числа 186 детей погибли от рук злоумышленников. Но, к сожалению, трагедия прошлых лет так и не привела к пересмотру статуса образовательных учреждений, а теракты до сих пор продолжают, и происходит это с угрожающей периодичностью.

В целях предотвращения возможных преступных посягательств на школы, техникумы и вузы, исходя из стремления противодействовать террористическим актам в образовательных учреждениях, считаем необходимым изменить статус образовательных учреждений с некоммерческой организации на охраняемый объект, изложив данное изменение в п. 18 ст.2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в следующем виде: «Образовательное учреждение – охраняемый объект, осуществляющий на основании Постановления Правительства РФ образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана».

Видится, что изменение статуса образовательных учреждений на охраняемый объект вызовет ряд общеправовых последствий, которые самым позитивным образом отразятся на качестве и уровне безопасности в учебных заведениях. Прежде всего, внесение образовательных учреждений в перечень охраняемых объектов повлечет начало распространения на них «Методических рекомендаций «Инженерно-техническая укрепленность и оснащение техническими средствами охраны объектов и мест проживания и хранения имущества граждан, принимаемых под централизованную охрану подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации» (утв. Росгвардией 04.04.2019) Р 078-2019», согласно которым «охраняемый объект» – это здание, помещение, территория, место проживания и хранения имущества граждан или иное ограниченное пространство, оборудованное техническими средствами охраны и модулями системы централизованного наблюдения. Будучи охраняемым

объектом у образовательных учреждений, изменится и способ обеспечения безопасности. Так, согласно пп. 8 п.1 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» на войска национальной гвардии возлагается выполнение задачи по охране особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц по договорам. Таким образом, вместо коммерческих ЧОП, охраной образовательных организаций займется Росгвардия, что наиболее объективно отвечает требованиям безопасности и соответствует существующим рискам террористической угрозы.

Другой важной проблемой является отсутствие в ст. 42 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» специальных требований, предъявляемых к кандидатам на должность психолога и психолога-педагога, работающих в образовательных организациях. Как мы уже писали ранее, зачастую, именно учащиеся образовательных организаций становятся будущими террористами, а их преподаватели и другие обучающиеся – жертвами. В одних случаях преступник приходит за заранее выбранной жертвой, исходя из мотивов личной неприязни, мести или ревности, в других строго определенной жертвы нет и преступление носит характер теракта. Но разбираются в причинах произошедшей трагедии сотрудники правоохранительных органов и суда уже после того, как преступление совершено, а до его совершения работой по предупреждению и выявлению будущих преступлений заниматься некому. Единственный сотрудник образовательных организаций, способный выявить нарушения и отклонения в поведении обучающегося – это психолог. Но, как известно, образовательная подготовка будущих психологов проводится как частными, так и государственными образовательными учреждениями, следовательно и уровень квалификации будущего психолога может значительно разниться, что в принципе ставит под сомнение возможность такого специалиста выполнять требования ст. 42 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и как следствие проводить полноценную работу с обучающимися, выявлять отклонения в их поведении и своевременно оказывать им психолого-педагогическую, медицинскую и социальную помощь.

В целях подготовки кадров, соответствующих специфике работы психологов и психологов-педагогов в образовательных учреждениях, считаем необходимым закрепить в законе требование о допуске к работе в образовательных организациях исключительно специалистов, прошедших обучение в вузах страны, имеющих государственную аккредитацию. Кроме того, беря во внимание специфику работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, предлагаем учредить при Центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи соответствующие курсы повышения квалификации по направлениям подготовки «Психология» и «Психолого-педагогическое образование», а специалистам, окончившим данные центры по вышеназванным направлениям, предлагаем предоставлять право трудоустройства в образовательных учреждениях любого уровня. Считаем нужным отметить, что деятельность психологов в школах, техникумах и вузах любого уровня предполагает наличие сложной узконаправленной работы по анализу, систематизации и выявлению психических отклонений и девиантных расстройств у обучающихся. Именно трудоёмкий характер данной деятельности, требующий наличия у будущего психолога необходимых профессиональных знаний и личностных качеств, требует ужесточения требований, предъявляемых к кандидатам на должность психолога при образовательном учреждении. В качестве меры поощрения работы будущих специалистов предлагаем обеспечить их специальными мерами финансовой поддержки из федерального бюджета, которые должны повысить престиж профессии психолога в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Для юридического закрепления данного предложения в законодательстве предлагаем ввести в ст. 42 вышеуказанного Федерального закона следующие пункты и изложить их текст следующим образом:

- пункт 7 - «Психологом в образовательном учреждении может быть гражданин Российской Федерации, имеющий диплом государственного образца о высшем образовании по направлению подготовки «Психолог» и прошедший курсы повышения квалификации в Центре психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;
- пункт 8 - «Психологом-педагогом в образовательном учреждении может быть гражданин Российской Федерации, имеющий диплом государственного образца о высшем образовании и прошедший курсы повышения квалификации по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» в Центре психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

Представляется, что реализация указанных положений позволит подготовить кадры психологов и психологов-педагогов, отвечающие требованиям ст. 42 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и тем самым наладить систему по выявлению и предупреждению девиантных признаков у обучающихся, организовать оказание ученикам и студентам своевременной психологической и медицинской помощи.

Ещё одной, не менее важной проблемой считаем отсутствие в законодательстве достаточно адекватного уровня требований к субъекту, претендующему стать потенциальным владельцем оружия. К сожалению, как показала статистика прошлых нападений на образовательные учреждения, преступники завладевали оружием и боеприпасами вовсе не где-то на «чёрных рынках», а в сертифицированных оружейных магазинах на основании лицензии. Большим упущением в законодательстве Российской Федерации на сегодня является неоправданно доступный порядок получения лицензии на оружие, и, пожалуй, «ахиллесовой пятой» этого процесса выступает обязательная процедура медицинского освидетельствования, которая на сегодня является скорее не обязательной, а желательной, обычной коммерческой услугой. Реальность такова, что для того, чтобы пройти медицинское освидетельствование, требуется лишь внести денежные средства в кассу, отстоять очередь и совсем панибратски обсудить с врачом сегодняшнюю погоду и вот заветная справка об отсутствии заболеваний, препятствующих ношению оружия, у будущего террориста в кармане. За примерами далеко ходить не нужно, так называемые «керченский», «казанский», «пермский» стрелки – все владели оружием на основании лицензии, вопрос лишь в том, каким списком городов мы должны пополнить эту злополучную последовательность, чтобы понять, что сложившуюся модель прохождения медицинского освидетельствования нужно менять и причём самым кардинальным способом.

В целях разрешения данной проблемы считаем необходимым изменить порядок прохождения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием, установленный Приказом Минздрава России от 26.11.2021 № 1104н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием, в том числе внеочередного, и порядка оформления медицинских заключений по его результатам, форм медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинского заключения об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов». Так, согласно ч. 5 Приложения № 1 медицинское освидетельствование включает в себя: медицинский осмотр врачом-офтальмологом; психиатрическое освидетельствование; медицинский осмотр врачом - психиатром-наркологом; химико-токсикологические исследования. Данные исследования происходят по факту обращения гражданина и только в рамках прохождения процедуры получения лицензии на оружие. Таким образом, если перед врачом, осуществляющим проверку, стоит гражданин, который никогда ранее не обращался за медицинской помощью ни к одному из вышеназванных специалистов, на учёте никогда ранее не стоял и впервые явился в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования, то неудивительно, что такого рода процедура окажется успешной для будущего стрелка-террориста, но могут ли медицинские учреждения оценивать состояние гражданина лишь только по одному посещению? Ведь и в медицинской практике существуют такие понятия, как «ремиссия», «диссимуляция» и т.д. Может ли медицинский сотрудник зрительно оценить проходящего процедуру освидетельствования? Только, если он обладает «рентгеновским» зрением и нечеловеческой интуицией, и то не факт. Исходя из вышесказанного, а также в силу невозможности обеспечить объективную и корректную оценку граждан, проходящих медицинское освидетельствование, предлагаем ввести добровольный учёт граждан у вышеназванных медицинских специалистов, как минимум за год до прохождения процедуры получения лицензии на оружие. Иными словами, если гражданин захочет в будущем получить лицензию на оружие, то ему следует обратиться в медицинскую организацию с соответствующим заявлением, затем встать на учёт и периодически наблюдаться в этой организации. В случае же, если за указанное время никаких отклонений у гражданина выявлено не будет, и он являлся на все контрольно-учётные мероприятия, то он может обратиться в территориальный центр лицензионно-разрешительной работы Росгвардии и на основании своей медицинской карты получить лицензию на оружие. Кроме того, считаем необходимым не снимать с медицинского учёта граждан, уже имеющих лицензию и продолжить в их отношении практику прохождения процедуры медицинских обследований. В случае же обнаружения отклонений и появления ранее отсутствовавших и препятствующих ношению оружия противопоказаний, медицинской организацией на учёте в которой состоит гражданин, должен быть

вынесен соответствующий диагноз, а актуальная информация передана в Росгвардию для последующего изъятия оружия и аннулирования лицензии.

Представляется, что данная мера будет оправдана, своевременна и самым эффективным образом отразится на отборе граждан, желающих приобрести лицензию на оружие.

И, наконец, завершающей наше исследование проблемой является несовершенство порядка правовой регламентации ношения обучающимися одежды и их вещевого имущества. Так, согласно ст. 38 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе требования к её общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила её ношения. Данное решение принимается соответствующим локальным нормативным актом организации.

Считаем нужным отметить, что в Российской Федерации реализация данной нормы закона в вышеизложенном виде привела к тому, что общие требования к форме обучающихся крайне размылись, а отсутствие единого стандарта формы зачастую и приводило к закладывающемуся у обучающихся чувству социального неравенства. Самостоятельность образовательных учреждений в вопросе выбора стандарта формы привело к тому, что одни ученики приходят на занятия в более дорогостоящей одежде, когда как у других одежда более скромная. Тем самым материальная обеспеченность как самих обучающихся, так и их родителей стала более отчётливо прослеживаться во время образовательного процесса, что, на наш взгляд, недопустимо и только лишь самым негативным образом влияет не только на процесс получения знаний, но и на психоэмоциональное состояние обучающегося, закладывает в его сознание облик неполноценности, что, в конечном итоге, и служит одной из причин возвращения в школу в целях отмщения, сведения счетов с обидчиками и попыткой агрессивным и самым жестоким способом доказать свою полноценность, как это, например, пытался показать герой романа Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников, мотивируя себя на совершение убийства фразой: «Тварь я дрожащая или право имею?» Так и сегодня, закладывая эту, казалось бы, не столь существенную разницу в одежде обучающихся, общество задаёт темпы для социальной дифференциации и, как следствие, порождает новых Раскольниковых в стенах образовательных учреждений.

Для преодоления данной проблемы считаем необходимым внести изменения в п. 2 ст. 38 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и изложить его в следующей редакции: «Министерство просвещения Российской Федерации устанавливает требования к одежде обучающихся, в том числе требования к её общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила её ношения, если иное не установлено настоящим законом».

Видится, что приведение одежды обучающихся к единому стандарту позволит предупредить развитие социальной дифференциации и сделать образовательный процесс более нацеленным на его главную цель – получение образования.

Таким образом, принятие вышеназванных предложений позволит обеспечить безопасное пребывание граждан в образовательных организациях.

**АВТОР: ТАРАСЕНКО КРИСТИНА,**

студентка 2-го курса очной формы обучения экономического факультета Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Тема: Право на чистый воздух: проблемы соблюдения и защиты

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Коновальчикова Софья Сергеевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета, кандидат юридических наук

Введение

Экологические права являются одними из основополагающих и неотчуждаемых в классификации прав и свобод человека и гражданина. В содержание конституционных экологических прав входят право на благоприятную окружающую среду, право на достоверную информацию о её состоянии, право на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42 Конституции РФ). Помимо Конституции Российской Федерации источниками данного права выступают также иные отраслевые федеральные законы. Так, 4 мая 1999 года был принят Федеральный закон № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха». В статье 29 данного федерального закона обозначены права граждан, юридических лиц и общественных объединений в области охраны атмосферного воздуха. В число представленных прав входит не только получение достоверной информации о состоянии атмосферного воздуха, но и участие в проведении мероприятий по охране воздуха, а также право предъявлять иски о возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, окружающей среде, причинённого загрязнением атмосферного воздуха.

Основа актуальности данной работы состоит в том, что без атмосферного воздуха не существует ничего живого на Земле. Проблема загрязнения атмосферного воздуха ведёт к росту заболеваний слизистых и лёгких, а также снижает общую продолжительность и качество жизни человека. Атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство тесно связаны друг с другом, образуя некое экологическое единство. Однако какого-либо единого кодекса о регулировании их использования в комплексе пока не существует в целостном виде.

В настоящее время в Новосибирской области существует ряд серьёзных экологических проблем, связанных со снижением качества атмосферного воздуха. В связи с этим целью моего исследования является выявление проблем при соблюдении права на чистый воздух и выработка предложений по способам его защиты. Задачами данной работы являются: анализ правового регулирования права человека и гражданина на чистый воздух, изучение состояния проблемы в Новосибирской области, выработка предложений по защите права на чистый воздух.

Право человека и гражданина на чистый воздух: анализ правового регулирования

Идеальная атмосфера или идеальный чистый атмосферный воздух – это теоретическая атмосфера, которая состоит из перманентных газов и не содержит водяного пара и аэрозолей. Критерий качества атмосферного воздуха (предельно-допустимая концентрация или другой критерий), мг/м³ - максимальная концентрация вредного вещества в атмосфере, которая при периодическом воздействии не оказывает на человека вредного действия, включая отдаленные последствия (Рисунок 1).

ПДК – концентрация примеси, которая не оказывает в течение всей жизни прямого или косвенного неблагоприятного действия на настоящее или будущее поколение, не снижающая работоспособности человека, не ухудшающая его самочувствия и санитарно-бытовых условий жизни. Устанавливается Минздравсоцразвития Российской Федерации (гигиенические нормативы ГН 2.16.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест»).

Идеальным был бы случай, когда образующиеся в результате технологического процесса загрязняющие вещества в источнике выделения попадали в газоходы или воздухопроводы, удалялись за пределы помещения, очищались и выбрасывались в атмосферу.

В качестве предмета правового регулирования понимается жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений. В статье 1 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ дается следующая легальная дефиниция: «атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений». Граждане, юридические лица и общественные объединения в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ обладают следующими правами в области охраны атмосферного воздуха:

- правом на информацию о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнении, а также об источниках загрязнения атмосферного воздуха и вредного физического воздействия на него;
- правом на участие в проведении мероприятий по охране атмосферного воздуха и их финансирование;
- правом на участие в обсуждении вопросов о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать вредное воздействие на качество атмосферного воздуха;
- правом на обсуждение программ охраны атмосферного воздуха и внесение в них своих предложений об улучшении его качества.

Название примеси	Класс опасности	Значения ПДК, мг/м ³	
		максимальная разовая	среднесуточная
Пыль	3	0,5	0,15
Диоксид серы	3	0,5	0,05
Оксид углерода	4	5	3
Диоксид азота	2	0,20	0,04
Оксид азота	3	0,40	0,06
Сероводород	2	0,008	-
Сероуглерод	2	0,030	0,005
Фенол	2	0,010	0,003
Сажа тежулерода	3	0,15	0,05
Аммиак	4	0,20	0,04
Формальдегид *)	1	0,050	0,010
Метилмеркаптан	4	0,006	-
Бенз(а)пирен	1	-	1*10 ⁻⁶
Бензол	2	0,3	0,1
Толуол	3	0,6	-
Этилбензол	3	0,02	-
Ксилолы	3	0,2	-

Рисунок 1. Предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе

Права человека на чистый воздух закреплены не только на федеральном уровне (ст. 16 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ), но и на международном (например, Венская конвенция об охране озонового слоя).

Любой гражданин, который считает, что нарушены его права в области потребления чистого воздуха, вправе обратиться в суд, как на предприятие или частное лицо, которое нарушает закон, так и на государство, которое не смогло защитить экологию.

В 2014 году был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.07.2014 № 219-ФЗ, направленный на технологическое нормирование и модернизацию предприятий. Депутаты и экологи возлагали на документ большие надежды. По этому закону с 1 января 2019 года более трёх сотен предприятий должны были перейти на работу по наилучшим доступным технологиям в защиту окружающей среды. Так ли это – неизвестно, так как публичных проверок не наблюдается.

В соответствии с законодательством РФ с физических и юридических лиц взимается плата за загрязнение окружающей природной среды выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. Если нормы не соблюдаются, то мы можем руководствоваться в том числе статьёй 8.21 «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, которая предусматривает штрафы до 250.000 рублей. Кроме этого никто не отменяет право человека на взыскание с на-

рушителя компенсации за физический и моральный ущерб, где сумма может стать выше штрафа в разы. Уголовная ответственность предусматривается статьёй 251 «Загрязнение атмосферы» Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Уголовная ответственность наступает за нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния – загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха. Если же указанные в части 1 статьи 251 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ деяния повлекли причинение вреда здоровью человека или повлекли по неосторожности смерть человека, то наступает уголовная ответственность в виде лишения свободы. Одной из обязанностей органов власти субъекта является обеспечение мониторинга качества атмосферного воздуха на соответствующих территориях. Контроль за охраной атмосферного воздуха осуществляют юридические лица, в той или иной мере являющиеся источниками выброса вредных веществ в атмосферный воздух. К слову, сервис Qair также освещает качество воздуха в любой точке мира.

Проблема загрязнения атмосферного воздуха в Новосибирской области и её причины

На территории Новосибирской области данная проблема стоит достаточно остро. По данным исследования путём опроса респондентов, проживающих в Новосибирске и Новосибирской области, 86% жителей высказалось в пользу подтверждения наличия проблем с экологией, однако не обо всех конкретных проблемах люди были осведомлены. Например, о радиационном фоне знают лишь 25,3% жителей. Продолжая разговор об осведомленности, также хочу отметить, что ни один из респондентов не предпринимал попыток узнать какую-либо информацию об экологических проблемах от государственных органов. Информация зачастую шла от знакомых людей или же с новостных сайтов. И всё же, жители используют такой способ защиты своих прав, как обращение с жалобами в органы государственной власти. Так, например, сейчас происходит с проблемой сильной запылённости города. Жители города Новосибирска создали петицию, проявляя свою гражданскую инициативу, поскольку пыль вредит здоровью и приводит к загрязнению города и воды.

Вопросами оценки качества атмосферного воздуха в Новосибирской области в первую очередь занимается Западно-Сибирское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Западно-Сибирским ЦМС на 10 постах во всех административных районах города Новосибирска наблюдения проводятся ежедневно, кроме воскресенья. Контроль проводится за содержанием в атмосфере взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, бенз(а)пирена, сероводорода, фенола, сажи, фторида водорода, аммиака, формальдегида и металлов (Рисунок 2).

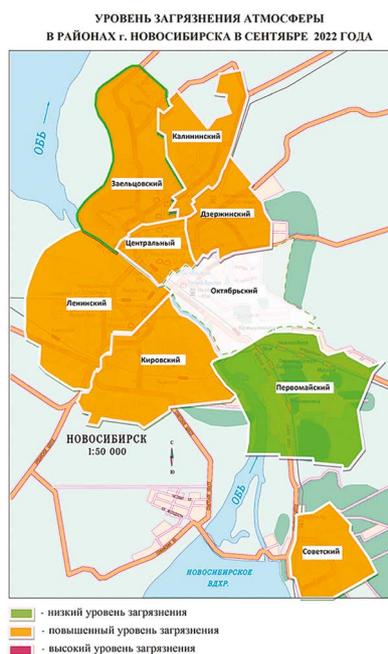


Рисунок 2. Уровень загрязнения атмосферы в районах города Новосибирска в сентябре 2022 года

В сентябре 2022 года уровень загрязнения атмосферы города оценен как повышенный (Рисунок 3). На территории Новосибирска в Дзержинском, Кировском и Калининском районе были превышены значения формальдегида и фенола, что приводит к раздражению слизистой, зуду, сыпи, к общей вялости, головным болям и проблемам со сном. Автомобильный транспорт, химические предприятия, мусоросжигательные заводы, деревообрабатывающие фабрики – всё это источники формальдегида в наружном воздухе. В Центральном, Ленинском и Заельцовском районах превышено содержание углерод-сажи, которая, ввиду размера менее чем пять микрон в диаметре, не отфильтровывается в верхних дыхательных путях. Загрязнение лёгких углерод-сажей ведёт к преждевременной смертности, ежегодно по всему миру от неё умирают 4 миллиона человек.

Таблица 4. Максимальные значения уровня загрязнения атмосферного воздуха г. Новосибирска по районам

Район	Уровень загрязнения	Влияние на здоровье
Дзержинский	повышенный (формальдегид, фенол)	неблагоприятное влияние на здоровье
Центральный	повышенный (углерод-сажа)	
Ленинский	повышенный (углерод-сажа)	
Заельцовский	повышенный (углерод-сажа)	
Кировский	повышенный (фенол)	
Калининский	повышенный (фенол)	
Советский	повышенный (взвешенные вещества)	
Первомайский	низкий	
В целом по городу	повышенный (формальдегид, фенол)	

Рисунок 3. Уровень загрязнения атмосферы города Новосибирска

В настоящее время экологи в формате данного экологического спектра выделяют такие проблемы: заводы и промышленность вблизи центра города, наличие примесей, повышенное содержание пыли в воздухе.

Далее о проблеме примесей в атмосфере. На территории города Новосибирска за последние пять лет количество валовых выбросов колеблется от 460 до 480 тыс. тонн. Что интересно, большая часть загрязнения приходит не от промышленных предприятий в черте города, а от автомобилей (73,3% валовых выбросов в области). Доля этилированных бензинов составила 2,2%, газомоторного топлива – 0,3%.

В 2021 году, по данным агентства «Автостат», в Новосибирской области насчитывается 847 000 легковых автомобилей, 71 000 легких коммерческих автомобилей, 102 000 грузовых автомобилей, 11 000 автобусов. Итого: 1 031 000 автомобилей без учёта спецтехники (Рисунок 4). Новосибирск занял 9 место в мире по количеству пробок, каждый житель проводит лишние 110 часов в заведенной машине в год. Стоит добавить к этому время на зимнее отопление автомобиля и становится неудивительно, что автомобили наносят такой масштабный вред экологии.

Большая часть загрязнения приходит от теплоэлектростанций (10,4%), коммунальных котельных (ЖКХ) и печного отопления в частном секторе. При сжигании угля на теплоэлектростанциях (ТЭЦ) или в котельных выделяются исключительно вредные вещества, наносящие ущерб как окружающей среде, так и здоровью жителей. Так, выделяемый угарный газ является причиной смертей при пожарах, оксид серы вызывает раздражение слизистой, безопорен – канцероген, накапливающийся в организме и вызывающий рак, оксид азота – токсичный газ, вызывающий угнетение дыхания.

Наблюдая за городом с высоты, например, с колеса обозрения, можно увидеть большое количество клубов дыма, идущих от заводов и ТЭЦ. Сегодня в Новосибирске работают более 215 крупных и средних промышленных предприятий, основными видами деятельности которых являются обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Это усугубляет описанную выше проблему концентрации вредных примесей в атмосфере, поскольку большая часть заводов и ТЭЦ расположены в черте города, в непосредственной

близости от жилых районов.

Повышенное содержание пыли в воздухе. Любое пылевое загрязнение плохо сказывается на работе бронхолегочной системы. Тяжесть последствий зависит от размера частиц. Чем они крупнее, тем больше вреда здоровью причиняют. В пыли могут присутствовать свинец, сера и диоксид азота. Они токсичны для организма и негативно влияют на кроветворную систему. Из-за вдыхания частиц вероятны аллергические реакции, обострения ринита, астмы. У сердечников – гипертония, у здоровых людей – невралгия и почечная недостаточность. Пыль может быть переносчиком возбудителей инфекционных заболеваний, в том числе коронавируса. Этот вопрос больше рассматривается со стороны урбанистики. Чтобы земля не попадала на тротуары, следует уровень газонов и в целом участков земли сделать ниже, чем сами тротуары. Более того, такой способ позволит устанавливать дренажные системы, позволяющие воде с тротуаров стекать в землю, что избавит город от луж и грязи. Также пыль образуется за счёт неправильных попыток избавления от льда зимой. Особенно ярко это видно в центре города, где водоотводы с крыш спускают воду прямо на тротуары, а не под землю. В скандинавских странах, известных развитой урбанистикой, в некоторых городах расположены отапливаемые тротуары, не позволяющие воде превращаться в лёд. Это было бы хорошим решением, но достаточно дорогостоящим. Было бы лучше в целом грамотно переконструировать водоотводы, чтобы вода не попадала на улицы, а также удалять лёд, а не засыпать его песком. Так решится две проблемы: комфорт пешеходов зимой и отсутствие пылевого воздействия на лёгкие летом.



Рисунок 4. Автопарк города Новосибирска

Как ни странно, свалки также загрязняют атмосферный воздух. Отсутствие переработки отходов для вторичного использования ведет к мусоросжиганию для освобождения свалочных территорий. При горении пластмассы, полиэтилена и других полимерных материалов, особенно поливинилхлорида в атмосферу выделяются токсичные вещества. Особо опасны в таком случае диоксиды, дозы которых примерно в 10 грамм смертельны для человека, а в малых дозах повышают риск раковых заболеваний.

Способы защиты права на чистый воздух и предложения по их совершенствованию

В настоящее время уже имеются прецеденты выявления нарушений в области атмосферного законодательства в Новосибирской области. Например, 12 декабря 2017 года проверкой прокуратуры установлено, что ряд организаций Заельцовского района города Новосибирска имеют источники загрязнения атмосферного воздуха. При этом в нарушение Федеральных законов от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 04.05.1999 №96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», выброс вредных (загрязняющих) веществ от источников осуществлялось организациями в отсутствие специального разрешения и установленных нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух. По выявленным нарушениям заместителем прокурора Заельцовского района г. Новосибирска в отношении должностных лиц организаций возбуждено 3 производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст.8.1, ст.8.21 КоАП РФ. Руководителям организаций внесено 3 представления с требованием об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения представлений одной организацией получено разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный

воздух, двумя приняты меры к устранению нарушений, со специализированной организацией заключен договор на оказание услуг по подготовке документов для получения специального разрешения и установления нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Если обращаться к более свежей практике, то, например, 10 июля 2020 года в связи с выявленными нарушениями комбината «Восход», ввиду техногенного загрязнения пылью, Министерство природных ресурсов и экологии Новосибирской области пришло к выводу о нарушении учреждением требований части 1 статьи 30 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха». На основании выявленных нарушений, 11.12.2019 г. должностным лицом Министерства природных ресурсов и экологии Новосибирской области в отношении учреждения составлен протокол №128/2-2 об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 8.21. КоАП РФ. Постановлением от 18.12.2019 № 128/3-2 Федеральное государственное казенное учреждение комбинат «Восход» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Сибирскому Федеральному округу признано виновным в совершении указанного правонарушения, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Кроме деятельности контрольно-надзорных органов, следует выделить работу, которая проводится органами исполнительной власти Новосибирской области. В Российской Федерации на данный момент реализуется Национальный Проект «Экология», цель которого – кардинально улучшить экологическую обстановку и положительно повлиять на оздоровление россиян. В этой многосторонней работе принимают участие органы власти, исполнители, кураторы федеральных проектов, общественные организации и граждане. В рамках Национального Проекта «Экология» появился федеральный проект «Чистый воздух», в который был включен город Искитим Новосибирской области. В Искитиме на данный момент превышены предельно допустимые концентрации вредных веществ вследствие расположения крупнейших угледобывающих предприятий. Уровень загрязнения воздуха оценивается как высокий. В ряду основных загрязняющих атмосферу веществ можно найти пыль, бенз(а)пирен, диоксид серы, оксид углерода, оксид/диоксид азота, сероводород и сажу. Все это негативно отражается на здоровье горожан. Федеральный проект «Чистый воздух» должен обеспечить до 2024 года сокращение суммарного объёма выбросов в атмосферу промышленных центров страны на 20%. Основные решения в рамках федерального проекта «Чистый воздух» уже начинают принимать. Например, в 2023 году на предприятиях планируют технически перевооружить аспирацию колосниковых холодильников вращающихся печей с повышением эффективности очистки до 99,9%.

Предложения и выводы

Первоочередной задачей, на мой взгляд, является предоставление местным органам власти некоторых полномочий по осуществлению контроля за источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Необходимо создать список предприятий города, имеющих источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, вести суммарный ежемесячный учёт выбросов по каждому из основных загрязняющих веществ в городе, публиковать в СМИ сообщения о предприятиях-загрязнителях. Было бы правильно обязать предприятия производить максимальную фильтрацию выбросов и следить за этим. Для этого можно было бы принять закон, действующий на территории области и именуемый как Закон «О регулировании качества атмосферного воздуха». Данный закон мог бы обязывать компании предоставлять отчётность по выбросам в атмосферу, также крупные предприятия, наносящие значительный вред атмосфере выделить в отдельный класс повышенной опасности для экологии и обязать ставить посты автоматического контроля качества воздуха по периметру для контроля несанкционированных промышленных выбросов.

Интересным решением стало бы введение обязанности для каждого крупного предприятия, загрязняющего атмосферу, в режиме онлайн на своем сайте отражать информацию о выбросах.

Для снижения объемов выбросов от автомобилей можно использовать идеи для развития экологических видов транспорта. На первом этапе необходимо разработать целевую программу по замене всего городского автотранспорта на электротранспорт, а также следует ввести повышенный областной налог на автомобили, мощностью свыше 150 лошадиных сил, создать условия для распространения автомобилей на электродвигателе, а в последующем установить более серьёзные санкции для компаний-загрязнителей. Это даст возможность планомерно добиваться полного исключения разрушающего влияния на атмосферу. Именно такая позиция в законе бу-

дет вполне согласовываться с конституционными требованиями, которые, как известно, состоят в том, что природа и её богатства используются как основа существования и жизнедеятельности человека и общества в целом. Более радикальной мерой может являться правовая возможность обязать предприятия использовать транспорт на альтернативном топливе, а также начать городскую программу по реновации общественного транспорта. Уже сейчас по городу ходят автобусы на природном газе, которые наносят меньший вред атмосфере. Наличие на транспорте газобаллонного оборудования послужит не только экологичности, но и экономической целесообразности, поскольку газ стоит в два раза дешевле дизельного топлива.

На мой взгляд, качественное правовое регулирование способствует решению проблемы нарушения права человека и гражданина на чистый воздух. Наличие такого обширного перечня постановлений, а также отдельный федеральный закон – это уже хороший результат. Эффективное правовое регулирование улучшит качество жизни граждан, снизит число болезней лёгких, рака, в целом приведет к увеличению продолжительности жизни. Загрязнение лёгких ведет к снижению общей работоспособности. Из этого следует простой вывод – если государству нужно сильное, умное, работающее население, то нужно дать людям дышать хорошим свежим воздухом без пыли, радиации и вредных газов.





**АВТОРЫ: КУЛАЕВА ДАРЬЯ
И САСОВА КРИСТИНА,**

студентки 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Коррупционная составляющая криминальных банкротств организаций

Номинация: Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

В настоящее время коррупция остается распространённым негативным явлением на территории РФ, несмотря на то, что правоохранительные органы усиленно стараются пресекать данное явление. Коррупция глубоко проникает практически во все сферы деятельности общества, что, в первую очередь, негативно отражается на экономической сфере нашей страны. Своим существованием коррупция разрушает экономическую целостность государства, так как ресурсы, которые оказались вне экономической системы, могли бы реализоваться в государственной, предпринимательской и иных сферах.

Коррупция также затронула такой развивающийся в нашей стране правовой институт, как институт банкротства. При банкротстве коррупционную составляющую можно встретить в таких видах банкротства, как преднамеренное и фиктивное банкротство, а также в неправомерных действиях при банкротстве, которые формально носят название «криминальные банкротства».

По словам Г.А. Султанаева, криминальные банкротства на сегодняшний день признаются в качестве основной угрозы финансовой безопасности российского государства.

Должники, которые понимают, что процедуры банкротства им не избежать, хотят сохранить как можно больше своего имущества после прохождения процедуры банкротства, и для этой цели они могут пойти на различные противоправные деяния.

Все вышеперечисленное делает изучение коррупционных аспектов в сфере криминальных банкротств организаций актуальной проблемой на данный момент времени.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере криминальных банкротств.

Предметом исследования являются коррупционные проявления в криминальных банкротствах и меры противодействия им, а также комплекс правовых норм в составе российского законодательства, конкретизирующих антикоррупционное регулирование института банкротства.

Цель исследования – комплексное изучение методов и схем криминальных банкротств, связанных с коррупцией, для предупреждения и выявления данного вида правонарушений.

Задачи исследования:

1. определить субъектов, чаще всего проявляющихся как правонарушители в криминальных банкротствах;
2. узнать какими способами субъекты пользуются для совершения криминального банкротства при коррупции;
3. выявить признаки коррупции в криминальных банкротствах;
4. проанализировать методы, которые используются для предотвращения коррупционных криминальных банкротств.

Для решения задач и достижения поставленной цели в работе использовались основные общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, а также частнонаучный метод – формально-юридический.

Общая характеристика коррупционных банкротств

Согласно Федеральному Закону от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту Закон о банкротстве) под банкротством принято понимать признанную арби-

тражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Банкротство организаций можно разделить на три вида: реальное, техническое и криминальное банкротство. В данном исследовании будет изучен последний вид банкротств организаций, а именно криминальный.

Под криминальным банкротством понимаются действия и меры, предпринимаемые для признания организации банкротом, совершаемые преднамеренно неправомерно для извлечения выгоды. Криминальные банкротства упоминаются в Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ). В статье 195 УК РФ рассматриваются действия, которые считаются неправомерными при банкротстве, статья 196 УК РФ повествует о преднамеренном банкротстве, а в статье 197 УК РФ говорится про фиктивное банкротство.

Стоит разобраться в понятиях преднамеренного и фиктивного банкротства. Они являются видами вышеназванного криминального банкротства и имеют как сходства, так и различия.

Под преднамеренным банкротством принято понимать деяния, которые влекут за собой неспособность организации удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам в том случае, если это повлекло крупный ущерб. Целью данного вида криминальных банкротств является сознательное совершение действий для получения необоснованной выгоды одновременно с ущемлением интересов кредиторов.

Фиктивным банкротством признается ложное публичное объявление о несостоятельности юридического лица, если это повлекло крупный ущерб. Целью фиктивного банкротства, как и преднамеренного, является получение имущественной выгоды с использованием методов, влекущих банкротство организации.

Стоит также отграничивать криминальное банкротство от мошенничества. Главным аспектом разграничения является то, что в случае криминального банкротства объектом посягательства являются отношения, связанные с правомерным порядком процедуры банкротства, в то время как объектом мошенничества являются отношения, связанные с принадлежностью прав на имущество. Также в случае криминального банкротства предметом посягательства являются долговые обязательства, а при мошенничестве предмет выражается в праве на определённое имущество.

Согласно статье 1 Федерального Закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», коррупцией считается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

На данный момент коррупция является распространённым явлением, которая проникла практически во все сферы деятельности, и банкротство не является исключением. В первую очередь это происходит из-за желания получения выгоды разными участниками процесса. В делах о банкротстве криминальная составляющая приводит к большим потерям у кредиторов, что может в дальнейшем являться основанием для настороженности в отношении других организаций, подрывает доверие к государственным органам, которые следят за законностью проведения процедуры банкротства.

Субъекты коррупционной деятельности в криминальных банкротствах организаций

Если проанализировать статьи 195, 196 и 197 УК РФ с точки зрения уголовно-правовой характеристики, то становится ясно, что субъектами криминальных банкротств организаций будут выступать руководители, участники, а также собственники юридических лиц, на которых распространяется действие Закона о банкротстве.

В банкротном законодательстве под руководителем должника понимается единоличный исполнительный орган юридического лица или руководитель коллегиального исполнительного органа, а также иное лицо, осуществляющее в соответствии с федеральным законом деятельность от имени юридического лица без доверенности.

То есть субъект такого рода банкротств должен обладать полномочиями на совершение управленческих функций. Таким образом, субъектом криминальных банкротств может быть, как, например, генеральный директор, так и совет директоров. Данные субъекты максимально заинтересованы в сохранении имущества должника. Чаще всего данные субъекты выступают ор-

ганизаторами в осуществлении противоправных сделок, так как именно они косвенно в этом заинтересованы.

Также мы считаем важным выделить ещё нескольких субъектов, которые могут участвовать в таком виде незаконных банкротств.

Основным звеном банкротства является арбитражный управляющий, который действует на протяжении всех процедур. Такое положение арбитражный управляющий занимает в силу предоставляемых арбитражным судом полномочий, а также в силу того ограничения, что в определённых процедурах без разрешения арбитражного управляющего должнику нельзя осуществить значимые сделки. По статье 20 Закона о банкротстве под арбитражным управляющим понимается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. То есть это лицо, которое не связано трудовыми отношениями с саморегулируемой организацией и должником, осуществляющее свою профессиональную деятельность за вознаграждение, которое выплачивается из имущества должника. В части 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве указано, что вознаграждение состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Можно сделать вывод о том, что размер фиксированной суммы довольно низкий, если сравнивать с объёмом выполняемой работы, а сумма процентов и вовсе может быть не выплачена, ведь должник иногда просто не может покрыть эти расходы.

Арбитражный управляющий может как получать взятки за действия (бездействия), так и получать иную выгоду (например, оплата путёвки на отдых, покупка квартиры).

Лица, обладающие статусом арбитражного управляющего в деле о банкротстве, могут выступать как пособниками в осуществлении криминальных банкротств, так и организаторами данных противоправных банкротств.

Также можно сказать ещё об одном субъекте – кредиторах должника. Данный субъект может как действовать одиночно ради своей выгоды, так и объединяться с должником и действовать совместно, чтобы удовлетворить свои интересы.

Можно сделать вывод о том, что на практике существуют различные субъекты, осуществляющие различные коррупционные схемы, которые могут проводиться в сфере криминальных банкротств.

Наиболее распространенные коррупционные схемы в криминальных банкротствах организаций

Криминальное банкротство является непростым в процессуальном плане явлением. Для того, чтобы добиться преднамеренного и фиктивного банкротства, лица используют различные схемы для осуществления своих планов.

Но практика судов также не стоит на месте и распознает некоторые преступные схемы, касающиеся коррупционного криминального банкротства.

Одним из таких случаев можно назвать схему, при которой должник выводит ликвидные активы и впоследствии вносит эти денежные средства в другую организацию под видом вклада. Чаще всего она подчинена организации, которая делает вклад и готовится к банкротству. Тем самым данная схема является преступлением коррупционной направленности, сопровождающаяся использованием управленческих функций руководителем должника и выражающаяся в нарушении прав кредиторов.

Например, в деле, рассмотренном Калининским районным судом города Санкт-Петербурга в 2020 году № 1-130/2020 руководитель общества с ограниченной ответственностью производил вывод активов и имущества в организацию, в которой он также руководил деятельностью, преследуя при этом корыстную цель. Далее умышленно создавал неспособность общества удовлетворить требования кредиторов. При процедуре банкротства преступные схемы были выявлены, и руководитель свою вину признал, вследствие чего был осужден по статье 196 УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

Следующей распространенной схемой, приводящей к коррупционному криминальному банкротству, является схема с участием «дружественного» кредитора. В данной ситуации организация-банкрот привлекает в качестве кредитора новую организацию, например, с обязательствами из сфабрикованных договоров. «Дружественный» кредитор может иметь серьёзные преимущества перед другими заинтересованными сторонами, из-за чего они не способны полностью завладеть имуществом должника, получив удовлетворение своих законных требований. Безусловно, нельзя забывать, что уже существующий кредитор может также стать «дружественным», стоит лишь увеличить «объём» его требований.

Схема с «дружественными» кредиторами правоприменителям уже известна, в судебной практике существуют признаки, благодаря которым получается выявить данное нарушение. В первую очередь определяется, что руководитель или иные участники банкротящейся организации незадолго до появления подозрительной задолженности создают новые отдельные юридические лица. Вторым критерием является то, что род деятельности кредитора и должника не соответствуют или друг другу, или зарегистрированному роду деятельности. Также, если организация, предоставившая кредит должнику, ранее не занималась выдачей кредитов (учитываться может в равной степени так и резкое прекращение выдачи кредитов после подозрительного заключения договора), то это может послужить причиной подозрения в коррупционном криминальном банкротстве. Помимо этого, любые другие подозрительные действия кредитора могут также наводить на мысль о том, что он является «дружественным».

«Дружественной» может быть отдельная организация, с которой организация-банкрот подписывала сфабрикованные договоры или соглашения с выводом активов или имущества. Чаще всего при реализации данной схемы оплаченные услуги не оказываются или оказываются не выполненными полностью.

Примером может служить дело, рассмотренное Арбитражным судом Московского округа в 2020 году № А41-21576/2016. Акционерное общество заключило договор на оказание услуг с индивидуальным предпринимателем и регулярно отправляло на счёт ИП плату по договору. Конкурсный управляющий акционерного общества выявил, что услуги в действительности не оказывались. В судебном разбирательстве суть требований состояла в признании сделок АО и ИП недействительными и данное требование было удовлетворено.

Еще одно дело № А40-319067/19 рассматривал Арбитражный суд Московского округа в 2022 году. Общество с ограниченной ответственностью было признано банкротом. Конкурсный управляющий обнаружил сделки с другим обществом с ограниченной ответственностью о перечислении денежных средств по договору строительного подряда и обратился в суд для признания их недействительными. Суд требования удовлетворил и обосновал это тем, что спорные сделки были совершены в целях вывода активов должника, акты, представленные ответчиком в материалы дела, не подтверждают реальность хозяйственных отношений между сторонами.

В результате исследования судебной практики можно сказать, что наиболее частым проявлением коррупционных действий является коммерческий подкуп арбитражного управляющего в крупных и особо крупных размерах. Чаще всего такой подкуп выражается в денежных средствах, которые передаются за сокрытие арбитражным управляющим сделок, которые были направлены на вывод активов организаций-должников.

Например, в деле, рассмотренном в 2019 году Гагаринским районным судом г. Москвы №01-0428/2019 конкурсный управляющий, исполняющий свои обязанности с 2017 по 2018 годы, находящийся в сговоре с заинтересованными лицами, намеренно не исполнял своих должностных обязанностей, а именно не предпринял действий по оспариванию сделки по выводу активов организации-должника. За бездействие управляющего он получил вознаграждение от третьих лиц, что повлекло ущерб кредиторов. В декабре 2019 года управляющего признали виновным по статье 204 УК РФ «коммерческий подкуп».

Меры противодействия правоохранительных органов коррупционным действиям в сфере криминальных банкротств организаций

Борьба с криминальными банкротствами является сложным затяжным и затратным процессом. Основной целью противодействия является возврат денежных средств, однако даже спустя годы планы могут быть не реализованы.

Перед тем, как приступить к рассмотрению мер борьбы с подобными преступлениями, стоит определиться, какие признаки могут указывать на то, что организация прибегает к схемам криминальных банкротств.

В первую очередь, можно определить то, что в организации происходит значительное и, что часто, беспричинное изменение состава участников организации. Это может свидетельствовать о коррупционной составляющей в действиях, хоть и не является определенным показателем противоправности.

Вторым и более существенным является совершение фиктивных сделок и соглашений, равно как и совершение невыгодных и экономически нецелесообразных сделок. Совершаются они для получения выгод. Данный признак крайне труден для выявления, но при этом в той же степени он крайне показателен.

И третьим признаком выделяется создание обособленных и независимых юридических лиц с составом участников, как и у организации-банкрота. Также при создании новой организации могут происходить процедуры передачи активов.

Отдельно стоит упомянуть, что как признак можно выделить снятие денежных средств со счетов организации без конкретной цели. Следствием такого снятия финансовых ресурсов могут являться скрытые вклады.

Противодействие фиктивному и преднамеренному банкротству разными правоведами трактуется по-разному, как это заметила в своей работе Анна Борисовна Иванова.

Однако суммируя и совмещая их мнения, можно прийти к выводу, что под противодействием лже-банкротству следует понимать деятельность по выявлению и раскрытию преступлений, связанных с банкротством, направленную как на минимизацию самих преступлений, так и их последствий.

Сергей Семенович Босхолов и Анна Борисовна Иванова в своей работе на тему преднамеренного банкротства выделяют три направления деятельности, которые могут привести к положительному результату в деле предотвращения фиктивных банкротств.

Первым направлением является борьба с лже-банкротством с помощью уголовно-правовой системы, что непосредственно основывается на выявлении, пресечении и раскрытии преступлений и лиц, их совершивших. Вследствие распространения вида преступлений преднамеренного и фиктивного банкротства, уголовно-правовое преследование становится наиболее важной деятельностью.

Согласно статистике, преступления, совершенные по статье 196 УК РФ в среднем в год, насчитывают около 25 обвинительных приговоров, а именно в 2016 году количество обвинительных приговоров составило 34, в 2017 г. – 25, 2018 г. – 29, 2019 г. – 22, 2020 г. – 15, 2021 г. – 22 случая.

Преступлений, совершенных по статье 197 УК РФ, насчитывается гораздо меньше. Лишь 2 случая было зарегистрировано в 2017 году и один в 2018 году.

Преднамеренное и фиктивное банкротство нередко неразрывно связано с налоговыми правонарушениями. Именно из-за этого выявление доходов, которые сокрыты от налогообложения (например, с помощью офшоров), позволяет сократить преступность, связанную с коррупцией и, как следствие, криминальными банкротствами организаций.

Вторым направлением можно назвать предупреждение фиктивного и преднамеренного банкротства. Оно в первую очередь необходимо для защиты кредиторов, а также для оздоровления экономики РФ, побуждения к законной и добросовестной деятельности организаций в случае ситуации банкротства.

В качестве предупреждения преступлений с криминальными банкротствами в долгосрочной перспективе могут использоваться методы стабилизации финансово-экономической системы, совершенствование законодательства и нормативно-правовой базы. Но стоит обратить внимание и на иные меры, которые могут быть эффективны для предупреждения и определения возможного субъекта преднамеренных и криминальных банкротств.

Благодаря более детальному анализу документов и финансовой отчетности при предоставлении кредитов в некоторых случаях можно избежать выдачи кредита организациям, находящимся на грани криминального банкротства. Реализовать данную меру можно также введением более строгих условий предоставления кредита.

Увеличение ответственности и активное участие в процедуре банкротства лиц, контролирующих должника и поручителей, также можно определить как меру предупреждения.

Как упоминалось ранее, укоренение более действенного взаимодействия налоговых служб и службы экономических расследований может привести как к тому, что криминальные банкротства будут эффективнее выявляться, так и к тому, что таким образом будут предупреждаться новые преступления. Конечно, стоит упомянуть также создание единого акта, который будет направлен на определение конкретной политики в отношении противодействия преднамеренным и фиктивным банкротствам.

Иной мерой предупреждения криминальных банкротств организаций по предложению Митина А.В., Киброевой А.А. и Козловской М.А. является такая мера, как «разработка и внедрение специального положения о работе с дебиторской задолженностью, в котором закрепляются все этапы и ответственные лица с момента заключения договора».

Не стоит забывать и про изучение опыта иностранных государств относительно предупреждения фиктивных и преднамеренных банкротств, что может помочь выделить как эффективные методы, так и неудачи, и принять их к сведению.

Последним направлением выделяется минимизация отрицательных последствий, которые наступают вследствие криминальных банкротств. Главной целью этого направления является возмещение или уменьшение материального ущерба, исходившего от фиктивного и преднамеренного банкротства.

Помимо вышесказанного, можно отметить тот факт, что некоторые эффективные положения уже закреплены в Законе о банкротстве. К таким положениям можно отнести статью 101 Закона о банкротстве, в которой закреплено то, что крупные сделки, а также сделки, в которых должник имеет собственную заинтересованность, могут осуществляться только по решению собрания кредиторов. Также стоит отметить, что Закон о банкротстве закрепляет ряд статей, в которых отражены полномочия арбитражного управляющего на разных этапах процедуры банкротства, что определенным образом регулирует «прозрачность» этих действий. Например, к таким положениям можно отнести тот факт, что грамотный арбитражный управляющий на каждой процедуре банкротства должен проводить проверки и обращать внимание на ситуации, которые потенциально могут являться признаками коррупционного криминального банкротства, о чём говорится в пункте 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве.

Проанализировав данные нормы и как они применяются на практике, стоит сказать, что они реализуются и действуют достаточно эффективно.

Несмотря на имеющиеся нормы, можно сделать вывод о том, что коррупционные аспекты при осуществлении процедуры банкротства имеют место. Связано это, прежде всего, с методами выявления и доказывания существующих схем коррупции.

Также это связано с тем, что процедуры банкротства юридических лиц могут происходить достаточно долго и без учёта времени, которое выделено на сроки исковой давности для привлечения к уголовной ответственности.

Заключение

Коррупция как явление остается распространённой угрозой экономической безопасности Российской Федерации, и чтобы снизить её уровень, уменьшить причиняемый вред, необходимы меры комплексного воздействия.

Коррупционная составляющая является проблемой при определении того, является ли банкротство криминальным, поскольку может затрагивать различных субъектов, причастных к определённому делу. Учитывая характер преступлений, раскрытие подобных правонарушений является сложным процессом, именно поэтому многие криминальные банкротства могут оставаться незамеченными, то есть быть «теневыми» преступлениями. Тем не менее, сейчас известны определённые схемы, выделены конкретные шаги для обнаружения преступлений, что позволяет на разных стадиях банкротств организаций выявлять неправомерные действия субъектов.

Безусловно, сами должники являются основными субъектами коррупционных банкротств, также нередки случаи коррупционного подкупа арбитражных управляющих, которые являются ключевыми фигурами в делах о банкротстве. Но не только они могут быть субъектами преступлений. На практике встречаются ситуации, что сами кредиторы могут совершать неправомерные действия совместно с должником для получения общих выгод от преднамеренного или фиктивного банкротства.

Вывод активов, внесение вкладов в сторонние организации, «дружественные» кредиторы, коммерческий подкуп арбитражного управляющего – самые распространённые схемы криминальных банкротств. Несмотря на то, что они уже известны на практике, их выявление труднореализуемо.

Основываясь на известных схемах коррупционного криминального банкротства, выявляются некоторые признаки, по которым можно понять, что преступные действия готовятся или уже совершаются. Эти признаки разнообразны, но среди них можно выявить общие черты, такие как нелогичное и нехарактерное поведение субъектов банкротства, а также вывод активов или создание новых организаций.

Для решения проблемы коррупционной составляющей криминальных банкротств можно предложить варианты для упрощения выявления рассматриваемых преступлений. Одним из вариантов является совершенствование законодательства (создание отдельного нормативно-правового акта о противодействии криминальным банкротствам по типу Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»). Также можно выделить необходимость обеспечения «прозрачности» действий арбитражных управляющих и более детальный анализ действий должников и кредиторов.

Работы победителей конкурса, занявших третьи места



АВТОР: КОМИССАРОВА ПОЛИНА,

студентка 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации

Тема: Обеспечение и защита прав граждан при оказании услуг по перевозке легковым такси: проблемы и перспективы правового регулирования

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент, кандидат юридических наук

В настоящее время особенно часто нарушаются права граждан в транспортной сфере, что выражается в несоблюдении графиков движения автобусов и маршрутного такси, бестактности водителей, которые грубо разговаривают с потребителями, неправомерно высаживают пассажиров из общественного транспорта или вовсе отказывают в перевозке, а также нарушают правила дорожного движения, тем самым подвергая опасности жизнь и здоровье граждан и многом другом. При этом наиболее остро стоят проблемы обеспечения и защиты прав граждан при оказании услуг по перевозке легковым такси.

Нельзя не отметить, что указанный вид транспорта прочно вошёл в современную жизнь общества, граждане всё чаще отказываются от автобуса, трамвая или же метро, ввиду их длительного ожидания или серьёзной загруженности, а то и отсутствия маршрута в данной местности, в пользу такси. Однако оказание услуг такси в настоящее время, к сожалению, регулируется по большей степени не государством, а агрегаторами. Такое положение дел повлекло за собой зачастую ненадлежащее качество оказания данных услуг, жалобы на которое постоянно появляются в средствах массовой информации. Именно поэтому исследование нормативной базы в сфере оказания услуг по перевозке легковым такси является актуальным и значимым для улучшения их качества, путем разработки конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Целью работы является акцентирование внимания на проблемах отсутствия в законодательстве норм, которые бы регулировали весь спектр общественных отношений, в которые вступает гражданин при использовании такого вида транспорта, как такси.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие оказание услуг на транспорте;
- рассмотреть данные статистических исследований, характеризующие сложившуюся ситуацию в сфере оказания услуг по перевозке легковым такси;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования осуществления деятельности такси и предложить возможные варианты их разрешения.

Итак, в настоящее время в России нормативно-правовая база регулирования транспортной отрасли основывается на части 2 Гражданского кодекса РФ, а именно главе 40, Федеральном законе от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», а также Законе РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». При этом, исследование показало, что указанные нормативно-правовые акты не затрагивают специфику деятельности такси.

Законодательством Российской Федерации не урегулированы такие вопросы, как правовой

статус агрегатора такси, его ответственность, правоотношения с перевозчиками и пассажирами, вопросы ценообразования и многие другие, составляющие основу правового регулирования сферы оказания услуг по перевозке легковым такси.

Следует отметить, что попытка расширения законодательства при помощи принятия, так называемого, Закона «О такси» предпринималась неоднократно. Так, в 2018 году в Государственную Думу был внесён проект федерального закона № 481004-7 «О государственном регулировании отношений в области организации и осуществления деятельности по перевозке легковым такси и деятельности служб заказа легкового такси, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», однако его принятие постоянно откладывалось. А в марте 2022 года законопроект, принятый в первом чтении, и вовсе был отклонён.

Как отметил Председатель комитета Государственной Думы по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры Евгений Сергеевич Москвичёв, «закон нужно писать совершенно в другой концепции», поскольку за это время было принято определенное количество нормативно-правовых актов, оказывающих влияние в том числе и на рынок такси.

Другой же законопроект № 864881-7 «О государственном регулировании деятельности по перевозке легковыми такси и деятельности служб заказа легкового такси и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу в декабре 2019 года, до настоящего времени даже не был рассмотрен.

В этой связи особое внимание заслуживает проект федерального закона № 121564-8 «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации 11 мая 2022 года и принятый в первом чтении 5 июля 2022 года. Отметим, что законопроект призван обеспечить в равной степени права всех участников данных правоотношений, в частности, как безопасность пассажира, так и социальные права и гарантии водителя. Однако его изучение позволило сделать вывод, что указанный законопроект не является совершенным: нельзя не обратить внимание на ряд существенных противоречий и недоработок, которые оставляют значительную часть вопросов вне правового регулирования.

Таким образом, несмотря на значительную распространенность услуг по оказанию перевозок легковым такси, а также определенные попытки их законодательного урегулирования, на сегодняшний день права граждан в процессе осуществления перевозок и пользования услугами такси остаются незащищёнными. В связи с чем возникают определённые проблемы, требующие незамедлительного разрешения путём внесения отдельных положений в законодательство Российской Федерации.

Итак, в первую очередь стоит обратить внимание на отсутствие в законодательстве положений, направленных на обеспечение безопасности пассажира и ответственности в случае причинения вреда его жизни и здоровью.

Отметим, что в связи с высокой востребованностью такси среди граждан-потребителей и постоянным увеличением спроса в этой сфере, количество работников такси также растёт. Так, по данным Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации численность водителей легкового такси до пандемии коронавирусной инфекции ежегодно возрастала на 25%, однако, и под ее влиянием в период с 2019 года по 2021 год прирост водителей такси составил 33 тысячи человек (Приложение 1). При этом, как известно, в 2018 году был введен специальный налоговый режим для самозанятых граждан, которые стали заниматься трудовой деятельностью в различных сферах. Однако здесь видится необходимым установить запрет на осуществление процесса перевозки легковым такси, исходя их специфики таксомоторной деятельности и повышенной ответственности за жизнь и здоровье пассажиров, в отношении самозанятых.

Однако в проекте федерального закона № 121564-8 закреплена возможность осуществлять деятельность по перевозке пассажиров легковым такси самозанятым физическим лицам. Представляется, что в таком случае возрастают риски для жизни и здоровья граждан-потребителей. Ведь обязанности по обеспечению прохождения предрейсовых, предсменных и послерейсовых, послесменных медицинских осмотров водителя легкового такси, а также проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортного средства, возлагаются на самого самозанятого. Можно с уверенностью сказать, что к необходимости проведения указанных осмотров далеко не все будут относиться добросовестно, подвергая тем самым угрозе не только собственную жизнь и здоровье, но и жизнь и здоровье пассажиров, а также огромного количества граждан, которым может быть причинен вред в результате до-

рожно-транспортных происшествий. Стоит сказать, что в настоящее время, как показало наше исследование, практически все водители такси, как самостоятельно осуществляющие перевозки «под вывеской» любых агрегаторов, так и арендующие транспортные средства у таксомоторных парков, принадлежащих этим агрегаторам, не проходят ни медицинского контроля своего здоровья, ни технического – в отношении эксплуатируемого ими транспортного средства.

Исходя из статистических данных, рабочий день водителя легкового такси в среднем длится 11–12 часов. Состояние его здоровья за всё это время никем не контролируется. При такой продолжительности рабочего дня безусловно снижается работоспособность, что негативно влияет на безопасность всех участников дорожного движения.

Для решения указанной проблемы видится целесообразным изменить способ контроля за здоровьем водителя путём проведения медицинских осмотров водителя, например, с использованием телемедицинских технологий, что, как представляется, не создаст дополнительных трудностей при прохождении медицинского осмотра, а значит обеспечит неукоснительное его прохождение и недопущение водителя к работе при плохом самочувствии или же в состоянии опьянения.

Рассматриваемая возможность осуществления деятельности по перевозке пассажиров легковым такси самозанятыми также существенно ограничивает право пассажиров в случае дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) на возмещение вреда здоровью, потому как в этом случае не будет действовать норма, установленная статьей 1068 Гражданского кодекса РФ, согласно которой работодатель возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей. В данном случае вред будет возмещать лишь самозанятый водитель, при этом размер возмещения будет ограничен действием страховых полисов.

Таким образом, разрешая самозанятым гражданам оказывать услуги по перевозке легковым такси, законодатель ставит под угрозу безопасность как пассажиров, так и иных лиц, которые могут совершенно случайно оказаться в роли потерпевших в результате случившегося происшествия.

Проблемным является и вопрос ответственности агрегатора в случае причинения вреда жизни или здоровью пассажира, а также его имуществу.

Сегодня агрегаторы, то есть службы заказа такси, в большинстве случаев уходят от ответственности, поскольку законодательством не предусмотрена соответствующая норма, а сами агрегаторы считают себя лишь поставщиками информационных услуг, в связи с чем ответственность нести не должны. Такая позиция видится неправомерной, поскольку в настоящее время службы заказа легкового такси зачастую являются полноценными участниками процесса организации перевозки пассажиров и багажа, так как занимаются установлением цен, условий перевозки, бонусных программ и многих других параметров оказания услуги, и соответственно, в случае ДТП должны нести ответственность за вред, причинённый жизни, здоровью пассажира, а также его имуществу. В этой части нельзя не согласиться с авторами рассматриваемого законопроекта, которые предлагают внесение нормы, устанавливающей полную и солидарную ответственность служб заказа такси, в зависимости от определённых обстоятельств. Указанные меры послужат стимулом для агрегаторов в более ответственном выборе сотрудников своей службы и контроле за соблюдением ими требований безопасности, что позволит повысить уровень безопасности перевозок пассажиров легковым такси.

Следующая проблема обусловлена отсутствием в законодательстве положения, запрещающего отказ от предоставления услуг по перевозке легковым такси.

Так, опрос пассажиров, пользующихся услугами легкового такси, показал, что в настоящее время участились случаи, когда, оформив заказ через приложение или по телефону посредством обращения к оператору, к потребителю не приезжает такси. Служба заказа, при этом, отвечает, что единственный выход из сложившейся ситуации – это оформить новый заказ, однако при этом цена поездки уже увеличивается, тем самым агрегатор вынуждает гражданина платить завышенную цену. Можно предположить, что агрегатор намеренно «сбрасывает» заказ, никоим образом не компенсируя неблагоприятные последствия пассажиру и не применяя никаких мер воздействия к соответствующему водителю.

Но разве могут участники отношений по предоставлению услуг такси отказаться от исполнения договора? Однозначно нет. Ведь данные отношения опосредуются публичным договором, а отказ от его исполнения, согласно Гражданскому кодексу РФ, не допускается.

Следует отметить, что Конституционным Судом Российской Федерации в одном из Определений указывается, что обязательность заключения публичного договора при наличии возмож-

ности предоставить соответствующие услуги означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства, поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишалось бы какого бы то ни было смысла и правового значения.

Отметим, разъяснение по указанному вопросу дал и Пленум Верховного Суда в своем Постановлении РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора». Так, пункт 21 гласит: «не связанный с нарушением со стороны потребителя односторонний отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от исполнения публичного договора не допускается».

Анализ нормативно-правовых актов позволяет сделать вывод о том, что исполнитель (в данном случае водитель и служба заказа такси) лишён возможности в одностороннем порядке отказаться от предоставления услуги, что свидетельствует о явном игнорировании законодательной нормы лицами, оказывающими услуги по перевозке легковым такси.

Таким образом, исходя из сложившейся ситуации, видится необходимым предусмотреть в законодательстве положение о невозможности исполнителя договора оказания услуг по перевозке легковым такси (то есть водителя и агрегатора) отказаться от его исполнения, а равно понуждать к оформлению нового заказа. А в случае, если такая ситуация уже произошла, за агрегатором должна быть закреплена обязанность предоставления услуги по оговоренной в первоначальном заказе цене или же вообще бесплатно. Думается, что реализация указанных мер побудит агрегаторов, в случае отказа водителя от принятого заказа, воздействовать на него, применяя штрафные санкции, а следовательно, позволит предотвратить многие проблемные ситуации, возникающие у граждан, когда в результате отказа от исполнения договора они могут серьёзно опоздать в медицинское учреждение, где им должна была быть оказана помощь, на рейс самолета, на работу и во многие другие места.

Кроме того, затрагивая вопрос ценообразования, отметим, что на законодательном уровне не предусмотрены критерии формирования стоимости поездки на такси и какие-либо правила тарифообразования.

Цена на поездку постоянно меняется. Так, поездка по одному и тому же маршруту в разные дни, в разное время суток, или даже через короткий промежуток времени может стоить по-разному. Отметим, агрегаторы такси при формировании цены учитывают погодные условия, загруженность на дорогах (пробки), спрос на поездки в данный период времени и некоторые другие факторы. При этом цена на поездку до мест общественного пользования (куда чаще всего по статистике заказывается такси) будет неоправданно завышена вне зависимости от времени суток или же погоды. Ведь если оформить заказ, скажем, до соседнего жилого дома, стоимость поездки будет значительно ниже. В связи с этим можно сделать вывод, что агрегатор искусственно увеличивает стоимость поездки, нарушая тем самым права граждан-потребителей.

Опрос водителей такси г. Новосибирска показал, что они также не одобряют увеличение стоимости поездки, говоря, что им это невыгодно, потому как спрос на услуги падает и, соответственно, заказов становится меньше. На сайте НГС также обнаружилась подобная информация. Как отметил один из водителей, характеризуя данную ситуацию, «очень странная политика агрегатора».

Такой подход представляется необоснованным, в связи с чем видится необходимым закрепление на законодательном уровне критериев ценообразования на оказание услуг по перевозке легковым такси. Данная мера позволит избежать неоправданного завышения цены на указанные услуги.

В связи с чем представляется обоснованным следующий подход к решению данного вопроса. Как известно, цена поездки складывается не только исходя из различных факторов, но и тарифа, то есть стоимости за 1 километр и 1 минуту, которую на данный момент устанавливает агрегатор.

В этой связи рассмотрим регулирование тарифов на поездки общественным транспортом. Согласно статье 15 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регулируемые тарифы на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок устанавливаются органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Так, в Новосибирской области тарифы установлены Приказом Депар-

тамента по тарифам Новосибирской области от 30 ноября 2021 года № 340-ТС «Об установлении регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом на территории Новосибирской области и о признании утратившими силу приказов департамента по тарифам Новосибирской области от 25.11.2019 № 467-ТС, от 30.11.2020 № 367-ТС».

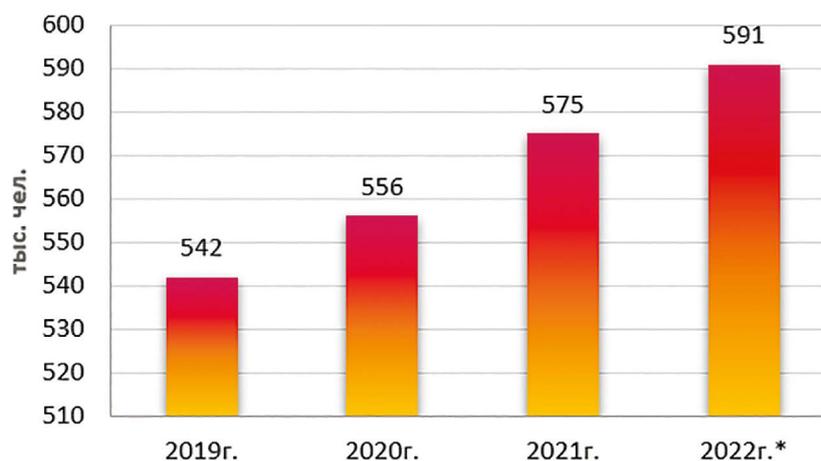
И здесь видится целесообразным возложить на региональный орган государственной власти установление тарифов и на поездки легковым такси. Так, например, в законопроекте № 121564-8 от 11 мая 2022 года предлагается предоставить органам власти городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя право на установление минимального размера тарифа на перевозку пассажиров и багажа легковым такси. Считаем необходимым распространить действие указанной нормы и на остальные субъекты Российской Федерации.

Думается, что принятие указанных мер, направленных на урегулирование порядка ценообразования, позволит рассчитывать стоимость поездки на легковом такси на основании единых установленных на федеральном уровне требований с учётом особенностей субъекта Российской Федерации.

Таким образом, назрела острая необходимость в правовом регулировании отношений, возникающих при осуществлении такого сложного процесса как оказание услуг по перевозке легковым такси. Ведь именно в этой сфере ежедневно нарушаются права тысяч людей. Отсутствие законодательного закрепления самого понятия «агрегатор такси» и его правового статуса уже создаёт невозможность вынесения судами справедливого решения по рассматриваемому спору. В связи с чем необходимо принятие самостоятельного нормативно-правового акта, регламентирующего оказание услуг по перевозке легковым такси, а также внесение изменений в отдельные законодательные акты. Представляется, что реализация указанных положений позволит обеспечить соблюдение и защиту прав участников соответствующих отношений.

Приложение 1

Динамика численности водителей такси в 2019-2022 гг.



* по данным на октябрь 2022 года

**АВТОР: ЖУРАВЛЕВА КСЕНИЯ,**

студентка 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом» Сибирского государственного университета путей сообщения

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры «Гражданско-правовые дисциплины» факультета «Мировая экономика и право», кандидат юридических наук, доцент

В современном мире владельцев автомобилей с каждым годом становится всё больше. В наше время, зачастую уже с 18 лет человек имеет свой автомобиль и самостоятельно передвигается на нём. Бурный рост парка автомобилей приводит к перегруженности дорог. В результате ежедневно в России миллионы людей теряют огромное количество времени.

Для улучшения ситуации предпринимались разные меры вроде расширения уже существующих дорог и строительства новых, замены крупных перекрёстков развязками, наземных пешеходных переходов подземными или надземными. Но всё это занимает годы, а то и десятилетия. Однако есть люди, которые могут мгновенно влиять на дорожную ситуацию, и это сами участники дорожного движения.

Таковыми участниками являются: лица, обучающиеся вождению, пешеходы и, конечно же, опытные водители.

Отметим, многие автошколы выпускают ещё совсем «зелёных» водителей на дорогу и не думают о том, что от них также зависит всё дорожное движение. И даже несмотря на то, что срок обучения сейчас составляет 3 месяца, для 70% учеников этого времени не хватает для приобретения навыков безаварийной езды.

Оговоримся, что в 2020 году с участием водителей со стажем управления до 2 лет на дорогах страны произошло 14 960 ДТП, в которых погибли 2 154 человека и получили ранения 18 953 человека. Эксперты и юристы, работающие в области безопасности дорожного движения, отмечают, что в целях кардинального изменения ситуации в этой сфере стоит пересмотреть порядок и подход к обучению, а также законодательную базу, регулирующую деятельность автошкол.

Второе место по уровню смертности занимает ДТП с участием пешеходов. В 85% случаев виновником таких ДТП являются сами пешеходы, но, к сожалению, как показало исследование, в нашей стране очень тяжело привлечь к административной и уголовной ответственности пешеходов-нарушителей.

Целью данной работы является выявление проблем в данной сфере и разработка путей их решения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регламентирующие дорожное движение;
- исследовать материалы теоретических источников в данной области;
- рассмотреть результаты статистических исследований;
- провести опрос среди участников дорожного движения для сбора информации, характеризующей проблемы связанные с происшествиями на дороге;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, в первую очередь, можно начать с того, что в Новосибирской области зарегистрировано около 200 филиалов автошкол. Так как одним из этапов обучения является вождение в городе, то чисто арифметически, каждый час на дорогах Новосибирска ездит около 1000 автомобилей. Если учесть, что их средняя скорость движения 20 км/ч, нетрудно сделать вывод, насколько они мешают дорожному движению и создают аварийные ситуации.

Это считается большой проблемой, так как наш город очень часто имеет отметку в 10 баллов по пробкам. При этом нужно отметить, что, простаивая учебное время в пробках, невозможно ничему научиться.

Думается, что Государственная автомобильная инспекция (далее – ГАИ) должна самостоятельно определять время для обучающихся в зависимости от загруженности дорог и интенсивности движения. Грубо говоря, в час пик, на дорогах города не должно быть учебных автомобилей.

Анализируя правила дорожного движения (ПДД), обратимся к разделу 21 Правил:

21.3. При обучении управлению транспортным средством на дорогах обучающий вождению должен находиться на сиденье, с которого осуществляется доступ к дублирующим органам управления этим транспортным средством, иметь при себе документ на право обучения управлению транспортным средством данной категории или подкатегории, а также водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

21.5. Механическое транспортное средство, на котором проводится обучение, должно быть оборудовано в соответствии с пунктом 5 Основных положений и иметь опознавательные знаки «Учебное транспортное средство».

Из перечисленных пунктов можно выявить следующие признаки учебной езды:

1. В автомобиле должно находиться как минимум 2 человека (обучающий и обучаемый).
2. Обучающий должен иметь документ, подтверждающий, что он является инструктором.
3. На автомобиле должны быть установлены дополнительные педали, зеркало заднего вида и знак «У».

Исследовав правила дорожного движения можно сделать вывод о том, что, к большому сожалению, правила не только не регулируют процесс, но и не содержат самого понятия «учебная езда», а имеют лишь отдельные её признаки.

В этой связи вообще трудно говорить о том, что процесс езды автомобилей автошколы регулируется, раз правила не предполагают даже понятия.

Начнём с того, что час пик – это временные промежутки, когда в городах происходит наиболее массовое передвижение людей, чаще всего от мест их проживания к местам работы и учёбы.

Проанализировав временные промежутки, в которые наступает час пик, можно выявить алгоритм, на основе которого будет запрещено движение учебных автомобилей в определённые периоды времени. Например, утром (с 7 до 10 часов) или в вечернее время (с 17 до 19 часов).

В это время автошколы могут проводить обучение учащихся на автодромах, где они не будут мешать основному потоку машин и создавать аварийные ситуации.

Представляется, что это позволит снизить аварийность движения, разгрузить транспортную инфраструктуру и создаст более комфортную обстановку для процесса обучения и, как следствие, будет реализована главная цель – получение надлежащих навыков вождения транспортных средств.

Выходом из данной ситуации является создание свода единых правил, где будет сформирована определённая система организации процесса обучения, в разработке которых смогут принять участие: ГАИ, дорожно-патрульная служба (ДПС), сами автошколы и обычные водители, для того, чтобы наиболее полным образом учесть специфику участия каждого лица в дорожно-транспортном движении.

А теперь перейдём к ещё одной важной проблеме – это отсутствие эффективных мер ответственности для нарушающих, обязующих пешеходов следовать правилам дорожного движения.

Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с пешеходами – большая проблема, касающаяся всех и являющаяся колоссальной угрозой. Не всегда виноваты водители, в большинстве случаев к трагедии приводит беспечность пешеходов.

С целью улучшить ситуацию в этой сфере по всей России запускают социальную кампанию «Твой ход! Пешеход».

Итак, обеспечение безопасности дорожного движения – один из приоритетов любого государства. Каждому хочется, чтобы дорога была местом, где все мы чувствуем себя спокойно, а происшествий случается как можно меньше. По статистике Всемирной организации здравоохранения, на Земле в ДТП всего за один год гибнет больше миллиона человек, от 20 до 50 миллионов получают различные травмы.

Так, в апреле ленты новостных агентств облетело трагическое сообщение из Еревана. Двукратный чемпион мира по тяжелой атлетике Симон Мартиросян вернулся с первенства Европы и в тот же день поздно вечером он сбил пешехода, когда тот решил перебежать улицу в неполюженном месте, не заметив приближающийся автомобиль, и это стоило ему жизни.

Как легко понять, даже тренированные спортсмены высшего уровня, несмотря на все свои

навыки, умение сохранять концентрацию и проявлять реакцию быстрее, чем другие, порой становятся участниками и даже жертвами ДТП.

Российские любители спорта могут вспомнить, как в неприятной ситуации в 2006 году побывал главный тренер сборной России Юрий Борзаковский: из-за припаркованной машины на улице в тёмное время суток внезапно вышел мужчина, и избежать столкновения с ним спортсмену не удалось.

Футбольные болельщики со стажем также хорошо знают историю Юрия Севидова. Игрок сборной СССР также стал участником ДТП, в котором пострадал известный учёный-химик Дмитрий Рябчиков, впоследствии скончавшийся. В похожей аварии побывал и известный спортсмен Михаил Кокляев – в 2009 году в родном Челябинске под его машину попал пешеход, переходивший дорогу на красный свет.

Ситуациям с известными людьми пресса придает огласку, но сколько таких ситуаций происходит на дорогах ежедневно? Масштабы трагедий поражают воображение. И самое страшное – никто от этого не застрахован. Конечно, все эти случаи чем-то похожи, но не идентичны, обстоятельства у каждого свои. Но главный вывод – и пешеходу, и водителю на дороге необходимо соблюдать правила, быть собранным и просчитывать ситуацию на шаг вперед.

А ещё и тем и другим нужно помнить, что у пешехода есть не только права, но и обязанности. Иначе можно лишиться жизни в одно мгновение.

Мы привыкли к тому, что правила дорожного движения изучаются только в автошколах и распространяются, по большинству мнений людей, только на водителей автомобилей или иного вида транспорта.

Подчеркнём, водителей штрафуют ежедневно за нарушение правил ПДД, они несут уголовную ответственность за причинение вреда здоровью или же вовсе лишение жизни. Но закон не подразумевает ответственность пешехода перед водителем.

В приложении 1 вы можете увидеть статистику участия пешеходов в ДТП.

Из неё чётко видно, что наезд на пешехода – вторая по значимости проблема. Наезд на пешехода не означает, что водитель нарушил правила и, например, заехал на тротуар «сбивать» людей. В большинстве случаев пешеход виноват в ДТП.

Для водителей штрафы и наказания за всё установлены законодательством, а пешеходы же не имеют такой чёткой системы штрафов и наказаний, что и дает право им зачастую так халатно относиться к ПДД.

Но, несмотря на, очевидно, огромную статистику, нам не удалось найти судебную практику по вынесению приговора пешеходу за нарушение правил, повлёкших ДТП. Из этого можно сделать очевидный вывод, что закон действует в одну сторону, что негативно отражается на воспитании взаимной ответственности «пешеход-водитель». Безнаказанность пешеходов ставит под угрозу судьбы даже самых аккуратных водителей. Разработка и внедрение правовых норм и законов, их неукоснительное соблюдение и обеспечение неотвратимости наказания, как для водителей, так и для пешеходов в равной степени, поможет избежать многих смертей на дорогах.

Как было отмечено, проанализировав ряд правовых документов за нарушение правил дорожного движения, ответственность предусмотрена не только для водителей, но и для пешеходов, но не в равной мере. Выскочив на проезжую часть или проигнорировав красный сигнал светофора, они могут создать серьёзные проблемы на дороге, но учитывают ли этот факт при расследовании ДТП и установлении виновных? Нет, чаще всего вина ложится на водителя автомобиля, так как пешеход скорее всего скроется или же погибнет. Для обеспечения безопасности дорожного движения законом предусмотрены немалые штрафы для нарушителей, но редко встречается их вынесение.

Так, для нарушителей-пешеходов предусмотрено три вида ответственности: административная (она применяется наиболее часто), уголовная, гражданская.

Например, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает административную ответственность для пешеходов в случае нарушения правил поведения на дороге. Штраф в размере от 500 рублей или предупреждение возможен при игнорировании правил дорожного движения (ч.1 ст. 12.29 КоАП РФ). Если же они своими действиями создали помехи в движении, мера ответственности увеличивается до 1 тыс. рублей (ч.1 ст. 12.30 КоАП РФ).

Если помимо помех произошло причинение лёгкого или средней тяжести ущерба здоровью других людей, штраф может увеличиться до 1-1,5 тыс. рублей (ч.2 ст. 12.30 КоАП РФ). Денежное взыскание штрафа в таком размере возможно только, если в действиях пешехода не было умысла,

и они были совершены по неосторожности.

Гражданская же ответственность наступает в том случае, если пешеход, нарушив правила, спровоцировал причинение ущерба владельцу автомобиля либо другого имущества. Этот ущерб может быть не только материальным, но и в виде расстройства здоровья. В этом случае нарушителю грозит иск с требованием компенсировать убытки на основании статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и моральный вред. Истцом может выступить не только физическое лицо, но и компания. Ущерб должен быть компенсирован в полном объёме, если будет доказано, что его причинил именно пешеход.

Уголовная ответственность по ст. 268 Уголовного кодекса РФ для пешеходов наступает в том случае, если нарушение правил дорожного движения повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Если пешеход своими действиями спровоцировал аварию, и кто-то серьёзно пострадал, то такое деяние наказывается ограничением свободы на срок до трёх лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырёх месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Более сурово наказывается нарушение ПДД, которое повлекло смерть человека. Санкция статьи 268 УК РФ предусматривает наказание в виде ограничения свободы на срок до четырёх лет, либо принудительными работами на срок до четырёх лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Если в ДТП погибло несколько человек (2 или более), то санкция вышеуказанной статьи предусматривает наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет.

Таким образом, пешеходы обязаны переходить дорогу только в строго установленных для них местах. Нарушение правил дорожного движения может не только повлечь за собой штрафы в размере от 500 до 1,5 тыс. рублей, но и спровоцировать гражданский иск потерпевших на крупную сумму или что ещё хуже – привлечение виновного к уголовной ответственности, но данные аспекты не учитываются в большинстве случаев и приговор выносится в пользу пешехода, так как изначально считается, что водитель управляет автомобилем, что является средством повышенной опасности.

Обратимся к ситуации, произошедшей в ночь с пятницы на субботу, 6 августа 2022 года в Новосибирске, когда произошло ДТП с участием пешехода. Пострадавшая переходила дорогу в неполюженном месте.

В 00:30 в Центральном районе Новосибирска автомобилист-мужчина 1994 года рождения двигался по улице Ипподромская на серебристом Toyota Altezza. В пути следования со стороны улицы Писарева в сторону улицы Кропоткина у дома на Ипподромской №40 произошло дорожно-транспортное происшествие.

В тот момент дорогу переходила девушка 1996 года рождения. Она шла справа налево по ходу движения автомобиля, но вне зоны пешеходного перехода, когда водитель на Toyota Altezza совершил на неё наезд.

В результате дорожно-транспортного происшествия девушка-пешеход получила травмы, несовместимые с жизнью. Водителя осудили.

Также в субботу, 15 октября 2022 года, вечером в Кировском районе Новосибирска водитель «Лады» сбил трёх пешеходов, в том числе двух детей-пострадавших госпитализировали.

ДТП с участием ВАЗ-2114 случилось в 18:08 напротив дома № 51 по улице Петухова. Водитель 1992 года рождения двигался на автомобиле в сторону улицы Бородина и совершил наезд на пешеходов, перебежавших проезжую часть слева направо вне зоны пешеходного перехода. В результате ДТП пострадали девушка 1987 года рождения и её двое детей. Дети доставлены в ДКБ № 1, девушка - в больницу № 34.

Исходя из вышесказанного, хочется отметить, что переход дороги в неполюженном месте опасен для жизни и, кроме того, может обернуться для нарушителей штрафом в размере 500 рублей. 500 рублей может стоить жизнь человека, но ежедневно миллионы людей перебегают дорогу в неполюженном месте, подвергая опасности не только себя, но и водителей.

Всё это позволяет понять, что люди не боятся штрафа, который установлен в нормативно-правовых актах, статистика чётко даёт нам это проследить, и Правительство уже должно было давно ужесточить каждую статью, относящуюся к нарушениям со стороны пешеходов. В связи с чем требуется усилить контроль над пешеходами и разработать соответствующую систему наказаний для различного рода нарушений, совершённых пешеходами.

Ещё один важный момент, на который необходимо обратить внимание. Как известно, в России существует портал «Госуслуги», который представляет собой справочно-информационный интернет-портал, обеспечивающий доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах в Российской Федерации, государственных функциях по контролю и надзору, об услугах государственных, муниципальных учреждений и организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также осуществляющий предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг. Все услуги, размещённые на портале, соотнесены с конкретным регионом России: место получения услуги определяет как наличие самой услуги, так и условия её предоставления.

Через данный портал можно оплачивать государственные пошлины и штрафы.

Начнём с того, что штрафы были придуманы для того, чтобы контролировать общество и сдерживать рост количества правонарушений, а при нарушении нести ответственность.

Но как человек будет понимать, что штраф – это наказание и пытаться его минимизировать, если государство в какой-то степени поощряет нарушение правил в виде предоставления 50-процентной скидки водителям, при оплате через официальный государственный сайт, если оплата будет произведена в течение 20 дней.

В течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа вы платите только половину суммы. С 1 января 2016 года все нарушители, которым выписано постановление инспектором или камерой видеонаблюдения, получают квитанцию с полной суммой штрафа. Однако внизу документа есть приписка о возможности оплатить штраф с 50-процентной скидкой. Скидка действует 20 дней, после этого придется платить штраф полностью.

Изменения в Кодекс об административных правонарушениях, позволяющие в случае оперативной оплаты штрафов за незначительные нарушения правил дорожного движения получить скидку, вступили в силу с 1 января 2016 года.

Воспользоваться сервисом могут зарегистрированные пользователи ЕПГУ, а также клиенты электронной почтовой системы «Почта России». Уведомления о выписанных штрафах будут автоматически доставляться в личные кабинеты пользователей, после чего система напоминает о возможности получить скидку. Условием получения скидки является оплата штрафа в течение 20 дней. Личный кабинет пользователя также поддерживает функцию оплаты.

Статистика показывает, что с 2016 года количество нарушений возросло на 80%, то есть с момента принятия изменений в Кодекс об административных правонарушениях, что является регрессом в сфере дорожного движения.

Проведя опрос среди автомобилистов, выяснилось, что 75% респондентов стали больше нарушать правила дорожного движения, так как штрафы были уменьшены вдвое, что сподвигло их где-то проехать побыстрее, а где-то – на красный и т.д.

Решением данной проблемы является отмена изменений, внесённых в Кодекс об административных правонарушениях, позволяющих в случае оперативной оплаты штрафов за незначительные нарушения правил дорожного движения получить скидку.

Таким образом, результаты исследования нормативно-правовой базы, а также проблем в сфере дорожного движения, показал, что необходимо концентрироваться не только на одной проблеме, а решать их комплексно и вовремя. Грамотно сформированная правовая база с учётом текущей обстановки поможет решить множество дорожно-транспортных проблем.

Приложение 1

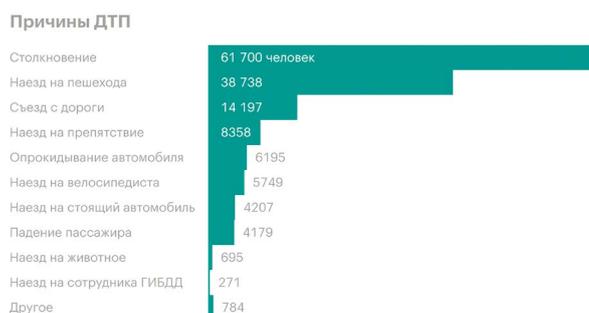


Рис. 1. Статистика причин ДТП



**АВТОРЫ: ГРЕЧУХИНА КСЕНИЯ
И МАХНЁВА ПОЛИНА,**

студентки 3-го курса очной формы обучения Института философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Тема: Проблемы формирования доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирске

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Зуева Ирина Викторовна, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права

Еще в конце 90-х гг. XX века в российском обществе активно начала обсуждаться проблема доступности и комфортности городской среды для лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности.

Для того чтобы людям с ограниченными возможностями здоровья были обеспечены возможности для участия в жизни общества, равные с возможностями других граждан, необходимо формирование безбарьерной среды жизнедеятельности.

Что включает в себя данный процесс? Во-первых, это беспрепятственный доступ к различным объектам социальной инфраструктуры, а также транспорта, транспортным коммуникациям, к средствам связи и информации, к получению социальных услуг, а во-вторых, формирование «безбарьерной» психологической среды в нашем обществе.

В ряде нормативных правовых актов Российской Федерации даётся определение термина «доступная» среда. Так, в Своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения, доступность определяется как свойство здания, помещения или места обслуживания, которое позволяет беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой.

В соответствии с нормативными документами Российской Федерации к маломобильным группам населения помимо людей с временным нарушением здоровья, беременных женщин, людей старших возрастов, людей с детскими колясками, относятся инвалиды.

Федеральным законом от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ Российской Федерацией ратифицирована Конвенция о правах инвалидов. Конвенцией определено, что государство должно принимать по отношению к инвалидам все необходимые, в том числе законодательные меры, обеспечивающие им равные с другими лицами условия для реализации всех прав человека, без какой бы то ни было дискриминации по признаку инвалидности.

Также Конвенцией даётся определение термина «инвалидность». Так, инвалидность – это эволюционное понятие, являющееся результатом взаимодействия, которое происходит между лицами с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями и «средовыми» барьерами, мешающими их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими.

В связи с ратификацией Конвенции, Федеральным законом от 01.12.2014 № 419-ФЗ внесены изменения в ряд законодательных актов Российской Федерации, в том числе в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов».

Данным Федеральным законом устанавливается обязанность для властей всех уровней формировать и реализовывать адресные районные и городские программы по обеспечению доступности объектов городской инфраструктуры. Кроме того, на сегодняшний день продолжается реализация государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2020-2025 гг.

В соответствии с данной программой, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 29.03.2019 №363 (ред. от 18.10.2021), основными приоритетами и целями государственной политики в отношении инвалидов и других маломобильных групп населения являются:

- создание инвалидам условий для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах, а также обеспечение приспособленности жилых помещений для ис-

- пользования инвалидами;
- социальное сопровождение граждан, в том числе инвалидов, при предоставлении социальных услуг, предполагающее содействие в оказании медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, основывающееся на межведомственном взаимодействии организаций, оказывающих такую помощь (мероприятия по социальному сопровождению осуществляются с использованием методик преемственности и в соответствии с индивидуальной программой предоставления социальных услуг);
- создание условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры;
- обеспечение информационной доступности в части выпуска книг, изданий, в том числе учебников и учебных пособий для инвалидов по зрению, и в части адаптации телевизионных программ для инвалидов по слуху;
- формирование комплексных реабилитационных и абилитационных услуг инвалидам, в том числе детям-инвалидам, которые должны решать вопросы медицинского и социального характера, а также учитывать то, что инвалиды представляют собой неоднородную группу лиц и потребности их различны;
- создание условий доступности образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе посредством обеспечения деятельности ресурсных учебно-методических центров, функционирующих на базе образовательных организаций высшего образования, а также базовых профессиональных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации.

Также одним из механизмов, обеспечивающих реализацию целей в сфере социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, является предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий Программы.

Подобную программу имеет каждый регион, однако ресурсы, которыми располагают различные субъекты Российской Федерации, неодинаковы. Нами была рассмотрена доступность городской среды на примере Новосибирской области.

В соответствии с данными Федеральной государственной информационной системы Федеральный реестр инвалидов (ФГИС ФРИ) по состоянию на 01.08.2022 г. в Новосибирской области проживает 178 467 человек с инвалидностью, из которых 53% составляют женщины и, соответственно, 47% – мужчины. Большая часть из них, а именно 108 562 человека находится в возрастной группе старше 60 лет (18-30 лет – 7 811; 31-40 лет – 14 978; 41-50 лет – 20 125; 51-60 лет – 108 562). 88 135 человек имеют III группу инвалидности, 69 875 человек – II группу и 20 457 человек – I группу. Если же говорить о причинах инвалидности, у 82,6% человек инвалидность связана с общим заболеванием, у остальных – с трудовым увечьем, заболеванием, полученным в период военной службы, военной травмой, часть является инвалидами с детства (Приложение №1).

Для оценки эффективности и результативности программы «Доступная среда» в Новосибирской области был проведён анализ обращений граждан в прокуратуру, мэрию г. Новосибирска, а также имеющейся судебной практики.

На сайте Министерства труда и социального развития Новосибирской области мы можем увидеть Рейтинг о состоянии доступности для инвалидов объектов в различных сферах жизнедеятельности в разрезе муниципальных образований Новосибирской области, согласно которому, например, в городе Новосибирске из 12246 объектов в приоритетной сфере входная зона обустроена элементами доступности лишь на 1162 из них, что составляет 9,5% от общего количества. Хотя и, исходя из количества доступных объектов, город Новосибирск занимает первую позицию в рейтинге Новосибирской области, исходя из доли доступных объектов от общего количества объектов в приоритетных сферах, данный муниципальный объект занимает лишь 32 из 35 рейтинговых позиций. Если же говорить об обеспечении на объектах дублирования звуковой и зрительной информации, из 12246 объектов таким дублированием обеспечено 205 объектов, что составляет ничтожно малый процент – 1,7%, а в таких муниципальных образованиях Новосибирской области, как Доволенский, Здвинский, Колыванский, Убинский районы, объектов, обеспеченных звуковым и зрительным дублированием, вообще нет (Приложение №2).

Как отмечается на многочисленных форумах, «доступная городская среда в Новосибирске отстаёт от темпов развития мегаполиса», «доступность различных учреждений для инвалидов весьма мнимая». Несмотря на то, что на сегодняшний день в городской среде Новосибирска (как в крупных организациях, так и у предприятий среднего и малого бизнеса) есть и пандусы с пра-

вильным углом наклона, и желтые круги на стеклах дверей для слабовидящих, и кнопки вызова ситуативной помощи для людей на инвалидных колясках, инвалиды и руководители общественных организаций говорят, что город для людей в колясках, с белой тростью, слабослышащих и слабовидящих доступен не в полной мере.

Так, Екатерина Реутт, директор общественной организации помощи семьям с детьми-инвалидами «Лучик света», в качестве примера приводит Новосибирский метрополитен, оборудованный пандусами под чрезмерно большим углом наклона, что заставляет сомневаться в безопасности перемещения по нему. Такие пандусы совершенно не предназначены для инвалидов, а количество ступенькоходов (мобильные гусеничные лестничные подъемники), представляющих собой альтернативу пандусам, в распоряжении метрополитена не так уж много.

Кроме того, Екатерина Реутт также указывает на недоступность для инвалидов-колясочников и городских улиц – весной и летом передвижение по тротуарам весьма затруднительно, а зимой практически невозможно. «В городе мало тактильной плитки, а светофоры с звуковыми сигналами можно перечислить по пальцам».

Если же рассмотреть, к примеру, муниципальный транспорт: низкопольных автобусов и троллейбусов, в том числе с аппарелями (наклонная площадка для ввоза), для инвалидов-колясочников всего 179. Автоматическими аудиоинформаторами оборудованы более 600 автобусов, 201 троллейбус и 69 трамваев. Бегущая строка есть в 76 автобусах, 85 троллейбусах, 65 трамваях и нескольких поездах метро, в то время как численность населения в городе Новосибирске на сегодняшний день составляет 1 621 330 человек.

Ирина Фёдорова, председатель ассоциации инвалидов «Интеграция», тоже считает, что доступная среда в Новосибирске представлена эпизодически, указывая на недоступность школьных туалетов для детей-инвалидов (закрываются на ключ, а кнопка вызова администратора есть далеко не в каждом учреждении), на бессмысленность укладки тактильной плитки ввиду территориальных и климатических условий и необходимость её замены иными тактильными формами, на неудобство пользования вращающимися дверьми в торговых центрах (инвалиды-колясочники после нажатия кнопки замедления не успевают вернуться, как двери снова вращаются с прежней скоростью).

Далее обратимся к конкретным иллюстрациям недоступности среды для инвалидов.

Так, 12.09.2021 г. в г. Новосибирске было заведено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ. Инвалид 1-й группы был лишён возможности доступа к выезду за пределы территории двора, так как был перегорожен доступ к пандусу для инвалидов.

Следственным отделом по Кировскому району города Новосибирск следственного управления СК России по Новосибирской области была проведена проверка. Следователями был установлен факт ограничения доступа на территорию ТСЖ «Новогоднее» со стороны д. № 14 по ул. Акмолинской Кировского района г. Новосибирск в связи с чем были нарушены права инвалида 1-й группы, признанного недееспособным, и его отца.

Другим примером является то, что 17.11.2022 г. в транспортную прокуратуру г. Новосибирска поступило обращение от «Всероссийского общества инвалидов» с жалобой на парковочные места для инвалидов около аэропорта «Толмачёво», которые являются недоступными для маломобильных граждан.

По данному обращению было установлено, что владелец парковочных мест – компания «НОВАПОРТ Трейнинг» не разъяснил алгоритм работы с маломобильными гражданами, тем самым нарушил права инвалидов. К тому же, руководство компании не указало на своём сайте данные о парковочных местах для маломобильных граждан.

В качестве примера можно рассмотреть еще одну ситуацию: 25.09.2021 г. в прокуратуру г. Новосибирск поступила жалоба от Общественной организации инвалидов-колясочников по поводу ликвидации парковочных карманов в связи с прорисовкой полосы для общественного транспорта на нижеуказанных улицах:

1. ул. Вокзальная магистраль;
2. ул. Титова;
3. ул. Станиславского.

Данная ситуация лишила людей-инвалидов прохода в магазины, образовательные и социальные учреждения. Маломобильные граждане вынуждены парковаться на значительном расстоянии от вышеперечисленных мест. По данному факту Железнодорожным межрайонным следственным отделом следственного управления СК России по НСО была организована до-

следственная проверка.

Учитывая положения госпрограммы «Доступная среда» на стоянках должны быть предусмотрены места для инвалидов. А в соответствии с п. 5.2. свода правил 59.13330.2016 «Доступность зданий и сооружения для маломобильных групп населения» – парковочные места должно быть расположены в 50-100 метрах от входа в здания.

Также обратимся к анализу судебной практики. Решение № 2-127/2022 2-127/2022~М-41/2022 М-41/2022 от 21 февраля 2022 г. по делу № 2-127/2022. Прокурором Каргатского района Новосибирской области было подано заявление к администрации Карганского сельсовета Каргатского района Новосибирской области для защиты прав и интересов неопределённого числа лиц об установлении мест для парковки транспортных средств, предназначенных для инвалидов.

Вышеупомянутой прокуратурой была проведена проверка исполнения администрации Карганского сельсовета Каргатского района законодательства в сфере безопасности дорожного движения, по результатам которой выявлены грубые нарушения законодательства в части обеспечения доступности маломобильных групп населения к объектам общественного значения.

Результаты проверки, проведённой в апреле-мае 2021 г. совместно с сотрудниками ОГИБДД МО МВД РФ «Каргатский», показали, что на территории муниципальных образований вблизи административных, культурных и оздоровительных учреждений на парковочных местах отсутствуют места для инвалидов с информационными знаками 6.4 (парковочное место) с табличкой 8.17 (инвалиды).

По данным фактам вынесено представление главе Карганского сельсовета Каргатского района с требованием устранить данные нарушения.

Ответ главы администрации Карганского сельсовета Каргатского района от 25 июня 2021 года был положительным и содержал следующие положения: «...будут запланированы денежные средства в бюджете на 2022 г. и плановый период 2023-2024 гг. для проведения работ, работы по установке не выполнены».

При направлении запроса от 17 декабря 2021 г № 2-24-2021 в администрацию Карганского сельсовета Каргатского района установлено, что данная информация не нашла своё подтверждение, работы по установке знаков 6.4 и табличек 8.17 не проведены, на что прокуратура просит обязать администрацию Карганского сельсовета Каргатского района Новосибирской области установить информационные знаки 6.4 (парковочное место) с табличками 8.17 (инвалиды) на парковках, расположенных на территории Карганского сельсовета Каргатского района Новосибирской области.

Таким образом, при реализации создания доступной среды для инвалидов зачастую выявляется формальный подход, тогда как в реальности им не предоставляется возможность пользоваться вспомогательными устройствами из-за их неисправности, физической недоступности или иных причин.

При формировании доступной среды существуют определённые проблемы, требующие решения. Для разрешения данных проблем в Новосибирской области необходимо решить ряд задач: внести существенные корректировки в российское законодательство, в том числе и в законодательство Новосибирской области с целью создания механизма оценки эффективности формирования доступной среды.

Несмотря на то, что Федеральная программа «Доступная среда» стартовала достаточно давно, судебная практика свидетельствует о том, что в ходе проверок надзирающими органами выявляются нарушения, связанные с обеспечением помещений различного рода приспособлениями для беспрепятственного пользования инвалидами. При этом надо учесть, что наличие инвалидности предполагает самые разнообразные поражения организма, что должно учитываться при строительстве объектов инфраструктуры.

Также, на наш взгляд, для решения насущных проблем формирования доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья необходимо решить проблему подбора персонала, сохранения и комплектования кадров, особенно в отдалённых районах Новосибирской области, а также осуществления системной подготовки специалистов, работающих с инвалидами.

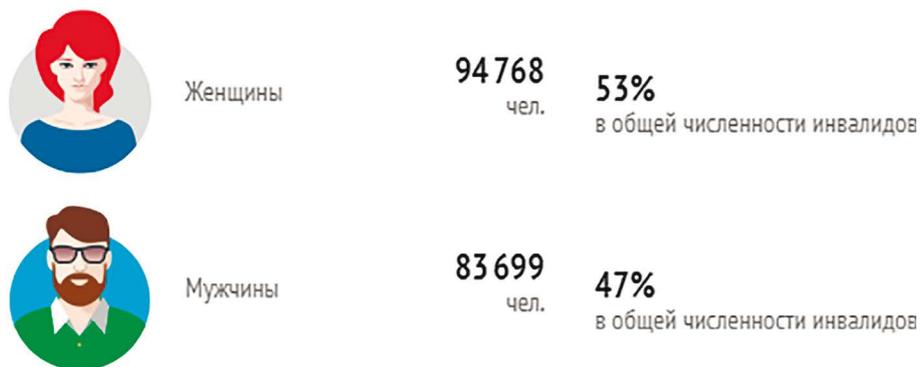
Необходимо последовательно увеличивать число объектов в приоритетной сфере с входной зоной, обустроенной элементами доступности, которые, в свою очередь, если мы говорим о пандусах, должны иметь угол наклона не более 1:20 (5% или 2,86 градусов) и длину одного

марша пандуса не более 8 м. Также необходимо обеспечивать на объектах дублирование звуковой и зрительной информации, особенно в отдалённых муниципальных объектах Новосибирской области.

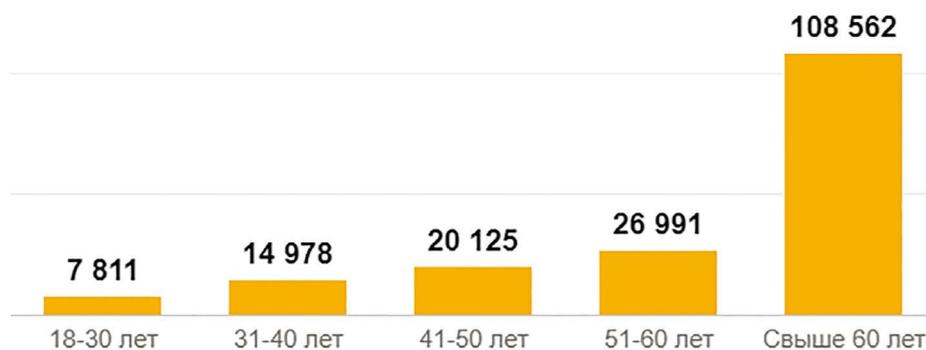
Крайне важным шагом является форсированное увеличение количества светофоров со звуковыми сигналами, а также низкопольного муниципального транспорта и транспорта, оборудованного автоматическими аудиоинформаторами и бегущей строкой.

Одним же из самых важных моментов, на наш взгляд, является вопрос об усилении контроля за систематической уборкой снега в городе, поскольку тактильные плитки, являющиеся пассивными техническими средствами сигнализации, предупреждающими инвалидов по зрению о препятствиях и опасных местах на путях их следования, просто теряют свою значимость будучи покрытыми большим слоем льда и снега.

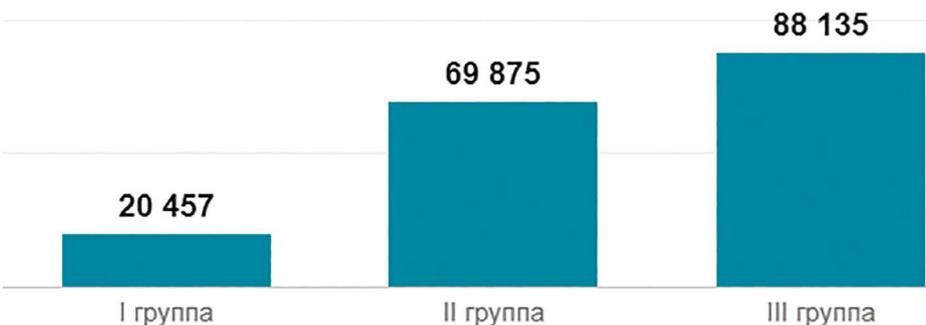
Приложение 1



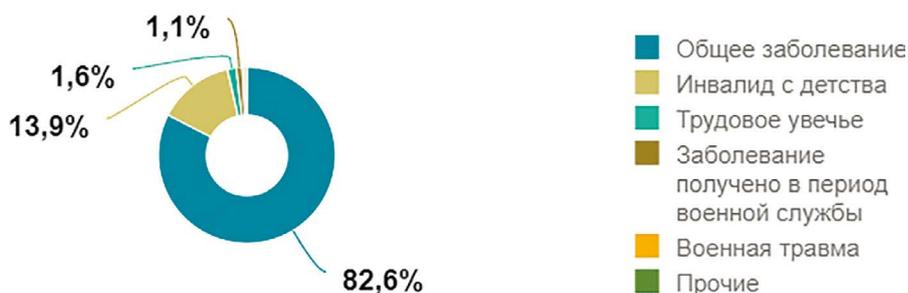
По полу



По возрастам



По группам инвалидности



По причинам инвалидности

Приложение 2

Рейтинг

о состоянии доступности для инвалидов объектов в различных сферах жизнедеятельности в разрезе муниципальных образований Новосибирской области

Обустройство на объектах входной зоны

№ п/п	Район	Кол-во объектов в приоритетных сферах	Входная зона обустроена элементами доступности, объектов	Доля доступных объектов от общего количества приоритетных объектов, %	Рейтинг	
					Исходя из количества доступных объектов (входная зона)	Исходя из доли доступных объектов от общего количества объектов в приоритетных сферах
1	г. Новосибирск*	12246	1162	9,5	1	32
2	Новосибирский	687	270	39,3	2	15
3	Чановский	429	118	27,5	3	20
4	Баганский	366	115	34,4	4	17
5	Каргатский	297	110	37,0	5	16
6	Татарский	116	107	92,2	6	1
7	Куйбышевский	809	106	13,1	7	30
8	Мошковский	648	101	15,6	8	28
9	Усть-Таркский	132	93	70,5	9	5
10	Сузунский	554	89	16,1	10	26
11	Карасукский	547	87	15,9	11	27
12	Барабинский	197	86	43,6	12	10
13	Колыванский	102	67	65,7	13	6
14	Черепановский	165	66	40,0	14	13
15	Венгеровский	107	64	59,8	15	7
16	Искитим	80	60	75,0	16	4
17	Кыштовский	132	56	42,4	17	11
18	Искитимский	181	53	29,3	18	19
19	Маслянинский	393	53	13,5	19	29
20	Тогучинский	853	51	5,9	20	33
21	Коченевский	127	50	39,4	21	14
22	Бердск	1106	48	4,3	22	34
23	Ордынский	175	47	26,8	23	21

24	Краснозерский	174	41	23,6	24	23
25	Чулымский	332	41	12,3	25	31
26	Убинский	39	32	82,1	26	3
27	Болотнинский	68	31	45,6	27	9
28	Купинский	34	29	85,3	28	2
29	Здвинский	88	28	31,8	29	18
30	Обь	51	26	50,9	30	8
31	Кочковский	62	17	24,4	31	22
32	Чистоозерный	73	17	23,3	32	24
33	Кольцово	39	16	41,0	33	12
34	Северный	38	8	21,1	34	25
35	Доволенский	280	7	2,5	35	35

* - информация представлена мэрией города Новосибирска только по муниципальным объектам.

Обеспечение на объектах дублирования звуковой и зрительной информации

№ п/п	Район	Кол-во объектов в приоритетных сферах	Количество объектов, на которых обеспечивается дублирование звуковой и зрительной информации	Доля объектов, на которых обеспечивается дублирование звуковой и зрительной информации, от общего количества приоритетных объектов, %	Рейтинг	
					Исходя из количества объектов, на которых обеспечивается дублирование звуковой и зрительной информации	Исходя из доли объектов, на которых обеспечивается дублирование звуковой и зрительной информации, от общего количества объектов в приоритетных сферах
1	г. Новосибирск	12246	205	1,7	1	17
2	Куйбышевский	809	199	24,6	2	3
3	Карасукский	547	119	21,7	3	4
4	Татарский	116	56	48,3	4	1
5	Искитим	80	25	31,3	5	2
6	Сузунский	554	24	4,3	6	13
7	Черепановский	165	16	9,7	7	8
8	Кыштовский	132	15	11,4	8	7
9	Барабинский	197	10	5,1	9	11
10	Каргатский	297	10	3,4	10	14
11	Искитимский	181	9	4,97	11	12
12	Бердск	1106	7	0,6	12	26
13	Кольцово	39	6	15,4	13	5
14	Купинский	34	5	14,7	14	6
15	Маслянинский	393	5	1,3	15	23
16	Баганский	366	4	1,1	16	24
17	Краснозерский	174	4	2,3	17	16
18	Обь	51	4	7,8	18	10
19	Венгеровский	107	3	2,8	19	15

20	Мошковский	648	3	0,5	20	29
21	Северный	38	3	7,9	21	9
22	Чановский	429	3	0,7	22	25
23	Кочневский	127	2	1,6	23	18
24	Усть-Таркский	132	2	1,5	24	20
25	Чулымский	332	2	0,6	25	27
26	Болотнинский	68	1	1,5	26	21
27	Кочковский	62	1	1,6	27	19
28	Новосибирский	687	1	0,1	28	30
29	Ордынский	175	1	0,6	29	28
30	Тогучинский	853	1	0,1	30	31
31	Чистоозерный	73	1	1,4	31	22
32	Доволенский	280	0	0	32	32
33	Здвинский	88	0	0	33	33
34	Колыванский	102	0	0	34	34
35	Убинский	39	0	0	35	35





АВТОРЫ: ГОРБАЧЁВА ДАРЬЯ И ЯЦЕНКО ДАНИЛ, студенты 1-го и 4-го курсов очной формы обучения Института информатики и вычислительной техники Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики

Тема: Проблемы оказания психиатрической помощи в России и пути их решения

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Литвиненко Ольга Викторовна, старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий

Введение

Когда мы затрагиваем тему медицины, в большинстве случаев мы говорим о недугах физических: они более заметны. Однако заболевания могут быть не только телесными, но и душевными. Ментальные проблемы и расстройства плотно вплетены в нашу историю, быт и культуру.

История знает много кровавых тиранов, извергов и просто людей, которых мы считаем странными. Но что ими руководило? Возможно тяжесть жизни, наследственность или давление ответственности оставили неизгладимый отпечаток на их психике.

Факты существования таких личностей отражались в литературе, эпосе, фильмах, мультипликации. Современные исследователи с подозрением смотрят на героев наших любимых произведений, предполагая возможные диагнозы, сопоставляя описания их личности и поведения с клиническими картинами заболеваний. Так, например, «Винни-Пух», по мнению психиатров, изобилует персонажами с вероятными отклонениями психики: сам Винни-Пух – СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности), Пятачок – генерализированное тревожное расстройство, ослик Иа – эндогенная депрессия, Сова – дислексия. Говоря о гениальности Шерлока Холмса, мы не замечаем симптомы БАП (биполярного аффективного расстройства): состояние меняется от чрезмерно хорошего (эпизоды мании) до критически плохого (эпизоды депрессии). У Офелии из «Гамлета» можно предположить ПТСР (посттравматическое стрессовое расстройство). Даже, казалось бы, добрая волшебница Глинда из «Волшебника страны Оз» вызывает сомнения психиатров: она обрушивает дом на свою соперницу, прилюдно насмехается над Злой Ведьмой Запада, которая оплакивает свою сестру, забирает у несчастной единственную память о родственнице – красные башмаки, без раздумий заставляет Элли и её друзей рисковать своей жизнью и, не стесняясь, упивается унижением врагов – всё это можно отнести к садистическому расстройству личности. И это далеко не весь список.

Если бы люди осознаннее относились к подобному, пытались бы выяснить истоки проблем, то история знала бы меньше кровавых событий и «сумасбродов».

Актуальность. К сожалению, на сегодняшний день ситуация не сильно улучшилась. Несмотря на развитие медицины, вопрос качества, доступности и регулярности психиатрической помощи населению стоит остро. Это бьёт и по самим больным, и по окружающим, провоцируя новые травмы.

Один из самых ярких примеров – события в Ижевске. Стрелок был болен шизофренией. Если бы психологические проблемы обнаружили на ранней стадии, оказали бы качественную медицинскую и психологическую помощь, лучше следили бы за состоянием пациента (он наблюдался в ПНД), то, вероятнее всего, случай удалось бы предотвратить. Кроме того, тут возникают вопросы к исполнению законов о владении оружием лицами с психическими расстройствами (вопрос о владении оружием в принципе стоит пересмотреть, но это тема отдельного исследования). И это далеко не единичная трагедия, мы слышали о многих инцидентах, когда ученик (иногда уже закончивший обучение) приходит в школу с оружием и открывает стрельбу. Давление на личность в период формирования велико. Это и стресс от учебной нагрузки, и возможные межличностные проблемы со сверстниками, учителями и родственниками, стресс от изменений в организме в период полового созревания, некоторых подрывает здоровье, да и к миру адаптироваться зачастую непросто. Не имея возможности получить качественную помощь, не обладая хотя бы базовыми знаниями о психике человека, у ребёнка (подростка) есть боль-

шая вероятность получить психологические проблемы и травмы, а в перспективе – шанс их усугубления, вплоть до психического расстройства. Самые запущенные случаи мы можем увидеть в новостях, но большая часть скрыта от глаз обычных людей.

Благодаря табуированности темы, внушённому чувству вины за слабость, лень и неработоспособность, постыдность статуса «психбольного» люди не придают значения психологическим проблемам, замалчивают их, не обращаясь за помощью врачей, даже имея серьёзные симптомы, мешающие жить. И ответственность не стоит складывать лишь на плечи самих людей с заболеваниями. Это проблема общества в целом, менталитета, а также близких больного. Ведь в тяжёлых состояниях человек почти не способен обратиться за помощью из-за различных когнитивных нарушений и отсутствия сил при апатии. Психические проблемы можно и нужно лечить.

В современном обществе, на данном этапе развития человечества, многие не испытывают серьёзных проблем с закрытием потребностей, относящихся к нижней ступени пирамиды Маслоу. Это повышает актуальность высших ступеней, т.е. психоэмоциональных, умственных аспектов. Человек начинает задумываться о смысле жизни, своём месте в ней, своих способностях, значимости и рискует впасть в экзистенциальный кризис, разочароваться в жизни и в себе, а также может начать чрезмерно тревожиться о положении дел в целом. Кроме того, в современном мире снизился уровень физической активности, которая необходима для нормальной работы мозга и для выброса накопившихся стресса, агрессии, тревоги и других «негативных» чувств, которые не принято выражать. На самом же деле выражать их необходимо, но делать это нужно экологичным способом, т.е. не принося вреда окружающим. В нашем обществе мало кто обладает таким навыком, что приводит к подавлению чувств и последующим «взрывам». Когда внутренний сосуд переполнен, тогда достаётся и окружающим, особенно близким. Да и сам человек находится в постоянном стрессе, «на фоне» всегда бурлят эмоции, и это сильно давит на психику. Может дойти до того, что человек привыкнет к такому и разучится осознавать и распознавать свои эмоции, а эта способность необходима для нормальной работы психики, жизни и адаптации в обществе.

Может сложиться ощущение, что раньше психологических проблем было меньше, но это не так. Слабое развитие медицины в прошлом и отсутствие возможности проводить диагностику ментальных заболеваний, из-за чего картина ситуации виделась ошибочной, неточной или в принципе отсутствовала в умах людей. В настоящее время медицина шагнула вперед, ставятся официальные диагнозы, люди начинают осознавать ситуацию. Психологи и врачи начинают вести социальные сети, бесплатно в публикациях (постах) предоставляют информацию о базовых принципах работы психики, о способах самопомощи и причинах обращения к врачам. Блогеры делятся собственным опытом жизни с расстройствами, призывают бережнее относиться к себе и быть осознаннее. Но людей, недостаточно осознающих проблему, всё ещё довольно много. Кроме того, некоторые заболевания психики с определённой долей вероятности передаются генетически, и при сборе анамнеза пациента учитывается, были ли больны родственники. Если же болезни родственников не были диагностированы или в семье эта тема табуирована и, как следствие, такие данные скрываются, то это может усложнить процесс определения диагноза, что приведет к потере времени и усугублению состояния из-за неправильного или несвоевременного подбора лечения.

Также бывает сложно и страшно обратиться к врачам из-за негативного отношения к психически больным людям: их не понимают, считают опасными, дефектными людьми, не способными рассуждать здраво в принципе. Об этом свидетельствует обилие негативно-экспрессивных, пренебрежительных слов и выражений из разряда «псих», «да он совсем больной!», «шизик» и др., причём используются они зачастую не в адрес человека с реальным диагнозом, а в адрес человека, который ведет себя отлично от других. Это происходит от недостатка знаний среднестатистических людей в вопросах психиатрии: люди не знают реальных симптомов заболеваний. Яркий пример недавнего времени – мем «биполярочка»: все считают, что это раздвоение личности (это совсем другое), что это забавно, смеются над этим. Таким образом, общество создает стереотипный, крайне негативный, ошибочный образ, что ухудшает положение действительно психически больных людей.

Но и излишнее благоговение перед расстройствами также ухудшает ситуацию: существует романтизация депрессии и шизофрении, некоторые видят в этом эстетику и некий шарм «я не такой, как все», что тоже базируется на недостатке знаний о реальных симптомах заболеваний. Это приводит к нежеланию лечить негативные состояния. Плюс из-за этого к людям с ментальными проблемами начинают относиться как к симулянтам, «следующим моде». Вышеописанное

является одним из факторов, влияющих на положение психиатрии в России. Чтобы лучше понять, как обстоят дела, обратимся к статистике.

Официальная статистика РФ

Данные приведенных таблиц взяты с официального сайта, вычленены из нескольких документов и скомпонованы для наглядности, а также рассчитано процентное соотношение к общему числу населения и разница между 1990 и 2020 годами.

Взято под наблюдение пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом:														
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Абсолютное количество (тыс.)	160,5	121,0	74,3	70,3	68,2	65,1	64,4	62,8	60,1	59,3	59,1	58,7	50,5	-110,0
На 100.000 чел. населения	108,5	83,1	52,0	49,1	47,7	45,4	44,1	42,9	40,9	40,4	40,3	40,0	34,5	-74,0
Процент от населения РФ	0,11	0,08	0,05	0,05	0,05	0,05	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	-0,07

Обратилось пациентов за консультативно-лечебной помощью:														
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Абсолютное количество (тыс.)	236,1	421,3	424,6	409,4	401,4	393,9	386,5	377,4	374,7	367,5	379,8	399,6	334,0	97,9
На 100.000 чел. населения	159,6	284,5	297,2	286,4	280,3	274,5	264,6	257,5	255,2	250,2	258,8	272,3	228,5	68,9
Процент от населения РФ	0,16	0,28	0,30	0,29	0,28	0,27	0,26	0,26	0,26	0,25	0,26	0,27	0,23	0,07

Численность пациентов, которым оказывается консультативно-лечебная помощь:														
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Абсолютное количество (тыс.)	627,9	1604,6	2151,3	2147,8	2165,8	2156,7	2145,6	2135,9	2145,9	2121,6	2132,0	2143,0	2100,0	1472,1
На 100.000 чел. населения	423,5	1104,3	1505,8	1501,4	1510,9	1501,2	1468,7	1457,5	1461,8	1444,5	1452,5	1460,3	1436,7	1013,2
Процент от населения РФ	0,42	1,10	1,51	1,50	1,51	1,50	1,47	1,46	1,46	1,44	1,45	1,46	1,44	1,01

Численность пациентов, состоящих на учете в лечебно-профилактических организациях:														
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Абсолютное количество (тыс.)	2549,1	1938,6	1637,7	1606,4	1581,3	1558,3	1565,9	1536,2	1498,7	1479,2	1452,2	1440,5	1425,5	-1123,6
На 100.000 чел. населения	1719,2	1334,1	1146,3	1122,9	1103,2	1084,7	1071,8	1048,3	1020,9	1007,1	989,3	981,6	975,2	-744,0
Процент от населения РФ	1,72	1,33	1,15	1,12	1,10	1,08	1,07	1,05	1,02	1,01	0,99	0,98	0,98	-0,74

Численность пациентов, впервые признанных инвалидами:														
	1992 г.	1994 г.	1996 г.	1998 г.	2000 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Абсолютное количество (тыс.)	58,0	62,0	65,0	68,0	49,0	37,0	32,0	32,0	32,0	33,0	31,0	31,0	26,0	-32,0
На 100.000 чел. населения	3,9	4,2	4,4	4,6	4,3	3,2	2,7	2,7	2,7	2,9	2,7	2,7	2,2	-1,7

Проанализировав данные федеральной службы государственной статистики за 1990-2020 годы, можно сделать следующие выводы: сокращается количество пациентов с диагнозом, установленным впервые (на 68,75%), численность обращений за помощью при этом растёт (на 41,46%), помощь в целом оказывается большему количеству людей (на 234,5%), количество людей, состоящих на учете сокращается (на 44,08%), падает численность людей, признанных инвалидами впервые (на 55,17%). Т.е. в целом картина заболеваемости психическими расстройствами по сравнению с 90-ми улучшается. Но стоит понимать, что, как говорилось ранее, люди, находящиеся в тяжелом состоянии, не способны обратиться за помощью самостоятельно, поэтому реальное количество больных отличается от официальной статистики. Как же обстоят дела с материальным и кадровым обеспечением российской психиатрии?

Число больничных коек в стационарах														
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Общее (тыс.)	2037,6	1671,6	1339,5	1347,1	1332,3	1301,9	1266,8	1222,0	1197,2	1182,7	1172,8	1173,6	1188,8	-848,8
В психиатрических (тыс.)	200,6	173,3	153,4	153,2	149,4	147,6	142,9	141,7	138,1	136,0	134,5	138,0	132,9	-67,7
В психиатрии (на 10.000 населения)	13,5	11,9	10,7	10,7	10,4	10,3	9,8	9,7	9,4	9,3	9,2	9,4	9,1	-4,4
В психиатрии/общее (%)	9,84	10,37	11,45	11,37	11,21	11,34	11,28	11,60	11,54	11,50	11,47	11,76	11,18	1,3

Количество врачей														
	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница 1990 и 2020 гг
Общее (тыс.)	667,3	680,2	715,8	732,8	703,2	702,6	709,4	673,0	680,9	697,1	703,7	714,6	737,4	70,1
В психиатрических* (тыс.)	21,6	23,6	24,2	24,4	23,6	23,3	22,8	20,6	22,0	22,1	22,0	22,1	22,1	0,5
В психиатрии* (на 10.000 населения)	1,5	1,6	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,0
В психиатрии/общее (%)	3,24	3,47	3,38	3,33	3,36	3,32	3,21	3,06	3,23	3,17	3,13	3,09	3,00	-0,2

*Психологи и наркологи

Количество койко-мест в стационарах сократилось на 41,7%, количество психиатров возросло на 2,3%.

Рассмотрим статистику последних лет более подробно, чтобы понять актуальные тенденции психиатрии, обратившись для этого к официальному сайту российского общества психиа-

тров, взяв информацию из аналитического обзора за 2019 год, охватывающего статистику 2017-2019 гг. (самое современное исследование, найденное на официальных сайтах) (Приложение).

Глядя на представленную статистику, видно, что произошло значительное сокращение сети психиатрических учреждений. Усугубляется нехватка кадров, однако растёт их качество. Общее количество психических заболеваний снизилось, но возросло в некоторых отдельных возрастных группах. Сильно выросла общая заболеваемость непсихотическими психическими расстройствами. Увеличились такие показатели, как первичная заболеваемость, количество инвалидов (особенно детей), но при этом уменьшилось количество первично признанных инвалидами. Увеличилось количество попыток суицида, но успешных попыток стало меньше.

При этом статистика не отражает состояние больниц – как поликлиник, так и стационаров. Их состояние крайне плачевно: судя по внешнему виду, они не обновлялись со времен постройки при СССР. Максимум – периодическая покраска стен и замена окон на пластиковые. Техническое оснащение минимально и зачастую недостаточно, в небольших городах наблюдается дефицит оборудования. В маленьких городах и селах часто отсутствуют психиатрические учреждения в принципе. Рассматривая статьи о финансировании отдельных отраслей РФ, мы видим грустную статистику: на фоне остальных расходных статей здравоохранение в 2019 г. составляет лишь 3,5%, что является низким показателем по сравнению с остальными подотчетными статьями распределения ВВП страны. Информацию о финансировании именно психиатрии найти не удалось, но можно точно сказать, что на неё выделяется лишь часть от этих 3,5% ВВП, причём не самая большая.

При общей высокой квалификации врачей качество предоставляемого лечения может снижаться из-за неумения бережно общаться с пациентами. Особенно это заметно по поведению младшего и среднего персонала в круглосуточных стационарах: большинство из них не считает пациентов за полноценных людей, а иногда и нарушает закон о гуманном отношении. Для тревожных, депрессивных и просто высокочувствительных людей это является причиной усугубления состояния.

Но проблемы, связанные с психическими расстройствами, наблюдаются не только в России, но и во всем мире.

Мировая статистика

Официальный сайт Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) приводит весьма неутешительные данные:

- каждый восьмой человек в мире живет с психическим расстройством;
- психические расстройства сопровождаются значительными нарушениями мышления, эмоциональной регуляции или поведения;
- известно множество различных типов психических расстройств;
- существуют эффективные способы профилактики и лечения психических расстройств;
- большинство людей не имеют доступа к эффективной помощи.

Рассматривая статистику за 2019 год, в общей сложности 970 миллионов человек страдали или страдают психическими заболеваниями. Стоит понимать, что это состояние до эпидемии коронавируса и резкого обострения политической обстановки, в 2022 году ситуация стала хуже. В связи со сложившейся мировой ситуацией количество людей с впервые зарегистрированными психическими заболеваниями существенно увеличилось.

С началом пандемии в 2020 году число обращений в мире за психиатрической помощью в связи с распространением тревожных и серьёзных депрессивных расстройств увеличилось на 26% и 28% соответственно.

По состоянию на 2019 год в мире наибольшее распространение имеют:

Тревожные расстройства – они характеризуются чувством сильного страха и тревоги, в связи с которыми нарушается социальное взаимодействие между людьми. По статистике на тот момент подобными заболеваниями страдало 301 миллион человек, из которых 58 миллионов – дети и подростки.

Депрессия – заболевание, проявление которого характеризуется пролонгированным чувством отчаяния и тоски, упадком сил, утратой работоспособности, апатией, ангедонией, заниженной самооценкой и иногда суицидальными наклонностями. Люди с подобным расстройством больше подвержены влиянию стрессовых ситуаций. По статистике на тот момент, 280 миллионов человек страдают от этого расстройства разной степени тяжести, из этого числа 23 миллиона приходится на детей и подростков.

Биполярное расстройство – расстройство, характеризующееся эпизодами мании (эпизоды чрезмерного возбуждения, повышенной раздражительности или подъёма настроения, одержимости жадной деятельностью, импульсивностью, отвлекаемостью, скачками мыслей и идей) и депрессии, в которых резко изменяются физические и психологические настройки организма. Вследствие эмоциональных, психических и биологических перепадов человек не выдерживает нагрузки, что вследствие слишком резких изменений может привести к серьёзным последствиям для организма и привести к суициду. Этому заболеванию подвержены 40 миллионов человек по всему миру.

ПТСР (посттравматические стрессовые расстройства) – следствие травматичного опыта. Многие участники военных действий и невольные жертвы терактов, а также люди, тяжело пережившие некоторый опыт в жизни, страдают им. Подобное расстройство выражается снижением уровня социальных взаимодействий человека и постоянным чувством опасности, тревоги, что является серьёзным продолжительным стрессом для организма, истощает его ресурсы.

Шизофрения – расстройство восприятия мира, обусловленное галлюциногенными видениями, бредовыми идеями, раздробленностью мышления и нарушением когнитивных функций. В мире 24 миллиона страдают подобным расстройством (каждый трехсотый).

Расстройства пищевого поведения – такие как нервная анорексия и нервная булимия, характеризуются отклонениями приёма пищи и озабоченностью едой, а также выраженным беспокойством по поводу веса и внешнего вида. Такие симптомы или поведение создают риск причинения серьёзного вреда здоровью, приводят к значительному дистрессу или существенным функциональным нарушениям. От этой группы заболеваний страдает около 14 миллионов человек.

Асоциальное поведение и диссоциальные расстройства – вид расстройств, который проявляется как дивергентное поведение, враждебность и озлобленность по отношению к другим людям, отвержение общественных, моральных норм и законов. Развивается подобное расстройство чаще в детском возрасте, хотя бывают и исключения. На данный момент в мире зафиксировано 40 миллионов человек с подобным типом расстройств, в их числе и дети.

Нарушения развития ЦНС – нарушение работы ЦНС, что затрудняет социальное взаимодействие и собственное развитие; нарушение когнитивных и мыслительных процессов. Эта группа расстройств включает в себя нарушения умственного развития, расстройства аутистического спектра и синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ).

Вследствие приведенных данных стоит отметить, что почти все они взяты в странах с развитой системой здравоохранения, где с увеличением всестороннего давления на личность создаются крайне неблагоприятные условия для развития личности. И это приводит к увеличению психически больных людей, особенно если они подвергаются насилию, травле, находятся в рамках нищеты и т.п. В таких странах количество врачей на душу населения недостаточное для всеобъемлющего охвата психиатрической помощью населения. Это приводит к существованию маньяков, самоубийц, террористов и большому количеству человеческих страданий.

В странах третьего мира, вроде стран Африки, подсчёт подобной статистики фактически невозможен – правительства этих стран более сосредоточены на решении проблем материального обеспечения своих народов и лечению их физических недугов. В этих странах низкая грамотность и уровень жизни, большая часть населения не имеет доступа к квалифицированной медицинской помощи, которая лишь изредка прибывает с гуманитарными миссиями, в составе которых есть разнообразные группы врачей.

Мир прошел огромный путь, чтобы прийти к необходимости лечения подобных заболеваний, выработать методы борьбы с ними. А как это обстояло в нашей стране, какой путь прошла отечественная психиатрия?

Историческая справка

До ещё первых шагов, сделанных в сторону выделения психиатрии в отдельную научную дисциплину, проблемами психически больных людей, юродивых, занималось укоренившееся на территориях нашего государства с X века христианство. Именно его последователи при церквях и монастырях занимались подобными людьми, совершенно не понимая механизмы и процессы, из-за которых человек вел себя подобным образом.

С точки зрения религии почти все «сумасшедшие» были поражены порчей, языческим сглазом, вселившимся бесом. Как следствие, и методы лечения, основанные на религиозных верованиях, не помогали вовсе, а зачастую скорее калечили израненный разум. Однако также церковные организации призвали подобных людей, даруя им работу, кров и крышу над головой.

Так продолжалось до тех пор, пока наука и просвещение не стали главенствовать в приличных обществах, а религиозные начала не отошли на второй план. На стыке XVIII – XIX веков в российском обществе остро встали вопросы отсутствия административно-правовой базы по попечению безумных и квалифицированного медицинского персонала, устаревших взглядах на больных в обществе. Подходы первых психиатров того времени можно считать новаторскими и прорывными для того времени. В XVIII веке, с оглядкой на достижения Европы, нововведения, начатые еще Екатериной II, затрагивают и психологически больных людей – возникают приказы общественного призрения (государственные органы, главной задачей которых была помощь бедствующим людям), занимавшиеся делами душевнобольных людей. Со временем в больницах начинают создаваться психиатрические отделения, строятся дома для душевнобольных.

Но, как наука, российская психиатрия возникает в начале XIX века, основанная на достижениях европейских коллег.

Большой вклад в становление психиатрии того периода внёс Петр Алексеевич Бутковский. Он написал учебник, в котором классифицировал по своим наблюдениям душевнобольных людей и дал методические указания по уходу за больными и обустройству их мест содержания. Что необычно для тех времён, он продвигал ненасильственный, гуманистический подход к лечению психически больных людей.

Иван Михайлович Балинский был основателем первой в Российской Империи кафедры психиатрии и первой отечественной школы психиатров.

В целом, период с 1864 по 1917 год является рассветом психиатрии: публикуются основополагающие работы по уходу, содержанию и классификации душевнобольных, а также методам лечения подобных заболеваний; строятся общие и частные психиатрические клиники; возникают крупные научные школы по обучению и исследованию психологии, в основном петербургская и московская.

Крупным событием являлся Первый Съезд Отечественных Психиатров в 1887 году, на котором были изложены основные тезисы врачебно-психиатрического дела и планы по улучшению ситуации с душевнобольными в стране – реформация общественного строя, проведенная Столыпиным, означала коренные перемены в обществе, к которым не каждый был готов.

После февральской революции и становления государства СССР развитие психиатрии на территориях необъятного государства резко замедлилось. Отношение к психически больным людям усугубилось вследствие того, что из-за влияния партии КПСС к психически больным людям стали приписывать и политических оппонентов, инакомыслящих, не угодных государству людей. Велась активная пропаганда того, что психически больной человек – деструктивный элемент в приличном коммунистическом укладе.

Поэтому и положение психиатров и психиатрии в этот момент становится весьма и весьма шатким. Их деятельность, направленная на излечение подобных больных и их адаптацию в современных реалиях в корне противоречила идее партии, которая видела в таком институте не столько лечение населения, сколько очередное место заключения для политической оппозиции. Несогласные с положением дел психиатры, отказывавшие в услугах государственному органу, сами становились «психологически нездоровыми личностями» и отправлялись на принудительное лечение «для безопасности общества».

Вследствие такого положения дел многие деятели искусства, учёные и яркие общественные личности стали жертвами недобросовестной медицинской экспертизы и были изолированы от общества, как и их идеи и взгляды на происходящее в государстве. Целям государства также не соответствовал гуманистический подход к некоторым пациентам – широкое распространение получила карательная медицина, отбрасывавшая методы лечения далеко назад. Такое положение дел весьма устраивало КГБ – последствия их допросной деятельности легко можно было выдать за следствия карательных методов лечения.

Подвижки в регуляции и гуманизации методов психиатрической помощи произошли только во времена перестройки, которые ознаменовались возрождением отечественной психиатрии и принятием мировой методологии лечения психологических расстройств.

С юридической точки зрения в СССР законодательно закреплялась психологическая ненормальность людей, которые высказывались против политического режима СССР или вели деструктивную деятельность, направленную на подрыв политического строя.

Положение ужесточилось с приходом к власти Сталина, который увидел в психиатрии потенциал для устранения своих политических оппонентов, устраняя их по причине психологической недееспособности. В этом ему помогали продвигаемые им законы «о психиатрической

помощи», которые развязывали руки карательной медицине.

Многие психологи были недовольны вводом таких радикальных методов лечения психологически больных людей, но их быстро «обезвредили» волной репрессий и политического заключения.

До начала эпохи Горбачева ситуация усугубляется – психиатрия «лечит» «врагов народа», которых определяли по законодательству.

Но с приходом к власти Горбачева в ходе Перестройки начинаются подвижки. Издаётся указ от 5 января 1988 года «Об утверждении положения об условиях и порядке оказания психиатрической помощи». Законы смягчаются, многие политические заключенные, в том числе и заключенные «по линии» психиатрии, были реабилитированы.

СССР возвращается в ряды Всемирной Психиатрической Ассоциации, которую она покинула во времена холодной войны.

Методы медленно, но верно возвращались в русло гуманного обращения с психически больными людьми, а неправильное или злонамеренное диагностирование подобных болезней стало караться по закону.

Подводя итоги, можно увидеть то, что мы имеем на сегодняшний день: люди слабо доверяют психиатрии вследствие весьма трагичного прошлого этой отрасли медицины на территории нашего государства; отношение к психически нездоровым людям не слишком улучшилось с тех пор, ведь прошлые поколения до сих пор помнят, кого и за что заключали в подобные заведения; развитие психиатрии на территории государства происходит не слишком быстро вследствие продолжительного времени табуированности этой темы.

Законодательство

Основным документом в настоящее время является Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» от 02.07.1992, который определяет стандарты и права по оказанию психологической помощи и юридически закрепляет право по доступности психиатрической помощи.

Закон разделён на шесть разделов, которые определяют действующие положения.

В первом разделе представлены законы, определяющие понятие психиатрической помощи и задающие основные принципы для медицинского и юридического оказания подобной помощи. Устанавливаются права человека на знание того, от чего и какими методами его лечат, а также на человеческое, гуманное отношение к пациенту (статья 4, статья 5); устанавливается законный порядок добровольного и недобровольного оказания услуг психиатрического характера (статья 13); устанавливается возможность отказаться от получения медицинской помощи в установленном законом порядке (статья 12). Устанавливается также порядок признания непригодности лиц с психологическими расстройствами к опасному для здоровья труду (статья 6) и непригодности к службе в армии (статья 15).

Второй раздел объявляет гарантии оказания помощи со стороны государства, финансирование отделений и медицинского персонала, а также денежное обеспечение обслуживания больных согласно статье 17. Статья 16 настоящего ФЗ определяет виды квалифицированной помощи людям с психическими расстройствами, а также виды социальной поддержки и льготы. Также в текущей редакции закона постановляется, что ряд прав и свобод обеспечивается не централизованно Правительством, а отдельными субъектами РФ, вследствие чего размеры и виды предоставляемой помощи могут отличаться в зависимости от реализации их на территориях данного субъекта.

Третий раздел определяет юридических и физических лиц, которые могут оказывать помощь по данной теме (статья 18). В статье 19 утверждается состав медицинского персонала, который имеет право оказывать психиатрическую помощь. Исключительные права психиатров и их исключительное право на дачу собственного оценочного суждения, отличного от коллег и медицинской комиссии, закрепляется в статьях 20 и 21. Статья 22 данного раздела постановляет послабления в работе для медицинского персонала данной отрасли, а также обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве.

Четвертый раздел утверждает стандарты оказания психиатрической помощи, охватывая как деятельность по диагностике заболеваний (статья 23 – 25), так и содержания на медицинском учете и в медицинских учреждениях. Стандарты оказания стационарной добровольной и недобровольной психиатрической помощи и основания для содержания в подобных учреждениях человека описаны в статьях 27 – 36. Также описываются и права граждан, находящихся в

подобных учреждениях на ряд свобод, указанных в статьях 37 – 44.

Описанные в данном разделе свободы для пациентов в теории должны покрывать их нужды и необходимости. Существует возможность оспорить решение по госпитализации, что, в теории, должно свести к минимуму возможность некачественного предоставления медицинских услуг. Также медицинским учреждениям предписывается не препятствовать свободе слова, совести и вероисповедания, что должно сводить конфликты медицинского персонала и пациентов к минимуму.

Пятый раздел объявляет органы контроля над деятельностью психиатрических поликлиник и контроля стандартов оказания медицинской помощи (статья 45). Рассматривается и контроль общественных объединений, которые могут осуществлять контроль соблюдения прав и законных интересов граждан по их просьбе (статья 46).

Шестой раздел постановляет порядок подачи и рассмотрения жалобы пациента на оказанные ему медицинские услуги, а также время её рассмотрения (статья 47–49). Статья 50 данного ФЗ устанавливает уголовную ответственность за несоблюдение данного закона.

Это основной ФЗ, определяющий порядок, принципы и юридические основы оказания психиатрической помощи на территории РФ. Стоит помнить и о том, что на оказание психиатрической медицинской помощи действуют и некоторые законы об оказании медицинской помощи на территории РФ, а также международные соглашения и правила (клятва Гиппократ).

Каждый субъект РФ, согласно вышеизложенному ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании», следит за исполнением гражданских прав и свобод в области оказания психиатрической помощи. Так, например, Приказ Минздрава Новосибирской области от 10.02.2020 № 292 (ред. от 15.05.2020) «Об организации оказания медицинской помощи лицам старше 18 лет при психических расстройствах и расстройствах поведения на территории Новосибирской области» постановляет учреждение ряда психиатрических отделений и диспансеров, в которых граждане имеют право получать бесплатную психиатрическую помощь. Данный закон утверждает также и перечень обязанностей таких учреждений, их обязательное лицензирование и необходимый перечень документов для осуществления медицинской деятельности.

Рассматривая действующие законы и их содержание, можно удостовериться, что они охватывают большую часть проблем и нюансов оказания медицинской помощи и, в теории, должны способствовать стабильной реализации прав и свобод граждан, получающих и оказывающих психиатрическую помощь.

Однако имеется ряд существенных проблем, связанных не с самим содержанием подобных постановлений, а с их изложением.

Юридически не подкованный человек рано или поздно прекратит искать интересующую его информацию вследствие того, что в рамках действующих законов некоторые его элементы описываются юридическим языком, который может вызывать сложности в понимании написанного. В итоге граждане почти не знают о своих правах, нормах оказания психиатрической помощи, и могут не обнаружить возможных нарушений.

Законы постоянно совершенствуются, корректируются для более глубокого рассмотрения и закрепления аспектов предоставления психиатрической помощи и понимания сторонними людьми.

Пути решения проблем российской психиатрии

Многие проблемы необходимо решить, и чем раньше – тем лучше.

1. Повышение финансирования организаций здравоохранения: на данный момент финансирование и фонды организаций здравоохранения недостаточны для обновления зданий, технического оснащения и медицинского оборудования, а также для обеспечения достойных заработных плат работникам медицинских учреждений. Как следствие, растёт недовольство врачей, падает качество обслуживания, идет отток кадров. Отсутствие передового медицинского оборудования и современно обустроенных зданий больниц значительно снижает качество медицинской помощи населению. Повышение финансирования сектора здравоохранения, а через него и психиатрических отделений, позволит улучшить качество предоставления медицинских услуг и лечения. Также следует грамотно распределять полученные средства.

2. Улучшение обстановки в стационарах: 1) ремонт зданий и помещений; 2) в непсихотических отделениях – создание комнат досуга с библиотекой научно-популярных изданий о психологии и психиатрии (за этими комнатами стоит установить наблюдение ради безопасности паци-

ентов и имущества); 3) более тщательный подбор персонала, увеличение штата психологов для более регулярных сессий с пациентами. На сегодняшний день, попав в стационар, человек рискует испытать огромный стресс. Внешний вид помещений напоминает тюрьмы, разве что решёток нет. Из досуга – четырёхразовое питание, приём лекарств, возможна в среднем получасовая прогулка на маленькой огороженной территории и, если повезёт, одна сессия с психологом в неделю. Первое время после поступления (пока лечащий врач не разрешит иметь переданные книги, принадлежности для рисования и т.п.) ты можешь иметь при себе только гигиенические принадлежности, а если тебя госпитализировали экстренно, то у тебя и их нет. Средство связи (телефон) возвращают только после разрешения твоего лечащего врача, и то раз в день на ограниченное время, давать звонить другим пациентам запрещено, за «плохое поведение» могут лишить телефона до окончания прохождения лечения в стационаре, результат – многие пациенты сильно тревожатся из-за невозможности поддержания контакта с близкими. Отношение младшего медицинского персонала (санитарки) может быть бестактным. Все эти условия являются настолько выбивающимися из привычной картины мира, что депрессивно-тревожные симптомы могут усилиться или появиться, если раньше их не было.

3. Снятие табуированности темы и повышение грамотности в сфере психологических проблем: 1) создание научно-популярных передач с профессиональными психологами (предположительно – сериалов с небольшими увлекательными выпусками), регулярный выпуск их в эфир государственных каналов, поощрение трансляции таких программ на коммерческих каналах; 2) распространение социальной рекламы по данной теме; 3) организация и реклама бесплатных базовых курсов о психике человека; 4) введение уроков психологии в школе, причём начиная с младших классов (учебный план составлять ориентируясь на возраст, начинать с полезных практических знаний, преподавать интересно, чтобы это не стало ненавистным предметом). Причины необходимости таких мер описаны в разделе актуальности.

4. Психологические курсы перед деторождением: 1) рассказать людям о нюансах психики в связи с таким важным жизненным шагом; 2) успокоить, развеять страхи и сомнения; 3) донести основную информацию о методах воспитания и особенностях развития ребенка в разных возрастах; 4) узнать психологическое состояние будущих родителей; 5) донести, что если у них всё же есть психологические проблемы, то следует ими серьёзно заняться. В старших поколениях много травмированных людей, которые не осознают своих проблем, и при воспитании ребёнка наносят ему вред, прививая негативные установки и вредные для психики паттерны поведения, в некоторых случаях даже наносят психологическую травму ребёнку, сами того не замечая. Дети же вырастают, заводят своих детей, и история повторяется. Необходимо прервать этот замкнутый круг.

5. Повышение престижа врача в обществе. Врач – достаточно сложная профессия. Риски, сложное обучение и, по итогу, нет никаких гарантий на получение стабильной заработной платы, на которую можно было бы жить, а не пытаться выживать. Это во многом отпугивает многих молодых людей, отталкивая их в сторону более простых профессий, которые могут приносить стабильно высокий доход. Необходимо дать гарантии обеспечения достаточного материального достатка и/или дать ряд льгот, которые могут значительно облегчить жизнь. Также необходимо защитить как медицинского работника, так и его пациента от безнравственного отношения – например, установить видео и аудио запись приёма, но прописать в законе, что запись эту может запросить и увидеть только суд.

6. Повышение регулярности проверок медицинских учреждений.

7. Повышение навыков медицинского персонала в обращении с современными технологиями. Большая часть медицинского персонала не идёт рука об руку со временем, продолжая использовать «дедовские методы», не прибегая к помощи компьютера в решении проблем и задач. Повышение компьютерной грамотности повысит эффективность оказания медицинских услуг – прекратится бесконечная волокита с бумагами, которые теряются, рвутся, становятся нечитаемыми. Повысив грамотность в использовании компьютерной техники и обеспечив все медицинские учреждения достаточным её количеством, можно будет создать общую базу данных, по которой можно будет легко получить данные о пациентах в кратчайшие сроки (базы доступны только больницам, медицинская тайна сохраняется).

8. Создание более понятного для людей «руководства потребителя». Для большого количества пациентов не понятны их права и обязанности при прохождении психиатрических мероприятий, описанный ранее ФЗ РФ имеет довольно сложный для не-юристов стиль изложения, ссылается на другие законы, плюс нужно дополнительно искать региональные законы и разбираться в них. Не каждый человек сможет самостоятельно с этим разобраться, особенно

если у него когнитивные нарушения. В результате чего понимание как общей картины, так и конкретных нюансов у людей отсутствует. Одним из путей решения подобных проблем является создание общего интуитивно понятного электронного справочника для общего пользования и ознакомления. Он должен быть написан максимально понятными формулировками и давать интерпретации положений настоящего ФЗ и законов субъектов РФ по оказанию психиатрической помощи.

9. Повышение интереса населения к занятиям спортом: привить понимание, что они могут и должны приносить удовольствие, помогать «выпускать пар». Кроме того, это благоприятно влияет на мозг – насыщает кислородом, развивает координацию движений. Умеренную физическую нагрузку, согласно состоянию пациента, рекомендуют врачи, в том числе и психиатры.

Выводы

Таким образом, в данной работе выявлены основные проблемы российской психиатрии:

- негативный образ психиатрии в глазах большей части общества;
- отсутствие базовых знаний о человеческой психике у большинства людей (игнорирование/демонизация/романтизация психически больных людей);
- недостаточное финансирование;
- недостаточное техническое и кадровое обеспечение, низкий уровень компьютеризации;
- сложность понимания законов для среднестатистических людей;
- случаи нарушения законов, о которых люди не сообщают, не зная, что это нарушения.

Также предложены пути их решения:

- повышение престижа врача в обществе;
- снятие табуированности темы и повышение грамотности;
- психологические курсы перед деторождением;
- повышение финансирования;
- улучшение обстановки в стационарах;
- повышение навыков медицинского персонала в обращении с современными технологиями и обеспечение больниц необходимым оборудованием;
- создание более понятного для людей «руководства потребителя».

Приложение

Таблица 1

Структура (возраст, пол) зарегистрированных в течение года пациентов и групповые показатели общей заболеваемости психическими расстройствами в РФ в 2017-2019 гг.

Возрастные группы	Абсолютное число			Структура			Показатель на 100 тыс. населения			Темп прироста (%)	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018
Всего	3 960 732	3 933 156	3 934 058	100	100	100	2 697,3	2 678,7	2 680,2	-0,6	0,1
из них в возрасте: 0-14 лет	707 485	695 379	697 553	17,9	17,7	17,7	2 754,7	2 686,9	2 688,8	-2,4	0,1
15-17 лет	189 942	198 363	206 739	4,8	5,0	5,3	4 639,3	4 702,8	4 838,3	4,3	2,9
18-19 лет	151 594	149 393	148 223	3,8	3,8	3,8	5 701,6	5 608,6	5 542,3	-2,8	-1,2
20-39 лет	1 100 853	1 071 519	1 048 666	27,8	27,2	26,7	2 557,6	2 538,1	2 509,4	-1,9	-1,1
40-59 лет	965 802	958 085	945 847	24,4	24,4	24,0	2 384,0	2 381,1	2 358,8	-1,1	-0,9
60 лет и старше	845 056	860 417	887 030	21,3	21,9	22,5	2 739,1	2 721,6	2 771,8	1,2	1,8
Соотношение максимального и минимального показателей							2,4	2,4	2,3		

0-17 лет	897 427	893 742	904 292	22,7	22,7	23,0	3 013,8	2 969,4	2 992,8	-0,7	0,8
18 лет и старше	3 063 305	3 039 414	3 029 766	77,3	77,3	77,0	2 616,8	2 603,7	2 599,2	-0,7	-0,2
Соотношение показателей							1,2	1,1	1,2		
Мужчины	2 233 794	2 209 678	2 208 411	56,4	56,2	56,1	3 281,0	3 244,4	3 243,1	-1,2	0,0
Женщины	1 726 938	1 723 478	1 725 647	43,6	43,8	43,9	2 192,7	2 189,3	2 193,1	0,0	0,2
Соотношение показателей	-			-			1,5	1,5	1,5		

Таблица 2

Контингенты зарегистрированных (в течение года) пациентов и общая заболеваемость психическими расстройствами основных крупных диагностических групп в РФ в 2017-2019 гг.

Диагностические группы психических расстройств	Абсолютное число			Диагностическая структура (%)			Показатель на 100 тыс. населения			Темп прироста (%)	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018
Психические расстройства (всего)	3 960 732	3 933 156	3 934 058	100	100	100	2 697,3	2 678,7	2 680,2	-0,6	0,1
Психозы и состояния слабоумия	1 097 909	1 089 542	1 090 557	27,7	27,7	27,7	747,7	742,0	743,0	-0,6	0,1
Психические расстройства не психотического характера	2 000 647	1 995 657	2 007 985	50,5	50,7	51,0	1 362,4	1 359,2	1 368,0	0,4	0,7
Умственная отсталость	862 176	847 957	835 516	21,8	21,6	21,3	587,1	577,5	569,2	-3,1	-1,4

Таблица 3

Контингенты пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом и первичная заболеваемость психическими расстройствами основных диагностических групп в РФ в 2017-2019 гг.

Диагностические группы психических расстройств	Абсолютное число			Диагностическая структура (%)			Показатель на 100 тыс. населения			Темп прироста (%)	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018
Психические расстройства (всего)	426 820	438 967	458 309	100	100	100	290,7	299,0	312,2	7,4	4,4
Психозы и состояния слабоумия	89 247	91 163	92 018	20,9	20,8	20,1	60,8	62,1	62,7	3,1	1,0
Психические расстройства не психотического характера	306 000	317 480	336 706	71,7	72,3	73,5	208,4	216,2	229,4	10,1	6,1
Умственная отсталость	31 573	30 324	29 585	7,4	6,9	6,5	21,5	20,7	20,2	-6,3	-2,4

Таблица 4

Клиническая структура пациентов, имеющих инвалидность по психическому заболеванию, в Российской Федерации в 2017-2019 гг.

Диагностические группы	Абсолютное число больных			Диагностическая структура (%)			Показатели (на 100 тыс. населения)			Темпы прироста, убыли (%)	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018
Психические расстройства - всего	1 052 269	1 050 696	1 055 588	100	100	100	716,41	715,83	719,16	0,4	0,5
из них:											
шизофрения (все-го)	350 095	347 569	346 221	33,3	33,1	32,8	238,35	236,79	235,88	-1,0	-0,4
умственная отсталость	362 568	368 695	367 693	34,5	35,1	34,8	246,85	251,19	250,50	1,5	-0,3
психические расстройства вследствие эпилепсии	64 693	62 976	61 701	6,1	5,9	5,8	44,04	42,43	42,04	-4,6	-0,9
хронические неорганические психозы, детские психозы	34 139	37 128	42 660	3,2	3,5	4,0	23,24	25,29	29,06	25,0	14,9
в том числе детский аутизм, атипичный аутизм	21 102	24 869	29 502	2,0	2,4	2,8	14,37	16,94	20,10	39,9	18,6
другие психические расстройства	339 606	334 432	341 674	32,3	31,8	32,4	231,21	227,84	232,78	0,7	2,2
Общесоматические заболевания	119 113	122 109	122 135	11,3	11,6	11,6	81,10	83,19	83,21	2,6	0,0

Таблица 5

Доля инвалидов трудоспособного возраста и доля работающих инвалидов в общем числе инвалидов в федеральных округах Российской Федерации в 2017-2019 гг.

РФ и федеральные округа	Доля инвалидов трудоспособного возраста в общем числе инвалидов			Прирост		Доля работающих инвалидов в общем числе инвалидов			Прирост	
	2017	2018	2019	2019 к 2017	2019 к 2018	2017	2018	2019	2019 к 2017	2019 к 2018
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	51,1	51,1	48,9	-2,17	-2,15	2,9	2,9	2,8	-0,13	-0,06
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ	52,5	52,5	51,5	-1,00	-1,01	2,6	2,6	2,6	0,00	0,04
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ	50,2	47,2	41,9	-8,34	-5,28	3,3	3,2	3,0	-0,34	-0,27
ЮЖНЫЙ	48,1	48,1	45,2	-2,84	-2,88	3,2	3,4	3,2	0,00	-0,22
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ	34,5	40,4	38,3	3,82	-2,09	2,3	1,1	1,0	-1,34	-0,15
ПРИВОЛЖСКИЙ	54,9	55,3	53,1	-1,80	-2,21	2,2	2,6	2,5	0,30	-0,10
УРАЛЬСКИЙ	53,9	54,0	52,3	-1,59	-1,65	3,4	4,0	4,0	0,60	-0,05
СИБИРСКИЙ	49,4	49,3	45,9	-3,51	-3,40	4,3	3,5	3,5	-0,84	0,01
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ	56,4	52,8	54,9	-1,47	2,08	3,1	2,6	3,0	-0,15	0,34

Таблица 6

Структура пациентов с психическими заболеваниями, впервые признанных инвалидами в отчетном году, в Российской Федерации в 2017-2019 гг.

Диагностические группы	Абсолютное число больных			Структура больных %			Показатели (на 100 тыс. населения)			Темпы прироста, убыли (%)	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018
Психические расстройства – всего	42 832	40 645	41 420	100	100	100	29,2	27,7	28,2	-3,3	1,9
из них:											
шизофрения (всего)	8 978	8 274	8 160	21,0	20,4	19,7	6,1	5,6	5,6	-9,1	-1,3
умственная отсталость	11 818	10 466	10 460	27,6	25,7	25,3	8,0	7,1	7,1	-11,5	0,0
психические расстройства вследствие эпилепсии	1 181	1 019	1 138	2,8	2,5	2,7	0,8	0,7	0,8	-3,6	11,7
хронические неорганические психозы, детские психозы	4 220	4 413	4 956	9,9	10,9	12,0	2,9	3,0	3,4	17,5	12,3
в том числе детский аутизм, атипичный аутизм	3 531	3 772	4 339	8,2	9,3	10,5	2,4	2,6	3,0	22,9	15,1
другие психические расстройства	22 036	21 905	22 800	51,4	53,9	55,0	15,0	14,9	15,5	3,5	4,1
Общесоматические заболевания	2	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0	0,00

Таблица 7

Кадры врачей-психиатров, включая сексологов и судебно-психиатрических экспертов, в Российской Федерации в 2017-2019 гг.

Показатели	Абсолютное число			На 10 тыс. населения			Темп прироста (%)	
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2019/2017	2019/2018
Число штатных должностей	21800,00	21771,75	21691,00	1,48	1,48	1,48	-0,4	-0,3
Число занятых должностей	18895,25	18752,25	18065,50	1,29	1,28	1,23	-4,3	-3,6
Укомплектованность	86,7	86,1	83,3	-	-	-	-	-
Число занятых должностей на амбулаторном приеме	9117,75	9187,00	9011,50	0,62	0,63	0,61	-1,1	-1,9
Доля занятых на амбулаторном приеме в общем числе занятых должностей (в %)	48,3	49,0	49,9	-	-	-	-	-
Число занятых должностей в стационаре	8938,25	8736,25	8242,00	0,61	0,59	0,56	-7,7	-5,7
Доля занятых в стационаре в общем числе занятых должностей (в %)	47,3	46,6	45,6	-	-	-	-	-
Число физических лиц врачей на занятых должностях	12937	12782	12801	0,88	0,87	0,87	-1,0	0,2
Коэффициент совместительства	1,46	1,47	1,41	-	-	-	-	-

Таблица 8

Наличие квалифицированных категорий и сертификата специалиста у врачей Российской Федерации в 2019 г.

Показатели	Число физических лиц основных работников на занятых должностях	Наличие квалификационной категории				Наличие сертификата специалиста	Наличие квалификационной категории				Наличие сертификата специалиста	
		всего	из них				всего	из них				
			высшей	первой	второй			высшей	первой	второй		
		абсолютное число						%				
Психиатры	10544	5017	3175	1309	533	10508	47,6	30,1	12,4	5,1	99,7	
Психиатры детские	1381	687	471	165	51	1379	49,7	34,1	11,9	3,7	99,9	
Психиатры подростковые	118	55	40	10	5	118	46,6	33,9	8,5	4,2	100,0	
Психотерапевты	1341	534	378	109	47	1337	39,8	28,2	8,1	3,5	99,7	
Сексологи	28	13	11	2		28	46,4	39,3	7,1	0,0	100,0	
Судебно-психиатрические эксперты	730	456	315	83	58	729	62,5	43,2	11,4	7,9	99,9	



**АВТОР: ХОМЯКОВА ДАРЬЯ,**

студентка 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом» Сибирского государственного университета путей сообщения

Тема: Отдельные проблемы правовой регламентации оказания скорой медицинской помощи

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры «Гражданско-правовые дисциплины» факультета «Мировая экономика и право», кандидат юридических наук, доцент

Иногда в жизни случаются ситуации, когда есть всего несколько минут, чтобы спасти свою или чью-то жизнь. Обращаясь в службу оказания скорой медицинской помощи, мы надеемся, что за короткий период времени нам её окажут своевременно и качественно. Но как в современных условиях можно полагаться на специалистов скорой помощи, когда им самим порой нужна помощь? Стоит констатировать, что на сегодняшний день существуют проблемы оказания скорой помощи больным, и решения этих проблем до сих пор нет. Несвоевременное оказание первой медицинской помощи, недостаточная компетентность врачей, а также отсутствие в законодательстве санитарно-гигиенических норм, предъявляемых к действиям сотрудников бригады скорой помощи – всё это требует решения.

Во время пандемии на скорую помощь стало намного больше нагрузки. Если раньше скорая помощь в городе Новосибирске обслуживала 1500–1600 вызовов в день, то в период пандемии около 2500. Но это число могло быть гораздо больше. Однако скорая помощь не приезжает, и в настоящее время людям приходится ждать часами, когда им окажут первую помощь и спасут жизнь.

Целью данной работы является выявление недостатков правового регулирования в сфере здравоохранения и предложение возможных вариантов. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок оказания скорой медицинской помощи;
- исследовать теоретические положения данной сферы;
- рассмотреть материалы статистических исследований, характеризующие проблемы и современное состояние оказания медицинской помощи;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства, регламентирующие оказание скорой медицинской помощи;
- разработать возможные варианты их устранения.

Для начала нужно понять, что же подразумевает собой понятие «скорая медицинская помощь». Служба скорой медицинской помощи – одно из важнейших структурных звеньев единой системы оказания экстренной медицинской помощи населению при внезапных заболеваниях и обострениях хронических заболеваний. Она призвана оказывать экстренную медицинскую помощь на догоспитальном этапе больным и пострадавшим при угрожающих их жизни и здоровью состояниях и травмах, несчастных случаев на улице, в общественных местах, на производстве и на дому.

История организации скорой помощи начинается ещё в глубокой древности, с использования повозок для перевозки больных. Машины скорой помощи впервые были использованы в качестве средств перемещения в 1487 году испанскими войсками во время осады Малаги католическими монархами против Гранадского эмирата, а гражданские варианты были введены в эксплуатацию лишь в 1830-х годах. История же развития оказания скорой медицинской помощи в России начинается только в 1898 году.

Анализируя нормативно-правовую базу оказания скорой медицинской помощи, можно выделить три основных источника:

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства здравоохранения РФ от 20 июня 2013 г. № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи» (с изменениями и дополнениями);

Следует отметить, что анализ данных документов свидетельствует об отсутствии полноты охвата всего комплекса отношений и ситуаций, связанных с оказанием медицинской помощи. Так, в утверждённом бюджете Российской Федерации на 2021 и плановый период 2022-2023 годов на скорую медицинскую помощь заложено 5,2 миллиарда рублей. Однако решает ли столь затратное направление финансирования все вопросы, возникающие в сфере оказания скорой медицинской помощи?

Рассматривая модели оказания скорой помощи, сформировавшиеся по всему миру, можно отметить, что, например, в Израиле бригады скорой помощи делятся на реаниматологические (с врачом, парамедиком и водителем), штатные (с фельдшером, парамедиком и водителем) и волонтерские. Последние, как правило, представляют собой водителя, иногда с помощником, окончивших соответствующие курсы и доставляющих в клинику больных из своего района. Оговоримся, что волонтерские машины доставляют пациентов в госпиталь быстрее всего – как правило, за 10 минут.

Американо-британская же модель распространена в довольно многих англоговорящих странах (Ирландии, Канаде, Австралии и Новой Зеландии), а также в Японии. Бригады скорой помощи здесь никогда не включают врачей. На вызовы ездят парамедики – сравнивать их с нашими фельдшерами некорректно, потому что в отличие от фельдшеров парамедики не имеют права ставить диагноз и учатся в среднем 6 месяцев в отличие от наших фельдшеров, которые обучаются около 4 лет. Также на вызовы могут ездить волонтеры, окончившие соответствующие курсы.

И здесь стоит отметить, что в США система первой медицинской помощи в чрезвычайных ситуациях превратилась в службу, которая функционирует с момента получения диспетчером сигнала вызова до помещения пострадавшего в больницу. Американская скорая считается одной из самых быстрых в мире. Время приезда составляет от 8 до 12 минут. Если все машины задействованы, на вызов могут направить пожарную бригаду, так как пожарники также владеют навыками оказания первой помощи.

Подчеркнем, первым звеном в цепи оказания скорой помощи в США является вызов диспетчера по единому телефону 911, причём диспетчер имеет специальные знания, для того чтобы рекомендовать пострадавшему по телефону осуществить необходимые действия в конкретной чрезвычайной ситуации. Очевидно, решающее значение имеет и время прибытия экстренной первой помощи к пострадавшим и соответствующее оснащение её бригад. Поскольку больницы и другие стационары могут быть разрушены в результате, например, происшедшей катастрофы, то наличие небольших мобильных бригад «парамедиков», как их называют в США, совершенно необходимо. Эти команды формируются на местах и получают соответствующее оснащение из местного бюджета, учитывая специфические особенности каждого региона.

Представляется, что указанный полезный опыт оказания помощи может быть закреплён и использован и в России. Например, в настоящее время, с учётом наметившейся тенденции несвоевременного прибытия бригад скорой помощи на вызов, возможно было бы воспользоваться идеей использования диспетчера, обладающего специальными знаниями, который мог бы оперативно дать, если это возможно, определённые рекомендации пострадавшему, тем самым предотвратив наступление тяжёлых последствий, а в некоторых случаях снять остроту ситуации и тем самым разгрузить службу скорой помощи и перенаправить бригаду на другой адрес, где её прибытие жизненно необходимо.

Рассматривая российскую модель оказания скорой помощи, можно сказать, что она является более усложнённой, в отличие, например, от европейской. Нашу модель оказания скорой медицинской помощи можно назвать разновидностью европейской, однако довольно далеко ушедшей от «родителя». Парамедиков и волонтеров у нас не существует в принципе. Поскольку роль данных специалистов выполняют фельдшеры и медсестры. Однако можно заметить, что в России существует 4 типа медицинских бригад.

Неотложные бригады состоят из врача и водителя и, как правило, прикреплены к районным поликлиникам. Во врачебные бригады входит врач, два фельдшера, санитар и водитель. В фельдшерские – два фельдшера, водитель и санитар. Есть также акушерские бригады, они состоят из акушера и водителя.

Согласно ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на охрану

здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечёт за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

И здесь стоит обратить внимание на одну из наиболее остро стоящих проблем оказания первой медицинской помощи в России – несвоевременность её оказания. Исследование показало, что на это в первую очередь влияет нехватка специалистов.

Однако ст. 10 ФЗ № 323 от 21 ноября 2011 г. гласит о том, что доступность и качество медицинской помощи обеспечивается наличием необходимого количества медицинских работников и уровнем их квалификации. При этом в реальной жизни бывают случаи, когда из-за нехватки кадров на станциях скорой помощи на вызовы могут ездить только два фельдшера с водителем или, например, фельдшер и медсестра.

Во-вторых, увеличение объёма заполняемой письменной документации у медработников уменьшает время оказания помощи больным. То есть специалист вместо того, что осмотреть пациента качественно, уделяя необходимое для него время, должен тратить его на составление письменных документов. Однако п. 4 ст. 6 ФЗ № 323 от 21 ноября 2011 г. «Организации оказания медицинской помощи пациенту с учётом рационального использования его времени» гласит о том, что приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи реализуется путём организации оказания медицинской помощи пациенту с учётом рационального использования его времени. Следовательно, эти действия противоречат данному закону.

Кроме того, стоит вернуться к проблемам несвоевременного оказания скорой помощи. Так, например, в Положении об отделении неотложной медицинской помощи взрослому и детскому населению Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Станция скорой и неотложной медицинской помощи им. А.С. Пучкова» Департамента здравоохранения города Москвы закреплено, что скорая помощь оказывается в пределах не более 2 часов после поступления обращения больного или иного лица об оказании неотложной медицинской помощи. И здесь следует сказать, что первоначальным этапом вызова скорой помощи является звонок оператору.

Однако, проведя опрос среди сотрудников этой службы, выяснилось, что операторов «катастрофически не хватает». Получается, что на улучшение деятельности в сфере оказания скорой медицинской помощи тратятся огромные средства, а фактор, затрудняющий её своевременное получение, возникает ещё на первоначальном этапе. Причём именно в организации процесса, ввиду отсутствия операторов. В связи с этим представляется необходимым ввести в эту службу волонтеров, с помощью которых возможно было бы увеличить количество операторов, а значит и обеспечить своевременность оказания помощи.

Как известно, волонтер – это человек, который добровольно оказывает безвозмездную помощь людям, нуждающимся в особой поддержке и социальной защите, некоммерческим организациям, государству.

Однако, как показало наше исследование, добровольчество в сфере здравоохранения, в том числе и помощь в медицинских организациях – комплексное и сложное явление, объединяющее в себе не только студентов медицинских образовательных учреждений, но и психологов, педагогов, спортсменов, представителей творческих профессий и других неравнодушных людей, готовых посвятить себя работе в сфере здравоохранения.

На сегодняшний день к помощи волонтеров прибегают многие организации. В больницах и хосписах не всегда получается обойтись без помощи добровольцев, но если экологическим волонтером может стать любой, то сфера здравоохранения накладывает некоторые ограничения.

Думается, что у медицинских волонтеров должна быть определённая программа обучения, которая бы позволила оказывать помощь разной медицинской направленности.

Медицинское волонтерство оформилось в России, когда началась подготовка к III Всероссийской летней универсиаде 2012 года. Но вековые традиции милосердия были еще в царской России, так например, существовал Красный крест и сестринские благотворительные общины.

Стоит отметить, что работу волонтеров необходимо регламентировать. Так, между НКО, к которой относится доброволец, и медицинской организацией должно заключаться соглашение.

Именно в нём необходимо оговорить сферу деятельности волонтера-медика.

Исходя из вышесказанного, возникает ещё одна проблема, связанная с увеличением так называемых ложных вызовов. Представители сервиса «Газета.Ru» провели опрос, в котором приняли участие врачи, медицинские руководители и работники скорой помощи из 83 субъектов РФ.

По итогам данного опроса было выявлено: 80,7% медиков уверены, что причина задержки – россияне часто вызывают скорую помощь не в тех случаях, когда она действительно необходима.

В этой ситуации ещё раз очевидна необходимость привлечения в качестве операторов лиц, обладающих специальными знаниями, которые могли бы оценить ситуацию, если это возможно, либо дать определённые рекомендации, которые позволят дождаться помощи, либо отклонить вызов, если он вообще не касается её оказания или не требует выезда бригады скорой помощи.

Также существует проблема, связанная с несоблюдением со стороны медицинского персонала элементарных требований к санитарно-гигиеническим нормам. Так, в Новосибирске произошел конфликт между отцом 9-летнего мальчика и детским реаниматологом. Инцидент произошел в ночь с 12 на 13 декабря 2020 года.

В ту ночь мужчина вызвал скорую своему девятилетнему сыну, но пока скорая ехала, ему с женой удалось самостоятельно реанимировать ребёнка. Через тридцать минут приехала бригада. Отец мальчика встретил медиков с бахилами в руках и попросил врачей надеть эти самые бахилы перед входом в его квартиру. При этом мужчина объяснил, что он серьёзно опасается распространения коронавируса. Как сказал отец мальчика, он не отказывался от осмотра ребёнка, а наоборот, хотел, чтобы его посмотрели. Однако медик отказался надевать бахилы и просто вышел за дверь, а за ним уже проследовали другие врачи.

На просьбу отца мальчика представиться, доктор ответил: «Для вас я господин доктор». Дальше, по словам отца мальчика, медик в нецензурной форме предложил ему «пойти побриться» и несколько раз попросил выйти поговорить.

А дальше между отцом мальчика и сотрудником бригады скорой помощи произошла драка. Несколько месяцев дело по факту инцидента не возбуждалось. Но затем ситуацией заинтересовался Следственный комитет и отцу ребёнка вменили ч. 1 ст. 115 УК – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.

Мужчина видит в том, как расследовалось это дело, много странностей – он тоже написал заявление на врача, а также снял побои, но ход дали только делу против него. Отец мальчика несколько раз просил следствие о полиграфе – для него самого и для врача, но каждый раз получал отказ.

После долгих судебных разбирательств тревожного отца признали виновным в умышленном причинении лёгкого вреда здоровью. Приговором мирового судьи 2-го судебного участка Кировского судебного района отцу мальчика назначено наказание в виде 200 часов обязательных работ. Кроме того, суд частично удовлетворил гражданский иск потерпевшего о компенсации ему морального вреда. Драка с врачом обошлась отцу ребёнка в 50 тысяч рублей.

Также Минздрав России вступился за реаниматолога. В своём письме от 19 октября 2016 года № 14–3/3085226–7882 Минздрав России поставил точку в бесконечном споре между медиками и пациентами, указав на то, что сейчас обязанность работников скорой медицинской помощи надевать бахилы в квартирах пациентов не предусмотрена действующей нормативно-правовой базой. Однако стоит отметить, что в период пандемии соблюдение таких правил представляется самым важным и необходимым, поскольку бригада посещает не один дом, и у всех свои болезни. Кроме того, нести грязь с улицы равноценно, что и принести новые инфекции в дом. Ведь когда мы находимся в поликлинике, нас просят надеть бахилы, так почему мы не можем рассчитывать на уважительное отношение к нашим просьбам о соблюдении санитарно-гигиенических правил, а значит и нашей безопасности?

Однако, как комментируют сотрудники скорой помощи, все больные, находящиеся в квартирах, коттеджах и частных домах (по понятиям Министерства здравоохранения) находятся в антисанитарных условиях, в которых чистота пола равнозначна дорожной грязи и пыли.

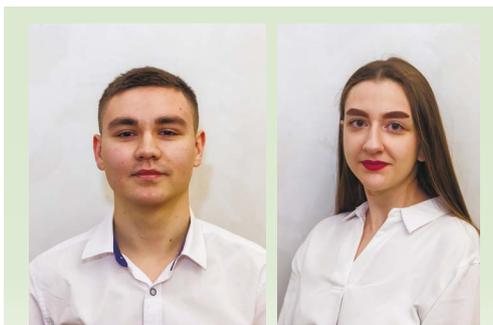
По их мнению, все владельцы квартир, коттеджей и частных домов никогда не снимают свою обувь при входе в помещение и никогда не делают уборку.

Также стоит отметить, что сотрудники бригады скорой помощи ссылаются на то, что нет ни одного нормативно-правового акта, устанавливающего такого требования к медикам. В связи с чем необходимо внести определённость в этот вопрос и обеспечить закрепление в нормативном акте соответствующего уровня требования о соблюдении санитарно-гигиенических правил.

Кроме того, чтобы подобных ситуаций становилось гораздо меньше, в первую очередь, именно медицинским работникам необходимо проявлять человечность и толерантность по отношению к другим людям. Ведь врачи сами должны понимать, что они оказывают помощь больному человеку, а, следовательно, санитарно-гигиенические нормы должны быть учтены прежде всего.

Таким образом, стоит надеяться, что указанные предложения по совершенствованию законодательства позволят создать благоприятные условия для обеспечения и защиты прав граждан при оказании им скорой медицинской помощи.





**АВТОРЫ: ВЯТКИН ВИТАЛИЙ
И ФИДАНЯН КАРИНЭ,**

студенты 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Мнимые и притворные сделки с жильём граждан, впоследствии признанных банкротами

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

Выявление и оспаривание сделок с жильём граждан-банкротов является актуальной темой в современное время, поскольку некоторые граждане злоупотребляют правом и нарушают права своих кредиторов. Например, проблема злоупотребления правом, связанная с отчуждением жилья должниками-банкротами, поднимается в монографии Д.О. Османовой «Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве)». Должники отчуждают своё имущество с целью исключения его из конкурсной массы, также есть и иные цели.

Объектом исследования являются общественные отношения по регулированию сделок, совершаемых гражданами-банкротами.

Предметом исследования являются мнимые и притворные сделки с жильём граждан, впоследствии признанных банкротами.

Цель исследования – правовое регулирование оспаривания мнимых и притворных сделок с жильём граждан, впоследствии признанных банкротами, выявление проблем в указанной сфере и поиск путей их решения.

Задачи, поставленные для достижения цели.

1. Изучение оспаривания сделок с жильём граждан-банкротов как способ обеспечения прав их кредиторов.
2. Установление механизма выявления и квалификации мнимых и притворных сделок с жильём граждан, признанных банкротами.
3. Определение последствий недействительности мнимых и притворных сделок с жильём граждан, признанных банкротами.

Методы, применяемые в исследовании: анализ научной литературы, анализ нормативных правовых актов, а также обзор судебной практики; обобщение изученной информации и выдвижение конкретных выводов по исследуемой теме.

Оспаривание сделок с жильём граждан-банкротов как способ обеспечения прав их кредиторов

В современной практике довольно распространено явление злоупотребления правом должниками-банкротами. На протяжении долгого периода времени злоупотребления при банкротстве отождествлялись с действиями по заключению неправомερных сделок. Несмотря на установление иных форм, сделка представляет собой наиболее распространенную и универсальную форму недобросовестного поведения при несостоятельности.

При совершении неправомερной сделки с жильём нарушается главное право кредиторов – право на удовлетворение требований, которые не исполнил должник, из суммы реализации конкурсной массы, в которую как раз входит жильё гражданина.

Так, например, задача конкурсного производства – равномерное распределение между всеми кредиторами имущества гражданина-банкрота ввиду вероятной его недостаточности для полного удовлетворения всех требований. Законодательство признаёт возможность оспаривания ряда сделок, потому что в большинстве случаев они скрывают в себе намерение должника причинить ущерб кредиторам.

По ст. 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) не допу-

скаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Любая форма недобросовестного поведения наказывается в равной степени – отказом в защите права. Злоупотребление при банкротстве не исключение. Однако в рамках процедуры несостоятельности множественный интерес предопределяет необходимость применения иных средств противодействия. Оставление сделки без внимания и отказ в защите права (в случае спора) не является эффективным средством противодействия, если речь идёт о несостоятельности стороны, поскольку в сделку вовлечены не только стороны, но и третьи лица, интересы которых указанная сделка нарушает.

Недействительность сделки в таком случае – более приемлемое средство сохранения баланса. Оспаривание сделок с жильём граждан-банкротов является действенным способом обеспечения прав кредиторов, поскольку позволяет сохранить баланс интересов: сторона возвращает все в конкурсную массу, а реституционное требование подлежит включению в соответствующую очередь в зависимости от предмета требования, срока совершения сделки и т. д. (пункты 25 и 27 постановления Пленума ВАС РФ № 63). И то, что сторона по сделке не лишается своего права в рамках процедуры банкротства, дополнительно доказывает правомерность поведения сторон.

По статье 61.9 федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), заявление об оспаривании сделки, нарушающей права кредиторов, может быть подано управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов. Также такое право есть у конкурсных кредиторов, чья кредиторская задолженность превышает 10% от общего размера задолженности, включённой в реестр требований кредиторов.

При оспаривании сделок в банкротстве, могут применяться нормы Закона о банкротстве, а также нормы ГК РФ. Недействительность сделок в ГК РФ регулируется статьями 168, 170, в Законе о банкротстве оспаривание сделок должника закреплено в статьях 61.1. и 61.2.

Таким образом, применение норм ГК РФ и Закона о банкротстве представляет собой специфическое средство сохранения баланса интересов в рамках процедуры банкротства.

Механизм выявления и квалификации мнимых и притворных сделок с жильём граждан, признанных банкротами

В Законе о банкротстве, упомянутом ранее, не закреплено признание мнимой и притворной сделок с жильём граждан-банкротов недействительными. Нет конкретных оснований и последствий выявления этих сделок. Но в ст.61.1 сказано, что сделки, совершённые должником, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что наличие в Законе о банкротстве специальных оснований оспаривания сделок, предусмотренных статьями 61.2 и 61.3, само по себе не препятствует суду квалифицировать сделку, при совершении которой допущено злоупотребление правом, как ничтожную (статьи 10 и 168 ГК РФ), в том числе при рассмотрении требования, основанного на такой сделке. Из вышеизложенного следует, что сделка может быть признана недействительной в том числе по основаниям, предусмотренным ГК РФ, например, вследствие злоупотребления правом со стороны должника или намерением сторонами заключить мнимую сделку.

Согласно законодательству, по ч.2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, сделка, совершённая в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов должника-банкрота, может быть признана недействительной, если отвечает совокупности следующих условий:

- она совершена в течение трёх лет до принятия судом заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления;
- в результате совершения сделки действительно был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- контрагент должника знал о соответствующей цели последнего к моменту совершения сделки.

Для признания мнимой или притворной сделки недействительной необходимо установить наличие признаков таких сделок.

1. Наличие на момент отчуждения жилья или за 3 года до подачи заявления о банкротстве признаков неплатёжеспособности физического лица (например, имелась просрочка по кредитам, непоплаченный в срок налог).

2. Совершение сделки с родственниками или близкими лицами, которые знали о положении должника.

3. Продажа жилья по заниженной стоимости, передача по договору дарения.

4. Отсутствие намерения создания правовых последствий сделки.

5. Отсутствие реального факта перехода права собственности (например, должник по-прежнему пользуется отчуждённым имуществом).

6. Отсутствие жилья в перечне имущества, на которое не может быть обращено взыскание и которое не может быть включено в конкурсную массу. Такой перечень определяется в статье 446 Гражданского процессуального кодекса.

7. Сделка заметно ухудшает финансовое положение должника.

8. И др.

Целью мнимой или притворной сделок с жильём может быть, например, создание искусственной задолженности, что также может рассматриваться как преднамеренное или фиктивное банкротство, что является уголовно-наказуемым деянием. Для выявления фиктивного или преднамеренного банкротства существуют правила, установленные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства».

Как говорилось ранее, заявление об оспаривании сделки, нарушающей права кредиторов, может быть подано финансовым управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов. Также такое право есть у конкурсных кредиторов, чья кредиторская задолженность превышает 10% от общего размера задолженности, включённой в реестр требований кредиторов. Лица, уполномоченные подавать заявления об оспаривании сделки должника, указаны в ст. 61.9 Закона о банкротстве.

Бремя доказывания лежит на том, кто подал заявление – финансовом управляющем, конкурсных кредиторах. Они должны представить доказательства того, что сделка с жильём является незаконной.

Суд рассматривает доказательства и может вынести одно из двух решений:

- подтвердить мнимость или притворность сделки, применить последствия ничтожности сделки;
- отклонить заявление, не найдя в сделке признаков мнимости или притворности.

Признание сделок с жильём банкрота вызывает значительные споры в судах. Например, решения арбитражных судов, которые вынесли первоначальное постановление об отсутствии в сделках признаков недействительности, могут быть отменены при последующем рассмотрении в других судах.

Так, было отменено постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.02.2019 по делу № А53-15496/2017, в котором сделка по передаче жилого дома с земельным участком, а также сделка по передаче земельного участка по договору дарения должником своей падчерице была признана судом состоявшейся, признаков мнимости сделки не было усмотрено.

В последующем финансовый управляющий подал заявление в Верховный Суд Российской Федерации, который в определении № 308-ЭС19-4372 по делу № А53-15496/2017 от 22 июля 2019 г. отменил ранее вынесенные постановления, ссылаясь на то, что договор дарения жилого дома с земельным участком, а также ещё одного участка был не в рамках семейных отношений, а на момент сделки у должника имелись просрочки по обязательствам, с целью причинить вред кредиторам и сохранить жильё от дальнейшего взыскания Мацанов А.А. решил подарить имущество своей падчерице.

Суд признал эту сделку недействительной по причине мнимости сделки, то есть сделка не породила фактически правовых последствий, которые должна была. Но жилой дом с земельным участком не подлежал включению в конкурсную массу по причине того, что в этом доме проживал не только должник, но и его супруга и падчерица. Оно защищено исполнительским иммунитетом. Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», не подлежит признанию недействительной сделка, направленная на отчуждение должником жилого помещения, если на

момент рассмотрения спора в данном помещении продолжают совместно проживать должник и члены его семьи и при возврате помещения в конкурсную массу оно будет защищено исполнительским иммунитетом.

А вот в г. Хабаровске суд вынес постановление, в котором не признал сделку по продаже части жилого дома мнимой, ввиду отсутствия оснований.

По решению арбитражного суда дальневосточного округа г. Хабаровска № Ф03-1129/2019 от 02 апреля 2019 года, суд признал сделку законной, поскольку на момент продажи части жилого дома у должника отсутствовали признаки несостоятельности, имущество было продано по рыночной цене, поскольку дом находился в отдалённом районе, и проданная часть составляла всего 20 кв.м. Именно поэтому стоимость в 300 000 рублей суд признал действительной, а сделку совершённой без цели нарушения прав кредиторов.

После выявления судом мнимых и притворных сделок наступают последствия, определенные ГК РФ и Законом о банкротстве, о чём будет сказано далее.

Применение последствий недействительности мнимых и притворных сделок с жильём граждан, признанных банкротами

По отношению к мнимым и притворным сделкам с жильём граждан, признанных банкротами, применяются последствия, закреплённые в Законе о банкротстве и в ГК РФ.

Что касается последствий недействительности по мнимой сделке, то поскольку сделка не порождает фактически правовых последствий, то и реституции в рамках ст. 61.6. Закона о банкротстве не наступит. Сделка является ничтожной, независимо от признания судом. Жильё признаётся за собственником и включается в конкурсную массу должника.

Так, в Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа г. Иркутска от 13.01.2022 г. по делу № А33-26294/2018 была признана недействительной сделка гражданином по договору дарения квартиры площадью 52,8 кв.м. Квартира была подарена должником своему сыну до подачи заявления о банкротстве. Срок с момента государственной регистрации квартиры сыном до подачи заявления об инициировании процедуры банкротства отцом прошло чуть менее 3 лет. Финансовый управляющий подал заявление о применении последствий недействительности к договору дарения ввиду мнимости сделки.

Суд усмотрел в договоре дарения признаки мнимой сделки, поскольку правовых последствий этой сделки не наступило, должник был зарегистрирован в этой квартире, было существенное ухудшение финансового положения. На тот момент должник уже имел признаки несостоятельности, то есть имелись неудовлетворенные требования кредиторов. Суд постановил, что сделка ничтожна, и жилая квартира должна быть включена в конкурсную массу должника.

Если говорить о последствиях признания сделки с жильём притворной, то они будут отличаться от тех, что вызывает выявление мнимой. В притворной сделке есть доля истинных правоотношений, отменять которую нельзя, если она законна. Таким образом, не соответствующая реальному положению дел часть сделки будет отменена, на замену ей вступит в силу та сделка, которую стороны пытались замаскировать. Будут уплачены налоги именно с той суммы, на которую направлена действительная сделка. При установлении того факта, что стороны с целью прикрыть сделку на крупную сумму совершили сделку на меньшую сумму, суд признает заключённую между сторонами сделку как совершенную на крупную сумму, то есть применяет правила, относящиеся к прикрываемой сделке. Если же прикрываемая сделка нарушает закон, то наступят реституционные последствия, жильё вернется в конкурсную массу должника, а «покупатель» станет кредитором для гражданина-банкрота и будет претендовать на удовлетворение своих требований из конкурсной массы. Если же возврат проданного имущества в натуре невозможен, то с покупателя взыскивается действительная стоимость жилья в конкурсную массу.

Так, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-86553/2016 от 07 мая 2018 года Шмотьев А.С. заключил договор купли-продажи квартиры с Мухиной А.С. Финансовый управляющий подал заявление в суд, указывая на притворность сделки.

Суд, учитывая все обстоятельства, удовлетворил требование финансового управляющего, поскольку на момент сделки у Шмотьева уже были признаки несостоятельности и неплатёжеспособности, он понимал, что к нему будут предъявлять требования кредиторы. Он заключил договор купли-продажи квартиры площадью 152.9 кв. м., расположенной в г. Екатеринбурге. Но доказать в суде факт возмездности сделки не удалось. Деньги от покупателя не поступали, на счетах Шмотьева этих денег не было. Суд пришёл к выводу, что договором купли-продажи прикрывают безвозмездное отчуждение имущества с целью предотвращения обращения взы-

скания на него. Данная сделка нарушала права кредиторов. Поскольку возврат имущества в конкурсную массу в натуре был невозможен, суд применил последствия недействительности сделки в виде взыскания с Мухиной О. С. в пользу Шмотьева А.С. 25000000 рублей. Попытки обжалования Шмотьевым постановления суда не увенчались успехом.

Таким образом, становится ясно, какие последствия наступают при выявлении мнимых и притворных сделок с жильём граждан-банкротов.

Заключение

Как выявлено в результате исследования, оспаривание сделок с жильём граждан-банкротов является эффективным способом обеспечения прав кредиторов. Оно позволяет обеспечить законность, ограничить злоупотребление правом со стороны должника и защитить права кредиторов на удовлетворение требований из суммы, вырученной с продажи конкурсной массы.

Ранее нами были выделены условия, по которым суд может увидеть в сделках с жильём мнимость или притворность. Особенностью выявления злоупотреблений при банкротстве гражданина является определение взаимоотношений между должником-гражданином и иными лицами, действия которых квалифицируются как недобросовестные.

Для выявления мнимых и притворных сделок с жильём граждан, впоследствии признанных банкротами, суд оценивает совершенные сделки, опираясь на ГК РФ.

При совершении должником притворной сделки с жильём, та сделка, за которой скрывается действительная, признается ничтожной. Скрываемая сделка будет считаться совершённой, и денежная сумма, вырученная с неё, пойдёт в конкурсную массу должника, наступят все последствия заключения сделки. Если же прикрываемая сделка нарушает закон, то наступят реституционные последствия, жильё вернется в конкурсную массу должника, а «покупатель» станет кредитором для гражданина-банкрота и будет претендовать на удовлетворение своих требований из конкурсной массы. Если возврат невозможен, то покупатель выплатит банкроту действительную сумму покупки жилья.

В рамках совершения мнимой сделки, поскольку такая сделка не направлена на создание необходимых правовых последствий, возвращение жилья в фактическом его проявлении не происходит, поскольку как таковой передачи права собственности не было. Жильё остается в собственности должника и входит в конкурсную массу.

Главной проблемой выявления и квалификации мнимых и притворных сделок с жильём гражданина, признанного банкротом, является отсутствие прямого регулирования такого рода сделок в Законе о несостоятельности. Применение последствий недействительности мнимых и притворных сделок с жильём происходит на основании ГК РФ.

Пока не закреплён чёткий механизм определения мнимых и притворных сделок с жильём, не определены обстоятельства, которые являются существенными при признании таких сделок недействительными. Для решения такого рода проблем и недопущения злоупотребления правом следует закрепить в Законе о банкротстве конкретный перечень оснований для признания мнимых и притворных сделок с имуществом должника недействительными, дополнив статью 61.2 Закона о банкротстве пунктом 3, следующего содержания:

«3. Мнимые и притворные сделки, совершённые должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, могут быть признаны арбитражным судом недействительными при наличии следующих условий:

- наличие на момент отчуждения имущества или за 3 года до подачи заявления о банкротстве признаков неплатежеспособности физического лица;
- совершение сделки с родственниками или близкими лицами, которые знали о положении должника;
- продажа жилья по заниженной стоимости, передача по договору дарения;
- отсутствие намерения создания правовых последствий сделки;
- отсутствие реального факта перехода права собственности;
- отсутствия жилья в перечне имущества, на которое не может быть обращено взыскание и которое не может быть включено в конкурсную массу;
- сделка заметно ухудшает финансовое положение должника;
- и иные обстоятельства, свидетельствующие о совершении мнимой и (или) притворной сделки».

Закрепление данного пункта в Законе о банкротстве позволит более эффективно выявлять совершенные должником мнимые и (или) притворные сделки.

**АВТОР: ТУЖИЛИН ДАНИЛ,**

курсант 4 взвода 13 роты курсантов сил специального назначения Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Тема: Нормативное и практическое обеспечение защиты прав военнослужащих – участников рынка ценных бумаг

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

Научный руководитель: Абакумова Екатерина Борисовна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук

Введение

В работе поднимается вопрос защиты прав военнослужащих на рынке ценных бумаг на современном этапе развития российской правовой системы. В настоящее время, несмотря на наличие соответствующей нормативной базы, как в научной среде, так и среди должностных лиц органов военного управления нет чёткого понимания объёма и характера ограничений по поводу приобретения и владения ценными бумагами, налагаемых в связи с несением военной службы.

Материалы и методы

Нормативной основой исследования выступили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «О статусе военнослужащих», «О воинской обязанности и военной службе», «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и другие нормативные правовые акты. Методологический базис исследования составили методы индукции и дедукции, системного анализа, толкования правовых норм, сравнительно-правовой метод.

Результаты исследования

В работе был осуществлен комплексный теоретико-правовой анализ современного законодательства РФ в сфере запретов и ограничений военной службы, касающихся инвестирования на рынке ценных бумаг, на основе которого была дана авторская трактовка соответствующих нормативных положений и показана необходимость уточнения некоторых нормативно-правовых актов.

Автор приходит к выводу, что современное российское законодательство в части правового регулирования инвестиционного поведения военнослужащих на рынке ценных бумаг характеризуется наличием бланкетных норм, а в литературе по данной проблеме присутствует разброс мнений, что в ряде случаев может приводить к неоднозначному толкованию антикоррупционных предписаний и необоснованному сужению гражданских прав военнослужащих. В целях защиты прав военнослужащих необходима доработка соответствующих правовых положений и более детальная регламентация правил, в том числе, административно-правового характера, устанавливающих запреты и ограничения при приобретении и владении ценными бумагами военнослужащими.

В последние годы государственная политика по вопросам военной службы демонстрирует стабильный тренд на улучшение качества жизни военнослужащих, усовершенствование системы льгот и компенсаций, повышение размеров денежного довольствия. На расширенном заседании коллегии Министерства обороны РФ 21 декабря 2021 года Президент России Владимир Путин объявил: «Одним из безусловных приоритетов является повышение уровня социальных гарантий военнослужащих. Защитники Родины выполняют особые задачи, зачастую очень сложные, ответственные, связанные с риском, и мы будем добиваться, чтобы за свою службу они получали достойное вознаграждение». По данным, которые озвучил Президент РФ, средний ежемесячный уровень денежного довольствия военнослужащего в воинском звании «лейтенант»

в 2021 году составлял 81,2 тысячи рублей, что уже существенно превышает уровень средней заработной платы в ведущих отраслях экономики. В 2022 году Правительство РФ продолжит повышение окладов и индексацию денежного довольствия военнослужащих.

На фоне роста доходов для военнослужащих все более актуальным становится вопрос сохранения и приумножения накопленных сбережений. Одним из механизмов, который позволяет решить данную задачу, выступает инвестирование в различные финансовые инструменты, в том числе в ценные бумаги. Инвестиционная деятельность военнослужащих в силу присутствия государственно-служебных отношений в их профессиональной жизни является предметом специального правового регулирования.

Может ли военнослужащий стать участником рынка ценных бумаг? Таким вопросом задаётся достаточно большое число военнослужащих, ведь инвестирование свободных денежных средств в ценные бумаги – это хороший способ сохранить их и уберечь от инфляции. Но имеются пробелы в законодательстве, в результате чего данный вопрос недостаточно регламентирован. В ст. 27.1 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» указано, что военнослужащему запрещено заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы. На эту статью в основном ссылаются лица, утверждающие, что военнослужащему запрещено быть участником рынка ценных бумаг. Многие брокерские организации и акционерные сообщества доказывают обратное, чтобы не терять достаточно большую аудиторию потенциальных инвесторов и акционеров, состоящую из военнослужащих, государственных служащих, сотрудников различных силовых структур, правительственных организаций, которые верят в то, что им постоянно бездоказательно твердят, что участие в рынке ценных бумаг – это ещё один повод для увольнения. И что самое главное, многих уже уволили с формулировкой «Утрата доверия» по достаточно сомнительной и спорной причине.

Все государственные служащие, в том числе и военнослужащие, помимо специальных прав и социальных гарантий, имеют установленные государством обязанности, ограничения и запреты. В соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ, гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с ограничениями, установленными законодательством РФ. Среди прочего законодательством РФ лимитированы инвестиционные возможности военнослужащих на фондовом рынке.

В ст. 27.1 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» дана отсылка к положениям, установленным Федеральным законом от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27.07.2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», при этом указывается, что в отношении военнослужащих федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации может быть предусмотрен специальный правовой режим в этой сфере. Кроме того, в рассматриваемой статье закрепляется исключение из установленного правила – если запреты и ограничения препятствуют исполнению военнослужащим обязанностей по осуществлению оперативно-розыскной деятельности или обеспечению безопасности Российской Федерации, они могут не применяться в отношении данного военнослужащего. Введение таких исключений в каждом отдельном случае осуществляются в порядке, устанавливаемом соответствующим нормативным правовым актом.

Если обратиться к Федеральному закону от 27.07.2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», то согласно п. 4 ч. 1 ст. 17 данного документа государственным служащим в случаях, определённых федеральным законом, запрещается приобретать ценные бумаги, по которым может быть получен доход. Как известно, доход от ценных бумаг может быть двух основных типов: начисляемый (дивиденды от акций, купоны от облигаций) и спекулятивный (разница между ценой покупки и ценой продажи ценной бумаги). Поскольку в обозначенной норме не содержится уточнения по поводу типа дохода, следует полагать, что имеются в виду оба типа дохода.

В российском законодательстве на сегодняшний день не установлены случаи, когда в отношении всех государственных служащих действует запрет на приобретение ценных бумаг определённого вида. При этом в научной литературе зачастую высказывается мнение о це-

лесообразности подобного рода запретов, в том числе запрета на прямое владение ценными бумагами государственными служащими. Аргументация данной позиции лежит в плоскости антикоррупционной борьбы и предотвращения конфликта интересов.

На наш взгляд, такой подход не имеет под собой конституционно-правовых оснований и ведёт к необоснованному нарушению гражданских прав государственных служащих. Мы согласны с А.В. Кудашкиным, что выбор деятельности человека определяется им в качестве наиболее подходящего способа к обеспечению его существования и к удовлетворению его потребностей. Поэтому, как верно подмечает указанный автор, ограничение свободы выбора человека может быть оправдано только наличием более важного интереса в публичной сфере, который стоит выше частного интереса. Но невозможно отрицать, что абсолютное большинство государственных служащих не имеют каких-либо рычагов воздействия на фондовый рынок или на поведение отдельных эмитентов, а наиболее массовый вариант владения ничтожно малой долей акций или облигаций в общем объёме размещённых ценных бумаг крупного хозяйственного общества, не несёт в себе никакой коррупционной угрозы. Поэтому совершенно очевидно, что ограничения на владение государственным служащим ценными бумагами должны накладываться только избирательно – в тех случаях, когда эта коррупционная угроза действительно может возникнуть.

Другой теоретико-правовой проблемой в исследуемой теме является вопрос соотношения деятельности по приобретению и владению ценными бумагами с запретами, установленными в ч. 7 ст. 10 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». Так, норма абз. 2 ч. 7 ст. 10 указанного нормативного акта закрепляет общее правило в отношении государственных служащих об отсутствии у них права заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в управлении коммерческими организациями.

Запрет на занятие предпринимательской деятельностью означает, что совершение военным служащим действий, содержащих признаки предпринимательства, будет считаться правонарушением. Напомним, что согласно абз. 3 ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. На первый взгляд, деятельность военнослужащего по приобретению ценных бумаг на бирже на свой риск, а также систематическое получение по ним дохода в виде дивидендов, подходит под указанное в Гражданском кодексе РФ определение предпринимательской деятельности. В литературе можно встретить обоснование запрета на владение ценными бумагами военнослужащими именно по причине отнесения данной деятельности к предпринимательству. Однако большинство авторов всё же проводят четкое разграничение инвестиционной и предпринимательской деятельности, что полагаем верным.

Ценные бумаги приобретаются на бирже при посредничестве профессиональных участников торгов (брокеров), определенных в ст. 16 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах». То есть военнослужащий как физическое лицо может лишь давать поручения на покупку или продажу той или иной ценной бумаги на основании договора на брокерское обслуживание. Сами же операции по покупке/продаже лота ценных бумаг на бирже совершает брокер. При этом брокер выступает налоговым агентом – он обязан исчислить и удержать налог с полученного инвестором на фондовом рынке дохода (ст. 226.1 Налогового кодекса РФ). Следовательно, инвестиционная деятельность, связанная с покупкой и продажей ценных бумаг, равно как и с получением дивидендов по ним, не содержит в себе такого неотъемлемого признака предпринимательской деятельности как самостоятельность. Именно по этой причине данная деятельность не подлежит специальной государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в отличие от деятельности предпринимательской, которая согласно абз. 3 ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ требует от лица её осуществляющего регистрацию в этом качестве.

Вместе с тем, закон ограничивает право военнослужащего не только на занятие предпринимательской, но и любой иной, помимо прохождения военной службы, оплачиваемой деятельностью, за исключением педагогической, научной и иной творческой (абз. 1 ч. 7 ст. 10 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»). В этой связи следует разобраться, можно ли относить инвестиционную деятельность к оплачиваемой.

В законодательстве РФ не раскрывается значение термина «оплачиваемая деятельность». Но исходя из лексического анализа слова «оплачиваемая», согласимся с Е.А. Свининых, что под оплачиваемой деятельностью следует понимать деятельность, осуществляемую на возмездной

основе путем реализации человеком своих физических и умственных способностей. И как пишет указанный автор, «к оплачиваемой деятельности следует, в частности, отнести деятельность по трудовому договору, выполнение работ и оказание услуг по гражданско-правовым договорам, занятие адвокатской и нотариальной деятельностью, совместительство на государственной и муниципальной службе, разрешение споров в качестве третейского судьи».

Что касается инвестиционной деятельности, то соответствующая легальная дефиниция представлена в ст. 1 Федерального закона от 25.02.1999 г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Согласно указанной норме, инвестиционная деятельность – это вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта; а инвестиции, в свою очередь, – это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Таким образом, инвестиции – это вложение капитала, которое за счёт его оборачиваемости может принести доход. Следовательно, инвестиции военнослужащего в ценные бумаги – это способ распорядиться своими уже заработанными деньгами, а не вид оплачиваемой кем-либо деятельности. Это означает, что запрет, налагаемый абз. 1 ч. 7 ст. 10 Федерального закона от 27.05.1998 г. №76-ФЗ «О статусе военнослужащих», не имеет отношения к приобретению и владению военнослужащим ценными бумагами.

Возвращаясь к положениям абз. 2 ч. 7 ст. 10 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», запрещающим военнослужащим участвовать в управлении коммерческими организациями, предлагаем исследовать применение указанной нормы относительно приобретения военнослужащим на фондовом рынке акций, поскольку другие финансовые инструменты (облигации, фьючерсы, опционы и т.д.) не предполагают никакого участия в управлении коммерческой организацией.

Исходя из ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах», высшим органом управления коммерческой организации, такой как акционерное общество, является общее собрание акционеров. Владельцы любого числа акций могут участвовать в общем собрании акционеров числом голосов, которое пропорционально их доле в имуществе общества. Однако это является их правом, а не обязанностью (ст. 31, 32 Федерального закона от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах»). Другими словами, акционер может не совершать никаких активных действий в отношении компании, чьими акциями он владеет, полагаясь на волеизъявление других субъектов экономической деятельности. Сказанное означает, что военнослужащий, воздерживающийся от голосований на общем собрании акционеров за принятие тех или иных решений, фактически не принимает участия в управлении коммерческой организацией, хотя потенциально и имеет такую возможность.

Таким образом, закон в принципе не запрещает военнослужащим инвестировать в ценные бумаги, получать по этим бумагам купоны и дивиденды, извлекать выгоду от разницы в цене покупки и цене продажи на фондовом рынке. Но, приобретая ценные бумаги, инвестор-военнослужащий не должен участвовать в управлении хозяйственным обществом, поскольку ввиду ограничений, возникающих в связи с несением государственной службы, ему разрешается получать лишь пассивный доход на акции, аналогично тому, который бывает при начислении процентов по депозитному счету в банке.

Однако даже пассивное владение ценными бумагами иногда может нести в себе риски использования государственными служащими своего служебного положения в личных целях. Коррупционные отношения могут возникнуть при наличии ситуации «конфликта интересов», т.е. ситуации, при которой, по определению законодателя, «личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)» (ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»). Например, конфликт интересов может возникнуть, если военнослужащий – член комиссии по осуществлению государственных закупок, является владельцем ценных бумаг некой компании, которая стала участником конкурса на заключение контракта по поставке товаров для нужд воинской части. В этом случае, в соответствии с ч. 7 ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии

коррупции», военнослужащий обязан в целях предотвращения конфликта интересов передать ценные бумаги данной компании в доверительное управление.

Отметим, что ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» регулирует аналогичные правоотношения, однако здесь норма сформулирована несколько иначе – обязанность передать в доверительное управление принадлежащие государственному служащему ценные бумаги устанавливается при условии, если владение ценными бумагами приводит или может привести к конфликту интересов. То есть в указанном нормативном акте определено условие, когда у государственных служащих возникает обязанность передать свои ценные бумаги в доверительное управление (наличие конфликта интересов или реальная угроза его возникновения в перспективе). В то время как закон о противодействии коррупции устанавливает лишь цель (предотвращение конфликта интересов) и безусловную превентивную обязанность государственного служащего передавать ценные бумаги в доверительное управление.

На описанную коллизию в правовом регулировании уже неоднократно обращалось внимание в литературе. При этом одни авторы полагают, что приоритетными являются положения более нового и специального закона о противодействии коррупции, и передача ценных бумаг в доверительное управление должна осуществляться государственными служащими независимо от вероятности возникновения конфликта интересов, другие – приходят к выводу, что «не обусловленное ничем требование об обязательности передачи ценных бумаг в доверительное управление выглядит достаточно абсурдным». Точка зрения последних, на наш взгляд, представляется более убедительной, поскольку в ряде случаев достаточно сложно представить создание коррупционной схемы (например, в случае, когда военнослужащий владеет ничтожно малым пакетом акций крупного акционерного общества или небольшим количеством облигаций с невысокой номинальной стоимостью). Более того, ценные бумаги не всегда порождают право управления коммерческой организацией, хотя именно этот фактор чаще всего подразумевается в качестве коррупциогенного. Как верно замечает Е.А. Дорожинская, «приходится догадываться о том, что запрет распространяется на эмиссионные ценные бумаги, поскольку в отношении неэмиссионных природа конфликта интересов не совсем очевидна».

Таким образом, мы полагаем, что применительно к военнослужащему обязанность передать в доверительное управление ценные бумаги возникает только тогда, когда владение данными ценными бумагами потенциально может выступать препятствием к добросовестному осуществлению им обязанностей военной службы или каким-то иным способом может нанести вред интересам государства.

Примечательно, что Методические рекомендации по применению типовых ситуаций конфликта интересов в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденные Минобороны России 12.03.2015 г., трактуют ситуацию конфликта интересов, связанную с владением военнослужащими ценными бумагами, несколько иначе. Согласно данному документу, конфликт интересов заключается в том, что государственный служащий и (или) его родственники владеют ценными бумагами организации, в отношении которой государственный служащий осуществляет отдельные функции государственного управления.

Несмотря на то, что в отношении родственников государственных служащих законом не установлено ограничений на владение российскими ценными бумагами (об иностранных речь пойдет ниже), авторы Методических рекомендаций предположили, что наличие в собственности у родственников ценных бумаг организации, на деятельность которой государственный служащий может повлиять в ходе исполнения должностных обязанностей, тоже влечет конфликт интересов. Поэтому предложенный порядок урегулирования конфликта интересов предполагает, что военнослужащий должен рекомендовать родственникам передать ценные бумаги в доверительное управление либо рассмотреть вопрос об их отчуждении. На наш взгляд, здесь имеет место произвольное расширительное толкование закона.

Помимо ограничений в ситуации конфликта интересов законодательство налагает запреты, связанные со статусом определенных групп государственных служащих. Федеральным законом от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» определен соответствующий круг лиц. Перечень конкретных должностей военной службы, на которые распространяется устанавливаемый данным законом запреты, утверждается внутренними нормативными актами каждого ведомства отдельно. В

таких перечнях должностей, к военнослужащим, которым нельзя владеть ценными бумагами иностранных компаний и открывать счета у зарубежных брокеров, отнесены представители руководящего состава и все военнослужащие с допуском к сведениям особой важности. Положения законодательства о данном запрете также распространяются на ближайших родственников этих военнослужащих: жену (мужа), несовершеннолетних детей.

Важно отметить, что определение страны выпуска ценной бумаги военнослужащий обязан осуществлять самостоятельно путем проверки международного идентификационного кода ценной бумаги – ISIN (International Securities Identification Number) на сайте Национального расчётного депозитария. При этом следует обратить внимание, что некоторые российские компании могут иметь иностранную регистрацию – в этом случае они считаются иностранным финансовым инструментом. Например, это касается российского агрохолдинга «РусАгро»: бумаги зарегистрированы в США. У российских инструментов идентификационный номер обязательно начинается .ru. Кроме того, запрет распространяется на владение еврооблигациями российских компаний, которые выпускаются в валюте через дочерние структуры, зарегистрированные в иностранных юрисдикциях. Также надо иметь в виду, что не прямое владение иностранными бумагами приравнивается к прямому. Следовательно, под запретом паи российских ПИФов и БПИФов, инвестирующих в иностранные активы; акции иностранных биржевых фондов (ETF), независимо от состава их активов; доверительное управление с инвестициями в иностранные финансовые инструменты и т.д.

Если должность военнослужащего попадает под действие Федерального закона № 79-ФЗ от 07.05.2013 г., он обязан декларировать сведения о доходах, имуществе и инвестициях. Ежегодную справку необходимо предоставить до конца апреля следующего за отчётным года. В справку включаются доходы военнослужащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Заполнить данную справку можно с помощью СПО «Справки БК», доступной для скачивания на портале «Госслужба» с инструкцией по её заполнению. К инвестициям относятся разделы 1.5, 5.1, 5.2 и 6.2 справки. В них следует указать виды ценных бумаг, их количество, информацию об эмитентах, а также сведения по индивидуальному инвестиционному счету (ИИС). Заметим, что в настоящее время владельцы ИИС получают от государства льготу по налогообложению. Право на получение инвестиционного налогового вычета у владельца ИИС возникает в размере до 52 тысяч рублей – в зависимости от суммы денежных средств, внесённых им в налоговый период на ИИС (п. 3 ст. 210, ст. 214.1, ст. 214.9, пп. 2 п. 1 ст. 219.1 Налогового кодекса РФ). Военнослужащий может оформить налоговый вычет как по месту службы через финансово-экономическое подразделение, так и самостоятельно – предоставив в ФНС России справку 2-НДФЛ.

Вывод

Подытоживая изложенное, можно сделать вывод, что современное российское законодательство в части правового регулирования инвестиционного поведения военнослужащих на рынке ценных бумаг характеризуется наличием бланкетных норм, а в литературе по данной проблеме присутствует разброс мнений, что в ряде случаев может приводить к неоднозначному толкованию антикоррупционных предписаний и необоснованному сужению гражданских прав военнослужащих. В целях защиты прав военнослужащих необходима доработка соответствующих правовых положений и более детальная регламентация правил, в том числе, административно-правового характера, устанавливающих запреты и ограничения при приобретении и владении ценными бумагами военнослужащими.



АВТОР: НЕВМЫВАКО ВИКТОРИЯ,

студентка 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления

Тема: Проблемы нарушения прав и свобод человека в исправительных учреждениях Новосибирской области

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исправительной сфере

Научный руководитель: Матвеев Илья Викторович, старший преподаватель кафедры уголовного права и национальной безопасности

Аннотация

В данной работе изучена проблема нарушения различных категорий прав граждан в системе исправительных учреждений Новосибирской области. Описаны основные недостатки уголовно-исправительной системы в РФ. Рассмотрены примеры жалоб заключённых на условия содержания в исправительных учреждениях. Также в работе представлен ряд предложений по предотвращению ситуаций нарушения прав граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в будущем.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере нарушения прав граждан в исправительных учреждениях государством, руководителями исправительных учреждений и непосредственными работниками мест лишения свободы.

Предмет исследования представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих положение заключённых в исправительных учреждениях, а также конкретные случаи нарушения прав граждан на достойное содержание в местах лишения свободы.

Актуальной задачей современного права и общества является совершенствование системы уголовных наказаний и системы исправительных учреждений. Необходимо, чтобы при исполнении самого уголовного наказания государство в полной мере обеспечивало соблюдение прав и свобод заключённых. Важно создавать достойные условия содержания этих лиц в исправительных учреждениях. В России разработано множество нормативных правовых актов, регулирующих правовое положение пенитенциарных учреждений, а также условия содержания в них заключённых. Одним из важных документов в данной сфере является Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исправительной системы РФ на период до 2030 г.». Указанная Концепция предусматривает план модернизаций до 2030 г., указывает на основные перспективы развития системы и вводит конкретный список действий, которые должны быть реализованы за представленный период. Среди них названа необходимость дополнительного совершенствования нормативно-правового регулирования, направленного на обеспечение прав лиц, содержащихся в исправительных учреждениях. Также указывается на необходимость модернизации инфраструктуры, которая позволит создать достойные условия содержания лиц в местах лишения свободы.

Все эти меры направлены на достижение важной цели, а именно – на обеспечение прав лиц, содержащихся в уголовно-исправительных учреждениях. Однако, несмотря на внимание государства к регулированию уголовно-исполнительной системы, нередко можно услышать, как нарушаются права осуждённых. Поводом для написания данной работы стала новость о том, что в 2022 г. Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) удовлетворил жалобу заключённых нескольких российских колоний (среди них осуждённая Новосибирской области) о ненадлежащих условиях содержания в этих исправительных учреждениях. Данное дело с уверенностью можно назвать значимым, поскольку ЕСПЧ выявил серьёзные нарушения прав граждан, отбывающих наказание в системе уголовно-исправительных учреждений. В связи с этим было решено изучить ситуации нарушения прав лиц в уголовно-исправительных учреждениях на конкретных примерах Новосибирской области. Данное исследование позволит выявить, какие категории прав осуждённых нарушаются в исправительных учреждениях, на что ссылаются заключённые при подаче жалоб. Важно понять, в каких случаях условия содержания в исправительных учреждениях признаются ненадлежащими.

Цель исследования. Проанализировать случаи, связанные с нарушением прав осуждённых лиц в Новосибирской области, и предложить меры по предотвращению данных ситуаций.

Задачи исследования:

1. изучить нормативную правовую базу, регулирующую условия содержания лиц в системе уголовно-исправительных учреждений;
2. рассмотреть примеры подачи жалоб заключёнными Новосибирской области в связи с ненадлежащими условиями содержания;
3. проанализировать, какие меры принимает государство и уполномоченные должностные лица для недопущения нарушения прав лиц, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы;
4. сделать предложения по предотвращению случаев нарушения прав заключённых на основе опыта зарубежных государств.

Для понимания того, какие права лиц нарушаются при отбывании ими уголовного наказания, необходимо изучить документы, регулирующие сами условия отбывания наказания в исправительных учреждениях. Одним из фундаментальных положений является 13 глава Уголовно-исполнительного кодекса РФ, которая и содержит рассматриваемые условия содержания осуждённых. Не менее значимым является Приказ Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений». Данный документ дает перечень прав и обязанностей осуждённых в исправительных учреждениях (далее – ИУ). Администрация ИУ в свою очередь должна обеспечивать соблюдение законных прав осуждённых лиц и не допускать их нарушения.

Нельзя не сказать о существовании Минимальных стандартных правил ООН, которые распространяются на всех осуждённых. В соответствии с отдельными положениями этого документа тюремный режим должен минимально отличаться от условий, в которых лицо находилось до осуждения, даже при назначении уголовного наказания необходимо уважение человеческого достоинства.

На основе приведённых выше нормативных правовых актов можно сделать вывод о том, что вопрос содержания осуждённых в уголовно-исправительной системе достаточно подробно регламентирован законодателем. Также прописаны возможные права указанной категории лиц. Следовательно, возникает вопрос, какие же все-таки существуют нарушения законных прав лиц, отбывающих наказание в ИУ, каковы причины данных нарушений?

Необходимо попытаться описать основные проблемы, на которые жалуются осуждённые, отбывающие наказание в исправительных учреждениях Новосибирской области. Также важно предложить способы уменьшения количества ситуаций, связанных с жалобами заключённых на ненадлежащие условия содержания в пенитенциарных учреждениях.

Первое нарушение прав лиц, отбывающих наказание в уголовно-исправительных учреждениях, заключается в ненадлежащем обеспечении условий содержания. Стоит более подробно рассказать о сущности рассматриваемого нарушения. Обеспечение надлежащих условий содержания осуждённых предполагает под собой создание таких мер, которые позволяют реализовывать закрепленные Конституцией РФ, международными договорами РФ, ФЗ и иными нормативными правовыми актами РФ. Изучив практику судебных дел Новосибирской области, удалось выяснить, какие конкретно условия содержания лиц в ИУ были нарушены и как суд разрешал данные споры.

Так, в одном из рассмотренных дел истец обращался в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда с Федерального казённого учреждения «Следственный изолятор Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области». В обосновании своих требований истец ссылаясь на то, что условия содержания в камерах не соответствовали принятым нормам, поскольку в камере находилось около восьми человек на площади 20-25 кв. м., что не соответствует установленным нормам. В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что в период содержания истца в камерах не была обеспечена санитарная площадь на одного человека, что является прямым нарушением требования ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Иным примером жалоб осуждённых на условия содержания может послужить дело, в котором истец ссылаясь на ненадлежащее обеспечение его средствами личной гигиены, предметами первой необходимости, постельными принадлежностями. Рассматривая доводы истца о совершённом нарушении его прав, суд провел проверку имеющихся доказательств по делу, изучил оснащённость камер в ИУ всеми необходимыми принадлежностями, проверил соответствие санитарно-гигиенических условий установленным законом требованиям. Однако в результате было допущено иное нарушение: несоблюдение санитарной площади на одного человека. Данный пример свидетельствует о том, что суд посредством совершения правосудия проводит тща-

тельную проверку всех доводов, представленных истцом. Это в полной мере позволяет пресечь нарушения прав осуждённых лиц со стороны системы уголовно-исправительных учреждений.

Не менее серьёзным нарушением прав лиц при создании условий отбывания наказания является ненадлежащее обеспечение материально-бытовых условий. Так, истец обратился в суд с требованием о взыскании компенсации морального вреда с Исправительной колонии № 13 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новосибирской области. В иске указано, что за время отбывания наказания должностные лица лишали его принадлежащего ему имущества и не обеспечивали необходимыми техническими средствами. В ходе судебного разбирательства был подтвержден факт нарушения условий содержания осуждённых. При проведении прокурорской проверки выявлены нарушения по материально-бытовому обеспечению камер: отсутствовали радиоточки для прослушивания радиопередач, в месте лишения свободы не проводились демонстрации кинофильмов. Кроме того, должностные лица колонии-поселения принудительно изымали телевизионные приёмники у заключенных, тем самым нарушая статью 94 УИК РФ.

При рассмотрении вопроса обеспечения условий для отбывания уголовных наказаний осуждёнными лицами нельзя не отметить нарушения, связанные с состоянием самих уголовно-исправительных учреждений. Например, заключённые новосибирских колоний неоднократно жаловались на плохое состояние камер. В исках осуждённые ссылались на изношенность водопровода и канализации; присутствие сырости и грибка в камерах; обшарпанность стен и полов. Разрешая данный спор, суд, исследуя все доказательства, устанавливает соответствие условий нахождения заключённых в ИУ установленным требованиям закона. В частности, к документам, регулирующим данный вопрос, относится ФЗ от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и приказ Минюста России от 12.05.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы».

Размышляя о возможных способах разрешения проблем, связанных с надлежащим обеспечением условий содержания осуждённых лиц в системе ИУ, можно указать следующее:

1. Необходимо обеспечить предоставление большего пространства для осуждённых, т.е. увеличить жилую площадь в расчёте на одного человека. Это позволит снизить уровень напряжённости среди заключённых. Кроме того, данная мера может предотвратить ситуации насилия между лицами, отбывающими наказание. Также важно, чтобы в камерах любого типа санитарное оборудование было полностью отделено перегородкой от основного помещения камеры. Данное условие также позволяет обеспечить соблюдение санитарно-гигиенических условий.

2. Важно осуществлять меры по предотвращению ситуаций, ограничивающих право заключённых на доступ к информации. Поскольку в одной из рассмотренных ситуаций осуждённые жаловались именно на изъятие радиоточки, появляется необходимость разрешения данного вопроса. С уверенностью можно сказать, что отсутствие радиовещания и различных периодических изданий фактически отрывает лиц, осуждённых к лишению свободы, от жизни. Необходимо обеспечить указанных граждан различной литературой, кинофильмами. Для того, чтобы осуждённые также продолжали развиваться в условиях отбывания наказания, стоит предложить создание различных читательских и интеллектуальных клубов для тех, кто стремится к получению новых знаний.

3. Для решения проблемы, касающейся ненадлежащих санитарно-гигиенических условий, следует предусмотреть реализацию проверок ИУ должностными лицами, не отнесёнными к пениitenciарной системе. Данные проверки уже частично вошли в практику. Так, уполномоченным по правам человека Новосибирской области неоднократно совершались проверки в ИУ. Важно, чтобы такие меры применялись повсеместно, даже в малочисленных исправительных учреждениях. Кроме того, значимыми будут являться такие меры со стороны администрации ИУ, как проведение регулярных санитарных обработок камер, дезинфекций и дезинсекций. Необходимо также следить за состоянием мебели и иного оборудования, полов и стен (обеспечить отсутствие плесени).

Вторым возможным нарушением прав лиц, находящихся в системе уголовно-исправительных учреждений является непредоставление необходимой медицинской помощи. Статьей 101 УИК РФ установлено, что осуждённые получают медицинскую помощь в ведомственных учреждениях здравоохранения ФСИН РФ по месту отбывания наказания. Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ дополнительно установлены особенности оказания медицинских услуг осуждённым лицам, а также лицам, содержащимся под стражей по обвинению в совершении преступления. Данный закон в частности предусматривает, что осуждённые имеют право на ока-

зание медицинской помощи, в том числе и в государственных учреждениях здравоохранения.

Нормативная урегулированность вопроса оказания медицинской помощи осуждённым ещё не свидетельствует об отсутствии возможных нарушений по данному поводу. Так, осуждённые новосибирских колоний, в частности лица, отбывающие наказание в Исправительной колонии № 8, колонии-поселении № 12 ИК в Куйбышеве, подавали жалобы, связанные с не оказанием медицинской помощи или с ненадлежащим оказанием медицинской помощи. Кроме того, осуждённые неоднократно указывали на отсутствие необходимых лекарственных препаратов и непроведение медицинских обследований.

Разбирая более детально данную проблему можно понять, что оказание медицинской помощи осуждённым в России не может быть реализовано в полной мере в связи с тем, что нет достаточного материально-технического, кадрового и ресурсного обеспечения в исправительных учреждениях. Финансирование всех медицинских учреждений, находящихся в пенитенциарной системе осуществляется за счёт средств, направленных территориальному органу ФСИН. Средства, которые выделяются на обеспечение медицинского обслуживания в исправительных учреждениях, складываются из базового финансирования и федеральных целевых программ. Несмотря на процент увеличения денежных средств, направляемых для улучшения качества медицинского обслуживания, наблюдается проблема высокой степени износа медицинского оборудования. Это проявляется в том, что большая часть оборудования устарела, неисправна. Также есть проблема в оснащении исправительных учреждений аппаратами для проведения различных обследований и УЗИ. Не менее важной проблемой остается нехватка профессионального медицинского персонала. Все вышеперечисленные проблемы создают единую цепь: отсутствие необходимых врачей и оборудования снижают уровень медицинского обслуживания, что приводит к частым проблемам со здоровьем у осуждённых.

Для решения проблемы нарушения прав осуждённых лиц при не оказании медицинской помощи можно предложить следующие меры:

1. Изменение системы финансирования пенитенциарных учреждений, в том числе финансирования медицинского обслуживания. Рассмотренный выше способ финансирования пенитенциарных учреждений не позволяет осуществлять точное распределение средств на сферу здравоохранения в этих местах. На примере зарубежных стран можно понять, каким образом может осуществляться финансирование медицинских нужд в исправительных учреждениях. В ряде стран, таких как Швеция, Дания, Ирландия финансирование медицинской системы пенитенциарных учреждений осуществляется в смешанной форме. Средства поступают через национальную службу здравоохранения и тюремную администрацию. Также есть страны, в которых финансирование обеспечивается через национальную систему здравоохранения. Сюда относятся Норвегия, Англия, Исландия, Кипр. Можно понять, что данные системы финансирования в большей мере позволяют учитывать потребности ИУ: количество необходимых лекарственных препаратов, медицинское оборудование, которое должно быть для проведения различных обследований заключённых.

2. Поскольку заключённые пенитенциарных учреждений часто жаловались на отсутствие возможности пройти обследование у определенного врача, необходимо в большей мере обеспечивать наличие медицинских работников различных категорий. Для привлечения врачей в ИУ государство может разрабатывать различные программы по материальному стимулированию специалистов, трудящихся в указанных местах.

3. Необходимо осуществлять контроль за качеством оказываемой медицинской помощи со стороны независимых органов и должностных лиц. Как уже указывалось ранее, уполномоченным по правам человека в Новосибирской области неоднократно проводилась проверка по жалобам заключённых о не оказании медицинской помощи в ИУ. Это в свою очередь позволяет минимизировать ситуации нарушения прав заключённых в рассматриваемой сфере. Также может быть полезным влияние общественных организаций, которые могут привлечь внимание граждан и государственных органов к возникающим проблемам. Подобным примером может служить деятельность общественных наблюдательных комиссий (далее – ОНК). Данные комиссии действуют на территории РФ, в том числе в Новосибирской области. Цель данной организации заключается в контроле за соблюдением прав и свобод человека в местах лишения свободы. Можно сказать, что именно на ОНК гражданское общество возлагает ответственность за постоянный мониторинг соблюдения прав и свобод человека в системе пенитенциарных учреждений. Преимущество комиссий состоит в том, то они имеют возможность беспрепятственно посещать места принудительного лишения свободы.

Последняя проблема, рассмотренная в ходе написания данной работы, заключается в нарушении прав лиц, отбывающих наказание, на неприкосновенность. В ходе анализа судебной практики по данной теме удалось изучить несколько дел, в которых заключённые при обращении в суд указывали, что они подвергались пыткам и иному унижающему человеческое достоинство обращению.

Важно указать, что в соответствии со статьей 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Помимо этого, Конституцией Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией (статья 17). Также никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (статья 21).

Примером унижающего достоинство обращения может служить следующее дело. Осуждённый обратился в суд в целях признания незаконными действий должностных лиц исправительного учреждения. В обосновании указывал, что он был помещён в штрафной изолятор (далее – ШИЗО) на 60 суток. Суд в свою очередь признал, что содержание в ШИЗО без законных оснований и соблюдения порядка помещения в него заключённого считает унижающим его достоинство обращением.

Стоит отметить, что в СМИ изредка встречаются новости, касающиеся применения насилия по отношению к осуждённым со стороны должностных лиц ИУ. В частности, в 2021 г. осуждённые одной из новосибирских колоний заявляли о том, что сотрудники учреждения могли не выводить их на прогулку, а также применяли физическое насилие. В данном случае есть одна особенность, поскольку администрация ИУ опровергала эти факты и ссылалась на отсутствие доказательств применения насилия и иного унижающего человеческое достоинство обращение.

Говоря о возможных способах прекращения ситуаций, связанных с применением насилия или иного унижающего достоинство человека обращения, можно предложить следующие меры. Поскольку в случае обращения в суд осуждённые в большинстве случаев просто не могут доказать факт совершения насилия в отношении них, можно предусмотреть введение камер на территории ИУ, включая коридоры и лестничные проходы. Это позволит обеспечить безопасность осуждённых лиц. Кроме того, это будет помощью и администрации колоний, поскольку будет производиться контроль за поведением заключённых и действием самих должностных лиц. При этом стоит отметить, что не должно осуществляться постоянное наблюдение в самих камерах, поскольку это приведет к значительным ограничениям личной жизни человека. Для того, чтобы доказать факт совершения неправомερных действий со стороны должностных лиц пенитенциарных учреждений, в некоторых случаях можно предусмотреть введение проверки на полиграфе.

Последним важным случаем, свидетельствующим о нарушении прав граждан в уголовно-исправительных учреждениях, является подача жалобы заключёнными, находящимися в РФ, в ЕСПЧ в 2022 г. Одним из участников данного дела является гражданка, отбывающая наказание в исправительной колонии Новосибирской области. Заявительница жаловалась на плохие условия содержания, усугубляемые серьёзностью её медицинских проблем, поскольку она является инвалидом первой группы. Болезнь девушки входит в список заболеваний, утверждённых Правительством РФ, которые препятствуют содержанию под стражей. Несмотря на данное обстоятельство заявительница продолжала находиться в месте лишения свободы. Кроме того, суды различных инстанций жалобу о ненадлежащих условиях содержания осуждённой не удовлетворяли. Вместе с тем ЕСПЧ в ходе рассмотрения жалобы установил нарушение 3 и 13 статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд назначил заявительнице выплату компенсации со стороны Правительства РФ.

Рассмотрев некоторые проблемы, связанные с нарушениями прав граждан в системе уголовно-исправительных учреждений можно сделать несколько выводов. Конституционные права лиц, отбывающих наказание, должны обеспечиваться в полной мере в независимости от тяжести совершенных преступлений. Государство и администрация ИУ должны осуществлять тщательный надзор за реализацией законных прав осуждённых. Важно создать надлежащие условия отбывания наказания, соответствующее материально-бытовое обеспечение. Также можно предположить, что создание всех необходимых условий для отбывания наказания может помочь в исправлении личности, поскольку человек не будет «озлоблен» на условия содержания в исправительном учреждении и сможет задуматься о совершенном им деянии, а в дальнейшем встать на путь исправления.



АВТОР: ПОЛИКАРПОВА АНАСТАСИЯ,

студентка 2-го курса очной формы обучения факультета базовой подготовки Новосибирского государственного университета экономики и управления

Тема: Соблюдение прав несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере

Научный руководитель: Федорова Олеся Валерьевна, доцент кафедры административного, финансового и корпоративного права, кандидат юридических наук

Введение

В настоящее время, несмотря на снижение преступности среди подростков, всё равно остаётся актуальным соблюдение прав осуждённых несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы. Государству необходимо принимать меры для сохранения за осуждёнными, не достигшими восемнадцатилетия, максимального количества прав и свобод, совместимых с уголовным законодательством и условиями их наказания. Необходимо обеспечивать особый подход к защите несовершеннолетних, поскольку они являются одной из наиболее восприимчивых и уязвимых групп граждан.

Современная российская уголовно-исполнительная система имеет ряд проблем, связанных с осуществлением прав несовершеннолетних осуждённых, содержащихся в таких специальных исправительных учреждениях, как воспитательные колонии.

Исходя из этого, целью моей работы служит рассмотрение основных проблем пенитенциарной системы России в рамках воспитательных колоний и предложение возможных путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) изучить основы законодательного закрепления и защиты прав несовершеннолетних осуждённых;
- 2) рассмотреть права несовершеннолетних осуждённых на примере воспитательной колонии Новосибирской области;
- 3) изучить основные проблемы, касающиеся соблюдения прав несовершеннолетних осуждённых;
- 4) проанализировать существующие проблемы и выдвинуть их возможное решение.

Преступность среди несовершеннолетних занимает особое положение во всей структуре преступности. При исполнении наказания по отношению к такой категории граждан необходимо особенно тщательно следить за соблюдением их прав в местах лишения свободы. Потребность в обеспечении особого подхода к несовершеннолетним обуславливается тем, что они, в силу возраста, ещё не до конца прошли процесс социализации и имеют несформированную личность. Обстановка и условия, в которых будет содержаться несовершеннолетний при отбывании наказания, чрезвычайно важны, поскольку они оказывают огромное влияние на то, каким несовершеннолетний вернётся после отбывания наказания. Особенно, если наказание представляет собой лишение свободы, ведь оно является одним из наиболее тяжёлых видов государственного принуждения и значительно воздействует на положение лиц, его отбывающих. Из этого следует, что уголовно-исполнительная система должна уделять особое внимание соблюдению прав несовершеннолетних во избежание ещё большего травмирования здоровья и психики осуждённых подростков.

Основные права и свободы несовершеннолетних осуждённых юридически закреплены в различных правовых документах.

Из международных актов можно выделить, например, «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних», которые содержат подход к применению наказания к несовершеннолетним в соответствии с международно признанными принципами. Они направлены на обеспечение защиты основных прав несовершеннолетних осуждённых.

Также существуют «Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы». В соответствии с данным международным актом система правосудия, направленная на несовершеннолетних, обязана соблюдать их права и безопасность и содействовать их хоро-

шему умственному и физическому состоянию. «Правила», призванные защищать лишённых свободы несовершеннолетних в соответствии с правами человека, нацелены на борьбу с негативным влиянием заключения и вовлечением осуждённых в жизнь общества после освобождения.

Что касается отечественного законодательства, то главным нормативным актом, закрепляющим все права человека, является Конституция Российской Федерации. Она предоставляет несовершеннолетним осуждённым такие неотчуждаемые права, как право на жизнь, на здоровье, на честь и достоинство и другие права, закреплённые в данном документе.

Также правовой статус осуждённых, в том числе и несовершеннолетних, приговорённых к лишению свободы, регулируется Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (УИК РФ). В соответствии со статьей 10 УИК РФ осуждённые сохраняют права и свободы гражданина РФ с ограничениями, которые установлены уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ. Глава 2 УИК РФ закрепляет основы правового статуса осуждённых. Они включают право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания наказания; право на вежливое обращение со стороны сотрудников исправительного учреждения; право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами; право на получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи; право на психологическую помощь; право на социальное обеспечение; право на компенсацию за нарушение условий содержания; право на личную безопасность; право свободы совести и вероисповедания. Также осуждённые не могут быть подвергнуты медицинским, научным или иным опытам, проведением биомедицинских исследований.

Наличие прав несовершеннолетних осуждённых порождает обязанность их соблюдения со стороны государственных органов и учреждений уголовно-исполнительной системы. По словам И. Ю. Галицковой, наличие прав у осуждённых и практика их реализации должны соответствовать друг другу. Разрыв между ними может привести к неустойчивости обстановки внутри воспитательных колоний, сомнениям несовершеннолетних осуждённых по отношению к уголовно-исполнительной системе и, как следствие, к трудностям в процессе исправления осуждённых.

Несовершеннолетний осуждённый имеет право на квалифицированную юридическую помощь, используемую как средство осуществления защиты своих прав. Такая помощь оказывается осуждённому, как правило, адвокатом, но на уровне регионов несовершеннолетние вправе воспользоваться услугами Уполномоченного по правам ребёнка и получить квалифицированную помощь при нарушении их прав администрацией воспитательных колоний.

Также важное место в системе защиты прав осуждённых занимает Уполномоченный по правам человека, реализующий своё функционирование на основании ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека». Его деятельность основана на осуществлении контроля над органами уголовно-исполнительной системы, повышении качества практики применения пенитенциарного законодательства. Уполномоченный может рассматривать жалобы и обращения осуждённых, а также самостоятельно посещать пенитенциарные учреждения. Обращения и жалобы, отправленные лицами, находящимися в исправительных учреждениях, не подлежат просмотру администрацией этих учреждений и направляются непосредственно Уполномоченному в течение 24 часов. Хотя заключение Уполномоченного по правам человека и носит рекомендательный характер, тем не менее, он создаёт правовые последствия: должностные лица пенитенциарных учреждений обязаны рассмотреть заключение, вынесенное Уполномоченным, и сообщить ему о принятых в соответствии с проблемой мерах.

Итак, перейдём к учреждениям, в которых содержатся несовершеннолетние, осуждённые к лишению свободы. По уголовному и уголовно-исполнительному законодательству РФ лица, не достигшие совершеннолетия на момент вынесения им судебного решения о лишении свободы, отбывают наказание в воспитательных колониях.

Кратко рассмотрим правовое положение несовершеннолетних в исправительных учреждениях, находящихся в Новосибирской области. В регионе действует одна воспитательная колония «ФКУ Новосибирская воспитательная колония ГУФСИН России по Новосибирской области», которая занимается исправлением несовершеннолетних осуждённых.

На основании Постановления Правительства Новосибирской области от 10 июня 2011 года при воспитательной колонии Новосибирска действует попечительский совет. Он создан для оказания помощи администрации колонии в организации учебно-воспитательного процесса, обеспечении трудовой занятости воспитанников, в решении проблем, связанных с социальной защитой несовершеннолетних осуждённых, бытовыми и трудовыми вопросами освобождающихся воспитанников. В попечительский совет входят представители государственных орга-

низаций, общественных объединений и граждан, желающих работать в совете. Члены совета имеют право посещения колонии, встречи с её воспитанниками, проведения с ними бесед, оказания помощи в процессе рассмотрения жалоб осуждённых.

За соблюдением прав несовершеннолетних осуждённых следит также комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Новосибирской области (областная комиссия), действующая в соответствии с Постановлением Правительства от 5 марта 2015 года. Члены областной комиссии принимают участие в ресоциализации осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях, и имеют право посещать данные исправительные учреждения.

По моему мнению, попечительский совет и областная комиссия оказывают существенное влияние на работу воспитательной колонии. Они являются важными субъектами в осуществлении исправления несовершеннолетних осуждённых. Совет и комиссия способствуют повышению эффективности воспитательного процесса, а также положительно воздействуют на реализацию защиты прав осуждённых: посещение воспитательных колоний и общение с осуждёнными позволяет эффективнее выявлять проблемы воспитанников, связанные с нарушением их прав.

Кроме того, воспитанники новосибирской колонии участвуют в различных мероприятиях, что положительно сказывается на их социализации. Несовершеннолетние осуждённые участвуют в различных спортивных соревнованиях, например, спартакиадах. Также с воспитанниками колонии проводятся творческие мероприятия, например, занятие с техниками АРТ-терапии.

Но, несмотря на положительные моменты, связанные с обеспечением и соблюдением прав несовершеннолетних осуждённых, существуют также и некоторые проблемы реализации этих прав. Итак, перейдем к рассмотрению таких проблем в воспитательных колониях России.

Воспитательные колонии как вид исправительного учреждения отличаются наличием в них различных условий содержания несовершеннолетних осуждённых и отбывания ими наказания. На основании ст. 132 УИК РФ в воспитательных колониях устанавливаются обычные, облегчённые, льготные и строгие условия отбывания наказания. Это способствует дифференцированному осуществлению исправления осуждённых при исполнении наказания. Отличаются названные условия содержания размером предоставляемых льгот или применяемых ограничений по отношению к осуждённому. Но существует и возможность перехода из одних условий отбывания наказания в другие, обусловленная ст. 132 УИК РФ. Если осуждённый не имеет взысканий за нарушение порядка и добросовестно относится к труду и учёбе – он может улучшить условия содержания; но если осуждённый будет признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания – он, наоборот, будет переведён на более строгие условия содержания.

На основании ч. 3 ст. 132 УИК РФ на строгих условиях содержатся несовершеннолетние, осуждённые за умышленные преступления, совершённые в период отбывания наказания, а также несовершеннолетние, ранее отбывавшие лишение свободы.

При этом, как замечает А. Е. Федяев, проявляется непоследовательность в законе в том, что лица, ранее отбывавшие лишение свободы, с самого начала определяются в строгие условия вместо обычных. Автор считает, что таким образом данная категория несовершеннолетних осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях, приравнивается к осуждённым, отбывающим наказание в виде пожизненного лишения свободы, которые таким же образом изначально определяются в строгие условия. Кроме того, А. Е. Федяев отмечает, что лица, отбывающие наказание в исправительных колониях строгого и особо строгого режима, которые ранее уже были осуждены к лишению свободы, вначале помещаются не в строгие, а в обычные условия содержания. Автор считает нужным устранить из числа несовершеннолетних осуждённых, содержащихся в строгих условиях, лиц, ранее отбывавших лишение свободы, и тем самым устранить непоследовательность законодательства.

Я согласна с А. Е. Федяевым в том, чтобы ранее отбывшие наказание в виде лишения свободы изначально содержались в воспитательных колониях в обычных условиях. Однако, по моему мнению, это необходимо не столько для устранения непоследовательности в законе, сколько для некоторого смягчения воздействия на несовершеннолетних осуждённых и улучшения их положения. Ведь осуждённые, не достигшие возраста 18 лет, на мой взгляд, не могут быть приравнены к пожизненно осуждённым в условиях их содержания при отбывании лишения свободы.

Кроме того, совместное содержание несовершеннолетних осуждённых, ранее отбывших наказание, и осуждённых, приговоренных к лишению свободы впервые, установленное в ч. 3 ст. 132 УИК РФ, противоречит ст. 80 УИК РФ, закрепляющей необходимость отдельного со-

держания этих категорий осуждённых. Вместе с тем, как отмечает О. А. Алфимова, на практике подобное разделение имеет трудности реализации в пределах одной воспитательной колонии. Это зачастую приводит к отрицательному влиянию несовершеннолетних, осуждённых неоднократно, на подростков, осуждённых впервые, исправляющихся в воспитательной колонии.

Таким образом, на мой взгляд, выявляется необходимость в совершенствовании воспитательных колоний путем создания специальных условий для отдельного содержания несовершеннолетних, ранее отбывших наказание. Но при этом, такая категория осуждённых должна содержаться не на строгих, а на обычных условиях отбывания наказания, как уже было сказано ранее.

Рассмотрим ещё один вопрос, связанный с правами осуждённых, отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях. На основании ст. 139 УИК РФ для закрепления результатов исправления, завершения образования или обучения осуждённые, достигшие совершеннолетия, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но не более чем до достижения возраста 19 лет. До 2008 года этот срок составлял 21 год. В 2008 году был принят ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации», на основании которого предельный срок содержания осуждённых в воспитательных колониях был сокращён.

По мнению С. Б. Рябых, это нововведение негативно сказалось на уголовно-исполнительной системе, поскольку осуждённые при переходе из воспитательных колоний в исправительные колонии общего режима перенимают отрицательный криминальный опыт у основной массы осуждённых, а положительные навыки, полученные в воспитательных колониях, теряются. Автор предлагает вернуть прежнюю границу возраста пребывания в воспитательных колониях.

Соглашусь с мнением С. Б. Рябых об установлении предельного возраста в 21 год. Я считаю, что увеличение возможного срока содержания осуждённых в воспитательных колониях позволит повысить эффективность результатов исправления и социальной адаптации, снизить риск негативного воздействия на личность осуждённых, избежать новых моральных потрясений для осуждённых на конечном этапе их исправления.

Также к проблемам соблюдения прав несовершеннолетних осуждённых можно отнести их психологическое состояние в период отбывания наказания в воспитательных колониях. Как отмечает С. П. Середа, иногда нахождение несовершеннолетних в воспитательных колониях оказывает на них негативное влияние и влечет усиление криминализации их восприятия, что оказывает отрицательное воздействие на преступность среди подростков в целом.

По словам С. П. Середы, к несовершеннолетним, отбывающим наказание в виде лишения свободы, применяются те же методы и формы работы, что и к взрослым осуждённым, а сам несовершеннолетний расценивается как обычный преступник в криминальной среде. Воспитательные колонии недостаточно уделяют внимания индивидуальным особенностям несовершеннолетних, что приводит к ухудшению результатов исправления подростков, на достижение которых и направлена сама пенитенциарная система.

Автор предлагает реформировать воспитательные колонии в «исправительные учреждения нового типа для несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы», но подобные преобразования требуют серьёзной проработки. Кроме того, в данный момент они сопряжены с некоторыми проблемами. Например, создание таких исправительных учреждений предполагает сокращение числа воспитательных колоний, а значит, возникает проблема отдаления места отбывания наказания от места жительства несовершеннолетних. Также необходим обширный пересмотр уголовно-исполнительной системы, направленный на реорганизацию её структуры, а также на изменение психологической и социальной работы с несовершеннолетними осуждёнными, перестройку методов воспитания осуждённых, создание новых программ по реабилитации несовершеннолетних.

По моему мнению, пенитенциарная система нуждается в совершенствовании. Необходимо тщательно продумать реформирование воспитательных колоний и создать такие учреждения, которые решат существующие на данный момент проблемы уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, резюмируя все вышеперечисленное, можно прийти к следующему заключению.

Несмотря на сравнительно удовлетворительное правовое положение несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы, относительное соблюдение их основных прав, пенитенциарная система России нуждается в преобразовании. Необходимо уделить больше внимания индивидуальным, личностным качествам осуждённых, их социализации и адаптации к новым

условиям. В связи с этим предлагается реформировать воспитательные колонии в исправительные учреждения нового типа, делающие акцент в процессе исправления осуждённых на их социально-психологическом состоянии. Для этого представляется необходимым разработку новых методов социальной, психологической и воспитательной работы с несовершеннолетними осуждёнными, направленных на повышение эффективности их ресоциализации внутри воспитательной колонии и дальнейшей реабилитации в постпенитенциарный период. Уделять внимание индивидуальным качествам несовершеннолетних осуждённых в воспитательных колониях крайне важно. От этого зависит личность подростка после отбывания наказания. На мой взгляд, такой подход будет способствовать снижению подростковой преступности.

Помимо индивидуализации воспитания несовершеннолетних осуждённых, предлагается введение в исправительных учреждениях нового типа более гуманных правил содержания. Необходимо создать условия для раздельного содержания лиц, впервые осуждённых, и лиц, уже отбывавших наказание в виде лишения свободы, для предотвращения негативного воздействия последних на первых. Также необходимо внести корректировки в условия содержания и предоставлять несовершеннолетним, ранее осуждённым, отбывание наказания в обычных условиях, а не в строгих, как это предусмотрено на данный момент. Гуманизация содержания осуждённых касается и возвращения предельного возраста (21 год), существовавшего до 2008 года.

Таким образом, новая система исправительных учреждений для несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы, будет направлена на снижение отрицательного воздействия на личность осуждённых и, как следствие, повышение эффективности результатов исправления подростков и их дальнейшей адаптации после освобождения.





**АВТОРЫ: БОРОДИНА ЕЛИЗАВЕТА
И КИРИСОВА МАРЬЯНА,**

студентки 3-го курса очной формы обучения факультета «Управление персоналом» Сибирского государственного университета путей сообщения

Тема: Отдельные проблемы обеспечения и защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры «Гражданско-правовые дисциплины» факультета «Мировая экономика и право», кандидат юридических наук, доцент

Ни для кого не секрет, что календарная зима наступает 1 декабря, но на самом деле прийти она может гораздо раньше. В России первый снег иногда выпадает ещё в сентябре.

Мягкий пушистый снег покрывает землю белым покрывалом. У многих появляется новогоднее настроение, на окна вешают гирлянды и достают тёплые вещи. Дети радостно бегут во двор, лепят снеговиков, играют в снежки и достают ледянки. Во дворах чистят снег и образуют огромную горку, с которой дети с радостью катаются на санках. Однако в один из прекрасных снежных дней, 23 января 2022 года в Урюпинском районе в одном из дворов по улице Доценко, 10-летняя девочка каталась с необорудованной горки вблизи проезжей части. В один момент ребёнок не сумел притормозить, скатившись на дорогу. Впоследствии проезжавший автомобиль сбил несовершеннолетнюю.

В Чайковичах 4 января 2022 года машина сбila 10-летнюю девочку. Она в этот момент каталась на ватрушке. Водитель автомобиля Isuzu насмерть сбил 6-летнюю девочку, катавшуюся с горки в селе Средняя Муя Усть-Удинского района Иркутской области. Во время спуска дети не увидели машину, проезжающую перекрёсток, и попали под задние колёса. Младшая девочка скончалась на месте, старшая доставлена в больницу с травмами. Как можно заметить, количество таких ситуаций в последнее время приобрело угрожающие масштабы.

Самодельные горки из «убранного снега» это лишь верхушка айсберга, на самом деле с наступлением зимы появляется множество проблем, например, сход снега с крыши, ДТП из-за гололёда.

В связи с чем целью данной работы является акцентирование внимания на обеспечении и защите прав человека и гражданина в зимний период времени.

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы очистки улиц;
- рассмотреть материалы статистических исследований, характеризующие ситуацию в сфере благоустройства;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, снежные завалы во дворах и налесь на тротуарах, нечищенные после метели дороги и опасные сосульки в период оттепели – каждый год миллионы россиян становятся заложниками «зимних проблем». Более того, многие получают серьёзные травмы в гололёд, становятся жертвами упавшей с крыши глыбы снега, попадают в ДТП.

При этом во многих муниципалитетах собственники конкретных земельных участков и строений в вопросах уборки снега, льда и вывоза мусора должны обслуживать не только свою территорию, но и частично граничащую с ней территорию муниципалитета. Где-то это может быть 5 метров, где-то 10 метров и больше. Всё зависит от установленных муниципалитетом правил. А за невыполнение этих требований руководитель или организация рискуют быть оштрафованными.

Однако, как показало исследование, таких последствий обычно не наступает. Если речь идёт о придомовых территориях многоквартирных домов, то тут иные требования: уборка снега является обязанностью управляющей организации. Но мало убрать снег на клумбу или посыпать солью тротуары.

Согласно законодательству, земля под многоквартирным домом и у дома (включая объекты

благоустройства) считается собственностью владельцев квартир этого дома. Об этом говорится в п. 4 ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса РФ.

Причём, земля под многоквартирными домами должна быть размежевана, а границы придомовой территории каждого дома отмечены в кадастровых картах.

Помимо этого, есть и детальные требования к уборке снега, установленные постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда». И, наконец, «зимние обязанности» управляющих организаций и ТСЖ закрепляются в договоре управления домом. Даже в редких случаях, когда такого пункта в договоре нет, все текущие сезонные работы и услуги считаются предусмотренными договором в силу норм по содержанию дома.

Минимальное требование для начала уборки снега во дворе для любой управляющей организации – наличие колеиности свыше 5 сантиметров. То есть, если у подъезда, на придомовой территории или во дворе дома выпадает больше 5 сантиметров снега, его необходимо убирать. По крайней мере, необходимо обеспечить беспрепятственное движение для пешеходов и машин. Наледь же нужно убирать сразу, чтобы в дальнейшем не допустить появления плотной корки льда.

Что мы имеем на самом деле? Во дворах образуются огромные сугробы свыше 20 сантиметров! Дороги становятся в разы уже из-за того, что снег не убирается. По нашим наблюдениям, снег очищают только с главных дорог, например, с Красного проспекта, вблизи площади Ленина. Также на площади Ленина мы можем увидеть следующую картину: уборка снега до асфальта осуществляется возле мэрии, но стоит пройти 50 м от неё, и мы снова видим слой снега свыше 5 см, сугробы.

При этом снег с тротуаров необходимо вычищать каждые 1-3 часа во время снегопада.

И каждые сутки-двое-трое, если снежных осадков не наблюдается. В принципе частота уборки сама по себе определяется пешеходопотоком (а в случае с домовыми проездами – автомобильным потоком). То есть чем больше по тротуару ходит жильцов и чем больше по двору ездит машин, тем чаще нужно убирать снежные массы. Если снегопад чрезмерно сильный, уборку нельзя прерывать вовсе. Это закреплено постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда». По этим же Правилам последствия снегопада должны быть убраны с тротуаров в течение 6–12 часов после его окончания. При этом, согласно п. 6.3.2 ГОСТа по содержанию придомовой территории, уборка снега должна осуществляться уже тогда, когда высота снежных покровов достигла 2 сантиметров. А последствия любого снегопада должны быть устранены с тротуаров максимум в течение 3 часов. Так или иначе, чем быстрее убирается снег, тем добросовестнее работает управляющая организация.

Согласно всё тем же правилам, в бесснежный день выпавший ранее снег необходимо чистить с самого утра, причём с применением спецтехники. Делать это необходимо до часа, предписанного местными Правилами благоустройства.

При этом, если в них время утренней уборки не установлено, то такие работы проводятся до 7 утра (согласно абз. 4 п. 6.3.2 ГОСТа по содержанию придомовой территории). Также в постановлении Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» закреплено, что без применения спецтехники (то есть вручную с помощью лопат) тротуар необходимо вычищать полностью – «под скребок». А если применяется техника, допускается оставлять небольшой слой снежка для уплотнения.

Мы считаем, что в нормативах должно быть закреплено, что снег необходимо убирать постоянно и ежедневно, вне зависимости от того, сильный снегопад или нет.

Во-первых, это уменьшит нагрузку на дворников, ведь лучше убирать ежедневно понемногу, чем за один раз огромное количество снега. Во-вторых, так мы добьёмся того, что снежный покров будет минимальной высоты или его вовсе не будет. Также необходимо вывозить снег за черту города или в специальные отведённые места, как это делается, например, в Москве или Санкт-Петербурге.

По вышеупомянутому ГОСТу, уборку снега нужно начинать от подъездов, после чего переходить к тротуарам и пешеходным дорожкам. А уже потом расчищаются проезжие части и парковочные места/стоянки. Все остальные части придомовых территорий и дворов от снега необходимо избавлять в последнюю очередь.

Перемещение снежных масс в тех же ГОСТах и в Правилах тоже закреплено. Так, убраный или сдвинутый с тротуаров снег необходимо временно складировать в прилотовой полосе

(то есть на проезжей части вдоль тротуара). Стоит обратить ваше внимание на слово временно! Также дополнительно разрешается перемещать такие снежные массы на середину широких тротуаров (шириной более 6 метров). Но ненадолго и лишь в том случае, если он отделён от дороги газоном. Если такой возможности нет, дворник вправе самостоятельно найти неподалеку во дворе удобное место для временного складирования убираемого снега. Но только не вдоль живых изгородей и не на газоне (чтобы не нанести вред экологии, разрушением флоры солью или реагентом, которым может быть обработан снег). При этом, если зелень и газон вне тротуаров и дорог во дворе повсюду, разрешается откидывать снег на газон. Но на свободные участки, не закрытые кронами кустарников, дабы не допускать гибель растений. После того как тротуары очищены, сотрудникам коммунальных служб необходимо убрать снег с дворовой проезжей части и парковочных мест.

Согласно регламенту, снежные массы необходимо также сдвинуть в прилотовую зону и сформировать из них снежные валы. Если рядом с дорогой имеются пустыри, можно переместить весь убираемый снег туда. Кроме того, согласно абз. 6 п. 11.3 СП об эксплуатации зданий, категорически запрещается складировать убираемый снег возле стен дома. А если наступает оттепель, любые снежные массы из-под стен домов необходимо оперативно удалить, чтобы не допустить подмывания фундаментов и попадания влаги внутрь помещений.

Минимальное требование для любой управляющей организации – убирать лёд и наледь на всей придомовой территории сразу после их появления. Однако постановление Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» требуют от управляющих компаний (далее – УК) не только устранения льда и наледи, но и посыпки всех тротуаров на территории двора речным крупнозернистым песком или песком с солью. Причём от 200 до 300 граммов на 1 кв. метр площади. При этом посыпать тротуары таким составом нужно в течение 1,5–3 часов с момента образования льда. Согласно п. 6.3.2 ГОСТа по содержанию придомовой территории, в качестве посыпки подходят только либо чистый песок, либо чистый реагент. Но смешивать их в принципе запрещается. И делать это можно лишь в том случае, если наледь на тротуарах сплошная и достаточно толстая.

В отличие от снега, убираемого с тротуаров (который, напомним, временно необходимо складировать в прилотовых полосах на проезжей части вдоль бордюров), сбрасываемые с крыш снежные массы на широкие тротуары (от 6 метров и более) складывать разрешается. Что закреплено в п. 3.6.14 вышеуказанных Правил. Вместе с этим п. 6.3.2 ГОСТа по содержанию придомовой территории гласит, что снег складывать на тротуары не следует и нужно оперативно сбросить его с крыши, после чего вывезти с территории двора как можно скорее. С мягких же кровель (то есть с крыш, в основе конструкции которых лежит картон, стеклотумага или нетканая основа, покрытая битумными смесями) снег не убирается вовсе.

Исключением являются только желоба и свесы на скатанных рулонных крышах с наружным водостоком, а также балконы и козырьки. Эти элементы чистить от снега необходимо. При этом, согласно п. 11.4 СП об эксплуатации зданий, снег с крыш вычищать полностью необязательно. На твердых кровлях допускается оставлять снежный слой около 5 сантиметров, а на рулонных или мастичных – 10 сантиметров.

Теперь исследуем, кто же отвечает за своевременную уборку снега на территории поликлиник и школ, у магазинов, кафе и ресторанов и т. д.? За очистку тротуаров и площадок у общественных учреждений отвечают сами учреждения. Они оказывают потребителям услуги (например, образовательные, торговые, медицинские и прочие), которые, согласно абз. 10 преамбулы к Закону о защите прав потребителей, должны быть безопасными.

А если вблизи или на крыльце магазина или больницы будет скользко, о какой безопасности может идти речь? И ответственность за это организация может понести вплоть до уголовной (например, по ст. 238 УК РФ «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»). Но организации есть не только частные, но и муниципальные. Следовательно, услуги, которые они предоставляют, являются муниципальными (государственными). Во многих муниципалитетах и регионах утверждены свои стандарты качества предоставления этих услуг (они могут называться иначе – например, минимальными требованиями и т. п.), и они требуют очищать соответствующие территории и здания от снега, сосулек и гололёда именно от муниципалитета.

Отдельно стоит остановиться на поликлиниках. Поскольку они должны следить не только за качеством оказания медицинских услуг, но и за качеством условий их оказания (включая то, как до места оказания этой услуги добраться).

В России существует система контроля за комфортностью предоставления медуслуг, кото-

рую (согласно ч. 4 ст. 79.1 Закона об охране здоровья) курирует Общественная палата РФ, региональные и муниципальные Общественные палаты. Также во многих регионах приняты свои санитарные нормы, в которых указывается на необходимость уборки снега и льда. Основным методом борьбы с организациями, которые не заботятся о расчистке своих территорий от «зимних последствий» являются местные или региональные правила благоустройства, где подробно устанавливается, как и когда, в каком порядке и чем нужно убирать снежно-ледяные массы. За нарушение таких правил нарушителям грозит административная ответственность. Более того, человек вполне может пожаловаться на ту или иную организацию в региональный орган в сфере благоустройства или даже в прокуратуру (ст. 28.4 КоАП РФ).

Почему так важно убирать снег возле школ и больниц? Зачастую в больницы ходят пожилые люди, инвалиды, мамы с колясками, порой пробраться через протоптанные тропинки практически невозможно, тем более с колясками. В результате, люди ещё больше подвержены травмам, кроме того, вред наносится и экологической сфере, так как за зимний период неочищенная территория вынуждает людей прокладывать такие пути, почва под которыми уже в другие периоды превращается в грязную пустошь, уже никогда не способную восстановиться. В связи с чем представляется необходимым проводить ежедневную уборку снега, вне зависимости от того, был снегопад или нет.

Уборка снега и льда на дорогах, тротуарах и остановках входит в классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Сюда также входит уборка проезжей части от мусора.

А само содержание непосредственно автодорог уже регулируется п. 6 ст. 3 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. 14.07.2022).

Все работы осуществляются государственными службами и организациями. Муниципальные дороги обслуживают муниципалитеты, региональные/межмуниципальные – региональные власти, а федеральные дороги обслуживают федеральные власти и ГК «Росавтодор». За состояние дорог, согласно п. 2 ст. 12 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», отвечает тот, кто их содержит.

Согласно ГОСТ Р 50597-2017 о требованиях к безопасному состоянию дорог, ни на проезжей части дороги, ни на городских и сельских тротуарах и остановках после окончания уборки снега и льда не должно быть совсем. Снег и лёд в ГОСТе фигурируют под термином «зимняя скользкость», с которой и должны бороться при расчистке дорог, тротуаров и остановок специальные службы. Сама уборка тут должна начинаться прямо во время снегопада или метелей. При этом, согласно всё тому же ГОСТу, чистить дороги и тротуары должны так активно, чтобы на дорогах высота снега не превышала 1–5 сантиметров, а на тротуарах – 5–12 сантиметров.

Только по официальным данным зимой 2020 - 2021 гг. в России произошло 21,7 тысяч дорожно-транспортных происшествий. Из них более 10 тысяч случились из-за плохого состояния дорог, в том числе гололёда. В результате аварий погибло более тысячи взрослых людей и 63 ребёнка. Получили травмы почти 14 тысяч человек, 2 тысячи из них дети. Данные неутешительные.

Пик аварийности приходится на дни, когда начинаются метели. Заледеневшая дорога, покрытая слоем снега, не дает водителям адекватно оценить обстановку на дороге. В результате примерно 50% аварий происходят из-за столкновения транспортных средств, около 40% заканчиваются наездом на пешеходов.

После прекращения снегопадов, согласно ГОСТу Р 50597-2017, чистить дороги и тротуары нужно следующим образом: проезжую часть – в течение ближайших 3–6 часов (зависит от категории дороги); тротуары и остановки – в течение ближайших 1–3 часов (зависит от интенсивности движения пешеходов) освободить от снега, а в течение 12/24 часов – освободить ото льда. Однако в первой, второй и третьей климатических зонах (к ним относится подавляющая часть территории РФ) можно не убирать снег полностью, а лишь уплотнить его. Но такое уплотнение не должно иметь накат глубже 6 сантиметров, ямок – глубже 4 сантиметров и горков – глубже 10 сантиметров.

Кроме того, места наката должны быть обработаны сыпучими реагентами (которые во время оттепели ещё и необходимо оперативно убирать). Бывает и так, что сроки по уборке снега проходят, а его слой всё равно остаётся слишком большой. Всё тот же ГОСТ Р 50597-2017 гласит, что движение по такой дороге должно быть ограничено или вовсе запрещено. А за обеспечение требований к безопасности движения при содержании дорог отвечающего за их уборку

подрядчика могут оштрафовать по ст. 12.34 КоАП РФ.

Стоит сказать, что в Новосибирске с уборкой снега в местах остановок всё обстоит ещё хуже. Образуются наледи, огромный порог, который со временем еще и леденеет. Людям приходится буквально выпрыгивать из автобуса.

Это не только небезопасно, но и травмоопасно, возможно получение различных ушибов, переломов, а в худшем случае можно попасть под колёса автобусов. Необходимо не только убирать снег, но и образовавшиеся ледяные пороги.

Также мы не можем не упомянуть о чёрных сугробах. Почему они чёрные? Уже полтора века дороги в России посыпают солью и песком. Московские газеты еще в 1868 году писали: «Едкая жижа на мостовой разъедает копыта лошадей». В позапрошлом веке так и не нашлось эффективной замены хлориду натрия.

Состав технической соли не отличается от пищевой, разница лишь в степени очистки от примесей. Такую неочищенную соль и заготавливали в городах на холодный сезон.

Сейчас, спустя полтора века, ситуация только начинает меняться. На вооружении коммунальных служб появились современные многокомпонентные противогололёдные средства, эффективные даже при экстремально низких температурах.

Несмотря на это, во многих регионах до сих пор продолжают применять соль и песок, считая такой метод самым экономичным. Механически удалить снег после даже небольшого снегопада намного сложнее, чем разбросать соль, хотя она и перестает «работать», когда температура опускается ниже -15°C .

Что мы имеем в итоге? Страдают не только люди, но и животные, а также машины. Начнём с животных, вы наверняка видели собак в обуви? Выглядит мило и забавно. Многие думают, что это для красоты или чтобы лапки не мёрзли. На самом деле всё иначе, в первую очередь, таким образом, хозяева защищают лапы животных, ведь реагенты, которыми посыпают дороги, разъедают им лапы. Такая же ситуация происходит с обувью.

С машинами и вовсе интересная проблема. Всё дело в том, что техническая соль, участвующая в составах реагентов, которые тоннами выливают на наши дороги – весьма агрессивная среда.

Смешавшись со снегом, грязью и продуктами выхлопа она меняет свой качественный состав, превращаясь в едкий коктейль, способный разрушать лакокрасочное покрытие, резину, хром и вызывающий стремительную коррозию металлических деталей автомобиля. Незащищённый металл за пару сезонов может покрыться коричневыми жучками, что повлечет за собой дорогостоящие малярные работы.

В этой связи представляется необходимым обратиться к опыту решения подобных проблем, сложившемуся в зарубежных странах. Рассмотрим, как обстоят дела в Европе. Во многих странах Евросоюза официально запрещено использовать соль для обработки дорожного полотна. Западные функционеры и учёные просчитали, что вред от засаливания почв и коррозии автомобилей гораздо больше, чем выгода от увеличения скорости дорожного движения. Каменная крошка. Вот чем посыпают дороги в Европе. Это экологически чистый материал, который можно использовать многократно. Чем посыпают дороги в Финляндии: северные народы не особо оригинальничают.

Автомобильные дороги в Финляндии также посыпают каменной крошкой. Холодная погода способствует тому, что выпавший снег лежит всю зиму, поэтому разбрасывание крошки приходится выполнять только после сильных снегопадов.

Во многих городах в Германии на обочинах дорог возле оживленных мест стоят большие пластиковые контейнеры, напоминающие мусорные баки. Внутри каждого такого бокса находятся маленькие чёрные камешки, которыми посыпают землю зимой. Данные реагенты, которые используются в Германии для посыпания тротуаров, не впитывают влагу и не рассыпаются, сохраняя свой первоначальный вид и форму.

То есть камни не смешиваются с растаявшим снегом, а просто остаются лежать на земле. После того, как весь снег растает, дворники просто сметают каменную крошку с дороги, собирают и вновь отправляют в пластиковый контейнер до следующей зимы.

Помимо эстетичного вида улиц и безопасности прохожих, этот способ засыпать тротуары является более экономным, чем каждый год нанимать машины с песком. Песок немцы тоже используют на отдельных участках дорог, но от талых потоков в таком случае защищают множественные ливневки. Проанализировав различные источники, мы можем прийти к следующему: проблема уборки снега и поддержания надлежащего состояния тротуаров и придомовых тер-

риторий остаётся актуальной и является многокомпонентной – несовершенна правовая база, регламентирующая данный вид деятельности; жилищно-коммунальные и эксплуатирующие организации неполно и неэффективно выполняют свои обязанности; не используются уже имеющиеся прогрессивные наработки, основанные на передовых научных технологиях, что влечёт за собой дискомфорт, высокий уровень травматизма населения; приводит к повышенному износу автопарка, увеличению процента ДТП, росту автомобильных заторов, а также наносит серьёзный вред в экологической сфере.

Мы считаем, что необходимо принятие пакета документов, позволяющих нивелировать эти негативные факторы, а также следует создать эффективную систему контроля за выполнением вновь утверждённых и уже имеющихся законодательных норм.

Таким образом, представляется, что реализация изложенных предложений позволит создать надлежащие условия для обеспечения и защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Приложение



Фото 1 - Мэрия Новосибирска



Фото 2 - Остановка «Дом Ленина»
примерно в 50 м от мэрии



Фото 3 - Состояние тротуаров, примерно
100 м от мэрии



Фото 4 - Парковочные места и обочины в
зимнее время в Новосибирске



Фото 5 - Жительница Новосибирска пытается
выйти из дворовой зоны на дорогу



Фото 6 - Использование соли как реагента,
последствия для всех машин города



АВТОРЫ: МАКАРОВА АНАСТАСИЯ И МАРУШЕНКО ЕЛИЗАВЕТА,

студентки 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Тема: Проблемы получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Научный руководитель: Дорожинская Елена Анатольевна, доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Введение

В настоящее время проблема получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих является одной из наиболее актуальных в процедуре банкротства (несостоятельности) в Российской Федерации, в связи с возникновением споров о том, что персональные данные не относятся к служебной, коммерческой и банковской тайне, которые перечислены в абз. 7 п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Это связано с тем, что 26 января 2007 года вступил в силу Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (далее – Закон о персональных данных). В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о персональных данных, персональными данными является любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процедуре получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих.

Предметом исследования выступают проблемы получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих.

Целью исследования является устранение проблемы получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих путём анализа нормативно-правовых актов в сфере персональных данных и банкротства (несостоятельности) и обзора судебной практики.

Согласно поставленной цели, нами определены следующие задачи:

1. Рассмотрение прав и обязанностей арбитражных управляющих в сфере использования персональных данных.
2. Изучение правового аспекта разглашения персональных данных при стадиях банкротства физических лиц.
3. Исследование проблемы получения персональных данных в процессе банкротства (несостоятельности) и выявление пути её решения.

В данной работе нами использовались такие методы, как общенаучные (системный анализ, конкретизация) и частнонаучный (формально-юридический).

Данное исследование включает введение, три раздела и заключение.

Права и обязанности арбитражных управляющих в сфере использования персональных данных

Из ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) следует, что арбитражный управляющий – гражданин Российской Федерации, который является членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих. Кандидатуру арбитражного управляющего выдвигают конкурсный кредитор, уполномоченный орган, собрание кредиторов, иные лица, участвующие в деле о банкротстве. Они предлагают саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, и из числа членов этой организации выбирается конкретное лицо, которое будет осуществлять арбитражное управление в данной процедуре банкротства.

Его основные права и обязанности прописаны в ст. 20.3 Закона о банкротстве. Поиск, вы-

явление и возвращение имущества должника осуществляется арбитражным управляющим в рамках процедур наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного управления.

Несмотря на неопределённый статус и роль арбитражного управляющего, законодательство о банкротстве достаточно детально регулирует его полномочия, права и обязанности. Одной из важных функций арбитражного управляющего Е. П. Ехлакова называет обеспечение проведения процедур банкротства. В рамках этой функции могут предоставляться особые дополнительные права и обязанности на каждой конкретной процедуре.

Статус арбитражного управляющего неоднозначен, поскольку он в то же время является представителем должника, действует в интересах кредиторов и выступает от своего имени, представляя собственные интересы в пределах прав и обязанностей, предоставляемых ему законодательством. Это подтверждается правом арбитражного управляющего являться субъектом профессиональной деятельности, занимаясь частной практикой, а также правом сочетать основной вид деятельности с предпринимательской (п. 1 ст. 20 Закона о банкротстве). Арбитражный управляющий, исполняя свои обязанности, не вступает в трудовые отношения с должником или арбитражным судом, хотя суд и утверждает его в качестве арбитражного управляющего.

Приобретение правового статуса арбитражного управляющего не дает окончательно определить круг прав и обязанностей, которыми он будет наделён. Роль арбитражного управляющего, объём его прав и обязанностей меняются в зависимости от того, как проходит процедура банкротства. На каждой стадии процедуры на него возлагаются функции и полномочия, в связи с исполнением которых меняется и его правовой статус.

Практика по предоставлению персональных данных по запросу арбитражных управляющих является противоречивой. По мнению одних судов, в положениях п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве отсутствует указание на право арбитражного управляющего истребовать сведения, составляющие персональные данные. При этом в отношении запроса сведений о должнике ст. 129 Закона о банкротстве не предоставляет конкурсному управляющему дополнительных полномочий (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 августа 2020 г. по делу № А56-137254/2019). Другие суды полагают, что арбитражный управляющий вправе запрашивать такую информацию. При этом они ссылаются на открытый перечень информации, которая может быть запрошена арбитражным управляющим, и специальный характер положений Закона о банкротстве по отношению к Закону о персональных данных, предусмотренный в п. 3 ст. 232 Закона о банкротстве.

На наш взгляд, более правильным является подход, при котором арбитражный управляющий рассматривается как лицо, действующее во исполнение судебного акта о введении соответствующей процедуры банкротства и в целях исполнения возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей. В этой связи должны применяться положения п. 2 ч.1 ст.6 Закона о персональных данных.

Мы считаем необходимым усовершенствовать институт арбитражных управляющих с учётом имеющейся судебной практики, при этом особое значение стоит уделить категориям и вопросам, касающимся деятельности арбитражных управляющих. А именно, определить место и роль арбитражного управляющего в делах о банкротстве, а также сформировать исчерпывающий перечень документов и информации, подлежащих раскрытию, и порядок их предоставления арбитражным управляющим.

Разглашение персональных данных в процедурах банкротства физических лиц

Статья 24 Конституции РФ содержит сведения, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Разглашение сведений о лице, его месте жительства, паспортных данных, номере телефона, адреса электронной почты в современном мире происходит довольно часто. Поэтому нельзя оставить без внимания проблему разглашения персональных данных на стадиях банкротства физических лиц. Персональные данные могут отражаться в едином документе (в паспорте, удостоверении личности по месту осуществления трудовой деятельности) либо включаться в состав документа, содержащего соответствующую информацию, представляющую собой профессиональную тайну, к примеру, договор оказания правовой помощи адвокатом, договор об осуществлении банковского вклада и т.п.

По мнению З. Р. Ахметзяновой, бурное развитие информационных технологий приводит к необходимости дополнения и уточнения перечня структур, имеющих доступ к конфиденциаль-

ной информации.

При рассмотрении дел о банкротстве физических лиц первым ответом на вопрос являются все полные данные о физическом лице. Затем следует публикация этих данных в открытых источниках. При обращении к публикациям в Единый Федеральный Реестр Сведений о Банкротстве (далее – ЕФРСБ) можно получить прямой доступ к персональным данным граждан: должников, арбитражных управляющих и других участников судебного процесса банкротства. Включение сведений, подлежащих опубликованию в ЕФРСБ, в соответствии с федеральным законодательством, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (п. 2 ст. 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ). С появлением и развитием новых цифровых возможностей во всех сферах индустриализации, а именно таких как право, экономика, медицина, банковский сектор, инженерия и других, цифровизация существенно упростила нашу жизнь, но в то же время стала импульсом для появления новых возможностей для правонарушений. Урегулированные правоотношения перетекают в преступную среду для достижения незаконных целей, таких как мошенничество, кража личных данных и последующая торговля ими. Статьи 28 и 213.7 Закона о банкротстве предусматривают обязательное опубликование сведений: о признании обособленным заявления должника о банкротстве, о введении процедуры реструктуризации долгов, о реализации имущества должника, о завершении этих процедур; о кредитной организации, в которой открыт банковский счёт должника и другие сведения, идентифицирующие гражданина. Идентификация гражданина (должника) в ЕФРСБ в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 289-ФЗ осуществляется по фамилии, имени и отчеству, а также по дате и месту рождения, страховому номеру индивидуального лицевого счёта застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационному номеру налогоплательщика, месту жительства.

На портале Федресурса (Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности), в разделе «банкротство» в открытом доступе для третьих лиц публикуются сведения как о гражданине, так и о финансовом управляющем, который является, в том числе и публикатором.

Эти меры, несомненно, направлены на защиту прав кредиторов, поскольку считается, что выполнив требования о публикации указанных данных, финансовый управляющий уведомил кредиторов о начале процедуры банкротства, и в течение определённого срока кредитеры вправе обратиться с заявлением. Обработка персональных данных, содержащихся в сведениях, осуществляется в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 6 Закона о персональных данных.

Следует заметить, что в будущем ни должник, ни арбитражный управляющий не вправе требовать удаления опубликованных данных, несмотря на указание на такое право в статье 14 Закона о персональных данных, в соответствии с которой субъект персональных данных вправе требовать уточнения, блокирования или уничтожения данных, если таковые устарели, являются неполными или неточными.

Что касается судебной практики по предоставлению такой информации по запросу арбитражных управляющих, она является неоднозначной. В Определении Верховного Суда РФ от 09.01.2020 № 302-ЭС19-24500 по делу № А19-7444/2019, судом признаны неправомерными требования арбитражным управляющим сведений о полученных физическим лицом доходах и удержанных суммах налогов, в силу положений ст. 102 Налогового Кодекса Российской Федерации. Такие сведения составляют налоговую тайну и могут быть истребованы у налогового органа только по определению суда и в отношении запроса сведений о должнике. Положения Закона о банкротстве не обязывают налоговый орган предоставлять документы и сведения такого рода.

Для сравнения, Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.03.2020 № Ф01-8762/2020 по делу № А82-8719/2019 суд, признавая позицию финансового управляющего обоснованной, указал о том, что информация о доходах и исчисленных налогах должника – физического лица, а также об имущественных правах его супруги, может быть получена финансовым управляющим в интересах должника и его кредиторов, учитывая влияние такой информации на режим и правовой статус имущества.

Суд учёл положения статьи 102 НК РФ, статей 34 и 35 СК РФ, статей 20.3, 213.9, 213.25 Закона о банкротстве и признал неправомерным отказ ИФНС в предоставлении сведений о должнике и членах его семьи со ссылкой на налоговую тайну. При этом суды ссылаются на открытый перечень информации, которая может быть запрошена арбитражным управляющим, и учитывают специальный характер Закона о банкротстве по отношению к Закону о персональных данных,

предусмотренный пунктом 3 статьи 232 Закона о банкротстве. Данное положение трактуется судами именно так, поскольку содержит указание о том, что иные законы и нормативные акты применяются, если они не противоречат Закону о банкротстве, впредь до приведения иных нормативно-правовых актов, действующих на территории РФ и регулирующих отношения, связанные с банкротством, в соответствии с Федеральным законом о несостоятельности.

Очевидность неоднозначности судебной практики относительно права арбитражных управляющих истребовать сведения о гражданах, составляющие персональные данные, порождает сомнение в необходимости их обнародования. С одной стороны, на стадиях несостоятельности обязывает указывать персональные данные в публикациях и судебных актах, а с другой же стороны происходит разглашение персональных данных, не учитывая согласие должника и арбитражного управляющего.

Разглашение влечёт за собой значительные риски, поэтому проблема некоторой избыточности требования имеет место. Мы считаем более правильным подходом тот, при котором должны применяться положения п. 2 ч. 1 ст. 6 Закона о персональных данных, при этом арбитражный управляющий рассматривается как лицо, действующее во исполнение судебного акта о соответствующей стадии банкротства и в целях исполнения возложенных на него Законом о банкротстве обязанностей.

Из вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что доступ к опубликованным сведениям в открытых источниках должен быть ограничен, и при необходимости предоставляться только по запросу и только тем субъектам, кто является стороной в деле о банкротстве гражданина, как гласят требования статьи 34 и 35 Закона о банкротстве. Кроме этого, следует усилить контроль за разглашением персональных данных в том числе банками и иными системными кредиторами, ужесточить их ответственность.

Проблемы получения персональных данных в процессе банкротства (несостоятельности) на примере практики субъектов РФ

Арбитражный управляющий, который утверждается судом для проведения той или иной процедуры, используемой в деле о несостоятельности (банкротстве), вынужден исполнять свои обязанности на фоне ограниченного доступа к информации, что значительно затрудняет осуществление им обязанностей, предусмотренных законодательством о банкротстве, с целью справедливого удовлетворения требований кредиторов. Главным образом это влияет на выявление имущества должника и впоследствии формирование конкурсной массы.

Указанная выше проблема первоочередно замечается при проверке обоснованности требований кредиторов, которые добиваются признания за собой включения в реестр требований кредиторов должника, при оспаривании сделок должника, взыскании убытков, привлечению контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности и других действиях, несмотря на то, что на законодательном уровне был разработан правовой механизм, который даёт возможность арбитражному управляющему получать доступ к требуемой информации.

Данный механизм прописан в п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве. В соответствии с этой правовой нормой, арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну. Но не всегда для разрешения некоторых вопросов, возникающих в процессе банкротства достаточно перечня информации, указанного в п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, именно это и усложняет осуществление обязанностей арбитражного управляющего.

21 сентября 2021 года Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) вынес определение по делу № 304-ЭС21-11693, рассмотрев кассационную жалобу Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новосибирской области (далее – ГУ МВД РФ по НСО) на решение Арбитражного суда Новосибирской области. В данном деле по заявлению финансового управляющего было выдвинуто требование признания незаконным отказа органа внутренних дел в предоставлении сведений в отношении имущества должника, находящегося в совместной собственности с супругом.

ГУ МВД РФ по НСО выражало несогласие, ссылаясь в письменном отказе на неправильное

применение норм материального права, в частности на ст. 20.3 Закона о банкротстве.

Верховный Суд Российской Федерации отказал ГУ МВД РФ по НСО в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, ссылаясь на ст. 34 СК РФ, п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, исходя из которых можно сделать вывод, что имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам. Также ВС РФ отметил, что положения Закона о банкротстве являются специальными по отношению к нормам Федерального закона от 28.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Подобный спор возник и в Ставропольском крае (Постановление от 17 сентября 2018 г. по делу № А63-14832/2017). По мнению подателя жалобы, суды не учли, что запрашиваемая арбитражным управляющим информация относится к персональным данным физического лица и не может быть предоставлена третьим лицам в силу п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и пункта 52 Правил регистрации автотранспортных средств, утвержденных приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.11.2008 № 1001.

На основании совокупной оценки представленных доказательств, доводов лиц, суд обоснованно удовлетворил требование арбитражного управляющего по запросу информации, исходя из п. 1 ст. 3 Закона о персональных данных, п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве и др. И в этом случае, подобно предыдущему, суд указал, что в рассматриваемом случае подлежат применению именно положения Закона о банкротстве, поскольку они являются специальными нормами по отношению к положениям Закона о персональных данных.

В следующем примере ответчиком является орган ЗАГС Белгородской области, который в ответ на запрос финансового управляющего о предоставлении информации указал, что в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве интересующие сведения могут быть предоставлены по запросу самого гражданина или на основании решения суда.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 14.02.2019 № Ф10-6450/2018 по делу № А08-4342/2018 требование о признании незаконными действий органа ЗАГС, выразившихся в отказе в предоставлении информации о заключении брака, перемене имени в отношении гражданина, признанного банкротом, обязанности предоставить запрошенную информацию было удовлетворено, поскольку обязанность органа ЗАГС предоставить финансовому управляющему сведения предусмотрена п. 3 ст. 12 ФЗ «Об актах гражданского состояния» и п. 1 ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Это ещё раз подтверждает важную роль ст. 20.3 ФЗ Закона о банкротстве в принятии решений судами.

Существуют и примеры противоположной практики. В Санкт-Петербурге конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным бездействия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 18 по Санкт-Петербургу, выразившегося в отказе представить по запросу справки по форме 2-НДФЛ (за 2018 год) и реестр сведений о доходах за 2018 год в отношении сотрудников общества с ограниченной ответственностью, а также об обязанности Инспекцию предоставить указанные сведения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 августа 2020 г. по делу № А56-137254/2019 кассационная жалоба конкурсного управляющего была оставлена без удовлетворения в соответствии с п. 1 ст. 102 НК РФ, помимо этого суд опирался на то, что в п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве отсутствует указание на право арбитражного управляющего истребовать сведения, составляющие налоговую тайну и персональные данные. Таким образом, суд пришёл к выводу, что положения Закона о банкротстве не обязывают Инспекцию предоставить запрошенные документы и сведения. Это подтверждает существование поставленной нами проблемы, в том числе и о различном восприятии судами норм Закона о банкротстве в качестве специальных.

На наш взгляд, для решения проблемы получения персональных данных в процессе банкротства (несостоятельности) и непосредственно упрощения осуществления арбитражными управляющими своих обязанностей, предусмотренных законодательством о банкротстве, необходимо создание нормативно-правового акта, который на законодательном уровне установит специальный статус норм Закона о банкротстве по отношению к остальным законам, включая вышеуказанные.

Заключение

Подводя итог, можно констатировать, что существующее на данный период правовое регулирование получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих в делах о банкротстве имеет значительные недостатки, последствием которых является спорная правоприменительная практика.

На наш взгляд, для повышения эффективности деятельности арбитражных управляющих, законодателю необходимо оптимизировать процесс самостоятельного получения персональных данных о должнике путём дозволения направления запросов напрямую к государственным органам, органам местного самоуправления и т.д.

Кроме этого, мы считаем нужным внести изменения в институт арбитражных управляющих. В частности, выработать открытый перечень документов и информации, необходимых для проведения арбитражным управляющим процедуры банкротства.

Резюмируя проведенные исследования, мы предлагаем решение проблемы получения персональных данных в процессе банкротства (несостоятельности) посредством формирования нормативно-правового акта, устанавливающего особый (специальный) статус норм, содержащихся в Законе о банкротстве. Это необходимо для создания единого, общего подхода судей к вынесению решений на практике.

В заключение хочется отметить, что своеобразие Закона о банкротстве состоит в том, что на данный момент режим, который вводится данным актом, является недостаточно точно выраженным. Именно поэтому отсутствует явный приоритет норм Закона о банкротстве, который необходим для решения выдвинутых нами проблем.



СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Нины Николаевны Шалабаевой	3
Приветственные слова к участникам научно-практической конференции	5
РАСПОРЯЖЕНИЕ Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	10
ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	11
Номинации конкурсных работ	13
Состав комиссии по подведению итогов конкурса	13
Список участников	14
РАСПОРЯЖЕНИЕ Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	19
СПИСОК победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2022 году	20
РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ПЕРВЫЕ МЕСТА	
Проблемные аспекты правового регулирования установления социальных гарантий гражданам, призванным на военную службу по мобилизации. Автор: Владислав Бобырь	24
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан без определенного места жительства. Авторы: Екатерина Гуревич и Екатерина Чаадаева	29
Гарантии бесплатного оказания гражданам медицинской помощи: проблемы реализации. Авторы: Федорева Дарья и Ширяева Диана.....	37
Принцип недопустимости двойной ответственности при взыскании убытков с руководителя корпорации. Автор: Костенко Наталья.....	47
Актуальные проблемы реализации и защиты прав человека в условиях цифровизации политической сферы общества. Автор: Кутепова Дарья	55
Некоторые проблемы правового регулирования ресоциализации граждан, осуждённых к лишению свободы. Авторы: Головки Екатерина и Фатуллаев Али.....	64
Реализация инвалидами и лицами с ОВЗ права на образование в Новосибирской области: проблемы и пути решения. Автор: Сизикова Софья.....	69

Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в сфере туризма. Авторы: Мазина Софья и Чепурко Наталья.....	80
Взаимодействие закона, науки и общества в целях решения проблемы утилизации отходов производства и потребления. Авторы: Лесина Юлия и Шоева Анастасия	86
Современное состояние и тенденции коррупционных действий, совершаемых сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Автор: Мурсалова Карина	95
РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ВТОРЫЕ МЕСТА	
Проблема домашнего насилия в отношении женщин: региональный аспект. Автор: Крюкова Карина	102
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан на достойное погребение в Российской Федерации. Авторы: Беляева Мария и Бухтина Юлия	112
Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при оказании им медицинской помощи. Авторы: Иванова Анастасия и Малахова Дарья	118
Роль Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства в Новосибирской области в урегулировании их обязательств с застройщиками-банкротами. Авторы: Акимова Карина и Фирулев Роман.....	126
Правовое регулирование привлечения органов опеки и попечительства в делах о банкротстве. Автор: Елагина Виктория	131
Публичность сведений Единого государственного реестра недвижимости как условие эффективного правового регулирования оборота недвижимости. Автор: Казарез Семён	137
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в сфере школьного образования, проживающих в сельской местности. Автор: Михайлова Виктория	143
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения безопасности в образовательных организациях. Автор: Овчинников Алексей.....	149
Право на чистый воздух: проблемы соблюдения и защиты. Автор: Тарасенко Кристина	154
Коррупционная составляющая криминальных банкротств организаций. Авторы: Кулаева Дарья и Сасова Кристина.....	161
РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ТРЕТЬИ МЕСТА	
Обеспечение и защита прав граждан при оказании услуг по перевозке легковым такси: проблемы и перспективы правового регулирования. Автор: Комиссарова Полина	167
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения. Автор: Журавлева Ксения	172

Проблемы формирования доступной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирске. Авторы: Гречухина Ксения и Махнёва Полина	177
Проблемы оказания психиатрической помощи в России и пути их решения. Авторы: Горбачёва Дарья и Яценко Данил	185
Отдельные проблемы правовой регламентации оказания скорой медицинской помощи. Автор: Хомякова Дарья	199
Мнимые и притворные сделки с жильём граждан, впоследствии признанных банкротами. Авторы: Вяткин Виталий и Фиданян Каринэ.....	204
Нормативное и практическое обеспечение защиты прав военнослужащих - участников рынка ценных бумаг. Автор: Тужилин Данил.....	209
Проблемы нарушения прав и свобод человека в исправительных учреждениях Новосибирской области. Автор: Невмывако Виктория.....	215
Соблюдение прав несовершеннолетних, осуждённых к лишению свободы, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Автор: Поликарпова Анастасия.....	220
Отдельные проблемы обеспечения и защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду. Авторы: Бородина Елизавета и Кирисова Марьяна.....	225
Проблемы получения персональных данных по запросу арбитражных управляющих. Авторы: Макарова Анастасия и Марушенко Елизавета	231

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)
С232

С232 Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития. Сборник работ победителей конкурса среди студентов вузов . – Иркутск: ООО «Медиамир», 2023. – 240 с.: илл.

ISBN 978-5-907308-46-6

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных
заведений города Новосибирска, занявших призовые места

Издатель: Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
и аппарат Уполномоченного по правам человека
Адрес: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.
Тел.: +7 383 238-76-71 (запись на приём), +7 383 217-87-46 (факс).
Официальный сайт: <http://upch.nso.ru>

Подписано в печать 13.04.2023
Формат 60x90/8. Бумага мелованная. Гарнитура PTSans
Заказ № 1793. Тираж 150.

Отпечатано ООО «Медиамир»,
664043, г. Иркутск, ул. Аргунова 35 А/1

ISBN 978-5-907308-46-6

©Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, 2023

