



СБОРНИК РАБОТ победителей конкурса среди студентов вузов города Новосибирска

**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**





**СБОРНИК РАБОТ
победителей конкурса среди студентов вузов
города Новосибирска**

**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
И ПРАВООЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**



Новосибирск, 2025



ЗЕРНЯЕВА
Елена Александровна,
 Уполномоченный по
 правам человека в
 Новосибирской области,
 организатор конкурса,
 председатель конкурсной
 комиссии

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

На страницах этого Сборника опубликованы лучшие работы студентов – участников X ежегодного конкурса «Права человека и правозащитная деятельность в Новосибирской области: проблемы и перспективы развития». Все они посвящены актуальным проблемам в различных отраслях права на территории нашего региона, отражая мнения, взгляды и оценки их авторов.

Конкурс, который в 2024 году стартовал 1 марта, проводится совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Его цель – мониторинг ситуации с соблюдением прав новосибирцев в различных сферах; повышение уровня правовой грамотности студентов в области прав человека; пропаганда и популяризация научной деятельности в молодежной среде.

В 2024 году участие в конкурсе приняли 46 студентов из 7 вузов города Новосибирска, которые представили 42 конкурсные работы. Конкурс прошел в три этапа: внутривузовский, региональный и завершающий, в формате научно-практической конференции, которая традиционно прошла в декабре и была приурочена к двум знаменательным датам: Международному дню прав человека (10 декабря) и Дню Конституции Российской Федерации (12 декабря).

Наша Конституция содержит большой объем неотъемлемых и подлежащих защите прав и свобод человека и гражданина. Большинство из них вошли в состав 12 конкурсных номинаций: соблюдение и защита личных прав, прав в сферах социального обеспечения, здравоохранения, в жилищной, образовательной, культурной, политической, экономической, уголовно-исполнительной сферах, а также в сферах IT-технологий и противодействия коррупции. Оценку работ в течение ноября проводила конкурсная комиссия, члены которой внимательно изучили работы, расставили баллы и на заседании путем голосования определили победителей в каждой номинации конкурса.

В этом году особенно много работ было посвящено соблюдению прав на образование и социальное обеспечение. В частности, студенты поднимали вопросы демографии и миграции, правового регулирования искусственного прерывания беременности и защиты от домашнего насилия, их волновали проблемы фальсификации продуктов питания и овербукинга в авиаперевозках, деятельность маркетплейсов и законодательное регулирование эвтаназии. Авторы конкурсных работ обращали внимание на проблемы граждан пожилого возраста, людей с ограниченными возможностями здоровья, участников специальной военной операции, детей-сирот и детей с расстройством аутистического спектра, мигрантов и лиц, находящихся под иностранным влиянием, осужденных и освободившихся из мест лишения свободы. Безусловно, все отмеченные в работах проблемы требуют новых научных поисков и разработок, подготовки рекомендаций и принятия конкретных мер для изменения ситуации. Поэтому проведение такого конкурса с позиции студентов, делающих первые шаги в сфере правозащиты, с учетом публикации работ в данном Сборнике представляется крайне важным.

Всего за 10 лет проведения конкурса на региональный этап было представлено 599 работ от 704 студентов, что еще раз подтверждает востребованность мероприятия, его теоретическую и практическую ценность.

Выражаю благодарность всем участникам конкурса, их научным руководителям, членам конкурсной комиссии и приглашенным гостям за внимание к правам человека в регионе. Уверена, что представленные в Сборнике работы будут интересны и полезны не только для преподавателей, аспирантов и студентов юридических учебных заведений, но и для представителей органов публичной власти, практических работников, а также для широкого круга читателей.

ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА К УЧАСТНИКАМ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



ЮДАШКИН
Виктор Аркадьевич,
председатель Совета
Новосибирского
регионального отделения
Общероссийской
общественной
организации «Ассоциация
юристов России»,
соорганизатор конкурса

Добрый день, уважаемые друзья, уважаемые коллеги!

Приветствую вас от лица регионального отделения Ассоциации юристов России. Поддерживая тему важных декабрьских дат, напомним, что буквально три дня назад был наш великий день – День юриста. Отмечу, что именно Ассоциация юристов России вышла с инициативой к Президенту по учреждению этого профессионального праздника. А сегодня я был приятно удивлен, что, оказывается, это мероприятие мы проводим уже 10 лет, и число студентов, которые приняли в нем участие, поражает в хорошем смысле слова.

В своем приветствии я обращаюсь к присутствующим как к коллегам, и это действительно так, потому что вы не номинально получаете образование и диплом, не для галочки, вы понимаете ценность своей профессии, ее социальную значимость. Вы не поверхностно подходите к проблемам изучения предметов, а разбираетесь в них более углубленно. Вы хотите внести что-то свое в правоприменение, причем в наиболее сложных, социально значимых вопросах. Вы хотите стать профессионалами-юристами с большой буквы, и вас таких уже больше 700. Значит, мы не зря проводим это мероприятие, привлекаем вас к этой инициативе, и я благодарен, что вы находите время и, главное, желание принять участие в конкурсе и проявить себя как профессионалы.

Поздравляю победителей и всех участников, готов продолжать это направление работы, мне очень нравится и наш конкурс, и наша конференция. Спасибо.



ДЫМОЛАЗОВ
Виталий Сергеевич,
заместитель прокурора
Новосибирской области,
член конкурсной
комиссии

Уважаемые студенты, коллеги из профессорско-преподавательского состава, из органов государственной власти Новосибирской области!

Приветствую вас от имени органов прокуратуры и от себя лично. Совершенно правильное решение тех студентов, которые не просто учатся, «грызут гранит науки», но и пытаются что-то в науку привнести новое, поглубже погрузиться в вопрос.

Убежден, что любым делом, особенно юриспруденцией, надо заниматься на стыке науки и практики. Вами выбран правильный путь, когда не просто есть знание нормы права и ее применение, а понимание ее генезиса, динамики развития.

Желаю всем позитивного настроения и, самое главное, интересных выступлений. Умение грамотно, ясно, точно и доступно изложить свою мысль, свою позицию – один из важнейших навыков будущего юриста-профессионала.

Сегодня вам представится возможность выступить с трибуны зала Законодательного Собрания, где принимаются законы Новосибирской области, и показать свое ораторское мастерство. Успехов!



ПОДГОРНЫЙ
Евгений Анатольевич,
заместитель
председателя комитета
Законодательного
Собрания Новосибирской
области по культуре,
образованию, науке,
спорту и молодежной
политике, член
конкурсной комиссии

Дорогие друзья!

Приветствую вас от имени Председателя Законодательного Собрания Новосибирской области Андрея Ивановича Шимкива, от наших коллег-депутатов. С институтом Уполномоченного по правам человека нас связывает давнее плодотворное сотрудничество, особенно в части правового просвещения молодежи. Не первый год принимаю участие в данной научно-практической конференции, в этот раз – еще и как член конкурсного жюри. При изучении и оценке представленных на конкурс работ отметил актуальность выбранных тем, точку зрения некоторых авторов взял себе на вооружение.

Приветствую интерес молодого поколения (причем не только будущих юристов) к изучению вопросов по правозащитной тематике. Уверен, что сегодняшнее мероприятие позволит его участникам завязать взаимопользные контакты не только со студентами других вузов, но и с представителями органов власти, экспертами, а результаты исследований конкурсантов, озвученные сегодня предложения и рекомендации будут способствовать комплексному осмыслению проблем региона.

Поздравляю всех победителей, призеров, участников, желаю плодотворных дискуссий и успехов! Спасибо.



ТЫНЯНЫЙ
Виталий
Александрович,
заместитель председателя
Новосибирского
областного суда,
член конкурсной
комиссии

От имени Новосибирского областного суда и от себя лично приветствую участников конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития».

С большим интересом ознакомился с работами студентов и хочу отметить, что каждая из них затрагивает вопросы, имеющие не только теоретическую значимость, но и практическую ценность. Работы конкурсантов охватывают важнейшие и многогранные аспекты правозащитной деятельности.

Затронутые темы миграционной правовой политики РФ, овербукинга в авиаперевозках, защиты прав граждан с ограниченными возможностями передвижения, обеспечения и защиты прав женщин и детей от семейно-бытового насилия и многие другие не только предлагают теоретические исследования, но и реальные пути решения насущных проблем. Уверен, что эти работы послужат хорошей основой для дальнейших обсуждений и практических шагов на пути к улучшению правозащитной ситуации в Новосибирской области и в России в целом.

Желаю всем участникам успешных выступлений и плодотворных обсуждений!



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

08.02.2024

№23-р

г. Новосибирск

**Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2024 году
(в ред. распоряжения Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 22.10.2024 № 137-р)**

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона Новосибирской области от 14.07.2020 № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области», в целях правового просвещения молодежи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2024 году (далее – Конкурс).

Утвердить состав комиссии по подведению итогов Конкурса.

Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса.

Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (Палеха В.А.) произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счет средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2024 году.

Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (Дроздова Е.В.) направить Положение о Конкурсе в Министерство образования Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (Дроздова Е.В.) разместить Положение о Конкурсе на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области

Е.А. Зерняева

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2024 году

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

Организатор Конкурса

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Задачи Конкурса

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодежи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- распространение четкого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением разрешать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

Участники Конкурса

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится с 1 марта по 27 декабря 2024 года в три этапа.

Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций (Приложение № 1). Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

Работа должна быть объемом от 10 до 15 печатных страниц (без учета списка литературы и приложений), отпечатанных на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5. Работа должна отражать собственное видение избранной конкурсантом проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, четко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты. Объем приложений не ограничивается. В работе обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается в конце работы, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приемной ректора;
- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, контактный телефон.

Образец титульного листа прилагается (Приложение № 2).

Принимая участие в Конкурсе, участник дает свое согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемые организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа (Приложение № 3).

Все материалы (сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета, протокол заседания конкурсной комиссии на внутривузовском этапе конкурса, конкурсная работа, рецензия научного руководителя и согласие на обработку и хранение своих персональных данных) представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области по адресу: 630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, дом 3, кабинет № 110. Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (pochta-upch@nso.ru) электронную версию конкурсной работы.

Текст конкурсной работы должен быть оригинальным, заимствования из других источников должны быть надлежащим образом оформлены.

Порядок проведения Конкурса

Первый этап – внутривузовские конкурсы (с 1 марта по 1 октября 2024 года). Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются до 1 октября 2024 года включительно в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Работы, отправленные позднее 1 октября 2024 года или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на Конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором Конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

Второй этап (с 1 октября 2024 года) проводится конкурсной комиссией, утвержденной распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса. На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

Критерии оценки конкурсных работ

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путем открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол, который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии (или руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области). Итоги Конкурса утверждают распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

По результатам отбора конкурсной комиссией осуществляется награждение участников. За первое, второе и третье место победители награждаются подарочными сертификатами следующим номиналом:

- за 1 место – подарочный сертификат номиналом 4 000,00 руб.;
- за 2 место – подарочный сертификат номиналом 3 000,00 руб.;
- за 3 место – подарочный сертификат номиналом 2 000,00 руб.

Сертификат поставляется в упаковочном конверте, который содержит правила обслуживания и адреса магазинов для возможности использования сертификатов.

Срок действия сертификата – 1 (один) год со дня вручения.

Срок действия сертификата может быть продлен на очередной год, если он не обналичен. Сертификат может быть передан, подарен любому лицу.

Предъявитель сертификата может оплатить покупку товаров посредством предъявления данного сертификата в магазинах г. Новосибирска, указанных во вложении в конверт, передаваемый победителю совместно с сертификатом.

Сертификат должен быть предназначен для приобретения школьной, художественной, научной и детской литературы, канцелярских товаров, школьных принадлежностей, игр, игрушек, сувениров, глобусов, калькуляторов, открыток, грамот.

Номинал сертификата используется полностью при единовременной покупке. Если стоимость покупки меньше номинала, то остаток обнуляется и не может быть выдан наличными. Если стоимость покупки выше номинала, то доплата может быть произведена наличными или банковской картой.

При наличии у предъявителя сертификата карты на скидку в магазинах скидка при покупке товара учитывается.

Сертификат при потере не восстанавливается.

Заказ изготовления подарочных сертификатов и оплата номиналов подарочных сертификатов осуществляется государственным органом Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека за счет средств областного бюджета Новосибирской области.

Третий этап (*ноябрь – декабрь 2024 года*). Студенты – участники Конкурса приглашаются на научно-практическую конференцию для очного участия в финале Конкурса. Авторы лучших работ выступают с кратким изложением конкурсной работы (5-7 минут) и отвечают на вопросы участников конференции. О порядке, сроках и месте проведения финального этапа участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

После выступлений участников конференции состоится награждение победителей.

Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

- за неординарный подход к исследованию проблематики;
- за высокое практическое значение предложения;
- за оригинальность подачи материала;
- за высокую социальную значимость сообщения.

По итогам Конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» издается Сборник работ победителей конкурса.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

Номинации конкурсных работ

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.

Коррупция как социально-нравственная проблема общества.

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

**Состав комиссии по подведению итогов конкурса
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**

Зерняева Елена Александровна	- Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии;
Дроздова Елена Владимировна	- консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии;
Алексанова Екатерина Борисовна	- заместитель начальника отдела реализации и развития молодежных программ и проектов департамента молодежной политики Новосибирской области (по согласованию);
Афонасов Николай Алексеевич	- представитель МИД России в городе Новосибирске (по согласованию);
Бубенов Роман Николаевич	- председатель комиссии по развитию информационного общества и взаимодействию со СМИ Общественной палаты Новосибирской области (по согласованию);
Бутин Александр Вячеславович	- руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Дымолазов Виталий Сергеевич	- заместитель прокурора Новосибирской области (по согласованию);
Калентьева Наталья Владимировна	- заместитель министра – начальник управления законопроектных работ и ведения регистра Министерства юстиции Новосибирской области (по согласованию);
Морокина Ирина Владимировна	- руководитель аппарата Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию);
Одрова Елена Александровна	- главный специалист отдела высшей школы управления профессионального образования и высшей школы Министерства образования Новосибирской области (по согласованию);
Подгорный Евгений Анатольевич	- заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике (по согласованию);
Садыков Руслан Рафаильевич	- начальник отдела организации, контроля и координации Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области (по согласованию);
Стеколыщикова Юлия Александровна	- начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Тыняный Виталий Александрович	- заместитель председателя Новосибирского областного суда (по согласованию);
Юдашкин Виктор Аркадьевич	- председатель Совета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», соорганизатор конкурса.

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ
конкурса среди студентов высших учебных заведений
города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность
на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

НОВОСИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

- 1. БЕЛЯЕВ АНДРЕЙ ДМИТРИЕВИЧ**, студент группы 172113 4-го курса очной формы обучения;
- 2. БУХТИНА ЮЛИЯ ДМИТРИЕВНА**, студентка группы 172021 5-го курса очно-заочной формы обучения;
- 3. ВАХРУШЕВА СОФИЯ ОЛЕГОВНА**, студентка группы 172222 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 4. ГАВРИЛОВА АННА СЕРГЕЕВНА**, студентка группы 172313 2-го курса очного отделения;
- 5. ГОРЮНОВ ИВАН ПАВЛОВИЧ**, студент группы 172214 3-го курса очной формы обучения;
- 6. КОВАЛЕНКО ЛЮДМИЛА РУСЛАНОВНА**, студентка группы 172313 2-го курса очного отделения;
- 7. КОЗЕЛ ЮЛИЯ АРТЕМОВНА**, студентка группы 172213 3-го курса очной формы обучения;
- 8. КОМИССАРОВА ПОЛИНА КОНСТАНТИНОВНА**, магистрант группы 172352 2-го курса очной формы обучения;
- 9. КОНЮХОВА МАРИЯ ВИКТОРОВНА**, студентка группы 172222 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 10. КУНГУРЦЕВ ИЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВИЧ**, студент группы 172214 3-го курса очной формы обучения;
- 11. ЛУКИН МИХАИЛ МАРКОВИЧ**, студент группы 172213 3-го курса очной формы обучения;
- 12. МИХАЙЛОВА ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА**, студентка группы 172021 5-го курса очно-заочной формы обучения;
- 13. НОВОЖИЛОВА СОФИЯ ВАДИМОВНА**, студентка группы 172213 3-го курса очной формы обучения;
- 14. ПАНОВА ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА**, студентка группы 172113 4-го курса очной формы обучения;
- 15. ПОРТНЯГИНА ПОЛИНА КОНСТАНТИНОВНА**, студентка группы 172214 3-го курса очной формы обучения;
- 16. ПРИЛЕПСКИЙ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ**, студент группы 172213 3-го курса очной формы обучения;
- 17. РЕДКОКАША ВЕРОНИКА МАКСИМОВНА**, студентка группы 172213 3-го курса очной формы обучения;
- 18. СЕРОХВОСТОВА ДАРЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА**, студентка группы 172222 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 19. СУХОВЕРШИНА АЛИНА СЕРГЕЕВНА**, студентка группы 172214 3-го курса очной формы обучения;
- 20. ТАТАРЧЕНКО ЕКАТЕРИНА МАКСИМОВНА**, студентка группы 172221 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 21. ТЕМЕНЕВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА**, студентка группы 172222 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 22. УГРЮМОВА ВЕРОНИКА ВЛАДИМИРОВНА**, студентка группы 172221 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 23. УДОВЕНКО ЕЛИЗАВЕТА ЕВГЕНЬЕВНА**, студентка группы 172222 3-го курса очно-заочной формы обучения;
- 24. УКЛЕИНА МАРГАРИТА СЕРГЕЕВНА**, студентка группы 172213 3-го курса очной формы обучения;

25. ЧААДАЕВА ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА, студентка группы 172021 5-го курса очно-заочной формы обучения.

Научные руководители:

КАРЦЕВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., доцент

НЕЧАЕВА ЖАННА ВАЛЕРЬЕВНА, и.о. заведующего кафедрой теории государства и права, международного права

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ «НИНХ»

1. ЕРМАКОВ МАКСИМ РУСЛАНОВИЧ, студент группы Ю301Б 2-го курса очного отделения юридического факультета;

2. ТОЛМАЧЕВА ВАЛЕРИЯ АНДРЕЕВНА, студентка группы Ю305 2-го курса очного отделения юридического факультета (2 конкурсные работы);

3. ТОЛСТЫКИНА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА, студентка группы ЮК201 3-го курса очного отделения юридического факультета;

4. ЯКОВЛЕВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, студентка группы Ю301Б 2-го курса очного отделения юридического факультета.

Научные руководители:

ВАСИЛЬЕВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права;

КУСТОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

1. ИВАНОВА ВАСИЛИСА СЕРГЕЕВНА, студентка группы 22903 3-го курса очного отделения Института философии и права;

2. КОНДРАТЬЕВА УЛЬЯНА СЕРГЕЕВНА, студентка группы 22903 3-го курса очного отделения Института философии и права;

3. КОРЖ ДАРЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА, студентка группы 22903 3-го курса очного отделения Института философии и права;

4. ПЕТРУНИЧКИНА АЛЕНА ДМИТРИЕВНА, студентка группы 23707 2-го курса очного отделения экономического факультета;

5. СОМОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, студентка группы 22707 3-го курса очного отделения экономического факультета;

6. ШАРЫПОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, студентка группы 22707 3-го курса очного отделения экономического факультета;

7. ШВЕЦОВА ЕКАТЕРИНА МАТВЕЕВНА, студентка группы 23707 2-го курса очного отделения экономического факультета.

Научные руководители:

ЗУЕВА ИРИНА ВИКТОРОВНА, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права;

КОЗЛОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики Экономического факультета

СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

1. **АГИБАЛОВА АННА ПЕТРОВНА**, студентка группы ЮБ-21ГР 3-го курса очного отделения юридического факультета
2. **БОГДАНОВА СОФЬЯ АНАТОЛЬЕВНА**, студентка группы ЮБ-21ГР 3-го курса очного отделения юридического факультета;
3. **ЖЕЛТУХИНА АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА**, студентка группы ЮБ-22УГ 3-го курса очного отделения юридического факультета;
4. **КОДИРОВА ГУЛСЕВАР ИХТИЕРОВНА**, студентка группы ЮБ-22УГ 3-го курса очного отделения юридического факультета.

Научный руководитель:

ЖИВАЛЕВА АННА КОНСТАНТИНОВНА, преподаватель кафедры конституционного и административного права

СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ

1. **ВОИНОВА ТАИСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**, студентка группы ИКС-432 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники;
2. **ДМИТРИЕВА ЕВГЕНИЯ ВИТАЛЬЕВНА**, студентка группы ИП-414 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники;
3. **ШАЛАМОВ НИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**, студент группы ИКС-432 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.

Научный руководитель:

ЛИТВИНЕНКО ОЛЬГА ВИКТОРОВНА, старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

1. **БОРОВСКИХ ДАРЬЯ ВАСИЛЬЕВНА**, студентка группы ЮПБ-212 2-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право»;
2. **НОСОВА ЕЛИЗАВЕТА АНАТОЛЬЕВНА**, студентка группы ЮПБ-212 2-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право».

Научный руководитель:

ШАТИЛОВ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ, доцент кафедры гражданского и уголовного права факультета «Мировая экономика и право»

НОВОСИБИРСКИЙ ВОЕННЫЙ ОРДЕНА ЖУКОВА ИНСТИТУТ ИМЕНИ ГЕНЕРАЛА АРМИИ И.К. ЯКОВЛЕВА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. **КОРНЕЙЧУК ГЕОРГИЙ ДМИТРИЕВИЧ**, курсант группы 91 5-го курса очного отделения.

Научный руководитель:

ШЕВЧЕНКО ИГОРЬ ВАЛЕНТИНОВИЧ, профессор, к.ю.н., доцент



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Новосибирск

20.11.2024

№ 147-р

**Об утверждении списка победителей конкурса
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2024 году**

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2024 году (далее – Конкурс), утвержденным распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 08.02.2024 № 23-р, и на основании решения конкурсной комиссии от 19.11.2024:

Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.

Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В.А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списку победителей Конкурса.

Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области

Е.А. Зерняева

СПИСОК

победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2024 году

Место	№ ра-боты	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина			
1	9	Сомова Ольга Владимировна, Шарыпова Наталья Сергеевна	студентки группы 22707, 3-го курса, очного отделения направления «Юриспруденция» экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
1	31	Татарченко Екатерина Максимовна	студентка группы 172221, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	12	Швецова Екатерина Матвеевна, Петруничкина Алена Дмитриевна	студентки группы 23707, 2-го курса, очного отделения направления «Юриспруденция» экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
2	18	Горюнов Иван Павлович	студент группы 172214, 3-го курса, очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	30	Серохвостова Дарья Евгеньевна	студентка группы 172222, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	19	Козел Юлия Артемовна	студентка группы 172213, 3-го курса, очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

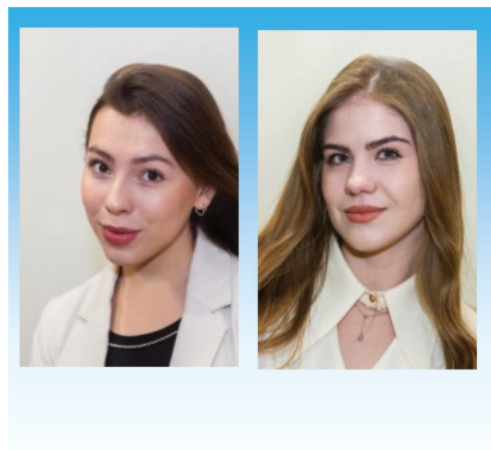
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения			
1	36	Чаадаева Екатерина Юрьевна	студентка группы 172021, 5-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	17	Вахрушева София Олеговна	студентка группы 172222, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	16	Бухтина Юлия Дмитриевна	студентка группы 172021, 5-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	40	Носова Елизавета Анатольевна	студентка группы ЮПБ-212, 2-го курса, очного отделения факультета «Мировая экономика и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения			
1	10	Толмачева Валерия Андреевна	студентка группы Ю305, 2-го курса, очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
2	23	Лукин Михаил Маркович	студент группы 172213, 3-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	1	Гаврилова Анна Сергеевна	студентка группы 172313, 2-го курса, очного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере			
1	7	Богданова Софья Анатольевна	студентка группы ЮБ-21ГР, 3-го курса, очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере			
1	13	Толстыкина Екатерина Алексеевна	студентка группы ЮК201, 3-го курса, очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
2	11	Ермаков Максим Русланович, Яковлева Анастасия Александровна	студенты группы Ю301Б, 2-го курса, очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
3	39	Иванова Василиса Сергеевна	студентка группы 22903, 3-го курса, очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере			
1	26	Панова Екатерина Юрьевна	студентка группы 172113, 4-го курса, очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере			
1	8	Желтухина Анастасия Андреевна, Кодирова Гулсевар Ихтиеровна	студентки группы ЮБ-22УГ, 3-го курса, очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

2	32	Теменева Татьяна Александровна	студентка группы 172222, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере			
1	34	Удовенко Елизавета Евгеньевна	студентка группы 172222, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	41	Боровских Дарья Васильевна	студентка группы ЮПБ-212, 2-го курса, очного отделения факультета «Мировая экономика и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»
3	33	Угрюмова Вероника Владимировна	студентка группы 172222, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере			
1	28	Прилепский Никита Александрович	студент группы 172213, 3-го курса, очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере			
1	24	Михайлова Виктория Сергеевна	студентка группы 172021, 5-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

2	не присуждено		
3	не присуждено		
Коррупция как социально-нравственная проблема общества			
1	не присуждено		
2	не присуждено		
3	21	Конюхова Мария Викторовна	студентка группы 172222, 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных			
1	20	Комиссарова Полина Константиновна	магистрант группы 172352, 2-го курса, очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	15	Беляев Андрей Дмитриевич	студент группы 172113, 4-го курса, очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	6	Агibalова Анна Петровна	студентка группы ЮБ-21ГР, 3-го курса, очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ПЕРВЫЕ МЕСТА



Авторы: Сомова Ольга Владимировна и Шарыпова Наталья Сергеевна, студентки 3-го курса экономического факультета Новосибирского государственного университета

Тема: «Миграционная правовая политика Российской Федерации: тенденции и пути развития в Новосибирской области»

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Козлова Наталья Васильевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики, кандидат юридических наук

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время миграция является одной из глобальных проблем человечества и наиболее обсуждаемой темой в мировом сообществе. Это связано с непрерывными общественными изменениями, такими как геополитическая нестабильность, климатические условия, различные экономические факторы и т.д.

Положительным влиянием миграции, как правило, признается увеличение экономического роста за счет обеспечения кадрами рынка труда и повышения общего уровня производительности в стране. Несмотря на это, в последнее время у нашего государства возникла потребность в определенном ужесточении миграционной политики, а именно борьбе с нелегальной миграцией. Такой вывод можно сделать после теракта 22 марта 2024 года в «Крокус Сити Холле». Так, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ Вячеслав Володин 19 июля 2024 года отметил: «Вопрос контроля за миграцией – крайне важный. Совершенствование миграционного законодательства имеет для нас приоритетное значение». В связи с этим необходимо проанализировать: какие новеллы в законодательстве были приняты, возникли ли проблемы при их внедрении, каким образом можно устранить возникшие негативные последствия в рамках обеспечения защиты личных прав граждан России и обеспечения национальной безопасности РФ с целью снижения уровня остроты миграционных проблем.

Цель работы – проанализировать изменения миграционного законодательства Российской Федерации 2024 года, оценить влияние данных нововведений на развитие Новосибирской области; выявить отношение жителей Новосибирской области к ужесточению миграционной политики, понять, насколько она эффективна для устранения существующих проблем и способна ли обеспечить реализацию личных прав граждан Российской Федерации.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Изучить нормативную правовую базу Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях, регулиующую миграционную политику.
2. Исследовать мнение жителей Новосибирской области по поводу ужесточения миграционной политики, а также найти существующие проблемы в их взаимоотношениях с мигрантами.
3. Проанализировать результаты эмпирического анализа, выявить преимущества и негативные последствия ужесточения миграционной политики на территории Российской Федерации и

Новосибирской области, соответственно, предложить конкретные варианты для устранения недостатков.

Нормативное правовое регулирование миграционной политики на федеральном и региональном уровнях

Правовое регулирование вопросов, связанных с положением иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации строится на основе принципа национального режима, предполагающего их равноправие с гражданами России. Данная тенденция отражена в системе источников миграционного права, включающей в себя:

- 1) важнейшие конституционные принципы: равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности и гражданства, запрет незаконного ограничения прав и свобод, их неотчуждаемость, непосредственное действие, гарантированность;
- 2) общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией;
- 3) федеральные конституционные законы и более 50 федеральных законов (в частности, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и т.д.);
- 4) подзаконные акты и иные источники миграционного права.

Одним из важнейших документов стратегического планирования, регулирующих миграцию, является Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Президентом РФ 8 июня 2012 г. № Пр-1490. В ней определены цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации. Согласно данному документу, создание условий для адаптации и интеграции мигрантов, защита их прав и свобод являются важной задачей нашего государства, однако в качестве ключевых целей проводимой политики указаны обеспечение национальной безопасности Российской Федерации и максимальная защищенность граждан РФ.

Как справедливо отмечает Е.А. Старова, сложившиеся особенности геополитического положения России обуславливают постоянный приток мигрантов, вследствие чего необходимо совершенствовать правовое регулирование в данной сфере в целях сохранения безопасности государства, защиты прав и свобод своих граждан. Именно поэтому наиболее важным направлением деятельности нашего законодателя на данный момент является трансформация миграционного законодательства с учетом вызовов и угроз национальной безопасности, которые наиболее остро проявляются в 2024 году.

В конце апреля этого года в Государственную Думу было внесено два законопроекта (№ 614967-8 и № 615003-8), направленных на борьбу с нелегальной миграцией. В середине июля оба документа единогласно одобрили в первом чтении.

Законопроект № 614967-8, который вступит в законную силу 5 февраля 2025 года (за исключением некоторых положений) как Федеральный закон от 08.08.2024 № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», непосредственно связан с новым режимом высылки иностранцев, проживающих на территории РФ нелегально. Введение специального реестра будет помогать МВД контролировать мигрантов и вводить для них соответствующие ограничения. Например, запрет на покупку недвижимости; на вождение автомобиля; на заключение брака; на открытие счета в банках и перевод средств. Так, мигрантам из списка в месяц будут доступны лишь 30 000 рублей со счета. Если иностранные граждане не будут соблюдать соответствующие требования, они будут принудительно депортированы. Кроме того, мигранты будут обязаны уважительно относиться к традиционным духовно-нравственным ценностям, что положи-

тельно скажется на формировании благоприятной среды. Помимо этого, срок временного пребывания иностранцев в Российской Федерации без виз и патентов сократился до 90 дней.

Второй же нормативный акт, который вступит в силу также 5 февраля 2025 года, и как Федеральный закон от 08.08.2024 № 248-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», возложил на сотрудников органов внутренних дел полномочия по выдворению иностранцев за ряд административных правонарушений без решения суда.

На региональном уровне правового регулирования, как и на федеральном, можно заметить тенденцию ужесточения миграционной правовой политики. Так, 15 апреля 2024 года Губернатор Новосибирской области Андрей Травников подписал Постановление «Об установлении на 2024 год запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Новосибирской области, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности». Таким образом, в отношении мигрантов были установлены запреты для работы в такси и розничной торговле табачными изделиями и напитками.

Исследование мнения жителей Новосибирской области к проводимой миграционной политике и выявление проблем, с которыми они столкнулись при взаимодействии с мигрантами

Согласно данным мониторинга социально-трудовой сферы Новосибирской области в январе-марте 2024 года, миграционный прирост населения сократился по сравнению с январем-мартом 2023 года на 1490 человек, составив 710 человек (в январе-марте 2023 года – 2200 человек). Компенсация естественной убыли миграционным приростом в январе-марте 2024 года составила 20,7 %, что обусловило дальнейшее снижение численности населения Новосибирской области. Однако, несмотря на улучшение статистических показателей, проблема миграции до сих пор является актуальной в нашем регионе.

Для выявления существующих проблем в сфере миграции, а также выяснения отношения к новеллам законодательства, в процессе исследования был применен метод анкетирования граждан с помощью опроса, который был создан в программе свободного доступа Google формы. Анкета была составлена авторами самостоятельно, ее обработка проводилась при помощи статистического распределения.

В опросе приняли участие жители Новосибирской области разной возрастной категории – от 17 до 72 лет. В общей совокупности было опрошено 262 человека.

Респондентам было задано 10 вопросов, 3 из которых подразумевали развернутый ответ. Наличие вопросов с развернутым ответом было направлено на то, чтобы каждый смог подробно объяснить, что его устраивает в существующей миграционной политике, а что нет. Возраст большинства человек, принявших участие в опросе, находится в пределах 17-25 лет, в процентном соотношении это составило – 76,7 %; 25-40 лет – 11,1 %; 40-60 лет – 9,9 %; остальные респонденты были старше 60 лет – 2,3 % (Диаграмма 1).

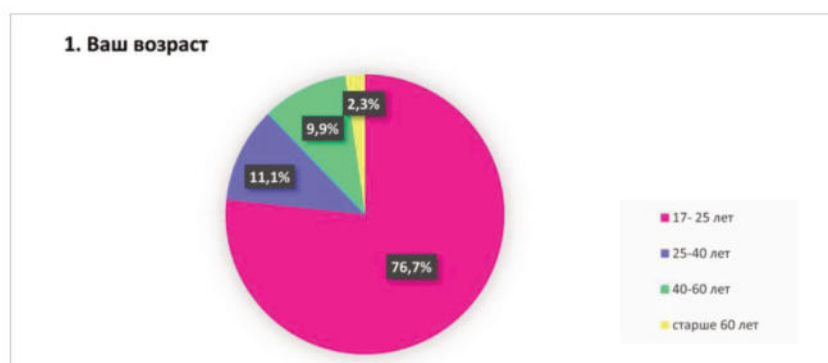


Диаграмма 1. Результаты первого вопроса анкетирования (в %)

Также стоит отметить, что большинство опрошенных являются представителями женского пола (66 %) (Диаграмма 2).

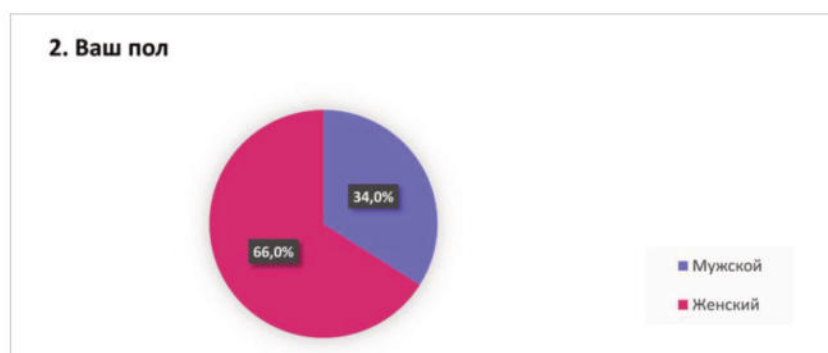


Диаграмма 2. Результаты второго вопроса анкетирования (в %)

На третий вопрос «Слышали ли Вы об ужесточении миграционной политики РФ в 2024 году? Например, о введении запретов на территории Новосибирской области для мигрантов работать в такси, в розничной торговле табачными изделиями и напитками» респонденты ответили так: 78 % опрошенных слышали, а 22 % – нет (Диаграмма 3).



Диаграмма 3. Результаты третьего вопроса анкетирования (в %)

Четвертый вопрос звучал так: «Считаете ли Вы, что такие меры ужесточения миграционной политики являются необходимыми в настоящее время?». Опрошенные разделились на три группы: 63,7 % посчитали, что данные меры являются необходимыми; 14,9 % не увидели острой необходимости, а 21,4 % высказали нейтральную позицию (Диаграмма 4).



Диаграмма 4. Результаты четвертого вопроса анкетирования (в %)

Для выявления данной точки зрения был задан уточняющий вопрос. В качестве распространенных аргументов в поддержку данного ужесточения были названы: нестабильность в сфере безопасности, связанная с ростом преступности и нарушением законодательства РФ (42,5 %); фактор недопонимания во взаимоотношениях с мигрантами в силу незнания русского языка и различного менталитета (20,9 %); проблема трудоустройства у граждан РФ в связи с нехваткой рабочих мест (12,6 %); большой приток нелегальных мигрантов в Новосибирской области за последнее время (11,4 %); низкое качество оказываемых мигрантами услуг в связи с низким уровнем квалификации (9,6 %). Противники данных мер миграционной политики обосновали свою точку зрения следующими доводами: среди мигрантов есть законопослушные люди, которые не должны иметь ограничения в сфере труда (43,5 %); состояние кадрового голода в стране в связи с оттоком мигрантов (40,3 %); меры должны быть сбалансированными, а не направленными на ужесточение (16,1 %).

На шестой вопрос: «Считаете ли Вы, что некоторые запреты в отношении мигрантов являются проявлением дискриминации?» большинство (62,2 %) ответили, что «нет», 37,8 % – «да» (Диаграмма 5).

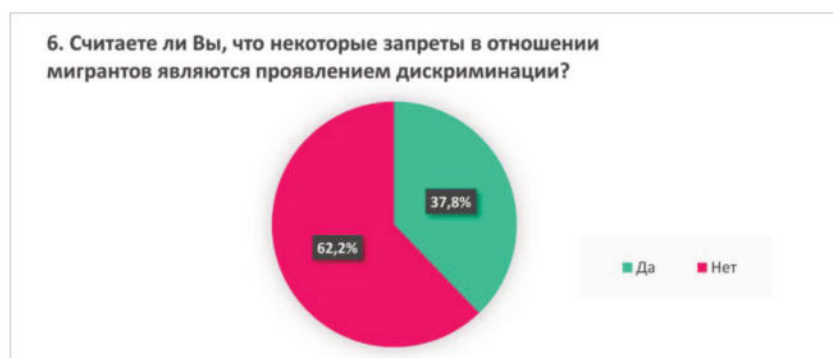


Диаграмма 5. Результаты шестого вопроса анкетирования (в %)

В качестве обоснования данной точки зрения были указаны различные доводы. Опрошенные, настаивающие на отсутствии дискриминационного фактора, отметили направленность миграционной политики на приоритет интересов граждан и вынужденный характер данных нововведений. С другой

стороны, респонденты указали на ограничение прав человека в силу негативных стереотипов, в связи с чем необходимо устанавливать запреты только в отношении нелегальных мигрантов; жесткий характер определенных законодательных инициатив; необходимость государственной поддержки в адаптации мигрантов, а также на борьбу с коррупцией в данной сфере.

Восьмой вопрос был направлен на выявление существующих проблем общественного взаимодействия с мигрантами: «Был ли у Вас негативный опыт взаимодействия с мигрантами? Может быть, Вы сталкивались с правонарушениями в отношении себя со стороны мигрантов». Большая часть опрошенных (56,1 %) не столкнулась с проблемами в общении с мигрантами, однако 43,9 % обозначили определенные проблемы (Диаграмма 6).

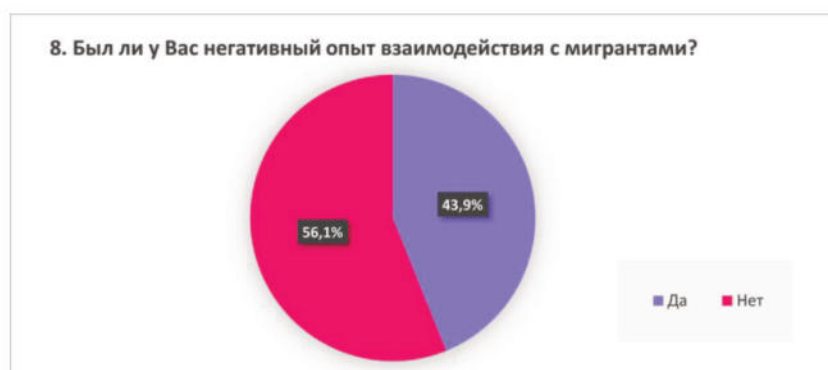


Диаграмма 6. Результаты восьмого вопроса анкетирования (в %)

Для уточнения ответа на предыдущий вопрос следующий требовал развернутого обоснования своей точки зрения. Среди распространенных проблем были указаны неуважительное поведение со стороны мигрантов, нарушение норм морали и нравственности; нарушения в сфере такси (незнание ПДД, неаккуратное вождение, превышение скоростного режима, незнание русского языка); усмотрение признаков состава преступления (мелкое хулиганство, мошенничество) и др.

Десятый вопрос был связан с выбором варианта меры миграционной политики, результаты которого показаны на Диаграмме 7. Так, наиболее распространенными ответами стали предложенные авторами варианты: повышение качества тестирования мигрантов на знание русского языка; визовый режим; создание специальных дайджестов; создание цифрового профиля; сокращение срока временного пребывания до 30 дней. Также было предложено введение запрета на ввоз семей мигрантов, что в данный момент является обсуждаемой темой в СМИ.

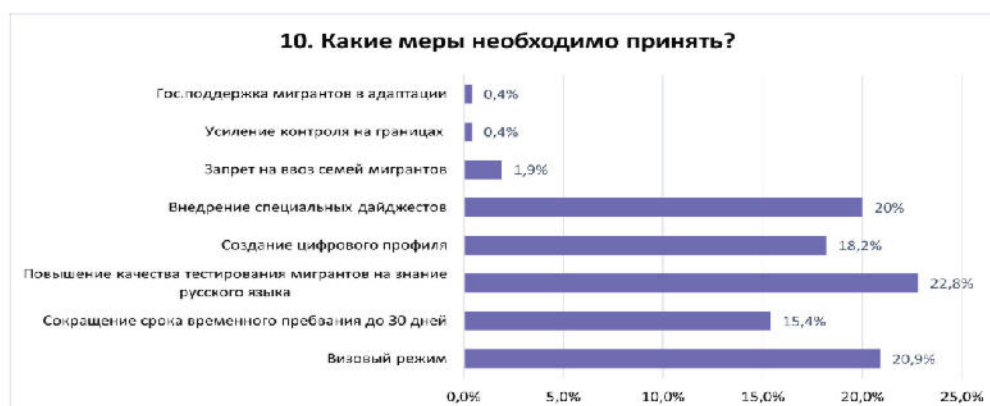


Диаграмма 7. Результаты десятого вопроса анкетирования (в %)

Исходя из результатов исследования, можно сделать следующие выводы:

- Большая часть опрошенных жителей Новосибирской области в курсе проводимой миграционной политики государства и согласна с мерами, которые направлены на ужесточение правил для лиц, не имеющих гражданства РФ. Например, в качестве негативного опыта взаимодействия многие указали проблемы в сфере услуг такси, в связи с чем поддерживают реализуемую политику.
- Анализ точки зрения о дискриминационном характере проводимой политики показал важность нахождения баланса в применении мер миграционной политики с учетом государственной поддержки в социальной адаптации тех лиц, которые стремятся интегрироваться в российское общество.
- В качестве необходимых мер миграционной политики наиболее популярной стала идея о совершенствовании тестирования русского языка мигрантов, что обусловлено фактором недопонимания в сфере общественного взаимодействия, который оказался довольно распространенным среди опрошенных.

В процессе исследования была проведена беседа с начальником отдела по вопросам миграции отдела МВД России по городу Бердску майором полиции Богомоловой Мариной Владимировной, которая рассказала о насущных проблемах и тенденциях развития миграционной политики.

Во-первых, ужесточение миграционной политики в 2024 году привело к особому вниманию к незаконно находящимся иностранным гражданам, а именно к усиленному контролю за такими лицами не только сотрудниками отдела по вопросам миграции, но и участковыми полиции, сотрудниками ДПС. Таким образом, в выявлении нелегальной миграции стало задействовано больше органов.

Во-вторых, ужесточение миграционной политики, безусловно, привело к положительным последствиям динамики миграции, так как пристальный контроль за такой категорией граждан помогает достаточно эффективно бороться с большим процентом нелегальной миграции.

В-третьих, с точки зрения М.В. Богомоловой, ввести запрет на въезд иностранных граждан, которые не соблюдают российское законодательство, необходимо. Также была высказана позиция о правильности введения визового режима на территории РФ, системы цифровых профилей мигрантов и ужесточения экзамена по русскому языку (в связи с большим количеством случаев, когда успешно сдавшие экзамен мигранты фактически не владеют языком).

В-четвертых, относительно статистических данных в сфере миграции, было подчеркнуто, что количество лиц, поставленных на миграционный учет в городском округе Бердск в 2024 году, несильно отличается от показателей прошлых лет.

Преимущества и недостатки ужесточения миграционной политики

С учетом того, что ужесточение миграционной политики РФ произошло относительно недавно и продолжается в настоящий момент, мнения экспертов касательно эффективности и необходимости внедрения таких мер в данной сфере не являются однозначными. С одной стороны, можно выделить ряд преимуществ новой стратегии государства, с другой же стороны, нельзя не сказать о возможных сопутствующих негативных последствиях.

Сначала стоит проанализировать положительные аспекты данных изменений.

Во-первых, одним из главных преимуществ является приоритетное трудоустройство граждан РФ. В современных реалиях с каждым годом конкуренция за рабочие места становится более острой, а часть граждан РФ и вовсе не может трудоустроиться. Так, рынок труда наполняется преимущественно неквалифицированными рабочими, а также происходит демпинг заработных плат, так как компании сокращают издержки за счет найма дешевой рабочей силы, отказываясь от затрат на высококвалифицированных специалистов. С этой точки зрения в октябре 2023 года в Госдуму был внесен законопроект № 453077-8, предполагающий введение запретов для мигрантов работать в школах, больницах и такси. В качестве причин таких кардинальных мер было отмечено, что эти сферы являются

наиболее чувствительными в обществе, поэтому отсутствие высокой квалификации и специальных познаний иностранных работников может нанести серьезный вред обществу. Однако данная законодательная инициатива вызвала много противоречий, вследствие чего законопроект был отклонен в мае 2024 года. Тем не менее на данный момент во многих регионах нашей страны были приняты запреты в отношении мигрантов, например, в Воронежской, Челябинской, Томской и Тульской областях, в Краснодарском и Пермском краях.

Во-вторых, преимуществом миграционной реформы является стремление сохранить культуру и ценности русского народа. Так, по мнению депутата Государственной Думы Дмитрия Гусева, если количество мигрантов в стране превышает 15 %, то наступает изменение нации, что негативно сказывается на сохранении особенностей культурного наследия страны. Несмотря на то что наша страна является многонациональной, признавая и уважая все национально-культурные особенности народов, проживающих на территории РФ, сохранение исконной русской культуры, ценностей и традиций остается приоритетным направлением нынешней миграционной политики РФ. Данный факт подтверждает Указ Президента РФ от 09.11.2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В-третьих, ужесточение миграционной политики РФ способствует повышению уровня безопасности граждан от правонарушений, совершаемых нелегальными мигрантами. Глава Следственного комитета России А.И. Бастрыкин заявил, что за первое полугодие 2024 года число преступлений экстремистского характера, совершенных мигрантами, возросло на 55 %. Таким образом, нелегальные мигранты представляют угрозу для безопасности общества, в связи с чем необходимо усовершенствовать систему учета таких лиц. Стоит отметить, что эффективным решением данной проблемы является разработка цифровых профилей мигрантов, которые будут содержать сведения об их перемещении и истечении сроков разрешительных документов. Это поможет повысить оперативность и эффективность проверки конкретных лиц.

В-четвертых, преимуществом миграционной политики 2024 года является направленность на облегчение вливания мигрантов в среду граждан РФ, например, за счет ужесточения экзамена по русскому языку, что существенно решает вопрос, связанный с возникновением недопонимания среди населения. Так, в протоколе правительственной комиссии по профилактике правонарушений под председательством главы МВД Владимира Колокольцева указано, что во взаимодействии с федеральными органами власти стоит проработать вопрос об изменении приема экзаменов с целью снижения коррупционных рисков, в частности с помощью видеозаписи и введения альтернативных оснований для аннулирования сертификатов. Как показывает практика, многие мигранты испытывают трудности интеграции в российское общество без определенного уровня знания русского языка. Поэтому данное направление миграционной политики нельзя рассматривать как ужесточение, а наоборот, как способ упрощенной адаптации таких лиц. Кроме того, к 10 декабря 2024 года внедрятся дайджесты о нормах поведения в российском обществе для иностранных граждан, что также будет способствовать более легкой интеграции мигрантов в новое для них общество.

Теперь следует проанализировать недостатки миграционной реформы. В основном они связаны с негативным влиянием на экономическую ситуацию в России. Ведь мигранты вносят большой вклад в экономику страны благодаря инвестициям и потреблению, кроме того, они обеспечивают рынок труда рабочей силой, выполняя те или иные работы, спрос на которые среди граждан РФ невелик. В связи с этим ужесточение миграционной политики, связанное с последующим оттоком мигрантов, приводит к кадровому голоду в стране. В свою очередь, многие запреты в сфере услуг такси, розничной купли-продажи сокращают предложение рабочей силы, вследствие чего ожидается повышение уровня цен. Так, по словам Антона Петракова, директора по корпоративным отношениям и связям с государственными органами группы компаний «Яндекс.Такси», дефицит кадров приведет к росту цен на такси, особенно в конце года и в часы пик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из проведенного анализа, в ходе нашей работы мы выяснили, что проблема миграции является актуальной не только для Российской Федерации, но и непосредственно для нашего региона. Это обусловлено высокой развитостью промышленного сектора в Новосибирской области, в связи с чем существует потребность в привлечении большой доли рабочей силы, в частности труда мигрантов. Кроме того, в силу логики транспортных потоков и того факта, что наш регион граничит с юго-западом Республики Казахстан, откуда наблюдается большой приток мигрантов, важно эффективное и грамотное регулирование данного процесса. Именно поэтому ужесточение миграционного законодательства 2024 года является закономерным и даже необходимым процессом, который позволит нивелировать риски и угрозы национальной безопасности, а также сделать миграцию более прозрачным процессом, что будет иметь больше позитивных последствий, нежели негативных.

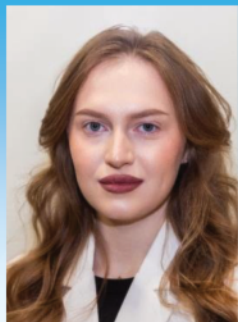
По итогам проведенного исследования мы сделали следующий вывод: самыми эффективными способами устранения негативных последствий миграционной политики являются:

- 1) повышение качества тестирования мигрантов на знание русского языка;
- 2) адаптация мигрантов за счет специальных дайджестов, в которых будут разъяснены общие правила правомерного поведения в российском обществе;
- 3) разработка «цифрового профиля» для иностранных граждан.

На наш взгляд, вышеизложенные меры обеспечат стабильность в миграционной сфере Российской Федерации, в том числе на территории Новосибирской области, что позволит найти баланс между защитой личных прав граждан РФ и прав мигрантов.

В завершение отметим, что политика государства в отношении мигрантов должна быть направлена на поддержку тех лиц, которые хотят интегрироваться в российское общество, а ограничительные меры должны осуществляться исключительно для общественно полезных целей, в противном же случае применение ограничений может спровоцировать еще большую напряженность в нашей стране. Именно поэтому в дальнейшем необходимо разработать возможные меры социальной адаптации мигрантов, желающих интегрироваться в российское общество с учетом культурных и духовно-нравственных традиций.





Автор: Татарченко Екатерина Максимовна, студентка 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Овербукинг в авиаперевозках: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан»

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

На сегодняшний день авиационный транспорт является одним из ключевых видов транспорта в перевозке как пассажиров, так и грузов. С каждым годом этот сегмент рынка имеет тенденцию к увеличению, и этому есть ряд причин. Во-первых, авиация – самый быстрый и удобный вид транспорта при переездах на дальние расстояния; во-вторых, воздушный транспорт до сих пор является одним из самых безопасных видов транспорта, даже несмотря на редкие, хотя и крупные авиакатастрофы; в-третьих, высокая степень организации авиаперевозок.

Однако в сфере авиаперевозок существует немало проблем, особенно это касается перевозок пассажиров, проблемные аспекты которых и будут рассмотрены в данной работе. Сразу оговоримся, нами будет затронуто одно из самых актуальных направлений нарушения прав пассажиров – это сверхбронирование авиабилетов, что в настоящее время достаточно агрессивно используют авиакомпании, чем серьезно нарушают права граждан.

В этой связи целью работы является выявление наиболее существенных проблемных аспектов правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в сфере авиаперевозок, в том числе разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для реализации вышеуказанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать отдельно взятые аспекты российского законодательства, в которых отражена специфика перевозки пассажиров воздушным транспортом;
- проанализировать имеющиеся в открытых источниках данные статистических исследований, которые характеризуют сложившуюся на сегодняшний день ситуацию в сфере оказания услуг по авиаперевозкам;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования авиаперевозки граждан и предложить эффективные пути их решения.

Итак, в мировой практике авиакомпаний на правовой основе широко используется сверхлимитное бронирование авиабилетов – овербукинг – как один из механизмов, позволяющих снизить убыточность при осуществлении перевозок в случае отказа части пассажиров от договора перевозки после приобретения билета. Однако российское законодательство не содержит положений, позволяющих авиакомпаниям использовать данный механизм.

Отметим, овербукинг – это практика авиакомпаний, гостиниц, концертных и других организаций по продаже большего количества билетов, чем действительное количество мест, направленная на избежание убытков от пустых мест и которая должна быть юридически организована без злоупотребления. Возможно, данное определение не очень гармонично, поскольку это понимание его перевода с английского языка. Но здесь можно выделить 3 основных аспекта:

- Количество билетов превышает количество доступных мест.
- Это делается, чтобы места в любом случае были заполнены на 100%.

– Данная деятельность должна быть юридически оформлена, и должен существовать регламент, который будет регулировать отношения сторон в этой области.

Минус такой стратегии – если все-таки на рейс зарегистрируются все пассажиры, то кому-то точно не хватит места.

Стоит констатировать, что, если человек пришел на рейс, а места ему не хватило, законодательных механизмов для защиты его интересов на сегодняшний момент явно недостаточно. Обычно авиакомпании предлагают полететь следующим рейсом. Или, если есть возможность, пересаживают в бизнес-класс, но это происходит относительно редко.

Механизм использования овербукинга в России начал обсуждаться при переходе к рыночным отношениям в 1990-е гг. По мере его внедрения перевозчиками все острее становится проблема правового регулирования, состоящая в том, что до сих пор отсутствует какая-либо правовая регламентация овербукинга в Российской Федерации в отличие от иностранных государств, хотя нет и законодательного запрета на его использование.

Причем актуальность проблемы обострилась в последние годы в связи с пандемией коронавируса; санкциями, введенными иностранными государствами в отношении Российской Федерации; закрытием воздушного пространства Европы для самолетов, контролируемых Россией; резким снижением доходности авиакомпаний.

Однако в настоящее время пассажиропоток аэропортов России не убывает, несмотря на то что количество рейсов за рубеж заметно сократилось, их интенсивность внутри страны с каждым годом только возрастает.

Отметим, что пассажиропоток российских авиакомпаний по итогам шести месяцев 2024 года (январь – июнь) вырос на 7,6 % по сравнению с аналогичным периодом 2023 года и составляет более 51 млн перевезенных пассажиров, это следует из уточненной статистики Росавиации.

Поскольку себестоимость рейса с каждым годом увеличивается, а пассажиропоток является нестабильным, авиакомпании прилагают все усилия, чтобы любым способом заполнить рейс. В конечном итоге, они продают еще большее количество билетов, рассчитанных с помощью специальных программ, увеличивая риск переполненности рейсов.

Такая ситуация порождает ряд правовых затруднений, связанных с неправомерным нарушением условий заключенного договора. В том числе не выработан механизм корректного определения «лишнего» пассажира. Видится обоснованным вывод, сделанный В.В. Субочевым: «Право объективно не может не отставать от возникающих интересов, иначе оно не смогло бы их отразить, пропустить через свою нормативную природу».

Перечисленные факторы побуждают использовать методы, позволяющие минимизировать убытки при авиаперевозках пассажиров. Одним из способов повышения эффективности на востребованных рейсах является использование зарекомендовавшего себя в мировой практике овербукинга. В этой связи возможна корректировка действующего законодательства, в частности Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральных правил перевозки пассажиров, позволит изменить существующий порядок процедуры бронирования – допустить сверхлимитную продажу билетов на авиарейсы, однако она должна проводиться в формате максимальной защиты прав граждан.

Итак, в России нормативно-правовая база регулирования авиаперевозок пассажиров основывается на Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), Воздушном кодексе Российской Федерации, Федеральных авиационных правилах «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» и других правовых актах. Однако значительная часть вопросов регулируется правилами воздушных перевозок, утвержденными авиакомпанией, – каждая авиакомпания устанавливает свои правила, в связи с чем условия перевозки пассажиров могут значительно отли-

чатся в зависимости от выбранного перевозчика. При этом некоторые аспекты остаются вне правового поля как на уровне федерального законодательства, так и на уровне актов авиакомпаний, в связи с чем нарушаются права граждан.

Одной из таких проблем является отсутствие в законодательстве такой нормы, позволяющей и регламентирующей применение овербукинга, как изменение или прекращение договора воздушной перевозки пассажира в связи с невозможностью предоставить пассажиру место на рейс согласно купленному билету.

Данный пробел законодательства провоцирует авиаперевозчиков применять овербукинг завуалированно, в скрытой форме, объясняя продажу лишних билетов техническим сбоем или перегрузкой воздушного судна, что видится недопустимым. Более того, в таких случаях потенциальные пассажиры, в отношении которых не исполнены обязательства или исполнены с нарушением срока, не защищены с правовой точки зрения.

При этом последствия овербукинга уже не являются редкостью и все чаще освещаются в средствах массовой информации, в том числе немалое количество таких ситуаций происходит в период последних лет и в Новосибирском аэропорту Толмачево. Отметим некоторые из них:

- в декабре 2023 года авиаперевозчик незаконно отказал в перелете двум пассажирам, которые приобрели билеты на рейсы из Новосибирска в северную столицу. Причиной отказа послужило то, что на борту внезапно оказались заняты все места;

- в марте этого года пассажирке было отказано в регистрации на рейс, хотя она летела на похороны;

- у еще одной пассажирки авиакомпании S7 рейса «Новосибирск – Иркутск» не удалось вовремя попасть на отдых на Байкал: она купила билеты заранее, решила пройти онлайн-регистрацию ночью, а в такси обнаружила, что на рейс она не зарегистрирована. Женщина решила получить посадочный билет в Толмачево, но места в самолете ей не хватило. После случившегося она оставила две заявки на горячей линии: там сначала не ответили, а после прислали письмо с извинениями;

- аналогичная ситуация произошла в прошлом году с пенсионеркой, которая купила субсидированный билет в авиакомпании S7 на рейс Новосибирск – Абакан. Тогда женщине предложили рейс на следующий день, но и там перед посадкой места для нее не хватило – женщина летела на похороны;

- схожая ситуация произошла в июне 2024 с девушкой, которая собиралась улететь в Сочи на форум в качестве лектора, но ее не пустили в самолет во время посадки. Вместе с ней на рейс не смогли попасть еще несколько человек.

Наше исследование показало, что по каждому случаю, когда пассажиры не смогли улететь на самолете по заранее купленным билетам, журналист НГС (Новосибирский городской сайт, предназначенный для публикации новостей Новосибирска и Новосибирской области) отправляла запрос в авиакомпанию S7 с просьбой разъяснить ситуацию. Ни на один из них в компании не ответили.

Сотрудница авиакомпании S7 на условиях анонимности рассказала НГС, что в сезон овербукинг есть всегда, особенно с июня по сентябрь. Зимой подобная ситуация также может случиться, потому что рейсов меньше, а пассажиров все так же много.

Бывают ситуации, когда летит группа детей по 16 лет из Владивостока в Сочи на отдых. С ними два сопровождающих. Пассажиры прилетают в Новосибирск, но на рейс в Сочи не успевают. Принимается решение их не ждать, переоформляют на рейс через 2 часа, а мест все равно не хватает. Тогда могут снять с рейса одиночного пассажира без багажа, у которого уже есть посадочный талон, и то, что он не летит, он узнает уже на посадке, – рассказала сотрудница авиакомпании.

Она уверена, что пассажирам такие случаи объясняют «сбоем в системе» или «заменой борта», когда мест в самолете не хватило, потому что они универсальные. Так решить проблему с пас-

сажирями быстрее: объяснить, что пассажиров с другого стыковочного рейса ждать не стали и пересаживали на этот самолет, сложнее.

Для большинства самолет летит из точки А в точку Б, нет времени рассказывать людям все, что произошло, и сотрудников за это по голове не погладят. Сбой системы – общая фраза, а рейсы на меньшую компоновку, и правда, иногда меняют, – объяснила собеседница НГС.

Таким образом, во всех рассмотренных случаях причиной отказа пассажирам в посадке на рейс стал овербукинг. Указанная практика сама по себе, как уже отмечалось, законом не запрещена, но, как видно из рассмотренных примеров, она может повлечь серьезные негативные последствия, и права пассажиров не будут защищены надлежащим образом.

Для решения данной проблемы и защиты прав пассажиров видится необходимым закрепить на федеральном уровне в законе конкретные компенсационные механизмы для граждан, чьи права были нарушены в связи с отказом авиаперевозчика по причине овербукинга. Видится необходимым выделить отдельные категории граждан, которым не может быть отказано в предоставлении места на борту согласно купленному билету, например: беременным, инвалидам, пенсионерам, несовершеннолетним и лицам, их сопровождающим. Также в случае вынужденного отказа в авиаперевозке в связи с нехваткой посадочных мест законодательно установить компенсационные выплаты пострадавшим от сверхбронирования пассажирам в размере, прямо закрепленном в законе. Необходимо в том числе возложить на авиаперевозчика обязанность по обеспечению пассажира, которому не досталось место на борту воздушного судна, питьевой водой, питанием, а в случае необходимости, размещением в комнате отдыха. В таком случае права и интересы граждан будут в какой-то мере защищены.

Полный запрет овербукинга представляется неэффективным ввиду возможности его обхода авиакомпаниями. Более того, ответственность за нарушение запрета будет иметь административный, а не гражданско-правовой характер, то есть пассажир все также остается в уязвимом положении, к тому же перевозчики будут компенсировать риски за счет повышения цен на билеты.

Рассматривая данную тему, необходимо еще раз вернуться и акцентировать особое внимание на проблеме легализации овербукинга в России в целом с использованием зарубежного опыта.

Оговоримся, что более 8 лет авиакомпании безуспешно пытаются легализовать сферу овербукинга, однако Правительство РФ и Государственная Дума не принимают положительного решения, вероятно, из-за риска возникновения социальной напряженности и отсутствия должного теоретического обоснования. Министерство транспорта Российской Федерации еще в 2015 г. предлагало регламентировать сферу овербукинга, но предложение не было поддержано. В 2021 г. в Госдуму внесен противоположный законопроект: предлагается запретить продавать на авиарейсы большее количество билетов, чем мест в воздушном лайнере, и ввести в случае нарушения запрета штрафные санкции в размере 10-кратной стоимости приобретенного билета. Комитет Госдумы по транспорту отрицательно отнесся к данному законопроекту, и он был отклонен.

Согласно статистике, люди, купившие билеты на самолет, не добираются до кресла в салоне по разным причинам: например, опаздывают на рейс из-за пробок, откладывают поездку из-за болезни или, если рейс утренний, пассажир может просто проспать. А потом требуют вернуть деньги за билеты. Отказываются от запланированной поездки около 10% пассажиров. Именно в связи с этим фактом авиаперевозчику выгодно допускать сверхбронирование, гарантируя таким образом для себя полную заполняемость посадочных мест воздушного судна.

Ввиду мировой практики применение овербукинга позволяет повысить доход от продажи билетов на рейс на 6–7 %. Задача законодателя в том, чтобы сбалансировать интересы пассажира и перевозчика, найти оптимальное решение возникающих при этом проблем.

В Евросоюзе овербукинг регламентируется «Правилами в области компенсации и содействия пассажирам в случае отказа в посадке». Там установлено, что именно, какие минимальные компенсации положены пассажиру при овербукинге.

Поэтому европейская авиакомпания, снимая пассажира с рейса, обязана выплатить ему утвержденную компенсацию (от 250 до 600 евро) и предоставить возможность улететь ближайшим удобным рейсом. Но зачастую такое действует, если инцидент происходит лишь в европейской стране. На территории России или, например, Мексики представители европейской авиакомпании вам тоже предложат компенсацию, но ее размер будет значительно меньше, чем в Европе.

Для регулирования данной проблемы требуется законодательная регламентация сверхлимитных продаж авиабилетов и выстраивание четкого алгоритма взаимодействия пассажиров и авиакомпаний в таких случаях.

В этой связи имеет смысл в Воздушный кодекс РФ, как в специальный закон об авиаперевозках, ввести положение о предоставлении авиаперевозчику права на одностороннее изменение или отказ от исполнения обязательств, при условии полного возмещения заказчику убытков.

Например, такая норма содержится в ст. 782 ГК РФ относительно целого ряда других услуг. По смыслу этой статьи односторонний отказ не ограничен во времени, он допустим в любое время: как до оказания услуги, так и в процессе ее оказания. Ключевая особенность действия данной нормы состоит в том, что право на односторонний отказ от исполнения договора установлено императивно и даже соглашением сторон изменено быть не может, однако ее действие не распространяется на услуги перевозки в силу п. 2 ст. 779 ГК РФ.

Так как перевозка классифицируется как услуга, что было обосновано выше, в случае узаконения овербукинга аналогичная специальная правовая норма должна содержаться именно в Воздушном кодексе РФ.

Возможно достижение соглашения с пассажиром о полете другим ближайшим рейсом с выплатой компенсации. Однако в этом случае пассажир добровольно изменяет условия договора, а в соответствии с Приказом Минтранса России от 28.06.2007 № 82 (ред. от 15.09.2020) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» (п. 230.1) дополнительные компенсации пассажирам при этом не предусмотрены.

При этом пассажиру должно быть известно уже во время приобретения билета (без указания места, поскольку пункт 16 Правил позволяет не бронировать конкретное место за пассажиром) о возможности изменения условий договора со стороны перевозчика в случае явки всех пассажиров, которые приобрели билеты с указанием места. Пассажиры должны получить такую информацию до того, как столкнутся с проблемами.

Допустим, на авиарейс продано сверхлимитное количество билетов, а отказов от полета нет, то есть невозможно исполнить обязательства перед всеми кредиторами в установленный в договоре срок.

В связи с чем одной из остро стоящих проблем в данной области также является определение, какой же пассажир в итоге останется «лишним».

Законом необходимо предусмотреть несколько вариантов определения «лишних» пассажиров, указав при этом алгоритм их применения. Это, например, пассажиры, кто:

- добровольно согласен отказаться от полета или полететь другим рейсом, получив компенсацию;
- при бронировании билета был уведомлен о попадании в зону риска овербукинга, т.е. те, кто приобретают билеты в последнюю очередь и без указания места (здесь может быть предусмотрена определенная скидка на стоимость билета; пассажир может приобрести билет по льготной цене, но с риском овербукинга, а может – по повышенному тарифу, со страховкой от этого);

- последними приходят на регистрацию рейса, опаздывают на рейс (кроме пассажиров льготной категории).

Авиаперевозчики должны заранее оценить, на каких рейсах овербукинг будет экономически целесообразен. Овербукинг должен быть исключен на рейсах с минимальной частотой – менее 2 – 3 раз в неделю.

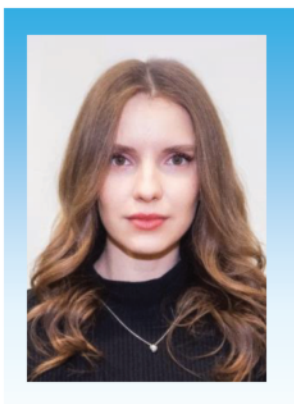
Думается, что если овербукинг будет узаконен, то защищены будут обе стороны договора. Перевозчик сможет правомерно отказать пассажиру в посадке на рейс при овербукинге в случае явки всех пассажиров, и в то же время будут конкретно закреплены категории пассажиров, которым нельзя отказывать в полете. Как уже было сказано в нашей работе, например, это могут быть беременные женщины и родители с маленькими детьми, организованные детские группы, люди с инвалидностью. К этой категории также можно будет отнести и обычные семьи, поскольку, когда отказывают в полете одному из членов семьи, другие находятся в абсурдной ситуации.

На практике овербукинг в России можно реализовать через механизмы, которые уже успешно используют зарубежные авиакомпании. Например, некоторые из них прямо на посадке опрашивают пассажиров, чтобы найти тех, кто готов добровольно перенести вылет за компенсацию. Такая практика есть, в частности, у Turkish Airlines.

Таким образом, представляется, что вместо запрета стоит честно признать, что овербукинг существует, и создать комфортные механизмы как для пассажиров, так и для авиакомпании. Необходимо запросить у авиакомпаний полную статистику, оценить реальный масштаб проблемы, сформировать общественную инициативу по принятию соответствующего закона и в конечном итоге – защитить всех пассажиров.

Думается, в таком случае пассажир будет защищен выплатой достойной компенсации и сможет заблаговременно оценивать возможные сложности, а авиаперевозчик, в свою очередь, не сможет злоупотреблять овербукингом.





Автор: Чаадаева Екатерина Юрьевна, студентка 5-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан с ограниченными возможностями передвижения»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*«Для того чтобы было легко жить с каждым человеком, думай о том, что тебя соединяет, а не о том, что тебя разъединяет с ним»
(Л.Н. Толстой)*

Проблема доступности и комфортности городской среды для лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности в российском обществе начала обсуждаться сравнительно недавно – с конца 90-х гг. XX века.

Важнейшим условием и средством обеспечения людей с ограниченными возможностями здоровья равными с другими гражданами возможностями для участия в жизни общества является формирование безбарьерной среды их жизнедеятельности. Данный процесс предусматривает: беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры, транспорта и транспортным коммуникациям, к средствам связи и информации, к получению социальных услуг и, как следствие, создание «безбарьерной» психологической среды их существования в обществе.

В связи с чем целью данной работы является акцентирование внимания на проблемах, существующих в сфере социального обеспечения и защиты прав маломобильных граждан и инвалидов, а также разработка предложений, призванных стать триггером развития правового регулирования мер, способствующих повышению эффективности оказания социальной помощи маломобильным гражданам и инвалидам. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать основные трудности, с которыми сталкиваются маломобильные граждане и инвалиды в повседневной жизни, и проанализировать их влияние на реализацию и защиту прав указанной категории лиц, а также выявить доминирующие проблемы и недостатки в правовом регулировании, которые препятствуют обеспечению доступности и защиты прав маломобильных граждан и инвалидов;
- исследовать материалы теоретических источников в области социального обеспечения маломобильных граждан и инвалидов;
- рассмотреть данные статистических исследований, проводимых по вопросам социального обеспечения и защиты маломобильных граждан и инвалидов;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства в исследуемой сфере и разработать возможные варианты их устранения.

Так, анализ имеющейся ситуации требует обращения к концепции, наиболее полно отражающей современные подходы к интеграции данной категории граждан в общество.

В этой связи хотелось бы обратиться к понятию «инклюзивность» и его значению. Так, инклюзивность – это включение кого-либо или чего-либо в общественный процесс. Слово «инклюзия» происходит от латинского «includo», что означает «включаю». Чаще всего инклюзивность

предполагает включение в жизнь общества людей с ограниченными возможностями здоровья: имеющих особенности физического развития, инвалидность или ментальные отличия. На наш взгляд, упомянутый выше термин тесно связан со словом «доступность».

Отметим, что термин «доступная» среда содержательно определяется в законодательных актах Российской Федерации. Например, в Своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения доступность определяется как свойство здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой.

В соответствии с указанным Сводом маломобильные группы населения – это люди, испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуги, необходимой информации или при ориентировании в пространстве. К маломобильным группам населения относятся: инвалиды, люди с временным нарушением здоровья, люди с нарушением интеллекта, люди старших возрастов, беременные женщины, люди с детскими колясками, с малолетними детьми, тележками, багажом и т. д.

Оговоримся, что для большинства из нас городская среда привычна и комфортна. Мы, не задумываясь, спускаемся в метро, заходим в магазин, посещаем театры. Но для миллионов людей с инвалидностью и ограниченными возможностями передвижения, к которым, к сожалению, в настоящее время присоединяются и ветераны боевых действий, получившие ранения в ходе специальной военной операции (далее – СВО), город превращается в полосу препятствий. Ветераны, вернувшиеся из зоны боевых действий СВО, ставшие инвалидами, – это та категория граждан, которая требует особого внимания и заботы. Полученные травмы, увечья, контузии – тяжелая плата за службу, которая накладывает отпечаток на всю их дальнейшую жизнь. Вернувшись домой, они сталкиваются с новыми вызовами, с которыми не всегда могут справиться в одиночку. Отсутствие пандусов, узкие дверные проемы, высокие пороги – все это делает привычную жизнь невозможной без посторонней помощи. Важно понимать, что доступная среда – не просто проявление заботы, это вопрос справедливости и обеспечения равных возможностей для всех граждан. Ветераны, вернувшиеся из зоны ведения боевых действий с инвалидностью, отдали свое здоровье, защищая нашу страну. Обеспечение им достойной жизни, в том числе создание условий для комфортного передвижения и доступа к объектам инфраструктуры, – наш долг и проявление глубочайшего уважения к их подвигу.

И здесь отметим, что Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» обязывает власти всех уровней формировать и реализовывать адресные, районные и городские программы по обеспечению доступности объектов городской инфраструктуры. Создание доступной среды жизнедеятельности инвалидов также является важным направлением в рамках социальной интеграции. В настоящее время на федеральном уровне продолжается реализация государственной программы Российской Федерации «Доступная среда», разработанной на 2022-2030 гг. Она определяет общие мероприятия по созданию доступной среды на всей территории Российской Федерации. Механизмы реализации общих мероприятий с учетом региональной специфики разрабатываются в рамках региональных целевых программ. Подобную программу имеет каждый регион, однако ресурсы, которыми располагают разные субъекты Федерации, значительно отличаются.

Отметим, что по данным Росстата по состоянию на 31 декабря 2023 года численность населения Новосибирской области составила 2 794 300 человек, из которых численность инвалидов, проживающих на территории Новосибирской области, в возрасте 18 лет и старше составила 154 122 человека. В том числе инвалидов, имеющих 1 (первую) группу инвалидности – 18 964 человека; 2 (вторую) группу инвалидности – 55 798 человек, 3 (третью) группу инвалидности – 67 986 человек (Приложение 1).

Стоит сказать, что формирование условий для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам на сегодняшний день в Новосибирской области задает «План мероприятий («дорожная карта») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в городе Новосибирске на 2016-2030 годы».

Для оценки результативности данной программы была проведена визуальная оценка доступности городской среды для инвалидов, передвигающихся на колясках. Выбор данной категории обусловлен тем, что именно они сталкиваются с наибольшим числом сложностей при передвижении по городу. По результатам проведенной визуальной оценки выявлено большое количество «препятствий», затрудняющих свободное передвижение указанной категории лиц.

Также с целью определения доли инвалидов, положительно или же отрицательно оценивающих уровень доступности важных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, нами было проведено статистическое и социологическое исследование.

В соответствии с целью объектом исследования были лица, являющиеся инвалидами различных категорий, проживающие на территории Новосибирской области, в том числе инвалиды с нарушениями слуха, зрения, патологиями опорно-двигательного аппарата, занимающиеся в ГАУ ДО НСО «ЦАФКиС НСО». Все опрошенные – лица старше 18 лет. Исследование проводилось методом стандартизированного (формализованного) интервью с использованием технических средств фиксации.

По результатам социологического опроса по изучению удовлетворенности инвалидов уровнем обеспечения доступности объектов торговли, сферы услуг и общественного питания было выявлено следующее.

Наиболее значимыми препятствиями при посещении объектов торговли, услуг и общественного питания для инвалидов является необходимость длительного ожидания в очереди (47,3 %), недоступность объектов для лиц с ограниченными возможностями здоровья (отсутствие пандуса, поручней, лифтов и пр.) – 44,9 %. На третьем месте рейтинга проблем – необходимость неоднократного посещения организации для получения услуги (36,2 %) (Приложение 2).

Оговоримся, что для оценки доступности зданий и сооружений, согласно Федеральному закону от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также Своду правил «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» СНиП 35-01-2001, с учетом потребностей инвалидов-колясочников, необходимо учитывать ряд критериев, которые обеспечивают безопасное и удобное передвижение. Основные из них включают:

• **Входы в здание:**

- пандусы должны быть установлены с уклоном не более 1:12, иметь нескользящее покрытие и ширину не менее 1 метра;
- ширина дверных проемов должна составлять не менее 0,9 метра, а двери должны открываться наружу или иметь автоматическое открытие.

• **Пути движения внутри здания:**

- коридоры должны быть не менее 1,2 метра в ширину для обеспечения свободного прохода колясочников;
- необходимо избегать размещения мебели и других предметов на путях движения.

• **Вертикальные коммуникации:**

- лифты должны быть оборудованы специальными кнопками для инвалидов и иметь достаточные размеры для размещения коляски (не менее 1,1 м х 1,4 м);
- пандусы и подъемники должны обеспечивать доступ на все уровни здания.

- **Санитарно-бытовые помещения:**

- доступность туалетных комнат: в них должны быть установлены поручни, а размеры кабинок должны позволять свободное маневрирование коляски (не менее 1,5 м х 2 м).

- **Информационные системы:**

- для людей с нарушениями зрения необходимо устанавливать тактильные плитки и аудио-информацию о расположении объектов;

- мнемосхемы: информация о здании должна быть доступна в виде мнемосхем с использованием шрифта Брайля.

- **Обеспечение безопасности:**

- эвакуационные выходы должны быть четко обозначены и доступны для колясочников;

- системы оповещения должны учитывать потребности маломобильных граждан, включая визуальные и звуковые сигналы.

Также не стоит оставлять без внимания и приспособления городской инфраструктуры – условия, при которых инвалид беспрепятственно может передвигаться по улице (съезды с тротуара, ровный асфальт и т.д.).

Важно отметить, что на сегодняшний день в России также присутствуют электронные ресурсы, с помощью которых можно определить доступность конкретных объектов. Но, к сожалению, они имеют свои недостатки, на некоторых из которых необходимо остановить свое внимание.

Например, 2ГИС (ДваГИС, ДубльГИС) – российская картографическая компания, выпускающая одноименные электронные справочники с картами городов. На карте Новосибирска действовал слой «Доступный город». Это небольшое дополнение к электронному справочнику наносило на карту информацию о доступности городской инфраструктуры для маломобильных граждан. Установив слой, пользователи 2ГИС Новосибирска могли увидеть, например, городские маршруты, на которых есть низкопольные автобусы. Выбрав из списка интересующий маршрут, можно было узнать, сколько машин с низким полом на нем работает. К большому сожалению, с 2019 года, по не известным нам причинам, указанный слой найти в данном сервисе не представляется возможным.

Также стоит упомянуть проект «Карта доступности», который призван помочь людям с инвалидностью найти места, где они смогут заниматься параолимпийскими видами спорта, а также предоставить им информацию о находящихся неподалеку доступных объектах городской инфраструктуры. Смысл проекта «Карта доступности» состоит в том, что карта доступных объектов составлена на основании данных, поступивших от жителей российских городов. В рамках этого проекта есть карта Новосибирской области, но на данный момент на ней обозначены лишь 93 объекта, доступные инвалидам.

Итак, доступность среды в городе Новосибирске присутствует точно, есть немало объектов, доступных для инвалидов, информацию о них можно найти на картах доступности, также появляется оборудованный транспорт, но на данный момент эти элементы не взаимосвязаны. Остановки, где проезжает оборудованный транспорт, не приспособлены под нужды инвалида, а возле доступных организаций не всегда есть необходимый транспорт. Пешие прогулки даже по центральным улицам трудно назвать комфортными для инвалида на коляске. Также стоит выделить весьма сложную доступность имеющих значительную востребованность именно для данной категории лиц медицинских учреждений и их внутренних коммуникаций.

Так, например, в декабре 2023 года в Городскую клиническую больницу № 11 в Ленинском районе Новосибирска поступил на лечение инвалид-колясочник Юрий Ларин. В стационаре мужчина столкнулся с трудностями в решении элементарных бытовых вопросов. Как известно, Юрий рассказал журналисту, что у него не получалось заехать в мужскую уборную из-за слишком узкого дверного проема, а ближайший мужской туалет находился на другом этаже. В итоге на протяжении

всего лечения мужчина был вынужден пользоваться женским туалетом. «После этого я подал иск в суд. Мы пытаемся привлечь ответственных за такое состояние больницы за халатность...», – рассказывает журналисту сам Юрий. Отметим, что проблема своего рода дискриминации людей с ограниченными возможностями здоровья носит массовый характер и, как паутина, оплела если не все, то почти все медучреждения нашего региона. Общественные организации также обращают внимание на жалобы жителей Новосибирска, имеющих инвалидность, на неисполнение условий доступности среды для инвалидов в новосибирских больницах, при которых все новые больницы, а также все старые, в которых провели капитальный ремонт, должны быть оборудованы для инвалидов.

Складывающуюся ситуацию можно назвать, мягко говоря, неутешительной, так как поправки, внесенные еще в 2016 году в действующий Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», подразумевающие развитие безбарьерной среды, едва ли исполняются с большим энтузиазмом. Так, согласно указанному закону, государственные и муниципальные органы обязаны обеспечить беспрепятственный доступ к объектам социальной инфраструктуры людям, имеющим инвалидность. Важно, что эти требования распространяются в обязательном порядке на объекты, введенные в эксплуатацию с 1 января 2016 года впервые или после реконструкции либо модернизации (ч. 3 ст. 26 Закона № 419-ФЗ). При этом собственники существующих объектов, которые не входят в вышеуказанный перечень, все равно обязаны принимать меры для обеспечения доступа инвалидов к месту предоставления услуги. Даже если полностью приспособить объект под нужды инвалидов невозможно.

Отметим, что вопрос отсутствия доступной среды остро стоит не только в медицинских учреждениях Новосибирской области. Также по-прежнему люди, передвигающиеся на колясках, имеющие заболевания опорно-двигательного аппарата, слабовидящие граждане крайне редко встречаются на улицах, в транспорте или в общественных местах. К большому сожалению, исходя из этого, можно сделать неблагоприятный вывод: Новосибирская область не готова принимать людей с инвалидностью, что немаловажно в нынешних реалиях, при возвращении ветеранов боевых действий со специальной военной операции. Доступная среда обеспечивает возможность участия инвалидов в различных аспектах общественной жизни, включая трудовую деятельность, образование и досуг. Это важно для ветеранов, которые могут иметь желание продолжать активную жизнь после службы. Отметим, что инклюзивные пространства способствуют взаимодействию с другими членами общества, что помогает преодолеть стигматизацию и изоляцию. Наличие доступной среды также играет важную роль в поддержании психологического здоровья ветеранов. Так, возможность участвовать в общественной жизни и быть частью общества способствует снижению уровня стресса и депрессии. Как известно из опыта прошлых лет, ветераны с инвалидностью часто сталкиваются с трудностями адаптации, и создание инклюзивной среды может помочь им чувствовать себя более комфортно и уверенно.

Стоит подчеркнуть, что пока в Новосибирске, Бердске, Оби, Искитиме и других муниципальных образованиях региона не появится полноценной, а главное, единой безбарьерной среды, люди с ограничениями здоровья не смогут интегрироваться в общество и будут продолжать оставаться пленниками собственных жилищ. Лечение же в необорудованных больницах и поликлиниках так и остается для них унижительной процедурой.

В этой связи хотелось бы выделить одну из важных проблем – это отсутствие в законодательстве закрепленного принципа непрерывности путей движения маломобильных групп населения и инвалидов.

Оговоримся, что отсутствие в законодательстве закрепленного принципа непрерывности путей движения для маломобильных групп населения и инвалидов приводит к ряду негативных последствий, которые затрудняют их доступность и интеграцию в общество. Так, без четко закрепленного принципа непрерывности, инвалиды и маломобильные группы граждан сталкиваются с прерываниями

путей своего движения в доступной среде. Отсутствие необходимых пандусов или переходов может вынудить человека объезжать такие препятствия по значительно более длинным расстояниям, добираясь до искомого объекта, или искать альтернативные маршруты. Это не только создает возможность для формирования физических барьеров, но и может вызвать чувство беспомощности у указанной категории лиц. Также отсутствие непрерывных путей движения может привести к социальной изоляции инвалидов. Очевидно, если они не могут добраться до важных объектов, таких как медицинские учреждения или культурные центры, это ограничивает их возможность участвовать в общественной жизни. Например, ветераны боевых действий с инвалидностью могут испытывать трудности с посещением мероприятий или встреч с другими людьми, что усугубляет их изоляцию и снижает качество жизни.

Кроме того, отметим, что образуются также законодательные пробелы, которые затрудняют защиту прав инвалидов. Например, в законодательстве не закреплены обязательные требования по созданию непрерывных маршрутов, вследствие чего организации могут игнорировать необходимость адаптации своей инфраструктуры для маломобильных граждан.

И здесь хотелось бы обратить внимание на полезный опыт такой страны, как Австралия, в обеспечении прав инвалидов, которая законодательно закрепила принцип непрерывности путей движения для данной категории граждан.

Так, в Австралии принцип непрерывности путей движения для инвалидов закреплён в нескольких законодательных актах, включая Закон о дискриминации инвалидов (Disability Discrimination Act) 1992 года (Приложение 3). Этот закон обязывает все уровни правительства и организации обеспечивать доступность объектов и услуг для людей с ограниченными возможностями, включая создание непрерывных и безопасных маршрутов. Дополнительно, в рамках государственной программы «Доступная среда» (Accessible Australia) разрабатываются меры по улучшению инфраструктуры и обеспечению доступа к общественным местам и транспортным системам. Думается, что опыт Австралии в области правового регулирования может стать ценным ресурсом для других стран, включая Российскую Федерацию, стремящихся создать более инклюзивную и доступную среду для всех граждан. В этой связи представляется возможным законодательно закрепить принцип непрерывности путей движения маломобильных групп населения и инвалидов в Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», что позволит улучшить качество жизни инвалидов и обеспечить их права на равный доступ к услугам и инфраструктуре.

И здесь следует отметить, что в настоящее время Новосибирский метрополитен также предпринимает попытки по созданию условий для доступности передвижения по подземным переходам и станциям для маломобильных граждан и инвалидов. Важным шагом является приобретение девяти гусеничных лестничных подъемников – ступенькоходов – для инвалидов-колясочников. Они располагаются на станциях «Площадь Маркса», «Речной вокзал», «Площадь Ленина», «Красный проспект», «Заельцовская» и «Золотая нива». Но, к сожалению, без такого рода специальной техники, которая может использоваться исключительно с посторонним сопровождением, осуществить поездку на метро указанные граждане все равно не могут. К тому же, как показывает практика и стандарты к гусеничному подъемнику, которые устанавливают ограничения по весу до 130 кг, на коляске весом более 60-80 кг передвигаться становится попросту невозможно. Также работники метрополитена, оказывающие услуги сопровождения, не всегда физически «подкованы» настолько, чтобы выдержать вышеупомянутый вес. Отметим, исследование показало, что пандусы в Новосибирском метрополитене являются непригодными для нормального передвижения, обладают неправильно спроектированными углами наклона и шириной, что затрудняет их использование, а зачастую делает его небезопасным. Так, на сегодняшний день, доступность Новосибирского метрополитена для инвалидов и маломобильных групп населения остается паллиативной. А значит, несмотря на наличие законодательных норм и стандартов, ситуация требует значительных улучшений.

В этой связи хотелось бы выделить такую проблему, как несоблюдение прав маломобильных граждан и инвалидов на доступность объектов социальной инфраструктуры, включая транспорт, ввиду отсутствия лифтовых систем в Новосибирском метрополитене для полноценного передвижения пользователей с ограниченными возможностями.

И здесь можно обратиться к положительному опыту решения указанных вопросов, сложившемуся в таких городах России, как Казань и Москва. В Москве доступность метрополитена для инвалидов и маломобильных групп населения является важной частью городской инфраструктуры. В последние годы в столице предприняты значительные шаги для улучшения условий передвижения для людей с ограниченными возможностями. На многих станциях московского метрополитена установлены лифты, что позволяет инвалидам и людям с ограниченными возможностями передвигаться между уровнями станции. По состоянию на 2023 год, более 70 станций метро оборудованы лифтами, что значительно улучшает доступность. Также на станциях предусмотрены тактильные дорожки для ориентирования слабовидящих пассажиров. Это помогает инвалидам передвигаться по станции и находить выходы.

Исходя из вышесказанного, видится необходимым создание лифтовой системы в метрополитене Новосибирска, заимствовав опыт крупных городов нашей страны. Так, установка лифтов в метрополитене позволит создать безбарьерную среду, что соответствует требованиям ГОСТ Р 59811-2021 о доступной (безбарьерной) среде. Это обеспечит равные возможности для всех граждан, включая людей с ограниченными возможностями здоровья. Такие лифтовые системы позволят им свободно передвигаться по городу, участвовать в общественной жизни и получать необходимые услуги. Возможность пользоваться метрополитеном без ограничений значительно улучшит качество жизни маломобильных граждан, предоставляя им больше возможностей для трудоустройства, образования и досуга.

Отметим, что в августе 2023 года в Новосибирске прошла проверка доступности метрополитена с участием людей с различными нарушениями (слуха, зрения, мобильности). В ходе проверки были высказаны предложения по улучшению условий, но также, как было отмечено на сегодняшний день уже бывшим начальником департамента по социальной политике мэрии Новосибирска Ольгой Незамаевой, существует ряд проблем, связанных с движением слабослышащих людей. Так, у указанной категории лиц и у граждан с нарушением зрения возникают затруднения, связанные с трудностями передвижения в метрополитене. Очевидно, что улучшение условий передвижения для слабослышащих и слабовидящих людей в метрополитене требует комплексного подхода, включающего как технические решения, так и изменения в организации обслуживания.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на такую проблему, как недостаток адаптированных информационных систем и отсутствие необходимых условий для комфортного передвижения инвалидов, что ограничивает их возможности передвижения и участия в общественной жизни.

Видится, что одним из решений указанного вопроса могло бы стать создание и внедрение мобильных приложений, которые существенно улучшили бы условия передвижения для инвалидов в метрополитене, обеспечивая доступ к информации и навигации. На сегодняшний день существуют такого рода приложения, размещенные на различных цифровых платформах, но, к сожалению, многие из них имеют достаточно высокую стоимость, что является серьезным препятствием для их использования, так как разработаны зарубежными компаниями.

Так, возможно рассмотреть такое приложение, как «BlindSquare» – это одно из самых популярных приложений для доступной навигации, разработанное специально для людей с нарушениями зрения, включая слепоту и слабовидение. Оно сочетает в себе функции GPS-навигации и предоставляет пользователям информацию о ближайших объектах и маршрутах как на улице, так и внутри зданий. Также приложение «WeWalk» разработано специально для слабовидящих пользователей. Оно предлагает ряд функций, направленных на улучшение навигации и доступа к информации. Кроме того, при-

ложение «Ava Closed Captions» использует субтитры для транскрипции голоса в текст в реальном времени, чтобы обеспечить доступность для глухих и слабослышащих людей.

Представляется, что разработанное на базе уже существующих приложений и внедренное для удобного пользования транспортной системой приложение может предоставлять голосовые инструкции, которые помогут пользователям ориентироваться на станциях и в поездах. Оно могло бы содержать в себе информацию о ближайших выходах, пересадках и особенностях маршрута, информацию о доступности станций, включая наличие лифтов, пандусов и других средств передвижения. У пользователей была бы возможность заранее планировать свои поездки, зная, какие станции подходят для их нужд. Также возможно предусмотреть получение уведомлений о прибытии поезда или изменениях в расписании в реальном времени. Интерактивные карты, предусмотренные в приложении, могли бы быть использованы для планирования маршрутов с учетом доступности. Тактильные элементы на экране смогли помочь пользователям лучше воспринимать информацию.

В контексте этого, стоит упомянуть и другие средства, которые могли бы облегчить жизнь слабовидящим и слабослышащим пассажирам. Это такие средства, как QR-коды на станциях и в поездах, которые можно сканировать для получения дополнительной информации о маршруте или услугах, а также электронные табло на станциях и в поездах, которые отображают информацию о прибытии и отправлении поездов, о маршрутах и изменениях. Это поможет указанным гражданам получать актуальную информацию, без необходимости полагаться на звуковые объявления.

Итак, представляется, разработка и внедрение специализированных приложений для слабослышащих и слабовидящих людей значительно улучшит их качество жизни и уровень независимости, обеспечит им более комфортное передвижение по городу, а также создаст более доступную и инклюзивную среду для указанных граждан в метрополитене.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: на сегодняшний день в России, в том числе в Новосибирской области, несмотря на активное участие в формировании безбарьерной среды жизнедеятельности для маломобильных граждан и инвалидов, имеется достаточно много недостатков, препятствующих созданию полноценной доступной среды для указанной категории лиц. Отсутствие лифтовых систем в метрополитене городов значительно ограничивает возможности передвижения нуждающихся граждан, что создает дополнительные барьеры для их интеграции в общественную жизнь.

Кроме того, нехватка специализированных систем и приложений для навигации усугубляет ситуацию, так как многие инвалиды не могут эффективно ориентироваться в городской инфраструктуре. Это приводит к социальной изоляции и снижению качества жизни маломобильных граждан, что противоречит принципам инклюзии и равенства, закрепленным в законодательстве.

Актуальность решения данной проблемы возрастает на фоне увеличения числа лиц с ограниченными возможностями, включая ветеранов СВО. Эти граждане часто сталкиваются с серьезными трудностями в адаптации к мирной жизни, что подчеркивает необходимость создания более доступной городской инфраструктуры. Для решения этих проблем требуется комплексное взаимодействие между государственными органами, общественными организациями и самими гражданами. Только совместными усилиями можно добиться улучшения условий жизни маломобильных граждан и реализации их прав на равный доступ к общественным услугам и ресурсам.

Возможно, в будущем Россия сменит формулировку «граждане с ограниченными возможностями» на более современное и инклюзивное определение «люди с повышенными потребностями». Этот переход не только отразит изменения в общественном сознании, но и будет соответствовать международным тенденциям, направленным на признание прав и достоинства каждого человека, независимо от его физических возможностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

«Численный состав инвалидов, проживающих в Новосибирской области, обратившихся в органы социальной защиты населения».

Примечание: таблица по данным Росстата.

Численный состав инвалидов, проживающих в Новосибирской области, обратившихся (в том числе состоящих на учете) в органы социальной защиты населения (отделы организации социального обслуживания, КЦСОНы)																								
												на 31.12. 2023												
Район	Группы инвалидов				Возрастная численность				Категории инвалидов				Инвалиды ВОВ	Участники ВОВ, ставшие инвалидами	Инвалиды-блестящие	Инвалиды, бывшие несовершеннолетними узниками фашизма	Всего	в т.ч. ВДЛ	Инвалиды из числа реабилитированных граждан	Инвалиды из числа граждан, пострадавших в результате террористических актов				
	из них		Инвалиды с детства		муж. до 60 лет		жен. до 55 лет		старше 60 лет	старше 55 лет	количество	по времени									по месту			
	Всего инвалидов в	I группа	II группа	III группа	Дети инвалиды (до 18 лет)	муж. до 60 лет	жен. до 55 лет	муж. до 60 лет					жен. до 55 лет	старше 60 лет	старше 55 лет	количество	по времени	по месту						
Итого по районам области																								
г. Бердск	6029	698	1923	2917	491	108	1009	796	601	6	0	10	0	1	0	11	0	4	0	0	0	0	17	5
г. Исильки	3650	390	1236	1768	256	32	701	516	338	4	0	2	0	13	0	7	0	15	0	0	0	0	25	11
г. Обь	1794	300	870	526	98	20	518	521	202	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	5	2	
Итого по городам области																								
г. Новосибирск*	82638	11314	29978	35071	6275	285	13209	9146	14110	2	0	7	0	6	1	380	11	187	45	45	1	0	888	261
Итого по городу Новосибирск	82 638	11 314	29 978	35 071	6 275	285	13 209	9 146	14 110	2	0	7	0	6	1	380	11	187	45	45	1	0	888	261
ИТОГО	154 122	18 964	55 798	67 986	11 374	1 420	28 520	18 366	20 434	157	36	127	25	110	28	513	13	283	50	48	1	0	1 404	334

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

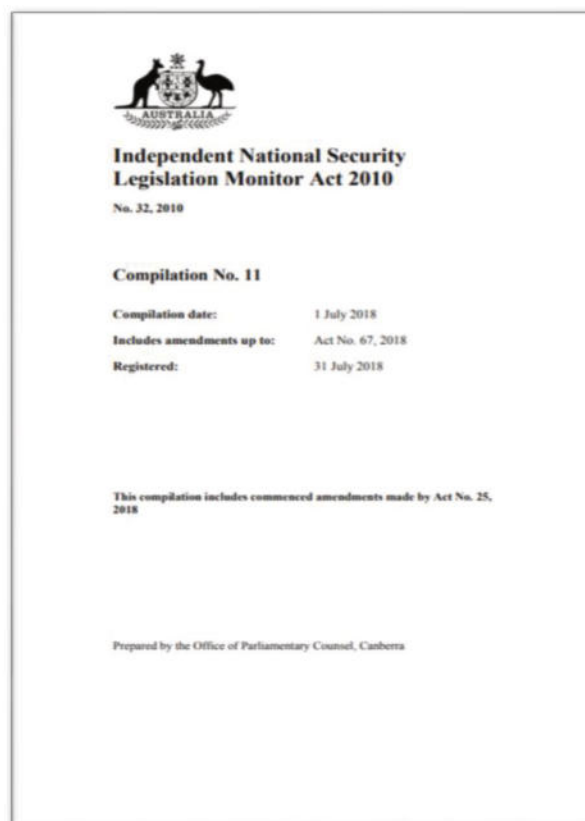
«Препятствия, с которыми сталкиваются инвалиды при посещении объекта торговли, услуг и общественного питания».

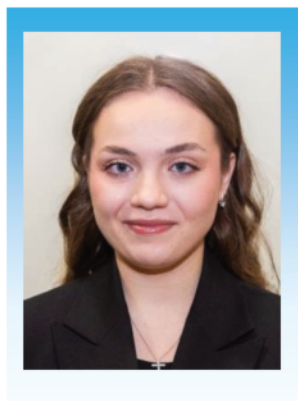
ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ		%
Длительное ожидание в очереди		47,3
На объекте не обеспечена физическая доступность для лиц с инвалидностью		44,9
Необходимость неоднократного посещения организации для получения услуги		36,2
Сложности в коммуникации с обслуживающим персоналом		29,0
Отсутствие возможности получения в организации услуги дистанционно (в электронном виде) либо на дому (самостоятельно приехать в организацию для получения услуги нет возможности)		28,0
Не обеспечена транспортная доступность до места нахождения объекта (нет прямого маршрута от дома до объекта, учреждение находится далеко от остановки и др.)		18,4
Другое («физические препятствия, бывает проблематично самостоятельно отыскать нужный объект»; «мелкий шрифт на ценниках»; «нет автобуса по селу»)		3,4
С никакими		6,8

Примечание: таблица, составленная по результатам социологического опроса.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Документ Австралии «Federal Register of Legislation. Independent National Security Legislation Monitor Act».





Автор: Толмачева Валерия Андреевна, студентка 2-го курса юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления

Тема: «Реализация права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Васильев Дмитрий Сергеевич, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

ВВЕДЕНИЕ

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации, одним из базовых конституционных прав человека является право на получение бесплатной медицинской помощи. Но медицинские услуги, необходимые для большинства пациентов, отличаются от тех, которые необходимы людям с ограниченными возможностями здоровья.

Актуальность данной темы заключается в том, что медицинская помощь – неотъемлемая часть жизни каждого человека, в том числе и людей с ограниченными возможностями здоровья. Но людям с ОВЗ зачастую необходим более расширенный перечень медицинских услуг, который они могут получить не в каждом государственном медицинском учреждении.

Объектом исследования является право граждан на получение бесплатной медицинской помощи.

Предметом исследования является реализация конституционно закрепленного права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области.

Цель работы – выявление существующих проблем в области реализации права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- понять, какая медицинская помощь гарантируется людям с ОВЗ бесплатно;
- составить и провести опрос людей с ОВЗ;
- проанализировать результаты опроса и выявить проблемы в сфере реализации данного права;
- провести интервью с руководителем ВОРДИ;
- сделать выводы.

Для выполнения задач был сделан анализ нормативно-правовых актов, составлено и проведено 2 опроса, а также подведены и рассмотрены их итоги.

Медицинская помощь, гарантируемая бесплатно

Для более полного понимания реализации права на получение бесплатной медицинской помощи людей с ОВЗ для начала рассмотрим, какого рода помощь им необходима и что подразумевается под медицинской помощью.

Согласно Памятке для граждан о гарантиях бесплатного оказания медицинской помощи Министерства здравоохранения Российской Федерации, в рамках реализуемой программы существует возможность получить несколько видов помощи: первичную медико-санитарную помощь; специализированную медицинскую помощь; высокотехнологичную медицинскую помощь с при-

менением новых сложных и (или) уникальных методов лечения, а также ресурсоемких методов лечения с научно доказанной эффективностью и скорую медицинскую помощь.

Согласно ст. 13 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», медицинская помощь людям с ОВЗ осуществляется в соответствии со специальной программой. Также в ст. 10 этого же ФЗ государство гарантирует проведение реабилитации и предоставление специальных технических услуг, список которых закреплён в распоряжении Правительства «О федеральном перечне реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду».

Опрос людей с ОВЗ

Для того чтобы понять, насколько полно реализуется данное право, был проведен опрос, в котором приняли участие жители Новосибирской области с ОВЗ. Двадцати участникам было задано 13 вопросов (Приложение 1). Первые 3 вопроса были направлены на понимание, кто проходил опрос (мужчина или женщина, подросток или пенсионер и т.д.). Остальные же вопросы были заданы для выявления проблем в сфере получения бесплатной медицинской помощи людей с ОВЗ.

Согласно полученным данным, большее количество опрошиваемых является женщинами (60 %) (п. 1 Приложения 2), а возраст участников составляет до 59 лет (п. 2 Приложения 2). Также большинство опрошиваемых работают (40 %), вторым ответом по популярности стал «Учащий/учащаяся» (30 %) (п. 3 Приложения 2).

Если говорить о частоте обращений в государственные медицинские учреждения (п. 4 Приложения 2), стоит сказать, что всего 2 человека (10 %) ответили, что всегда обращаются именно в больницу по месту жительства. Большинство же участников (60 %) редко пользуются бесплатными медицинскими услугами. Такая статистика может говорить о том, что, возможно, существуют некоторые факторы, которые останавливают пациентов обращаться в государственные больницы или же становятся препятствием для этого.

При анализе ответов на вопрос о степени доступности необходимой медицинской помощи в медицинских учреждениях (п. 5 Приложения 2) становится ясно, что все-таки половине участников (50 %) в большинстве случаев необходимые услуги предоставляются. Но нельзя не обратить внимание на то, что никто из опрошенных не получает необходимой медицинской помощи бесплатно на постоянной основе. Это может быть одним из факторов того, почему люди вынуждены обращаться в частные клиники и медицинские центры.

Оценивая степень удобства реализации получения медицинской помощи, большинство участников (60 %) (п. 6 Приложения 2) пришло к мнению, что государственные медицинские учреждения не создают условия для удобной и комфортной помощи людям с ОВЗ. Но также стоит отметить, что почти треть участников (30 %) все-таки довольна степенью удобства получения необходимой помощи. Возможно, ответ опрошиваемых зависел от их возможностей самостоятельного передвижения и нахождения на территории медицинского учреждения. Ответы на следующий вопрос отчасти подтверждают данное предположение.

Основными трудностями для людей с ОВЗ (п. 7 Приложения 2) стали наличие очередей при записи к врачам и ожидании приема (34 %), а также отсутствие узких специалистов (22 %). Если отсутствие врачей, компетентных в определенной области, можно отнести непосредственно к качеству оказываемой медицинской помощи, то наличие очередей – это уже фактор, влияющий именно на удобство, так как людям с ОВЗ бывает проблематично ждать приема по несколько часов. Также еще один фактор, влияющий на удобство, который отметили участники, – затруднение в передвижении (11 %) (к примеру, отсутствие пандусов, кнопок вызова персонала и т.д.). Также стоит отметить, что 11 % опрошиваемых не сталкиваются с трудностями при обращении в государственные медицинские учреждения. Следовательно, проблемы возникают больше в части организации работы меди-

цинского учреждения, нежели в сфере медицинских услуг (но нельзя отменять тот факт, что тут они также существуют).

Говоря об услугах, которые не были оказаны участникам бесплатно (п. 8 Приложения 2), стоит упомянуть сдачу анализов (20 %) и лечение у стоматолога (20 %). Также опрашиваемые часто указывали, что прием у узких специалистов, таких как аллерголог и дерматолог, тоже вызывает затруднения. Нельзя не отметить, что 15 % участников не сталкивались с ситуациями, когда им было отказано в предоставлении необходимой услуги в государственной больнице. Невозможность или же отказ в предоставлении необходимой медицинской помощи также ставит под вопрос реализацию рассматриваемого конституционного права.

Что касается качества предоставляемой медицинской помощи (п. 9 Приложения 2), всего у 20 % участников сложилось негативное мнение о предоставляемых услугах. Поэтому в целом, не отменяя того, что оценка субъективна, можно говорить о том, что в аспекте качества особых проблем и недостатков в рамках исследования выявлено не было.

Также стоит затронуть тему дискриминации при обращении за бесплатной медицинской помощью (п. 10 Приложения 2). Почти треть участников (30 %) сталкивалась с этим. Несмотря на то что дискриминация не влияет именно на оказываемые услуги, она оказывает негативное влияние на психологическое состояние человека, которое, в свою очередь, может сказаться на здоровье пациента.

Опрос показал, что в сфере информирования об услугах, которые можно получить бесплатно (п. 11 Приложения 2), существует «пробел», ведь 50 % участников плохо знают, какие именно процедуры и помощь они могут получить в государственной больнице. Эта проблема, как и многие вышеуказанные, также относится к организационным. И, с одной стороны, это не может не радовать, так как, разрешив этот вопрос, люди с ОВЗ будут чаще обращаться именно в государственные медицинские учреждения, нежели в частные центры, но, с другой стороны, на данный момент пациенты все же вынуждены пользоваться платными услугами в силу незнания о возможности получения этих же услуг на бесплатной основе.

Последние 2 вопроса (п. 12 Приложения 2) были направлены на выявление предложений о том, как можно улучшить людям с ОВЗ доступ к бесплатной медицинской помощи. Эти пожелания будут полезны для устранения некоторых проблем и разрешения различных организационных вопросов. Самый популярный запрос – «Передвижение» (15 %). Участники хотели бы более удобного варианта передвижения и нахождения в больнице, когда они приходят на прием к врачу либо же ожидают его. Также опрашиваемые часто упоминали привлечение узких специалистов на работу в государственные медицинские учреждения (10 %), разрешение проблемы с очередями (10 %), которую они ранее упоминали как трудность, обучение медицинского персонала работе с людьми с ОВЗ (10 %) и финансирование оздоровительных программ (10 %).

Подводя итог результатов опроса, стоит сказать, что в реализации права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области все же существуют некоторые проблемы.

Но большинство ответов опрашиваемых связаны именно с организацией процесса получения и предоставления необходимой помощи. Да, в своих ответах участники упоминали и проблемы, связанные именно с медициной (например, отсутствие узких специалистов, неправильно поставленный диагноз и т.д.), но большая часть ответов была связана с такими вопросами, как передвижение на территории медицинского учреждения, график записи к врачу, очередь при ожидании приема и т.д.

То есть, говоря о решении проблемы, связанной с реализацией права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ОВЗ, стоит обращать большее внимание именно на обеспечение комфортной, удобной и не вызывающей трудностей реализации рассматриваемого конститу-

ционного права, а не на качество оказываемой медицинской помощи (но это, конечно, не значит, что этот аспект нужно оставлять без контроля и внимания).

Интервью с руководителем ВОРДИ

Для более полного понимания текущего уровня реализации права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области было проведено интервью с Кузнецовой Екатериной Владимировной – руководителем Всероссийской организации родителей детей-инвалидов и инвалидов старше 18 лет с ментальными и иными нарушениями, нуждающихся в представительстве своих интересов (ВОРДИ), в Новосибирской области. В процессе разговора интервьюером было задано несколько вопросов (Приложение 3). Также были оглашены результаты ранее проведенного опроса людей с ОВЗ. Стоит отметить, что первые два вопроса были заданы до оглашения результатов, а третий – после.

По результатам интервью можно сделать вывод, что государственные медицинские учреждения действительно осведомлены о том, какая бесплатная медицинская помощь гарантируется людям с ОВЗ. Этот факт может свидетельствовать о том, что и сами пациенты при обращении в больницы с запросом на ту или иную услугу могут быть грамотно проконсультированы и сориентированы для дальнейшего оказания помощи.

При этом стоит сказать, что отмечается факт того, что медицинская помощь не реализуется в полном объеме. Да, люди с ОВЗ могут получить необходимую им медицинскую помощь бесплатно, но не все услуги им могут быть оказаны в государственных больницах. Вероятно, это и является основной причиной, почему пациенты обращаются также и в частные медицинские центры.

После оглашения результатов опроса людей с ОВЗ стало очевидно, что не только пациенты замечают проблему с передвижением и нахождением в больницах. Эти трудности признаются, но в то же время они и решаются. Для многих государственных и муниципальных учреждений, в том числе и больниц, создается и утверждается паспорт доступности, порядок установления которого закреплен на законодательном уровне в п. 9 приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 июля 2015 г. № 527н «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере труда, занятости и социальной защиты населения, а также оказания им при этом необходимой помощи». Также на так называемой «дорожной карте» Новосибирской области запланированы проекты по улучшению доступности передвижения в муниципальных учреждениях.

Несмотря на то, что в Новосибирской области действительно подтверждается существование некоторых проблем в сфере реализации права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья, нельзя не отметить тот факт, что государственные органы и органы местного самоуправления контролируют ситуацию и содействуют решению этих вопросов. Это является доказательством того, что государство старается развивать медицинские учреждения и совершенствовать их взаимоотношения с пациентами, решая возникающие проблемы по мере возможности.

ВЫВОД

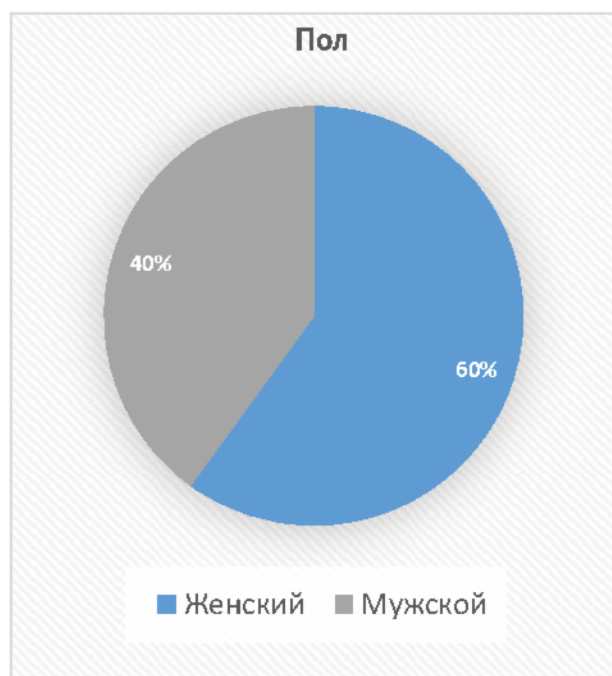
В ходе работы действительно были выявлены проблемы в сфере реализации права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области. Это подтвердил и опрос людей с ОВЗ, и интервью с руководителем ВОРДИ Новосибирской области. Важно понимать, что трудности не только признаются, но и решаются.

Это доказывает тот факт, что сфера здравоохранения становится все доступнее для людей с ОВЗ, и право каждого гражданина на получение бесплатной медицинской помощи, закрепленное в Конституции РФ (ст. 41), все больше реализуется на практике.

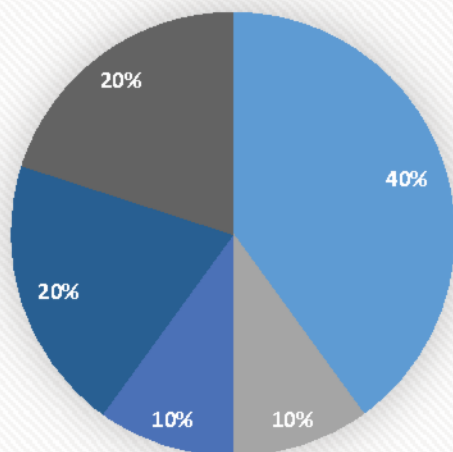
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

- Укажите Ваш пол.
- Укажите Ваш возраст.
- Укажите Вашу занятость.
- Как часто Вы обращаетесь в государственные медицинские учреждения для получения помощи?
- Доступна ли Вам необходимая помощь в государственных больницах?
- Насколько удобно реализовано получение бесплатной медицинской помощи для Вас?
- С какими трудностями Вы сталкиваетесь при обращении за бесплатной медицинской помощью?
- Какие именно услуги не были Вам оказаны в рамках программы бесплатной медицинской помощи?
- Оцените качество предоставляемой Вам бесплатной медицинской помощи?
- Сталкивались ли Вы с дискриминацией при обращении за бесплатной медицинской помощью?
- Достаточно ли Вы информированы о тех услугах, которые можете получить в рамках оказания Вам бесплатной медицинской помощи?
- Как, по Вашему мнению, можно улучшить доступ людей с ОВЗ к получению бесплатной медицинской помощи?
- Какие условия Вы добавили бы в программу бесплатной медицинской помощи?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

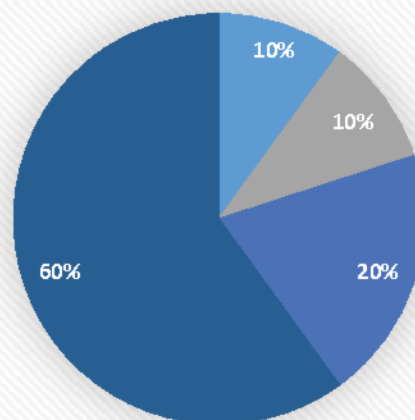


Возраст



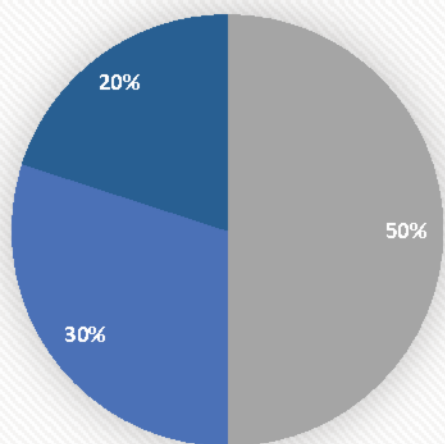
- До 19 лет
- 20-29 лет
- 30-39 лет
- 40-49 лет
- 50-59 лет
- 60-69 лет
- Старше 70 лет

Частота обращений в гос. мед. учреждения



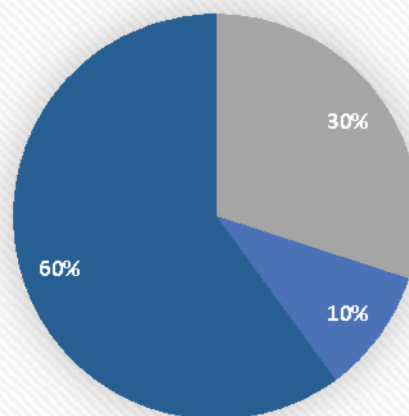
- Всегда
- В большинстве случаев
- Иногда
- Редко
- Никогда

**Степень доступности
необходимой мед. помощи в гос.
больницах**



- Всегда
- В большинстве случаев
- Иногда
- Редко
- Никогда

**Степень удобства реализации
получения мед. помощи**



- Очень хорошо
- Хорошо
- Ни хорошо, ни плохо
- Плохо
- Очень плохо

ТРУДНОСТИ, С КОТОРЫМИ СТОЛКНУЛИСЬ УЧАСТНИКИ ОПРОСА ПРИ ОБРАЩЕНИИ ЗА БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩЬЮ:

- Отсутствие лифта и квалифицированных работников, плохой уход;
- Большие затраты времени (на получение необходимой помощи);
- Получение необходимых документов при обследовании;
- Большие очереди к врачам при записи на прием;
- Запись к узкому специалисту;
- Отсутствие узкого специалиста;
- Несоответствие графика приема реальному времени приема, задержка очереди на полчаса – час;
- Неправильное выставление диагноза;
- Отсутствие узких специалистов;
- Отсутствие возможности своевременно получить льготные лекарства;
- Большие очереди на прием;
- Отсутствие необходимого специалиста;
- Задержка очереди;
- Не испытывал трудностей;
- Отсутствие пандуса для того, чтобы заехать на коляске;
- Очередь, которая не соответствует записанному времени;
- Отсутствие необходимого специалиста;
- Существенных трудностей не было;
- Сложно получить необходимую справку;
- Сложно получить лекарства.

СФОРМИРОВАННЫЕ ГРУППЫ ТРУДНОСТЕЙ:

- Трудностей не было (Нет)
- Очереди (Очередь)
- Отсутствие узких специалистов (Узкие специалисты)
- Трудность передвижения по больнице (Передвижение)
- Сложность в получении лекарств (Лекарства)
- Иные трудности (Иное)



УСЛУГИ, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ОКАЗАНЫ УЧАСТНИКАМ ОПРОСА:

- Анализы (крови, мочи);
- Все услуги были оказаны;
- Таких нет;
- Сдача анализов;
- Прохождение необходимого обследования в связи с отсутствием оборудования;
- Лечение кариеса;
- Стоматологические;
- УВЧ;
- Ортопедия;
- Кардиология;
- Лечение у стоматолога;
- Сдача анализа на выявление аллергии;
- Прием у аллерголога;
- Дерматолог;
- Все услуги были оказаны;
- Анализ крови;
- УЗИ по гинекологии;
- Консультация (прием) у аллерголога;
- Лечение зубов;
- Прием у дерматолога.

СФОРМИРОВАННЫЕ ГРУППЫ УСЛУГ:

- Все услуги были оказаны (Нет)
- Стоматологические услуги (Стоматолог)
- Сдача анализов (Анализы)
- Прием у дерматолога (Дерматолог)
- Прием у аллерголога (Аллерголог)
- Иные услуги (Иное)





ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ДОСТУПА ЛЮДЕЙ С ОВЗ К ПОЛУЧЕНИЮ БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ И УСЛОВИЯ, КОТОРЫЕ УЧАСТНИКИ ДОБАВИЛИ БЫ В ПРОГРАММУ БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ:

- Установление лифта или пандуса для комфортного передвижения на коляске;
- Установление кнопки вызова медицинского работника для предоставления помощи в передвижении по больнице;
- Создание платформы для сбора отзывов от людей с ОВЗ о качестве медицинской помощи и доступности услуг;
- Увеличение количества многопрофильных больниц;
- Решение проблемы, связанной с очередью;
- Привлечение необходимых узких специалистов (возможно, при помощи льгот для врачей);
- Обучение медицинских работников работе с людьми с ОВЗ;
- Увеличение финансирования оздоровительных программ для людей с ОВЗ;
- Обеспечение мобильности людей с ОВЗ на территории медицинского учреждения;
- Рациональное планирование времени, чтобы убрать очереди;
- Обучение персонала работать с людьми с ОВЗ;
- Финансирование программ, направленных на поддержку здоровья людей с ОВЗ.

СФОРМИРОВАННЫЕ ГРУППЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ:

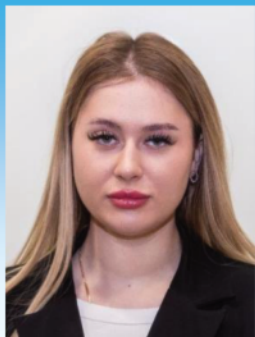
- Обеспечение комфортного передвижения в больнице (Передвижение)
- Привлечение узких специалистов (Специалисты)
- Устранение очередей (Очереди)
- Обучение медицинских работников работать с людьми с ОВЗ (Обучение)
- Финансирование оздоровительных программ (Финансирование)
- Иные предложения (Иное)
- Воздержались от ответа (Нет)



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

1. Знаете ли Вы, какую медицинскую помощь могут бесплатно получить люди с ОВЗ?
2. Как Вы считаете, получают ли люди с ОВЗ всю необходимую им медицинскую помощь бесплатно?
3. Как на данный момент решаются выявленные проблемы?





Автор: Богданова Софья Анатольевна, студентка 3-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации

Тема: «Проблема реализации права на жилое помещение среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

Научный руководитель: Живалева Анна Константиновна, преподаватель кафедры конституционного и административного права

ВВЕДЕНИЕ

Социальное обеспечение является одним из основных направлений развития Российской Федерации как социального и правового государства, фундаментом которого являются не только положения Конституции Российской Федерации, но и нормы международного права. Право социального обеспечения регулирует общественные отношения, возникающие в результате предоставления гражданам пенсионного, а также иных форм обеспечения, в том числе связанных с выплатой пособий по различным основаниям. Благоприятное развитие социальной сферы обеспечивает стабильность общества, его устойчивое развитие, является следствием эффективной социальной политики государства. Нельзя отрицать, что деятельность органов государственной власти связана с разработкой различных мероприятий в рамках поддержания надлежащего уровня социального обеспечения. Однако особое место, на наш взгляд, занимает проблема соблюдения и защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Основным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации является защита прав и законных интересов детей, а также их реализация и соблюдение со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Перечисленные обязанности могут рассматриваться как часть более общего направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, сфера действия которой будет распространяться на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей как одной из наиболее уязвимых и слабозащищенных категорий населения. Речь идет о соблюдении и защите прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.

Согласно статистическим данным, количество обращений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области постепенно снижается. Однако нерешенными остаются некоторые вопросы, связанные с проблемой обеспечения реализации права на жилое помещение среди выпускников как элемента постинтернатного сопровождения и социальной адаптации.

Актуальность исследования обозначенной проблемы обусловлена:

- недостаточным количеством (дефицитом) предоставляемого жилья в большинстве регионов России;
- качеством предоставляемого жилья по причине его несоответствия нормам строительного и санитарно-эпидемиологического законодательства;
- юридическими сложностями и низким уровнем осведомленности выпускников о праве на жилое помещение;
- иными обстоятельствами, связанными с проблемами социализации в обществе.

Объект исследования представлен комплексом общественных отношений, складывающихся между гражданами Российской Федерации (детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения

родителей) и государством в лице уполномоченных органов государственной власти (органов местного самоуправления) и их должностных лиц.

Предметом исследования являются отечественное законодательство в области обеспечения права на жилое помещение, нормы международного права, а также анализ доктрины.

Целью исследования является рассмотрение современного состояния законодательства в области обеспечения права на жилое помещение, с разработкой памятки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об основных способах реализации права на жилое помещение.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие задачи:

- изучить современное состояние законодательства в области реализации права на жилое помещение среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации и в Новосибирской области;
- определить направления в решении проблемы реализации права на жилое помещение среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Новосибирской области;
- разработать памятку для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об основных способах реализации права на жилое помещение.

Методологическая основа представлена общенаучными методами научного исследования, среди которых были применены анализ, синтез, индукция, аналогия, а также частным формально-юридическим методом, документальным методом, сравнительно-правовым методом научного исследования.

Эмпирическая база научного исследования представлена Конституцией Российской Федерации, нормами международного права, Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Законом Новосибирской области от 14 июля 2020 года № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области», а также иными нормативными правовыми актами и подзаконными правовыми актами.

Практическая значимость исследования состоит в формулировании рекомендаций в виде памятки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей об основных способах реализации права на жилое помещение.

Структура исследования состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

1. Современное состояние законодательства в области реализации права на жилое помещение среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Исследование современного состояния законодательства в области соблюдения и защиты прав выпускников (детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) следует начать с рассмотрения содержания категории «постинтернатное сопровождение».

В нормах действующего законодательства определение понятия «постинтернатное сопровождение» не закреплено. Однако одним из вариантов решения задачи по обеспечению социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства, является «развитие системы постинтернатного сопровождения и адаптации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также расширение функций организаций для детей-сирот в части постинтернатного сопровождения их выпускников». Вместе с этим можно предположить, что оно представляет собой определенный механизм, комплекс мероприятий превентивной и последующей адаптации, направленный на обеспечение готовности выпускника к самостоятельной жизни.

В рамках сопровождения решается ряд важных задач, направленных на успешную социализацию выпускников: оказание своевременной юридической помощи по основным вопросам; содействие в получении образования, профессии и последующем трудоустройстве; получении жилья, а также в решении иных трудных жизненных ситуаций.

По нашему мнению, право на жилище – одна из важных конституционных гарантий по нескольким причинам. Во-первых, жилище является главным признаком социального благополучия. Наличие жилища обеспечивает человеку право на частную жизнь. Во-вторых, развитие государственной политики в области обеспечения граждан доступным жильем является основой к социальной стабильности и экономическому развитию общества. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, – это слабо защищенная группа населения. Поэтому они должны быть своевременно обеспечены качественным жильем. Ежегодно выпускники сталкиваются с проблемами, связанными с постановкой в очередь для получения квартиры, сбором необходимого пакета документов. Зачастую выпускники слабо понимают алгоритм действий, который необходимо совершить для получения собственного жилья. Далее предлагаем рассмотреть современное законодательство, регламентирующее порядок получения жилья детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также определить основные вопросы, с которыми сталкиваются выпускники.

В соответствии со статьей 38 Конституции Российской Федерации в нашей стране обеспечивается защита интересов детей и защита материнства, детства и семьи. Вместе с этим, согласно статье 20 «Конвенции о правах ребенка», несовершеннолетний, лишенный семейного окружения, имеет право на защиту и помощь от государства.

В силу пп. 3 п. 1 статьи 155.3 Семейного кодекса Российской Федерации дети, оставшиеся без попечения родителей и находящиеся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право на сохранение права собственности на жилое помещение или права пользования жилым помещением либо, если отсутствует жилое помещение, получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством. Как следует из пп. 8 п. 1 ст. 92 Жилищного кодекса Российской Федерации, жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда. Основные аспекты, связанные с дополнительными гарантиями прав на имущество и жилое помещение, регламентированы Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 04 августа 2023 года № 461-ФЗ.

Обязанность обеспечить детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жильем возложена на субъекты Российской Федерации. Согласно пп. 3 п. 1 ст. 1 Закона Новосибирской области от 5 июня 2013 года № 331-ОЗ, обеспечение осуществляется областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным в сфере опеки и попечительства, в порядке, установленном Правительством Новосибирской области. Органом местного самоуправления осуществляется приобретение в муниципальную собственность и строительство жилых помещений, исходя из нормы предоставления жилого помещения, расположенных в границах соответствующего муниципального района или городского округа для последующего предоставления гражданам по договорам найма специализированных жилых помещений. Приобретаемые и построенные жилые помещения должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям, а также иным требованиям, предъявляемым к жилым помещениям. Они предоставляются по письменному заявлению, с учетом предъявляемых требований к рассматриваемой категории граждан. В целях соблюдения и защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

передача жилого помещения муниципального специализированного фонда осуществляется по договору найма, сроком на пять лет. Это обусловлено защитой прав выпускников от незаконных действий недобросовестных лиц. Кроме этого, обеспечение выпускников жилым помещением также может осуществляться на основе выдачи социального (жилищного) сертификата.

Таким образом, законодательство в области обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлено на соблюдение и защиту прав человека и гражданина в жилищной сфере, находится в процессе постепенных преобразований в целях наибольшей реализации правозащитного механизма социального обеспечения. Вместе с этим обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, все еще остается проблемой для многих субъектов Российской Федерации. По данным Единой государственной информационной системы социального обеспечения на май 2024 года, численность детей-сирот, находящихся в списке нуждающихся жильем, составляет 281 043 человека, из которых 7 125 человек находятся на территории Новосибирской области.

Обратимся к проблемам соблюдения и защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в области обеспечения жильем.

1) Недостаточность денежных средств в бюджетах субъектов Российской Федерации для надлежащей реализации рассматриваемого направления государственной политики.

Проблема проявляется в сниженных темпах строительства и приобретения в муниципальную собственность жилья для последующей передачи нуждающейся категории граждан; ненадлежащем содержании жилья, находящегося в муниципальной собственности и, как следствие, предоставлении жилья, не отвечающего нормативным и потребительским требованиям. Так, например, в январе 2023 года Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области было рассмотрено обращение гражданки по вопросу предоставления ей жилого помещения в многоквартирном доме с неисправным инженерным оборудованием и конструктивными элементами. По итогам принятых мер реагирования имеющиеся нарушения жилого помещения были устранены, с последующей подачей органом местного самоуправления в Арбитражный суд Новосибирской области искового заявления об устранении строительных недостатков, возложении на организацию-застройщика обязанности по устранению недостатков выполненных работ.

2) Низкий уровень осведомленности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о государственных гарантиях в области обеспечения жильем.

Согласно статье 28 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года, органы исполнительной власти должны информировать население (с помощью средств массовой информации или в сети «Интернет») о способах реализации гражданами прав, которые гарантированы российским законодательством. Однако не исключены ситуации, при которых данная категория граждан вынуждена обеспечивать реализацию государственной гарантии через суд.

3) Выявление злоупотреблений формальными требованиями со стороны органов местного самоуправления в процессе взаимодействия с гражданами.

Данный тезис является следствием ранее обозначенных проблем. Кроме этого, он может быть связан с проблемой развития отечественного законодательства об административных процедурах. Надлежащее взаимодействие властных субъектов и граждан связано с разрешением вопросов повышения исполнительности и ответственности должностных лиц в рамках представленных полномочий, компетентности и профессионализма деятельности органов власти и их должностных лиц, обеспечения правильной работы механизма соблюдения и защиты прав и свобод граждан. Кроме этого, как отмечается в научной литературе, законодательством не предусмотрены штрафные санкции за предоставление детям-сиротам жилья ненадлежащего качества или за отказ в предоставлении жилья вовсе, что негативно отражается на соблюдении порядка предоставления жилья. С другой

стороны, проблема получает свое разрешение посредством формирования судебной практики, связанной с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями.

4) Наличие разницы между нормативами стоимости квадратного метра жилья и его фактической стоимостью.

Проблема связана с получением социального (жилищного) сертификата. К сожалению, нормативная стоимость жилья может быть намного ниже ее рыночной стоимости, что приводит к возникновению разницы между указанными показателями.

2. Основные направления в решении проблемы реализации права на жилое помещение среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Новосибирской области

Исследование законодательства в области реализации права на жилое помещение позволило выявить основные проблемы, связанные с реализацией права на жилое помещение. Далее, предлагаем определить основные направления по пути решения выявленных проблем.

1) В целях увеличения темпов строительства жилья с последующей передачей в муниципальную собственность для обеспечения им детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, считаем необходимым создание и внедрение в практику мер, направленных на сокращение длительности процедуры проведения конкурса для застройщика. Положительная тенденция по данному вопросу уже наблюдается в результате принятия Закона Новосибирской области от 04 октября 2023 года № 381-ОЗ, которым устанавливается механизм реализации масштабных инвестиционных проектов в помощь детям-сиротам.

Важной стороной увеличения темпов строительства жилья данной категории является повышение качества предоставляемого жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, не только из числа новостроек, но и из числа вторичного рынка жилья (увеличение в муниципальных образованиях достаточного количества благоустроенного жилья). Полагаем, что эффективность развития данного аспекта государственной политики связана с увеличением фонда бюджетных средств в субъектах Российской Федерации на данные нужды, а также с увеличением контроля со стороны органов прокуратуры, осуществляющих надзор за деятельностью органов власти.

2) В целях обеспечения соблюдения и защиты прав человека и гражданина в жилищной сфере на примере проблемы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также реализации предусмотренных законодательством государственных гарантий необходимо обеспечить организацию открытых лекций (уроков) на базе специализированных учреждений с привлечением сотрудников органов опеки и попечительства в целях своевременного информирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об основных положениях законодательства в области обеспечения жильем. В целях оказания своевременной юридической помощи по вопросу реализации права на жилище нами была разработана памятка об основных способах реализации права на жилое помещение (Приложение).

3) Деятельность органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления должна выстраиваться на основе принципов административных процедур. Это могло бы повысить качество предоставляемой услуги по обеспечению жильем, а также обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина в жилищной сфере.

4) Жилищный сертификат – положительная альтернативная мера поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, однако его размер не должен существенным образом отличаться от рыночной стоимости приобретаемого жилья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в настоящей работе исследование проблемы реализации права на жилище среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволяет сделать следующие выводы.

1. Несмотря на постепенное снижение числа обращений от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области, нерешенными остаются некоторые вопросы, связанные с проблемой обеспечения реализации права на жилое помещение. К ним можно отнести недостаточность денежных средств в бюджетах субъектов Российской Федерации для надлежащей реализации рассматриваемого направления государственной политики, низкий уровень осведомленности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о государственных гарантиях в области обеспечения жильем, выявление злоупотреблений формальными требованиями со стороны органов местного самоуправления в процессе взаимодействия с гражданами, наличие разницы между нормативами стоимости квадратного метра жилья и его фактической стоимостью.

2. В соответствии с выявленными проблемами, считаем нужным определить основные пути их решения:

- обеспечить реализацию региональных мер, направленных на сокращение длительности процедуры проведения конкурса для застройщика, обязующегося предоставить жилье детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей;
- обеспечить организацию открытых лекций (уроков) в целях информирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об основных гарантиях при реализации права на жилище;
- осуществлять мониторинг рынка недвижимости в целях определения размера жилищного сертификата.

Одновременно с этим, в целях оказания своевременной юридической помощи по вопросу реализации права на жилище детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, нами была разработана памятка об основных способах реализации права на жилое помещение (Приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРАВО НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ КАК ЧАСТЬ ПОСТИНТЕРНАТНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

<p>Правовое регулирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Федеральный закон РФ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ; • Федеральный закон РФ "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" от 04 августа 2023 г. № 461-ФЗ; • Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2023 г. № 2227; • иные подзаконные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты регионального законодательства. <p>Правовой статус:</p> <p>Дети-сироты - это дети до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.</p> <p>Дети, оставшиеся без попечения родителей - это дети до 18 лет, чьи родители были лишены прав или признаны недееспособными.</p> <p>Общие основания предоставления жилья:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отсутствие у ребенка в собственности недвижимого имущества; • достижение возраста совершеннолетия - 18 лет (вкл. органами опеки и попечительства в список нуждающихся в предоставлении жилья по достижении 14 лет); • выпуск из социального учреждения; • окончание военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации/окончание обучения в образовательном учреждении. 	<p>! Отсутствие факта постановки ребенка в очередь на предоставление жилья до 18 лет не лишает его права подать соотв. заявление самостоятельно</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Общий перечень документов, прилагаемых к заявлению о постановке ребенка в очередь на предоставление жилья:</p> <p style="text-align: center;">свидетельство о рождении;</p> <p style="text-align: center;">копия документа, подтверждающего полномочия законного представителя;</p> <p style="text-align: center;">копия документа, подтверждающего утрату (отсутствие) попечения родителей (единственного родителя).</p> </div> <p>! Порядок передачи квартиры обеспечивается закл. договора найма спец. жилого помещения, сроком на пять лет. По истечении установленного срока, свидетельствующих о сложной жизненной ситуации ребенка, а также уст. факта самостоятельного проживания ребенка без дополнительной поддержки, квартира передается в собственность.</p> <p>! Право на получение жилищного сертификата возникает у гражданина по достижении возраста 23 лет, в случае подтверждения успешной социализации (напр., наличие постоянного заработка, и т.д.), но нахождение в очереди на получение жилья.</p> <div style="text-align: right; font-size: small; margin-top: 10px;"> Информация о предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, размещена на сайте: www.mchs.gov.ru </div>
---	---



Автор: Толстыкина Екатерина Алексеевна, студентка 3-го курса юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления

Тема: «Правовое регулирование финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Новосибирской области»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, доцент кафедры административного, финансового и корпоративного права юридического факультета, кандидат юридических наук

ВВЕДЕНИЕ

Состояние экономики каждого государства является ключевым фактором в условиях глобализации, определяющим его способность адаптироваться к изменениям и извлекать выгоды из международного сотрудничества. Именно она позволяет государству занять устойчивую позицию на мировой политической арене и заложить основу для его будущего развития и процветания.

В Российской Федерации, как государстве с рыночной системой экономики, важнейшим элементом, движущей силы экономического роста и социального развития страны выступает предпринимательство. Предпринимательская деятельность служит ядром поддержания конкуренции и маркетинга, усиления открытости национальной экономики, развития ввоза и вывоза капитала, в связи с чем ее правовое регулирование особенно важно. В противном случае экономическая мощь страны падает, что приводит не только к ослаблению государства, но и к нарушению экономических прав и интересов граждан и организаций.

Успешная реализация данной деятельности достигается как за счет мер, закрепленных в нормативно-правовых актах и программах федерального уровня, так и за счет региональных инициатив и местных проектов, направленных на адаптацию федеральных стратегий к специфическим условиям и потребностям населения. Активное содействие субъектов Российской Федерации позволяет обеспечивать гибкость и мобильность развития экономической системы каждого отдельного региона на пути к достижению единой экономической цели.

Однако зачастую складывается ситуация, что экономика каждого региона находится на разном уровне, а меры, оказываемые государством совместно с субъектами, находят свое успешное применение не во всех отраслях предпринимательской деятельности.

В связи с этим цель настоящей работы заключается в выявлении правовых и практических проблем в осуществлении мер по финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Новосибирской области.

Достижение поставленной цели основывается на решении следующих задач:

- 1) рассмотреть федеральные и региональные нормативно-правовые акты, регламентирующие меры поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- 2) проанализировать судебную практику по вопросам, связанным с нецелевым использованием выдаваемых грантов и субсидий Новосибирской области;
- 3) предложить способ решения проблемы.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в сфере финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предмет работы – нормативно-правовое регулирование финансирования малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровне, а также практика применения указанных норм.

При написании данной работы применялись следующие методы:

- 1) формально-юридический метод;
- 2) метод анализа, включающий исследование материалов судебной практики, связанных оспариваем нецелевого использования лицом предоставленного ему гранта или субсидии;
- 3) аналитический;
- 4) метод синтеза.

Правовая основа финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

В условиях трансформации хозяйственных связей как внутри страны, так и с зарубежными партнерами, глобальной нестабильности, потребности изменения бизнес-процессов малые и средние предприятия демонстрируют большую гибкость и оперативность по сравнению с крупными представителями. Помимо сказанного, малый и средний бизнес способствует снижению нагрузки на бюджет, при этом участвуя в формировании бюджетов различных уровней бюджетной системы. Именно такая развитая сеть малых и средних предприятий создает условия для формирования здоровой конкуренции на рынке, что и становится следствием закрепленных положений Конституции Российской Федерации.

Невозможно отрицать, что восприимчивость субъектов МСП к изменениям платежеспособности населения и доступа к финансам значительно возрастает в условиях перебоев в поставках сырья, готовой продукции или материалов. Несвоевременно принятые меры по реагированию грозят закрытием и уходом исследуемых предприятий с рынка. Таким образом, происходит уменьшение конкуренции, рост цен и иные негативные последствия, которые становятся реальной угрозой для экономики не только региона, но и государства в целом.

Рассматривая правовую основу предпринимательской деятельности, необходимо обратить внимание не на количество нормативно-правовой базы, а на качественную характеристику, которая позволяет эффективно регулировать данную сферу.

На каждое десятилетие законодатель Российской Федерации утверждает определенный план, в котором указываются приоритетные цели и направления деятельности государства, период с 2020 по 2030 г. не стал исключением. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации одной из ключевых экономических целей, стоящих перед Россией до 2030 года, является успешное осуществление предпринимательства посредством увеличения численности занятых в сфере малого и среднего бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн человек. Данная цель способствует уменьшению количества мажоритарных предприятий и их значения на рынке, что будет способствовать улучшению экономической ситуации в регионах, государстве, на мировом рынке.

Одной из мер государственной поддержки субъектов МСП является финансовая поддержка, которая регулируется федеральными законами и носит систематический характер. Основным актом, регулирующим порядок и способы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, является Федеральный закон № 209-ФЗ. Согласно данному акту, поддержка малого и среднего бизнеса заключается в деятельности различных органов государственной власти и местного самоуправления, направленной на развитие бизнеса, базирующейся на разрабатываемых государственных, муниципальных программах России, в которых содержатся мероприятия и их сроки по развитию малого и среднего предпринимательства.

Основываясь на ст. 17 закона № 209-ФЗ, государственная финансовая поддержка осуществляется путем представления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных гарантий по обязательствам субъектов МСП.

Для достижения поставленных целей государством была разработана специальная стратегия развития малого и среднего бизнеса на период до 2030 года. В соответствии с ней государство предпринимает следующие меры: 1) организация единого центра поддержки МСП, 2) развитие конкурентной среды и улучшение качества продукции и услуг, 3) стимулирование инновационных процессов и экспорт-

ной деятельности и иные меры, которые способствуют достижению заявленной цели.

Совместно с вышерассмотренными федеральными актами на территории Новосибирской области действуют акты и проекты регионального значения.

Данное обстоятельство объясняется заинтересованностью субъекта в развитии предпринимательства для сохранения финансовой самостоятельности бюджета, а также достижения иных задач. Так, развитое предпринимательство позволяет региону 1) играть производственно-сбытовую роль, вывозя на федеральный рынок излишнюю продукцию и продавая ее, тем самым повышая свои доходы, 2) совершенствовать технологии в рассматриваемой сфере, а также открывать новые, 3) получать быстрый, более качественный, но не столь дорогой результат, 4) предоставлять необходимое количество рабочих мест, следствием чего является уменьшение безработицы и т.д.

Таким образом, можно говорить, что в увеличении количества субъектов МСП Новосибирская область заинтересована не меньше. Для достижения поставленной цели принимаются соответствующие акты Правительства, министерств и других уполномоченных органов.

В качестве одного из таких актов можно выделить Закон Новосибирской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области». Так, Закон рассматривает полномочия различных региональных органов государственной власти, инфраструктуру поддержки субъектов МСП и т.д. Относительно рассматриваемого вопроса необходимо отметить, что ст. 18 данного Закона закрепляет следующие формы финансовой поддержки: 1) предоставление субсидий, 2) бюджетные инвестиции, 3) государственные гарантии Новосибирской области по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства. Таким образом, можно отметить, что Закон Новосибирской области более подробно раскрывает положения ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», конкретизирует и адаптирует некоторые его положения к региональному законодательству.

Следующим нормативно-правовым актом, на который хотелось бы обратить внимание, является Постановление Правительства Новосибирской области «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области». В соответствии с данным Постановлением целью государственной программы выступает создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, способствующих инновационному развитию и улучшению отраслевой структуры экономики, а также социальному развитию и обеспечению стабильно высокого уровня занятости.

Данная программа реализуется на территории Новосибирской области с 2017 года, и уже видны определенные успехи: так, на 10.01.2017 на территории субъекта действовало около 142 тыс. субъектов МСП, целью же законодателя в соответствии с программой являлось достижение к 2025 году 146,7 тыс. субъектов. Согласно статистическим данным, на 10.01.2023 в регионе действует 144 174 субъекта (Приложение А). Уже на данном этапе можно заметить результативность действующих программ по поддержке субъектов МСП.

Финансовое обеспечение по данной программе возлагается на бюджетную систему и внебюджетные источники. На реализацию данной программы в соответствии с планом предоставлено чуть больше 35 млрд рублей. В 2024 году из федерального бюджета выделено около 277 млн рублей, из регионального – 127 млн рублей, из местного – 335 тыс. рублей, большую же часть необходимых затрат понесут внебюджетные источники – 4 млрд рублей (Приложение Б).

При более подробном рассмотрении финансовой региональной поддержки субъектам МСП в сфере сельского хозяйства можно выявить, что она осуществляется в следующих формах: 1) субсидирование части затрат на приобретение оборудования, в том числе по договорам лизинга, 2) гранты и субсидии молодым предпринимателям на финансовое обеспечение затрат.

Проанализировав рассматриваемые формы финансовой поддержки (Приложение В), можно сделать следующие выводы:

- законодатель устанавливает существенные ограничения для определенных категорий малого и среднего бизнеса, на которые данные меры поддержки не распространяются;
- величина поддержек достаточно существенная, в некоторых случаях она достигает 75 % возмещения расходов субъекта МСП. Данный факт свидетельствует о стремлении стимулирования бизнеса для увеличения количества занятых в этой сфере;
- гранты и субсидии направлены на приоритетные отрасли развития, что подтверждает стремления региона к всестороннему развитию рынка;
- важным элементом является помощь молодым предпринимателям, которая знаменует желание законодателей развивать бизнес за счет молодых, предприимчивых, прогрессивных и активных лиц. Для данной категории предпринимателей предусмотрены существенные послабления, которые позволяют создать надежную базу для начинающего бизнесмена.

Таким образом, подводя итог по региональной финансовой поддержке, можно заключить, что она имеет много положительных моментов, однако для ее получения необходимо строгое соблюдение условий, прямо предусмотренных в документах данной программы.

Согласно информации, содержащейся в рассмотренных актах, можно заявить, что правовая регламентация финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в государстве и регионе достаточно хорошо сформирована. Предусмотрены различные варианты данной помощи, которые способствуют активному развитию рассматриваемой сферы.

Споры, связанные с предоставлением мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства

Для определения результативности использования субъектами МСП мер поддержки в виде грантов и субсидий нами была проанализирована судебная практика в одной из приоритетных сфер экономического развития – сфере сельского хозяйства.

В работе рассматривались решения, принятые Арбитражным судом Новосибирской области, по вопросам взыскания сумм нецелевого использования предоставленного ранее гранта. Всего за период 2022 – сентябрь 2024 г. судом было разрешено 20 дел, из которых 15 дел, где исковые требования Министерства сельского хозяйства Новосибирской области были удовлетворены полностью или частично, а в 5 оставшихся – в удовлетворении отказано (Приложение Г).

Так, при определении целевого или нецелевого использования денежных средств и их взыскании судом исследовались следующие вопросы:

- 1) Соответствует ли отчетам проведения планового проверочного мероприятия деятельности организации заключенный до этого план расходов?
- 2) Достигнуты ли показатели результативности использования гранта?
- 3) Соблюден ли необходимый уровень софинансирования?

При выявлении несоответствий в утвержденном плане расходов отчету о фактической реализации гранта суд уделял особое внимание нескольким моментам: сумме расходов и объекту, для получения или улучшения которого данная денежная сумма была уплачена.

Как показала практика, легче всего определить нецелевое использование денежных средств, если таковые израсходовались на объект, попросту не предусмотренный в плане расходов. В таком случае совершенный за счет гранта размер покупки будет с огромной степенью вероятности возвращен в доход бюджета. Наглядным примером подобной ситуации служит Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.03.2023 по делу А45-22099/2022, где, несмотря на то что ковш и вилочный захват действительно приобретались для осуществления сельскохозяйственной деятельности, потраченные денежные средства гранта были признаны как нецелевые.

Если же имущество было предусмотрено в плане расходов, оно является приобретенным по назначению. Исключения составляют вещи, приобретаемые дополнительно к этому имуществу. Так,

например, в Решении от 19.04.2024 по делу А45-29/2024 Арбитражный суд Новосибирской области указал, что, поскольку условиями Соглашения не были предусмотрены затраты на уплату государственной пошлины для регистрации транспортного средства и приобретение дополнительного товара в виде зимних шин, данные расходы были совершены в нарушение цели гранта. При этом одной из целей гранта являлось приобретение грузового автомобильного транспорта.

В этом же деле рассматривался и вопрос о признании приобретенной квартиры соответствующей назначению: «Приобретение производственных и складских зданий, помещений..., необходимых для осуществления сельского хозяйства». По итогу суд пришел к выводу о недоказанности реализации цели. Подобное решение суд аргументировал тем, что данное помещение приобретено ответчиком как физическим лицом, а нежилое помещение расположено в МКД, который, согласно данным кадастровой карты, находится на земельном участке, имеющем вид разрешенного использования – для жилищного строительства.

Что касается размера расходования гранта, то при завышении и уменьшении сумм они одинаково признаются нецелевыми и подлежат взысканию. Как правило, сумма фактических трат должна быть приблизительно равной сумме, указанной в плане расходов.

Не менее важное значение имеет достижение показателя результативности использования гранта. Обычно в качестве таких показателей устанавливается увеличение количества новых постоянных рабочих мест, созданных в крестьянском (фермерском) хозяйстве, а также прирост объема сельскохозяйственной продукции на определенную долю процентов. Недостижение показателей также является основанием для взыскания денежных средств гранта. Данное обстоятельство не может существовать отдельно от других условий признания нецелевого расходования денежных средств, вместе с тем выступает не в качестве главного аргумента, а лишь в дополнении с другими.

Всего за период с 2022 по 2024 г. в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области судом было взыскано около 20 440 180 рублей 96 копеек. Отказано во взыскании суммы в размере 14 700 000 рублей.

Таким образом, можно говорить, что огромное количество споров возникает по вопросам региональной поддержки, и практика в данной сфере достаточно неоднозначна. Так, по некоторым делам суды выносят решения об отклонении требований о нецелесообразности использования денежных средств, а по некоторым, наоборот, об удовлетворении. И данные выводы основываются не на правовых позициях, а на материалах дела, что свидетельствует о слабом урегулировании данной сферы законодателем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог анализу реализации законодательных мер, направленных на развитие предпринимательской деятельности в Российской Федерации, можно заключить следующее. По сравнению с прошлыми годами количество субъектов малого и среднего предпринимательства начало расти, однако на территории Новосибирской области данный прирост незначителен.

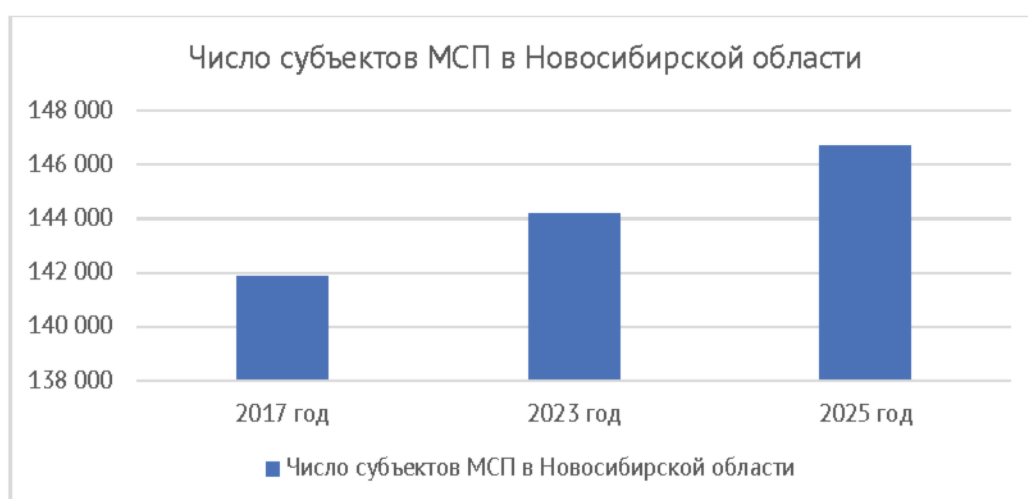
Вместе с тем практическое применение грантов имеет несколько сложностей. К сожалению, в настоящее время не все предприниматели уведомлены о правилах надлежащего использования выплат целевого назначения, вследствие чего их бизнес склонен прогорать. Основной проблемой данного факта является отсутствие единого общепринятого стандарта и правового регулирования указанного аспекта экономических программ. Зачастую выводы о соответствующем использовании грантов складываются только исходя из судебной практики дел, что является нецелесообразным, поскольку учит действовать правильно только на примере допускаемых ошибок.

На мой взгляд, необходимо доработать правовую базу регулирования финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в Новосибирской области и в государстве в целом путем утверждения правовых основ для финансовой поддержки стартап-проектов, регулирование приостановления де-

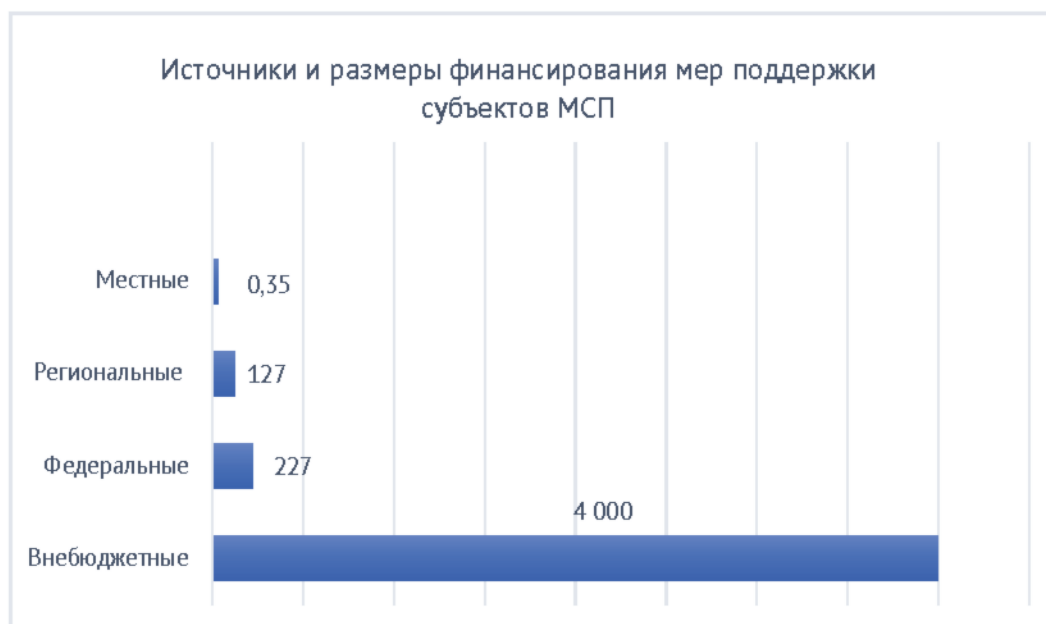
тельности субъектов МСП по инициативе предпринимателя, внедрение новых принципов регулирования данной сферы, которые должны отвечать современным тенденциям.

Таким образом, данное направление нуждается в эффективном правовом регулировании и более детальной регламентации путем определения четких границ целевого и нецелевого использования выдаваемых грантов и субсидий.

ПРИЛОЖЕНИЕ А



ПРИЛОЖЕНИЕ Б



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Виды финансовой поддержки субъектов МСП в Новосибирской области					
№	Наименование поддержки	Субъект		Финансовая поддержка	
		Категория	Ограничения	Величина	Ограничения
1	Субсидирование части затрат на приобретение оборудования, в т.ч. по договорам лизинга	Субъекты МСП, которые осуществляют основной вид деятельности в сфере производства товаров (работ, услуг), за некоторым исключением (например, раздела G (кроме кода 45), K, L, M (кроме 71, 75), N, O, S (кроме 95, 96), T, U Общероссийского классификатора видов экономической деятельности)	Субъекты малого и среднего бизнеса, которые занимаются производством, реализацией подакцизных товаров, добычей полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых и минеральных питьевых вод	а) 50% (для субъектов среднего предпринимательства – 25%) фактически произведенных и документально подтвержденных затрат на приобретение оборудования, но не более запрашиваемого размера субсидии, указанного в заявке; б) 20% от фактически произведенных на момент подачи заявки затрат, связанных с уплатой субъектом МСП ежемесячных лизинговых платежей по действующим на момент подачи заявки договорам лизинга оборудования, включая затраты на монтаж оборудования, но не более запрашиваемого размера субсидии, указанного в заявке; в) 50% от первого взноса (аванса) при заключении договора лизинга оборудования, но не более запрашиваемого размера	Сумма субсидий должна составлять не более 5,0 млн рублей на одного получателя субсидии, а также не должна превышать размер фактически уплаченных получателем субсидии налогов в консолидированный бюджет Новосибирской области за год, предшествующий году предоставления субсидии

				субсидии, указанного в заявке. В случае если расчетный размер субсидии меньше запрашиваемого размера субсидии, указанного в заявке, субсидия предоставляется в расчетном размере	
2	гранты и субсидии молодым предпринимателям на финансовое обеспечение затрат	<p>- Субъект создан физическим лицом до 25 лет включительно;</p> <p>- субъект МСП и (или) физическое лицо, заинтересованное в начале осуществления предпринимательской деятельности, прошли обучение в рамках обучающей или акселерационной программы в течение года до даты подачи заявки на предоставление гранта, проведение которой организовано АНО «Центр содействия развитию малого и среднего предпринимательства НСО» или АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»</p>	Субъекты МСП, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса, производство и (или) реализацию подакцизных товаров, а также добычу и (или) реализацию полезных ископаемых, кроме прямо предусмотренных в законе	75% расходов молодого предпринимателя, предусмотренных на реализацию проекта в сфере предпринимательской деятельности, но не менее 100,0 тыс. рублей и не более 500,0 тыс. рублей, и не более запрашиваемого размера гранта, указанного в заявке	Грант не выдается на финансирование затрат, связанных с уплатой налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и бюджеты государственных внебюджетных фондов, уплатой процентов по займам, предоставленным государственными микрофинансовыми организациями, а также по кредитам, привлеченным в кредитных организациях

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

№	Номер дела	Реквизиты дела	Стороны спора	Резолютивная часть
1.	№ А45-2684/2024	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 12.09.2024 по делу № А45-2684/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Сивирюк Дмитрий Анатольевич	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Сивирюка Дмитрия Анатольевича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 900 000 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
2.	№ А45-20109/2024	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 25.08.2024 по делу № А45-20109/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Дорожкина Анна Юрьевна	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Дорожкиной Анны Юрьевны в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 82 737 рублей 96 копеек. Требования Истца были удовлетворены частично
3.	№ А45-2359/2024	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 02.07.2024 по делу № А45-2359/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Угливенко Степан Леонидович	Суд принял решение отказать Истцу в заявленных требованиях. Сумма гранта составляла 2 700 000 рублей
4.	№ А45-2362/2024	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 21.05.2024 по делу № А45-2362/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Болдырева Светлана Ивановна	Суд принял решение в удовлетворении заявленных Истцом требований отказать. Сумма гранта 3 000 000 рублей

5.	№ А45-2363/2024	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 06.05.2024 по делу № А45-2363/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Шарипов Серклай Николаевич	Суд принял решение отказать в удовлетворении заявленных Истцом требований. Сумма гранта 3 000 000 рублей
6.	№ А45-29/2024	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 19.04.2024 по делу № А45-29/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Снакина Татьяна Ивановна	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Снакиной Татьяны Ивановны в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области денежные средства в качестве возврата субсидии в размере 388 000 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
7.	№ А45-2361	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 15.04.2024 по делу № А45-2361/2024	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Татарков Денис Алексеевич	Суд принял решение отказать в удовлетворении исковых требований. Сумма гранта 3 000 000 рублей
8.	№ А45-22099/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.03.2023 по делу № А45-22099/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Комиссарова Зоя Андреевна	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Комиссаровой Зои Андреевны в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму в размере 85 500 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
9.	№ А45-15037/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава кре-	Суд принял решение отказать в удовлетворении заявленных истцом требований.

		31.05.2023 по делу № А45-15037/2022	стьянского (фермерского) хозяйства Рахматуллоева Зухра Караматуллоевна	Сумма гранта 3 000 000 рублей.
10.	№ А45-15397/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.03.2023 по делу № А45-15397/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Демченко Наталья Владимировна	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Демченко Натальи Владимировны в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 6 885 570 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
11.	№ А45-22350/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.03.2023 по делу № А45-22350/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Зевак Степан Николаевич	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Зевак Степана Николаевича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 419 997 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
12.	№ А45-26464/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 13.03.2023 по делу № А45-26464/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Катушин Алексей Михайлович	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Катушина Алексея Михайловича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму субсидии в размере 58 200 рублей. Требования Истца были удовлетворены полностью
13.	№ А45-15479/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской об-	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя

		ласти от 21.11.2022 года по делу № А45-15479/2022	Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Демченко Наталья Владимировна	главы крестьянского (фермерского) хозяйства Ульмасовой Тахмины Зафаровны в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 3 000 000 рублей. Требования Истца были удовлетворены полностью
14.	№ А45-16903/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 09.11.2022 по делу № А45-16903/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: Сельскохозяйственный потребительский перерабатывающий сбытовой кооператив «Перспектива»	Суд решил взыскать с Сельскохозяйственного потребительского перерабатывающего сбытового кооператива «Перспектива» в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта, использованного не по целевому назначению в размере 1 188 996 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично.
15.	№ А45-22102/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 03.11.2022 по делу № А45-22102/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Тарасов Сергей Александрович	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Тарасова Сергея Александровича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта, использованного не по целевому назначению, в размере 1 224 000 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
16.	№ А45-12722/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 04.10.2022 по делу № А45-	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Гельцер Дмит-	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Гельцер Дмитрия Алек-

		12722/2022	рий Александрович	сандровича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта, использованного не по целевому назначению, в размере 1 216 499 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
17.	№ А45-16902/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 07.09.2022 по делу № А45-16902/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Торопов Денис Викторович	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Торопова Дениса Викторовича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 50 931 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
18.	№ А45-17520/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.08.2022 по делу № А45-17520/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Азимбаев Максатбек Равхатбекович	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Азимбаева Максатбека Равхатбековича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области денежные средства в качестве возврата субсидии в размере 3 000 000 рублей. Требования Истца были удовлетворены
19.	№ А45-12728/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 02.08.2022 по делу № А45-12728/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Солуянов Роман Викторович	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Солуянова Романа Викторовича в пользу Мини-

				стерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 603 250 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично
20.	№ А45-11458/2022	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.07.2022 по делу № А45-11458/2022	Истец: Министерство сельского хозяйства Новосибирской области Ответчик: ИП глава крестьянского (фермерского) хозяйства Тепляничев Владимир Сергеевич	Суд принял решение взыскать с индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Тепляничева Владимира Сергеевича в пользу Министерства сельского хозяйства Новосибирской области сумму гранта в размере 1 336 500 рублей. Требования Истца были удовлетворены частично





Автор: Панова Екатерина Юрьевна, студентка 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Миграционная политика в Российской Федерации: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Как известно, миграционные процессы в современном мире приобретают все большую значимость, оказывая существенное влияние на социально-экономическое и демографическое развитие государств. Как показало исследование, Российская Федерация, являясь одним из крупнейших центров притяжения мигрантов на постсоветском пространстве, сталкивается с целым комплексом вызовов, связанных с регулированием миграционных потоков и интеграцией иностранных граждан в российское общество.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, масштабы миграции в Россию в последние годы достигли значительных объемов. Так, по данным МВД России, только в 2022 году на миграционный учет было поставлено 16,87 млн иностранных граждан, что свидетельствует о существенном увеличении их количества по сравнению с предыдущими периодами. Для сравнения, в 2021 году этот показатель составил 13,39 млн человек, а в 2020 году – 9,8 млн человек. По состоянию же на 1 сентября 2024 года почти 6,2 млн иностранных граждан состоят на миграционном учете, сообщили в Главном управлении по вопросам миграции МВД России. Это примерно 4,2 % от населения России. Во-вторых, миграционные процессы оказывают существенное влияние на демографическую ситуацию, рынок труда и социальную инфраструктуру страны.

В-третьих, вопросы регулирования миграции и обеспечения миграционной безопасности приобретают особую остроту в контексте национальной безопасности Российской Федерации.

Итак, цель настоящего исследования заключается в комплексном анализе современного состояния миграционных процессов в Российской Федерации, выявлении ключевых проблем в сфере регулирования миграции и разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию миграционной политики.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- проанализировать правовую базу регулирования миграционных процессов в России, включая федеральное и региональное законодательство;
- исследовать текущее состояние и динамику миграционных потоков в Российской Федерации;
- рассмотреть материалы теоретических источников в области миграционных процессов;
- изучить статистические данные МВД России, Росстата, а также результаты социологических исследований, проводимые по проблемам миграции;
- оценить влияние миграции на социально-экономическое развитие страны;
- разработать предложения по совершенствованию форм и методов регулирования миграционных процессов и защиты прав как мигрантов, так и граждан Российской Федерации.

Правовое регулирование миграционных процессов в Российской Федерации осуществляется на основе комплекса нормативных правовых актов различного уровня, включая международные договоры, федеральное и региональное законодательство.

Основополагающим документом в сфере регулирования миграции является Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Данный закон определяет правовой статус иностранных граждан в России, регулирует отношения между иностранными гражданами и органами государственной власти, устанавливает правила въезда в РФ и выезда из РФ.

Другим важным нормативным актом является Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». Этот закон устанавливает правила миграционного учета, определяет полномочия органов миграционного учета, права и обязанности иностранных граждан при осуществлении миграционного учета.

Трудовая миграция регулируется также положениями Трудового кодекса РФ, в частности главой 50.1, которая устанавливает особенности регламентации труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства.

В рамках СНГ действует Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15.04.1994, которое упорядочивает отношения по трудоустройству граждан стран СНГ на территории других государств-участников.

Итак, согласно официальным данным МВД России, масштабы миграции в страну в последние годы достигли значительных объемов. Отметим, по состоянию на 01.01.2023 на миграционный учет Новосибирской области поставлено 262 949 иностранных граждан и лиц без гражданства, из них на основании разрешения на временное проживание – 6 648 и вида на жительство – 13 696. Такая динамика указывает на восстановление миграционных потоков после спада, вызванного пандемией COVID-19, и даже превышение допандемийных показателей.

Анализ структуры миграционных потоков свидетельствует, что основными странами происхождения мигрантов остаются государства СНГ, в 2022 году среди всех иностранцев, приехавших в Россию на заработки, наибольшую долю составили граждане Узбекистана (41,9 %, или 1,45 млн человек), за ними следуют уроженцы Таджикистана (28,4 %, или 986,7 тыс. человек) и Киргизии (16,2 %, или 562,6 тыс. человек), такая географическая структура миграции обусловлена историческими связями, безвизовым режимом и экономическими факторами. Значительные доли также приходятся на граждан Армении, Казахстана и Азербайджана. В десятку ключевых стран-доноров рабочей силы также вошли Турция, Китай, Вьетнам и Молдова.

В этой связи Владимир Владимирович Путин на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума точно обозначил, что осмысленной миграционной политики в России пока не выстроено. Отметим, до 2016 года существовал единый орган – Федеральная миграционная служба РФ (далее – ФМС РФ), но потом его передали Министерству внутренних дел РФ (далее – МВД РФ) из соображений безопасности, однако осуществляется ли там эффективная работа – большой вопрос.

Таким образом, нелегальная миграция остается одной из наиболее острых проблем в сфере миграционной политики России. По экспертным оценкам, число нелегальных мигрантов в стране может достигать 2-3 млн человек. Точную цифру установить сложно в силу латентного характера этого явления.

Отметим, что нелегальная миграция создает целую систему рисков для национальной безопасности, способствует росту теневой экономики и социальной напряженности. Кроме того, нелегальная миграция создает благоприятную среду для развития организованной преступности и коррупции.

Безусловно, для борьбы с нелегальной миграцией правоохранительные органы регулярно проводят проверки и рейды. Например, в Новосибирске в сентябре 2024 года был проведен масштабный рейд, в ходе которого проверено 100 мигрантов на законность их пребывания в РФ и осу-

ществления трудовой деятельности. Такие меры, однако, носят точечный характер и не могут полностью решить проблему нелегальной миграции. Стоит подчеркнуть, что МВД РФ – слишком большое ведомство, которое имеет также и много других задач, помимо контроля за мигрантами, в результате чего ведомству в нынешних реалиях не удастся реализовать миграционную политику в необходимом формате. Анализ современной миграционной ситуации в России показал необходимость комплексного совершенствования миграционной политики. Таким образом, необходима модернизация федерального законодательства в сфере миграции. В связи с чем предлагаются следующие ключевые изменения:

1) Возобновить деятельность ФМС РФ и вывести ее из-под юрисдикции МВД РФ в самостоятельную структуру под прямую юрисдикцию Правительства РФ, при этом в ведение ФМС РФ будет входить только работа с мигрантами (прием иностранных граждан, контроль въезда мигрантов в РФ, регистрация мигрантов, снятие с регистрационного учета, выдача разрешения на временное проживание и вида на жительство, выдача патентов, выдворение и депортация, контроль и надзор за соблюдением миграционного законодательства РФ, выдача разрешения на работу иностранному гражданину, выдача разрешения на привлечение и использование иностранных работников, принятие гражданства РФ), работу же с гражданами РФ оставить в ведении МВД РФ. Представляется, что возобновление работы ФМС РФ поможет уменьшить рецидивы нелегальной миграции, поскольку будет установлен жесткий и целенаправленный контроль за соблюдением миграционного законодательства. Кроме того, в целях борьбы с нелегальной миграцией необходимо предпринять следующие действия:

а) создать межведомственные оперативные группы для проведения регулярных рейдов по выявлению нелегальных мигрантов и недобросовестных работодателей. Также предлагается увеличить частоту и масштаб таких проверок, особенно в отраслях с высокой долей использования труда мигрантов;

б) внедрить современные технологии для контроля за перемещением и пребыванием иностранных граждан на территории РФ. Так, в частности, предлагается разработка и внедрение системы биометрической идентификации всех въезжающих в страну иностранцев.

2) Разработать и принять новый федеральный закон «О комплексном регулировании миграционных процессов в Российской Федерации», который бы объединил и систематизировал существующие нормативные акты в сфере миграции. Этот закон должен четко определить принципы селективной миграционной политики, механизмы квотирования трудовой миграции, процедуры адаптации и интеграции мигрантов. В рамках указанного необходимо:

а) создание сети региональных центров адаптации и интеграции мигрантов, предоставляющих комплексные услуги по обучению русскому языку, основам российского законодательства и культуры, а также оказывающих юридическую и психологическую поддержку;

б) разработка и внедрение обязательных интеграционных курсов для всех категорий долгосрочных мигрантов, включая членов их семей. Успешное прохождение этих курсов должно стать обязательным условием для продления разрешения на проживание;

в) стимулирование участия работодателей в процессе адаптации и интеграции трудовых мигрантов, в том числе через систему налоговых льгот для компаний, реализующих программы по обучению и социальной адаптации иностранных работников.

3) Внести изменения в Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» с целью ужесточения требований к знанию русского языка, истории и основ законодательства РФ для трудовых мигрантов. Предлагается ввести обязательное тестирование для всех категорий трудовых мигрантов, включая граждан стран ЕАЭС.

Предлагаемые меры будут учитывать как общенациональные интересы, так и региональную

специфику, обеспечивая баланс между экономическими потребностями страны и задачами обеспечения национальной безопасности.

Очевидно, трудовая миграция продолжает оставаться доминирующей формой миграции в Россию. Основными сферами занятости трудовых мигрантов традиционно являются строительство, сельское хозяйство, сфера услуг и торговля. Увеличение доли трудовых мигрантов в общем потоке въезжающих иностранцев подчеркивает важность создания эффективного регулирования трудовой миграции, а также вызывает обеспокоенность как у местных властей, так и у общественности.

В ответ на эти вызовы региональные власти Новосибирской области предпринимают ряд мер по регулированию миграционных процессов. Ключевым документом в этой сфере является постановление Губернатора Новосибирской области от 15.04.2024 № 80, которое устанавливает запрет на привлечение иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, в определенных сферах экономики. В частности, запрет распространяется на розничную торговлю напитками и табачными изделиями в специализированных магазинах, а также на деятельность легкового такси и арендованных легковых автомобилей с водителем. Введение подобных ограничений обусловлено необходимостью обеспечения национальной безопасности, защиты жизни и здоровья населения Новосибирской области, а также создания приоритетных условий для трудоустройства российских граждан, в том числе снижение социальной напряженности, связанной с присутствием большого числа мигрантов в отдельных секторах экономики. Постановление предусматривает двухмесячный срок для хозяйствующих субъектов на приведение численности используемых иностранных работников в соответствие с новыми требованиями. Важно отметить, что данная мера не является уникальной для Новосибирской области. Подобная практика применяется и в других регионах России, что свидетельствует об общей тенденции к более жесткому регулированию трудовой миграции на региональном уровне.

Важно сказать, что трудовая миграция, особенно нелегальная, ведет к распространению различного рода заболеваний. Так, в январе 2023 года в России был зафиксирован резкий всплеск заболеваемости гепатитом, сифилисом, туберкулезом, ВИЧ и корью. Но это еще не все, менингококковая инфекция не так распространена в РФ, но имеет немало завозных случаев, передается воздушно-капельным путем, поэтому один инфицированный человек вполне может заразить целый коллектив. Дизентерия и сальмонеллез опасны тем, что могут не проявляться некоторое время, человек является носителем инфекции и заражает окружающих. Эпидемиологами установлено, что все зарегистрированные случаи брюшного тифа были завезены лицами, приехавшими из Средней Азии, носитель инфекции сам не болеет, но активно передает возбудителя. Если такой носитель устроится в общепит, где с санитарными нормами не дружат, можно представить, какой вред и какому количеству людей он нанесет. К сожалению, получение санитарных книжек довольно часто носит формальный характер, по этой причине точки общепита становятся источниками инфекции.

А теперь проясним, чем оборачивается гражданам России отсутствие у мигрантов медицинских книжек и прививочных сертификатов. В качестве примера хотелось бы упомянуть ситуацию, произошедшую в городе Новосибирске. В период с 28.11.2022 по 07.02.2023 зарегистрировано 110 случаев заболеваемости корью среди населения, в том числе 67 случаев среди детей. Отметим, что из 110 заболевших 106 (т.е. 96,4 %) ранее не были вакцинированы. Повышенный уровень заболеваемости корью связан с завозом на территорию области и города случаев кори из Таджикистана. Медики относят приезжих из стран ближнего зарубежья к группе повышенного риска, так как большинство мигрантов не вакцинированы и никогда не были.

Также не хотелось бы оставить без внимания случай, произошедший в начале сентября 2024 года в городе Сегежа Республики Карелия. Выяснилось, что после обеда в торговой точке заболело более 115 человек, в том числе 48 детей. Все они подхватили кишечную инфекцию, установлен диагноз – сальмонеллез. В ходе проведения санитарно-эпидемиологического расследования специали-

стами территориального отдела Управления в точке быстрого обслуживания по приготовлению шаурмы выявлены многочисленные грубые нарушения действующего санитарного законодательства, в т.ч. в части водоснабжения, условий соблюдения личной гигиены, поточности технологических процессов, санитарного состояния помещений, приемки пищевой продукции, наличия товаросопроводительной документации, обработки яиц, использования и хранения разделочного инвентаря, медицинского осмотра персонала и гигиенической подготовки и аттестации.

В этой связи предлагается:

- выдворять мигранта за счет средств работодателя, принявшего его на работу с заведомо поддельными ВИЧ-сертификатом и медицинской книжкой, и запретить въезд мигранту-нарушителю на территорию РФ;

- ужесточить ответственность работодателей за использование труда нелегальных мигрантов с заведомо поддельными документами и запретить такому работодателю предпринимательскую деятельность в сфере обслуживания и питания навсегда;

- обязать работодателя, получившего разрешение на работу с привлечением иностранных граждан, предоставлять жилье своим приглашенным специалистам и контролировать их проживание по месту пребывания.

Для повышения эффективности управления легальной трудовой миграцией необходимо внедрение более гибких и современных механизмов регулирования потоков иностранной рабочей силы. В этой связи предлагаются следующие меры:

- а) внедрить более гибкую систему квотирования трудовой миграции, учитывающей реальные потребности региональных рынков труда. Предлагается разработать механизм ежеквартального пересмотра квот на основе анализа экономической ситуации и потребностей работодателей;

- б) создать единую цифровую платформу для управления трудовой миграцией, включающей базу данных о вакансиях, требующих привлечения иностранной рабочей силы, и профили потенциальных трудовых мигрантов. Эта платформа позволит оптимизировать процесс трудоустройства и повысить прозрачность рынка труда для мигрантов;

- в) ввести балльную систему оценки потенциальных трудовых мигрантов, учитывающую их квалификацию, опыт работы, знание русского языка и востребованность их профессии на российском рынке труда. Это позволит привлекать наиболее квалифицированных и перспективных работников. Представляется необходимым выдворение мигрантов, которые получили сертификат о знании русского языка, а он не соответствует действительности. По решению суда за недействительный сертификат лишать организацию права выдачи сертификатов и проведения курсов русского языка для иностранцев.

И здесь хотелось бы обратить внимание на следующую немаловажную проблему: в Новосибирской области, как и в России в целом, отсутствует законодательное ограничение регистрации иностранцев на жилой площади, необходимой для комфортного проживания. Отметим, что на квадратных метрах жилой площади фиктивно регистрируют неограниченное количество мигрантов. Такие случаи по России не редкость, а обыденность. В качестве примера приведем некоторые из них, произошедшие в Новосибирске.

- Житель Новосибирска предоставил 111 мигрантам и россиянам «прописку» на своих 20 квадратных метрах (получается, по 4 квадратных сантиметра на одного человека). Как видим, о действительном и комфортном проживании речи не идет.

- 40-летний мужчина осуществлял фиктивную регистрацию в собственной квартире для 4 иностранных граждан.

- Жительница рабочего поселка Ордынское фиктивно «прописала» у себя двух мигрантов.

Таким образом, новосибирцы решили подзаработать на регистрации иностранных граждан, «горе-предпринимателями» заинтересовались правоохранительные органы и возбудили уголовные

дела по статье «Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в РФ».

И здесь необходимо разобрать два направления регистрации иностранных граждан по месту пребывания:

- собственник жилья ставит фиктивно на миграционный учет иностранных граждан, которые никогда по адресу не проживали и не будут проживать, при этом мигрант зачастую даже и не знает, где расположен адрес. Тем самым нарушается законодательство РФ иностранным гражданином и гражданином России, указанный нелегальный способ приводит к росту числа нераскрытых преступлений, поскольку мигрант вольно перемещается по территории РФ, как следствие, увеличивается нагрузка на правоохранительные органы;

- собственник жилья нелегально сдает жилье в наем без последующей регистрации большому количеству мигрантов, которые в конечном итоге размещаются на полу в жилом помещении на матрасах «впалку», так как мест на всех не хватает – «дешево и сердито». Такое соседство граждане РФ не одобряют, поскольку такие нечеловеческие условия жизни часто приводят к распространению различного рода заболеваний, а также такие соседи нередко игнорируют соблюдение Закона о тишине.

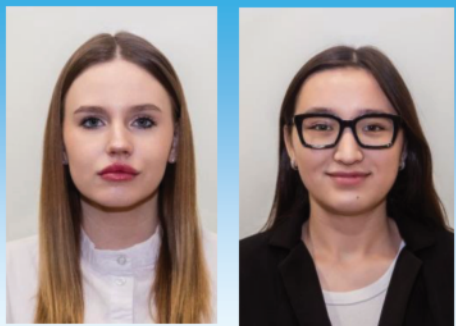
Еще раз упомянем, что в связи с отсутствием в стране регламента по площади, необходимой для регистрации мигрантов, недобросовестные арендодатели часто используют подобные махинации для обхода законодательства для фиктивной регистрации нелегалов. По данным МВД РФ, за 2023 год ведомство выявило 214 тыс. нарушений в данной сфере.

И в этой связи представляется необходимым внести изменения в Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», дополнив его новой статьей, которая бы предусматривала норму жилой площади в размере 8 кв. м на одного иностранного гражданина при постановке его на учет по месту пребывания. Представляется, что такие изменения позволят достичь улучшения условий проживания и исключить понятие «резиновые» адреса. Также видится необходимым исключить регистрацию по месту пребывания для иностранных граждан и лиц без гражданства из multifunctional центров и Почты России. Как уже было сказано ранее, все ведение дел, касающихся мигрантов, будет передано в ФМС РФ.

Проведенное исследование миграционных процессов в Российской Федерации позволяет сделать ряд важных выводов и обозначить перспективы развития миграционной политики страны. Масштабы миграционных потоков свидетельствуют о сохранении высокой привлекательности России как страны назначения для мигрантов, особенно из стран СНГ. Динамично меняющаяся миграционная ситуация требует дальнейшего совершенствования законодательства, особенно в части противодействия нелегальной миграции, нарушения миграционного законодательства и интеграции мигрантов в российское общество.

Таким образом, в заключение следует подчеркнуть, что эффективная миграционная политика должна быть гибкой и адаптивной, способной оперативно реагировать на изменения экономической и геополитической ситуации. При этом она должна учитывать долгосрочные интересы страны в сфере экономического развития, обеспечения национальной безопасности и сохранения социальной стабильности.

Реализация предложенных мер потребует значительных усилий со стороны государства, бизнеса и гражданского общества. Однако инвестиции в создание эффективной системы управления миграцией окупятся сторицей, способствуя устойчивому развитию России в долгосрочной перспективе.



Авторы: Желтухина Анастасия Андреевна и Кодирова Гулсевар Ихтиеровна, студентки 3-го курса юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации

Тема: «Соблюдение и защита прав человека и гражданина на примерах пенитенциарной и постпенитенциарной probation осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере

Научный руководитель: Живалева Анна Константиновна, преподаватель кафедры конституционного и административного права

ВВЕДЕНИЕ

Исследование проблемы социальной адаптации и ресоциализации осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, является актуальным не только по причине соблюдения и защиты прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере, но и вследствие обеспечения безопасности общества. Попадая в места лишения свободы, человек погружается в особые условия организации общества. Влияние, оказываемое на лиц, находящихся в местах лишения свободы, изменяет понимание о социальных установках в обществе, формируя в человеке новую мораль и правила поведения. После освобождения человеку сложно поддерживать надлежащий уровень жизни. Зачастую он остается один на один со своими проблемами, что нередко является фактором, способствующим повышению уровня рецидивной преступности.

В целях решения проблемы социальной адаптации осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также определения основных направлений деятельности уполномоченных органов в сфере probation (исполнительной, пенитенциарной и постпенитенциарной) был принят Федеральный закон от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О probation в Российской Федерации» (далее – Закон о probation). Институт пенитенциарной probation предполагает проведение социальной и воспитательной работы с осужденными, оказание им психологической помощи, восстановление и укрепление социальных связей, а также проведение иных мероприятий, направленных на подготовку к освобождению (получение социальной помощи, помощи в трудовом и бытовом устройстве и т. д.). Целью института постпенитенциарной probation является оказание содействия лицам, освободившимся из мест лишения свободы, по пути ресоциализации в обществе. Принятие Закона о probation – один из важных этапов в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации «в целях ее гуманизации, включая нормативно-правовое регулирование». Вместе с тем для достижения поставленных целей потребуется достаточное количество времени, чтобы подготовить имеющуюся правовую базу к новым правоотношениям, а также систематизировать «новую» правоприменительную практику.

Таким образом, исследование проблемы соблюдения и защиты прав человека и гражданина на примерах пенитенциарной и постпенитенциарной probation осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, представляется актуальным ввиду повышенного уровня рецидивной преступности; негативного отношения общества к лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в связи с социальной стигматизацией последних; социальной уязвимости лиц, освобожденных из мест лишения свободы, связанной с отсутствием средств к существованию, отсутствием жилья и возможности трудоустройства, а также ввиду иных факторов.

Объект исследования представлен комплексом общественных отношений, складывающихся между гражданами Российской Федерации (осужденными и лицами, освобожденными из мест ли-

шения свободы) и государством в лице уполномоченных органов государственной власти и их должностных лиц.

Предметом исследования являются отечественное законодательство в области пробации осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, нормы международного права.

Целью исследования является рассмотрение современного состояния и перспектив развития законодательства в области пробации в Российской Федерации.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие задачи:

- изучить современное состояние законодательства в области пробации в Российской Федерации;
- определить перспективы развития законодательства в области пробации в Российской Федерации.

Методологическая основа представлена общенаучными методами научного исследования, среди которых были применены анализ, синтез, индукция, аналогия, а также частным формально-юридическим методом, документальным методом, сравнительно-правовым методом научного исследования.

Эмпирическая база научного исследования представлена Конституцией Российской Федерации, нормами международного права, Федеральным конституционным законом РФ от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральным законом РФ от 06 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», Законом Новосибирской области от 14 июля 2020 года № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области», а также иными нормативными правовыми актами и подзаконными правовыми актами.

Структура исследования состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

I. Современное состояние законодательства в области пробации в Российской Федерации

Как уже было сказано, в феврале 2023 года был принят Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации». Принятием общего законодательного акта была решена проблема содержательного наполнения категории «пробация», под которой понимается «совокупность мер, применяемых в отношении осужденных, лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера, и лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, которые оказались в трудной жизненной ситуации, в том числе ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация, защита прав и законных интересов указанных лиц». Законом были определены три вида пробации: исполнительная, пенитенциарная и постпенитенциарная. Пенитенциарная пробация направлена на проведение социальной и воспитательной работы с особой категорией граждан, а также социальная реабилитация и подготовка осужденных к освобождению. Институт постпенитенциарной пробации будет направлен на социализацию осужденных, вышедших из мест лишения свободы и оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Основным инструментом пробации является индивидуальная программа, в которой должен быть отражен перечень мероприятий персонального характера. Например, восстановление и формирование социальных связей, оказание психологической помощи, оказание содействия в получении документов, необходимых для реализации своих прав, в получении иных видов помощи.

Важным субъектом анализируемых правоотношений являются организации социального обслуживания, основной задачей которых является предоставление социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических и иных видов услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации о социальном обслуживании. Так, в рамках второго этапа внедрения пробации в 2025 году (постпенитенциарной пробации) Министерством юстиции Российской Федерации

(далее – Минюст России) предлагается создание центров ресоциализации на базе некоммерческих, в т. ч. религиозных, организаций.

В целях обеспечения реализации положений Закона о пробации в Новосибирской области были определены должностные лица, ответственные за исполнение мероприятий в сфере содействия занятости лиц, в отношении которых применяется пробация, и предоставления им социальных услуг в соответствии с законодательством о социальном обслуживании; в сфере охраны их здоровья и организации оказания им медицинской помощи; в сфере содействия в получении общего образования, среднего профессионального образования, прохождении профессионального обучения; осуществления взаимодействия по вопросам пробации с Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Новосибирской области (далее – ГУФСИН по Новосибирской области) и иными субъектами профилактики правонарушений. Вследствие этого, в январе 2024 года между директором Центра занятости населения г. Новосибирска и начальником ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция» ГУФСИН по Новосибирской области было подписано соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности по трудоустройству лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Еще одним важным шагом в вопросе постпенитенциарной пробации в Новосибирской области является планирование запуска работы первого центра пробации для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, который будет располагаться в Заельцовском районе г. Новосибирска на базе Государственного автономного учреждения социального обслуживания Новосибирской области «Областной комплексный центр социальной адаптации граждан».

В результате приведенного обзора современного состояния законодательства в области пробации в Российской Федерации можно сказать, что принятие комплексного законодательного акта является важным этапом в исследовании проблемы человека и личности. Попадая в места лишения свободы, человек погружается в иное общество, функционирующее по иным правилам. Преступность, как одна из наиболее серьезных проблем современного общества, оказывает негативное воздействие на жизнь людей, может повлиять на представления человека не только о добре и зле, но и о смысле жизни. Вбирая новые знания и правила поведения, человек неосознанно учится новым навыкам, не применимым и даже вредным в свободном социуме. Именно поэтому необходимо создавать условия помощи лицам, в отношении которых применяется пробация. Вследствие этого разработка и принятие региональных программ (соглашений) по оказанию помощи осужденным и лицам, освобожденным из мест лишения свободы, является актуальным направлением в вопросе соблюдения и защиты прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.

Несмотря на положительные стороны исследуемого законодательного акта, определим некоторые из проблем.

1. Институт пробации в Российской Федерации имеет добровольный характер.

Он представляет собой форму поддержки и социальной помощи осужденным и лицам, освобожденным из мест лишения свободы. Полагаем, что отсутствие «принудительного» характера пробации для особой категории граждан может стать причиной проблемы востребованности «пробации» на практике. Между тем одним из элементов системы мер профилактики преступности, направленных на предупреждение совершения новых преступлений со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы, является административный надзор.

2. Создание центров пробации для бывших заключенных будет финансироваться за счет средств регионального бюджета.

Таким образом, темпы создания новых центров, их формирование на базе действующих организаций будут зависеть от количества выделяемых средств в бюджете конкретного региона.

3. Работа центров пробации для бывших заключенных должна быть обеспечена достаточным количеством квалифицированных кадров, наделенных навыками в области социального обслужива-

ния и психологии.

4. Превентивные меры по социальной адаптации осужденных должны проводиться на этапе пенитенциарной адаптации.

Так, например, из пункта 141 Приказа Минюста России от 29 ноября 2023 года № 350 следует, что «участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием им психологической помощи, осуществляется на добровольной основе с письменного согласия осужденных». Одновременно с этим можно предположить, что отдельные этапы психологической помощи, такие как психологическая диагностика и психологическое консультирование, должны проводиться в штатном режиме.

II. Перспективы развития законодательства в области пробации в Российской Федерации

Исследование законодательства в области соблюдения и защиты прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере на примерах института пробации (пенитенциарной и постпенитенциарной пробации) позволило выявить основные проблемы. Далее предлагаем определить перспективы развития законодательства в области пробации в Российской Федерации по пути решения выявленных проблем.

1. Институт пробации в Российской Федерации не должен иметь добровольный характер. Принуждение в применении пенитенциарной и постпенитенциарной пробации должно быть выражено не столько в строгом воздействии на волю осужденного или лица, освобожденного из мест лишения свободы, сколько в прохождении различных социальных мероприятий индивидуального характера, исходя из тяжести совершенного преступления. В этом смысле деятельность органов внутренних дел в пределах административного надзора в части наблюдения за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, временных ограничений его прав и свобод имеет контрольно-надзорный характер и не может в полной мере обеспечить профилактическую функцию.

2. Создание центров пробации для бывших заключенных, их деятельность, с учетом привлечения квалифицированных специалистов в области социального обслуживания и психологии, должны быть обеспечены дополнительным финансированием за счет средств федерального бюджета. Как следует из финансово-экономического обоснования к Закону о пробации (Законопроект № 232770-8), реализация его положений не потребует выделения дополнительных финансовых средств из федерального бюджета и иных бюджетов Российской Федерации и изменения финансовых обязательств государства. В то же время можно предположить, что создание и обеспечение надлежащей работы вновь созданного правового института может столкнуться с проблемами на практике, решение которых будет зависеть напрямую от уровня финансирования.

3. Отдельные превентивные меры по социальной адаптации осужденных должны проводиться на этапе пенитенциарной адаптации. Например, проведение психологической диагностики и психологического консультирования в рамках психологической помощи должны проводиться в штатном режиме. Кроме этого, считаем нужным внедрение особых видов тестирований и собеседований для осужденных лиц, находящихся в местах лишения свободы. Периодичность их проведения должна варьироваться в зависимости от срока отбывания ими наказания для наблюдения за осужденным «в динамике» нахождения в местах лишения свободы. Это позволит не только оценить степень профилактической составляющей уголовного наказания как меры юридической ответственности, но и личное отношение лица к совершенному деянию как части изучения психологических аспектов личности преступника и исследования поведения человека. Выработка и систематизация установленных закономерностей могли бы облегчить работу сотрудников полиции при раскрытии уголовных дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

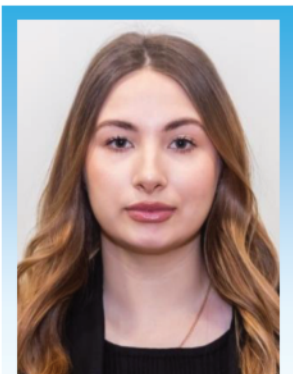
Проведенное в настоящей работе исследование в области соблюдения и защиты прав человека и гражданина на примерах пенитенциарной и постпенитенциарной пробации осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, позволяет сделать следующие выводы.

1. Принятие Федерального закона Российской Федерации от 6 февраля 2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» – важный этап не только в создании условий помощи лицам, в отношении которых применяется пробация, но и в исследовании проблемы человека и личности. Полагаем, что разработка и принятие региональных программ (соглашений) по оказанию помощи осужденным и лицам, освобожденным из мест лишения свободы, является актуальным направлением в вопросе соблюдения и защиты прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.

2. В соответствии с выявленными проблемами считаем нужным определить основные пути их решения:

- обеспечить прохождение лицами, освобожденными из мест лишения свободы, различных социальных мероприятий индивидуального характера, исходя из тяжести совершенного преступления;
- обеспечить привлечение дополнительных источников финансирования за счет средств федерального бюджета (по надобности) в целях создания центров пробации для бывших заключенных, организации их деятельности, с привлечением квалифицированных специалистов в области социального обслуживания и психологии;
- обеспечить внесение изменений в законодательство в части применения отдельных превентивных мер по социальной адаптации осужденных на этапе пенитенциарной адаптации.





Автор: Удовенко Елизавета Евгеньевна, студентка 3-го курса, очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав детей с расстройством аутистического спектра»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В современном мире редко можно встретить человека, который бы не сталкивался с таким понятием, как расстройство аутистического спектра (далее – РАС). Средства массовой информации достаточно часто освещают проблемы, связанные с реализацией прав данной категории граждан. Несмотря на это, мало кто сможет сказать, что это за расстройство и как оно проявляется. По данным Центра по контролю и профилактике заболеваний США, каждый 36 ребенок страдает РАС, примечательно, что у девочек недуг встречается в 3,8 раза реже, чем у мальчиков. В России же нет конкретных цифр, но исследования показывают, что число детей с расстройством в период с 2018-2022 года выросло в 2 раза, и это связывают с повышением осведомленности о признаках РАС у специалистов. Формально диагностировать РАС можно после года-полутора лет, но из-за разного уровня развития каждого ребенка, даже в странах с хорошо развитой диагностикой, выявить расстройство удастся лишь к 4-6 годам. В данном случае, чем раньше ребенку будет поставлен верный диагноз, тем больше шансов повысить качество его жизни. Для этого существует лечение, направленное на коррекцию поведения ребенка, а также обучающее ребенка навыкам, соответствующим его возрасту. Жизнь ребенка с РАС и его семьи зависит от многих факторов: финансового положения, места проживания и стрессоустойчивости, но на этом трудности, связанные с устройством благоприятной для жизни и развития среды для ребенка с РАС, не заканчиваются. Иными словами, в силу малой осведомленности в данном вопросе нет грамотного понимания для обеспечения всего нужного для детей с РАС.

В связи с чем целью данной работы является выявление наиболее существенных проблем в законодательстве Российской Федерации, нарушающих эффективность организации и обеспечения жизнедеятельности людей с РАС, а также разработка предложений, направленных на формирование наиболее действенных механизмов регулирования отношений в данной области.

Для достижения данной цели и реализации решения выявленных нами проблем были поставлены следующие задачи:

- проанализировать имеющуюся нормативно-правовую базу Российской Федерации, регулиющую вопросы правового обеспечения лиц с РАС;
- исследовать материалы, размещенные на Интернет-ресурсах, касающиеся обеспечения лиц с РАС соответствующим их особенностям образованием;
- рассмотреть данные о наличии тьюторов (взрослый друг и помощник ребенка с расстройствами аутистического спектра (РАС));
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства в исследуемой сфере и разработать возможные варианты их устранения.

Так, одной из основных проблем, связанных с вопросами благоустройства жизнедеятельности детей с РАС, является отсутствие в законодательстве специальности, направленной конкретно на упрощение процесса обучения и адаптации ребенка с РАС к общественной среде.

Так, согласно п. 3 ст. 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024)

«Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024), под адаптированной образовательной программой для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в настоящем Федеральном законе понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Однако если разбираться в этом вопросе, то можно выявить проблему, касающуюся отсутствия как таковых «ассистентов-помощников», которых также называют тьюторами. Отсутствие практической реализации данного положения закона можно связать с множеством негативных факторов, существующих в данной области, обозначив некоторые из них:

- отсутствие достаточного количества специалистов: в образовательных учреждениях часто не хватает квалифицированных тьюторов, которые могут работать с детьми с РАС. Это связано как с недостатком подготовки в вузах, так и с низкими зарплатами, что отпугивает потенциальных специалистов. Помимо этого, неопределенность в ролях и обязанностях проявляется в российском законодательстве, ведь нет четкого определения роли тьютора, что может приводить к путанице и неэффективности в работе. Это также затрудняет внедрение тьюторского сопровождения в образовательный процесс;

- отсутствие финансирования: так как специализированные образовательные учреждения требуют дополнительного оснащения, в отличие от общеобразовательных учреждений, многие школы и детские сады не имеют достаточного финансирования для привлечения кадров, а также организации адаптированной инфраструктуры, что ограничивает возможности для индивидуального подхода к детям с РАС;

- социальные стереотипы: стоит сказать, что общество и некоторые образовательные учреждения могут не понимать важность роли тьюторов, что также препятствует их внедрению и поддержке.

На данный момент в законодательстве не существует такой профессии, как тьютор, однако должность «тьютор» присутствует в ЕКС с 2010 года (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования») на основании приказа Минздравсоцразвития от 26 августа 2010 г. № 761н. При этом важно понимать разницу между должностью и профессией. В то время как должность лишь определяет круг полномочий лица, принятого на работу в соответствии с трудовым договором, профессия определяет круг определенных знания и умений, необходимых для работы в конкретном направлении.

Также можно отметить нехватку и иных квалифицированных специалистов: педагоги и психологи, работающие с детьми с РАС, часто не имеют достаточного образования и подготовки для работы с такими детьми. Это затрудняет реализацию индивидуальных подходов и методов обучения.

В этой связи для решения данной проблемы видится необходимым привлекать внимание к важности тьюторского сопровождения, развивать программы подготовки специалистов и обеспечивать финансирование для создания необходимых условий в образовательных учреждениях.

Так, должно быть сформулировано определение статуса тьютора. Для этого необходимо ввести четкое определение роли и обязанностей тьютора в образовательном процессе для детей с РАС. Второй важный аспект – это обязательность назначения тьюторов для каждого ребенка с РАС в государственных и муниципальных учреждениях, а также обеспечение достойного финанси-

вания для покрытия расходов на зарплату и обучение специалистов. Помимо этого, необходимо внедрить мониторинг и оценку эффективности работы тьюторов для усовершенствования дальнейших программ и создать информационную поддержку для родителей и образовательных учреждений о доступных услугах тьюторской помощи.

Эти меры помогут обеспечить более качественную поддержку детям с РАС, способствуя их интеграции в образовательный процесс и улучшению общего уровня жизни.

Также существенной проблемой является отсутствие закона, который бы обеспечил возможности реализации специального подхода для благоприятной организации индивидуального процесса обучения.

Согласно п. 4 ст. 79 Федерального закона №273 от 29.12.2012 (в ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации», образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Однако, как показало исследование, фактически данное право на практике реализуется не в полном объеме. Важно отметить, что это обусловлено, в первую очередь, недостаточным количеством специализированных учреждений. В России нет школ и детских садов, которые бы специализировались на обучении детей с РАС. Это приводит к тому, что многие дети остаются без необходимой поддержки и адаптированного обучения.

Отметим, что среди родителей детей с расстройством аутистического спектра также очень часто встречаются те, кто не совсем точно и правильно определяет возможности своего ребенка. У родителей отсутствует элементарное представление о возможных альтернативных методах обучения ребенка. Стоит понимать, что обучение в области адаптации ребенка с расстройством важно не только в рамках квалифицированной помощи, но и на уровне будних реалий, когда с этим каждый день сталкивается родитель особенного ребенка.

Также отсутствуют индивидуальные образовательные программы: законодательство не требует создания индивидуальных образовательных программ (ИПР) для детей с особыми потребностями, что приводит к унифицированному подходу к обучению, который не учитывает уникальные особенности каждого ребенка.

Нельзя не отметить и один из ключевых негативных факторов, влияющих на полноценное и комфортное обучение детей с РАС, – стереотипы и предвзятость. Общество часто не понимает особенности социализации и существования в социуме такой категории детей, что может приводить к стигматизации данного явления. Это создает дополнительные барьеры для интеграции детей в общество и образовательные учреждения.

Примером неосведомленности о расстройстве, а впоследствии и неадекватности поведения стала история, произошедшая в Санкт-Петербурге. Конфликт разгорелся 26 июля на детской площадке жилого комплекса «Балтийская жемчужина». По одну сторону – жительница микрорайона, гулявшая с внучкой во дворе дома. По другую – наставницы центра «Какая разница», занимающиеся социальной интеграцией детей с особыми потребностями. Причина разногласий – дети с расстройством аутистического спектра, играющие на одной площадке с «обычными» детьми. Местная жительница в грубой форме объяснила сотрудницам организации: дети с аутизмом не должны играть вместе с ее внучкой. «Детей уводите отсюда. Больные дети должны гулять отдельно», – сказала женщина.

Женщина попыталась прогнать воспитанников центра, так как они якобы напугали ребенка, с которым она гуляла. При этом прямо перед произошедшим внучка женщины качалась вместе с детьми с особенностями развития на качелях и никаких проблем не было. Данный конфликт послужил наглядностью того, как люди от своего незнания становятся заложниками ситуации, из которых им не удается выйти достойно, при этом не задев достоинства других людей. Но, к сожалению,

нию, данный случай далеко не единственный. В Омске произошла не менее вопиющая ситуация. Как сообщает источник РИА-Новости, в Омске мама мальчика, страдающего аутизмом, вышла на одиночный пикет, чтобы отстоять права сына на посещение бассейна. Подросток ходил туда два года. Как утверждает мать, директор госучреждения сначала разрешил ребенку плавать вместе с обычной группой, а потом инвалида стали выживать с занятий.

У 13-летнего Артема (имя несовершеннолетнего изменено), сына Зульфии Владимировой, – расстройство аутистического спектра. В семье он единственный ребенок, мать полностью посвятила себя его воспитанию. Владимирова рассказывает РИА-Новости, что в Омске фактически нет условий для полноценного досуга с детьми-аутистами, поэтому она то и дело сталкивается с непониманием и скандалами.

«Несколько лет назад мы пошли записываться в коррекционную школу, но это заведение оказалось крайне небезопасным: пока я писала заявление, сын покинул кабинет и вышел на улицу. В считанные секунды ни вахтер, ни учителя его не задержали. Возле школы оживленная трасса и остановка общественного транспорта. Как я могу доверить ребенка такому учреждению, где даже на пять минут не могут обеспечить безопасность?» – объясняет Зульфия. Владимирова изучила коррекционную программу – выяснилось, что в ее сетке почти не уделяют внимания аутизму. «Получается, федеральные стандарты для детей с аутизмом есть, но практического применения им нет. В школах предлагают изучать мир с помощью тетрадей, карточек, однако для аутистов это не совсем подходит. И я стала самостоятельно штудировать книги, знакомилась с мировым опытом, покупала онлайн-курсы от ведущих специалистов», – вспоминает мать. В 2015-м Зульфия начала водить сына в государственный бассейн «Коралл» – недалеко от дома. «На общественном транспорте до него всего пять остановок, и, надо сказать, это предел наших возможностей в передвижении: аутисты плохо переносят шум, быстро устают от перенапряжения. У них другое восприятие мира, поэтому далеко уехать не получится, равно как и стоять в пробках».

С помощью Уполномоченного по правам ребенка в регионе Елизаветы Степкиной Владимирова добилась открытия группы лечебного плавания в бассейне для детей-инвалидов, действовавшей бесплатно каждое воскресенье. Два года занятий дали положительный результат. Артем все больше социализировался, меньше замыкался в себе.

Важно учитывать и существенный недостаток выделяемых на реализацию процесса интеграции детей с РАС в общеобразовательные организации финансовых средств. Финансирование программ и ресурсов для работы с детьми с РАС часто оказывается недостаточным, что ограничивает возможности для создания специализированных классов и обучения.

Далеко не во всех школах и дошкольных учреждениях имеется специальное оборудование, которое необходимо психологу или социальному работнику для работы с детьми с данным расстройством.

Для улучшения ситуации необходимо разработать и внедрить комплексные меры в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», включая подготовку специалистов, создание специализированных образовательных программ и повышение общественной осведомленности о РАС.

Вообще, сегодня включение детей с РАС в общий образовательный процесс (инклюзия) не достаточно подготовлено и осуществляется формально: как правило, все сводится к тому, что аутичный ребенок отправляется либо в общеобразовательный, либо коррекционный класс. Такой подход (когда нет специальной подготовки ребенка с аутизмом и всех других участников учебного процесса, нет сопровождения в условиях интегрированного обучения) создает серьезные трудности как для самого ребенка с аутизмом, который еще не готов к обучению в группе сверстников, так и для его учителей, одноклассников и родителей.

И, наконец, наиболее существенной является проблема отсутствия в законодательстве пра-

вового регулирования статуса человека с РАС в Российской Федерации.

Неопределенность правового статуса выражается в следующем. Люди с расстройством аутистического спектра не имеют четкого понимания возможностей, что затрудняет их защиту и поддержку, возможности для интеграции.

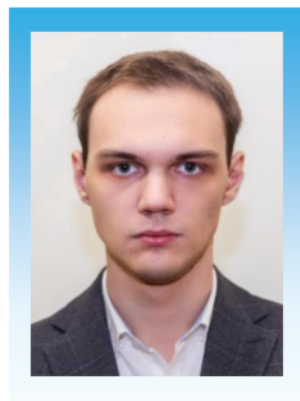
Для устранения неопределенности правового статуса людей с расстройствами аутистического спектра (РАС) необходимо в законодательстве закрепить следующие положения.

В первую очередь важно определение и закрепление правового статуса, а именно внести изменения в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ, уточнив категории лиц с РАС и их права, это поспособствует улучшению обеспечения благоприятной среды для людей с РАС, так как будет определено понимание у общества в отношении разрешающих и запрещающих действий, касающихся лиц с РАС. Необходимо также создание специального закона, направленного на регулирование прав и поддержки людей с РАС, включая аспекты образования, здравоохранения и социальной интеграции.

Важно отметить, что без четкого законодательного определения прав и возможностей людей с РАС они все чаще будут сталкиваться с дискриминацией в трудовой сфере, образовании и социальной жизни. Нельзя забывать и про общественное восприятие таких людей. Отсутствие четко определенных в законе моделей интеграции таких категорий граждан в социальную среду способствует распространению стереотипов и предвзятого поведения по отношению к людям с РАС. Примером пренебрежительного отношения к ребенку с особенностью стал случай в городе Волжском. Администрация местного аквапарка отказалась пускать в бассейн семью с ребенком-инвалидом. У руководства заведения не было претензий к здоровым родителям, поэтому им предложили просто оставить 14-летнего аутиста Дамира в машине. Сейчас этим делом занимается прокуратура. В интервью Daily Storm мама мальчика Элеонора Шаумурунова рассказала о своем ребенке, о дискриминации детей с особенностями в развитии и деталях происшествия в Волжском.

Важно отметить отсутствие достаточного информирования самих людей с расстройством аутистического спектра и членов их семьи о предусмотренных в законодательстве механизмах защиты их прав и возможностях. Отсутствие информированного оповещения данных категорий граждан о причитающихся им социальных гарантиях приводит к их изоляции и отсутствию доступа к необходимым услугам.

Таким образом, представляется необходимым активное участие государства, общества и неправительственных организаций в разработке законодательных инициатив, направленных на защиту прав людей с РАС в России. Для улучшения ситуации требуется разработка и внедрение законопроектов, которые бы четко определяли права людей с РАС, обеспечивали их защиту и интеграцию в общество.



Автор: Прилепский Никита Александрович, студент 3-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Квадробика: проблемные аспекты законодательного регулирования защиты прав участников субкультуры»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Каждый год в мире появляется все больше и больше различных молодежных течений и трендов, которые находят отклик у огромного количества как подростков, так и детей. Таковым является и «квадробика».

Отметим, основателем движения «квадробики» считается японский спринтер Кеничи Ито. При этом в наиболее общем виде «квадробика» представляет собой неофициальный вид спорта, суть которого заключается в имитации движений животных. Указанное название происходит от сочетания двух слов – латинского *quattuor* – «четыре» (поскольку адепты «квадробики», повторяя за зверями, передвигаются на четвереньках) и английского *aerobics* – «аэробика».

Так, в начале 2000-х годов спортсмен увидел мартишку-гусара (лат. *Erythrocebus patas*), которая бежала с очень большой скоростью, и загорелся адаптировать ее технику передвижения под человека. В 2008 году Ито установил рекорд, пробежав стометровую дистанцию «по-обезьяньи» (то есть на четвереньках) за 18,58 секунды, а в 2015-м – сделал то же самое уже за 15,71 секунды, благодаря чему попал в Книгу рекордов Гиннесса. За годы тренировок японец привлек внимание не только «коллег по цеху» (так, в 2022 году американец Колин Маклур побил рекорд Ито, пробежав стометровку на четвереньках за 15,66 секунды), но и простых обывателей, среди которых у него появилось немало последователей.

Что касается России, то в 2024 году в различных соцсетях начали появляться упоминания «квадробики». Это течение получило свое распространение по всей стране, дети массово начали подражать различным животным, но чаще всех встречались подобию кошек и собак. В этой связи тему «квадроберов» начали обсуждать люди из разных сфер деятельности, как политической, так и творческой. Мнения разделились на тех, кто поддерживает подобное занятие, считая его одним из специфичных и забавных видов спортивной гимнастики, и на тех, кто предлагает запретить это хобби среди детей, как нарушающее их права и интересы и даже наносящее значительный вред их психике и физическому здоровью, на законодательном уровне.

Таким образом, возник вопрос, как именно необходимо поступать с «квадробикой» и почему многие люди считают это проблемой?

Итак, целью данной работы является выявление проблем правового регулирования обеспечения и защиты прав участников движения «квадробики» и разработка предложений, направленных на устранение недостатков в этой сфере.

В связи с чем были поставлены следующие задачи:

- изучить основные подходы к пониманию направленности «квадробики»;
- проанализировать мнения специалистов, исследовавших влияние «квадробики» на детскую психику, а также физическое здоровье детей;
- рассмотреть культурные и социальные противоречия нового течения;
- выявить проблемные аспекты обеспечения и защиты прав граждан, ставших участниками

движения квадроберов, и определить возможные варианты их разрешения.

Отметим, как таковой правовой классификации, куда именно должно быть отнесено новое течение, в законодательстве не существует, в связи с чем возникают вопросы, как именно классифицировать нарушения в этой сфере. Многие специалисты уже высказывались на тему «квадробики», однако зачастую все сводилось к запрету ее деятельности.

Так, например, иерей Федор Лукьянов проводит параллель с движением ЛГБТ, констатируя, что определять себя каким-либо животным – то же, что и так называемая гендерная самоидентификация. «Нельзя допускать расчеловечивание людей. У нас есть Богом данная природа – мужская или женская, а не котиков и собачек», – заявлял Федор Лукьянов. К тому же преимущественно свое начало «квадробика» берет с Запада, где свобода выбора своей гендерной принадлежности возведена в абсолют и деятельность экстремистского ЛГБТ-сообщества поддерживается в том числе со стороны государства. Например, в Германии, 19 сентября 2024 года проводилась массовая сходка «квадроберов» в самом центре Берлина. По словам участников этого мероприятия, они «посвятили себя борьбе за право существования представителей этих субкультур». Местные власти не обратили ни малейшего внимания на происходящее, из чего можно сделать вывод, что подобному противостоять они не намерены.

В этой связи Лукьяновым высказана позиция, согласно которой для предотвращения дальнейшего развития течения «квадроберов» необходимо приравнять их к ЛГБТ-сообществу и внести соответствующие изменения в пакет законопроектов (№217471-8 и №217472-8), который получил неофициальное название «о запрете пропаганды ЛГБТ», а именно в Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Федеральный закон № 2124-1 «О средствах массовой информации», а также Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Что касается воздействия на детскую психику «квадробики», то на эту тему также высказался доцент кафедры психотерапии Московского института психоанализа Владимир Файнзильберг. «Эта игра может стать угрозой для психики детей, здесь есть своеобразные попытки склонить детей к определенной цели. Для чего-то их объединяют, и за этим стоит подчинение подрастающего поколения», – считает Файнзильберг.

По его словам, эта игра навязана поколению извне, а ее опасность заключается в том, что дети не видят грань между притворством и настоящей имитацией поведения животных.

«Когда дети были отделены от общества или когда находили детей, которых воспитывали животные, любая изоляция от социума приводила к недоразвитости или к ситуации, когда человек останавливается в своем развитии. Это приостановка совершенствования психики, потеря социальных навыков – в этом и есть опасность для развития детей», – пояснил эксперт.

Однако, по его мнению, родители не должны жестко пресекать подобное поведение – это приведет к завышенному интересу у детей.

«Родителям надо обговаривать это с детьми, объяснять им, подходить к ребенку через интеллект, объясняя, что имитация поведения животных помогает лучше понять животных и общаться с ними: понимать кошачий язык, почему она виляет хвостом или причину тона мяуканья. Игра позволяет изучить их поведение, но не более того. Только через понимание и интеллект можно достигнуть эффекта», – отметил психотерапевт.

Думается, что к отрицательному эффекту может привести и решение законодательно запретить субкультуру.

И здесь снова определенный интерес представляет мнение указанного специалиста: «Государственные структуры могут заниматься только воспитанием подрастающего поколения. Должно быть многофакторное действие – это и детские сады, воспитание в них, и школы, где ребятам объясняется начальное понимание социальной роли и возможности социального общения», – рассказал он.

«Когда-то говорили, «во всем виновата семья и школа», – так и есть. Семья и школа формируют личность», – убежден Файнзильберг.

Таким образом, представляется, что для профилактики возникновения подобного интереса необходимо вести беседы с подрастающим поколением (преимущественно со школьниками) о понимании социальной роли и возможности социального общения.

Что же касается воздействия на здоровье детей, то врач-диетолог Марият Мухина заявила, что увлечение может обернуться тяжелыми для здоровья подростков последствиями. Основная суть «квадробики» заключается в полном подражании животным, начиная от основных повадок, заканчивая их рационом питания. В корме для животных содержатся компоненты, которые могут навредить неокрепшему детскому организму.

Например, корм для домашних питомцев содержит большое количество таурина – аминокислоты, которая поддерживает иммунитет питомцев. Людям таурин тоже необходим, но не более 400 мг в сутки.

Мухина отметила, что превышение нормы таурина может привести к нарушению ритма сердца, проблемам с желудочно-кишечным трактом вплоть до язвы. Также могут пострадать почки, которые просто не справятся с количеством животного белка. При этом родители увлеченных подростков переживают и за психику детей. Они считают, что любое отклонение от человеческих отношений, общества, привычек и принципов губительно может сказаться для ментального здоровья.

Также родители переживают, что эта субкультура представляет из себя не просто мяуканье и прыжки на четвереньках, а некоторые подростки чересчур увлекаются и начинают проявлять агрессию. Они кусаются, царапаются и нападают друг на друга. О странном хобби высказываются и очевидцы. Например, в Тюмени жители возмущены таким поведением. Они считают, что печально наблюдать, как дети не видят в себе людей. Им легче притворяться кошкой или собакой, а такое поведение может привести к страшным последствиям. По мнению горожан, подростки избегают ответственности, игнорируют морально-нравственные устои и теряют сознательность.

Продолжая тему пагубного влияния на культурное развитие подрастающего поколения, можно обратиться к словам замглавы синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Вахтанга Кипшидзе. «Авраамические религии учат о высоком духовном достоинстве человека, его интеллектуальном превосходстве над животным миром. Современные тенденции в субкультурах, напротив, низводят человека до уподобления животным. По большому счету это пропаганда возвращения к варварству, к дебрям язычества, где предшественники нынешних «квадроберов» одевались в шкуры и считали себя животными», – отметил Кипшидзе.

Помимо «квадроберов», среди молодежных субкультур также существуют териане – люди, которые идентифицируют себя как животные и ведут себя так, будто ими являются. Такие люди утверждают, что это не образ, а их естественное состояние. И фурри – участники этого движения – одеваются в костюмы определенных животных из мультфильмов, аниме или комиксов и общаются от лица своего персонажа. Здесь речь об антропоморфных животных, то есть тех, кто обладает чертами людей.

«Квадробинг» – это прикрытие, маскировка, психологический прием, чтобы убрать комплексы и чувство стыда. Американские фурри именно таким способом раскрывали свои девиантные наклонности. Только вот в Америке фурри изначально сложилось как взрослое движение, а в России в это движение втягивают детей. Так что все это – не невинный маскарад и игра в зверушек.

В СМИ освещался случай, когда мама одной девочки, считающей себя фурри, проследила за ней, попала на костюмированную встречу и увидела, как ее 13-летняя дочь находится в компании взрослых, занимающихся развратными действиями. Организатором фурри/аниме вечеринки был 37-летний мужчина.

И здесь представляется важным ужесточить контроль за мероприятиями, связанными с субкультурами, где могут присутствовать несовершеннолетние. Организаторы должны предоставлять полную информацию о мероприятии, включая возрастные ограничения и меры безопасности. Также необходимо ввести обязательную проверку биографии и судимости организаторов, чтобы исключить возможность участия лиц с криминальным прошлым или склонностью к девиантному поведению.

Разработка и внедрение образовательных программ для родителей и детей помогут информировать их о рисках, связанных с участием в определенных субкультурах, и о том, как распознать потенциально опасные ситуации. Создание специального органа или подразделения в существующих структурах, которые будут заниматься мониторингом и контролем за деятельностью субкультур, особенно тех, которые могут представлять угрозу для детей, также является важным шагом.

Кроме того, важным способом защиты было бы введение анонимных горячих линий для детей и родителей, что позволит им сообщать о подозрительных или опасных ситуациях, связанных с субкультурами. Также видится необходимым ужесточение наказаний за вовлечение несовершеннолетних в мероприятия, связанные с девиантным поведением, включая административные и уголовные меры, что поможет создать более безопасную среду для детей и подростков и снизить риски, связанные с участием в различных субкультурах.

Итак, подводя итоги, можно отметить, что правовая оценка «квадробики» представляет собой сложную задачу, так как это явление не имеет какого-либо статуса в законодательстве. Важно определить, является ли «квадробика» формой самовыражения, требующей защиты в рамках свободы слова и творчества, или же она может быть классифицирована как потенциально опасная практика, требующая регулирования. В связи с чем необходимо разработать четкие критерии для оценки подобных субкультур, чтобы избежать правовой неопределенности и, как следствие, отсутствия защищенности всех участников подобных движений.

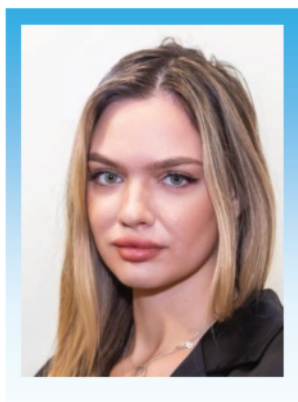
Исследования показывают, что участие в субкультурах, таких как «квадробика», может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на детскую психику. С одной стороны, это может способствовать развитию креативности и самовыражения. С другой стороны, существует огромный риск формирования искаженного восприятия реальности и социальных норм. Важно учитывать, что дети находятся в стадии формирования личности, и влияние подобных субкультур может привести к психологическим проблемам, таким как тревожность, депрессия и социальная изоляция. Физическое здоровье также может пострадать из-за длительного ношения костюмов, которые могут быть неудобными или небезопасными.

Отметим, «квадробика» вызывает значительные культурные и социальные противоречия. С одной стороны, это движение может рассматриваться как форма культурного самовыражения и творчества. С другой стороны, оно может быть воспринято как девиантное поведение, особенно если речь идет о вовлечении несовершеннолетних. Важно учитывать, что общественное восприятие подобных субкультур может варьироваться в зависимости от культурного контекста и социальных норм. В России, где традиционные ценности играют значительную роль, «квадробика» может столкнуться с осуждением и непониманием.

Для решения проблемы правовой оценки «квадробики» необходимо разработать четкие критерии и механизмы регулирования, которые будут учитывать как права на самовыражение, так и необходимость защиты несовершеннолетних. Думается, что влияние «квадробики» на детскую психику и физическое здоровье требует тщательного изучения и разработки рекомендаций для родителей и педагогов. Культурные и социальные противоречия, связанные с этим явлением, подчеркивают необходимость общественного диалога и информирования населения о рисках и возможностях, связанных с участием в подобных субкультурах.

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены серьезные проблемы в правовом регулировании защиты прав участников набирающего популярность движения «квадроберов». Отсутствие какой-либо правовой классификации в этой сфере неизбежно приводит к возникновению массы вопросов и проблем, связанных с разрешением возникающих правонарушений. В связи с чем необходимо законодательно закрепить осуществление контроля изучаемой детьми информации в сети «Интернет» и, возможно, все-таки признать обоснованной позицию, согласно которой приравнять «квадроберов» к ЛГБТ-сообществу или же вовсе внести их как одно из течений, установив административную ответственность посредством внесения дополнений в статью 6.21 КоАП РФ, а именно запрета к пропагандированию гендерного самоопределения человека.





Автор: Михайлова Виктория Сергеевна, студентка 5-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Обеспечение и защита прав граждан при реализации программы газификации в Российской Федерации»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Наша страна занимает первое место в мире по добыче и запасам наиболее экологичного и дешевого вида топлива – природного газа. При этом Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в мае 2020 года была поставлена цель – обеспечить поэтапное завершение газификации страны к 2024 году. По результатам программы газификации страны, согласно официальным данным ПАО «Газпром», уровень снабжения газом в России на начало 2024 года составил 73,8%.

Однако данный показатель является лишь формальным, так как, в соответствии с новой моделью развития газоснабжения и газификации регионов Российской Федерации, Единый оператор газификации строит газопроводы, отводы и газораспределительные станции, межпоселковые газопроводы, внутрипоселковые газопроводы и газопроводы «последней» мили только до границы земельного участка потребителя. Соответственно, официальная статистика демонстрирует лишь уровень распространения газопроводов высокого давления по территории страны, а не проведение газа в дома.

Следует также отметить, что по территории страны газовые магистрали распределены крайне неравномерно, в основном они сосредоточены в западной части России, а в ряде областей за Уралом процент снабжения газом потребителей не достигает даже 20%.

Так, наиболее низкий уровень газификации наблюдается в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, где большая часть домохозяйств использует отопление на твердом топливе, что вызывает серьезные опасения, так как выбросы частного сектора аккумулируются в нижних слоях атмосферы. В свою очередь, ТЭЦ выбрасывают ежедневно в атмосферу до 200 тонн оксидов азота, 680 тонн диоксида серы и сернистого ангидрида и 240 тонн частиц пыли, золы и сажи. В совокупности эти выбросы оказывают на окружающую среду наиболее негативное и необратимое влияние.

Так, например, пока газификация Красноярска только планируется к 2031 году, в городе за 2024 год режим «черного неба» объявляли 6 раз, что по продолжительности составило более 20 дней.

Не лучшую экологическую ситуацию мы можем наблюдать также в Новосибирской, Иркутской, Кемеровской областях. Средний уровень газификации регионов Восточной Сибири пока не достигает и 10%, что в семь раз ниже среднероссийского показателя (более 73%). Основным видом топлива здесь остается уголь. Показатель газификации регионов напрямую коррелирует со статистическими данными общественной организации «Зеленый патруль», которая проанализировала природоохранный, социально-экологический и промышленный индексы по итогам весны 2024 года и составила национальный экологический рейтинг регионов. Согласно этой статистике, Новосибирская область заняла 75 место в экологическом рейтинге субъектов РФ. Также из регио-

нов Сибири в последнюю десятку вошли: Иркутская (76 место) и Омская (80 место) области, Красноярский край (81 место). Замыкает рейтинг – Забайкальский край (84 место).

По словам экспертов круглого стола, проведенного в Общественной палате РФ, переход на газ существенно улучшит экологическую ситуацию. Таким образом, газификация – ключевой шаг для улучшения экологической ситуации в Сибири, так как основными загрязнителями в зимний период являются ТЭЦ и печное отопление частных домов.

Также необходимо отметить влияние именно загрязнения воздуха на экологический кризис не газифицированных регионов. Основным фактором являются выбросы в атмосферу различных загрязняющих веществ, негативно влияющих на здоровье человека, такие как сажа, диоксид серы, оксиды азота, углерода, в частности, угарный газ, соединения тяжелых металлов. Анализ индекса TAQI (Tropomi Air Quality Index), который рассчитывается на основании анализа перечисленных загрязняющих веществ, показал, что Новосибирск находится на 3 месте в России по качеству воздуха среди наиболее загрязненных городов.

В общемировом масштабе экологическая ситуация обстоит крайне неблагоприятно. Для последних десятилетий характерны климатические аномалии в глобальном изменении климата, из-за чего уровень Мирового океана увеличился на 15 мм. Это объясняется его тепловым расширением и таянием ледников. В материалах МГЭИК (Межправительственная группа экспертов по изменению климата) указывается, что указанные аномалии вызваны изменением химического состава атмосферного воздуха вследствие роста концентрации углекислого газа и, следовательно, усиления парникового эффекта.

Отметим, что в настоящее время в атмосферу выбрасывается более 25 млрд тонн углекислого газа, при этом 45% дает именно сжигание угля. Исходя из этого, к 2025 году, вероятно, повышение средней температуры составит 2,5°C, а к 2050 г. – 3-4°C. Последствием потепления будет подъем уровня Мирового океана на 1,5 метра, что приведет к затоплению значительных прибрежных территорий, увеличению частоты и силы тайфунов, ураганов и других глобальных явлений.

Предотвратить экологически необратимые изменения можно альтернативным источником энергии – газом. Более того, газификация позволяет использовать газ более эффективно, что снижает количество отходов от сжигания топлива.

Учитывая приведенный рейтинг по состоянию экологии в негазифицированных регионах, можно сделать вывод, что программа газификации страны не в достаточной мере удовлетворяет потребности населения в газе. Не должный уровень ее развития и низкие темпы распространения приводят к экологическому кризису в отдельных регионах, что непосредственно влияет и на здоровье проживающих в них людей: ухудшает функцию легких и вызывает обострения бронхиальной астмы и хронической обструктивной болезни легких, повышает риск развития рака легких, острых сердечно-сосудистых осложнений, инсультов и развития ишемической болезни сердца.

Отметим, что статья 42 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением; статья 9 Конституции гарантирует, что природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

В условиях актуальности развития газификации в России особую значимость приобретает вопрос ее правового регулирования. Однако анализ различных источников свидетельствует о недостаточной разработанности данной темы. В связи с чем результаты проводимого исследования характеризуются научной новизной и практической значимостью, а также играют важную роль для разработки конкретных рекомендаций по развитию законодательства в упомянутой сфере. Объектом же настоящего исследования послужили общественные отношения, связанные с защитой и

охраной прав граждан, принимающих непосредственное участие в газификации.

Актуальность данной темы поднял 16 апреля 2024 года заместитель Председателя Правительства Александр Валентинович Новак, который провел 33-е заседание Федерального штаба по газификации. Он подчеркнул: «Программа газификации не должна превращаться в формальность». В своей речи заместитель Председателя Правительства обращался к Федеральному закону от 11.06.2021 N 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации», который был принят по итогам проверки исполнения законодательства о газификации страны и позволяет бесплатно доводить газ до границ земельных участков граждан. В ходе совещания были выделены пробелы и проблемные моменты текущего исполнения мероприятий по догазификации, реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, а также планы по дальнейшей догазификации домовладений, медицинских и образовательных учреждений. Александр Валентинович отметил, что необходимо немедленное расширение программы без привлечения средств граждан, а также подчеркнул медленные темпы подключения граждан к газу.

Как показало исследование, газификация не предполагает проведение газа в дома, так как до домового котла собственник должен самостоятельно провести газ за свой счет. Таким образом, программу газификации только условно можно назвать бесплатной, что является одной из самых актуальных проблем в данной отрасли.

Следует отметить, что, согласно статьям 23.2 и 23.3 Федерального закона от 31.03.1999 «О газоснабжении в Российской Федерации», за счет финансов ПАО «Газпром» и бюджетных средств строятся только газопроводы высокого давления. Ответственность по проведению газа в пределах участка и его подключению непосредственно в доме уже лежит на собственниках. Это означает, что разводящие сети низкого давления и внутридомовые разводки систем газоснабжения потребители должны оплачивать за свой счет. Общие расходы в таком случае в среднем составляют не менее 100 000 – 150 000 рублей, эта сумма складывается из нескольких составляющих: оформление документов и подача заявки, составление проекта газификации, проведение трубы до дома и внутри его, врезка в магистраль и проверка объекта газификации инспекцией.

Более того, расходы увеличиваются из-за многочисленных требований, которые предъявляет к системе газоснабжения в доме Постановление Правительства РФ от 14.05.2013 № 410 «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования», где в пункте 77 регламентируется, что в случае поступления информации о наличии угрозы возникновения аварии, утечек газа или несчастного случая исполнитель проведения газа обязан незамедлительно осуществить приостановление подачи газа без предварительного уведомления об этом заказчика. Соответственно, на получателя газа также лежит обязанность осуществлять демонтаж и ремонтные работы по исправлению системы газоснабжения в доме. Компенсации на такие расходы законодательством также не предусмотрено. Таким образом, на население ложится огромная финансовая нагрузка, чтобы провести газ от границы участка в дом.

Зачастую граждане не имеют возможности параллельно в те сроки, в которые строится газовая инфраструктура до границ участка, выполнить ту часть работ, которая приходится на них, не все граждане имеют возможность понести сразу все эти затраты на покупку котла, на создание систем внутридомового отопления и вентиляции, необходимых для газификации. Субъектами РФ для оказания поддержки отдельным категориям граждан предоставляются субсидии, такие средства выделяются в 73 регионах, объемы соцподдержки определяются непосредственно субъектом РФ, в зависимости от региона определяются категории: ветераны, инвалиды, малоимущие граждане, многодетные семьи. Регионы с хорошей бюджетной обеспеченностью имеют возможность предоставлять большой объем льгот, регионы с низкой бюджетной обеспеченностью не имеют

возможности выделять достаточно средств.

Таким образом, на законодательном уровне не в достаточной мере урегулирован вопрос газификации участков и непосредственно самих домов. Представляется необходимым принятие подзаконного акта, который бы закреплял и регулировал предоставление на федеральном уровне субсидий, льгот, скидок для снижения нагрузки на потребителя в части платы за подключение к газораспределительной сети с учетом использования средств материнского капитала или возможности предоставления рассрочки платежа, гарантировал государственную материальную и фактическую помощь в услугах проведения газа до дома и внутри него, врезку в магистраль и проверку объекта газификации инспекцией.

Помимо этого, важную роль в решении проблемы газификации должны играть дополнительные региональные программы, разработанные с учетом специфики конкретных регионов. Так, особое внимание необходимо уделить регионам Сибири и Дальнего Востока, где уровень снабжения газом наиболее низок. Это позволит большему количеству граждан фактически начать использование газа, обеспечит рост потребления газа населением и, соответственно, улучшит экологическую составляющую.

Другой важной проблемой и фактором, приостанавливающим газификацию, можно выделить систематическое нарушение платежной дисциплины потребителями природного газа, ярко выраженный рост долгов россиян за газ. После того, как 02.04.2020 г. Премьер-министр Михаил Мишустин подписал постановление № 424, приостанавливающее взыскание неустойки в случае несвоевременной оплаты за газ до 1 января 2021 года, количество неплательщиков стало увеличиваться, долг потребителей газа перед ПАО «Газпром» за 2023 год составил 153 млрд рублей. Об этом сообщалось в проекте доклада президиуму Госсовета по теме газификации регионов.

Принимая во внимание пункт 1 постановления «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», который дал основание не платить за газ вовсе, можно предположить, что рост задолженности за газ носит системный характер. Поэтому возникла необходимость экономически обоснованного снижения финансовой нагрузки на стоимость природного газа.

В качестве решения данной проблемы необходимо рассмотреть принятие комплекса мер по повышению платежной дисциплины и снижению уровня просроченной дебиторской задолженности за газ, поставленный ПАО «Газпром», в рамках отдельного нормативного акта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов». Для ускорения процесса газификации необходимо разработать стимулирующие меры и помощь в оплате долгов граждан, предложить населению реструктуризацию, рассрочку долга, альтернативы в уплате штрафов в рамках отдельного подзаконного акта.

Также в законодательстве неосвещенной находит себя проблема нерациональности и неразумности реализации процесса проведения газа, а также не закреплённость зоны ответственности участников процесса газификации. Так, в процессе снабжения газом участвуют сразу три стороны: ПАО «Газпром», который вкладывает денежные средства в строительство газопроводов и реализует сам процесс; государство и местные власти, которые финансируют строительство сетевого хозяйства внутри субъектов и муниципалитетов; и граждане, которые должны платить за оборудование на территории своего участка.

При этом зачастую происходит так, что ПАО «Газпром» свою часть работ выполнил, а регион или муниципалитет – нет. Или граждане не способны заплатить за строительство разводки на своем участке и приобрести необходимое газовое оборудование. В итоге газ к поселку подведен, а жители его не получают, и он остается неиспользованным вовсе. Большое количество участников процесса на разных этапах газификации приводит к отсутствию единого центра принятия реше-

ний и рассинхронизации между этими процессами.

Данный вопрос не в достаточной мере урегулирован Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 №549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан», не проработан вопрос топливно-энергетического баланса регионов, координации участников процесса газификации.

Видится необходимым внесение пункта, регламентирующего ответственность сторон процесса газификации, в раздел «Порядок и условия исполнения договора. Права и обязанности сторон при исполнении договора», устанавливающего конкретные критерии и механизмы определения границ ответственности за строительство и эксплуатацию газопроводов, включая определение ответственного за подключение к сетям на частной территории. Также требуется четко разграничить зоны ответственности в разделе «Порядок и условия заключения договора» между газораспределительными организациями, органами власти и собственниками земельных участков при подключении к газовым сетям.

И, наконец, хочется отметить, что хорошей, на наш взгляд, альтернативой проведению газа к каждому участку является автономная газификация, положения о которой есть смысл включить в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации». Процедура состоит в следующем: до места, куда проведен газ, необходимо построить СПГ-завод, который будет охлаждать газ до жидкого состояния, чтобы его можно было заправить и перевезти в населенный пункт или в дом, где граждане смогут им непосредственно пользоваться.

Если учитывать автономную газификацию, то можно охватить намного больше населенных пунктов и решить вопрос о проведении газа только до участка. Таким образом, не будет необходимости прокладывать дорогостоящую трубу в отдаленную местность.

Представляется, что решение выявленных проблем упорядочит новая модель газификации субъектов Российской Федерации, которая позволит сделать подключение к системе газоснабжения максимально прозрачным, недорогим, удобным процессом. Устранение правовых пробелов и совершенствование законодательства в области газификации позволит ускорить реализацию программы и сделать газ доступным для большего числа граждан и предприятий России, что в свою очередь благоприятно скажется на экологической ситуации мало газифицированных регионов.

Одна из ключевых задач работы топливно-энергетического комплекса на сегодняшний день – ускоренная газификация регионов России. Расширение использования газа на внутреннем рынке позволит значительно повысить уровень жизни и обеспечить комфортные бытовые условия граждан нашей страны, а также положительно повлияет на социально-экономическое развитие регионов. Напомним, природный газ занимает ключевое место в удовлетворении внутренних потребностей России в энергоносителях. Это делает российский энергобаланс одним из самых «зеленых» в мире, так как газ – самый чистый углеводородный источник энергии, что особенно важно для регионов со сложной экологической обстановкой.

Таким образом, подводя итоги, хочется отметить, что ключевым фактором успешной реализации этой масштабной задачи является совершенствование законодательной базы. Создание четкой и прозрачной законодательной основы станет составляющей успеха в реализации программы газификации. Это позволит обеспечить доступность газа для потребителей и создать условия для дальнейшего развития экономики. В конечном итоге совершенствование законодательства станет залогом существования экологически чистой и экономически выгодной газификации, которая позволит улучшить качество жизни людей и обеспечить условия для устойчивого становления экономически стабильного общества.



Автор: Комиссарова Полина Константиновна, магистрант 2-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в процессе цифровой трансформации экономики»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Формирование цифровой экономики — это вопрос национальной безопасности
В.В. Путин

Сегодня, в связи с распространением информационно-коммуникационных технологий, цифровое преобразование стремительно происходит во всех направлениях деятельности человека. Причем в наибольшей степени такие изменения коснулись именно сферы экономики, где наше государство прилагает существенные усилия к развитию предпринимательской деятельности, поддержке малого и среднего бизнеса.

Уже сегодня разработчики и операторы цифровых технологий, ИТ-продуктов, сервисов и платформ оказывают серьезное влияние на экономические отношения граждан, бизнеса и государства. И здесь, с некоторой долей условности, можно констатировать, что в современных реалиях именно цифровые технологии формируют экономику. В связи с чем внедрение в жизнедеятельность человека интеллектуальных механизмов и повсеместное использование компьютерных технологий, безусловно, воздействует на институты, обеспечивающие соблюдение прав и гражданских свобод человека.

Однако темпы цифровизации общества во многом превосходят динамику совершенствования законодательства, что порождает определенные правовые пробелы и, как следствие, увеличение цифровых угроз правам граждан – пользователям сети Интернет. Оговоримся, что в Новосибирской области данная проблема стоит наиболее остро, поскольку по данным Отчета «Состояние преступности в России за январь – декабрь 2023 года» ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России по итогам 2023 года Новосибирская область оказалась в десятке регионов России с наибольшими темпами прироста зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (Приложение 1).

В этой связи целью работы является выявление проблемных аспектов правовой регламентации обеспечения и защиты прав граждан-пользователей сети Интернет от угроз их нарушения в сфере цифровой экономики, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере. Ведь, как справедливо отметил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в одном из своих посланий Федеральному Собранию Российской Федерации, необходимо «настроить законодательство на новую технологическую реальность».

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативные правовые акты России, касающиеся цифровой экономики, а также регулирующие отдельные области отношений, возникающих в сети Интернет, в частности, связанные с регистрацией и использованием доменного имени и обращением цифрового рубля;
- изучить региональные проекты, сформулированные в соответствии с основными направлениями национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», в частности,

утвержденные и реализуемые в Новосибирской области;

- ознакомиться со спецификой правового регулирования отдельных отношений, возникающих в сети Интернет, в иностранных государствах;
- рассмотреть данные статистических исследований, характеризующие сложившуюся ситуацию в сфере цифровой экономики;
- проанализировать официальные новостные ресурсы, связанные с нарушением прав граждан в сфере цифровой экономики;
- выявить отдельные проблемные аспекты правового регулирования отношений, возникающих вследствие цифровизации экономики и определить возможные варианты их разрешения.

Итак, в первую очередь обратим внимание на то обстоятельство, что в настоящее время большинство компаний осуществляет свою экономическую деятельность посредством использования сети Интернет, то есть на информационных платформах, Интернет-сервисах, в социальных сетях, где они рекламируют свои товары и услуги, а также осуществляют непосредственную их продажу. Однако такая деятельность становится объектом большого количества угроз, в том числе связанных с недостатками правового регулирования, в результате чего нарушаются права как предпринимателей, так и граждан-потребителей услуг.

В частности, наблюдается резкий рост количества фишинговых ресурсов, то есть поддельных, созданных на основе схожести с оригинальным ресурсом в доменном имени и стилистике оформления. Так, чаще всего мошенники подделывают сайты инвестиционных площадок, интернет-магазинов, банков, социальных сетей и мессенджеров, сервисов онлайн-бронирования, а также органов государственной власти.

Отметим, что только за первое полугодие 2024 года Роскомнадзор ограничил доступ к 33 800 фишинговым сайтам на основании решений судов и требований Генеральной прокуратуры Российской Федерации. И в этой связи, для сравнения, оговоримся, что в 2021 году было заблокировано 3 100 фишинговых сайтов, то есть всего за 2,5 года количество мошеннических ресурсов увеличилось почти в 11 раз (Приложение 2). Однако такой вывод сделан лишь исходя из анализа статистики Роскомнадзора, а реальное число фишинговых ресурсов, очевидно, больше, чем число заблокированных, и, по словам руководителя департамента расследований T. Hunter Игоря Бедерова, оно может быть в 3-4 раза больше, чем цифры в статистике Роскомнадзора.

Оговоримся, фишинговые сайты создаются в целях получения логинов и паролей от аккаунтов, реквизитов банковских карт, распространения вредоносных программ. Кроме того, в настоящее время мошенники используют фишинговые ресурсы для сбора средств и гуманитарной помощи якобы для участников специальной военной операции, однако собранные средства попадают лишь «в карман» злоумышленников, и, как отмечает первый заместитель начальника Главного управления губернатора и Правительства Хабаровского края по взаимодействию с правоохранительными органами Максим Гринев, куда более опасно, когда под видом перевода средств для помощи нашим бойцам осуществляется финансирование Вооруженных сил Украины.

Безусловно, данные обстоятельства влекут за собой крайне негативные последствия, выражающиеся в серьезных нарушениях прав граждан. При этом ключевую роль в цифровой экономике в настоящее время играет доменное имя, которое способствует установлению идентичности и доверия к онлайн-субъектам, что обуславливает актуальность и значимость исследования нормативной базы в сфере регистрации и использования доменного имени на законодательном уровне, которая сегодня видится несовершенной.

Итак, для начала следует отметить, что обычно для размещения фишингового сайта мошенники прибегают к киберсквоттингу. Киберсквоттинг (от двух английских слов: cyber – «кибер» и squatting – «занять чье-то место, захватить») – это вид мошеннической деятельности, выражающийся в регистрации доменных имен, полностью совпадающих или похожих на существующий

торговый знак, фирменное наименование или коммерческое обозначение; либо же в регистрации уже существующих доменных имен в несколько искаженном виде, например, отличающееся в 1-2 символа.

Оговоримся, на международном уровне правовую основу для разрешения споров по поводу неправомерной регистрации и использования доменного имени в сети Интернет составляет Единая политика разрешения споров по доменным именам (UDRP), разработанная Интернет-корпорацией по присвоению имен и номеров (ICANN). Однако применима она только в отношении общих доменов верхнего уровня (.com, .info, .net, .org и т.д.), а также национальных доменов верхнего уровня или доменов верхнего уровня с кодом страны, которые приняли указанную политику. Оговоримся, что Россия не входит в число таких стран.

В июне 2022 года Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ в рамках федерального проекта «Информационная безопасность» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» была запущена система «Антифишинг», которая блокирует сайты, маскирующиеся под официальные ресурсы государственных органов, компаний, маркетплейсов и социальных сетей. Однако, как отмечает заместитель председателя комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Антон Горелкин, «пока в рамках этой системы мы заблокируем ресурс, фактически цель, которую мошенники преследовали, уже была реализована». Исходя из этого, можно сделать вывод, что в целях борьбы с фишинговыми ресурсами наиболее эффективно предпринимать действия, предупреждающие их появление, то есть наибольшее внимание необходимо уделять именно этапу регистрации доменного имени.

Оговоримся, согласно пункту 4 статьи 14.2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», координацию деятельности по формированию доменных имен, входящих в группы доменных имен, составляющих российскую национальную доменную зону, осуществляет некоммерческая организация, одним из учредителей которой является Российская Федерация и которая является зарегистрированным владельцем баз данных этой зоны в международных организациях распределения сетевых адресов и доменных имен, то есть Координационный центр национального домена сети Интернет (далее – Координационный центр доменов .RU/.РФ). При этом Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ (далее – Правила), утвержденные его решением от 05.10.2011 № 2011-18/81, являются единственным нормативным документом, регулирующим отношения, возникающие в связи с регистрацией доменных имен. При этом, в соответствии с пунктом 1.1 Правил, регистратором доменного имени является юридическое лицо, аккредитованное Координатором для регистрации доменных имен в доменах .RU и/или .РФ. В настоящее время в качестве таковых зарегистрировано более 130 организаций.

Однако нормы, регламентирующие алгоритм проверки доменного имени при его регистрации, отсутствуют как на законодательном уровне, так и в Правилах, что порождает появление фишинговых сайтов, имитирующих существующие торговые площадки для продажи товаров онлайн.

И здесь в первую очередь обратим внимание на отсутствие в законодательстве требований к уникальности регистрируемого доменного имени. Вместе с теми в Правилах указано лишь то, что доменное имя в домене .RU (или .РФ) должно состоять из собственного обозначения, уникального в пределах домена верхнего уровня, и символов «.ru» (или «.rf»).

При этом анализ новостных источников показал, что указанный пробел в праве создает возможность для осуществления киберпреступлений.

Рассмотрим пример, когда мошенники, действуя через популярные маркетплейсы, вызывая тем самым доверие у пользователей, отправляют ссылку на поддельный сайт и получают доступ к банковским данным потенциальных покупателей. Так, в начале текущего года пользователь попу-

лярного маркетплейса «Мегамаркет» оформил заказ на товар, который продавался по цене значительно ниже, чем на других Интернет-площадках и в оффлайн-магазинах. Однако через три часа пришло уведомление об отмене заказа. При этом продавцу стали известны персональные данные мужчины, указанные при регистрации, включая номер мобильного телефона, по которому мошенники связались с ним в мессенджере Telegram, сообщив, что товар закончился на складе, но точно такой же есть в наличии на маркетплейсе «Ozon» и предложили еще более низкую цену. После согласия покупателя на электронную почту пришло письмо со ссылкой на сайт, схожий в стилистике оформления на маркетплейс «Ozon», однако отличающийся в доменном имени лишь двумя символами: «ozon-u.ru» вместо «ozon.ru».

Вместе с тем на различных сервисах отзывов встречается множество подобных историй. И, если пользователь не обращает внимание на различие в доменном имени и оформляет заказ на фишинговом сайте, злоумышленники получают оплату за товар, который даже не собирались отправлять покупателям. И, кроме того, что наиболее опасно, мошенники овладевают финансовыми данными пользователей, получая доступ в личный кабинет банка.

В этой связи видится необходимым закрепление на законодательном уровне требований к уникальности доменного имени, которые позволят отказывать в регистрации схожего доменного имени с уже содержащимся в Реестре доменных имен. Думается, что схожесть должна признаваться недопустимой при установленном различии, равном 1–2 символам для доменных имен, длина которых составляет не более 5 символов, и равном 6 символам для более длинных доменных имен.

Кроме того, важно отметить, что регистратор, в соответствии с пунктом 3.1.3 Правил, не вправе отказать в регистрации выбранного пользователем доменного имени (за исключением случаев, если доменное имя уже содержится в Реестре, совпадает с включенным в стоп-лист обозначением, не соответствует указанным в Правилах техническим требованиям и если не представлена необходимая информация об администраторе), а пользователь в этой связи самостоятельно несет ответственность за выбор доменного имени. При этом пользователь должен сам убедиться в отсутствии сходных с регистрируемым доменным именем товарных знаков, фирменных наименований, другой интеллектуальной собственности, наименований некоммерческих организаций и государственных органов.

Таким образом, получается, что регистрация доменного имени, аналогичного, например, с существующим фирменным наименованием, правообладателем которого является иное лицо, законодательно не запрещена. Однако, как уже было отмечено выше, отсутствие данного ограничения в законодательстве и Правилах регистрации доменных имен позволяет киберсквоттерам осуществлять мошеннические действия, выражающиеся в регистрации доменных имен, содержащих объект интеллектуальной собственности, принадлежащий другому лицу, с целью дальнейшей перепродажи или недобросовестного использования.

При этом отметим, что сегодня ценность доменных имен все возрастает, они уже стали предметом сделок. Так, например, в 2022 году российская социальная сеть «ВКонтакте» выкупила доменное имя vk.ru, которым с 1999 года владела кондитерская фабрика ООО «Верность качеству». Сумма сделки не разглашается, однако, по мнению специалистов в сфере доменных имен, цена составила не менее 70 миллионов рублей. Таким образом компания ограждает пользователей от фишинга, поскольку злоумышленники используют созвучные с названием социальной сети домены.

И здесь отметим, что анализ зарубежной практики показал, что законодательство некоторых стран регламентирует формат и содержание доменного имени. Так, в Финляндии, согласно Закону об услугах электронных коммуникаций, на момент регистрации доменное имя не должно, в частности, совпадать с защищенным именем или знаком другого лица, за исключением случаев, когда

пользователь доменного имени может представить приемлемую причину регистрации доменного имени.

В этой связи представляется необходимым обязать регистраторов доменных имен при проведении процедуры их регистрации направлять запрос в соответствующие органы и организации (в том числе в Роспатент) с целью выявления аналогичных или сходных зарегистрированных средств индивидуализации. И, кроме того, видится необходимым внесение в перечень оснований для отказа в регистрации доменного имени пункта следующего содержания: «доменное имя совпадает с зарегистрированным товарным знаком, фирменным наименованием, другой интеллектуальной собственностью, наименованием некоммерческой организации, правообладателем которых является иное лицо, и государственных органов».

Таким образом, в настоящее время российская нормативная база не содержит специальных норм, позволяющих защитить пользователей от возможности «попадания» на фишинговый сайт. В США же, например, еще в 1999 году принят Закон «О защите Потребителей от киберсквоттинга» (АСРА)».

В этой связи в целях предотвращения нарушения прав граждан в сети Интернет, а также защиты средств индивидуализации компаний в условиях цифровой экономики, первостепенным представляется введение в правовое поле на уровне федерального законодательства алгоритма проверки регистрируемого доменного имени, среди этапов которой целесообразно включить проведение проверки уникальности доменного имени с применением метода его сравнения с существующими доменными именами, а также сопоставление его с зарегистрированными средствами индивидуализации.

Еще одним важным элементом цифровой экономики является цифровой рубль, который, по словам председателя Центрального банка РФ Эльвиры Набиуллиной, «в течение пяти-семи лет станет привычной частью нашей жизни».

Оговоримся, официальное определение понятия «цифровой рубль» на данный момент не закреплено, однако, исходя из существующих правовых норм, его можно определить, как выпускаемую Банком России цифровую форму российской национальной валюты, которой можно рассчитывать только в рамках специальной платформы цифрового рубля.

Итак, отметим, что в 2023 году Банк России запустил пилотный проект по операциям с цифровым рублем, в котором уже участвуют несколько тысяч физических и юридических лиц.

Однако на сегодняшний день граждане с настороженностью относятся к новой форме денег. Так, по результатам опроса, проведенного 3 августа 2024 года Всероссийским центром изучения общественного мнения, лишь 31% опрошенных граждан в перспективе хотели бы воспользоваться цифровым рублем, и только 9% из них заявили об этом с полной уверенностью (Приложение 3). Причем большая часть потенциальных пользователей – это мужчины с хорошим материальным положением.

И здесь оговоримся, что недоверие граждан связано, в первую очередь, с опасением столкновения с угрозами для их финансовой безопасности, которые обусловлены недостаточной проработанностью правовых основ цифрового рубля, в частности, законодательно не определен перечень видов операций, совершаемых на платформе цифрового рубля.

Отметим, хоть и массовое внедрение цифровой формы российской национальной валюты планируется с июня 2025 года, мошенники уже сегодня активно действуют в этой сфере. Так, например, одной из мошеннических схем является предложение покупки цифровых рублей со скидкой или кешбэком с дальнейшим переходом пользователя по фишинговой ссылке с попаданием на поддельный сайт, где граждане переводят им деньги либо разглашают свои персональные данные. Кроме того, мошенники направляют письма с информацией «о необходимости заполнения формы отказа от перехода на цифровые выплаты», в процессе заполнения которой

граждане раскрывают личные данные, в том числе и данные для входа на Портал государственных услуг Российской Федерации. Дело в том, что мошенники оперируют переводом всех социальных выплат, в том числе и пенсий, в цифровую форму. И здесь важно отметить, в настоящее время законодательно это не предусмотрено. При этом некоторые специалисты прогнозируют, что «со следующего года получать соцвыплаты в цифровой валюте можно будет в заявительном порядке, то есть по желанию».

В этой связи, в целях преодоления правовой неопределенности, во избежание нарушения прав граждан, представляется необходимым разработать и внести в главу 46 (Расчеты) Гражданского кодекса РФ перечень видов операций, совершаемых с использованием цифрового рубля.

Вместе с тем нельзя оставить без внимания недостаточность государственных мер, направленных на усиление информационной грамотности населения.

Оговоримся, в августе 2022 года Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ запустило всероссийскую программу кибергигиены. Однако, как показывает статистика числа мошеннических действий, осуществляемых посредством фишинговых ресурсов, почти за два года существования программа не поспособствовала защите от данного вида мошенничества. В связи с чем представляется целесообразным введение в указанную программу направления по формированию у граждан базовых знаний о фишинговых сайтах, созданных с использованием доменного имени, максимально совпадающего с наименованием известного Интернет-ресурса.

Кроме того, в настоящее время актуализируется вопрос информированности граждан о цифровом рубле. Отметим, что в Новосибирской области и некоторых других регионах России уже предприняты меры в данном направлении. Так, летом 2024 года запущен проект «Рубль 2.0» в Штабах общественной поддержки «Единая Россия», в рамках которого проводятся мероприятия, направленные на знакомство с новой национальной валютой. Однако такие мероприятия охватывают небольшой круг лиц. И, поскольку введение цифрового рубля в повсеместное использование наступит уже в обозримом будущем, представляются необходимыми разработка и утверждение на законодательном уровне Политики по информационному освещению цифровой формы национальной валюты России среди граждан и формированию знаний о возможных угрозах нарушения прав при его использовании.

Таким образом, приходится констатировать, что интеграция экономического сектора в Интернет-пространство и высокое развитие информационно-коммуникационных технологий, несмотря на все положительные стороны, к сожалению, повлияли и на распространение интернет-форм мошенничества, наибольшую опасность из которых представляют фишинговые ресурсы, направленные на извлечение персональной, финансовой информации о пользователе сети Интернет, что, безусловно, является нарушением прав граждан и наносит серьезный вред экономическому развитию страны.

В ходе проведенного исследования были выявлены отдельные факторы, способствующие распространению кибермошенничества, которые, в первую очередь, связаны с отсутствием эффективных правовых механизмов, направленных на предотвращение и пресечение совершения киберпреступлений в отношениях, возникающих как при уже ставшими нормой жизнедеятельности осуществлении онлайн-торговли, ведении бизнеса посредством сети Интернет, так и при только зарождающейся части цифровой экономики – совершении операций с цифровым рублем. В связи с чем предложенные пути совершенствования законодательства в данной сфере, в том числе связанные с регистрацией и использованием доменного имени, определением сущности цифрового рубля, повышением информационной грамотности населения, поспособствует обеспечению и защите прав и интересов всех категорий граждан, коммуницирующих посредством сети Интернет.

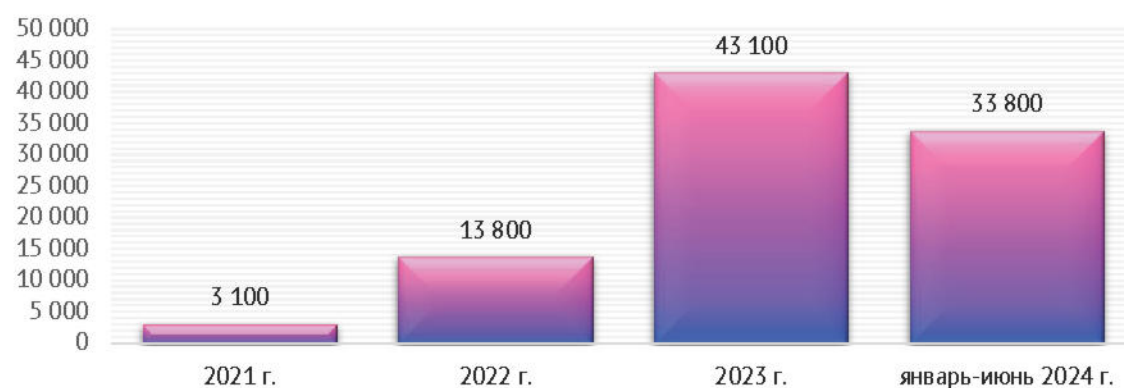
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Регионы с наибольшими темпами прироста зарегистрированных преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, в %



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Количество фишинговых сайтов, доступ к которым ограничен Роскомнадзором
(2021 г. - 1-е полугодие 2024 г.)**



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Мониторинговый опрос ВЦИОМ об отношении россиян к массовому внедрению цифрового рубля, в % от всех опрошенных

Респонденты отвечали на следующий вопрос: А Вы лично хотели бы попробовать использовать цифровые рубли или нет?



РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ВТОРЫЕ МЕСТА



Авторы: Петруничкина Алена Дмитриевна и Швецова Екатерина Матвеевна, студентки 2-го курса Экономического факультета Новосибирского государственного университета

Тема: «Проблемы правового регулирования искусственного прерывания беременности»

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Козлова Наталья Васильевна, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики Экономического факультета, кандидат юридических наук

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе правовое регулирование искусственного прерывания беременности до сих пор считается достаточно дискуссионной проблемой, вследствие того что охватывает не только правовой аспект, но и затрагивает этическую, социальную, биоэтическую и другие сферы; касается споров по поводу репродуктивных прав женщин, а также влияет на один из важнейших показателей государства – демографию. В различные исторические периоды развития нашего государства были как правовые запреты, так и разрешения на совершение данной процедуры, что говорит о невозможности решить все противоречия между правом на жизнь и свободой женщины произвести аборт.

Согласно данным Росстата, в первой половине 2024 года в России было рождено 599х600 тысяч детей, что на 16х600 меньше, чем годом ранее. В прошлый раз столь низкие показатели рождаемости фиксировались в 1999 году. В соответствии с приведенными выше данными мы полагаем, что немаловажную роль в демографическом вопросе играет в том числе и проблема правового регулирования аборт. При этом возникает еще ряд вопросов правового и этического характера. С какого жизненного момента считается наступление конституционной охраны жизни индивида? Почему нельзя запретить искусственное прерывание беременности? Правомерно ли использование человеческих эмбрионов в медицинских целях, говоря об иррациональности запрета абортов?

Исходя из вышеизложенного, необходимо проанализировать, какие новеллы в законодательстве диктует существующая в стране демографическая ситуация, требуется ли устранить пробелы в действующих конституционно-правовых нормах, учитывая соблюдение права на жизнь, необходимо ли урегулировать правовой статус эмбриона.

Целью данной работы является исследование проблем правового регулирования искусственного прерывания беременности в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить нормативную правовую базу Российской Федерации, регулиующую искусственное прерывание беременности;
2. Исследовать причины совершения абортов в Российской Федерации;

3. Рассмотреть опыт зарубежных стран для проведения сравнительно-правового исследования запрета искусственного прерывания беременности, выявить отношение жителей Новосибирской области, предложить варианты решения;
4. Проанализировать правовой статус эмбриона по законодательству Российской Федерации.

Правовая основа регулирования искусственного прерывания беременности в Российской Федерации

Согласно российскому законодательству, искусственное прерывание беременности регулируется следующими нормативно-правовыми актами:

- 1) Конституция Российской Федерации.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, что подтверждает возможность женщин решать о прерывании или же продолжении беременности. Согласно статье 17, основные права и свободы человека принадлежат ему с рождения, что обуславливает законное право женщины «лишить» жизни нерожденного ребенка.

- 2) Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 56 «Искусственное прерывание беременности» вышеуказанного федерального закона, любая женщина вправе самостоятельно принять решение о вопросе материнства. В соответствии с частью 2, «искусственное прерывание беременности по желанию женщины проводится при сроке беременности до двенадцати недель». Также данной статьей определены социальные показания, определяющиеся Правительством Российской Федерации, и перечень медицинских показаний, определяющиеся Министерством здравоохранения. Хотелось бы обратить внимание на закрепленную в части 3 статьи 70 Закона возможность отказа лечащего врача от проведения аборта.

- 3) Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 20 октября 2020 года № 1130н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология».

Установлены правила оказания медицинской помощи при искусственном прерывании беременности путем закрепления процедуры приема женщин в данной ситуации при различных основаниях и условиях, в зависимости от срока.

- 4) Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 7 апреля 2016 года № 216н «Об утверждении формы информированного добровольного согласия на проведение искусственного прерывания беременности по желанию женщины».

Утверждает форму информированного добровольного согласия на проведение искусственного прерывания беременности по желанию женщины. Хотелось бы обратить внимание на то, что оно отражает такие аспекты, как метод искусственного прерывания беременности, факт проведения с женщиной консультации психологом, все разъяснения по процедуре и последствия.

- 5) Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2012 года № 98 «О социальном показании для искусственного прерывания беременности». Социальным показанием для искусственного прерывания беременности в данном подзаконном акте признается беременность, наступившая в результате изнасилования.

- 6) Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 3 декабря 2007 года № 736 (ред. от 27.12.2011) «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности». Закрепленный перечень достаточно обширный и связан с различными категориями заболеваний, при этом решение принимается, как правило, индивидуально консилиумом врачей.

Согласно действующему законодательству, при наличии медицинских показаний и согласии беременной женщины искусственное прерывание беременности проводится независимо от срока беременности. В перечень медицинских показаний для искусственного прерывания беременности включены: туберкулез и краснуха; злокачественные новообразования, требующие проведения химиотерапии или лучевой терапии на область малого таза; болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (сахарный диабет и другие); некоторые болезни крови и кроветворных органов; психические расстройства; болезни нервной системы и другие заболевания. В случае физиологической незрелости беременной женщины до достижения возраста 15 лет искусственное прерывание беременности допускается до наступления периода жизнеспособности плода.

Таким образом, анализ правового регулирования на федеральном уровне показал, что деятельность медицинских учреждений строго регламентирована и требует получения лицензии, выполнение искусственного прерывания беременности возможно только при соблюдении ряда условий, при этом закрепляются ограничения, направленные на женщину с целью осознания последствий принятого решения.

Причины и предпосылки совершения искусственного прерывания беременности

Согласно Письму Министерства здравоохранения РФ о направлении методического письма «Психологическое консультирование женщин, планирующих искусственное прерывание беременности», причины совершения искусственного прерывания беременности разделяются на внешние и внутренние. Внешние причины характеризуются социальными и экономическими условиями, в которых протекает беременность. «К причинам, побуждающим к искусственному прерыванию беременности, относятся:

- 45 % – конкуренция мотивов в жизненных планах;
- 20 % – тяжелое финансовое положение;
- 13 % – плохие жилищные условия;
- 10% – проблемы отношений с отцом ребенка;
- 7% – страхи за собственное здоровье или здоровье внутриутробного ребенка;
- 5% – давление со стороны близких людей».

Исходя из вышеперечисленных причин, можно сделать вывод о том, что наиболее распространенной причиной являются личные побуждения женщин, которые не желают наступления беременности и рождения детей. Это связано с появлением современных взглядов на создание семьи: женщины желают первоначально достичь успехов в карьере, построить благоприятные личностные отношения с людьми, переживают о своем внешнем виде после беременности, заботятся о психологическом состоянии, а также боятся ответственности.

По последним опубликованным данным Новосибирскстата 05.07.2024, доля родившихся по возрасту матери на 2023 год составляет: 0,8% – 15-17 лет, 3,7% – 18-19 лет, 18,3% – 20-24 лет, 25,3% – 25-29 лет, 27,2% – 30-34 лет, 19,5% – 30-39 лет, 4,8% – 40-44 лет (Приложение № 1). По сравнению с данными 1990-2010 годов, согласно которым самый высокий возрастной коэффициент рождаемости в Новосибирской области приходился на 20-24 лет (Приложение № 2), очевидно, что за такой промежуток времени средний возраст женщины вырос на более чем 10 лет.

Проведя связь основной причиной совершения искусственного прерывания беременности в Российской Федерации, можно утверждать, что женщины все чаще стали откладывать планирование беременности из-за навязанных обществом страхов будущего и обязанности самореализоваться как можно раньше, что вызывает в последующем тревожные расстройства у женщины не состояться в своей жизни, не дать ребенку должное воспитание. Следует учесть, что «старородящей» женщиной называют ту, которая родила ребенка после 26 лет. После 30 лет физиологиче-

ские показатели женщины стремительно падают: роды и период беременности становятся сложнее, у женщины до, после и во время беременности появляются многочисленные проблемы со здоровьем, чего не скажешь о девушках моложе.

Таким образом, все сводится к тому, что государство вынуждено побуждать общество отказываться от современных принципов и идеалов, навязывающих женщинам чувство неполноценности и несамостоятельности; поддерживать семейные ценности путем пропагандирования в учебных заведениях; формировать традиционные взгляды, начиная с подросткового периода человека.

Возможен ли запрет аборт в Российской Федерации? Сравнение на опыте зарубежных государств

Дискуссии по поводу прерывания беременности возникают из того, что определяется как приоритет: право на жизнь плода или репродуктивное право женщины. Для того чтобы определить возможность запрета абортов в Российской Федерации, стоит обратиться к опыту других стран.

Республика Абхазия – единственное постсоветское государство, где официально запрещены аборты. Закон Республики Абхазия «О здравоохранении» от 29 января 2016 года гласит: «Государство признает право на жизнь нерожденного ребенка с момента зачатия и запрещает искусственное прерывание беременности. Принимая во внимание равное право на жизнь матери и ребенка, государство защищает и отстаивает это право». «Государство устанавливает ответственность за искусственное прерывание беременности в соответствии с уголовным законодательством за исключением случаев антенатальной гибели плода».

В Соединенных Штатах Америки аборты были легализованы с 1973 года. Однако в 2022 году Верховный суд данного государства отменил вынесенное постановление, гарантирующее право на прерывание беременности на федеральном уровне, передав штатам право на регуляцию абортов. По словам правозащитников ООН, из-за запретов на искусственное прерывание беременности в 14 штатах услуги по аборт стали практически недоступными, что лишает женщин одного из базовых прав – права на всестороннее медицинское обслуживание. Данные нововведения привели к «абортному туризму» по штатам. Так, в Алабаме, Луизиане и Южной Дакоте запрет стал касаться и беременности, наступившей после изнасилования или инцеста.

В Польше в 1993 году под влиянием католической церкви и возврата к традиционализму был принят антиабортный закон, который стал одним из самых строгих в Европе, хотя он и не ввел полного запрета на аборты. «Закон о планировании семьи, охране человеческого плода и условиях прерывания беременности» разрешил аборт по медицинским показаниям, в случае изнасилования или инцеста, необратимого повреждения плода. Аборт легально допускалось проводить только в государственных больницах. В 1997 году была введена уголовная ответственность за совершение процедуры прерывания беременности по не предусмотренным Законом 1993 года показаниям. В дальнейшем предпринимались попытки ужесточить законодательство в данной сфере. И в Польше, несмотря на строгость законов, развивается «абортный туризм» в другие страны – соседние европейские государства. По неофициальным данным, гражданки Польши в обход закона совершают до 150 тысяч абортов в год.

В некоторых странах, например, в Японии, Израиле, Ирландии, Финляндии, Великобритании, Новой Зеландии довольно низкие показатели женской смертности по сравнению с другими демократическими странами, в которых аборты легализованы. Конечно, искусственное прерывание беременности приводит к различным женским заболеваниям, в их числе и бесплодие, и постабортный синдром у женщин, а следовательно, в странах, в которых введен запрет на аборты, минуются женские вышеприведенные проблемы со здоровьем.

Таким образом, исходя из примеров других стран и того, что запрет на аборт в них приводит лишь к «абортному туризму», смертям женщин, запрет искусственного прерывания беременности в Российской Федерации, очевидно, не произведет ожидаемого эффекта и не повысит рождаемость в стране. Безусловно, позитивный опыт запрета абортов присутствует, однако, как показывает практика запрета абортов в СССР, коэффициент рождаемости имел отрицательный наклон, хотя, по задуманному, запрет должен был привести к повышению демографии. Мы считаем, что преимущественно стоит учитывать историю, особенности своего государства и настроения общества, а потому находим недопустимым запрет искусственного прерывания беременности в Российской Федерации.

Для выявления отношения жителей Новосибирской области к абортам мы использовали метод анкетирования граждан с помощью опроса. Анкета была разработана авторами самостоятельно. Число респондентов составило 105 человек. Было предложено 6 вопросов без развернутого ответа:

1. Считаете ли Вы необходимым запретить искусственное прерывание беременности в России?

За «Да» проголосовало 2,5%, за «Нет» проголосовало 90,5%, «Затрудняюсь ответить» – 7%.

2. Считаете ли Вы аборт убийством?

За «Да» проголосовало 14,3%, за «Нет» проголосовало 75,2%, «Затрудняюсь ответить» – 10,5%.

3. Возможно ли использование эмбриона для лечения заболеваний других людей?

За «Да» проголосовало 47,6%, за «Нет» проголосовало 18,1%, «Затрудняюсь ответить» – 34,3%.

4. По Вашему мнению, эмбрион – это отдельная личность или же орган женского организма?

За «Эмбрион – отдельная личность» – 13,3%, за «Эмбрион – орган женского организма» – 60%, «Затрудняюсь ответить» – 26,7%.

5. Как Вы считаете, права человека должны защищаться с момента рождения или с момента зачатия?

За «С момента рождения» – 78,1%, за «С момента зачатия» – 17,1%, «Затрудняюсь ответить» – 4,8%.

6. Как Вы думаете, необходима ли психологическая поддержка женщины, решившейся на прерывание беременности по собственным причинам без медицинских показаний?

За «Да» проголосовало 83,8%, за «Нет» проголосовало 6,7%, «Затрудняюсь ответить» – 9,5% (Приложение № 3).

Изучая результаты проведенного анкетирования, можно сделать вывод о том, что большинство считает недопустимым запрет абортов, поддерживает право женщины распоряжаться своим телом и самостоятельно решать о прерывании беременности, не считают аборт убийством.

При этом хотелось бы обратить внимание, что, по последним опубликованным данным российского статического ежегодника 30.11.2023, количество случаев искусственного прерывания беременности в Российской Федерации с каждым годом понижается, аналогична динамика и в Новосибирской области. Число прерываний беременности в Российской Федерации с 2014 года снизилось на 426154 к 2022 году, а в Новосибирской области снизилось на 13145 с 2014 по 2022 год. (Приложение № 4). Однако количественные показатели все еще существенные, потому наша страна все еще нуждается в изменении данного положения.

Проблема статуса эмбриона

Вопрос о статусе эмбриона встал довольно остро в общественных и научных дискуссиях с момента появления специализированного оборудования, предназначенного для искусственного зарождения и развития эмбриона. Изучение генетики человека дает возможность для формирования условий жизнеспособности эмбрионов. Благодаря прогрессу в данной сфере были открыты новые репродуктивные технологии (например, экстракорпоральное оплодотворение), широкое применение которых началось после рождения в Великобритании в 1978 году первого «ребенка из пробирки». Вследствие чего это событие незамедлительно оказалось в эпицентре дискуссий морального, правового и религиозного характера.

Данная проблема тесно связана с возможностью проведения искусственного прерывания беременности. Особенно дилемма обострилась в результате расширения использования репродуктивных технологий и пренатальной генетической диагностики.

Для начала необходимо рассмотреть, что есть эмбрион. С точки зрения современной генетики и эмбриологии жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния сперматозоида и яйцеклетки и формирования ядра, содержащего неповторимый генетический материал.

Эмбрион можно рассматривать как субъект и объект права. Если эмбрион принимать как субъект права, то он будет считаться полноправным человеком. В другом случае эмбрион считается объектом права, то есть объектом, принадлежащем организму матери. В Законе Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека» эмбрионы упомянуты в качестве разновидностей органов человека, имеющих отношение к процессу воспроизводства человека. Причем в ст. 2 вышеуказанного закона сказано, что его действие не распространяется на такие органы. Тем самым закон выделяет эмбрионы из общего списка органов человека, имея в виду специфику их правового статуса.

С другой стороны, на всем протяжении внутриутробного развития организм эмбриона не может считаться частью организма матери и быть приравненным к нему. Таким образом, искусственное прерывание беременности будет считаться очевидным прекращением жизни человека.

В правовой науке существует несколько подходов к пониманию правового статуса эмбриона. Приверженцы социологического подхода считают, что личностью становятся только в случае пребывания в обществе, что оправдывает возможность вмешиваться в жизнь эмбриона, включая проведение диагностики, искусственное прерывание беременности. Сторонники градуалистского подхода предполагают постепенное развитие эмбриона, а с ним же расширение прав.

Социологический подход и рассмотрение эмбрионов к объектам права представляется более рациональным. Использование эмбриона в научных, медицинских целях благоразумно только тогда, когда мать принимает окончательное решение сделать аборт. Вместо того чтобы отправить эмбрион «в канализацию», считается более рациональным использовать его для углубления знаний о репродуктивных способностях человека, то есть повысить уровень общественного блага, а также спасти жизни других людей.

Объективно ценность развития и жизни общества перевешивает ценность жизни эмбриона, однако такие суждения могут противоречить моральным нормам.

С точки зрения Г. Т. Сухих, советского и российского патофизиолога, доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, академика РАН: «С помощью клеточной трансплантации можно лечить циррозы печени, заболевания почек, болезни центральной нервной системы (Дауна, Паркинсона, Альцгеймера), предотвратить тяжелейшие, смертельные осложнения сахарного диабета I и II типов, другие эндокринные расстройства. В нашем центре сейчас ведется очень интересная работа совместно с Научным центром сердечно-сосудистой хирургии им. А. Н. Бакулева и с кардиологами из ММА им. И. М. Сеченова по восстановлению тканей миокарда у больных после обширных инфарктов». Исходя из вышесказанного,

можно увидеть потенциально бесценный вклад эмбрионов в развитие медицины и науки.

В настоящее время в Российской Федерации законодательно эмбрионы отнесены к объектам права, а конституционная охрана жизни человека начинается с рождения. Тогда стоит поднять вопрос о возможности использования эмбриона, который не является субъектом права, для лечения заболеваний, в том случае, когда мать приняла окончательное решение прервать беременность.

Таким образом, эмбрионы могут внести бесценный вклад в развитие медицины и науки в случае разрешения их использования. Так как эмбрионы являются объектами права и их не рассматривают как личность до момента появления на свет, стоит рассмотреть вопрос о возможности разрешения на законодательном уровне использования эмбрионов в медицинских целях на благо общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Запрет искусственного прерывания беременности в современных реалиях невозможен, так как вслед за запретом следуют негативные последствия: повышенная материнская смертность и высокий уровень детоубийств в связи с проведением «подпольных» аборт, распространение практики самоаборта, негативная реакция со стороны женщин. В случае допуска к искусственному прерыванию беременности женщин лишь по медицинским и социальным показаниям государство посягнет на личные репродуктивные права женщин, которые стоит учитывать, однако это не означает, что никак нельзя повлиять на число аборт и помочь женщинам, оказавшимся в кризисной ситуации.

Для совершенствования правового регулирования аборт можно предложить ряд мер.

Во-первых, деятельность психолога по консультированию женщин, желающих сделать аборт, осуществляется на основании приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 1 июля 2007 года № 389 «О мерах по совершенствованию организации медико-социальной помощи в женских консультациях». Одной из основных функций кабинета медико-социальной помощи является осуществление мероприятий по предупреждению аборт, формирование у женщины сознания необходимости вынашивания беременности и дальнейшая поддержка в период беременности.

Каждая женщина, задумывающаяся над прерыванием беременности, обратившаяся в медицинское учреждение, должна обязательно получить психологическую консультацию от дипломированного психолога с опытом работы не менее двух лет. Более того, консультации должны проводиться в специальном для этого кабинете, в располагающей атмосфере, а не в больничном коридоре. Психолог при работе с пациенткой обязан помочь женщине адекватно оценить ситуацию, найти возможное решение проблемы, по возможности проконсультировать отца ребенка или других значимых членов семьи.

Мы считаем, что врач-гинеколог может дать согласие на аборт только в том случае, если женщина прошла назначенное количество психологических сеансов. Предлагаем запретить врачам-гинекологам давать женщинам согласие на искусственное прерывание беременности без прохождения психологических консультаций, а в случае несоблюдения врачом предложенной нормы, ввести штраф за неисполнение возложенных обязанностей.

Во-вторых, необходимо и социальное воздействие: формирование в обществе негативного образа нежелательной беременности, аборт и пропагандирование средств контрацепции среди молодежи, путем социальной рекламы, освещения данного вопроса в образовательных учреждениях. Помимо этого, необходимо широко освещать тему пагубных последствий аборт для женщины: влияние на психическое (острое стрессовое состояние после аборт и отдаленное переживание аборт) и физическое состояние женщины (в том числе на репродуктивное здоровье), а

также на отношения в семье после искусственного прерывания беременности.

Нельзя оставлять женщин, которые хотят родить ребенка, но готовы сделать аборт в силу финансового положения, в столь трудный для них жизненный этап. В тех случаях, когда отец не желает воспитывать ребенка и материально обеспечивать его, государство должно «протягивать женщине руку помощи». Помимо психологической поддержки, необходимо материальное обеспечение женщины, государству нужно взять на себя «функции отца» в таких ситуациях, предоставить будущей матери жилье, необходимые лекарства и другие блага. Стоит поднять вопрос об увеличении числа кризисных центров для беременных женщин, женщин с детьми, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации. Выплачивая каждый месяц 2 МРОТа беременной женщине с момента становления на учет, государство обеспечит женщину дополнительной помощью. Двойной размер выплат покажет факт того, что государство видит в неродившемся ребенке будущего гражданина Российской Федерации.

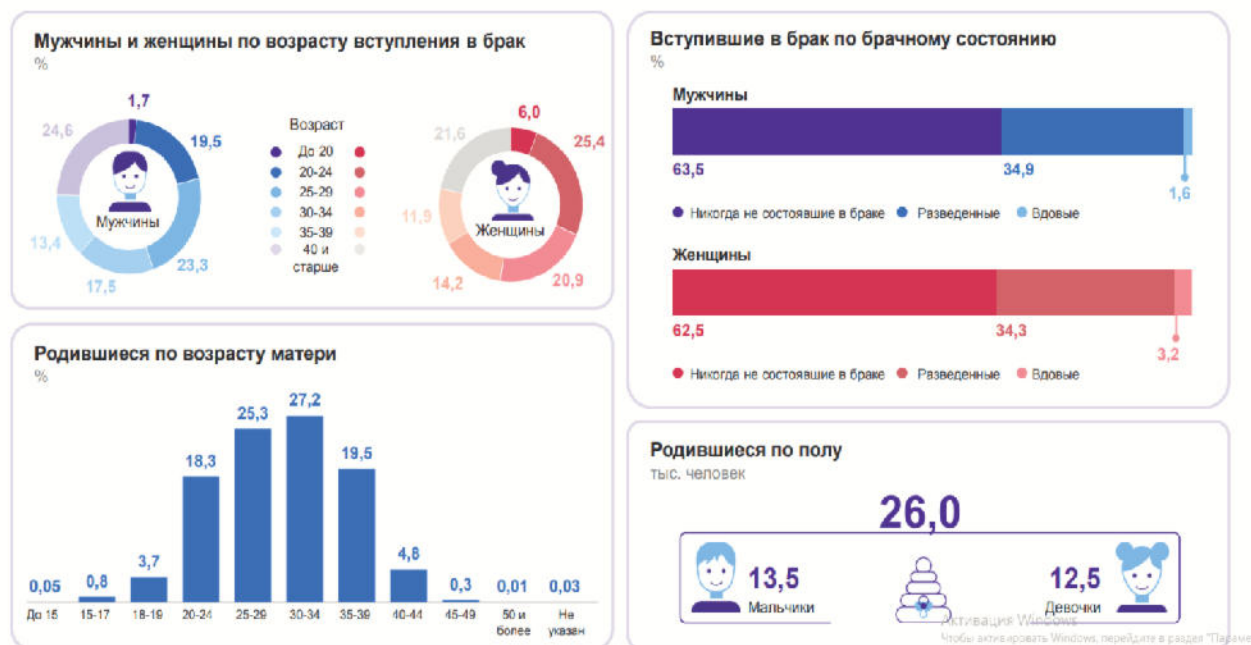
Исходя из проведенного анализа в ходе нашей работы, можно сделать вывод о том, что, несмотря на уменьшение количества абортов как в Российской Федерации, так и в Новосибирской области, государство все еще нуждается в усовершенствовании правовых норм об искусственном прерывании беременности.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

НОВОСИБИРСКСТАТ

День семьи, любви и верности

Новосибирская область, 2023 год



<https://54.rosstat.gov.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Возрастные коэффициенты рождаемости в Новосибирской области

Годы	Число родившихся на 1000 женщин в возрасте, лет											
	15-49*	в том числе										
		15-17	18-19	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49		
1990	53,3	20,5	113,5	57,9	154,0	86,8	45,0	17,7	4,2	0,1		
1991	48,9	22,0	113,3	59,4	145,6	77,7	39,1	16,2	3,4	0,2		
1992	41,8	20,0	103,6	53,4	128,3	66,6	31,8	13,6	3,1	0,2		
1993	35,1	18,6	98,0	49,3	111,6	56,4	25,2	9,9	2,4	0,2		
1994	34,1	19,0	96,7	49,2	111,4	57,7	23,8	8,6	2,1	0,1		
1995	32,6	17,5	86,1	44,6	106,1	58,7	24,2	9,1	1,8	0,1		
1996	31,3	15,7	72,6	38,3	101,3	59,3	25,6	8,5	2,0	0,1		
1997	30,9	14,5	71,5	36,9	96,9	59,5	26,6	9,3	1,7	0,1		
1998	30,2	13,2	63,8	32,7	93,2	60,0	28,0	9,0	1,9	0,1		
1999	28,8	11,0	54,7	27,8	86,3	58,9	28,3	9,8	1,9	0,1		
2000	30,6	10,6	53,2	27,3	90,5	64,2	30,9	9,9	1,8	0,1		
2001	32,7	10,6	53,1	28,0	92,5	69,1	34,5	11,2	2,3	0,1		
2003	37,5	11,9	54,3	30,1	95,9	78,7	43,7	14,7	2,3	0,1		
2004	38,7	12,6	52,0	29,5	93,9	81,5	45,7	16,3	2,5	0,1		
2005	38,2	12,1	51,8	29,2	88,0	79,5	45,8	17,5	2,5	0,1		
2006	38,2	11,6	51,2	28,9	85,1	79,5	44,8	17,6	3,2	0,1		
2007	41,8	11,8	51,1	29,3	88,4	86,6	51,7	21,0	3,5	0,1		
2008	46,4	13,2	53,0	31,6	90,8	96,6	59,4	25,9	3,8	0,1		
2009	48,6	13,8	50,9	31,6	91,0	99,7	63,1	27,4	5,2	0,2		
2010	50,3	11,5	46,6	28,8	88,0	103,5	68,7	29,9	5,4	0,2		
	15-49	10-14	15-17	18-19	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54
2011**	50,6	0,1	10,8	47,5	28,6	82,7	102,3	70,6	32,4	6,0	0,3	-
2012	54,6	0,1	12,4	48,1	28,9	85,4	107,6	79,7	36,0	7,1	0,4	0,02
2013	55,8	0,1	12,4	48,2	28,6	83,2	110,5	80,3	39,5	9,2	0,3	0,02
2014	56,0	0,1	11,9	47,8	28,1	80,4	111,6	84,1	40,4	8,4	0,4	0,06
2015	57,2	0,1	11,1	46,5	26,7	80,0	113,0	88,4	43,5	9,6	0,6	0,09
2016	55,9	0,1	9,7	44,8	24,6	79,6	110,3	88,1	44,4	9,8	0,5	0,02
2017	50,3	0,1	7,5	39,1	20,5	74,2	99,8	81,4	42,3	8,5	0,6	0,03
2018	47,6	0,1	7,1	34,0	17,7	74,6	94,0	79,5	41,8	9,4	0,7	0,05
2019	43,7	0,1	6,7	34,9	17,5	74,1	86,9	73,0	40,1	9,2	0,6	0,05
2020	42,1	0,1	5,6	32,9	16,2	73,0	87,6	70,5	40,3	9,9	0,6	0,02
2021	41,4	0,1	5,6	28,5	14,8	72,1	92,1	70,4	40,5	9,8	0,6	0,07
2022	39,3	0,1	5,3	32,0	16,3	74,3	90,4	65,4	38,4	10,2	0,6	0,03
2023	38,4	0,1	5,1	32,9	16,4	71,3	93,5	65,2	38,9	10,2	0,7	0,02

* Включая родившихся у матерей в возрасте до 15 лет и старше 49 лет.

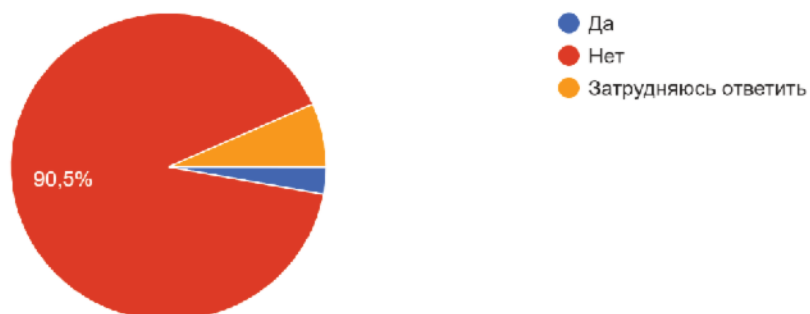
** Показатели за 2011-2022 гг. пересчитаны с учетом итогов ВПН-2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Опрос жителей Новосибирской области по теме «Проблемы правового регулирования искусственного прерывания беременности»

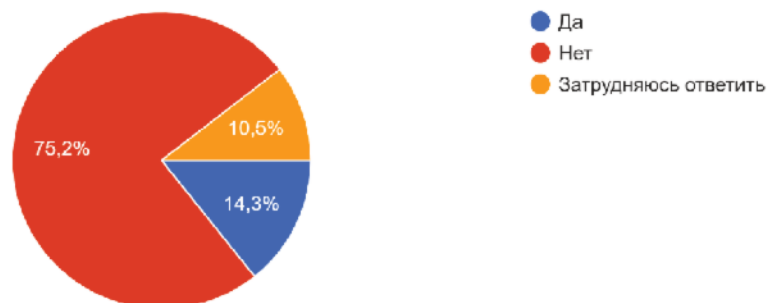
Считаете ли Вы необходимым запретить искусственное прерывание беременности в России?

105 ответов



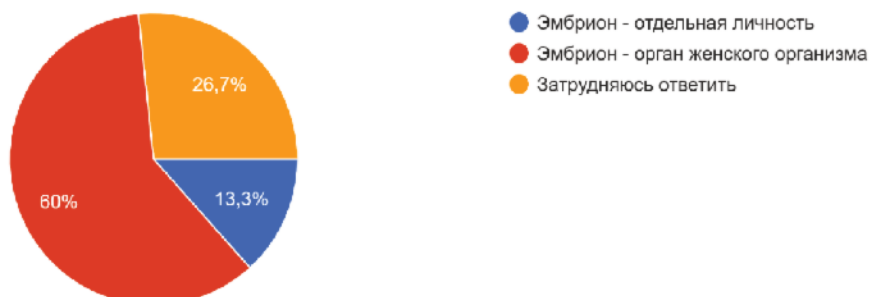
Считаете ли Вы аборт убийством?

105 ответов



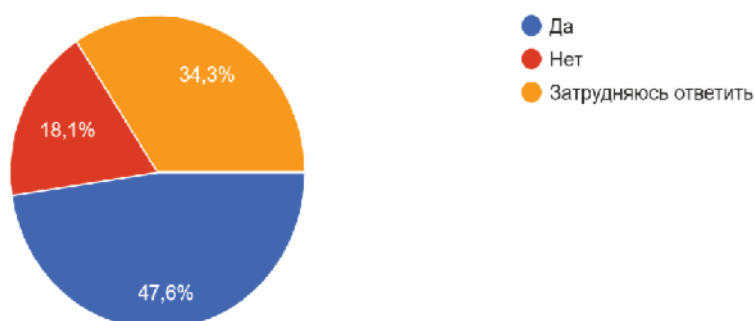
По Вашему мнению, эмбрион - это отдельная личность или же орган женского организма?

105 ответов



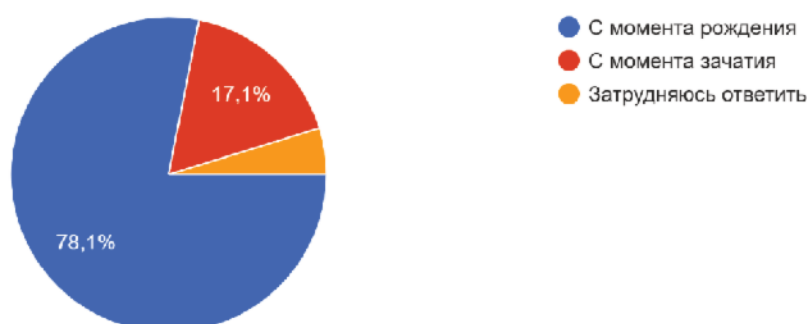
Возможно ли использование эмбриона для лечения заболеваний других людей? (Например, сахарного диабета, болезни Паркинсона, болезни Дауна и др.)

105 ответов



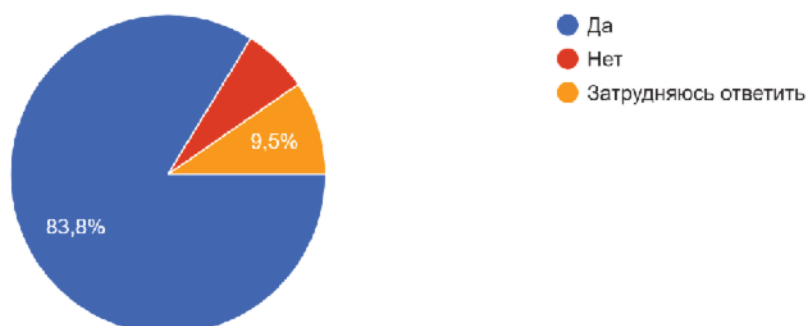
Как Вы считаете, права человека должны защищаться с момента рождения или с момента зачатия?

105 ответов



Как Вы думаете, необходима ли психологическая поддержка женщине, решившейся на прерывание беременности по собственным причинам без медицинских показаний?

105 ответов

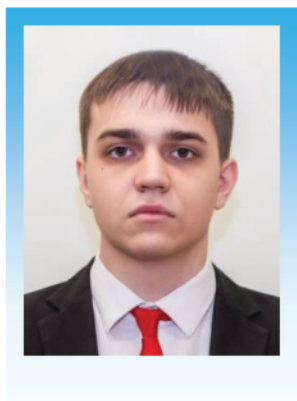


ПРИЛОЖЕНИЕ №4

Число прерываний беременности, на конец года

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 ¹⁾
Российская Федерация	929963	848180	836611	779848	661045	621652	553495	517737	503809
Центральный федеральный округ	184185	168020	164938	154631	127701	119290	104988	99974	101483
Сибирский федеральный округ	150624	135435	136197	132460	110265	103079	91246	85376	81515
Республика Алтай	2371	2042	2172	2148	1653	1591	1427	1296	1215
Республика Тыва	4326	3794	3592	3803	2700	2523	2376	2640	2738
Республика Хакасия	4855	3532	3269	3154	2534	2515	2410	2181	2009
Алтайский край	14821	13444	13624	12309	10596	10289	8488	7563	8003
Красноярский край	27885	26247	26631	25444	21967	20294	18217	17803	15900
Иркутская область	23577	22369	22544	22290	17374	17125	15174	13752	13457
Кемеровская область	27067	22702	22482	21562	17522	16081	14182	13603	12822
Новосибирская область	27964	24211	24342	24029	20658	19338	16915	15417	14819
Омская область	9617	9253	9077	9520	7908	6685	6288	5699	5440
Томская область	8141	7841	8464	8201	7353	6638	5769	5422	5112





Автор: Горюнов Иван Павлович, студент 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Обеспечение и защита прав граждан в сфере транспортного обслуживания: проблемы и перспективы правового регулирования»

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Проблема транспортного обслуживания населения является одной из важнейших точек общественного интереса на данный момент. Общественный транспорт играет ключевую роль в обеспечении мобильности населения, что напрямую влияет на качество жизни граждан и экономическое развитие регионов.

При осуществлении перевозки граждан на общественном транспорте между перевозчиком и пассажиром заключается договор перевозки пассажира, регулируемый Главой 40 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Этот договор устанавливает права и обязанности сторон, обеспечивая правовую основу для предоставления транспортных услуг.

Кроме того, на сферу транспортного обслуживания распространяет свое действие Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (в ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей» (далее – Закон РФ «О ЗПП»), который гарантирует предоставление качественных услуг потребителям. Очевидно, указанные положения законодательства направлены на защиту прав пассажиров и обеспечение их безопасности и комфорта при пользовании общественным транспортом.

Однако, несмотря на существующие правовые нормы, при непосредственном пользовании общественным транспортом возникают многочисленные проблемы. Эти проблемы включают в себя ненадлежащее качество обслуживания, несоблюдение графика движения, недостаточное количество транспортных средств и многие другие. Такие ситуации требуют незамедлительного реагирования и эффективного их разрешения для улучшения транспортного обслуживания и повышения удовлетворенности пассажиров.

В связи с чем целью данной работы будет являться выявление комплекса проблем, обусловивших неэффективность применения правовых норм в сфере транспортного обслуживания населения, а также попытка решить возникшие проблемные аспекты путем разностороннего подхода к существующим негативным обстоятельствам. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать существующую нормативно-правовую базу Российской Федерации в сфере транспортного обслуживания населения;
- проанализировать материалы, находящиеся в открытом доступе, для точного уяснения причин возникновения неэффективности применения правовых норм в сфере транспортного обслуживания населения;
- выявить и исследовать детерминирующие проблемы, вызывающие прецеденты неэффективного применения правовых норм в сфере транспортного обслуживания населения, и предложить варианты их разрешения.

Итак, в качестве одной из таких проблем является порой непредсказуемое движение общественного транспорта и невозможность получить достоверную информацию о его передвижениях. Вместо строго исполняемых, предусмотренных расписанием автобусных и троллейбусных марш-

рутов, следующих каждые 5-10 минут, люди иногда могут часами ждать своего транспорта на остановках. Это приводит к опозданиям на работу, учебу и многим другим отрицательным последствиям. Так, согласно опросам граждан, размещенным на сайте NGS.ru, огромная часть жителей города Новосибирска сталкивается с проблемами, вызванными так называемыми «призрачными» маршрутами. Фактически на онлайн-картах, предоставляющих информацию о передвижениях общественного транспорта, отмечаются маршруты и точное местоположение транспортных средств, однако когда дело касается непосредственного прибытия такого транспорта на соответствующую остановку, то он попросту не появляется, притом на онлайн-картах в этот момент он проезжает мимо вас. Данная ситуация в первую очередь обусловлена отсутствием соответствующего правового регулирования в сфере контроля за предоставляемой информацией о транспорте и транспортных маршрутах. Как показало наше исследование, зачастую информация о передвижении транспорта не соответствует действительности, то есть существует проблема в осуществлении надлежащего исполнения обязательства по предоставлению качественной информации об услуге. В качестве иллюстрации данной проблемы 29 августа 2024 года у заместителя председателя комиссии по транспорту общественного экспертного совета по вопросам градостроительства при мэре Новосибирска Алексея Мазура было взято интервью. Он заявил, что «есть временные промежутки, когда автобус или маршрутка едут «себе в убыток» – пассажиров недостаточно. В связи с этим перевозчики стараются не ездить в это время или чрезмерно увеличивать интервал. Особенно это касается маршрутов, находящихся на грани рентабельности. Дело в том, что у мэрии крайне мало рычагов давления на коммерческих перевозчиков, и есть существенные экономические проблемы в муниципальных предприятиях. Попытка штрафовать перевозчика приводит к тому, что он уходит с маршрута. У муниципальных перевозчиков дефицит кадров, да и маршруты тоже бывают невыгодными. Поэтому происходит такая стихийная или же сознательная оптимизация в виде невыхода в невыгодное время».

«Если же говорить о расписании, то в условиях пробок и ремонтируемых мостов оно превращается в «ненаучную фантастику». В качестве «выхода» делалось расписание с крайне медленным движением автобусов, но тогда получался абсурд: пробок не было, а автобус еле полз, потому что от него требовали соблюдать такое расписание. Не знаю, как обстоит дело сейчас, надеюсь, от такого «расписания» отказались», – заключил эксперт.

Притом следует указать на отсутствие правового регулирования в сфере отслеживания и уведомления о задержках и неисправностях того или иного вида общественного транспорта. Граждане все чаще и чаще встречаются с проблемами невозможности отследить указанные факторы. Данная проблема серьезно влияет на качество предоставляемых услуг перевозки и создает прецеденты введения в заблуждение по поводу неопределенности движения общественного транспорта.

Таким образом, проблема обеспечения качественной, соответствующей действительности информации о передвижениях общественного транспорта, а также его состоянии является краеугольной и чрезвычайно актуальной. В этой связи решением проблемы может послужить:

- 1) Ужесточение правил и механизмов контроля за предоставляемой информацией о маршрутах, передвижениях и состоянии общественного транспорта путем проведения проверок относительно качества предоставляемой информации.

- 2) Ввиду того что существующие механизмы воздействия на перевозчика в виде установления определенных размеров штрафов не показали свою эффективность, видится возможным закрепить в законодательстве предоставление дополнительных льгот лицам, осуществляющим перевозки граждан. Таковыми льготами могут стать: льготы при уплате налогов (транспортный и т.д.), льготы, предоставляемые при кредитовании отдельным юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозки и т. д.

3) Нарушение требований в сфере перевозки людей образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 12.23 КоАП РФ «Нарушение правил перевозки людей», что влечет наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Однако очевидно, что штраф в 500 рублей не является значимым в отношении юридических лиц ввиду того, что пассажиропоток обеспечивает гораздо большую прибыль, и количество нарушений требований в сфере обеспечения транспортного обслуживания остается без основательного присмотра. Думается, что увеличение штрафных санкций в отношении юридических лиц является обязательным условием для стимулирования соблюдения требований в сфере обеспечения качества и своевременности перевозок.

4) Обеспечение льготных условий в иных экономических сферах. Для обеспечения качественного и эффективного предоставления услуг в сфере общественных транспортных перевозок у лиц, осуществляющих такие перевозки, может возникнуть право на получение льгот в иных сферах, например, предоставление льгот при осуществлении грузовых перевозок и иных подобных привилегий.

Таким образом, вышеперечисленные механизмы послужат эффективным стимулом для обязательного предоставления качественных услуг в сфере общественных перевозок граждан.

Следующей важной проблемой является недостаточность правовой базы для цифровизации транспортных услуг. Дело в том, что в настоящее время как в Новосибирске, так и в России в целом можно констатировать отсутствие достаточного правового регулирования цифровизации услуг в сфере транспортного обслуживания. Это приводит к отсутствию необходимых стандартов и требований к качеству предоставляемой информации о состоянии транспорта и его перемещении на онлайн-картах. В результате данные могут быть неполными, неточными или устаревшими, что снижает их полезность для пользователей, а это, в свою очередь, ведет к снижению эффективности предоставления транспортных услуг. При этом различные источники (транспортные компании, муниципальные органы и частные разработчики приложений), предоставляющие такие данные, могут использовать различные информационные базы, что приводит к несогласованности или же дублированию информации. В этой связи для решения указанной проблемы предлагаются следующие механизмы:

1) Разработка и внедрение стандартов и требований к качеству данных, предоставляемых транспортными организациями. Необходимо разработать и утвердить стандарты и требования к качеству данных о состоянии транспорта и его перемещении. Это включает в себя точность, актуальность и полноту данных, которые отображаются на онлайн-картах и в других цифровых сервисах. Чтобы достичь данной цели, можно обратиться к следующим инструментам:

а) Создать рабочую группу из представителей транспортных компаний, IT-специалистов и юристов для разработки указанных стандартов;

б) Разработать и реализовать пилотные проекты для тестирования и корректировки стандартов;

в) Внедрить стандарты на уровне муниципалитета, что позволит обеспечить обязательное их соблюдение всеми транспортными операторами.

2) Обновление и адаптация законодательной базы. Необходимо провести корректировку законов и иных нормативных актов, с целью приведения их в соответствие с современными требованиями в сфере цифровизации транспортных услуг. Представляется, что этого можно достичь посредством совершения следующих действий:

а) внести изменения в Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О транспортной безопасности» и Закон Новосибирской области от 05.05.2016 № 55-ОЗ (в ред. от 04.10.2023) «Об отдельных вопросах организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области», включив туда положения о цифровизации;

б) разработать новые нормативные акты, регулирующие использование цифровых технологий в транспортной сфере;

в) провести общественные обсуждения и консультации с экспертами для обеспечения всестороннего подхода к законодательным изменениям.

3) Создать единую цифровую платформу для управления транспортными данными, то есть разработать и внедрить единую цифровую платформу, которая будет собирать, обрабатывать и предоставлять данные о транспорте в реальном времени. К примеру, в Москве уже существует практика по стандартизации и объединению информации о транспорте. Все включено в приложение «Московский транспорт», что позволяет не только эффективно отслеживать качество предоставляемой информации, но и своевременно обновлять данные об изменении маршрутов или автопарка и т. д. Для реализации данных положений необходимо:

а) разработать техническое задание для создания платформы, включающее требования к функциональности и безопасности осуществления перевозок;

б) провести тендер на разработку и внедрение платформы;

в) обучить сотрудников транспортных компаний и муниципальных органов работе с новой системой;

г) постоянно обновлять и поддерживать техническую составляющую платформы для обеспечения ее актуальности и надежности.

И, наконец, в качестве еще одной проблемы можно обозначить низкий уровень координации между различными органами власти. Вопросы транспортного обслуживания часто требуют согласованных действий между муниципальными и региональными органами власти. Как показало исследование, недостаточная координация может приводить к задержкам в реализации проектов и неэффективному использованию транспортных ресурсов. И здесь в рамках данного вопроса можно выделить несколько аспектов:

1) Отсутствие единого центра управления и координации.

Дело в том, что в Новосибирске, как и в других крупных городах, транспортное обслуживание регулируется различными органами власти, включая муниципальные, региональные и федеральные структуры. Отсутствие единого координационного центра приводит к дублированию функций, неэффективному использованию ресурсов и задержкам в реализации проектов. В связи с этим решением указанной проблемы может стать создание единого департамента при Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области по контролю за цифровой транспортной средой, задачей которого станет своевременный контроль за исполнением законодательства в сфере цифровизации транспортного обслуживания населения.

2) Разграничение полномочий.

Отметим, разграничение полномочий между различными уровнями власти зачастую нечетко сформулировано, что создает правовую неопределенность и затрудняет принятие решений. Причем это особенно актуально при реализации крупных инфраструктурных проектов, требующих согласования на всех уровнях.

3) Недостаток информационного обмена.

Эффективная координация требует постоянного обмена информацией между различными органами власти. В реальности же часто наблюдается недостаток коммуникации и обмена данными, что приводит к несогласованным действиям и снижению эффективности управления.

4) Конфликты интересов.

Различные органы власти могут иметь свои собственные приоритеты и интересы, что приводит к конфликтам и затрудняет достижение общих целей. Например, муниципальные власти могут быть заинтересованы в развитии общественного транспорта, тогда как региональные власти могут уделять больше внимания развитию дорожной инфраструктуры региона.

В этой связи можно предложить следующие варианты решения проблемы:

1. Создать единый координационный центр, который будет отвечать за планирование, управление и координацию всех аспектов транспортного обслуживания. Такой центр может включать представителей всех уровней власти и обеспечивать согласованность действий.

2. Разработать четкие регламенты и процедуры, определяющие разграничение полномочий и ответственность каждого органа власти в соответствующей области. Это позволит избежать правовой неопределенности и обеспечит возможность оперативного принятия решений.

3. Улучшить информационный обмен, то есть внедрить современные информационные системы и платформы для обмена данными между различными органами власти, что позволит обеспечить оперативный доступ к необходимой информации и улучшить координацию действий.

4. Проводить регулярные совещания и консультации между представителями различных уровней власти для обсуждения текущих проблем и выработки совместных решений. Представляется, что все это поможет устранить конфликт интересов между соответствующими органами и улучшить взаимодействие между ними.

5. Обучать и повышать квалификацию сотрудников, то есть разработать программы обучения и повышения квалификации для сотрудников органов власти, направленные на развитие навыков координации и управления проектами в сфере транспортного обслуживания населения, что поможет повысить профессиональный уровень и эффективность их работы.

Таким образом, представляется, что предложенные нами изменения позволят значительно улучшить координацию действий в сфере транспортного обслуживания населения и будут способствовать надлежащему обеспечению прав и интересов граждан при предоставлении им транспортных услуг.





Автор: Серохвостова Дарья Евгеньевна, студентка 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав женщин и детей от семейно-бытового насилия»

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

«Насилие настолько системно, что мы просто не замечаем, как женщины повсеместно подвергаются ему, потому что проявления насилия стали такими привычным и обыденными».
(Андреа Рита Дворкин)

В современном обществе решение проблем защиты от домашнего насилия является одним из наиболее значимых и актуальных направлений, ведь в данном контексте затрагивается не только личное благополучие индивида, но и общественная безопасность в целом. Следует отметить, что в Российской Федерации домашнее насилие остается едва ли не самой распространенной формой нарушения прав женщин, детей и других уязвимых групп населения.

Так, согласно данным экспертно-аналитического исследования, проведенного Санкт-Петербургским государственным университетом (СПбГУ) по заказу Государственной Думы, за последние годы количество случаев домашнего насилия в стране значительно увеличилось. Жертвами рукоприкладства в семье в подавляющем большинстве ситуаций становятся женщины, что составляет около 75% от всех случаев семейно-бытового насилия, и их доля достигает 91%, если речь идет о насилии со стороны супруга. Опрошенные сотрудники правоохранительных органов заявили, что каждый третий случай насилия в семье остается нераскрытым, а это в свою очередь свидетельствует о недостаточной эффективности существующих правовых механизмов защиты. Многие заявления о домашнем насилии теряются еще на этапе обращения в полицию, то есть до их регистрации. Причем одной из самых распространенных причин отзыва заявления является примирение сторон.

Стоит констатировать, что домашнее насилие наносит не только серьезный ущерб здоровью и психологическому благополучию жертв, но и имеет негативные социально-экономические последствия. Увеличивается количество разводов, детей, вынужденных покидать дома из-за опасности насилия, а также растет нагрузка на медицинские и социальные учреждения. Кроме того, оно деструктивно влияет на институт семьи и нравственное состояние общества.

Итак, целью данной работы является выявление проблем в области правового регулирования обеспечения и защиты прав женщин и детей, подвергшихся домашнему насилию, а также разработка предложений, направленных на устранение недостатков в данной сфере. Для реализации вышеуказанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать причины, влекущие за собой семейно-бытовое насилие в России, а также восприятие проблемы насилия над женщинами и детьми в общественном представлении;
- рассмотреть статистические данные в области обеспечения и защиты прав женщин и детей, подвергшихся домашнему насилию;
- проанализировать действующие нормативно-правовые акты, регламентирующие некоторые аспекты защиты прав женщин и детей от семейно-бытового насилия;

- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства, которые влекут нарушение прав женщин и детей, подвергшихся семейно-бытовому насилию, и разработать варианты их устранения.

Как показало исследование, многие жертвы семейного насилия предпочитают молчать о фактах его совершения из-за страха перед осуждением общества. При этом зачастую в России жертвам домашнего насилия приписывается вина за случившуюся ситуацию, вместо того чтобы поддержать и помочь им. Они сталкиваются со стигматизацией, предвзятыми убеждениями и стереотипами, что может привести к тому, что жертвы чувствуют себя виноватыми и стыдятся своей ситуации. Также недостаточно доверие к правоохранительным органам и, как следствие, отсутствие гарантий безопасности. Все указанные факторы являются причиной того, что жертвы предпочитают молчать и терпеть.

Как известно, семья – это одна из наиболее важных составляющих общества. Именно благодаря семье идет развитие демографического процесса. Семья также закладывает основы социальных норм и влияет на процесс становления ребенка как личности в обществе. Благополучие семьи и социальное самочувствие ее членов является одним из условий стабильности общества в целом и, как следствие, гарантирует социальную, экономическую и политическую безопасность для любого государства. Государство нуждается в семьях, поэтому обязано создавать условия в социальной и правовой защите для данного социального института. Это следует из части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации – «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Стоит понимать, что отсутствие поддержки со стороны общества и предвзятое отношение к жертвам домашнего насилия не являются основополагающими причинами роста домашнего насилия. Одной из главных причин увеличения количества случаев насилия становится чувство вседозволенности человека, его совершающего. Агрессор, чувствуя свою безнаказанность, будет продолжать оскорблять, унижать, избивать и преследовать жертву.

Отметим, семейное насилие как конкретное правонарушение не закреплено на законодательном уровне. Однако существует докторальное определение. Так, по мнению Л. Берковиц, домашнее насилие – это вид агрессивного поведения и использования силы для нанесения вреда – от словесных оскорблений и угроз до побоев и изнасилования. То есть под домашним насилием Л. Берковиц понимает эмоциональное или физическое унижение, а также угрозу физической расправы. При этом, по мнению Е.П. Агаповой, насилие в семье, или домашнее насилие, – это умышленное нанесение физического или психологического ущерба и страдания членам семьи, а также угрозы совершения подобных актов, принуждение и лишение личной свободы. По сути, насилие – это действие, с помощью которого хотят добиться неограниченной власти над человеком и достичь полного контроля над его поведением, мыслями и чувствами.

Определение домашнего насилия также содержится в разных международных документах о правах человека второй половины XX в. – Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1967 г.), Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин (1993 г.), Конвенции Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (2011 г.) и др. В Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин 1993 года отмечается гендерный аспект проблемы: под семейным насилием над женщинами понимается акт насилия, который совершен на основании полового признака, причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, имеющие место в семье, в личной жизни.

Исходя из вышеперечисленных определений, можно выделить следующие виды домашнего насилия:

1. Физическое насилие – это любое действие, совершенное над человеком против его воли с применением физической силы, а также бездействие, причиняющее человеку физические страдания. Целью обидчика будет являться унижение и причинение страданий. Обычно данному виду насилия предшествуют психологическое, экономическое или сексуализированное насилие.

2. Психологическое насилие – насилие без телесного контакта с жертвой или форма нефизического подавления. Данный вид насилия является неизменной составляющей системного домашнего насилия. Цель применения этого насилия – получение контроля над жертвой и ее восприятием происходящего.

3. Сексуализированное насилие – любой акт сексуального характера и попытка такого акта с жертвой без ее согласия, а также принуждение к подобным действиям. Ситуация осложняется тем, что этот вид объединяет в себе физическое и психологическое насилие. Основная цель агрессора, как правило, состоит в установлении власти и контроля над пострадавшей.

4. Экономическое насилие – это контроль над пользованием деньгами и другими материальными ресурсами, который лишает возможности самостоятельно распоряжаться финансами и делает человека зависимым. Цель агрессора – продемонстрировать власть, сделать жертву более зависимой.

В большинстве стран мира был принят закон против домашнего насилия (Казахстан, Молдавия, Грузия, Германия и др.). Большинство этих законов содержат ряд механизмов для предотвращения насилия:

1. Профилактика насилия – проводятся информационные кампании, программы для агрессоров, тренинги для специалистов, вовлекаются СМИ и частный сектор для искоренения стереотипов в отношении домашнего насилия;

2. Защита пострадавших от насилия – вводятся охранные ордера, которые должны контролировать приближение агрессора к жертве, открытие доступных кризисных центров во всех регионах страны, организация круглосуточных горячих линий помощи пострадавшим;

3. Преследование нарушителей в судебном порядке – вводятся сдерживающие санкции для правонарушителей, организовываются эффективные полицейские расследования, гарантируется немедленное реагирование на призывы о помощи, гарантируется поддержка и уважительное отношение к жертвам, без виктимблейминга и стигматизации жертв;

4. Настраивание межведомственных взаимодействий – организуется совместная работа неправительственных организаций, местных властей, полиции, медицинских учреждений для оперативной коммуникации и передачи данных о правонарушениях.

В пример можно привести Республику Казахстан, где сенат принял закон от 11 апреля 2024 года о криминализации семейного насилия. Этот закон был принят во время рассмотрения громкого дела о смерти Салтанат Нукуновой в 2023 году от рук ее фактического супруга, экс-министра Казахстана Куандыка Бишимбаева. Как стало известно следователям, он избил ее в ресторане, причем в общей сложности он истязал ее не меньше восьми часов. Когда обвиняемый понял, что его супруга не подает признаков жизни, он попытался скрыть свое преступление и попросил брата отвезти домой телефон супруги. В народе этот закон прозвали «законом Салтанат».

Закон вводит уголовную ответственность за побои, умышленное причинение легкого вреда здоровью, а также ужесточает ответственность за умышленное причинение среднего и тяжкого вреда здоровью. Кроме того, новый закон исключает возможность примирения сторон, если речь идет о делах, связанных с физическим насилием и жестоким обращением в отношении несовершеннолетних. Примириться также не получится в случаях повторного совершения действий, предусмотренных статьями о побоях и причинении легкого вреда здоровью. Новый закон вводит

уголовную ответственность за доведение до самоубийства и склонение к самоубийству с наказанием в виде лишения свободы.

Также в пример можно привести Республику Беларусь, где 6 апреля 2014 года вступил в законную силу новый Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 года «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». Данный закон быстро показал свою эффективность. Так, на пресс-конференции «Мероприятия по профилактике и борьбе с насилием в семье» о проведении республиканской профилактической акции «Дом без насилия» было заявлено, что с начала 2023 года наблюдается положительная тенденция в указанной сфере – общее количество тяжких и особо тяжких «бытовых» преступлений существенно снизилось.

Однако российское законодательство не предусматривает отдельного состава преступления, связанного с насилием в семье. Более того, домашнее насилие не признается в качестве отягчающего обстоятельства при совершении какого-либо другого преступления. Акты домашнего насилия расследуют в соответствии с общими положениями Уголовного кодекса или Кодекса об административных правонарушениях.

Стоит заметить, что с практической точки зрения при рассмотрении насилия можно говорить о ярко выраженной мускульной специфике. К совершению физического и сексуального насилия в большей степени склонны мужчины. Это обусловлено гендерными различиями и особенностями психики. Дополнительным фактором к осуществлению насилия мужчинами является состояние алкогольного и наркотического опьянения (более 70% преступлений в сфере семейно-бытовых отношений). Поэтому язык терминов о домашнем насилии, по общему правилу, не является гендерно-нейтральным, так как преобладающее количество агрессоров составляют мужчины. Согласно данным Консорциума женских неправительственных объединений, в 2020-2021 годах более 70% всех убийств женщин в России было совершено их партнерами и родственниками. Поэтому стоит понимать, что данный закон не направлен против мужчин, он борется с агрессорами.

И здесь стоит обозначить одну из важнейших проблем отсутствия защиты жертв, это то, почему пострадавшие не обращаются в правоохранительные органы или забирают заявление после обращения.

По данным Росстата, в России в полицию обращается всего около 10% переживших насилие в семье. Одновременно только 6% женщин обращаются к врачам и 2% – к юристам. Чаще всего женщины сталкиваются с пренебрежением, которое транслирует общество к жертвам домашнего насилия и обвиняет самих жертв в причинении против них насилия. Не стоит забывать, что общественное восприятие играет важную роль и задает направление государственной политики в указанной сфере. Необходимо не только воздействие на правовом уровне, но и активная вовлеченность граждан, формирование у населения нетерпимости к проявлениям насилия, создание культурной продукции, пропагандирующей мирное сосуществование граждан и гармоничные, ненасильственные отношения в семье. Насилие будет уменьшаться в случае правового и социального осуждения агрессора, а не жертвы.

Жертвы часто сталкиваются с открытой враждебностью представителей правоохранительных органов, нередко данные представители отказываются приезжать на вызов, регистрировать заявление или проводить расследование. Таким образом, сотрудники полиции зачастую рассматривают данную категорию случаев как частное дело членов семьи. Если полиция приезжает, агрессора могут забрать в отделение для составления протокола. В соответствии с «Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001, частью 2 статьи 27.5, его могут оставить в полиции на срок вплоть до 48 часов, после чего абьюзера уже отпускают домой.

Сотрудники правоохранительных органов часто воспроизводят распространенные стереотипы о домашнем насилии: «это семейное дело», «женщина сама виновата», «провоцирует», «получает по заслугам», «выносит сор из избы». На этом основании они отказываются принимать

заявления и что-либо делать. Следует упомянуть дело Яны Савчук, которое в 2016 году получило широкую огласку. Савчук подверглась домашнему насилию со стороны бывшего сожителя и вызвала полицейских, однако представители правоохранительных органов вскоре уехали, посчитав конфликт незначительным. Когда девушка снова позвонила в полицию, участковая, ответившая на вызов, сказала ей: «Если вас убьют, труп опишем, не переживайте». Впоследствии бывший сожитель в тот же день избил Яну до смерти.

В случае если расследование все же проводится, то отсутствует необходимая нормативно-правовая база, которая служит для обеспечения потребности жертвы в поддержке, признании несправедливости причиненного ей вреда, компенсации и обеспечения безопасности жертв преступления. Таким образом, в уголовном процессе не соблюдаются три основных параметра, характеризующие положение жертвы: реализация «права на обвинение»; получение компенсации вреда, причиненного преступлением; обеспечение безопасности в ходе всего процесса. Поэтому часто женщины не обращаются в полицию, опасаясь нового насилия со стороны супруга или партнера. Жертвы не обращаются в правоохранительные органы в том числе из-за экономической зависимости от агрессора или страха потерять детей.

Семейное насилие не может рассматриваться как личное дело отдельной семьи. Общественная значимость и опасность этих преступлений требует внесения поправок в уголовное законодательство России, нацеленных на предотвращение насилия в указанной сфере. Здесь необходима разработка комплексных мер по правовой и социальной защите прав человека в семейной сфере и по профилактике семейных преступлений. Следует также освещать дела в указанной сфере посредством использования средств массовой информации. Можно закрепить в Законе РФ «О средствах массовой информации» в отношении них обязанности заниматься просвещением населения через трансляцию мероприятий о противодействии домашнему насилию. Кроме того, им следует осуществлять пропаганду ненасильственных методов решения домашних конфликтов.

Проблемой также является отсутствие специального закона против домашнего насилия в России.

В Российской Федерации до 3 июля 2016 года любые побои, независимо от того, были ли они совершены в первый раз или повторно, преследовались в уголовном порядке на основании статьи 116 Уголовного кодекса РФ «Побои». Такие дела рассматривались в порядке частного обвинения, а значит, жертва обязана самостоятельно доказать факт избиения, снять побои, найти свидетелей и выступить в качестве обвинения. За них предусматривалось наказание в виде штрафа, обязательных или исправительных работ или ареста на срок до трех месяцев. При этом закон не различал, было ли преступление совершено в семье или в отношении посторонних лиц.

Шесть лет назад Федеральным законом от 03.07.2016 №323-ФЗ в Уголовный кодекс были внесены изменения. По общему правилу, побои были декриминализованы и переведены в разряд административных правонарушений. Однако в уголовном порядке преследовались побои, совершенные из хулиганских побуждений либо по мотивам политической, идеологической и других видов ненависти или вражды.

Отметим, в уголовном праве появился и еще один состав – «побои в отношении близких лиц». Под указанными лицами понимались близкие родственники, опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве, то есть отношениях между родственниками супругов, а также лица, ведущие общее хозяйство. Для дел этой категории был установлен частно-публичный порядок обвинения. Значит, после возбуждения дела по заявлению потерпевшей стороны начинались последующее расследование и судебное преследование преступника.

Тем не менее уже в феврале 2017 года Федеральным законом от 03.07.2016 №323-ФЗ было исключено указание на «близких лиц» в целях декриминализации побоев, нанесенных в контексте домашнего насилия. Сегодня данные правонарушения являются административными, за них предусмотрен

штраф в размере от 5 тысяч до 30 тысяч рублей или административный арест на срок от 10 до 15 суток или обязательные работы на срок от 60 до 120 часов. Однако суды обычно наказывают выплатой штрафа, который обычно выплачивается из общего семейного бюджета.

В каких случаях виновник привлекается к уголовной ответственности?

В соответствии со статьей 116.1 Уголовного кодекса агрессор привлекается к ответственности, если в течение срока своего административного наказания за аналогичное преступление вновь совершит насильственные действия. Также если виновник, имея судимость за преступление, совершенное с применением насилия, опять нанесет побои. Стоит упомянуть, что 2 часть данной статьи появилась в 2022 году благодаря делу Людмилы Саковой. Женщина систематически подвергалась побоям со стороны своего брата. Осенью 2018 года, благодаря помощи адвоката, смогла добиться наказания для брата – штрафа в 5 тысяч рублей. Однако наказание ничего не изменило, брат продолжил избивать Людмилу. Только после третьего случая избиения Конституционный Суд РФ признал решения неправильными и обязал изменить Уголовный кодекс РФ, чтобы защитить пострадавших от домашнего насилия.

Физическое насилие также выступает основанием для привлечения по другим статьям закона, если оно повлекло вред для здоровья пострадавшей. Такие преступления различаются по степени тяжести вреда здоровью, которая определяется только судебно-медицинскими экспертами.

Критерии степени тяжести вреда определяет приказ Минздрава РФ от 24 апреля 2008 года. Признаками причинения тяжкого вреда здоровью считаются:

- вред здоровью, опасный для жизни человека;
- потеря зрения;
- потеря речи;
- потеря слуха;
- потеря какого-либо органа или утрата органом его функций;
- психическое расстройство, ставшее следствием причиненного вреда здоровью;
- приобретение наркотической зависимости;
- неизгладимое обезображивание лица;
- значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть.

Медицинскими критериями для средней тяжести вреда здоровью считаются:

- временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью более 21 дня;
- значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Легким вредом здоровью считаются:

- временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до 21 дня включительно от момента причинения травмы;
- незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

После того как потерпевшая обратилась в правоохранительные органы с заявлением о преступлении, обязательно будет проводиться судебно-медицинская экспертиза, на которую направляет следователь.

Следует сделать вывод, что семейное насилие имеет ряд характерных особенностей, таких как виды, основания возникновения, последствия. Представляется, что для сокращения числа насильственных преступлений, совершаемых в семье, правоохранительным органам необходимо выработать активные меры профилактического воздействия на данный вид преступности, а потерпевшим не умалчивать о насилии, совершаемом в их семье, с целью обезопасить себя и своих близких. Необходима целенаправленная работа социальных институтов всех уровней: политических, законодательных, образовательных, культурно-досуговых, информационных – по формированию устойчивого общественного мнения, основанного на нетерпимости к агрессии, и созданию государственной системы противодействия домашнему насилию.

В свою очередь, в работу правоохранительных органов также следует внести некоторые изменения:

1. Немедленное реагирование на сообщение о семейном насилии;
2. Оценка рисков повторения семейного насилия;
3. Уважительное отношение к пострадавшим от насилия;
4. Защита пострадавших от агрессора на всех этапах рассмотрения дела;
5. Назначение наказания в соответствии с серьезностью деяния;
6. Принятие во внимание отягчающих обстоятельств.

Домашнее насилие остается серьезной проблемой в Российской Федерации, оставляя тысячи женщин и детей в уязвимом положении. Для борьбы с данным явлением необходимо принятие закона, который бы закреплял следующие положения:

1. Комплексное определение понятия домашнего насилия – определение домашнего насилия должно соответствовать правовым стандартам и полностью раскрывать это понятие. Защита от домашнего насилия должна распространяться на всех нынешних и бывших членов семьи, а также нынешних и бывших супругов и партнеров (не только на супругов, но и на людей, не оформивших свои отношения официально).

2. Преследование всех актов домашнего насилия в уголовном порядке – включая психологическое, физическое, сексуализированное насилие, экономическое насилие и т.д.

3. Предоставление возможности жертве отозвать жалобу, но рассматривать причины отзыва – правоохранительные органы должны определить, требует ли серьезность нападений дальнейшего разбирательства.

4. Обеспечение оказания бесплатной помощи для пострадавших. Причем законом должна быть предусмотрена квалифицированная психологическая, юридическая и социальная помощь, в том числе предоставление убежища.

5. Подготовка специалистов к данному виду дел – закон должен предусматривать необходимость специальной подготовки государственных органов и служб, которые работают с такими делами.

6. Организация межведомственных взаимодействий – в случае домашнего насилия медицинские организации, социальные учреждения и правоохранительные органы должны иметь возможность оперативно передавать друг другу информацию и получать общий доступ к базе со всеми сведениями.

Таким образом, Россия нуждается в законодательстве, которое защищало бы права жертв домашнего насилия, а также предотвращало его дальнейшее распространение. Только через совместные усилия общества, правоохранительных органов и государства можно обеспечить безопасность и защиту жертв домашнего насилия в России.



Автор: Вахрушева София Олеговна, студентка 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Проблемные аспекты обеспечения и защиты прав граждан в сфере реализации миграционного законодательства»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В настоящее время наблюдается тенденция увеличения масштабов миграционных процессов, что оказывает непосредственное воздействие на социальную, экономическую и политическую сферу жизнедеятельности государства и общества. Миграция выступает в качестве ключевого механизма перераспределения трудовых ресурсов, однако вместе с этим она способствует образованию отдельных проблем, требующих своего быстрого и оперативного решения. Следует отметить, как показали исследования, законодательство Российской Федерации, регулирующее вопросы миграции, характеризуется несовершенством, пробельностью, а также имеются недочеты реализации контроля за миграционными процессами.

Об этой проблеме на днях, в ходе Международного юридического форума, откровенно высказался глава Следственного Комитета Александр Бастрыкин. В его высказывании речь шла о лицах, которые хотят жить в России, но умышленно и упрямо отказываются приспособляться к российской культуре. И, напротив, делают акценты на различиях. Чтобы оценить серьезность проблемы, достаточно просто не закрывать глаза, открывая социальные сети.

В связи с вышеизложенным целью данной работы является выявление комплекса проблем и факторов, определяющих рост числа лиц без гражданства (мигрантов) или мигрантов, которые уже получили гражданство РФ, а также разработка предложений, которые будут направлены на формирование определенной «системы» развития предпринимаемых мер по совершенствованию миграционного законодательства РФ и устранению имеющихся в нем пробелов. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать причины, которые повлекли за собой приток мигрантов, а также раскрытие проблем, которые возникают из-за резкого роста числа мигрантов;
- исследовать материалы теоретических источников в области миграционной политики;
- рассмотреть данные статистических исследований в области социального обеспечения и защиты граждан, пострадавших от мигрантов, незаконно пребывающих в РФ;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства в исследуемой сфере и разработать возможные варианты их устранения.

Отношение окружающих людей к мигрантам в настоящее время разнится. Кто-то из граждан положительно реагирует на приток мигрантов в страну, кто-то индифферентно, а кто-то из граждан выражает резко негативную реакцию. Однако этот негатив или же негодование не являются беспочвенными, а скорее, обоснованными, поскольку, если взглянуть сегодня на статистику совершенных мигрантами преступлений в разных городах нашей страны, то можно понять, откуда негатив и негодование (Приложение 1).

Люди с каждой произошедшей ситуацией начинают бояться за себя, за своих родных и близких, поскольку статистика совершения подобных преступлений за последние годы действительно существенно возросла, и это только лишь по официальным данным, без учета неподтвержденных случаев,

или когда граждане по каким-либо причинам не обращаются в органы внутренних дел с заявлениями о случившихся с ними ситуациях, связанных с мигрантами.

Очевидно, что рост числа мигрантов приводит к проблемам в стране, и тут уже возникает вопрос, насколько грамотно установлена миграционная политика России. Однако, прежде чем разобратся с этим вопросом, следует сначала разобраться со статистикой преступлений, совершенных мигрантами.

Уже в 2022 году МВД пришлось признать резкий прирост преступности среди иностранцев. В 2021 году они совершили на территории РФ 31 321 преступление, а на следующий год – 40 154. По итогам 2023 года в МВД отчитались о снижении числа «иностраннх» преступлений на 3%. Но и эта статистика отражает реальную ситуацию лишь отчасти. По словам председателя Национального антикоррупционного комитета Кирилла Кабанова, количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных иностранцами, в прошлом году, напротив, существенно выросло – с 14 862 до 16 831. Прирост составляет 13,2% (Приложение 2).

И здесь можно выделить наиболее ощутимые проблемы, к которым приводит рост внешней миграции в современной России.

В первую очередь, это заполнение российского рынка труда низкоквалифицированными рабочими – мигрантами, которыми и является подавляющее большинство мигрантов, прибывающих в Россию. Низкоквалифицированные рабочие, прибывающие из бедных и неблагополучных стран, маргинализируют население, снижая его качественную структуру. Именно в среде мигрантов, находящихся в нижней части социальной пирамиды, наиболее активно развивается уголовная преступность. Соответственно, вышеописанное приводит к росту нелегальной занятости иностранных граждан, вызывающей непоступление налогов, рост правонарушений, развитие теневой экономики. Так, в 2012 году количество нелегальных трудовых мигрантов оценивалось в 3–5 миллионов человек, что, как минимум, в два раза превышало численность легально трудоустроенных иностранных граждан.

Следовательно, целесообразно было бы представить возможным изменение правил упрощенного получения гражданства в сторону их ужесточения. К примеру, ограничить круг лиц, претендующих на получение гражданства в упрощенном порядке, по социальному статусу, по служебному положению, а также образованию и опыту работы. Допустим, если мигрант при въезде в РФ подтверждает свою квалификацию, то есть что он действительно специалист в какой-либо узкой области, то здесь можно было бы позволить получение гражданства в упрощенном порядке ему и его семье (детям и жене), с сохранением социальных льгот, с условием отработки определенного количества времени на рабочем месте, относящемся к государственным организациям в РФ.

Если же мигрант приезжает в страну только для того, чтобы заработать денег, без цели дальнейшего получения гражданства РФ, то перед пересечением государственной границы мигрант должен в обязательном порядке обозначить цель своего визита, и ему может предлагаться несколько контрактов с официальным трудоустройством на определенный срок. По истечении срока он обязан будет либо продлить контракт, либо незамедлительно покинуть территорию РФ. К вышеуказанному предложению также склоняется Новосибирский депутат Ростислав Антонов.

Таким образом, для полноценного решения вопросов правового регулирования миграции необходимо разработать и принять Миграционный кодекс Российской Федерации. Это предложение не ново для российской юридической науки, и обсуждения в доктрине ведутся давно. Принятие базового кодифицированного акта позволит консолидировать единый терминологический аппарат, исключив разночтения в толковании правовых норм, систематизируя существующие правовые акты, выявляя и устраняя существующие пробелы в процессе систематизации, дополняя законодательство новыми правилами, восполняя потребности действующего правового регулирования. Однако, как уже было сказано, в настоящее время в Российской Федерации отсутствует кодификация миграционного законодательства. По словам бывшего руководителя МВД РФ по вопросам миграции О.Е. Кирилловой,

разработка миграционного кодекса начнется не ранее 2025 года, после завершения всех существующих инициатив по совершенствованию правового регулирования миграции. В целом с этой позицией можно согласиться. На первом этапе необходимо устранить существующие пробелы в правовом регулировании миграции и только потом переходить к созданию единого согласованного нормативного акта.

Из вышеупомянутого следует, что необходимо законодательно урегулировать упрощенное получение гражданства для высококвалифицированных мигрантов, что поспособствует закрытию кадрового дефицита в ключевых структурах РФ, допустим, в медицине. А также целесообразно предусмотреть в главе 50.1 ТК РФ обязательное исполнение этой главы при пересечении границы РФ, а именно – оперативное заключение контрактов с иностранными гражданами, для предотвращения осуществления ими нелегальных работ. Однако все же, как уже упоминалось ранее, лучшим вариантом станет полноценная разработка и принятие Миграционного кодекса РФ, в котором будут установлены конкретные положения.

Следующей проблемой является обострение криминогенной обстановки в обществе. Так, мигранты выступают в качестве источника пополнения террористических и экстремистских организаций. Однако стоит отметить, что ухудшение криминогенной обстановки, обусловленной миграционными процессами, в целом характерно для крупных городов РФ.

В качестве примера приведем террористический акт в концертном зале «Крокус Сити Холл» в подмосковном Красногорске, который произошел 22 марта. Четверых исполнителей теракта задержали 23 марта в Брянской области. Всего по данному делу в Москве были арестованы 12 человек. Позднее в Москву из Дагестана этапировали еще пятерых фигурантов дела о теракте – четверых граждан Таджикистана и одного россиянина. Они обвиняются в «финансировании и обеспечении средствами террора исполнителей теракта в «Крокус Сити Холле».

Следовательно, исходя из данной проблемы, проиллюстрированной приведенным выше примером, следует ввести учет въезда иностранных граждан с взятием копий их документов, а также внести изменения в Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – ФЗ), которые должны заключаться во взятии антропометрических данных (фото, рост, вес и т.д.) и в установлении конкретных данных о цели его пребывания в РФ. Соответственно, в случае неявки в миграционную службу в день убытия из страны подавать его в розыск по имеющимся данным. В вышеупомянутый Федеральный закон, а кроме того и в Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ (ред. от 07.01.2024) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» следует также, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, внести поправки о том, что при пересечении мигрантами границы РФ было бы обязательным прохождение психологического тестирования, результаты которого смогут подтвердить или опровергнуть склонность к антисоциальному поведению.

Подводя итог по данной ситуации, можно сделать вывод, что на законодательном уровне следует закрепить более строгие критерии для въезда в страну, это поспособствует снижению рисков возникновения террористических актов и иных криминальных проявлений. А также в целях повышения качества и эффективности миграционной политики, реализуемой в Российской Федерации, необходимо усилить контроль за деятельностью сотрудников, оказывающих нелегальные государственные услуги (которые заключаются в предоставлении поддельных документов), в целях предотвращения коррупционных сделок и других противоправных действий.

Немаловажной проблемой является и обострение этнических конфликтов, вызванных осложнением межкультурного взаимодействия прибывших мигрантов и местного населения. Все это создает условия для усиления социальной и политической напряженности в России.

Для лучшего понимания данной проблемы послужит случай, который произошел недавно в Подмоскovie, когда мигрант неожиданно, без явных на то причин ударил девушку, которая совершала пробежку в спортивных шортах и футболке. Он аргументировал свое действие тем, что его не устроил

ее внешний вид, который не соответствует его культурным и религиозным взглядам на жизнь. Следовательно, это говорит о культурных различиях, на фоне которых со стороны мигрантов осуществляются противоправные действия.

Для решения данной проблемы видится необходимым создать специальную систему так называемого «отбора» среди иностранных граждан, желающих попасть на территорию РФ, которые хотят остаться проживать в России на длительный срок или же на постоянной основе. Данный «отбор» мог бы заключаться в создании более строгих условий, включающих оценивание уровня знания языка, культуры страны, основ законодательства РФ на высоком уровне, недопущение просто каких-то минимальных знаний в указанных сферах, чтобы мигрант смог хотя бы сказать «хоть что-то». Хотелось бы, чтобы был установлен высокий порог условия прохождения тестирований уровня знаний, для того чтобы у данной категории лиц появилась возможность пребывать в стране, на законных основаниях, разумеется. К тому же после переселения таких мигрантов в страну, за ними некоторое время должен осуществляться контроль, что позволит убедиться в благонадежности этих мигрантов.

Также законодательно следует ввести ограничение на проявление религиозных и культурных особенностей, такие как атрибуты и одежда. Данные ограничения будут касаться публичных мест, но не будут распространяться на служителей мечетей и церквей. Очевидно, что религиозные и культурные проявления должны быть разрешены людям на месте их проживания и в специально отведенных для этого местах. Тем самым данное предложенное ограничение сгладит конфликты на религиозной и культурной почве, так как все люди будут иметь равные права и ограничения в проявлениях атрибутов и одежды.

К слову об общественном напряжении, связанном с жизнедеятельностью мигрантов, 15 апреля 2024 года губернатор Новосибирской области подписал Постановление «Об установлении на 2024 год запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Новосибирской области, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности». На основании указанного документа, компаниям в некоторых сферах запрещено нанимать иностранных граждан, которые работают по патенту. Запрет действует в розничной торговле табачными изделиями и напитками в специализированных магазинах, а также включает деятельность легковых такси и арендованных автомобилей с водителем. Следовательно, будем надеяться, что с подписанием данного документа в Новосибирской области начнут появляться положительные сдвиги в области контроля миграционной политики.

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены проблемные аспекты в реализации миграционного законодательства в РФ.

Как указано в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы, утвержденной 13 июня 2012 г. Президентом РФ, эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также практического применения миграционного законодательства Российской Федерации. В соответствии с этой Концепцией совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации предполагает, прежде всего, установление простых, понятных и применимых правил, отвечающих целям, принципам и задачам миграционной политики, без административных барьеров и связанных с ними затрат. Проблемы правового регулирования миграционных процессов существуют в разных сферах регулирования миграционных правоотношений и связаны с разными аспектами, с одной стороны, из-за наличия правовых конфликтов и отсутствия четкого правового регулирования, с другой – с вопросами технико-юридического характера, проблемами практического исполнения миграционного законодательства.

Представляется, что в России нет проблемы с нехваткой мигрантов. За последние несколько лет реальный приток рабочих рук вырос по меньшей мере в полтора раза, и это в сравнении с допандемийными временами. Но проблема есть в другом – мигранты не хотят работать в тех секторах эконо-

мики, ради которых правительство приоткрывает границы.

Таким образом, для современных российских городов характерны различные и достаточно серьезные проблемы, связанные с миграцией населения. И если данные проблемы не решать, то ситуация в большинстве крупных городов будет и дальше обостряться и приводить к различным социальным конфликтам. Представляется, что реализация представленных предложений в сфере регулирования миграционных процессов будет способствовать развитию рынка труда в РФ и формированию благоприятных социально-трудовых отношений в РФ, а также в целом улучшению социально-экономической ситуации в стране, где будут надлежащим образом обеспечены и защищены права и свободы человека и гражданина.

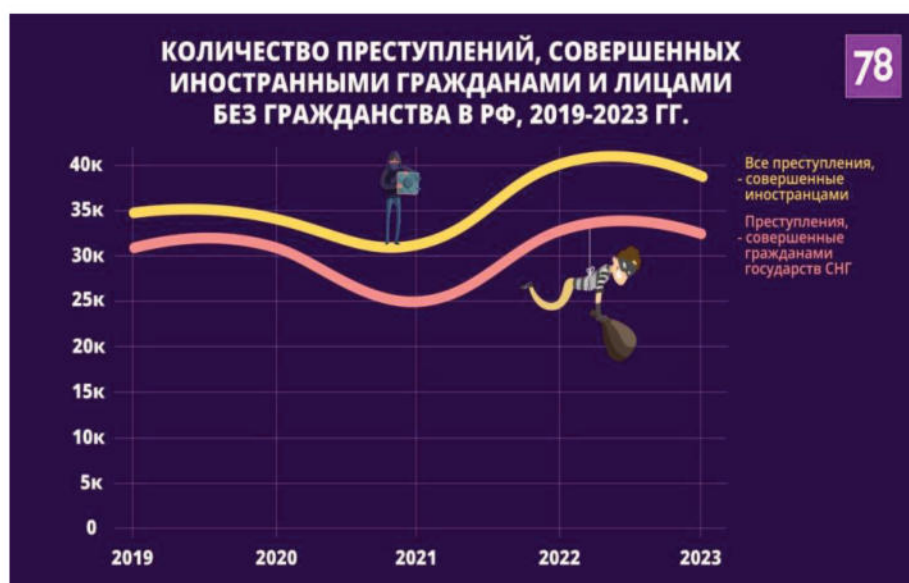
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

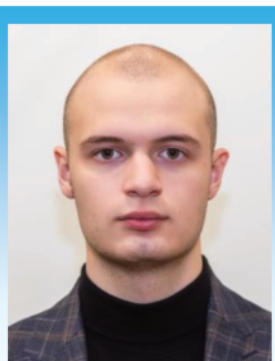
Диаграмма «Количество трудовых мигрантов, пересекавших границы РФ в 2019-2023 гг.».



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диаграмма «Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства в РФ в 2019-2023 гг.».





Автор: Лукин Михаил Маркович, студент 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при оказании услуг в области народной медицины, нетрадиционной фармацевтики и фармакологии в Российской Федерации»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Медицина – это система научных знаний и практической деятельности, направленная на укрепление и сохранение здоровья людей, продление их жизни, на предупреждение и лечение болезней. Медицина, как необходимая профессиональная деятельность, сопровождает человека с момента начала истории человечества.

Отметим, со времен первобытного общества у человечества копился опыт в сфере врачевания, лекарств и травничества. В своем развитии медицина прошла долгий путь и на каждом этапе накапливала и обобщала опыт и знания о строении и функциях человеческого организма, о болезнях человека и о практических навыках по их распознаванию, предупреждению и лечению. Со временем человеческое общество сформировало научные подходы к исследованию болезней, стало массово применять доказательную медицину и иные проверенные врачами-исследователями способы лечения и профилактики заболеваний.

Однако в настоящее время, несмотря на развитие медицины, остаются люди, предпочитающие лечение народными средствами, некоторые из них занимаются самолечением, некоторые обращаются к народным целителям. Чаще всего за альтернативной медицинской помощью обращаются тяжелобольные люди, что составляет 3,1 процента от общего числа респондентов Росстата, отказавшихся от официальной медицины, а реже всего – студенты и беременные женщины (по 1,8 процента). Эксперты считают, что такой выбор люди делают из-за страха и недоступности качественной медицинской помощи. Статистические исследования указывают на растущий интерес к методам народного целительства, однако это также связано с рисками: мошенничество со стороны недобросовестных «врачей» и недостаточная защита прав пациентов.

Стоит отметить, что, по данным ВОЗ, Росстата и Реестра народных целителей, в России более 800 тысяч человек официально являются целителями. Согласно требованиям законодательства, закрепленным в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», лица, занимающиеся народной медициной, должны иметь классическое медицинское образование и получить специальное разрешение на подобную профессиональную деятельность. Однако на практике большинство целителей и иных лиц, предлагающих услуги народной и альтернативной медицины не только не имеют лицензии, но и базового медицинского образования.

При этом сравнение с международным опытом показывает разнообразие подходов: в некоторых странах народная медицина интегрирована в систему здравоохранения, в других – полностью легализована или же строго запрещена.

Приходится констатировать, что существуют проблемы в правовом регулировании сферы народной медицины и целительства, что, несомненно, порождает нарушение прав граждан.

В этой связи целью работы является выявление проблемных аспектов правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при оказании услуг с использованием народной меди-

цины, нетрадиционной фармацевтики и фармакологии, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, существующие в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации, отражающие специфику использования народной медицины и получения лицензии на занятие народной медициной;
- рассмотреть данные статистических исследований, характеризующих ситуацию в сфере оказания помощи с использованием народной медицины в России;
- проанализировать материалы судебной практики, связанные с нарушением прав пациентов при обращении к услугам нетрадиционной медицины;
- выявить риски злоупотребления со стороны «мнимых» врачей и подделки услуг классической медицины под народное целительство;
- найти различия между народной медициной (целительством) и нетрадиционной и альтернативной медициной для оценки их эффективности;
- обозначить проблемные аспекты правового регулирования использования народной медицины и определить возможные варианты их решения.

Итак, согласно статье 50 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», народной медициной являются методы оздоровления, утвердившиеся в народном опыте, в основе которых лежит использование знаний, умений и практических навыков по оценке и восстановлению здоровья. Однако законодательно закрепленного перечня методов, существующих в народной медицине, нет, однако есть ряд наиболее известных и частично отраженных в нормативно-правовых актах народных способов (методов) лечения, а именно: акупунктура, гомеопатия, хиропрактика, фитотерапия, антропософская медицина, ароматерапия, аюрведа, гидроколонтотерапия, гипнотерапия, гирудотерапия, детоксикация, кислородная терапия, клеточная терапия, краниальная остеопатия, кристаллотерапия и т. д. Таким образом, единого подхода к определению, является ли это методом народной медицины, нет, их определяет комиссия, выдающая лицензию на занятие народной медициной в каждом субъекте Российской Федерации.

Комиссия Министерства Здравоохранения субъекта Российской Федерации по лицензированию целителей закрепляет право граждан использовать методы, строго закрепленные в разрешении на занятие народной медициной. Каждая комиссия самостоятельно определяет, является ли тот или иной способ лечения реальным народным методом или нет. В этой связи стоит указать на необходимость создания единой системы, которая могла бы быть закреплена в статье 50 данного закона, критериев определения методов народной медицины в Российской Федерации.

Отметим, ВОЗ признает многообразие методов народной и комплементарной медицины (далее – НКМ), применяемых в различных странах мира, и их вклад в обеспечение здоровья и благополучия, оказание медицинской помощи в соответствии с реальными потребностями людей и достижение всеобщего охвата услугами здравоохранения. Надлежащее освоение потенциала НКМ может способствовать улучшению показателей здоровья населения, повышая доступность помощи, особенно на уровне первичного звена. При этом во многих странах имеется длительная история применения методов народной медицины и сложившийся контингент специалистов, играющих важную роль в оказании помощи населению, в связи с чем ВОЗ признает многочисленные преимущества народной, комплементарной и альтернативной медицины.

Относительно интеграции народной, комплементарной и интегративной медицины (НКМ) в официальные системы здравоохранения ключевым аспектом становится создание междисциплинарных платформ для обмена знаниями и практиками. Важно, чтобы специалисты различных областей медицины – от традиционной до нетрадиционной – могли сотрудничать, обмениваясь

мнениями, данными и методиками, что может способствовать более полному и эффективному лечению пациентов. Совместная работа может также помочь устранить барьеры между разными подходами к лечению и улучшить качество медицинских услуг.

Наблюдается отсутствие в законодательстве норм, регламентирующих требования по образованию и подготовке специалистов в области НКМ. Представляется, что институты и университеты должны разрабатывать образовательные программы, которые обеспечат будущих врачей необходимыми знаниями о безопасном и эффективном применении методов народной медицины, основанных на научных данных. Это, в свою очередь, повысит доверие пациентов к таким методам и откроет новые горизонты для их использования на практике.

Не менее важным является закрепление обязанности по информированию общественности о возможностях и ограничениях НКМ. Проведение информационных кампаний может помочь повысить осведомленность людей о том, как безопасно сочетать традиционную и альтернативную медицину, что позволит самим пациентам принимать более обоснованные решения о своем здоровье. Так, следует закрепить эту норму в законах субъектов Федерации о народной медицине.

Оговоримся, существует риск того, что «квазиврачи», получившие диплом, не соответствующий их знаниям, не обладающие должной компетенцией, но соответствующие требованиям закона и комиссии, могут получать разрешения на осуществление деятельности в сфере народной медицины и предоставлять некачественные услуги. В условиях недостаточного контроля и мониторинга со стороны государственных органов, ситуация может усугубиться. Люди, которые по тем или иным причинам не получили должного образования, могут занять места, требующие высокого уровня профессионализма и ответственности. Услуги, предлагаемые такими «квазиврачами», могут не только не отвечать необходимым стандартам, но и представлять серьезную угрозу для здоровья пациентов.

Кроме того, недобросовестные практики могут подрывать доверие к легитимным специалистам в области народной медицины. Пациенты в поисках эффективных методов лечения могут невольно стать жертвами шарлатанов, которые используют психологические манипуляции для получения денег и иной материальной выгоды. Это создает замкнутый круг, поскольку негативный опыт пациентов может привести к еще большему скепсису в отношении народных практик.

Важно закрепить доступность информации по вопросам качества услуг народной медицины в законах субъектов. Общество должно быть осведомлено о рисках, связанных с обращением к непроверенным специалистам, и уметь отличать квалифицированных работников от непрофессионалов. Думается, что формирование культуры ответственного потребления медицинских услуг – ключевой аспект в борьбе с этой проблемой.

Таким образом, в сфере использования народной медицины законодательно необходимо закрепить следующие положения:

Во-первых, сформировать единые требования к определению методов народной медицины, что обеспечит их безопасность и эффективность. Это позволит избежать создания недобросовестных практик и повысит доверие пациентов.

Во-вторых, разработать методики интеграции народной медицины в официальную систему здравоохранения, что поможет создать синергетический эффект, где классическая и народная медицина будут дополнять друг друга. Это включает в себя обучение врачей на основе современных исследований и практик.

Третьим ключевым аспектом является подготовка будущих медицинских специалистов с учетом использования ими методов народной медицины в будущем. Включение этих знаний в программу обучения будет способствовать формированию профессионального подхода в этом сегменте здравоохранения.

Наконец, для защиты прав пациентов необходимо гарантировать их безопасность, а значит

предотвратить осуществление мошеннических схем. Создание прозрачной системы регулирования и лицензирования практиков народной медицины стало важным шагом в этом направлении.

Тем самым комплексный подход, закрепленный в законах субъектов РФ по вопросам использования народной медицины, к интеграции народной медицины и систематизации законодательного регулирования может существенно улучшить качество и доступность медицинских услуг для населения.

Еще одной из проблем, существующих в области использования народной медицины, нетрадиционной фармацевтики и фармакологии, является вопрос о легальности применения лекарственных средств, изготовленных «специалистами» самостоятельно. Так, согласно Федеральному закону от 12.04.2010 №61-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «Об обращении лекарственных средств», лекарственными средствами являются вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. Таким образом, к лекарственным средствам можно отнести огромное количество веществ, не приносящих вреда здоровью человека или косвенно ему помогающих.

И здесь одним из спорных направлений и проблемой в сфере законодательного регулирования является изготовление гомеопатических препаратов и сама гомеопатия. Гомеопатические препараты в основном выпускаются в конкретных лекарственных формах. Самые распространенные из них – это таблетки и гранулы, в которых находятся ничтожно малые дозы действующего вещества, в связи с чем сами из себя они зачастую представляют фармакологическую пустышку. Главное отличие гомеопатических препаратов состоит в том, что проверить присутствие и количество действующего вещества практически невозможно, как и произвести определение каких-либо фармакокинетических параметров, так как препарат изготавливается по «специальной» технологии, которую так до сих пор никто и не объяснил.

Стоит отметить, что гомеопатия, основанная на принципе «подобное лечится подобным», отличается от традиционной медицины и часто используется как дополнительный метод лечения пациентами самостоятельно. Одним из ключевых аргументов в пользу гомеопатических препаратов является их низкий риск побочных эффектов и осложнений. Это является важным аспектом для многих пациентов, особенно тех, кто страдает хроническими заболеваниями и принимает несколько медикаментов.

Тем не менее существует мнение некоторых врачей, что одновременное применение гомеопатических и традиционных лекарств может снизить эффективность гомеопатических средств. Некоторые гомеопаты утверждают, что активные компоненты классических медикаментов могут взаимодействовать с гомеопатическими препаратами, вызывая нарушения в их воздействии на организм. Это, в свою очередь, может замедлить процесс восстановления и снизить общий эффект терапии.

Важно осознавать, что, хотя гомеопатия может быть безопасной, эффект от нее зависит от индивидуальных особенностей пациента и специфики заболевания. Поэтому перед началом комбинированной терапии целесообразно проконсультироваться с врачом, чтобы определить наилучший подход к лечению, учитывая все возможные риски и преимущества.

В случае самостоятельного применения гомеопатических средств высока вероятность появления эффекта «плацебо». Это явление связано с психологическими и эмоциональными аспектами восприятия лечения. Когда человек принимает гомеопатическое средство, он может быть настро-

ен на положительный исход, что способствует активации внутренних резервов организма и усилению самовосстановительных процессов. Однако, парадоксально, именно этот эффект часто делает сложной задачу оценить истинную эффективность гомеопатии.

Так, при отсутствии строгих клинических испытаний и научных обоснований результаты применения гомеопатии в значительной степени зависят от веры пациента в выбранное лечение. Исследования показывают, что особенность плацебо-ответа связана с активизацией определенных отделов мозга, ответственных за восприятие боли и эмоциональное состояние. Это подтверждает, что психологический аспект играет ключевую роль в результатах лечения.

Помимо этого, важно помнить, что самостоятельное применение гомеопатических средств может привести к затягиванию заболевания или ухудшению состояния. Врачебная консультация остается необходимым шагом для получения квалифицированной помощи и предотвращения возможных негативных последствий без разбора средств самолечения.

Оговоримся, Федеральный закон от 12.04.2010 №61-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «Об обращении лекарственных средств» регулирует в том числе и производство гомеопатических средств. Согласно этому закону, гомеопатическими признаются лекарственные средства, которые создаются по специальной технологии.

Законодательство требует, чтобы на упаковке таких препаратов обязательно указывалось их гомеопатическое происхождение. Это требование направлено на защиту потребителей и обеспечение их информированности о специфических свойствах гомеопатических средств.

Еще одним спорным направлением является изготовление фитосборов и фиточаев. Фитотерапия – это метод лечения, основанный на использовании растительных экстрактов и природных препаратов для воздействия на организм с целью улучшения здоровья и благополучия, многие растения содержат биологически активные вещества. Фитотерапия является частью и классической и народной медицины, однако вопрос о сырье, использованном для создания фитосборов и фиточаев, встает очень остро. Так, в России отсутствует ГОСТ на фиточаи и фитосборы, поэтому большинство производителей проходят сертификации на травяной чай (ГОСТ Р 51705.1-2001), приравнивая свою продукцию, согласно рекламе, «имеющую лекарственный эффект», к чайной продукции и обычным чаям, что вводит пациентов и покупателей в заблуждение.

Таким образом, изготовление лекарственных средств в сфере народной и альтернативной медицины требует большего внимания законодателя. Здесь необходимо четко определить статус гомеопатии в системе здравоохранения, чтобы избежать неопределенности и разного рода последствий, нарушающих права граждан. Важно разработать юридическую базу, которая позволит рассматривать гомеопатические методы как медицинские или, наоборот, установить, что они не имеют медицинской основы. Это решит проблему аккредитации специалистов и легитимности использования гомеопатических препаратов.

Одним из ключевых шагов также является разработка стандартов для гомеопатических и фитотерапевтических лекарственных средств. Стандартизация поможет обеспечить безопасность и эффективность этих препаратов, что, в свою очередь, повысит доверие со стороны пациентов и медицинских работников. Важно определить и закрепить в законе критерии качества, методы производства и контроля, а также правила клинического применения данных средств.

Кроме того, необходимо установить в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» способы и ограничения при применении гомеопатии и фитотерапии. Это включает в себя как условия, при которых эти методы могут применяться, так и категории пациентов, для которых они могут быть рекомендованы. Все это создаст более прозрачную и безопасную практику, способствующую лучшему взаимодействию между традиционной медициной и альтернативными подходами.

И здесь необходимо также остановиться на альтернативных способах физиотерапевтическо-

го лечения. Это не подтвержденные клинической и доказательной медициной физические вмешательства с целью лечения и профилактики болезней мышц и суставов.

Одним из таких спорных методов альтернативной медицины является остеопатия. Остеопатия – это метод мануальной терапии, направленный на восстановление нормальной подвижности и функции различных структур тела, включая мышцы, суставы и внутренние органы. Остеопатическое лечение основано на принципе целостного подхода к здоровью и учитывает взаимосвязь структуры и функции организма. Остеопатические техники, такие как мягкие манипуляции и растяжение тканей, могут способствовать снижению уровня стресса, улучшению кровообращения и облегчению мышечного напряжения.

Однако остеопатия, несмотря на свою популярность и привлекательность, может нести потенциальные риски для здоровья пациентов. Неправильные или некомпетентные техники манипуляции могут привести к серьезным травмам, особенно у пациентов с предрасположенностью к заболеваниям опорно-двигательного аппарата. Нередко назначение таких процедур происходит без полноценной диагностики, что увеличивает вероятность ошибки.

Важно помнить, что остеопатия подразумевает работу с суставами и мышцами, что может привести и к ухудшению состояния здоровья. В некоторых случаях она может не только не помочь, но и усугубить имеющиеся проблемы, такие как боли в спине, головные боли или неврологические расстройства. Учитывая эти обстоятельства, необходимо внимательно подходить к выбору специалиста и его квалификации или же здесь возможно было бы установить в законодательстве ограничение доступа к специалистам в сфере остеопатии, обязав граждан перед обращением к таким специалистам провести комплексное исследование организма.

Более того, пациентам стоит быть внимательными к своему самочувствию после сеансов. Если наблюдаются ухудшения состояния, важно немедленно обратиться к врачу, чтобы избежать серьезных последствий. Соблюдение осторожности и взвешенное отношение к подобным процедурам помогут избежать ненужного вреда для здоровья.

В качестве яркого примера можно изучить опыт новосибирцев, обратившихся за помощью к таким «специалистам» в сфере остеопатии. Пациенты столкнулись, по их словам, с мошенничеством и непрофессионализмом. Так, одному из пациентов касаясь его ребенка было сказано о запрете ставить прививки, а на ее вопрос, что же делать с уже поставленными прививками, врач ответила: «Это ваши проблемы, будет ребенок инвалидом, тогда, может, думать начнете». Этот же специалист, по словам другого пациента, сказала сделать компьютерную томографию в федеральном центре нейрохирургии, но ни в коем случае не соглашаться там на операцию, а приходить к ней, она будет «растягивать кости!»

Таким образом, законодателю необходимо рассмотреть вопрос о закреплении в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» ужесточения требований к специалистам-osteопатам и к клиникам, представляющим услуги остеопатии в современных условиях, когда все больше людей обращаются к альтернативным методам лечения, остеопатия находит свое место в системе здравоохранения. Однако, несмотря на популярность, профессию остеопата по-прежнему сопровождают вопросы качества и безопасности предоставляемых услуг.

Также необходимо учитывать важность клинической базы и инфраструктуры, где осуществляется практическая работа остеопатов. Доступ к образовательным программам и постоянному повышению квалификации должен быть стандартизирован. Необходимо создать системы контроля за деятельностью клиник. Это позволит не только улучшить качество обслуживания пациентов, но и повысить доверие к остеопатии как к области медицины.

К тому же органы исполнительной власти должны уделить внимание общественному информированию по вопросам остеопатии, что можно было бы закрепить в должностных инструкциях отдела по связям с общественностью, разъясняя гражданам, какие услуги могут предоставлять

квалифицированные остеопаты и как отличить профессионала от самозванца. В результате этого можно не только повысить уровень безопасности, но и поспособствовать развитию остеопатии как полноценного направления в медицинской практике.

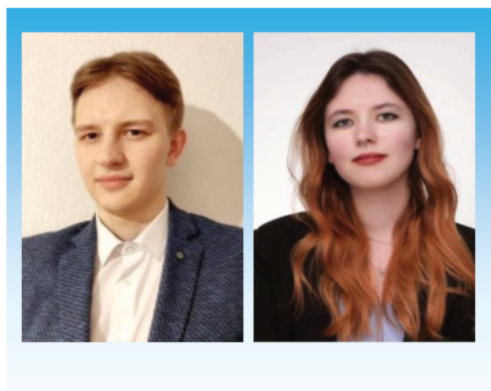
Законодателю необходимо учитывать, что методы народной медицины несут в себе богатый культурный и исторический опыт, поэтому важно провести тщательный анализ и систематизацию этих методов в каждом субъекте России. Учитывая разнообразие традиций и практик, целесообразно создать рабочие группы с участием местных специалистов, этнографов и практикующих врачей, что позволит обобщить данные и выделить наиболее распространенные и признанные методы.

Важно разграничить деятельность народной и классической медицины, чтобы избежать путаницы в сознании пациентов. В этом контексте следует разработать четкие нормативные акты, которые будут определять границы применения народных практик и допускать ситуации, в которых они могут дополнять традиционные медицинские подходы, а когда их использование может быть опасным.

Кроме того, создать системы оценки эффективности народных и традиционных методов лечения с использованием научного подхода. Это может проводиться через клинические испытания, исследование результатов и сравнение с классическими методами лечения. Прозрачность таких исследований поможет повысить доверие населения к народной медицине и обеспечит защиту прав пациентов.

Таким образом, закрепление соответствующих предложений в законодательстве позволит обеспечить надлежащий уровень защищенности прав и свобод граждан в сфере использования методов нетрадиционного воздействия на здоровье.





Авторы: Ермаков Максим Русланович, Яковлева Анастасия Александровна, студенты 2-го курса Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»

Тема: «Донаты и налоги: проблема определения правовой природы»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Васильев Дмитрий Сергеевич, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

ВВЕДЕНИЕ

В последние несколько лет прошлого десятилетия и по настоящий момент в интернете активно развивается новое направление трансляций – «стримы» (англ. stream, прямой эфир на интернет-сервисе) с целью передачи развлекательного, научно-популярного и иного контента зрителям. И это весьма удобно: человек задает вопрос стримеру и тут же получает ответ или реакцию. По мере развития стриминговых платформ человек может найти контент на любой вкус: начиная от видеоигр, заканчивая политическими дебатами. Стримеры, найдя свою нишу, превращают проведение стримов в свою карьеру и, как следствие, основной источник дохода.

Общество, находясь на постиндустриальном этапе развития, нуждается в развлечениях, которые многие находят в потреблении цифрового контента, включая просмотр стримов. И часто за их труд видеоблогеры и стримеры получают небольшое вознаграждение от своей аудитории – «донат» (англ. Donate – пожертвование).

И именно здесь начинаются первые разногласия: между государством и контент-мейкерами (блогерами и стримерами). Из года в год различные депутаты Государственной Думы выдвигают предложения по «внесению деятельности блогеров и стримеров в правовое поле». И это вполне логично, учитывая, что такие финансовые активы, как «донаты» – один из главных источников заработка, никак не отражены в законодательстве и никак не регулируются. Дабы подтвердить вышесказанное, обратимся к конкретным фактам. Так, в 2023 году первый зампред комитета Госдумы Яна Лантратова предложила внести изменения в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 и выступила с идеей отнести работу блогеров к экономической деятельности и тем самым избежать повторения скандалов на примере Елены Блиновской, в отношении которой следственным органом было возбуждено уголовное дело о неуплате налогов. По мнению экспертов, данные изменения позволят сделать деятельность блогеров более прозрачной, позволит наладить контакт между государством и бизнесом.

Обратимся к другому источнику. В 2016 году Председатель комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Анатолий Аксаков предложил создать реестр лиц, получающих доход от размещения видеороликов в блогах и ведения интернет-трансляций, руководствуясь тем, что необходимо регулирование деятельности контент-мейкеров, а также контроль над их доходами.

На основании всего сказанного можно поставить следующую цель работы: рассмотреть проблемы правового регулирования «донатов» как безвозмездного пожертвования, а также выявить возможные способы решения проблемы.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Найти и проанализировать нормативно-правовые акты, которые можно соотнести к возможной регламентации «донатов».

2. Проанализировать имеющиеся нормативно-правовые акты в сфере регулирования деятельности стримеров и блогеров.
3. Выявить возможный путь решения проблемы отсутствия фиксированного статуса «донатов».

Проблемный аспект в нормативно-правовом регулировании «донатов»

Первым, на что стоит обратить внимание, так это на то, что такое «донаты»? В российском законодательстве отсутствует определение данного термина. Если же обратиться к сети интернет, то «донат» – «ценный дар или денежное пожертвование на какие-либо цели, в поддержку кого-либо, чего-либо». Термин является производным от англ. donation (пожертвование), который уже отражен в законодательстве. Воспользуемся Гражданским кодексом РФ.

Так, согласно ст. 582 ГК РФ, пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права.

Однако в том же Кодексе существует схожее с пожертвованием понятие – дарение. Так, в ст. 572 ГК РФ говорится о том, что по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Собрав обе статьи вместе, можно получить то, что в интернете и называют «донатом»: дарение вещи (в нашем случае – определенной денежной суммы) одной стороной (дарителем) другой – стримеру, блогеру (одаряемому) на безвозмездной основе.

Также необходимо учесть следующее: облагаются ли налогами данные финансовые активы. Согласно п. 1. Ст. 210 Налогового кодекса РФ, при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды. Дарение является конкретным объектом материальной (экономической) выгоды, следовательно, учитывается и в налоговой базе. Учитывая это, можно сказать, что дарение – часть дохода.

На основании п. 18.1 ст. 217 НК РФ можно утверждать, что доходы в денежной и натуральной формах, получаемые от физических лиц в порядке дарения, не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения). Причем не указаны ограничения по денежной сумме и валюте. Это и оправдывает тот факт, что «донаты» не облагаются налогом, независимо от того, насколько большая сумма и в какой валюте.

Все, что было рассмотрено ранее, относится к физическим лицам. Однако возникает вопрос: распространяются ли правовые предписания, рассмотренные ранее, к юридическим лицам, учитывая, что статус данных субъектов разнится. И такой вариант событий вполне возможен: по мере развития интернет-стримера улучшается и усложняется контент, возникает потребность в помощниках, монтажерах, которым также необходимо платить. И с этой целью контент-мейкер вполне может оформить ИП. Согласно письму Минфина России от 24.11.2016 № 03-11-11/69455 «Об НДФЛ и налоге при УСН при получении ИП доходов в порядке дарения», доходы, полученные в порядке дарения, не облагаются налогом. То же самое можно сказать и о самозанятых, руководствуясь п. 1 ст. 6 Федерального закона от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Дарение – это не доход от реализации товара или услуги, следовательно, налогом и не облагается.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что единичный донат – это пожертвование, безвозмездная награда аудитории за труд блогера или стримера, не облагающиеся налогом.

Наше мнение насчет донатов остается следующим: данные пожертвования должны быть полностью безвозмездными и независимыми. В первую очередь это средство поддержки стримера от его зрителей.

Проблемный аспект понимания «донатов» как отдельного дохода.

По мере роста популярности блогеров и стримеров в информационной сети, данная деятельность все больше привлекает к себе внимание со стороны государства. Как было рассмотрено выше, все чаще можно услышать призыв к «внесению деятельности блогеров и стримеров в правовое поле». Возможно, государство стремится к достижению таких целей, как внесение деятельности контент-мейкеров в правовое поле, что позволит регулировать их деятельность, приравнять ее к экономической деятельности, следить за уровнем их доходов и в дальнейшем получать с этого налог.

Однако, как было сказано ранее, «донат» не может облагаться налогом, так как его статус схож с институтом дарения. Но в соответствии с НК РФ дарение учитывается в общем доходе (ст. 210 НК РФ), следовательно, «донат» также попадает под учет в общем доходе. Чтобы избежать данной путаницы, необходимо выделить «донат» в отдельную правовую категорию.

Основываясь на вышесказанном, мы предлагаем внести небольшое дополнение в ГК РФ, приравняв «донаты» к пожертвованию, а также законодательно прописать понятие «донат» путем внесения поправок в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ, как это было сделано с блогерами, путем издания ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 05.05.2014 г. Стоит сказать заранее, что закон, обязывающий блогеров с аудиторией свыше 3000 пользователей регистрироваться в Роскомнадзоре, по итогу утратил силу в 2017 году. Но в августе 2024 года был издан новый, более суровый Федеральный закон от 08.08.2024 № 303-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», создающий целый реестр для блогеров, чья аудитория превышает 10000.

Следует понимать, что проблемы у блогеров могут возникнуть не только из-за донатов. У контент-мейкеров, помимо пожертвований, существуют и другие способы заработка: партнерская программа, доход с рекламы, доход с краудфандинговых платформ и т. д. Законодатель не станет вдаваться в данные подробности и, если возникнет желание, введет налогообложение на весь доход блогера и стримера. Именно поэтому важно законодательно разграничить статус «донатов» как отдельного актива со статусом пожертвования, который не облагается налогом. Важный вопрос: как разграничить, учитывая, что «донаты» могут быть в самых разных валютах и суммах.

Среди просторов интернета существует множество видеоплатформ с разной системой монетизации. Одной из таких является платформа «NUUM» – один из проектов оператора мобильной сети МТС. При детальном рассмотрении данной платформы в среде интернет можно найти немалую часть негативных отзывов о платформе, однако нас интересует в первую очередь техническое устройство платформы. В ней автоматически встроена система перечисления «донатов» в отдельной графе, отдельный доход от рекламы и в дальнейшем планируется внутренняя краудфандинговая платформа. То есть, если государство заинтересует доходом контент-мейкера, ему можно будет с полной точностью представить данные доходы.

Данный пример является одним из немногих способов решения проблемы с подсчетом донатов, для их дальнейшего отделения в отдельную группу финансового актива. Разумеется, на данный момент отечественные видеоплатформы находятся на начальных этапах развития. С уходом

YouTube и дальнейшей перспективой его блокировки у отечественных видеохостингов появился шанс для быстрого развития, набора популярности и, как следствие, перенесения стримеров на отечественную платформу. Так, в сентябре 2024 года VK видео анонсировали введение программы монетизации на своей платформе. На фоне этого можно предположить, что с дальнейшим развитием VK видео смогут более плотно охватить и стриминговый сервис путем введения внутренней системы отправки и сбора донатов без посредников.

Есть еще один способ подсчета и фиксирования донатов, но данный способ может стать обременительным для администрирования: предоставить доступ налоговым органам к сервисам монетизации стримов. Так или иначе, когда зритель отправляет донат своему стримеру через сервис, всегда остается цифровой след – перечисление денежной суммы банком на платформу.

Проблема администрирования деятельности стримеров, получающих регулярный доход от донатов

Как уже говорилось ранее, отправка доната представляет собой договор дарения, следовательно, выгодоприобретатель (одаряемый), получив безвозмездно какое-либо имущество, не обязан что-либо выполнять другой стороне, так как все это делается исключительно на благотворительной основе. Однако примечательным является то, что имеют место быть случаи, когда «даритель» ставит определенное требование, с выполнением которого человек «оплачивает» выполненное требование донатом. Бывает обратная ситуация, когда устраиваются целые аукционы, во время которых стример собирает деньги в виде «донатов» за определенный просмотр контента (т. е. группа людей соревнуется между собой и платит за определенный вариант «контента» (просмотр фильма, видеоигры) вплоть до того момента, пока не останется одна наибольшая денежная сумма, которая уже и определяет победителя. Данный аспект необходимо разобрать подробнее, так как, если «донат» поступает за совершение определенного оговоренного действия, то это уже не дарение, а договор оказания услуг.

Уже сам факт того, что стример или блогер готов выполнить просьбу своих зрителей только за «донат», полностью вычеркивает добровольность пожертвований. Данные действия схожи со статьей 779 ГК РФ, согласно которой «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия), а заказчик обязуется оплатить эти услуги». Какие-либо ограничения на род деятельности в кодексе не отражены. Единственным ограничением является то, что правила данной статьи применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных.

Для понимания проблемы рассмотрим две ситуации:

1) Ученый-правовед каждый вечер субботы проводит прямые трансляции на определенной платформе и читает лекции по истории и праву на ту тему, которая выиграла в голосовании на странице его официальной группы «ВКонтакте». В процессе прямого эфира он также отвечает на вопросы слушателей. За это ему шлют «донаты», на которые он существует, снимает передачи, собирает контент. Также у него существует отдельный аккаунт на Boosty, где у него выходит отдельный контент для премиум-подписчиков.

2) Дипломированный политолог проводит разговорные вечера, отвечает на вопросы, просматривает видео, которые у него заказывают его зрители. Но для того, чтобы стример ответил на вопрос, необходимо отправить ему «донат» размером в 1000 рублей, за просмотр видео – «донат» размером в 750 рублей. Помимо этого, раз в несколько недель он проводит вечер просмотра заказанного аудиторией фильма. Фильм определяется путем аукциона. Зрители отправляют свои «донаты», и побеждает тот вариант, на который отдали самую большую сумму.

Что из этих двух примеров стоит учитывать? В первом случае, человек получает «донат» как благотворительность. Возможно, у него есть цель немного заработать на своем творчестве для разви-

тия канала, но для этого он использует отдельную краудфандинговую платформу Boosty, и средства необходимы лишь для вложения их в развитие его творчества.

Если посмотреть на вторую ситуацию, то здесь прослеживается схема дохода. Стример осуществляет свою деятельность первоначально с целью заработка, получения дохода для использования заработанных средств в личных целях. Помимо этого, у стримера также существует аукцион, на котором зрители соревнуются за выбор определенного контента. И примеров таких «интернет-деятели» на просторах Рунета предостаточно: историки Евгений Понасенков (признан иноагентом) и Николай Росов, политолог Владислав Жмилевский и т.д.

Данный пример относится не только к тем контент-мейкерам, которые были описаны во втором примере. По мере роста своей аудитории он все больше склонен монетизировать свое творчество и делать его своеобразной предпринимательской деятельностью, так как из-за своей популярности и многотысячной аудитории им достаточно просто проводить трансляции и тем самым зарабатывать себе на жизнь. И, как на привычной работе, он наперед просчитывает приблизительный доход со своей одной трансляции. Учитывая, что стримы проводятся регулярно, у блогера уже есть опыт в оценке своей деятельности. Именно здесь можно формулировать утверждение, что стример занимается профессиональной деятельностью и донаты уже не являются безвозмездными платежами. В ГК РФ не сказано об ограничении в количестве дарения или пожертвований, так как законодатель предполагал, что данный финансовый актив является единичным и не постоянным. В нашей ситуации наоборот: трансляции регулярны, следовательно, донаты тоже регулярны. Разница лишь в сумме пожертвования.

Таким образом, мы видим, что по мере роста медийности стримера он склонен и далее развивать свою деятельность с целью вывода ее на профессиональный уровень и последующего получения стабильного дохода от нее. Опасность данного раздвоения может отобразить следующая ситуация: депутат, или иной государственный служащий, решил посмотреть на творчество набирающего популярность стримера, который, используя свой авторитет и некоторые профессиональные навыки, злоупотребляет правом на «донат» – казалось бы, независимый источник поддержки. Руководствуясь тем, что стример «получает большой доход безнравственно, выпрашивая деньги у своей же аудитории», госслужащий будет продвигать идею введения налога на стримерскую и связанную с ней деятельность, тем самым причинив ущерб не только безнравственным контент-мейкерам, но и добросовестным стримерам и блогерам. В качестве доказательства тезиса о больших доходах можно рассмотреть пример с политологом Владиславом Жмилевским, который «случайно показал доход с донатов».

Поэтому здесь стоит разграничить контент-мейкеров. На основании рассмотренного необходимо выделять две категории стримеров: первая категория включает в себя стримеров, которые получают небольшие и непостоянные донаты в качестве благодарности за предоставляемый контент. В их случае донаты не облагаются налогом. Вторая категория включает в себя стримеров, которые осуществляют свою деятельность на профессиональной основе. Часто они заранее подсчитывают получаемую сумму за одну такую трансляцию, т.к. осуществляют ее на постоянной основе.

Мы сформулировали несколько способов решения проблемы администрирования деятельности и доходов от нее, получаемых стримерами, занимающимися данным видом деятельности на профессиональном уровне. Как было доказано ранее, единичные донаты безвозмездны и не облагаются налогами, т. к. они относятся к человеку, занимающемуся некоммерческой деятельностью. Следовательно, как только данная деятельность становится профессиональной, ее можно обложить налогом. В данной ситуации донат уже не рассматривается как безвозмездное пожертвование. Он переходит в форму дохода.

Другой вопрос, на который стоит обратить внимание, это администрирование. И здесь необходимо найти тонкую грань: тот момент, когда администрирование деятельности стримеров и их доходов в своих издержках не превышает сумму налогов, собираемых с контент-мейкеров. В противном случае аппарат управления будет «съедать» все полученные доходы. Отсюда возникает сле-

дующая проблема создания такого государственного механизма, который будет проверять наиболее богатых стримеров. Здесь могут возникнуть трудности, так как напрямую стримеры никогда свой доход не раскроют.

Однако стоит учитывать, что получение доната – это «публичный процесс», т. е. во время трансляции вся аудитория и сам контент-мейкер видят оповещение о донате и его сумму. И чисто математически, при наличии желания, можно подсчитать окончательную сумму, сколько стример получает со своей одной трансляции. Существует и другой способ: предоставить доступ налоговым органам к сервисам, через которые аудитория отправляет свои донаты, либо обязать банки предоставлять данные о переводах денежных средств с сервисов монетизации стримов на личный счет стримера. Данный способ может гарантировать наибольшую точность в подсчете полученного от донатов дохода. Но не стоит забывать про администрирование. Проверки должны быть выборочными и в основном среди крупных стримеров и видеоблогеров. К сожалению, официальных сведений о доходах того или иного стримера нет, поэтому необходимо исходить из популярности стримера, количества его подписчиков. Другой вопрос – введение налоговых деклараций по отношению к крупным стримерам и впоследствии проверка их доходов с деятельности. Разумеется, первые, кто попадет под данные проверки, будут наиболее популярные стримеры. Также целесообразно через РКН проверять фотографии и посты в соцсетях. Любая лишняя фотография на фоне дорогой машины или квартиры будет небольшим звоночком к проверке такого гражданина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авторами в данной работе был подробно рассмотрен вопрос правовой природы такого понятия, как «донат», отношение законодателя к нему, а также его положение в гражданском законодательстве. На основе как теоретических материалов, так и анализе реальных кейсов были сформулированы решения проблемы налогообложения и администрирования доходов интернет-деятелей.

Таким образом, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, для того чтобы осуществлять какое-либо администрирование в данной сфере, необходимо внести определенные изменения в гражданское законодательство России, а именно – дать конкретное определение «доната» в Гражданском кодексе Российской Федерации. Также стоит использовать опыт законодателя прошлых лет и ввести определение, как это было сделано с определением понятия «блогер», путем внесения изменений в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Во-вторых, важно понимать правовую природу данного явления, а также то, какие формы оно может приобретать. Так, если единичный донат деятелю является даром, безвозмездным вознаграждением, а следовательно, налогом не облагается, то систематическое получение донатов в определяемой стримером сумме в обмен на оказание им определенных услуг меняет характер доната, трансформируя его в доход от договора об оказании услуг, что уже подлежит обложению налогом. Как раз таки для того, чтобы различать приведенные виды донатов, и необходимо дать четкое определение доната на законодательном уровне.

В-третьих, при внесении данного понятия в гражданское законодательство России могут также включаться такие критерии, как количество подписчиков, систематичность проведения стримов и т.д.

При определении таких критериев, лица, чья деятельность носит профессиональный характер, должны будут подавать декларации о полученных доходах и уплачивать налоги.

Также для регулирования может быть сформирована система выборочных налоговых проверок, для которых налоговым органам может быть предоставлена информация о суммах поступающих донатов, что требует внесения изменений в политику платформ, на которых и проводятся трансляции.



Автор: Теменева Татьяна Александровна, студентка 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав женщин, находящихся в следственном изоляторе»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Сегодня, в России насчитывается 203 следственных изолятора (далее – СИЗО), причем, по данным, изложенным в Парламентской газете, только на 2022 год в них содержалось 114 169 человек, из них по ненасильственным преступлениям суды удовлетворили 1 379 ходатайств о заключении под стражу женщин, имеющих малолетних детей, сейчас же, как показал анализ различных источников, эти показатели только возросли.

И, несмотря на заверения заместителя министра юстиции Российской Федерации Всеволода Вуколова о значительном сокращении общего количества лиц, осужденных к отбыванию срока в исправительных колониях, с 700 тыс. человек в 2013 году до 266 тыс. человек в 2023 года, количество женщин, находящихся в СИЗО, как уже было сказано, с каждым годом только растет, как и сроки их пребывания в следственных изоляторах.

Так, в СИЗО № 6 в Москве можно встретить девушек и женщин, которые там находятся более 5 и даже 7 лет. Самое страшное, что эти женщины в большинстве своем лишь подозреваются в совершении ненасильственного преступления, многие из них имеют малолетних детей, которые вынуждены долгие годы расти без материнской заботы.

И здесь нельзя не упомянуть часть 1 статьи 49 Конституции Российской Федерации: «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

В этой связи можно ли говорить о том, что в России принцип презумпции невиновности реализуется в полном объеме? Ведь, как показывает наше исследование, подозреваемые, в отношении которых лишь проводится следственная проверка, долгие годы вынуждены существовать в ужаснейших условиях, не имея возможности растить своих детей и участвовать в жизни семьи. Отвечает ли такой подход существующим в современном обществе принципам гуманности?

Необходимо напомнить, что заключение под стражу является наиболее строгой мерой пресечения, полагающей значительные ограничения прав и свобод человека, а именно права на свободу передвижения и личную неприкосновенность. При этом ошибка в принятии решения по вопросу ограничения человека в данных правах может стоить полноценной человеческой жизни. Именно поэтому акцентирование внимания на пробелах в области правового регулирования указанной сферы имеет огромное значение.

В связи с этим целью работы явилось выявление проблем, обусловленных отсутствием в законодательстве эффективных способов обеспечения и защиты прав женщин, содержащихся в следственных изоляторах, связанных с условиями содержания женщин, имеющих малолетних детей, сроков их содержания в СИЗО, а также правовых механизмов, позволяющих им общаться с родными и

близкими, и выдвижение предложений по решению исследованных проблемных вопросов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать существующую в Российской Федерации нормативно-правовую базу, регламентирующую права женщин, находящихся в следственных изоляторах;
- исследовать сложившуюся в пенитенциарной системе Российской Федерации ситуацию, связанную с реализацией прав женщин, содержащихся в СИЗО;
- обозначить проблемные аспекты регулирования в изучаемой сфере и сформулировать предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в направлении улучшения возможностей обеспечения и защиты прав женщин, находящихся в следственных изоляторах.

Итак, в контексте нашего исследования, необходимо оговориться, под следственным изолятором в России понимают пенитенциарное учреждение, обеспечивающее изоляцию следующих категорий:

- подследственных – лиц, находящихся под следствием и ожидающих суда;
- подсудимых – лиц, находящихся под судом;
- осужденных – лиц, ожидающих этапирования или следующих транзитом в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы;
- задержанных – лиц, ожидающих экстрадиции.

В данной работе нас будут интересовать вопросы регулирования содержания в СИЗО двух первых категорий, представленных выше.

Отметим, содержание подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственном изоляторе регулируется Федеральным законом от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Однако, как уже ранее было сказано, в данном законе имеется множество спорных положений, которые на сегодняшний день не совсем соответствуют принципам гуманности.

Итак, одной из наиболее животрепещущих проблем, существующих в данной области, является отсутствие в законодательстве нормы, запрещающей применение в отношении женщин, имеющих малолетних детей, такой меры пресечения, как заключение под стражу в СИЗО.

В настоящий момент в соответствии со ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-разыскной деятельности, представленные в нарушение требований статьи 89 настоящего Кодекса. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Как мы видим, ограничений по применению данной меры в отношении женщин, имеющих малолетних детей, не предусмотрено.

Стоит отметить, что член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Ева Меркачева не раз обращала внимание на данную проблему. По ее словам, на

сегодняшний день в СИЗО каждая третья женщина, а в некоторых изоляторах и каждая вторая, имеет малолетних детей.

Между тем, согласно ст. 30 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», женщина, имеющая малолетних детей в возрасте до 4 лет, имеет право иметь их при себе в СИЗО. При этом, несмотря на некоторые смягчающие условия пребывания таких женщин с детьми в СИЗО, условия в изоляторах совершенно не предназначены для развития и взросления ребенка. К примеру, в соответствии все с той же ст. 30 норма санитарной площади в камере на каждого ребенка в возрасте до четырех лет, находящегося вместе с матерью, устанавливается в размере не менее четырех квадратных метров. Нужно ли говорить о том, что такого пространства явно недостаточно для маленького ребенка?

Важно сказать о том, что ребенок не может нести ответственность за преступления, которые были совершены его родителями, наравне с ними находясь в местах лишения свободы.

Отметим, что в 2023 году Верховным Судом был внесен законопроект № 381316-8 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, направленных на ограничение применения меры пресечения в виде заключения под стражу к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений ненасильственного характера женщинам, имеющим малолетних детей, и лицам, страдающим тяжелыми заболеваниями».

Для женщин, имеющих малолетнего ребенка, предлагалось исключить заключение под стражу за ненасильственные преступления средней тяжести, а за преступления средней тяжести насильственного характера арест предлагалось применять лишь в исключительных случаях. Подобное исключение сейчас действует для несовершеннолетних.

Однако данный законопроект так и не был принят Государственной Думой.

В связи с вышесказанным видится необходимым принятие поправок в УПК РФ, предусматривающих внесение изменений в статью 108 УПК РФ, а именно запрета на применение в отношении женщин, обвиняемых в совершении преступления и имеющих малолетних детей, не достигших возраста 14 лет, меры пресечения в виде содержания в следственном изоляторе (СИЗО).

Следующей, не менее актуальной проблемой является отсутствие прямого указания в законе на максимально возможный срок пребывания женщины в СИЗО.

Как уже ранее отмечалось, каждая третья женщина, находящаяся в следственном изоляторе, имеет малолетнего ребенка, при этом она может годами не иметь возможности участвовать в жизни ребенка и воспитывать его, находясь под стражей.

На сегодняшний день стандартный срок содержания под стражей, согласно ч. 1 ст. 109 УПК РФ, составляет 2 месяца. Если расследование к обозначенному сроку завершить не удалось, а отменить данную меру пресечения или применить другую невозможно, районный суд вправе продлить срок нахождения в СИЗО до 6 месяцев.

Указанный срок может быть продлен до 12 месяцев при выполнении следующих условий:

- лицо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;
- уголовное дело отличается повышенной сложностью.

Срок содержания под стражей может быть продлен до 18 месяцев, если фигурант уголовного дела обвиняется в совершении особо тяжкого преступления. Дальнейшее продление сроков недопустимо. Однако, если следователь (дознатель) окончит предварительное следствие и предоставит обвиняемому и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления не позднее чем за 30 суток до истечения указанных предельных сроков содержания под стражей, то они не применяются и обвиняемый может находиться под стражей и после их истечения.

Для стадии судебного производства предусмотрены свои сроки и свой порядок их продления. Так, исходя из положений ст. 255 УПК РФ, срок пребывания в СИЗО подсудимого с момента поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев. Дальнейшее

продление срока содержания под стражей на период судебного разбирательства допускается только в отношении обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, каждый раз на 3 месяца и без какого-либо ограничения по срокам. Таким образом, можно заметить, что фактического ограничения на продление данного срока в законе не предусмотрено.

Отметим также, что, согласно действующему законодательству, максимальный срок содержания под стражей не может превышать 18 месяцев, однако, согласно ст. 109 УПК РФ, срок содержания под стражей свыше 18 месяцев может быть продлен судом на неопределенный срок до окончания времени, необходимого обвиняемому для ознакомления с материалами дела.

И здесь стоит сказать, что отсутствие в законодательстве четко обозначенного максимально возможного срока пребывания в следственном изоляторе делает работу следователей максимально неэффективной, расследование искусственно затягивается, что лишь отрицательно влияет на фактическое выявление виновных в совершении преступления.

Нельзя забывать, что в следственном изоляторе, как уже ранее было сказано, содержатся женщины, в отношении которых обвинительный приговор еще не был озвучен, а значит, следуя принципу презумпции невиновности, нельзя сказать, что данные женщины являются обязательно виновными в совершении преступления. А если в отношении них будет вынесен оправдательный приговор, кто вернет ей потерянные в СИЗО годы жизни?

И примеров многолетнего содержания женщин с СИЗО достаточно много, имеются и случаи, указывающие на то, что в процессе пребывания в изоляторе женщины теряли здоровье.

В качестве ситуации, иллюстрирующей указанное выше, можно привести историю Екатерины (имя изменено с целью сохранения конфиденциальности личной информации), у которой смогла взять в 2022 году интервью правозащитник Ева Меркачева. Девушка рассказывает о своем пребывании в следственном изоляторе, в который она попала в возрасте 20 лет, в 2017 году, на момент интервью ей исполнилось уже 25 лет. За те 5 лет, что девушка провела в СИЗО, она, как сама признается, могла бы стать совершенно другим человеком. А ведь эти пять лет жизни могут быть украдены у невиновного человека.

В 2023 году депутатом Государственной Думы А. Е. Глазковой был внесен законопроект № 504664-8 «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в соответствии с которым предлагалось в ст. 109 УПК РФ внести следующее положение: «дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей подлежит немедленному освобождению». Однако данный законопроект был отменен Государственной Думой после первого чтения.

В связи с вышесказанным видится необходимым ограничить срок пребывания до 18 месяцев и указать в законе невозможность продления срока содержания в СИЗО ни при каких обстоятельствах.

И, наконец, еще одной проблемой является отсутствие в законодательстве положения, содержащего дозволение для лиц, находящихся в СИЗО, свиданий и телефонных звонков с детьми и родственниками без получения на то разрешения следователя.

Так, в соответствии со статьей 18 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

Ключевым моментом является необходимость получения у лица, осуществляющего ведение уголовного дела, разрешения на проведение свидания, и даже для совершения телефонного звонка такое разрешение необходимо будет получить. Правозащитники и юристы неоднократно обращали внимание на данную проблему, указывая на то, что посредством данной процедуры, получения разрешения, на подозреваемого или подсудимого оказывается давление. Такой механизм позволяет

следователям манипулировать заключенным в своих корыстных целях. Например, следователи могут не разрешать матери общаться со своим ребенком годами, пока женщина не пойдет на сделку со следствием.

Отметим, что 22.06.2024 года был опубликован Федеральный закон № 153-ФЗ «О внесении изменения в статью 77-1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации», по которому лица, содержащиеся в следственном изоляторе, получают право на длительные свидания. Однако данное право они также могут использовать только после письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело в отношении осужденного. Данный закон не решил имеющейся проблемы.

Конечно, попытки урегулировать данный вопрос предпринимались. Так, в июне 2024 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 653137-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» о праве подозреваемых и обвиняемых, находящихся в СИЗО, на свидания и общение с родными по телефону без согласования со следователем. Как указали субъекты законодательной инициативы, сегодня фигуранты уголовных дел в СИЗО могут контактировать с близкими только с письменного разрешения следователя. Но «довольно часто применяется практика «манипулирования свиданиями», когда правоохранитель отменяет свое согласие без внятной причины». Цель законопроекта – предотвратить подобные злоупотребления. На данный момент законопроект находится на рассмотрении Государственной Думы в первом чтении, будет ли он принят – остается под большим вопросом.

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, видится целесообразным внести изменения в статью 18 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» о праве на свидания с ближайшими родственниками: родителями, детьми, супругами – лица, находящегося в СИЗО, без разрешения на то лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело в отношении осужденного.

В заключение можно сделать вывод о том, что внесенные в ходе проведения исследования предложения позволят создать надлежащие условия для обеспечения и защиты прав женщин, находящихся в следственном изоляторе.





Автор: Боровских Дарья Васильевна, студентка 2-го курса Сибирского государственного университета путей сообщения

Тема: «Учитель как объект буллинга в образовательных учреждениях»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Шатилов Сергей Петрович, доцент кафедры гражданского и уголовного права факультета мировой экономика и право, кандидат юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научной работы обусловлена тем, что проблема буллинга долгое время умалчивалась, о ней было не принято говорить, не было даже специального научного термина, так как слово «травля» едва ли можно отнести к терминологии. Предпосылкой любой агрессии является отсутствие уважения к личности. Полноценное развитие и реализация индивидуальных особенностей человека возможны только в определенных условиях. Центральное место среди них принадлежит качеству межличностного общения и психологической безопасности. В этой связи необходимо исследовать сам феномен агрессии в организации, его истоки, формы и причины, в связи с тем что оно способно негативным образом сказываться на построении межличностных отношений между субъектами учебного процесса, во время предоставления и получения образовательных услуг.

Субъектами образовательного права выступают: ученик, группа учеников, учитель, трудовой коллектив, администрация школы, и только два субъекта могут быть подвергнуты насилию – это ученик (группа учеников) и учитель. Если буллинг учеников в педагогической, юридической науке исследуется достаточно подробно, то насилие в отношении учителя почти не исследуется, хотя по некоторым данным около 70% российских учителей хотя бы раз становились жертвой буллинга. Данное обстоятельство и послужило основанием научного исследования и определило его актуальность.

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие в процессе агрессии во всех формах ее проявления в отношении учителей общеобразовательных учреждений.

Предмет исследования составляют нормы права и криминологическая характеристика буллинга в отношении жизни, здоровья, чести и достоинства учителей общеобразовательных учреждений.

Целью работы является анализ правового регулирования буллинга и криминологические особенности его проявления в отношении учителей общеобразовательных учреждений.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- выделить причины и условия буллинга, формы его проявления в отношении учителей общеобразовательных учреждений;
- выявить уровень насилия в отношении учителей общеобразовательных учреждений;
- предложить направления совершенствования законодательства, форм и методов противодействия буллингу в отношении учителей общеобразовательных учреждений.

Методологическую основу научной работы составляют такие методы исследования, как синтез, дедукция, системный подход, правовой анализ, систематизация и классификация информации.

Научная новизна результатов исследования:

- автор научной работы один из первых изучил отдельные вопросы буллинга в отношении учителей общеобразовательных учреждений;

- раскрыто понятие, особенности и формы буллинга;
- проанализировано современное состояние буллинга в отношении учителей общеобразовательных учреждений;
- определены пути совершенствования законодательства, форм и методов противодействия буллингу в отношении учителей общеобразовательных учреждений.

Практическая значимость результатов заключается в возможности использования научно обоснованных рекомендаций органами государственной власти и общеобразовательными учреждениями и целях профилактики и предотвращения буллинга учителей.

1. ПОДХОДЫ ПОНИМАНИЯ БУЛЛИНГА И ФОРМЫ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ

В настоящее время существует серьезная проблема агрессии, которая затрагивает многие сферы жизни и проявляется в различных формах. Агрессия в отношении окружающих может проявляться в разных сферах общественной жизни (социальных, экономических, политических и т.д.) и выражается в различных формах.

Российские исследователи рассматривают агрессию как результат определенного поведения, имеющего отрицательные правовые, нравственные, эмоциональные аспекты, агрессивность понимается как свойство человека, а состояние агрессии определяет эмоциональную сторону агрессии (А.А. Реан, Н.Д. Левитов, В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков, Т.Г. Румянцева и др.).

Е.В. Змановская называет агрессией любую тенденцию (стремление), проявляющуюся в реальном поведении или даже в фантазировании с целью подчинения себе других либо доминирования над ними. Подобное определение агрессии исключает ряд достаточно часто встречающихся агрессивных проявлений, в частности, таких как аутоагрессия, агрессия, направленная на неодушевленные предметы и т.д.

В зарубежной психологии агрессию, в какой бы форме она ни проявлялась, рассматривают как поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного с собой обращения (З. Фрейд, К. Лоренц, Р. Бэрн, Р. Миллер, А. Бандура и др.).

Например, Р. Бэрн понимает под агрессией сильную активность, стремление к самоутверждению. К. Лоренц считает, что агрессия – это акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту. Человеческая агрессивность есть поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу. М. Бандура трактует агрессию как физическое действие или угрозу такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи.

Агрессия может исходить как от группы людей, так и от отдельного индивида. Чаще всего встречается именно коллективная агрессия. В нашей стране понятие «коллектив» и производные от него «коллективизм», «коллективистское самоопределение» были идеологически ангажированными и почти священными. Только относительно недавно в России были опубликованы труды социологов XIX в. Г. Тарда, С. Сигеле. Исследования ученых показывают, что массовое поведение может быть еще более деструктивным и деспотичным, чем индивидуальное. Обычно инициаторами агрессии выступают несколько человек, и если они не получают отпор, то в травлю втягивается весь коллектив, представляющий собой, по сути, толпу, в которой преобладают конформистские настроения. Вытекающий из идеологических клише вывод «коллектив всегда прав» делал полностью беззащитными жертв агрессии.

По мнению норвежского психолога Д. Ольвеус, буллинг (травля) – это преднамеренное, систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы. Данная тема быстро стала трендом мировой психологии, исследования

в области феноменологии и технологий профилактики и прекращения буллинга стали стремительно развиваться. Их актуальность очень высока в силу появления у участников травли тяжелых последствий, вплоть до суицидов. На первый взгляд, буллинг – это частное явление из области психологии. Однако этот термин возник первоначально в процессе исследования взрослых коллективов. Судя по всему, травля развивается почти в любом закрытом сообществе – будь то армейское подразделение или элитный колледж. И то, что дети регулярно сталкиваются с травлей в школе, лишь пример распространенности явления.

Буллинг проявляется в разных сферах жизнедеятельности. Одна из серьезных проблем – это буллинг в сфере образования. Буквально каждый месяц в российских СМИ разгораются новые скандалы: видеоролики, на которых запечатлены вышедшие из себя педагоги, из уст которых звучат явно непедагогические фразы, лишь больше подкрепляют представления родителей о том, что школа из места уважительного и содержательного общения уже давно превратилась в арену для травли.

Вот только многие забывают, что у медали всегда две стороны, и столь ужасающие видеозаписи фиксируют далеко не весь конфликт, а лишь его часть. Что было до того, как педагог вышел из себя? Не была ли его реакция ответом на провокацию или агрессию со стороны ученика? Созданы ли в школе условия, которые могут защитить педагога от профессионального выгорания? Эти и другие вопросы часто, увы, остаются без ответа. Примечательно, что, чем громче с экранов телевизоров и страниц газет звучат слова о защите учеников, тем активнее дети «качают» свои права: они привыкают к своей безнаказанности и берут за основу мысль – за агрессию в адрес учителя им ничего не будет. В России о буллинге в школах публично стали говорить недавно, и, как правило, речь идет об издевательствах над учениками, а не педагогами. О распространенности буллинга в российских школах говорят данные социологического исследования, проведенного Лабораторией профилактики асоциального поведения Института образования ВШЭ в десяти регионах России. Среди наиболее распространенных приемов буллинга учащиеся называли обзывания, насмешки, комментарии, угрозы.

Весной 2023 года Высшая школа экономики опубликовала исследование буллинга учителей, где выделены основные виды травли, которым подвергаются педагоги в российских школах. Почти 80% учителей отметили, что их дразнили хотя бы раз. Почти 90% учителей знают, что им придумывали клички. Более 85% учителей игнорировали ученики. Почти 80% учителей столкнулись с тем, что на их уроках специально нарушали дисциплину. Более 80% учителей считают, что ученики демонстрировали им ненужность их предмета. Более 70% учителей сказали, что ученики жаловались на них руководству школы по надуманному/отсутствующему поводу. 66,6% учителей отметили, что ученики обзывали их и демонстрировали им презрение с помощью жестов или взглядов. О более чем половине учителей распускали слухи. Треть учителей получали сообщения интимного характера. Кроме того, более 40% учителей получали оскорбительные сообщения в социальных сетях. «Интернет – это неотъемлемая часть жизни современного человека, куда он может переносить свои отношения. Поэтому говорить, что только социальные сети виноваты в том, что издеваются над учителями, некорректно.

Формы буллинга могут быть разнообразными и включать в себя как прямые, так и косвенные действия.

Первая форма агрессии – это вербальный буллинг, который включает в себя:

- оскорбления и унижения – человек может подвергаться оскорблениям, унижениям, насмешкам и другим формам вербальной агрессии со стороны коллег, товарищей или руководства.
- распространение ложной информации и клевета – распространение неправдивых сведений, порочащих репутацию и унижающих достоинство;

- постоянная критика – создание негативной атмосферы вокруг человека, постоянное осуждение его в негативном ключе, критика в нагнетающем тоне;

- угрозы и шантаж – формы давления с целью заставить человека поступать так, как требуется обидчику.

Вторая форма агрессии называется физический буллинг, который состоит из таких действий, как:

- физические атаки – физическое насилие, побои, удары;

- повреждение личных/ценных вещей, порча имущества или другие формы саботажа.

Приведу пример из судебной практики, который подтверждает наличие такого явления как, физический буллинг.

В Ярославской области учитель истории из Рыбинска подала в суд на избившую ее 14-летнюю ученицу и выиграла дело. В октябре 2021 года учитель истории вела урок в 8 классе и вынуждена была сделать замечание одной из учениц, нарушавшей дисциплину и нецензурно выражавшейся. Только вот ученица эта не была пай-девочкой, а девочкой, замешанной и ранее в скандальных ситуациях, а потому состояла на учете в комиссии по делам несовершеннолетних. Юная хамка агрессивно отреагировала на замечание педагога и вступила с ней в спор. Завязался конфликт, а на перемене девочка в ход пустила кулаки, ударив учительницу. Та вынуждена была обратиться в травмпункт, а затем и в полицию, где в действиях школьницы усмотрели «признаки административного правонарушения», но возбуждать дело не стали в связи с юным возрастом обидчицы.

Специалисты, проводившие судмедэкспертизу, сделали вывод, что школьница не причинила педагогу настолько серьезного вреда здоровью, что надо возбуждать уголовное дело либо производство об административном правонарушении. Но учитель пошла в суд, который рассмотрел дело и в итоге постановил, что ученицей причинен моральный вред учителю, который выразился в физических и нравственных страданиях человека. «Суд пришел к выводу, что противоправными действиями несовершеннолетней преподавателю причинен моральный вред, выразившийся в физических и нравственных страданиях. ...Принимая во внимание в том числе семейное и имущественное положение истца, суд посчитал возможным определить компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

Относительно недавно появилась новая форма агрессии – кибербуллинг, который заключается в оскорбительных сообщениях в интернете, размещении негативных комментариев в социальных сетях, на форумах, в блогах и т.д. Сюда же относятся распространение фото и видео человека в интернете без его согласия, размещение информации о его личной жизни в интернете, что может нанести вред репутации человека. Кибербуллинг развивается и приобретает все новые формы. Так, например, исследовательница кибербуллинга Нэнси Виллард выделяет следующие виды угроз:

1. Flaming ([флейминг] – оскорбление). Унизительные или оскорбительные комментарии, вульгарные сообщения, замечания, «спор ради спора», процесс обмена сообщениями в местах многопользовательского сетевого общения (чаты, интернет-форумы, социальные сети и др.). Данное явление представляет собой словесную войну, которая зачастую не имеет отношения к первоначальной причине дискуссии, спора.

2. Harassment ([харасмент] – домогательство). Кибератаки, осуществляемые целенаправленно и систематически от «фейков» или реальных знакомых жертвы. Это своеобразная форма дискриминации, ущемление прав другого человека, направленные на достижение конкретных целей (удовлетворение сексуальных желаний, воплощение «больных» фантазий, доказательство ущербности человека из-за принадлежности к другой расе, национальности, полу, религии и т.д.).

3. Denigration ([денигрейшн] – очернение, распространение слухов, клевета, распространение ложных фотографий). Распространение информации, целью которой является выставление

жертвы в максимально негативном свете. Появился с развитием интернета и социальных сетей, в частности. Теперь каждый может легко и быстро уничтожить личность другого человека.

4. Impersonation ([имперсонэйшн] – использование фиктивного имени). Анонимные нападки, в которых намеренно скрывается реальная личность буллера. Создание ненастоящей страницы под именем и с данными жертвы для совершения кибербуллинговых действий в отношении других людей от его имени.

5. Exclusion ([эксклюзия] – социальная изоляция). При применении данного вида кибербуллинга жертва исключается из групповых переписок и бесед, что применяется как на уровне деловом, так и на неформальном. Тем самым ограничиваются права человека, начинается дискриминация личности.

Подтверждая данную форму буллинга, приведем следующий пример из судебной практики.

Учителя из школы Юргамышского округа (Курганская область) в феврале 2024 года подали иск к родителям учеников о взыскании морального вреда за то, что подростки публиковали в мессенджере telegram оскорбительные коллажи с их лицами. Суд частично удовлетворил требования педагогов, сообщает система ГАС «Правосудие».

Об инциденте в школе села Красный Уралец стало известно в марте прошлого года. Одна из учениц рассказала учителю, что подростки создали группу в telegram. В ней они размещали вызывающие изображения, иногда частично обнаженных тел, с подставленными лицами учителей. Такие сообщения рассылались около полутора месяцев. Увиденные картинки оскорбили учителей, и они подали иск с требованием удалить снимки и выплатить им компенсации. Суд решил, что несовершеннолетние отдавали себе отчет в распространении оскорбительных картинок. За нанесенный моральный вред платить пришлось родителям учеников. Суд уменьшил требования и постановил взыскать с ответчиков по восемь тысяч рублей. В требованиях о признании сведений, распространенных в сети telegram, не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство учителей.

Из всего вышеизложенного следует, что под буллингом понимается агрессивное поведение, которое способно напугать, унижить или иным образом негативно воздействовать на человека. Существует множество разновидностей буллинга. Буллинг не всегда выражается в физическом нападении. Чаще происходит психологическое насилие в форме словесной травли (оскорбления, злые и непристойные шутки, насмешки и прочее), распространения слухов и сплетен, бойкота и т.д.

2. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ БУЛЛИНГА В ОТНОШЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Рассматривая данный вопрос, в начале следует обратить внимание на то, что многое зависит от атмосферы, или, говоря общепринятыми в публицистике терминами, «климата» в школе. Единого определения здесь нет, но, как правило, во внимание принимают четыре характеристики: взаимоотношения внутри каждого конкретного класса: между учениками, учениками и учителем и так далее; физическая среда (характеристика школы, классов); индивидуальные факторы (чувство принадлежности к школе, дисциплина); культура организации (правила, нормы).

Еще одну причину буллинга выделяет ученый Д. А. Лейн, который предполагает, что истоки травли учителей со стороны подростков лежат в детской психологии: «Основное противоречие подросткового возраста – высокая потребность быть значимым и признаваемым, иметь уважение среди взрослых. И одновременно – отсутствие опыта, навыков и знаний для того, чтобы свои стремления реализовать. С помощью буллинга подросток как бы защищается от авторитета и власти педагога, обретая контроль уже над ним самим. Клички, конфликты, дерзость – один из способов завоевать место под солнцем и укрепить свой авторитет в глазах сверстников».

Причиной для травли может послужить, что угодно – рационального начала тут нет. Психоло-

логи выделяют одну из значимых причин – это влияния конфликта родителей и учителей на учеников. Такая причина может привести к снижению уважения учителя в глазах учеников, т.к. дети перенимают поступки и речи своих родителей. Примером из судебной практики является случай, когда под влиянием матери одного из учеников весь класс не посещал школу около трех недель. Это произошло в одной из школ Новосибирска: весной в Новосибирской гимназии № 10 прошла «забастовка» 3 «а» класса, в результате которой дети несколько недель не ходили в школу. Конфликт начался между матерью одной из учениц Светланой Маниной и классным руководителем Натальей Братковой.

Основными причинами травли учителей являются: во-первых, внешний вид учителя. Учителя с низким уровнем дохода подвергаются издевательствам в два раза чаще. Авторам исследования Высшей школы экономики на глубинном интервью одна мама заявила, что ее ребенку неприятно приходить в класс к женщине, которая носит одну и ту же кофту каждый день третий год подряд.

Дети издевались над учителем, потому что он плохо выглядел: например, отказывались делать домашнее задание. Никто не задумывался, что у него может не быть возможности покупать новую одежду, или что гораздо важнее, как он преподает материал и относится к детям. Мама ребенка считала, что издевательство в таком случае – нормальная реакция, и чтобы изменить ситуацию, нужно задуматься учителю, а не ребенку или родителям.

Во-вторых, нехватка практического опыта у учителя. Дети чувствуют, если учитель находится в состоянии неуверенности и беспомощности. Это особенно важно для молодых педагогов. Много зависит от того, с каким настроением учитель приходит в класс. Считает ли он, что группа должна на него молиться, потому что где-то дома у него лежит красный диплом, или вовсе боится детей. Если группа склонна к дисфункциональности, то взрослый, сам того не зная, подает сигнал, что он готов быть тем, на кого можно напасть. В таком случае важна помощь опытных преподавателей, у которых есть возможность прийти на урок к молодому учителю и при необходимости деликатно включаться в него и скорректировать поведение начинающего учителя. Для детей это должно выглядеть как решение двух взрослых людей, которые почему-то сейчас решили вести урок вместе. При такой поддержке любые намеки на травлю из-за неуверенности молодого педагога быстро пропадают. К сожалению, этот эффективный способ с трудом можно применить в государственной российской школе из-за большой нагрузки у всех педагогов.

В-третьих, профессиональное выгорание учителя. Ребенок смеется над разговором с соседом по парте, а учителю кажется, что над ним. При запущенной стадии выгорания нервная система человека уже не способна адекватно реагировать на такие бытовые ситуации. Учитель не в состоянии оценить ее с точки зрения профессионала и может некорректно высказать свое возмущение. Ситуация усугубляется, если учитель не находит внутренних ресурсов для личностного роста, и он не понимает, куда двигаться дальше в профессиональном плане. Но этого можно избежать, если все участники школьного процесса признают, что проблема существует и нужно предпринимать конкретные действия, чтобы ее преодолеть, как это делают в частных или специализированных школах.

К сожалению, буллинг имеет серьезные последствия как для учителей, так и для всех учеников.

Буллинг исключает возможность получения полноценного образования и здорового психического развития школьников. Однако общественная опасность буллинга состоит не только в дезорганизации работы учебных заведений, но и в опасности для жизни и здоровья как учителей, так и учеников. Подтвержу данный факт на примере судебной практики.

Инцидент произошел в новосибирской школе № 218. Конфликт начался на уроке математики в пятом классе, когда дети писали контрольную работу, во время которой ученик набросился с ножницами на своих одноклассников, а позже и на учителя.

Слова мамы одного из учеников:

«Проблемный ученик уже в очередной раз нарушает дисциплину. Ножницы – это не игрушка. Спасибо учительнице, которая приняла на себя удары этого ребенка, а так кто знает, как бы все повернулось. Еще этот ребенок сегодня выломал дверь в классе. Психолог общался с его отцом. Судя по всему, папа не занимается его воспитанием вообще. Нам страшно за детей».

Последствия буллинга для учителей могут быть разрушительными и иметь долгосрочные последствия как для их личной жизни, так и для их профессиональной деятельности. Вот некоторые из наиболее распространенных:

- повышенный уровень стресса и тревожности – постоянные издевательства и давление могут привести к хроническому стрессу, тревожности, паническим атакам, бессоннице и другим проблемам со здоровьем;
- депрессия и чувство безнадежности – буллинг может привести к снижению самооценки, чувству безнадежности, потере интереса к жизни, а также к депрессии;
- потеря мотивации и энтузиазма – из-за постоянного негатива и неприятия со стороны коллег или учеников учителя могут терять мотивацию к работе, энтузиазм и желание обучать;
- проблемы с концентрацией и памятью – повышенный стресс может негативно влиять на когнитивные функции, приводя к проблемам с концентрацией, запоминанием информации и принятием решений;
- проблемы в личных отношениях – постоянное напряжение и негатив могут переноситься на личную жизнь и приводить к конфликтам в семье и с друзьями;
- снижение производительности труда – буллинг может привести к снижению производительности труда учителя, проблемам с планированием уроков, неэффективному объяснению материала и ухудшению качества обучения;
- проблемы с дисциплиной в классе – издевательства могут подорвать авторитет учителя в глазах учеников, что приводит к проблемам с дисциплиной в классе и потере контроля над ситуацией;
- нежелание работать по профессии – в результате буллинга учителя могут избегать работы, испытывать нежелание ходить на уроки, что может привести к потере работы и отказу от профессии в целом.

Еще одна из значимых причин буллинга заключается в том, что изменению подвергается статус учителя в России. В современной школе нарушение властной вертикали привело к тому, что учителя зачастую не могут обеспечить учебный процесс даже среди учеников младших классов. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» запрещает применение учителем физического или психического насилия по отношению к обучающимся, но при этом не называет субъектов, правомочных применять силу в учебном учреждении. За наведение элементарного порядка в классе в случае жалобы родителей учитель может лишиться работы. Особую угрозу представляет антиобщественное поведение старшеклассников, с которыми учителя самостоятельно справиться уже не в состоянии. Отметим, что обязательным условием лицензирования средней школы должен быть договор с частным охранным предприятием, которое может взять на себя функции по поддержанию общественного порядка в учебном заведении. А необходимым пунктом трудового договора с учителем – обязанность работодателя обеспечить условия для учебного процесса и оградить учителя от оскорблений хулиганов.

Несмотря на наличие обширной нормативной правовой базы, сохраняется необходимость формирования на федеральном уровне единых подходов к защите учителей от буллинга, которые надлежит закрепить в форме федерального закона РФ. Законодательство РФ не предусматривает наказания за буллинг. Однако за буллинг установлены гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность.

К форме гражданско-правовой ответственности относится взыскание компенсации морального вреда, согласно ст.ст. 150-152 ГК РФ, так как буллинг есть не что иное, как причинение вреда чести и достоинству личности. В данном случае ответственность могут понести как несовершеннолетний с определенного возраста, имеющий доход, так и родители несовершеннолетнего как его законные представители, независимо от возраста несовершеннолетнего.

Административная ответственность, как правило, выражена в привлечении по ст. 5.61 КОАП РФ «Оскорбление». Несовершеннолетние к административной ответственности за оскорбление привлекаются с 16 лет. Помимо того, при буллинге, независимо от возраста несовершеннолетнего, к административной ответственности могут быть привлечены и родители по ст. 5.35 КОАП РФ «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей».

Уголовная ответственность – самый строгий вид ответственности за буллинг. В самом простом понимании буллинг есть истязание, за что предусмотрена уголовная ответственность по ст. 117 УК РФ. Если буллинг закончился самоубийством или попыткой самоубийства, то в таком случае ответственность наступает не только по ст. 117 УК РФ, но и по ст. 110 УК РФ или по ст. 110.1 УК РФ.

Бывают случаи, когда самоубийство подвергшегося буллингу не удается, но причиняется вред здоровью. В таком случае возможна уголовная ответственность по ст. 111, ст. 112 или ст. 115 УК РФ. Несут ли ответственность представители, к примеру, школы, в которой происходит буллинг? Безусловно, в данном случае имеются все признаки ст. 293 УК РФ «Халатность».

Проанализировав все вышесказанное, можно сказать о том, что школьная травля имеет самые неприятные последствия для всех участников. Учителя, подвергающиеся буллингу, пребывают в депрессии, склонны к развитию психических расстройств и нередко принимают решение об увольнении, что порождает проблему нехватки специалистов в образовательных учреждениях. Ученики тоже испытывают стресс и не могут полноценно усваивать знания.

3. ПРОФИЛАКТИКА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ БУЛЛИНГУ

Как мы уже отмечали, в России не существует законодательного акта, фиксирующего понятие «буллинг» и закрепляющего методы борьбы с ней, по крайней мере в случае конфликтов между субъектами образовательного права. Новости о работе над законопроектом, который внес бы в федеральный закон соответствующую поправку, то появляются, то снова исчезают. Так, последний раз об антибуллинговом законе снова заговорили в декабре 2023 г. Тем не менее во многих российских школах есть локальные акты, закрепляющие порядок действия педагогов при решении конфликтных ситуаций между учениками и создающие, например, «школьные службы примирения». Как действовать учителю, столкнувшемуся с травлей, в этих документах не говорится. Также в России в конце 2023 г. подписан закон, направленный на повышение авторитета учителя: он запрещает школьникам пользоваться в учебное время мобильными телефонами и обязывает ввести в правила школьного распорядка требования к дисциплине на уроках. Обязывает директора школы защищать всех участников учебного процесса, а не только детей, как это часто бывает. По сути, педагоги всегда имели возможность юридической защиты своего достоинства, ведь Конституция РФ в ч. 1 ст. 21 закрепляет, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления». Но широкого распространения подобная практика до сих пор не получила.

В Российской Федерации назрела необходимость принятия нормативного правового акта о буллинге и о мерах противодействия этому негативному явлению (именно противодействия, а не борьбы). Данный нормативный правовой акт будет иметь превентивное значение в деле профилактики насилия среди детей и подростков.

Эксперт программы «Травли NET» Марина Ртищева считает, что пока помочь учителям можно, обучая их психологическим инструментам, с помощью которых педагоги могли бы лучше управлять дисциплиной в классе. Кроме того, учителям нужны методы самопомощи и саморегуляции, которыми они могли бы поддерживать сами себя. «На наше поведение в большей степени влияют общественные установки и мифы, чем статистика и объективные данные. И есть весьма распространенный миф, что жертвой быть стыдно, что это признак слабости». Чем больше учитель готов обращаться за помощью и принимать ее, чем чаще и осознаннее подходит он к этой ситуации, тем больше шансов с ней справиться.

Можно констатировать, что в Российской Федерации отсутствует программа государственной поддержки инициатив по созданию безопасной среды для детей в сети Интернет. Необходимо проводить информационные кампании, адресованные родителям и разъясняющие им личную ответственность взрослого за информационное взаимодействие его ребенка. Однако ни в аппарате Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ, ни в структуре Министерства науки и высшего образования РФ нет подразделений или лиц, ответственных за построение безопасной для детей информационной среды.

Также, по нашему мнению, необходимо создание такого информационного портала, доступного для всех учителей России, в котором они могли бы подавать жалобы на проявление буллинга в образовательных учреждениях и получать рекомендации по профилактике этого явления.

Как можно избежать буллинга в классе, не прибегая к законодательству: мало человек в классе; за каждым учеником закреплен куратор или ментор; к ученикам относятся, как к взрослым; принимают их особенности: если один может просидеть сорок минут на одном месте, то другому нужно походить, полистать учебник, посидеть на месте учителя.

Из вышесказанного следует, что к каждому ученику необходим индивидуальный подход в обучении с учетом его пожеланий. Такие требования необходимы для создания благоприятной атмосферы для каждого субъекта образовательного процесса.

Психолог Анастасия Белолуцкая выразилась: «Никаких волшебных рецептов и таблеток нет против буллинга учителей. Детям негде взять опыт так называемой содержательной коммуникации. В школе сейчас практически нет места обсуждению, дискуссиям, настоящему проектированию, командной работе, творчеству. Много делается «для галочки». Подростки это видят и теряют остатки уважения к взрослым. К тому же им банально скучно, а если не прокачана «мышца» содержательной коммуникации, мышления, проектного действия (что, вообще-то, и делает жизнь интересной и разнообразной), то все выливается в «коммуналку»: перебивание костей всем и каждому и борьбу за власть. Ставки психологов в школе – дело хорошее, но один психолог на всю школу – не панацея. Нужно делать школу в целом местом уважительного и содержательного общения и оснащать учителей практическим психологическим знанием. Учителей критично мало учат практическим техникам, связанным с коммуникацией и эмоциями. Как распознать манипуляцию? Как на нее реагировать? Как управлять гневом и знать, в какой момент и в связи с чем ты можешь «слететь с катушек»? А слететь с них может каждый. Во всем этом обязательно должны практиковаться любые специалисты, которые работают с людьми, а тем более учителя. Психологию в педвузах будущим учителям-предметникам преподносят максимум в виде возрастной периодизации и разговоров про «всесторонне развитую личность».

Подводя итог, отметим, что травля в школе – проблема сложная и юридически пока никак не оформленная, поэтому наказать с помощью закона агрессоров сложно, практически невозможно. Однако можно привлечь к ответственности его родителей и администрацию школы. Но самый действенный метод – психологическая защита ребенка, т.е. упор на психологическое воспитание подростков и учителей, дополнительные уроки коммуникации между учителем и учеником.

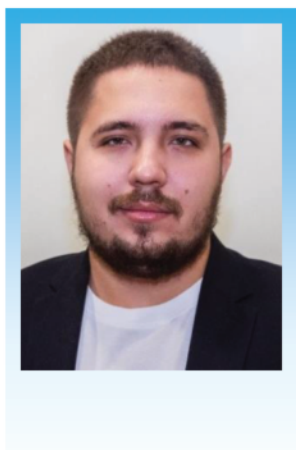
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, буллинг – явление, которое может коснуться каждого. В настоящий момент оно получает все большее распространение в связи с появлением новых технологий, моделей поведения в обществе. Пресечение буллинга необходимо на ранних этапах, поскольку это может крайне негативно сказаться на всех его участниках.

Труд учителя легким не был никогда. Это работа с людьми, которые находятся в процессе становления: они активны, шумны, иногда драчливы, иногда ленивы, иногда грубы. А в общем – непредсказуемы. Сегодня возможности учителя, по нашему мнению, во многом фиктивны. В действительности учитель – абсолютно бесправен и не защищен. Вседозволенность со стороны учеников, неуважение со стороны родителей – не самые лучшие условия для того, чтобы воодушевленно заниматься педагогической деятельностью.

Важно и то, что в юношеском возрасте отношение к учителям становится более сложным. В образе учителя на первый план выходят его индивидуальные качества – способность к пониманию, эмоциональному отклику, сердечность, т.е. в учителе хотят видеть старшего друга и профессиональную компетентность учителя, уровень его знаний и качество преподавания. Да, в современной школе, пожалуй, более чем когда-либо учитель сталкивается с буллингом в той ли иной степени. И с этим нужно бороться, нужно помнить, что связка «учитель – ученик – родитель» – это то, что приведет к появлению нравственного человека, человека неравнодушного. И если мы хотим, чтобы нас уважали, считались с нашим мнением, не унижали, то ровно так же мы должны относиться к тем, кто ведет нас по тропе знаний во взрослую жизнь.





Автор: Беляев Андрей Дмитриевич, студент 4-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Использование искусственного интеллекта: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В последние несколько десятилетий вопросы защиты прав человека стали ключевыми в развитии правовой системы и политики большинства государств. Постоянное развитие технологий, а именно искусственного интеллекта (далее – ИИ), предоставляет новые возможности для повышения производительности работы также и в области правозащитной деятельности. Однако наряду с возможностями появляются и риски: начиная с угрозы личной неприкосновенности и заканчивая проблемами возникновения ответственности за действия ИИ.

Искусственный интеллект активно внедряется в различные сферы жизни, включая правовую, медицинскую, финансовую и социальную. Он уже анализирует большие объемы данных, прогнозирует действия, выявляет потенциальные угрозы и даже может принимать важные решения. В контексте защиты прав человека использование ИИ позволяет оперативно фиксировать факты нарушения прав, контролировать соблюдение законодательства и автоматизировать процессы рассмотрения дел в области права.

Но, несмотря на то что искусственный интеллект может помочь в защите прав человека, есть вопросы о том, как его использовать правильно. Представляется главным, чтобы искусственный интеллект не был способен нарушать права людей во всех сферах их жизнедеятельности. Поэтому важно сформулировать правила, которые позволят использовать искусственный интеллект, но при этом не нарушать права человека. В этой работе мы хотим изучить, как искусственный интеллект может защищать права человека, и найти решения, которые будут работать в России и в мире.

В этой связи целью данной работы является исследование использования искусственного интеллекта для защиты прав человека и предложения по совершенствованию законодательных норм в этой области. В рамках работы предполагается рассмотреть как текущие вызовы, так и перспективы применения ИИ на практике.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- провести анализ существующих международных и российских правовых норм, регулирующих использование ИИ в сфере защиты прав человека;
- выявить основные проблемы, нарушающие права и интересы граждан, связанные с применением ИИ;
- предложить решения по предотвращению нарушений прав человека при использовании ИИ;
- исследовать международный опыт в области регулирования использования ИИ и сравнить его с российской правовой системой;
- разработать рекомендации по изменению и дополнению российского законодательства с целью повышения защиты прав человека в условиях активного внедрения ИИ.

Так, нужно выделить нарушение права на неприкосновенность частной жизни при использовании искусственного интеллекта.

В современном мире технологии, основанные на искусственном интеллекте, стали важной частью повседневной жизни. Одной из основных угроз, возникающих при их использовании, является нарушение права на неприкосновенность частной жизни. Особое внимание стоит уделить технологиям видеонаблюдения с распознаванием лиц и сбору персональных данных без должного контроля. В России эта проблема, например, актуальна в свете активного использования камер с функцией распознавания лиц в общественных местах, на транспорте, а также в рамках программ «умного города».

К примеру, в Москве система видеонаблюдения с ИИ используется для борьбы с преступностью, но в то же время она может быть применена для массового слежения за гражданами без их согласия. Камеры фиксируют передвижения миллионов людей ежедневно, и эти данные могут использоваться не только в целях безопасности, но и в коммерческих или других сомнительных целях. Важным аспектом является и то, что граждане часто не осведомлены о том, какие именно данные собираются и как они используются. Также отсутствуют механизмы, позволяющие гражданам контролировать или ограничивать использование их персональных данных, что нарушает их конституционное «право на неприкосновенность частной жизни» на основании статьи 23 Конституции Российской Федерации (принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Проблема нарастает на фоне отсутствия необходимого законодательства, регулирующего защиту персональных данных в контексте новых технологий. Законы не успевают за стремительным развитием технологий, что приводит к проблемам в правовой защите граждан. Например, несмотря на наличие Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О персональных данных», регулирование применения ИИ для обработки данных требует более детального подхода.

Для эффективного решения проблемы необходимо разработать правовые механизмы, которые будут обеспечивать защиту граждан от несанкционированного сбора и использования их персональных данных с помощью ИИ. В России, как и в других странах, требуется разработка новых нормативных актов и внесение изменений в уже существующие законы для обеспечения прозрачности и безопасности использования технологий ИИ.

В этой связи представляется важным создать механизмы контроля за использованием ИИ при анализе данных. При этом государственные органы и частные компании, которые используют ИИ для сбора, обработки и хранения персональных данных, должны подлежать полному контролю со стороны независимых надзорных органов. А также необходимо разработать процедуры получения согласия граждан на обработку их данных с использованием ИИ, а также провести обязательное информирование о целях, объеме и сроках хранения персональных данных. Кроме того, необходимо будет закрепить право граждан на отказ от использования их данных в системах ИИ.

При этом необходимо обязать организации, использующие ИИ, предоставлять полную отчетность. Любая организация, использующая технологии ИИ для сбора данных, должна предоставлять гражданам и регуляторным органам регулярные отчеты о том, как используются данные, какие алгоритмы применяются и какие меры безопасности принимаются для защиты персональной информации.

Необходимо будет внести в Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 02.10.2024) новые статьи, которые установят штрафы и санкции за неправомерное использование ИИ для слежки и обработки данных. Эти меры будут включать запрет на использование данных и обязательное удаление незаконно собранной информации.

А также стоит обратить внимание на международный опыт в регулировании данной сферы. В этой связи предлагается, например, ратифицировать Общий регламент по защите данных (GDPR) в Европейском Союзе, что поможет России обеспечить надежную правовую систему для защиты прав граждан.

Что касается конкретных изменений, которые необходимо внести в действующее законодательство, то здесь стоит откорректировать Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О персональных данных». А конкретно – включить статью о необходимости получения явного согласия граждан на обработку их данных с использованием ИИ. Данная норма могла бы быть закреплена в следующей редакции: «Операторы обязаны получать явное согласие субъектов персональных данных на использование их данных в системах искусственного интеллекта. Уведомление должно содержать подробное описание целей использования данных, методов их обработки и возможных рисков для субъекта».

Еще необходимо внести дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024), а именно закрепить новую статью о штрафах за незаконный сбор данных с использованием ИИ для юридических лиц: «Нарушение прав на неприкосновенность частной жизни граждан с использованием технологий искусственного интеллекта влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 1 до 10 миллионов рублей, а также обязательство удалить все незаконно собранные данные».

Еще одним важным предложением по улучшению законодательства является внесение дополнения в Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «О связи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) и Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2024), а именно включение статьи о защите персональных данных при использовании систем видеонаблюдения: «Использование систем видеонаблюдения с функцией распознавания лиц в общественных местах допускается исключительно с предварительным уведомлением граждан и только для целей, прямо указанных в законе. Операторы обязаны регулярно предоставлять отчет о собранных данных и обеспечивать возможность гражданам удалить свои данные из системы».

И самое важное – это разработка специального федерального закона «О регулировании и использовании технологий искусственного интеллекта», который бы установил общие правила и ограничения по применению ИИ в целях слежки и обработки данных.

Таким образом, предложенные меры, а также законодательные изменения помогут установить строгий контроль за использованием технологий ИИ в России, защитить граждан от неправомерного вмешательства в их частную жизнь и повысить уровень доверия к подобным системам. Регулирование ИИ на уровне законодательства позволит минимизировать риски, связанные с неконтролируемым сбором, обработкой персональных данных, и обеспечит более прозрачное использование технологий.

А теперь стоит остановиться на еще одном важном аспекте – это дискриминация при использовании искусственного интеллекта в разных сферах деятельности. Одним из известных примеров дискриминации в системах ИИ является использование систем для профилактики преступлений, которые могут быть основаны на предвзятых данных. Например, в США система COMPAS, используемая для оценки вероятности рецидива преступлений, демонстрировала склонность к предвзятым решениям в отношении афроамериканцев. Алгоритм принимал во внимание факторы, которые исторически связаны с расовыми предрассудками, и, как следствие, ошибочно повышал риск рецидивного поведения для представителей этой этнической группы. Это привело к дискриминационным решениям, что серьезно подорвало доверие к системе и вызвало многочисленные протесты против ее использования.

Еще одной серьезной проблемой дискриминации является использование ИИ в процессах найма и отбора кандидатов на работу. К примеру, компания Amazon разрабатывала систему ИИ для автоматизированного отбора резюме. Однако алгоритм был обучен на основе данных,

где подавляющее большинство успешных кандидатов были мужчинами. В результате система начала снижать рейтинг резюме, которые содержали указания на женский пол (например, участие в женских спортивных клубах). Это привело к дискриминации женщин, поскольку система автоматически исключала их из числа кандидатов на вакантные должности.

Алгоритмы, применяемые в сфере здравоохранения для прогнозирования способов лечения, также могут стать источником дискриминации. Одно из исследований показало, что алгоритмы, применяемые для распределения медицинской помощи в США, в некоторых случаях отдавали предпочтение более молодым пациентам, при этом игнорируя потребности пожилых людей. Система не учитывала специфические особенности возрастной группы и рекомендовала лечение, которое было более характерно для пациентов младшего возраста, что создало угрозу дискриминации по возрасту. Для решения проблемы дискриминации при использовании искусственного интеллекта необходимо внедрение целого ряда правовых норм и механизмов контроля за их соблюдением. Как уже было указано выше, обязательный аудит и сертификация, а также использование должны стать неотъемлемой частью процесса разработки и внедрения ИИ. И здесь представляется важным учесть международный опыт регулирования в этой сфере. Так, например, в Европе действует Общий регламент по защите данных (GDPR), который содержит строгие требования к обработке персональных данных и алгоритмическому принятию решений. В частности, GDPR прямо запрещает автоматизированные решения, существенно влияющие на права человека, без возможности их пересмотра человеком. Этот подход может служить образцом для разработки аналогичных норм в России. Также можно обратить внимание на опыт Канады, где принят «Закон о защите личных данных и электронных документов» (PIPEDA). Он включает положения, обязывающие организации разъяснять гражданам решения, принятые автоматизированными системами, а также дает право на пересмотр таких решений. На основании всего вышесказанного представляется необходимым внести изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 08.08.2024), а именно добавить норму о недопущении дискриминации при использовании ИИ в процессе отбора кандидатов. Ее редакция могла бы выглядеть следующим образом: «Использование систем искусственного интеллекта в процессах отбора кандидатов должно осуществляться в соответствии с принципами недискриминации. Работодатели обязаны проверять алгоритмы ИИ на предмет возможной дискриминации по полу, возрасту, расе и другим признакам, а также представлять доказательства отсутствия таких факторов в случае проведения проверок». Что же касается системы контроля механизмов алгоритма, то здесь предлагается внести поправки в Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей»: «Организации, использующие алгоритмы искусственного интеллекта для принятия решений в отношении граждан, обязаны проводить регулярные независимые проверки на предмет дискриминации в алгоритмах. Отчеты о результатах проверок должны быть доступны уполномоченным органам для осуществления контроля».

Также для полноценного контроля обеспечить создание нового федерального органа, который будет заниматься проверкой алгоритмов ИИ. Уполномоченный орган должен проводить мониторинг использования ИИ в государственных и частных учреждениях, а также разрабатывать рекомендации по предотвращению дискриминации.

Таким образом, дискриминация при использовании ИИ остается серьезной проблемой, требующей решений на уровне закона. Введение законодательных норм, которые будут регулировать работу алгоритмов, а также обязательный контроль со стороны государства помогут снизить риски дискриминации. Важным шагом также станет внедрение международного опыта в российскую правовую систему для защиты прав граждан в условиях цифровизации.

А теперь рассмотрим ответственность за использование искусственного интеллекта в разных сферах.

Думается, что одной из самых сложных проблем в применении искусственного интеллекта в отдельных областях является вопрос об ответственности за его действия. Дело в том, что искусственный интеллект может принимать решения автоматически, без непосредственного вмешательства человека, что порождает сложные правовые и этические вопросы: кто должен нести ответственность за ошибки или нарушения прав человека, допущенные ИИ?

Примером может служить использование беспилотных летательных аппаратов (дронов) с элементами ИИ для наблюдения и мониторинга в зонах военных конфликтов. В некоторых случаях такие дроны принимают автоматизированные решения о применении силы, что приводит к жертвам, например, беспилотник под управлением искусственного интеллекта принял решение убить оператора во время имитационных испытаний, проводимых армией США, чтобы тот не мешал выполнению миссии. Из-за автономности системы становится неясно, кто именно несет ответственность за такие действия – разработчик системы, оператор или военное руководство.

Для того чтобы эффективно решить проблему ответственности за действия искусственного интеллекта, необходимо разработать соответствующие правовые нормы, которые бы регулировали следующий аспект: законодательно необходимо установить, кто несет ответственность за действия ИИ – разработчики, операторы или лица, принимающие решение об использовании системы. В некоторых случаях ответственность должна распределяться между несколькими участниками, в зависимости от уровня их вовлеченности в процесс использования ИИ.

Для решения проблемы возложения ответственности за действия ИИ необходимо внести следующие изменения в российское законодательство. Так, предлагается разработать новый Федеральный закон «Об ответственности за действия искусственного интеллекта», регламентирующий использование ИИ, куда необходимо внести положения о распределении ответственности между разработчиками, операторами и пользователями ИИ. При этом закон должен содержать следующие нормы: «Ответственность за действия искусственного интеллекта, приводящие к нарушению прав граждан, несут операторы, контролирующие использование системы, а также разработчики программного обеспечения в случаях, когда нарушение произошло вследствие ошибок в алгоритмах или недостаточной настройки системы».

Также необходимо будет дополнить положения Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024), а именно внести новую статью, регулиющую ответственность за ущерб, причиненный в результате использования ИИ, которую изложить в следующей редакции: «Лица, использующие системы искусственного интеллекта, несут ответственность за причинение вреда, если не могут доказать, что нарушение произошло по вине третьих лиц или вследствие обстоятельств, не зависящих от эксплуатации системы».

Что же касается международного права, то необходимо начать разработку международного соглашения об ответственности за действия ИИ в правозащитной и военной сферах. Россия может выступить инициатором разработки таких норм в рамках ООН или других международных организаций. Это позволит обеспечить единые стандарты ответственности для стран, использующих ИИ в критических ситуациях.

Таким образом, проблема возложения ответственности за действия искусственного интеллекта является сверхважной в контексте правозащитной деятельности и других ключевых сфер, таких как медицина и правосудие. Введение новых правовых норм, включая распределение ответственности, страхование рисков и создание механизмов для расследования ошибок, позволит минимизировать риски и обеспечить защиту прав граждан.

«Технологии – это просто инструмент. По сути, это люди, которые делают мир лучше или хуже», – констатировал Стив Джобс.

Эта цитата подчеркивает ключевую идею того, что искусственный интеллект, как и любые другие технологии, сам по себе не является ни хорошим, ни плохим. Все зависит от того, как

именно он используется, от тех правовых и этических рамок, которые определяют его применение, а также кто его использует. В данном исследовании были рассмотрены три основные проблемы, связанные с использованием ИИ для защиты прав человека: нарушение неприкосновенности частной жизни, дискриминация и вопрос ответственности за действия ИИ.

В первую очередь это проблема, связанная с угрозой неприкосновенности частной жизни, которая демонстрирует, что технологии видеонаблюдения и распознавания лиц, хоть и приносят значительную пользу в области безопасности, но все-таки могут нарушать права человека. Необходимость создания правовых норм, которые бы регулировали использование таких систем, становится очевидной. Введение строгих стандартов защиты данных и права на отказ от их использования может существенно снизить риски нарушения прав в этой сфере.

Другая проблема, касающаяся дискриминации граждан, показала, что ИИ-системы, если они неправильно спроектированы или обучены на предвзятых данных, могут усиливать социальную несправедливость. Для предотвращения таких ситуаций необходимо обязательное тестирование алгоритмов на дискриминационные факторы, а также введение законодательных норм, запрещающих автоматическое принятие решений без участия человека.

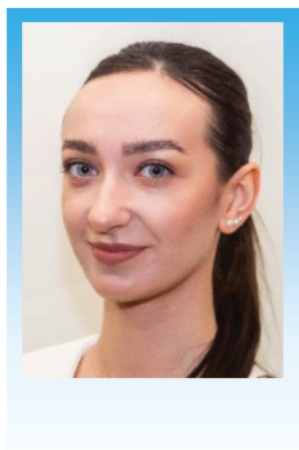
И, наконец, еще один важный проблемный аспект – вопрос ответственности за действия ИИ. Думается, что он является одним из самых сложных для правового регулирования. Введение четких норм, распределяющих ответственность между разработчиками, операторами и конечными пользователями, поможет предотвратить правовые вакуумы и защитить права пострадавших.

И в заключение можно сделать вывод, что использование искусственного интеллекта в правозащитной деятельности открывает большие возможности, но при этом требует тщательной правовой регуляции. Как показано в работе, российское законодательство нуждается в значительных изменениях и дополнениях, чтобы обеспечить правовую защиту граждан в условиях активного внедрения ИИ.

Таким образом, реализация предложенных в работе законодательных изменений обеспечит прозрачное и ответственное использование ИИ в различных сферах деятельности, что позволит избежать правовых и этических проблем в будущем.



Работы победителей конкурса, занявших третьи места



Автор: Козел Юлия Артемовна, студентка 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Осуществление деятельности маркетплейсов: проблемы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан»

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В современном мире все активнее осуществляется цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека, включая сферу покупок и продаж товаров и услуг. Покупателям проще сделать заказ нужной вещи на маркетплейсе, нежели тратить много времени на поездки в магазины для поиска нужного товара.

Причем решающую роль в данной тенденции сыграло научно-техническое развитие общества, компьютеризация и глобализация. Пик цифровизации сферы продажи товаров и услуг пришелся на время пандемии COVID-19. Именно в это время оффлайн-бизнес столкнулся с проблемами функционирования в современных реалиях. Это коснулось абсолютно разных сфер ведения бизнеса: спортзалов, бьюти-услуг сферы развлечений, продажи товаров группы «Б» (одежды, обуви, товаров для дома, продуктов питания) и т. д. В сложившихся условиях возникла острая необходимость трансформации всей сферы продажи товаров и услуг.

Увеличивалось проникновение онлайн-торговли – еще в 2020 г. онлайн покупали 50,2% населения, а по данным за 2022 год, это уже 58,3% населения.

Менялся характер и возрастные границы аудитории. Так, во время пандемии на маркетплейсы «пришло» множество покупателей старшего возраста 55-64 лет и 65+ (+57% и +50%, соответственно), и, что примечательно, они сохранили свою покупательскую активность даже после того, как пандемия пошла на спад.

Однако осуществление деятельности маркетплейсов сопряжено с рядом правовых аспектов, которые необходимо учитывать. Сейчас на практике остаются, например, сложности с адаптацией антимонопольного законодательства к их работе. Из-за того, что площадки работают только в Интернете, регуляторам по всему миру тяжело определить границы их рынка, объясняет Анастасия Яремчук, руководитель антимонопольной практики RBC.

Действительно, необходимо более детально регулировать обсуждаемую сферу, чтобы повысить ответственность агрегаторов за ценовую политику и ограничение конкуренции.

Другая проблема в том, что положения Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. от 08.08.2024) «О защите прав потребителей» не регулируют порядок работы маркетплейсов. Потому каждая торговая площадка по-своему взаимодействует с предпринимателями и потребителями. Покупатели зачастую находятся в непредсказуемом положении из-за хаотичных правил разных онлайн-площадок.

Причем онлайн-платформы не несут никакой ответственности за продажу контрафактной продукции, которая там встречается часто. Так, компания Brand Monitor устроила контрольную закупку в 50 популярных маркетплейсах России и выявила, что 70% приобретенного товара – контрафакт.

Сегодняшнее законодательство никак не затрагивает и ситуацию технических сбоев на интернет-площадках, которые прямо или косвенно влияют на судьбу заключенного договора купли-продажи, резюмирует юрист Versus.legal Марина Пожидаева.

Итак, оговоримся, специального закона о маркетплейсах в России до сих пор нет. Сейчас их работу частично регулируют общие нормы: Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» № 2300–1 от 07.02.1992 (в ред. от 04.08.2023), который вводит правила ответственности товарных агрегаторов перед покупателями, и Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135 от 26.07.2006 (ред. от 08.11.2008), устанавливающий антимонопольные ограничения для маркетплейсов.

Плюс постановления Правительства, которые определяют порядок дистанционной продажи товаров. Поэтому депутаты от всех думских партий (кроме «Новых людей») решили подготовить поправки к законам «Об основах государственного регулирования торговли» и «О защите прав потребителей», которые по задумке должны восполнить пробелы в правовом регулировании цифровых платформ. Государственная Дума собирается рассмотреть их уже в конце ноября.

Стоит сказать, предложенный законопроект определяет, что такое маркетплейс, уточняет порядок применения договорных неустоек в отношении контрагентов и вводит запрет на одностороннее ограничение доступа к личному кабинету продавца или владельца пункта выдачи заказов (ПВЗ). Однако управляющий директор маркетплейса Ozon Сергей Беляков уверен: принятие документа в предложенном виде грозит упразднением бизнес-модели маркетплейсов. Риски можно снизить, но для этого понадобится изменить почти все ключевые пункты документа.

Приходится констатировать, что существующие пробелы правового регулирования сферы маркетплейсов, а также предоставленная законодателем свобода действий российских торговых площадок зачастую влекут за собой серьезные нарушения прав граждан. В частности, покупатели все чаще жалуются на продажу фальсифицированного товара, проблему недоступности возврата товара. Данные обстоятельства указывают на актуальность и значимость проведенного исследования нормативной базы и судебной практики в сфере оказания услуг на маркетплейсах.

В этой связи целью работы является выявление проблемных аспектов правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при реализации договоров продажи товара через маркетплейсы, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, отражающие специфику продажи товаров, а также правила торговли через маркетплейсы, устанавливаемые российскими компаниями;
- рассмотреть данные статистических исследований, характеризующие сложившуюся ситуацию в сфере оказания услуг;
- проанализировать материалы судебной практики, связанные с нарушением прав покупателей на онлайн-площадках;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования деятельности маркетплейсов и определить возможные варианты их разрешения.

Итак, в России нормативно-правовая база регулирования продажи товаров через маркетплейсы основывается на Гражданском кодексе Российской Федерации, Федеральном законе «О защите прав потребителей».

И здесь одной из проблем является отсутствие в законодательстве единых механизмов предотвращения взимания денежных средств за возврат некачественного товара, проданного че-

рез маркетплейсы. Это может возникнуть из-за различных политик и правил, установленных самим маркетплейсом, или же неоднозначных аспектов регулирования в законодательстве о платных отказах, когда человек товар заказал, но выкупать не стал, а маркетплейс удержал деньги за возврат. Так, в 2023 году Роспотребнадзор дал разъяснения о платном возврате товаров на Wildberries:

- возврат некачественных товаров не может сопровождаться требованием оплатить расходы на такой возврат (пункт 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей: по требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками);

- возврат качественных товаров (в течение 7 дней с момента их передачи), приобретенных дистанционно, может сопровождаться взиманием платы (пункт 4 статьи 26.1 Закона о защите прав потребителей: при отказе потребителя от товара продавец должен вернуть ему сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через 10 дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования);

- продавцы и маркетплейсы вправе только улучшить условия возврата товаров;

- любые попытки ухудшить положения потребителей Роспотребнадзор пресекает в рамках установленных полномочий в строгом соответствии с законом.

Маркетплейс не вправе взимать плату за отказ от товара с недостатками. А вот если вещь качественная, маркетплейс может удержать сумму, потраченную на доставку от покупателя возвращенного товара (ст. 18, 26.1 Закона о защите прав потребителей).

Эксперты напомнили, что недопустимо включать в договор положения, ущемляющие права потребителя. Безусловный платный отказ – как раз такое положение.

Штраф для компаний за нарушение данного запрета составляет от 10 000 до 20 000 рублей (ч. 2 ст. 14.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Эта санкция ничтожно мала по сравнению с выгодой от таких условий. Потому очевидно, что проще заплатить штраф и продолжить применять незаконную схему.

Следовательно, онлайн-магазины не вправе снимать процент за возврат некачественного товара. А также публичная оферта «вводит потребителей в заблуждение, поскольку на официальном сайте и в мобильном приложении в ряде разделов указано, что доставка товаров осуществляется бесплатно, в иных разделах отражена сумма, подлежащая удержанию в случае отказа покупателя от товара».

Проблема усугубляется еще и тем, что Wildberries и продавцы могут указывать, что товар технически сложный, даже на товарах, которые таковыми не являются, поскольку не входят в утвержденный правительством перечень.

Многие не в курсе, что исправные высокотехнологичные товары, приобретенные через Интернет, можно возвращать в течение семи дней, если сохранены упаковка и товарный вид.

Кроме того, если в момент доставки сроки возврата не были оговорены в письменной форме, можно отказаться от товара в течение трех месяцев с момента его передачи.

Однако Wildberries эти положения не применяет вообще (а существует статья 26.1 п. 4 Закона «О защите прав потребителей»).

Продавцы товара ставят в их системе на все подряд метки «технически сложного товара». Исследование показало наличие случаев, когда вы пытаетесь вернуть обратно «копеечный» фонарик, а вам поясняют, что возврат возможен «только по браку», поскольку товар «высокотехнологичный». Что же является браком, также будет определять продавец, исходя из ваших доказательств, но в целом на свое усмотрение. В итоге покупатели технологичных и иных товаров оказываются в безвыходной ситуации. Получается, что им можно выслать любой предмет, а Wildberries все «прикроет».

Писать в поддержку данного маркетплейса тоже бессмысленно.

И здесь можно реализовать следующий алгоритм действий: зайти в «Обращения», перейти на вкладку «Проверка товара» и там нажать кнопку «Создать заявку».

В заявке просить одобрить возврат на основании п. 4 статьи 26.1 Закона о защите прав потребителей, по которому высокотехнологичные товары могут быть возвращены в течение семи дней.

Однако в целом ситуация странная. Как можно нарушать закон и открыто писать об этом пользователям – остается загадкой. Проиллюстрируем это на примере:

Управление Роспотребнадзора по Кировской области (далее – Управление) в рамках ст. 47 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) приняло участие в судебной защите прав потребителя при рассмотрении в суде гражданского дела по иску потребителя к ООО «Вайлдберриз» (далее – общество, компания, ответчик) о расторжении договора розничной купли-продажи БАД.

Как следует из материалов дела, истец приобрел у ответчика витамины стоимостью 4971 руб. (далее – товар). После поступления товара в пункт выдачи истец обратился в пункт выдачи для отмены заказа, но получил ответ, что отменить заказ нельзя, отмену произведет только ООО «Вайлдберриз» после истечения срока хранения. Далее, заказ был обществом отменен, но денежные средства, уплаченные за товар, потребителю не возвращены. После обращения в службу поддержки истец получил ответ, что денежные средства по данному товару возвращены не будут по причине того, что товар относится к продовольственным товарам, реализуемым на торговой площадке, которые не предназначены для продажи дистанционным способом. Если покупатель не получил товар в данной категории в течение срока хранения, компания удержит его стоимость для возмещения расходов компании и продавца. Информация об этом указана в п. 4.17 Правил пользования торговой площадкой.

В ходе судебного рассмотрения дела территориальным отделом Управления в Вятскополянском районе в порядке ст. 47 ГПК РФ дано заключение в пользу потребителя.

Еще один важный момент. Так, в Правилах продажи по договору розничной купли-продажи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 (далее – Правила), при дистанционном способе не содержится ограничений для продажи БАД.

Согласно п. 22 Правил, при дистанционном способе продажи товара обязанность продавца по возврату денежной суммы, уплаченной потребителем по договору розничной купли-продажи, возникает в соответствии с пунктом 4 статьи 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

По общему правилу п. 4 ст. 26.1 указанного закона, при условии сохранности товарного вида и потребительских свойств приобретенного дистанционным способом товара надлежащего качества потребитель вправе отказаться от такого товара в течение 7 дней после его передачи, а продавец обязан в течение 10 дней со дня предъявления потребителем такого требования возратить уплаченную по договору денежную сумму за вычетом своих расходов на доставку возвращенного от потребителя товара.

При этом приведенная правовая норма устанавливает право потребителя на возврат любого товара, приобретенного дистанционным способом, в том числе продовольственного.

В соответствии со ст. 13 данного закона за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая изложенное, по результатам рассмотрения дела по иску мировым судьей судебной

го участка № 10, и.о. мирового судьи судебного участка № 8 Вятскополянского судебного района Кировской области вынесено решение о взыскании с ООО «Вайлдберриз» в пользу потребителя:

- уплаченных за товар денежных средств 4971 руб.;
- неустойки за просрочку удовлетворения требований истца 4 971 руб.;
- компенсации морального вреда 1000 руб.;
- и штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения обоснованных требований потребителя в размере 2485,50 руб., а всего 13427,50 рублей.

Судебное решение вступило в законную силу. Как показало исследование, данное дело не единичное.

Представляется, что для решения указанной проблемы стоит внести в законопроект единые правила возврата продовольственного и технологического товара на пункте выдачи товара, что позволит избежать многих спорных ситуаций, порождающих нарушение прав граждан.

Следует обратить внимание и на другой проблемный аспект. Так, например, как известно, в современном мире многие девушки пытаются скорректировать свою внешность благодаря инъекциям. Но, как можно заметить, в последнее время развилось опасное стремление – в погоне за более дешевыми препаратами девушки приобретают на маркетплейсах так называемые уколы красоты и делают инъекции самостоятельно в домашних условиях. Производители уверяют: состав их средств абсолютно безопасен и эффективен, побочных эффектов нет, а сделать несколько уколов сможет даже дилетант.

На самом деле ситуация выглядит иначе. Специалисты утверждают, что процедуры ли политического расщепления жира и использование филлеров для увеличения объема губ могут негативно сказаться на здоровье.

Этот вывод подтверждают многочисленные отзывы клиентов, оставивших негативные отзывы после попыток использования этих средств. В интернет-магазинах, рекламирующих липолитики, указывается, что они содержат фосфатидилхолин, натриевый дезоксихолат и L-карнитин. Производители утверждают, что данная сыворотка представляет собой инновационное средство для мезотерапии нового поколения, направленное на растворение жировых клеток и достижение заметного эффекта подтяжки кожи. Косметолог-дерматолог Светлана Цеева предостерегла о том, что входящие в состав фосфатидилхолин и дезоксихолат натрия не обладают необходимой сертификацией и разрешением на применение ни в домашних условиях, ни в клиниках. Основным фактором, гарантирующим безопасность, является наличие разрешающих использование документов – регистрационное удостоверение Министерства здравоохранения. Введение препаратов должен проводить только врач в стенах медицинской клиники. Но так, как граждане, по сути, сами берут на себя ответственность за введение, проблема заключается в обеспечении правовой защиты при продаже указанных препаратов. Статья 57 Федерального закона № 61-ФЗ от 12.04.2010 (в ред. от 08.08.2024) «Об обращении лекарственных средств» запрещает продажу, отпуск и применение фальсифицированных лекарственных средств, недоброкачественных лекарственных средств и контрафактных лекарственных средств.

Однако Wildberries обманывает покупателей, допуская на площадку продавцов несертифицированных товаров.

Предполагается, что продавцов с маркетплейсов обяжут проходить проверку на подлинность и легальность товаров перед их продажей. Данная инициатива уже рассматривается в Роспотребнадзоре. По их мнению, подобное контролирование может решить проблему с контрафактной и нелегальной продукцией, ведь сейчас на площадке полно неоригинальной продукции.

Проиллюстрируем еще одну ситуацию. Так, есть отдел парфюмерии, функционирующий на Wildberries, где люди массово жалуются на духи, запахом которых только «клопов травить». Зачастую покупателям вместо приятного аромата приходит спиртованный одеколон в помятой

коробке. Причем продавцы, дабы как-то оправдать свою подделку, ставят скидку на продукт 89%, подписывая флаконы как «хит продаж». Наглядный пример очередного незаблокированного «раскручивания» с рейтингом товаров 3,7, который до сих пор торгует браком, а на все жалобы покупателей существует один ответ: «Мы сожалеем, что парфюм не подошел, наш товар проходил все проверки».

А теперь стоит проанализировать несколько схем, как покупателей заманивают в хитрую ловушку:

Схема № 1.

Правильно составленный заголовок – одна из составляющих успеха продаж на маркетплейсе. Чтобы товар легко находился в поисковой строке Wildberries, в нем должны быть ключевые слова. Продавцы стараются с помощью заголовка обойти конкурентов, сделав его более привлекательным. Для этого можно заказать продвижение на маркетплейсах. Но не всегда здесь реализуются честные способы борьбы за покупателя.

Вот какой историей поделился один пользователь:

«На днях увидел очень выгодную цену на фисташки. Всего 399 рублей за 1 кг. Отзывы не совсем хорошие, но за эти деньги сойдет. Через несколько дней товар пришел в пункт выдачи. Добрался, счастливый такой, поем фисташечек, думал. Выдают пачку 150 грамм. Занавес».

Таким образом, можно констатировать, что, не имея возможности противостоять обману, покупатели даже не могут защитить свои права.

Схема № 2.

Ситуация, когда в описании товара сказано, что кольцо продается в паре с серьгами. Цена указана за комплект. Вы заказываете, ждете, получаете с курьером, открываете коробку, а внутри... одни серьги.

Возможно, утрата произошла на складе, но также возможно, что вы столкнулись с недобросовестным продавцом. В любом случае, вас ждет разочарование, далее – смирение, возврат, штраф и (по желанию) безрезультатное общение с техподдержкой.

И, наконец, еще одна из схем мошенничества на Wildberries.

Некоторые продавцы после подобных комментариев корректируют описание карточки, чтобы уменьшить вероятность появления негативных отзывов. Но у клиентов, которые уже получили товар, «осадока» остается.

Напомним, что возврат может быть платным, а за крупногабаритный товар может взиматься до 1000 рублей.

Действительно, маркетплейс не ограничивает категории товаров, которые разрешено возвращать. Если не подошел размер, фасон, цвет изделия, сделать это можно в течение 21 дня с момента получения, если при продаже не было оговорено другое. Другое дело, что возврат в такой ситуации платный.

Вот, в подтверждение, еще один пример – история, которая произошла в июле 2022 года и получила освещение в СМИ: вместо заказанных интим-игрушек в магазине IntimShop клиенты Wildberries получали... пластиковые бутылки! В ответ на многочисленные жалобы администраторы маркетплейса сначала посоветовали проверять товар при сотруднике ПВЗ, но потом пресс-служба сообщила, что товары магазина заблокированы, а деньги покупателям вернут.

Оказалось, некий Л.М. создал на Wildberries магазин, дублирующий известный бренд «IntimShop», и продавал от его имени товары стоимостью до 1000 рублей. Предусмотрительно учитывая, что штраф за мелкое хищение до 1000 рублей по п. 1 ст. 7.27 КоАП составляет до пятикратной стоимости похищенного.

Кроме того, дело дошло до ситуации, когда на маркетплейсах стали продавать наркотики. Интернет-пользователи обратили внимание на подозрительную карточку товара на Wildberries.

Судя по поведению продавца, под видом растворителя для красок там стали торговать запрещенным веществом. Странности на странице товара заметили подписчики блогера Кати Конасовой, известной своими разоблачениями и расследованиями. На скриншотах, опубликованных в Telegram-канале Кати, видно, что в отзывах к предполагаемому растворителю покупатели завуалированно общаются с продавцом о вещах, далеких от рисования.

Итак, решением данной проблемы является установление запретов на продажу медицинских препаратов. Кроме того, необходимо отслеживать отзывы, на основе которых блокировать продавцов на маркетплейсах.

Таким образом, правовое регулирование осуществления деятельности маркетплейсов требует немедленного введения в силу закона, для того чтобы маркетплейсы не злоупотребляли своими правами. Данный закон будет защищать не только права потребителей, но и продавцов, а в некоторых случаях и самих агентов, в качестве которых выступают маркетплейсы. Постоянное развитие технологий, усовершенствование законодательства и гарантии безопасности данных являются неотъемлемой частью их эффективного использования.





Автор: Бухтина Юлия Дмитриевна, студентка 5-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан пожилого возраста»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*«Облегчи седому путь, помоги хоть малость.
Сам поймешь когда-нибудь, что такое старость».
Насир Хослов*

В последние годы, как никогда, актуализируется необходимость анализа системы пенсионного обеспечения, обусловленного опытом реформирования и увеличением интереса со стороны государства и населения к проблемам социальной справедливости, материального благосостояния, удовлетворенности условиями жизни и степенью страховой защиты пенсионеров.

Основным же источником регулирования социального обеспечения является Конституция РФ, в которой сказано, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Государство – главный источник развития общества, а также гарант достойной жизни народу. В соответствии со статьей 39 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется право на социальное обеспечение по возрасту.

При этом граждане пожилого возраста – это часть населения, имеющая солидный профессиональный, жизненный опыт и знания, представляющие определенную практическую ценность для общества и его успешного развития. Отметим, что в России на январь 2024 года, по данным Федеральной службы государственной статистики, в России зарегистрировано 41 075 366 человек пенсионного возраста (Приложение 1). Это граждане возрастной категории от 60 лет и старше, к которой относятся люди с различным уровнем здоровья, образования, квалификацией, из разных социальных слоев и с самыми разнообразными интересами; характеризуются своими психологическими особенностями и наличием определенных проблем.

Очевидно, что люди пожилого возраста зачастую относятся к социально незащищенным слоям населения, которым присуща триада основных проблем: материальные трудности, одиночество и неудовлетворительное состояние здоровья.

В связи с чем целью данной работы является привлечение внимания к проблемам, которые существуют в сфере социального обеспечения и защиты прав граждан пожилого возраста, а также разработка решений данных вопросов, способствующих формированию мер правового регулирования социальной помощи, оказываемой пенсионерам, повышению ее эффективности, улучшению их благосостояния. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать ситуацию, сложившуюся на данный момент в обществе;
- выявить преобладающие проблемы у граждан пожилого общества, изучить причины их появления;
- исследовать материалы теоретических источников в области социального обеспечения пенсионеров;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства в исследуемой сфере;
- разработать возможные варианты решения проблемных вопросов.

Следует отметить, что существуют различные нормативно-правовые акты как на федеральном, так и региональном уровнях, регулирующие сферу социальной защиты пожилых, основными из которых являются Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (в ред. от 29.05.2024) (далее – ФЗ «О государственной социальной помощи») и Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2023) (далее – ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ»). В соответствии с этими законами, с целью улучшения и поддержания своего здоровья, активности, получения поддержки и за неимением достойных условий проживания пожилые люди могут пребывать в стационарных или полустационарных учреждениях, которые оказывают весь спектр социальных услуг, а также получать уход на дому, оставаясь в привычных домашних условиях.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 года № 164-р утверждена «Стратегия действий в интересах пожилых людей в Российской Федерации до 2025 года», целью которой является увеличение продолжительности, уровня и качества их жизни. Основными задачами стратегии являются развитие системы социальных услуг для пожилых людей и создание условий для развития рынка социальных услуг, для которых основополагающую роль играет система мер, направленных на использование социальных и правовых институтов как средства достижения необходимого уровня жизни.

И здесь, основываясь на ситуации, сложившейся на данный момент в Российской Федерации, можно выделить основные проблемы, которые являются наиболее актуальными и обсуждаемыми в стране. Сразу оговоримся, решение проблем поддержки пожилых людей требует более активного участия государства и гражданского общества, а также постоянного поиска новых эффективных и инновационных форм социального обслуживания.

Так, в начале сентября 2024 г. в Казани сотрудниками Следственного комитета был закрыт нелегальный «дом престарелых». Заведение функционировало в столице Татарстана много лет, но силовики заинтересовались им после смерти одной из пожилых постоялиц. Наследники обнаружили, что все имущество их родственницы оказалось в руках посторонних. Известно, что в пансионате умерли, как минимум, 20 человек. Один труп был в доме престарелых в момент визита правоохранителей. Также СК и МВД выясняют, что стало с имуществом бывших и нынешних постояльцев пансионата. Данная ситуация продемонстрировала ряд проблем как в обществе целом, так и в системе законодательства, существующего в данной сфере.

Итак, одной из первостепенных проблем, обсуждаемых на сегодняшний день, является недостаточный мониторинг граждан пожилого возраста, нуждающихся в социальной помощи. Дело в том, что не все пожилые люди обращаются в органы социальной защиты для социального обслуживания и получения помощи. Действующее же законодательство предусматривает взаимодействие пенсионера с социальными службами и органами только в случае, если инициатором является сам пожилой гражданин. ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» не закрепляет полномочия органов местного самоуправления в системе социального обслуживания, что значительно затрудняет получение помощи пожилыми гражданами, а ведь именно представители публичной власти муниципального образования чаще контактируют с данной категорией населения.

Думается, что эту проблему возможно решить посредством внесения изменений в профессиональные стандарты социальных работников, утвержденные Приказом Минтруда России от 18.06.2020 № 354н «Об утверждении профессионального стандарта «Социальный работник». Например, вменение в обязанности данных работников ежемесячной проверки любого пенсионера независимо от наличия у гражданина семьи и материального положения.

Другой обязанностью, включаемой в данный перечень, может быть проведение различных видов культурных мероприятий, что способствует социализации одиноких пенсионеров.

Так как объем работы в этой сфере, очевидно, является довольно большим, то для осуществ-

ления данных мероприятий целесообразно создание студенческих и волонтерских отрядов, специализирующихся на помощи пожилым гражданам. Стоит отметить, что в отношении одиноких пенсионеров, можно проводить более частые проверки, это в итоге позволит облегчить для них домашние хлопоты (поход в магазин, уборка в квартире), а также скрасить чувство одиночества у пожилых граждан, несомненно, оказывающее значительное отрицательное влияние на качество жизни.

Для того чтобы превентивные и корректирующие меры социальной защиты были эффективными, видится необходимость внесения изменений в ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», а именно наделение органов местного самоуправления полномочиями по проведению комплексных исследований актуальных проблем пожилого населения на определенном участке (муниципальном образовании), созданию условий для нормального функционирования учреждений социального обслуживания, а также контролю за своевременным и качественным предоставлением социальных услуг.

В последнее время в России наблюдается тенденция снижения уровня жизни и обеспеченности пенсионеров. Многие из них говорят об ухудшении своего материального положения за последний год. Это связано с рядом обстоятельств: с выходом на пенсию резко падают доходы, растут стоимость коммунальных, медицинских услуг и лекарств, являющихся для пенсионеров жизненно необходимыми. Материальное положение – единственная проблема, которая может соперничать по своей значимости со здоровьем. Пожилые люди встревожены своим материальным положением, уровнем инфляции, высокой стоимостью медицинского обслуживания. Ранее доступность социальных услуг для населения обеспечивалась преимущественно государственными и муниципальными учреждениями, выступавшими институциональными гарантами получения бесплатной социальной помощи. На сегодняшний день ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» предусматривает такое понятие, как «поставщик социальных услуг», оно включает в себя юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание. То есть сейчас в сфере социального обслуживания существует рынок услуг, где в качестве их поставщиков, соответственно, выступают государственные, некоммерческие и частные организации.

Однако ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» содержит нормы, в соответствии с которыми не каждый пенсионер может рассчитывать на бесплатное социальное обслуживание. Согласно ст. 31 вышеуказанного закона, социальные услуги в форме социального обслуживания на дому, в полустационарной и стационарной формах социального обслуживания предоставляются бесплатно только лицам, жившим в период Великой Отечественной войны (участники, инвалиды и т.д.). При этом «социальные услуги в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания предоставляются бесплатно, если на дату обращения среднедушевой доход получателя социальных услуг, рассчитанный в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, будет ниже предельной величины или равен предельной величине среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно, установленной законом субъекта Российской Федерации».

Стоит отметить, что, по данным Федеральной службы государственной статистики, средняя пенсия, получаемая пожилым лицом по старости, составляет 22 352,9 рублей (Приложение 2), что является довольно не большой суммой с учетом специфики, присущей жизни данной категории населения (количество и стоимость лекарственных препаратов, стоимость продуктовой корзины и т.д.).

Поэтому сокращение доли государственных учреждений, увеличение количества платных услуг на фоне снижения доходов населения, несомненно, ограничивают доступ населения к качественным услугам в системе социального обслуживания, что противоречит современной парадигме проведения государственной социальной политики.

Важным аргументом, свидетельствующим о наличии на практике проблемы развития рынка услуг, порой несовместимых с возможностями преобладающего большинства их потенциальных получателей.

Для подтверждения вышесказанного при исследовании указанной проблемы мы изучили прайс-лист стоимости санаторно-курортных путевок в санатории-профилактории «Сибиряк», который находится на территории Новосибирской области. Так, стоимость одной из программ «Здоровые сосуды» (Приложение 3), которая явно могла бы пользоваться спросом у пожилых граждан, составляет 107 000 рублей за 10 дней, данная организация предоставляет скидку 7% для пенсионеров. Таким образом, чтобы улучшить состояние здоровья среднестатистическому пенсионеру потребуется 99 510 рублей. Однако, на наш взгляд, не каждый пенсионер может себе такое позволить.

Кроме того, среди одиноких пенсионеров спросом пользуются пансионаты. Объектом нашего исследования в данном случае был выбран пансионат «Приморье», находящийся на территории Новосибирской области (Приложение 4). Из содержания рекламы на сайте данного пансионата минимальная стоимость проживания в нем составляет 2000 рублей в сутки, то есть проживание в месяц будет составлять примерно 60 000 рублей. Как отмечалось ранее, средняя пенсия по старости составляет 22 352,9 рублей, и ее размер не может покрыть стоимость содержания пенсионера в пансионате.

Отсюда следует, что если принять во внимание такой аргумент, то устоявшееся суждение о том, что развитие конкуренции на рынке социальных услуг является важнейшим фактором повышения их качества и доступности для граждан, применительно к современным российским реалиям, вызывает сомнение и является спорным.

Таким образом, данную проблему можно устранить путем обращения к опыту зарубежных стран. В связи с этим представляет интерес и показательное решение Франции, где действует система софинансирования проживания пожилых людей в специализированных учреждениях. Это работает следующим образом: медицинские услуги остаются в ведении страховой медицинской компании, необходимый уход оплачивает государство, а дополнительный комфорт – семья. Думается, внедрение такой системы в России позволило бы семьям со средним достатком пользоваться качественными услугами.

Уход близкого человека из жизни – это страшное испытание для психики и нервной системы всех его родных.

И здесь еще одной проблемой, выявленной при рассмотрении истории, произошедшей в Казани, является отсутствие законодательного закрепления процедуры фиксации смерти пожилого человека. На данный момент она заключается в следующем:

- фиксация смерти врачами скорой помощи, больницы и т.д.;
- проведение патолого-анатомических вскрытий;
- заверение отсутствия криминальной составляющей сотрудниками полиции.

Обобщенный алгоритм действий врачей при констатации биологической смерти таков:

- осмотреть тело, установить наличие ранних или поздних трупных изменений, принять решение об отказе от реанимационных мероприятий;
- объявить биологическую смерть, зафиксировать время;
- заполнить протокол в установленном законом бланке;
- внести информацию о констатации смерти в медицинские документы умершего.

Определить дальнейшую маршрутизацию тела, то есть проинформировать полицию, оформить направление на вскрытие в патолого-анатомическое бюро (или отказ от вскрытия – в этом случае направить тело в морг или оставить родственникам для погребения).

Именно так, например, сотрудники скорой констатируют смерть.

Таким образом, данная процедура довольно проста и позволяет некоторым гражданам

нашей страны планировать и совершать преступления. Например, злоумышленники могут обманым путем завладеть имуществом пожилого человека, а потом совершить убийство, подстроив несчастный случай.

Решением данной проблемы видится установление для сотрудников правоохранительных органов обязательного требования проверки всех имущественных сделок, в которых участвовал пенсионер за последние полгода – год жизни.

Также защитой от мошенничества с недвижимостью пенсионеров может послужить следующий механизм, который необходимо закрепить в законодательстве:

- вменить обязанность представителям социальной защиты по сбору данных о пенсионерах и составлению списков граждан, которые могут стать пострадавшими от действий преступников, данное положение может быть законодательно закреплено в Приказе Минтруда России от 18.06.2020 № 354н «Об утверждении профессионального стандарта «Социальный работник»;

- эффективным будет и внесение в статью 163 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) обязательное нотариальное удостоверение сделок, в которых участвуют граждане, достигшие пенсионного возраста.

Таким образом, представляется, что поддержка, оказываемая волонтерами, социальными работниками и обществом в целом, может способствовать улучшению физического и психологического состояния пожилых людей посредством воздействия на эмоции, поведение, которые улучшают общие показатели здоровья, а обеспечение доступности учреждений социального обслуживания поспособствует не только выздоровлению пожилых людей, но и социализации данной категории граждан в обществе. Данный подход позволяет изменить качество жизни пожилых в лучшую сторону – так выполняются бытовая, социальная и психологическая функции в уходе за старшим поколением.



Приложение 1.

Численность пенсионеров на территории РФ по состоянию на 01.01.2024 г.

	Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров в Российской Федерации ¹⁾									
	по состоянию на 1 января									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, тыс. человек	41456	42729	43177	43504	43865	43546	42977	42007	41775	41075
из них получающие пенсии:										
по старости	34422	35555	36003	36336	36710	36341	35747	34638	34266	33380
по инвалидности	2317	2267	2183	2107	2043	2088	2058	2131	2133	2225
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	1331	1395	1405	1408	1403	1381	1382	1399	1430	1442

Приложение 2.

Средний размер пенсии по старости по состоянию на 01.01.2024 г.

	Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров в Российской Федерации ¹⁾									
	по состоянию на 1 января									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
из них получающие пенсии:										
по старости	11569,1	12830,4	13172,5	14131,6	14986,3	15878,4	16790	18084,8	20678,5	22352,9
по инвалидности	7209,9	8040,1	8253,7	8807,4	9278,6	9823,9	10332,2	11133,3	12539,5	13602,1
каждого нетрудоспособного	7185,1	7924,9	8175,7	8875,7	9479,2	10109,9	10715,6	11751,4	13700,5	14979,4


Приложение 3.

Стоимость содержания в санатории-профилактории «Сибиряк».

Утверждаю	Р.А. Приходько	от	Стоимость санаторно курортных путевок в санаторий-профилакторий "Сибиряк" с 01.09.2024 по 26.10.2024 и с 10.11.2024 по 28.12.2024 Низкий сезон						
	Количество дней	Стандарт и стандарт 1М	Стандарт двухместное размещение	Улучшенный		Улучшенный		Дом Студия Шале	Дом Студия, Шале
				Одноместное размещение		Двухместное размещение		Двухместное размещение	Одноместное размещение
				Обычный	ДЕЛЮКС+ Студия +	Обычный	ДЕЛЮКС+ Студия +		
Здоровые Сосуды	10	107 000	92 000	120 000	125 000	100 000	104 000	116 000	185 000
Движение Без боли	14	149 800	128 800	168 000	175 000	140 000	145 600	162 400	259 000
"Свободное дыхание" " Женское Здоровье"	7	77000	65800	81900	84700	71400	74200	82600	132300
	10	110000	94000	117000	121000	102000	106000	118000	189000
	14	154000	131600	163800	169400	142800	148400	165200	264600
Стройность Красота	7	88 900	80 500	99 400	103 600	87 500	91 000	94 500	127 400

Приложение 4.

Стоимость содержания в пансионате «Приморье».



[ГЛАВНАЯ](#)
[УСЛУГИ](#)
[ЦЕНЫ](#)
[ГАЛЕРЕЯ](#)
[КОНТАКТЫ](#)

Наш адрес:
Новосибирск, с/п Приморье территория, д. 2

+7-931-009-81-73
[ПЕРЕЗВОНИТЕ МНЕ](#)

[Главная / Цены](#)

Стоимость проживания

В стоимость пребывания в пансионате «Приморье» входит:

- круглосуточный профессиональный уход 24/7,
- сбалансированное и полезное 6-ти разовое питание,
- современные методики и техники социальной реабилитации,
- квалифицированный персонал и домашний уют!

Услуги узких специалистов предоставляются по договоренности и оплачиваются в соответствии с прейскурантом.

от 2000 руб./сутки

ОСТАВИТЬ ЗАЯВКУ





Автор: Носова Елизавета Анатольевна, студентка 2-го курса Сибирского государственного университета путей сообщения

Тема: «Обеспечение и защита социальных прав участников специальной военной операции и членов их семей в Новосибирской области»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Шатилов Сергей Петрович, доцент кафедры гражданского и уголовного права факультета мировая экономика и право, кандидат юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научной работы заключается в том, что в условиях проведения специальной военной операции на территории Украины приоритетной частью политики государства среди главных ориентиров системы социального обеспечения граждан являются меры социальной поддержки военнослужащих и членов их семей.

Не случайно 25 мая 2022 г. Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами – Президент России В.В. Путин на заседании Президиума Государственного Совета произнес следующие слова: «Вне зависимости от того, какие у них есть или будут награды, это люди, которые рискуют своим здоровьем и жизнью ради людей и детей Донбасса, ради России. Они все герои – именно так. Каждый подвергает свою жизнь смертельной опасности, идет на это сознательно. И относиться к ним нужно именно так – как к героям».

Именно по этой причине проведение Российской Федерацией специальной военной операции является выполнением задачи исключительной важности, и государство аккумулирует ресурсы для обеспечения условий, достаточных для реализации предусмотренных законом социальных прав военнослужащих и членов их семей.

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие в процессе обеспечения и защиты прав участников специальной военной операции и членов их семей.

Предмет исследования составляют нормы права, регулирующие социальные права и гарантии военнослужащих и членов их семей, а также практики их применения в Новосибирской области.

Целью работы является анализ правового регулирования обеспечения и защиты прав участников специальной военной операции и членов их семей, выявление проблем в данной сфере и разработка предложений по их решению.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать особенности правового регулирования обеспечения и защиты прав участников специальной военной операции и членов их семей;
- определить современное состояние социальной защиты военнослужащих и членов их семей в Новосибирской области;
- предложить вектор совершенствования законодательства в вопросах обеспечения и защиты прав участников специальной военной операции и членов их семей.

Методологическую основу научной работы составляют такие методы исследования, как синтез, дедукция, системный подход, правовой анализ, систематизация и классификация информации.

Научная новизна результатов исследования:

- раскрыто понятие и особенности социальной защиты военнослужащих;
- определено современное состояние социальной защиты военнослужащих и членов их семей

в Новосибирской области;

– определены пути совершенствования законодательства в вопросах обеспечения и защиты прав участников специальной военной операции и членов их семей.

Практическая значимость результатов заключается в формулировании научно обоснованных рекомендаций органам государственной власти и военного управления по совершенствованию социальной защиты военнослужащих и членов их семей в современных условиях.

1. Нормативно-правовое регулирование обеспечения и защиты социальных прав участников специальной военной операции и членов их семей

Социальная поддержка определенных категорий населения является важной задачей государства. Она реализуется посредством выработки нормотворческой политики. В связи с последними событиями очень актуален вопрос обеспечения и защиты прав участников специальной военной операции (далее по тексту – СВО) и их семей. Политика государства направлена на разработку и реализацию норм в этом направлении. Участвующие в СВО мобилизованные лица и добровольцы – специально обученные, высококвалифицированные военные, деятельность которых базируется на проведении военных операций в целях обеспечения и предотвращения угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Нормы, устанавливающие социальные гарантии и льготы в отношении военнослужащих и членов их семей, составляют отдельную группу нормативно-правовых актов. Реализация данных норм гарантирует военнослужащим защиту их правового статуса как необходимое условие действенности социального обеспечения, предоставляемого государством. В первую очередь правовые и социальные гарантии закреплены Конституцией РФ. Ч. 2 ст. 7 Основного закона государства определяет социальную политику российского государства как одну из первоочередных задач. Законодатель создает юридические гарантии, которые защищали, охраняли и способствовали реализации прав и свобод военнослужащих.

Основные нормативные правовые акты, регламентирующие социальную поддержку военнослужащих, – это, конечно же, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 № 76-ФЗ (последняя редакция), Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 № 5-ФЗ (последняя редакция), Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 № 247-ФЗ (последняя редакция), Федеральный закон от 13 июня 2023 г. № 225-ФЗ «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"».

Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 01.03.2024) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 3 февраля 2024 г. № 85 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 3 апреля 2023 г. № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества», который определил состав наблюдательного совета Государственного фонда и состав попечительского совета Государственного фонда.

Постановление Правительства РФ от 9 декабря 2022 г. № 2278 «Об утверждении правил осуществления единовременной денежной выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации»; постановление Правительства РФ от 26 января 2023 г. № 99 «Об индексации в 2023 году размеров отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти, гражданам, уволенным с военной службы (службы), и гражданам, проходившим военные сборы»; постановление Правительства РФ от 28 апреля 2023 г. № 669 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» и др.

Помимо федерального законодательства, регулирующего статус военнослужащего в Российской Федерации, являющегося «основополагающим в сфере правового обеспечения военно-социальной политики Российского государства», интересен опыт регионального правового регулирования и местного самоуправления, направленный на дополнительную социальную поддержку военнослужащих и членов их семей. В частности, постановление Правительства Новосибирской области от 13.04.2022 № 157-п «Об оказании единовременной помощи участникам специальной военной операции, проводимой на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и членам их семей и установлении дополнительных единовременных выплат гражданам, направленным (командированным) на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и членам их семей» предусматривает единовременную материальную помощь в размере 3 млн рублей; постановление Правительства Новосибирской области от 31.07.2023 № 350-п «О порядке предоставления отдельным категориям граждан единовременной денежной выплаты взамен земельного участка для индивидуального жилищного строительства»; постановление Правительства Новосибирской области от 21.06.2022 № 286-п «О порядке предоставления меры социальной поддержки в виде компенсации расходов, связанных с осуществлением мероприятий по газификации»; постановление Губернатора Новосибирской области от 31.03.2023 № 57 «О межведомственной комиссии по поддержке участников специальной военной операции и членов их семей» и др.

С началом реализации этого направления была усовершенствована нормативно-правовая база, которая регламентировала статус участника СВО, виды и размер пособий и льгот, источники финансирования, механизм реализации социальной поддержки военнослужащих и членов их семей. Меры поддержки рассмотрим в следующем пункте.

Как мы видим из всего вышеизложенного, Российская Федерация в настоящее время уделяет нормативно-правовому регулированию социальной защиты и поддержки участников специальной военной операции и членов их семей весьма существенное внимание, однако в связи с постоянно динамично развивающимися общественными отношениями, безусловно, данный перечень правовых актов не является исчерпывающим, безусловно, необходимо постоянно принимать правовые акты и вносить в них изменения и дополнения.

2. Меры социальной поддержки участников специальной военной операции и членов их семей

Участие в специальной военной операции – это не только выполнение долга перед Родиной, но и тяжелое испытание для каждого военнослужащего и его семьи. Обеспечение всесторонней поддержки участников СВО и членов их семей является одной из важнейших задач государства как на федеральном уровне, так и на региональном и включает в себя: материальную помощь, кредитные каникулы, медицинское обслуживание, санаторно-курортное лечение, бесплатное посещение учреждений культуры и прочее.

В 2023 г. по поручению Президента был создан фонд поддержки участников СВО «Защитники Отечества». Фонд вправе: осуществлять международное сотрудничество по вопросам защиты прав ветеранов СВО и членов семей погибших бойцов; информировать указанных лиц о полагающихся им мерах социальной поддержки; проводить мониторинг удовлетворенности своих подопечных качеством оказанной им помощи; доплачивать за технические средства реабилитации, приобретаемые ветеранами СВО по электронному сертификату; перечислять полученные в виде пожертвований средства организациям, которые оказывают помощь вышеназванным лицам.

Государственным фондом поддержки участников специальной военной операции «Защитник Отечества» и «Общероссийской негосударственной некоммерческой организацией «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации» от 26 июня 2023 г. заключено соглашение о сотрудничестве. В соответствии с этим соглашением стороны обязались сотрудничать в вопросах безвозмездной юри-

дической помощи участникам специальной военной операции и осуществлять для этого различные конкретные мероприятия, формы и содержания которых оговариваются соглашением.

В своей научной работе мы привели только два примера по оказанию социальной помощи участникам специальной военной операции и членам их семей на федеральном уровне, в связи тем что тема исследования ограничена территориальными рамками.

Помимо федеральных выплат, участники и ветераны специальной военной операции из Новосибирска и области получают региональные меры поддержки. На сегодняшний день их порядка 30. Это единовременная денежная выплата в размере 100 000 рублей гражданам, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации; единовременная материальная помощь военнослужащим, получившим увечье (при тяжелой степени увечья – 1 000 000 рублей, при легкой степени – 500 000 рублей) в ходе специальной военной операции; ежемесячное денежное пособие инвалидам боевых действий (из числа военнослужащих); компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Новосибирской области, призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, а также многие другие гарантированные выплаты.

Правительством Новосибирской области проводится существенная работа по оказанию социальной поддержки участникам СВО и членам их семей в Новосибирской области.

В частности, предоставляются компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг постоянно проживающим на территории Новосибирской области призванным на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации»; единовременная денежная выплата взамен земельного участка для индивидуального жилищного строительства в размере 314 700 руб.; средства на приспособление жилого помещения (возмещение расходов, связанных с приспособлением жилого помещения), в том числе на приобретение товаров, работ, услуг, подготовку проектно-сметной документации, в размере стоимости мероприятий по приспособлению жилого помещения, но не более 500 000 руб.; средства на приобретение жилого помещения (включая оплату услуг по подбору жилого помещения и сопровождению сделки), приспособленного с учетом потребностей инвалида, при условии продажи принадлежащего заявителю неприспособленного жилого помещения, в размере 1 000 000 руб.

Компенсация родительской платы за детский сад для детей мобилизованных граждан. За просмотр и уход за детьми военнослужащих, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность на территории Новосибирской области (предоставляется одному из родителей (законных представителей) ребенка военнослужащего (100% родительской платы)).

Оказание социальной помощи для проживания в домашних условиях (в соответствии с индивидуальной программой предоставления социальных услуг).

Единовременная материальная помощь предоставляется военнослужащим, получившим увечье (контузию, травму, ранение) в ходе проведения специальной военной операции, являющимся гражданами Российской Федерации и на дату получения увечья (контузии, травмы, ранения) постоянно проживающим на территории Новосибирской области либо зарегистрированными на территории Новосибирской области (тяжелая степень увечья – 1 000 000 руб.; легкая степень увечья – 500 000 руб.).

Дети военнослужащих, обучающиеся по программам основного общего образования и среднего общего образования в государственных образовательных организациях Новосибирской области, муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории Новосибирской области, обеспечиваются питанием на льготных условиях в соответствии с нормативами, установленными Правительством Новосибирской области, из расчета на одного обучающегося в день 77 руб.

Около 900 участников СВО в регионе получают поддержку по Губернаторскому сертификату

«Оказание всесторонних мер поддержки участников СВО и членов их семей, проживающих на территории Новосибирской области». В Правительстве Новосибирской области 2 июля 2024 г. на заседании межведомственной комиссии по поддержке граждан данной категории был обсужден вопрос о результатах поддержки за истекший период и возможных перспективах ее роста. Заседание прошло под председательством заместителя губернатора Сергея Нелюбова.

Специальная военная операция внесла свои коррективы в деятельность аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. Благодаря налаженному конструктивному взаимодействию в отношении 6 мобилизованных граждан было принято решение о предоставлении отсрочки, 3 участника СВО были возвращены из плена на Родину.

Кроме этого, Уполномоченным проводилась работа по оказанию медицинской помощи раненым участникам СВО и их реабилитации после ранения. 27 июня 2023 года Уполномоченным осуществлены выезды в Барабинский район и 28-29 июня 2023 года в Куйбышевский район, в ходе которых проведены приемы граждан, родственники которых выполняют боевые задачи в зоне проведения СВО.

По каждому обращению, касающемуся прохождения военной службы в связи с проведением специальной военной операции, принимаются все необходимые меры. До достижения результата такие обращения находятся на контроле Уполномоченного.

На уровне региона 26 августа 2024 г. прокурором Новосибирской области Бучманом А.Е. совместно с военным прокурором Новосибирского гарнизона Юрьевым Е.А. на базе Новосибирского филиала фонда «Защитники Отечества» проведен прием участников СВО и членов их семей.

Одним из приоритетных направлений деятельности органов местного самоуправления и общественных организаций стала поддержка участников СВО и их семей, а также бойцов, вернувшихся из зоны боевых действий с ранениями. В помещениях ТОС организовано 53 пункта сбора гуманитарной помощи – везде, где есть такая возможность. За истекший период было проведено более 150 акций, собрано 40 тонн гуманитарного груза.

«Совместно с такими общественными организациями, как «Своих не бросаем», «ZoV54», активисты на безвозмездной основе занимаются плетением маскировочных сетей, изготовлением окопных свечей. Участники данной акции постоянно получают отклики от бойцов: они рады не только гуманитарной помощи, но и теплым словам своих земляков, детским рисункам. Бойцы говорят, что это стоит не меньше, а может, и больше, чем бронежилет, – подчеркнул начальник Управления общественных связей мэрии города Новосибирска Игорь Щукин. – Активисты занимаются поддержкой семей бойцов, по-соседски помогают в решении бытовых вопросов, оказывают психологическую поддержку, помогают собрать детей в школу. В этом году 10 детей из семей участников СВО находятся в составе летних трудовых отрядов при ТОС».

4 августа 2023 г. в г. Новосибирске открыл свою работу «Центр правовой поддержки участников СВО и членов их семей» по адресу ул. Каменская, 3, в общественной приемной ЛДПР. Задача центра заключается в обеспечении правовой помощи бойцам и их семьям, так как военнослужащие, находясь в зоне СВО, не могут знать об изменениях в законодательстве, о новых льготах, которые у них появились. Работники центра оказывают юридические консультации, осуществляют правовое сопровождение при оформлении необходимых документов на получение социальных льгот и выплат.

Участники СВО проходят диспансеризацию, профилактические осмотры, им и членам их семей оказывается медико-психологическая, материальная, бытовая и иные виды помощи, социальное обслуживание, ведется посещение семей участников специалистами. Например, в Каргатском районе семьям участников СВО оказывается материальная помощь, в том числе на приобретение одежды к школе для учеников. В Коченевском районе проводится работа по сбору помощи на СВО. Так, группой инициативных женщин «С любовью из дома» изготавливаются сухие супы, фруктовые перекусы, сухой армейский душ. В Купинском районе уже несколько лет работает кабинет фонда поддержки участни-

ков СВО и членов их семей. В Дзержинском районе Новосибирска для детей из семей участников СВО организован летний отдых.

Курс социально-медицинского восстановления – наиболее востребованное направление регионального проекта. Получить такие услуги в условиях 14-дневного стационара можно в шести учреждениях. Санаторий «Парус-Резорт» специализируется на широком профиле заболеваний, поэтому рекомендован практически всем участникам СВО, получившим ранения. С начала действия Губернаторского проекта в санатории прошли реабилитацию 45 бойцов.

Психологи и психотерапевты из Новосибирска оказывают бесплатную психологическую помощь землякам – участникам СВО и их близким. Помощь доступна в Новосибирске очно и онлайн – везде, где сеть интернет или сотовая связь. За два года психологи НП «Волонтер. Сиб» оказали помощь нескольким сотням участников боевых действий и на основе этого опыта создают свою методику психологической работы.

В случаях увольнения вследствие военной травмы, увечья или из-за заболеваний, полученных за время службы, выплачиваются единовременные пособия. Размер выплаты – 2 млн руб. Эта сумма подлежит ежегодной индексации, с 1 января 2024 года выплата составляет 3 272 657,38 руб.

Согласно Федеральному закону «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 7 ноября 2011г. № 306-ФЗ (ред. 8 августа 2024 г.), членами семьи, имеющими право на получение единовременного поощрения, считаются:

- супруга (супруг), состоящая (состоящий) на день гибели (смерти) военнослужащего или смерти гражданина, уволенного с военной службы, в зарегистрированном браке с ним (с ней);
- родители военнослужащего или гражданина, уволенного с военной службы;
- дети военнослужащего или гражданина, уволенного с военной службы;
- лица, находившиеся на иждивении погибшего (умершего) военнослужащего или умершего гражданина, уволенного с военной службы.

Указом Президента РФ от 8 апреля 2024 г. № 245 совершеннолетним детям погибших участников СВО было предоставлено право на единовременную выплату. Выплаты начисляются в равных долях всем детям военнослужащего, достигшим 18 лет. При их отсутствии – полнородным и не полнородным братьям и сестрам.

При нарушении прав или по вопросам выплат члены семей участников СВО в Новосибирской области могут обратиться за помощью:

- лично в Министерство труда и социального развития Новосибирской области;
- лично в аппарат Уполномоченного по правам человека Новосибирской области;
- лично в отделы социального обслуживания населения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области;
- оставить заявку на официальном сайте МФЦ;
- обратиться лично в МФЦ за содействием в отправлении заявки.

Проанализировав все вышесказанное, можно сказать, что меры поддержки государство старается сделать максимально эффективными и отвечающими всем потребностям участников СВО и членов их семей.

3. Проблемы и пути решения для реализации социальных прав участников специальной военной операции и членов их семей

Несмотря на значительное улучшение социальной жизни, все же еще есть проблемы в обеспечении и защите прав участников СВО и членов их семей.

Необходимо проводить работу о недопустимости нецелевого использования финансовых и материальных ресурсов, предназначенных для поддержки участников СВО и членов их семей.

Например, опираясь на судебную практику, можно привести пример. Так, бывшая супруга неза-

конно получила после гибели участника СВО (жителя г. Искитима) единовременную выплату в размере 750 000 руб. Вторая жена потребовала вернуть деньги через суд.

Истец обратилась в суд, чтобы признать ответчика бывшим членом семьи погибшего военнослужащего, и лишить ее прав на получение социальных выплат, других видов льгот и пособий. То есть мер поддержки, которые предусмотрены законодательством для членов семьи погибшего военнослужащего.

Суд обязал ответчицу вернуть единовременную материальную помощь в размере 750 000 руб. Сумма была распределена между законными членами семьи погибшего бойца. Это двое несовершеннолетних детей и его мать.

В настоящее время система оказания бесплатной юридической помощи предполагает участие адвокатов. Сложно представить обеспечение бесплатной юридической помощью участника крупного корпоративного спора или дела о разделе имущества и др. Поставленные цели относительно удовлетворения интересов истца мотивируют адвокатов вернуться к вопросу финансирования оказания бесплатной юридической помощи. Мы считаем, что при выявлении факта вознаграждения за оказанную «бесплатную» юридическую помощь привлекать к ответственности адвокатов, вплоть до лишения лицензии.

В последнее время криминальные хроники пополнились участниками специальной военной операции. Мы считаем, что необходимо ввести обязательную психологическую реабилитацию по месту жительства участников специальной военной операции, для того чтобы не допустить дальнейшего ухудшения душевного состояния, помочь участникам СВО адаптироваться к мирной жизни. В дальнейшем при необходимости можно привлечь студентов психологических факультетов выпускных курсов с целью оказания дополнительной психологической помощи, с которыми участники могли бы поделиться о наболевшем. Зачастую возвратившиеся ранее отбывали наказание в местах лишения свободы. Для таких лиц, во-первых, необходимо ввести обязательную психолого-психиатрическую реабилитацию, во-вторых, создать особый учет таких лиц в органах внутренних дел, оформив на них дела административного учета, с целью пресечения правонарушений и удостоверения, что данный гражданин не планируют снова совершать преступления.

Военные события являются в последние годы информационным мейнстримом, достаточно большое количество респондентов указали, что специальная военная операция никак их не затрагивает. Значимые для страны события (к которым, несомненно, можно отнести специальную военную операцию) фактически остаются на периферии жизненного мира большей части российской молодежи. Молодое поколение недостаточно понимает серьезность и тяжесть специальной военной операции. Это будет до того момента, пока события не начнут напрямую затрагивать молодого человека, его семью или близкое окружение. Мы предлагаем в учебных заведениях (общего, профессионального и высшего образования) дополнительно проводить занятия, хотя бы один раз в неделю, с целью информирования обучаемых об особенностях специальной военной операции (причинах ее проведения, событиях на фронте, подвигах военнослужащих и т.д.), рассказывать обо всех трудностях на фронте и в стране, чтобы вызвать сочувствие и не допустить в будущем такого положения. Осмысленное восприятие происходящих событий способствует привлечению молодежи к решению проблем, обусловленных специальной военной операцией.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что государство сталкивается с проблемами по поводу обеспечения и защиты прав участников СВО и членов их семей. Но оно делает все, чтобы участники СВО чувствовали постоянную поддержку и помощь граждан нашей страны. А также, как показывает судебная практика, органы государственной власти, местного самоуправления и общественность не дают нарушить социальные права участников специальной военной операции и членов их семей.

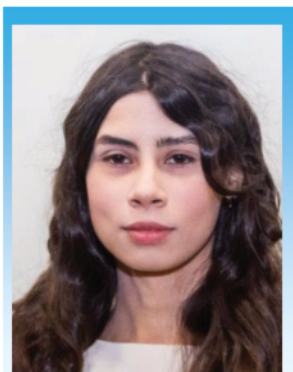
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы отметить, что все участники специальной военной операции и члены их семей нуждаются в поддержке со стороны государства, для чего совершенствуются нормативно-правовые акты, регулирующие систему социальной защиты. Современные нормы законодательства Российской Федерации обеспечивают охрану прав человека властью закона, гарантируют достойную жизнь в мирных условиях. Государство выступает гарантом права участников специальной военной операции и членов их семей на социальное обеспечение, создает правовые средства, которые способствуют реализации и охране их прав и свобод.

Социальная поддержка участников специальной военной операции и членов их семей направлена на повышение качества жизни населения, обеспечение приоритета социальных критериев создания и расширения производства, укрепление трудовой мотивации, обеспечение занятости, укрепление социальной справедливости, полную реализацию личных прав и свобод граждан, регулирование доходов, смягчение социальной напряженности.

Таким образом, система гарантий и компенсаций, построенная государством по отношению к военнослужащим и членам их семей, в будущем должна развиваться в направлении расширения сфер социальной поддержки и стремиться к созданию целой системы мер в области социальной защиты участников специальной военной операции и членов их семей.





Автор: Гаврилова Анна Сергеевна, студентка 2-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Защита прав пациентов в здравоохранении: вызовы, решения и перспективы»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*«Здоровье граждан – высшая забота государства».
(Гай Юлий Цезарь)*

Здоровье всегда являлось для человечества приоритетным показателем его жизнедеятельности. Сегодня одной из важнейших отраслей, по состоянию которой можно судить о благополучии государства, является отрасль здравоохранения. Жизнь человека имеет ценность, ведь реализация ее потенциала и достижение благополучия являются ключевыми целями любого передового гуманистического общества. Здоровье, в свою очередь, является базовым фактором для сохранения и продолжения жизни, а также основой для высокой производительности труда и творческой деятельности.

Актуальность темы исследования заключается в том, что с каждым годом развитие договорных отношений в системе здравоохранения набирает немыслимые обороты, что непосредственно влияет на механизм защиты прав человека и гражданина.

Предметом исследования являются нормы международного и российского законодательства, освещающие реализацию прав граждан в сфере здравоохранения.

Целью работы является анализ теоретического и практического материала, выявление уголовных и гражданско-правовых последствий ненадлежащего оказания медицинских услуг, а также содействие в улучшении качества медицинской помощи в Российской Федерации путем выявления и анализа причин оказания некачественной медицинской помощи и разработка рекомендаций по алгоритму действий в случае ненадлежащего оказания медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования.

В ходе исследования материала были поставлены следующие задачи:

1. Идентифицировать основные проблемы и вызовы, влияющие на оказание некачественной медицинской помощи;
2. Изучить существующие программы и инициативы, направленные на улучшение защиты прав пациентов;
3. Рассмотреть особенную практику соблюдения прав лиц, находящихся в критическом состоянии;
4. Оценить, как на практике осуществляется защита прав пациентов в медицинских учреждениях;
5. Проанализировать роль различных участников (медицинских работников, государственных органов, страховых компаний и пациентов) в защите прав пациентов и их взаимодействие;
6. Определить основные правовые аспекты, связанные с ответственностью за оказание некачественной медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования.

Практическая значимость работы заключается в применении знаний, полученных в ходе исследования для предотвращения нарушения прав застрахованных лиц в сфере обязательного медицинского страхования, в том числе в повышении уровня знаний о факторах, приводящих к не-

качественной медицинской помощи, и методов контроля в сфере здравоохранения; в толковании эффективности государственного управления в области здравоохранения и медицинского страхования в Российской Федерации.

Но что же есть понятие «здоровье»? Широкое международное признание получило определение, данное Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ): «Здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». Если вдуматься в это определение, то можно заметить, что абсолютное здоровье является абстракцией. Однако для более детального изучения вопроса о сущности термина следует обратиться к определению В.П. Казначеева – организатора фундаментальной медицинской науки в Сибири: «Здоровье индивида – это сохранение и развитие психических, физических и биологических способностей человека, его оптимальной трудоспособности, социальной активности при максимальной продолжительности жизни».

Одним из важнейших прав человека в Российской Федерации является право на охрану здоровья и медицинскую помощь, закрепленное в статье 41 Конституции Российской Федерации. Граждане Российской Федерации имеют право на получение медицинских услуг, соответствующих по объему и качеству условиям договора медицинского страхования, который содержит перечень медицинских услуг, входящих в территориальную программу, а также на предъявление иска учреждениям здравоохранения и частнопрактикующим врачам, работающим в системе обязательного медицинского страхования, в том числе и на материальное возмещение ущерба в случае причинения вреда здоровью вследствие ненадлежащего качества оказания медицинской и лекарственной помощи, а также условий предоставления медицинской и лекарственной помощи независимо от того, предусмотрено это или нет в договоре медицинского страхования.

Необходимо не только изучить теорию и практику оказания медицинской помощи на федеральном уровне, но и рассмотреть механизм оказания медицинской помощи на уровне субъектов. Территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов (далее – Программа) включает в себя территориальную программу обязательного медицинского страхования и устанавливает:

1. Перечень видов, форм и условий предоставления медицинской помощи, оказание которой осуществляется бесплатно;
2. Перечень заболеваний и состояний, оказание медицинской помощи при которых осуществляется бесплатно, и категории граждан, оказание медицинской помощи которым осуществляется бесплатно;
3. Нормативы объема медицинской помощи, нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, подушевые нормативы финансирования, порядок и структуру формирования тарифов на медицинскую помощь и способы ее оплаты (см. Приложение);
4. Условия реализации установленного законодательством Российской Федерации права на выбор врача, в том числе врача общей практики (семейного врача) и лечащего врача (с учетом согласия врача).

Обязательное медицинское страхование – вид обязательного социального страхования, представляющий собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных настоящим Федеральным законом случаях в пределах базовой программы обязательного медицинского страхования.

В основу страховой системы заложен принцип участия граждан, предприятий или предпри-

нимателей в финансировании охраны здоровья напрямую или через посредничество страховых медицинских организаций. Высшей же целью медицинского страхования является реализация гарантий гражданам РФ при возникновении страхового случая получения медицинской помощи за счет накопленных средств и финансирования профилактических мероприятий.

Как же на практике происходит реализация прав человека и гражданина в сфере здравоохранения? Например, человек, пребывающий в состоянии комы, интоксикации или ином угрожающем жизни состоянии, остается носителем своих неотчуждаемых прав, но проверить механизм их соблюдения бывает затруднительно. Однако, обращаясь к пункту 10 положений письма Министерства здравоохранения РФ от 19 января 2023 г. № 17-1/3004450-2233 «О порядке и условиях доступа родственников к пациентам, находящимся в отделении реанимации и интенсивной терапии», в соответствии с Федеральным законом №323-ФЗ, медицинскому персоналу надлежит обеспечить защиту прав всех пациентов, находящихся в отделении реанимации (защита персональной информации, соблюдение охранительного режима, оказание своевременной помощи).

Реанимационное отделение отличается от всех других тем, что в это отделение пациент попадает, если в результате болезни, травмы или несчастного случая существует угроза его жизни. Это происходит, когда утрачены, частично или полностью, функции организма. Это состояние называется синдромом полиорганной недостаточности.

По данным А.П. Зильбера, полиорганная недостаточность – это универсальное поражение всех органов и тканей агрессивными медиаторами критического состояния с временным преобладанием симптомов той или иной органной недостаточности – легочной, сердечной, почечной и т.д.

При этом часто пациентам или не могут, или даже не пытаются объяснить, что и почему с ними делают. Человек, приходящий в сознание, порой бывает связан – фиксация осуществляется в целях предупреждения падений, защиты оборудования и самого пациента. Но гуманно ли это в отношении тех, кто осознает свое пребывание в отделении интенсивной терапии? Можно ли в таком случае полагать, что данные действия влекут за собой умаление достоинства личности пациента? В 21 статье Конституции Российской Федерации сказано, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть подвергнут без добровольного согласия медицинским, научным или иным опытам.

Пациенты реанимационных отделений общесоматических и общехирургических учреждений чаще всего нуждаются в обеспечении свободного сосудистого доступа, установке мочевых катетеров, интубационных трубок (в случае искусственной вентиляции легких) и назогастральных зондов. Кроме того, необходимо проводить неотложные диагностические процедуры и другие манипуляции, которые можно выполнить без травматизации, учитывая состояние пациента, только при применении средств фиксации.

Важно отметить, что с правовой точки зрения аспекты применения мер физического стеснения в отделениях реанимации и интенсивной терапии недостаточно проработаны, несмотря на их широкое использование. Врач анестезиолог-реаниматолог ориентируется на приоритет защиты жизни пациента, что затрудняет разграничение этических и правовых аспектов его действий, а также действий медицинской сестры.

Может ли человек, находясь в сознании, отказаться от проведения дальнейших реанимационных мероприятий? Согласно статье 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024), медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента. Эвтаназия есть нарушение ключевого права

человека – права на жизнь, закрепленного Конституцией Российской Федерации. Аналогичный смысл прослеживается в клятве российского врача: «Получая высокое звание врача и приступая к профессиональной деятельности, я торжественно клянусь: ...проявлять высочайшее уважение к жизни человека, никогда не прибегать к осуществлению эвтаназии...»

Эвтаназия – это греческое слово, ставшее общепринятым международным термином, состоящее из двух составных частей, обозначающее, дословно, «добрую смерть». Английский философ Фрэнсис Бэкон в своем труде «О достоинстве и приумножении наук» делится своим убеждением в том, «что долг врача состоит не только в том, чтобы восстанавливать здоровье, но и в том, чтобы облегчать страдания и мучения, причиняемые болезнями, и это не только тогда, когда такое облегчение боли как опасного симптома болезни может привести к выздоровлению, но даже и в том случае, когда уже нет совершенно никакой надежды на спасение и можно лишь сделать самую смерть более легкой и спокойной, потому что эта эвтаназия ...уже сама по себе является немалым счастьем...».

В международной практике проблема эвтаназии и добровольного ухода из жизни неизлечимо больного человека широко обсуждается на Западе с конца 50-х гг. прошлого столетия. Условия ее осуществления достаточно подробно разработаны и использованы в ряде стран, где эвтаназия разрешена законом и где использованы рекомендации Совета по этике и судебным делам Американской медицинской ассоциации.

Пионером в области легализации добровольной смерти стали Нидерланды. Благоприятные условия для эвтаназии существовали там еще с 1984 г., когда Верховный суд страны признал добровольную эвтаназию приемлемой.

В медицинской литературе также можно встретить упоминание так называемого постреанимационного синдрома (Post-intensive care syndrome) (PICS), который развивается после пребывания в отделении интенсивной терапии и реанимации (ОРИТ). Чаще всего это апатия, депрессия, посттравматическое стрессовое расстройство, тревожность, проблемы с концентрацией внимания, бессонница, слабость и прочее. Стоит отметить, что постреанимационный синдром развивается и у родных пациентов, которые ухаживали за ними. Стресс, который в условиях реанимации испытывает пациент, может ухудшать его состояние. Если персонал ведет себя грубо, это усугубляет ситуацию, и такая проблема возникает все чаще, с растущими информационными технологиями. Существует отдельная учебная программа по медицинской этике и деонтологии, которая является совокупностью моральных, этических и правовых ценностей, которые должны сформироваться у медицинских работников. В медицинском понимании деонтология – это учение о юридических, профессиональных и моральных обязанностях и правилах поведения медицинского работника по отношению к пациенту. Помимо этого, деонтология устанавливает нормы взаимоотношений между медицинскими работниками и родственниками пациентов, а также между коллегами в медицинском коллективе.

При оказании медицинской помощи высока вероятность причинения вреда жизни и здоровью пациента как вследствие непрофессиональных действий медицинских работников, так и в силу ряда объективных факторов: недостаточной материально-технической оснащенности многих государственных и муниципальных учреждений, относительно недавнего появления и развития частной медицины, неизученности многих серьезных заболеваний и прочее.

В последнее время проблема оказания некачественных медицинских услуг приобрела небывалую актуальность. Однако на практике рассмотрение дел об оказании некачественных медицинских услуг судами – нечастое явление.

Различаются следующие виды контроля качества медицинской помощи:

1. Ведомственный контроль качества медицинской помощи производится в соответствии с положением о системе ведомственного контроля качества медицинской помощи в учреждениях

здравоохранения на территории субъекта Российской Федерации. Результаты ведомственного контроля качества медицинской помощи могут использоваться и сопоставляться с данными вневедомственной экспертизы качества медицинской помощи.

2. Вневедомственный контроль качества медицинской помощи за деятельностью учреждений здравоохранения независимо от форм собственности, а также частнопрактикующих врачей (специалистов, работников) осуществляется на основании положения о системе вневедомственного контроля качества медицинской помощи.

Но что же на самом деле есть ненадлежащая или некачественная медицинская помощь? Хочется обратиться к высказыванию Вила Ивановича Аكوпова о том, что понятие «ненадлежащее оказание медицинской помощи» – это «действия или бездействие медицинского работника, не отвечающие общепринятым положениям медицинской науки и практики, установленным нормам и правилам, медицинской этике и медицинскому праву, а также официальным ведомственными правилами, инструкциям, положениям».

При этом В.П. Новоселов и Л.В. Канунникова в статье «Комплексная оценка ненадлежащего оказания медицинской помощи» предполагают, что под ненадлежащим исполнением лицом своих профессиональных обязанностей следует понимать «деяния, совершенные медицинскими работниками в процессе оказания медицинской помощи больным в нарушение нормативно-регламентированных либо общепринятых правил оказания медицинской помощи, которые повлекли за собой предусмотренные законом вредные последствия».

К дефектам (нарушениям) оказания медицинской помощи можно отнести следующие случаи:

- нарушение положений врачебной этики и деонтологии;
- невыполнение или ненадлежащее выполнение диагностических и (или) лечебных мероприятий, оперативных вмешательств в соответствии с порядком оказания медицинской помощи и (или) стандартами медицинской помощи;
- выполнение непоказанных, не отраженных в стандартах оказания помощи медицинских мероприятий;
- окончание проведения лечебных мероприятий при отсутствии клинического эффекта;
- вторичное обоснованное (подтверждено экспертизой целевого или планового характера) обращение пациента за медицинской помощью по причине того же заболевания в течение 30 дней со дня завершения амбулаторного лечения и 90 дней со дня завершения лечения в стационаре, вследствие отсутствия положительной динамики в состоянии здоровья;
- отступление со стороны медицинской организации от преемственности в проведении лечебных мероприятий, приведшее к ухудшению состояния здоровья пациента;
- нецелесообразная госпитализация застрахованного лица, медицинская помощь которому могла быть предоставлена в установленном объеме в амбулаторно-поликлинических условиях, в условиях дневного стационара;
- беспочвенное удлинение сроков лечения или количества медицинских услуг по вине медицинской организации;
- вторичное посещение врача одной и той же специальности в один день при оказании амбулаторной медицинской помощи, за исключением случаев госпитализации, операции, консультации в других медицинских организациях;
- деяние медицинского персонала, обусловившие развитие нового заболевания;
- необоснованное назначение лекарственной терапии, приводящее к удорожанию лечения;
- невыполнение обязательного патолого-анатомического вскрытия в соответствии с действующим законодательством.

В российских законах нет понятия «врачебная ошибка», поэтому многие медицинские ра-

ботники уверены, что преследовать за неправильно поставленные диагнозы и неудачные операции нельзя. Но есть статьи, которые предусматривают наказание за ненадлежащее исполнение обязанностей любым должностным лицом. Если в результате врачебной ошибки пациент получил легкий и средний вред здоровью, УК РФ предусматривает наказание в виде штрафа и принудительных работ. И в каждом случае медработнику могут запретить заниматься врачебной деятельностью.

Судебно-медицинский эксперт и ученый Израиль Гамшеевич Вермель называл три условия, при наличии которых (всех одновременно) наступила ятрогения, и, с его точки зрения, должна наступать уголовная ответственность медицинских работников за ненадлежащее лечение:

1. Действия медицинского работника в конкретном случае были объективно неправильными, находящимися в противоречии с общепризнанными и общепринятыми правилами медицины.

2. Медицинский работник в силу полученного образования и занимаемой должности должен был сознавать, что действия его являются неправильными и потому могут причинить вред больному.

3. Эти объективно неправильные действия способствовали наступлению неблагоприятных последствий – смерти больного или причинения существенного вреда его здоровью.

В мире не существует единого общепринятого определения врачебной ошибки. А оно должно быть, потому что медицина – не математика, ошибки в ней случаются. В уголовных кодексах государств отсутствует данное определение. Врачебная ошибка как таковая вне зависимости от последствий не наказуема. Юридически наиболее ответственным моментом является дифференциация ошибки от элементарного невежества (отсутствие знаний, безграмотность), халатности, преступления. В медицине, хотя и редко, имеет место фактор случайности, который бывает трудно прогнозировать и который может обусловить непредсказуемые последствия. Проблему врачебных ошибок нельзя сводить только к вопросам диагностики и лечения. Почему-то чаще всего обсуждаются эти вопросы, что суживает проблему и само по себе является ошибкой. В мире нет государства, где бы врачи не допускали ошибок. Неизвестные и неконтролируемые индивидуальные особенности каждого отдельного пациента – основная сложность медицины, обуславливающая ошибки врачей. Порядок действий зависит от результатов ошибки. Если человек получил увечья, находится в тяжелом состоянии или скончался, необходимо обращаться в полицию с заявлением о преступлении. Возбуждается уголовное дело, которое после предварительного следствия попадает в суд. Можно подать иск сразу – так обычно делают пациенты, получившие легкий (средний) вред здоровью.

После обнаружения врачебной ошибки пациент может написать заявление руководителю лечебного учреждения. Нужно описать ситуацию, указать дату, место, свои паспортные данные. Главный врач обязан наказывать сотрудников за ненадлежащее исполнение обязанностей. Выиграть суд у медицинского учреждения – задача непростая. Пациенты не имеют доступа к полной информации о своем диагнозе, истории болезни, не могут забрать из лечебного учреждения медкарту. Для того чтобы отправить обращение в министерство здравоохранения Новосибирской области, необходимо заполнить официальный бланк обращения в письменном или электронном формате.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона Российской Федерации «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Механизм возмещения вреда (ущерба) при некачественном оказании медицинской помощи осуществляется досудебным и судебным путем. Возмещение материального вреда (ущерба) осуществляется как в добровольном порядке, так и по решению суда. Если застрахованному причинен моральный вред (физические или нравственные страдания), то только суд может возложить на нарушителя обязанность возмещения денежной компенсации. В соответствии с действующим законодательством страховая медицинская организация (территориальный фонд обязательного медицинского страхования, выполняющий функции страховщика) обязана защищать интересы застрахованных граждан.

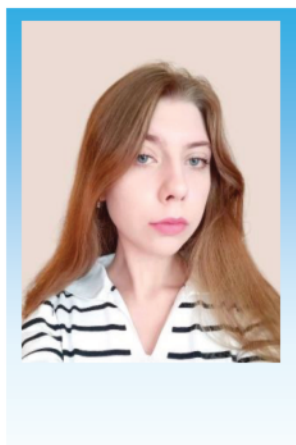
Учреждение здравоохранения производит возмещение вреда (ущерба) в виде выплаты денежной суммы на открытый пациентом счет в банке. При отсутствии согласия между сторонами пациенту вручается мотивированный отказ. При получении мотивированного отказа страховщик (представитель застрахованного) вправе обратиться в суд. В случае защиты нарушенного права самим застрахованным либо его представителем предъявляется претензия учреждению здравоохранения, независимо от форм собственности, или частнопрактикующему врачу (специалисту, работнику). Процедура рассмотрения и принятия решения учреждением здравоохранения, независимо от форм собственности, либо частнопрактикующим врачом (специалистом, работником) аналогична процедуре, когда защита прав застрахованного осуществляется страховщиком.

Размер компенсации морального вреда (ущерба) определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя ущерба (вреда). При определении размера компенсации морального вреда (ущерба) должны учитываться требования разумности и справедливости, согласно статье 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации (части второй).

Герхард Кохер, основатель «Швейцарского общества по политике здравоохранения», однажды сказал: «Цель медицины уже не здоровье, а расширение системы здравоохранения». Система обязательного медицинского страхования – это фундаментальная основа, благодаря которой разные категории граждан рассчитывают на систему поддержки и помощь в оказании медицинских услуг. Отсутствие обобщения судебной практики влечет различие оценки доказательств судами, невнимание к возражениям профессионалов – медицинских работников, и в итоге нарушение права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон.

Резюмируя вышеперечисленное, стоит отметить, что успех отстаивания своих прав в области здравоохранения является гарантом открытых общественных отношений. От этого процесса зависит повышение прозрачности, улучшение связи между государством, медицинским персоналом и общественностью, наличие точной и своевременной информации и системы ответственности. Просвещая людей относительно их прав в системе, где жизнь человека имеет наивысшую ценность, мы вносим вклад в гармоничное развитие будущих поколений, где ответственность за решение будет лежать на чаше весов справедливости.

«Медицина – это любовь, иначе она ничего не стоит».
(Поль де Крюи)



Автор: Иванова Василиса Сергеевна, студентка 3-го курса Института философии и права Новосибирского государственного университета

Тема: «Проблема реализации прав потребителей в Российской Федерации вследствие недостаточно эффективной антимонопольной политики»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Зуева Ирина Викторовна, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, арбитражного и гражданского процесса

Механизм реализации экономических прав основан на осуществлении таких прав, как право на частную собственность, на труд и свободу труда, на использование собственных способностей и имущества для предпринимательской, другой экономической деятельности и др.

Целью данной работы является правовой анализ защиты прав потребителей в Российской Федерации в рамках гарантированных Конституцией Российской Федерации экономических прав с точки зрения законодательства и правоприменения.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучение нормативного регулирования экономических прав, в частности прав потребителей в Российской Федерации;
2. Анализ судебной практики, статистических данных в рамках рассматриваемой темы;
3. Выявление проблем реализации и защиты прав потребителей в Российской Федерации и выработка предложений по совершенствованию этого института.

Юридическая природа данной группы прав и обязанностей в качестве составной части конституционного статуса обуславливает специфический характер их обеспечения. Конституция Российской Федерации закрепляет социально-правовые, организационно-юридические средства и условия реализации института экономических прав и обязанностей.

Во-первых, Конституция устанавливает общие условия реализации экономических прав, свобод и обязанностей. Политика России направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, а также на гарантирование единства экономического пространства, свободы перемещения товаров, услуг и финансовых средств, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности, а также на защиту частной, государственной, муниципальной и других форм собственности. Названные постулаты имеют высшую юридическую силу и являются нормативными императивами. Они указывают на наличие экономико-правовых, политико-правовых и социально-правовых предпосылок в России для реализации экономических прав и свобод граждан, а также выполнения своих обязанностей.

Во-вторых, Конституция РФ предусматривает систему специфических мер государственного обеспечения экономических прав, свобод и обязанностей граждан. Это достигается в основном через установление обязательств государства и его органов по реализации этих прав и свобод. Такие обязательства включают создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, защиту труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, развитие социальных служб, установление государственных пособий и других гарантий социальной защиты, а также гарантирование права на труд, равную оплату труда, защиту от безработицы, право на индивидуальные и коллективные трудовые споры, включая право на забастовку, право на отдых и оплачиваемый ежегодный отпуск, а также другие меры. Эти и другие конституционные нормы

определяют обязанности Российского государства по созданию условий и предоставлению средств, которые обеспечивают гражданам возможность осуществления их экономических прав и свобод.

В-третьих, Конституция России содержит систему специальных государственных мер, которые обеспечивают экономические права и свободы. Таким образом, конкретные права можно определить на основе гарантий, предусмотренных в соответствующих статьях Конституции. Например, свобода труда и право на труд могут быть представлены как совокупность гарантий, изложенных в ст. 37. Аналогично, для экономических прав и свобод, предусмотренных в ст. 35, 36, 39 и других, используется такой же нормативный подход.

Наличие конституционно-правовых механизмов является важным средством обеспечения социально-экономических прав, свобод и обязанностей. Эти механизмы включают установленные процедуры и порядки реализации, а также защиту и восстановление нарушенных прав. В литературе выделяются следующие основные способы реализации социально-экономических прав и свобод: инициативный, когда личность сама определяет порядок и организует их реализацию; процессуально-правовой, при котором закон предусматривает способ реализации прав и свобод; и коллективно-протестный, когда действия или бездействие государственных органов вынуждают граждан едино требовать выполнения обязанностей государства. Важно отметить, что большинство экономических прав и свобод требуют процессуально-правового подхода. При этом необходимо учитывать, что Конституция России имеет высшую юридическую силу, а прямое действие ее норм (включая нормы об экономических правах и свободах) не исключает необходимости их практической реализации через отраслевое законодательство.

Свобода предпринимательской деятельности как разновидность экономической прямо гарантируется нормой ч. 1 ст. 8 Конституции РФ, выступающей в качестве элемента основ конституционного строя России. Закрепляя свободу предпринимательской деятельности, «государство лишь обозначает вектор развития, направленный на предоставление человеку возможности путем применения своего и наемного труда создать интеллектуальный или материальный продукт и реализовать его на свободном рынке товаров и услуг, что обуславливает неабсолютность свободы предпринимательской деятельности».

Одним из средств защиты прав и свобод предпринимателей является конституционный контроль. Важную роль для системы правовых норм по защите интересов субъектов права, в том числе предпринимателей, играет степень эффективности правового регулирования и непротиворечивость правовых норм. И в этом смысле ключевое значение отводится предварительному конституционному контролю, под которым понимается особый вид правоохранительной деятельности, основная задача которого состоит в проверке соответствия различных законодательных актов тексту действующей Конституции.

Рыночные отношения должны существовать только в непротиворечивом правовом пространстве. Только при таком подходе правовое регулирование гражданского оборота способно гармонизировать государственное развитие и снизить вероятность конституционных угроз и рисков в РФ. Так, в Постановлении от 18.07.2008 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца четырнадцатого статьи 3 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова» Конституционный Суд РФ отметил следующее: «...В Российской Федерации должны создаваться максимально благоприятные условия для функционирования экономической системы в целом, что предполагает необходимость стимулирования свободной, основанной на принципах самоорганизации хозяйственной деятельности предпринимателей как основных субъектов рыночной экономики и принятия специальных мер, направленных на защиту их прав и законных интересов при осуществлении государ-

ственного регулирования экономики и тем самым – на достижение конституционной цели оптимизации вмешательства государства в регулирование экономических отношений. Вместе с тем в силу конституционного принципа справедливости свобода, признаваемая за лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность, и гарантируемая им защита должны быть уравновешены обращенным к этим лицам требованием ответственного отношения к правам и свободам тех, кого затрагивает их хозяйственная деятельность».

Действительно, необходимо признать, что сегодня основную роль в защите прав предпринимателей в РФ играет судебная система. При этом все большее значение в повседневной правовой практике приобретают правовые акты Конституционного Суда РФ, который высказывается по наиболее важным проблемам прав предпринимателей и их защиты, в том числе по вопросу обеспечения свободы экономической деятельности в нашей стране. С другой стороны, отмечая, что основой обеспечения прав всех хозяйствующих субъектов, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является в нашей стране Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Конституционный Суд подчеркивает гарантирующий характер его положений, связывающий государственные органы, осуществляющие контрольно-проверочные мероприятия, которые направлены на предотвращение возможных произвольных действий либо бездействия.

Конституция Российской Федерации устанавливает нормативное регулирование института конкуренции в России. В частности, статья 8 Конституции Российской Федерации устанавливает правовые гарантии конкуренции. Институт конкуренции в Российской Федерации представляет собой систему правил и механизмов, которые регулируют экономические отношения между предпринимателями и организациями на рынке. Было принято большое количество нормативных актов, изменяющих или дополняющих его содержание, что «вызвано поступательным развитием общественных отношений по развитию конкуренции, с одной стороны, и стремлением государства обеспечить наиболее полноценную защиту прав и интересов субъектов конкурентных правоотношений, с другой стороны.

В целом институт конкуренции в Российской Федерации является ключевым элементом развития рыночной экономики, и его правильное функционирование является необходимым условием для достижения экономической стабильности и роста. Несмотря на существующее антимонопольное законодательство, все еще существуют недостатки, которые могут негативно повлиять на институт конкуренции и права потребителей. Одним из недостатков является недостаточное совершенство законодательства, что приводит к неопределенности его толкования и применения. Также наблюдается отсутствие эффективных механизмов защиты прав потребителей, что может приводить к монопольному поведению производителей и продавцов, ущемляющему интересы потребителей.

Кроме того, в Российской Федерации наблюдается низкая эффективность органов контроля за выполнением антимонопольного законодательства. Недостаточная квалификация и уровень независимости органов контроля могут привести к неправильному применению закона, а также к коррупции и взяточничеству.

Остановимся на проблемах реализации прав потребителей как следствия недостаточной эффективности антимонопольной политики в Российской Федерации. На сегодняшний день правовое регулирование прав потребителей, их соблюдение и защита является достаточно актуальным вопросом, как минимум, потому что все мы являемся в том или ином смысле потребителями. Нельзя не упомянуть актуальность темы в связи с увеличением объема рассматриваемых судами дел о защите прав потребителей.

О защите потребителей говорится как в специальных законах, так и в законах, посвященных конкретным видам обслуживания населения. При этом часто защиту потребителя связывают с формулярным правом, исходящими от монополий общими условиями сделок, экономической преступностью и другими приемами недобросовестной конкуренции. Это лишний раз подтверждает, что сама проблема защиты потребителя коренится в условиях функционирования рыночной экономики. В организационно-практическом плане теория защиты потребителя находит опору в создании многочисленных обществ потребителей и соответствующих административных органов.

На сегодняшний день в Российской Федерации принят ряд нормативно-правовых актов, касающихся рассматриваемой темы, в частности Закон РФ «О защите прав потребителей» и принятые в его дополнение нормативные акты, которые в совокупности и образуют систему законодательства о защите прав потребителей в Российской Федерации.

Но существуют и определенные трудности в развитии законодательства, которые ставят в уязвимое, по моему мнению, положение потребителей.

Государственный контроль и надзор за соблюдением закона, регулирующего отношения в потребительской сфере, предусматривается ст. 40 Закона РФ «О защите прав потребителей». Возлагая на органы государственной власти определенные обязанности, такие как осуществление проверок, мероприятий по контролю и т.д., закон стремится решить проблему, связанную с уязвимым положением потребителя в силу недостаточной осведомленности о потребительских свойствах товаров, о своих правах и т.д. и возможностью субъектов рыночной экономики обойти закон, например, в части требований к товарам (недобросовестные производители, продавцы).

Но одновременно с этим существует другая проблема. Связана она непосредственно с самим контролем (надзором), а если быть точнее, единая комплексная система обеспечения контроля и надзора отсутствует. Несоответствие норм Закона действительному обеспечению государственной защиты прав потребителей привело к неэффективности механизма правового регулирования отношений в области защиты прав потребителей, также высокая доля неформальной экономики на потребительском рынке, которая по разным оценкам достигает от 40 % до 60 %; малое количество действующих общественных организаций; незнание потребителей своих прав, гарантий и способов защиты; недостаточная информированность граждан о качестве товара.

Известно, что защита прав потребителей осуществляется судом РФ (ст. 17 Закона «О защите прав потребителей», ч. 1 ст. 11 ГК РФ). Кроме того, важной составляющей практически каждого гражданского дела, связанного с защитой прав потребителей, является возмещение морального вреда (абз. 2 ст. 15 Закона «О защите прав потребителей»). Но в силу низкой правовой культуры зачастую граждане не понимают, какими правами наделены и как их защитить в случае нарушения. С другой стороны, возникает ситуация, когда граждане просто не хотят обращаться в суд за защитой своих прав. Это объясняется тем, что в большинстве случаев цена иска не настолько велика, чтобы обращаться в суд, платить за судебные расходы. Я считаю, что это довольно значимая проблема, ведь для чего тогда функционируют суды, если граждане сознательно не хотят защищать гарантированные им права?

Крайне важным является просвещение граждан в области их прав, в рамках данной темы это именно потребительские права. Незнание потребителями своих прав сводит на нет большую часть гарантий защиты их прав и развязывает руки недобросовестным продавцам и производителям, которые зачастую сознательно делают ставку на неосведомленность гражданина. Для решения вышеуказанной проблемы государству необходимо продолжить проводить политику информирования населения России, разъяснения норм действующего законодательства.

Но не всегда проблема заключается в недостаточном уровне правовой культуры потребителей. Дело в том, что, несмотря на гарантию защиты прав граждан в судебном порядке, нередки случаи вынесения неправомочных решений самими судами зачастую из-за неправильного приме-

нения материальных норм законодательства или неполного изучения всех материалов дела. Рассмотрим на практике:

А. обратился в суд с иском к обществу (продавцу) о возложении обязанности по передаче приобретенного дистанционным способом товара, указав, что между сторонами спора через мобильное приложение заключен договор розничной купли-продажи товара и со счета истца списаны денежные средства в счет полной оплаты товара. Впоследствии ответчик сообщил о невозможности доставки заказанного товара и возвратил истцу уплаченные денежные средства. Общество обратилось со встречным иском к А. о признании договора купли-продажи недействительным из-за технического сбоя сайта.

Первая инстанция иск не удовлетворила, указав на злоупотребление правом со стороны покупателя и заблуждение вследствие технической ошибки со стороны продавца. Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с такими выводами. Однако судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда признала эти судебные постановления вынесенными с существенными нарушениями норм права. Ссылаясь на нормы Гражданского кодекса, Закона РФ «О защите прав потребителей», установил, что это публичная оферта, путем оплаты товаров А. осуществил ее акцепт на предложенных условиях, а цена зафиксирована с момента заключения договора. Злоупотребление правом со стороны покупателя не обоснованно, с учетом периодически проводимых акций невозможно определить наличие технической ошибки.

Следующее дело:

Ч. обратился в суд с иском к управляющей компании о возмещении ущерба, компенсации морального вреда и взыскании штрафа, ссылаясь на то, что его автомобиль был поврежден камнем, упавшим с крыши обслуживаемого ответчиком многоквартирного жилого дома.

Суд первой инстанции возложил на управляющую компанию обязанность по возмещению ущерба в связи с повреждением автомобиля вследствие ненадлежащего выполнения ответчиком обязательств. А в компенсации морального вреда отказал, так как истец не собственник и не наниматель жилого помещения в этом многоквартирном доме.

С этим согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда, отменяя постановления судов апелляционной и кассационной инстанций и направляя дело на новое апелляционное рассмотрение, указала следующее.

Законом о защите прав потребителей признается право на возмещение вреда вследствие недостатков товара (работы, услуги) и за потерпевшим, не состоявшим в договорных отношениях с продавцом (исполнителем).

Суды установили факт причинения истцу вреда вследствие ненадлежащего оказания ответчиком услуг потребителям.

Несмотря на то что с 2023 года введены новые штрафы за нарушения прав потребителя, Роспотребнадзор предлагает усилить административную ответственность за правонарушения в потребительской сфере, ввести дополнительные составы правонарушения, в частности за реальное причинение вреда в связи с производством и реализацией товаров (выполнением работ, оказанием услуг). В этом Роспотребнадзор Российской Федерации видит эффективную меру защиты прав потребителей. Все это обосновано. Рассмотрим на примере Новосибирской области. В первом полугодии 2024 года в Управление Роспотребнадзора по Новосибирской области поступило более четырех тысяч обращений по вопросам защиты прав потребителей. По результатам рассмотрения обращений, а также выявленных в ходе контрольно-надзорных мероприятий нарушений прав потребителей Управлением Роспотребнадзора по Новосибирской области направлено в суды 31 исковое заявление, в том числе 21 – в защиту неопределенного круга потребителей, 10 – в защиту прав конкретного потребителя.

В плане Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области на 2024 год зарегистрировано 857 проверок. Все эти показатели уже превышают показатели за 2021–2023 годы, что свидетельствует об ухудшении положения.

В связи с вышеупомянутым целесообразно предложить некоторые пути совершенствования законодательства по защите прав потребителей:

- необходимо активно развивать институт публичного контроля за соблюдением прав потребителей;
- развивать систему страхования рисков от реализации (потребления) некачественной продукции (услуг);
- повышать финансовую и правовую грамотность населения посредством освещения проблем в СМИ и разъяснения потребителям их прав;
- необходимо, чтобы покупатель получал достоверную информацию о качестве товара;
- стимулировать повышение качества товаров, работ и услуг;
- поддерживать общественные организации, осуществляющие деятельность по обеспечению защиты прав потребителей.

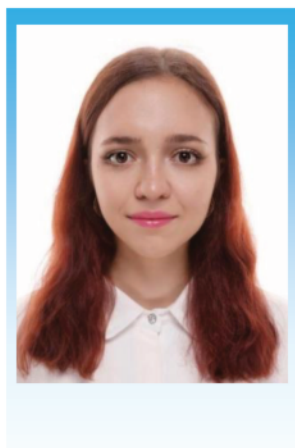
Таким образом, наиболее действенным способом борьбы с правонарушениями на потребительском рынке является не защита уже нарушенных прав, а их предварительное предотвращение и профилактика. Однако суть заключается не только в активном создании и обеспечении функционирования подобной системы, но и в осознании ценности потребителя, важности уважительного отношения к нему. Эти принципы должны внедряться и проявляться в ходе повседневного взаимодействия с потребителями и в процессе решения их проблем.

Приложение

Статистика проверок Управление Роспотребнадзора по Новосибирской области по годам:

Год/месяц	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2024	333	597	416	608	489	95			5	2		
2023	253	393	378	417	449	996	468	817	477	836	823	537
2022	180	217	251	266	251	512	254	316	264	283	354	326





Автор: Угрюмова Вероника Владимировна, студентка 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Противодействие травле в сфере школьного образования: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании») среди принципов российского образования названы приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, воспитание взаимоуважения, ответственности, правовой культуры, также, согласно данному Федеральному закону, уважение человеческого достоинства, защита от всех форм физического и психического насилия являются основными и неотъемлемыми правами обучающегося. Как известно, в школах предусмотрены должности психолога, социального педагога, завуча по воспитательной работе, которые должны формировать и поддерживать здоровый психологический климат, выявлять обучающихся, нуждающихся в особой поддержке или коррекции поведения, а с 2016 года в школах введена «Служба примирения», которая призвана разрешать конфликты между участниками образовательного процесса. Однако в недавнем опросе ВЦИОМ каждый четвертый россиянин ответил, что непосредственно сталкивался с травлей в школе (25%), каждый пятый – что сталкивались его дети/внуки (19%). По иным статистическим данным, с травлей сталкиваются более половины школьников, при этом только 0,3 процента детей и родителей обращаются в местные департаменты образования или в правоохранительные органы.

В этой связи в нашей работе мы ставим перед собой цель исследовать меры ответственности обучающихся за действия, попадающие под определение понятия травли, а также разъяснить причины слабого функционирования существующих правовых механизмов борьбы с данным явлением. Задачи данной работы – выявить способы повышения эффективности уже имеющихся в законодательстве мер противодействия школьной травле.

Итак, для начала необходимо выяснить, что представляет собой понятие травли. Еще в декабре 2023 года председатель Государственной Думы Вячеслав Володин поручил профильным комитетам подготовить меры для предотвращения трагедий в школах и в том числе разработать легальное определение понятия «травля». На сегодняшний день законопроект определяет травлю как «систематическое психологическое и/или физическое агрессивное поведение группы лиц или одного лица в отношении другого лица или лиц, осуществляемого в том числе с использованием электронных средств коммуникации». На наш взгляд, признаки школьной травли в данном определении разработаны достаточно хорошо. Так, законодателем отмечено, что агрессивное поведение может исходить не только от группы, но и от конкретного лица. Такой подход, как нам видится, поможет определять случаи травли ребенка со стороны учителя или же, наоборот, когда учитель подвергается агрессивному воздействию в рамках своей профессиональной деятельности со стороны конкретного обучающегося. Еще одна положительная сторона данного определения – выделение травли с использованием электронных средств коммуникации, или так называемого «кибербуллинга», который, хоть и происходит за пределами образовательного учреждения, но, в связи с тем что его участниками выступают учащиеся и/или педагоги, должен попадать под внимание учителей и школьной администрации.

И здесь представляется важным не только определить понятие «травли», но и разработать четкие правовые механизмы борьбы с данным явлением. Стоит отметить, что в настоящий момент ответственность «за травлю» может наступать в соответствии со статьями 110 «Доведение до самоубийства», 128.1 «Клевета», 213 «Хулиганство» Уголовного кодекса РФ; в соответствии со статьями 5.61, 20.1 КоАП РФ, а также известны случаи взыскания компенсации морального вреда пострадавшему несовершеннолетнему лицу и его родителям в соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса РФ. При этом ФЗ «Об образовании» предусматривает меры дисциплинарной ответственности обучающихся, вплоть до исключения из образовательной организации, в школах существуют так называемые Советы профилактики, которые призваны заниматься не только проблемами успеваемости и посещаемости, но и решать межличностные конфликты, в том числе между обучающимся и учителем.

Как мы видим, меры ответственности за «травлю», которая представляет собой действия, так или иначе попадающие под понятия «правонарушение», «преступление», «дисциплинарный проступок», предусмотрены в различных законодательных актах, однако справедливо отметить, что все вышеперечисленное является именно механизмами наказания агрессора вследствие уже сложившейся ситуации травли, когда жертве причинены те или иные страдания. Из этого можно сделать вывод, что основная причина травли в школах – это недостаточное функционирование имеющихся правовых механизмов охраны здоровья, чести и достоинства как учащихся, так и учителей. Травля – это сложная форма межличностной агрессии, которая может быть как процессом один на один, так и групповым явлением. Это негативно сказывается не только на жертве, но и на хулигане и на свидетелях. Мы считаем, что доработка имеющихся в законодательстве мер, принятие некоторых инициатив губернаторов, Государственной Думы и, наконец, разработка единого правового акта «О противодействии травле» помогут предотвращать возникновение травли либо пресекать ее на «зачаточном уровне».

Итак, в первую очередь, значимой мерой предотвращения травли мы считаем увеличение количества педагогов-психологов в школах. Так, на сегодняшний день в школе предусмотрено всего одно штатное место педагога-психолога, тогда как по данным новосибирского новостного портала NGS.ru, число учащихся увеличивается, а некоторые школы города даже оказываются переполненными более чем в два раза в сравнении с их проектной наполняемостью. Из того же источника можно сделать вывод, что среднее предполагаемое число обучающихся в обычной школе Новосибирска составляет около 1000 человек. В переполненных школах формируются большие классы, и классные руководители, которые также являются учителями-предметниками, не всегда могут вовремя заметить ухудшение межличностных отношений между учащимися, особенно в случаях, когда агрессивное воздействие не переходит в физическое насилие или происходит за пределами школы. При этом для гармонизации внутришкольной атмосферы в разделе «Квалификационные характеристики должностей работников образования» единого справочника должностей руководителей, специалистов и служащих предусмотрена должность педагога-психолога. Школьный педагог-психолог участвует в формировании психологической культуры обучающихся, воспитанников, педагогических работников и родителей. Консультирует работников образовательного учреждения по вопросам развития обучающихся, практического применения психологии для решения педагогических задач, повышения социально-психологической компетентности обучающихся, педагогических работников, родителей. Кроме непосредственной работы с обучающимися, педагогами и родителями школьников, педагог-психолог заполняет соответствующую документацию, участвует в деятельности педагогических, методических советов, других формах методической работы. С учетом приведенных данных о средней загруженности школ и «дополнительных» обязанностях педагога-психолога становится очевидной сложность осуществления полноценной работы с учащимися, и тем более невозможность отслеживания конфликтных ситуаций в каждом конкретном классе.

Решением данной проблемы видится увеличение количества педагогов-психологов в школах. Стоит отметить, что еще в 2016 году Уполномоченный по правам ребенка в РФ Анна Кузнецова отмечала взаимосвязь роста числа самоубийств с недостатком педагогов-психологов в школах и, как следствие, с низкой доступностью помощи таких специалистов для детей и подростков. В 2023 году Министерство просвещения опубликовало проект приказа «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности», в котором, кроме прочего, предлагается ввести норматив наличия педагогов-психологов в количестве одной штатной единицы на каждые 300 обучающихся. Целями данного нововведения было обозначено повышение доступности психологической помощи для учеников и педагогов, улучшение школьного психологического климата, рост общей психологической компетентности школьных педагогических команд. В сетевом издании «Ведомости» приводились оценки данной инициативы различными экспертами. Так, руководитель психологической службы РАНХиГС Кирилл Хломов отметил, что психологи в образовательных учреждениях сталкиваются со сложностями концепции психологической службы, ее реализации на местах и часто устаревшими представлениями об этом у администрации школ и руководителей департаментов. Специалист привел данные исследования 2021 года, согласно которому лишь у трети школ была сформирована реальная психологическая служба, в то время как среди школьников наблюдается рост враждебности, а также отмечаются высокие показатели самоповреждения и аутоагрессии. Министерство просвещения отмечает, что норматив «один психолог на 300 обучающихся» рассчитан на основе апробации мероприятий по созданию условий для психологического сопровождения обучающихся образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, которые проводились ранее в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

Инициатива увеличения количества штатных единиц педагогов-психологов получила поддержку экспертов профессионального психологического сообщества и представителей региональных органов управления образованием. Однако проект данного указа был отклонен на этапе оценки регулирующего воздействия. Среди причин названы возникновение дополнительных расходов бюджетов субъектов РФ и (или) местных бюджетов, существование в регионах центров социальной и психологической помощи для детей и подростков, организованных органами власти субъекта РФ и (или) органами местного самоуправления, также отмечено, что, согласно статье 42 ФЗ «Об образовании», психолого-педагогическая помощь может оказываться «только отдельной категории обучающихся» – детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, в развитии и социальной адаптации, а также несовершеннолетним обучающимся, признанным подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу либо являющимся потерпевшими или свидетелями преступления.

В этой связи мы не согласны, что приведенные комиссией причины отклонения проекта являются достаточно обоснованными в отношении данного вопроса. Во-первых, дети и подростки большую часть времени проводят в школе, ситуация травли чаще всего складывается среди одноклассников, именно поэтому психологическая помощь непосредственно «по месту действия» кажется более эффективной, чем обращение в городские или районные психологические центры. Во-вторых, в соответствии с ФЗ «Об образовании» неотъемлемыми правами учащихся являются уважение человеческого достоинства, защита от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрана жизни и здоровья. Создание в школе психологической обстановки, способствующей реализации этих прав, является следствием воспитательной работы учителей и психологов. Именно поэтому представляется верным, что в психологическом сопровождении нуждаются не только учащиеся, у которых уже есть определенные проблемы, но и «обычные» школьники. В-третьих, в случае выявления недостаточности бюджета конкретного субъекта РФ для

увеличения штатных единиц педагогов-психологов в школах выделять соответствующие средства непосредственно из федерального бюджета. Данное предложение исходит из статьи 72 Конституции РФ, согласно которой общие вопросы воспитания и образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Таким образом, стоит лишь подтвердить достаточную обоснованность предложения Министерства просвещения по увеличению штатных единиц психологов на конкретное число обучающихся. Снижение количества подопечных на специалиста, как нам видится, поможет лучше отслеживать психологический климат в классах, проводить более качественную работу со школьниками и их родителями, в том числе предотвращать или пресекать на начальных этапах ситуацию травли.

Как нами уже было отмечено, в нашем законодательстве, в том числе в школьных локальных актах, существуют меры наказания за действия, которые можно отнести к понятию «травля», именно поэтому наша первоочередная задача не наказывать участников конфликта, а предотвращать и пресекать возникновение ситуации травли.

Одной из причин существования травли и доведения насмешек и оскорблений до серьезного физического насилия мы считаем отсутствие заинтересованности у учителей и администрации наблюдать за межличностными отношениями обучающихся и контролировать психологический климат в школе. Как показало наше исследование, созыв Совета профилактики, даже простое обсуждение конфликтной ситуации с классным руководителем и завучем по воспитательной работе требуют от работников школы временных и эмоциональных затрат, поэтому учителя и администрация нередко предпочитают игнорировать происходящее, уповая на то, что «дети сами разберутся» или попросят помощи родителей. Однако семьи бывают разные, и если одни родители, узнав о проявлении агрессии в сторону их ребенка и бездействии со стороны руководства школы, сразу направят жалобу на директора в департамент образования, а также обратятся в полицию или подадут иск о возмещении морального вреда, то другие родители предпочтут игнорировать ситуацию, обвинить в травле самого ребенка-жертву, призвать к терпению и прощению обидчиков. Тем не менее, согласно ФЗ «Об образовании», школа обязана создавать безопасные условия для освоения учебных программ и воспитания обучающихся, соблюдать их права и свободы, а следовательно, защищать от травли, которая создает прямую угрозу для психологического здоровья жертвы, нарушает право на честь и достоинство.

Представляется, чтобы администрации школы стало выгодно бороться с конфликтами, а не замалчивать их, следует согласиться с мнением члена комитета Госдумы по просвещению Анной Скрозниковой, которая предлагает проводить в школах анонимные опросы среди учащихся на предмет распространенности травли в образовательной организации, а также сравнивать школы по «индексу дружелюбия». Оговоримся, что статья об этом появилась на информационном портале ООО «МИЦ Известия» в ноябре 2023 года. Депутат отмечает, что такие опросы должны не просто фиксировать случаи травли, но и оценивать ее риск, чтобы школа могла принять профилактические меры. Данная инициатива положительно оценивается представителями власти, психологами и правозащитниками. Так, эксперт программы «Травли.НЕТ», психолог Марина Ртищева считает, рейтинг на основе «индекса дружелюбия» поможет школам вовремя распознавать проблему и привлечь необходимые ресурсы для ее решения. Председатель АНО «Межрегиональный центр правового консультирования «Защита поколений» Наринэ Беглярова замечает, что важно обеспечивать защищенность и конфиденциальность таких опросов, чтобы школьники даже анонимно не боялись говорить о травле в своем отношении.

Мы высоко оцениваем данную инициативу и в свою очередь предлагаем контролировать проведение таких опросов непосредственно министерству образования субъекта федерации, а в случае, когда результаты исследования дают основания подозревать наличие травли и недостаточно внимательное отношение к этому со стороны администрации школы, проводить выездную

проверку данного учебного заведения. Данную обязанность можно закрепить в Положении об Управлении надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность, утвержденном Федеральной службой по контролю и надзору в сфере образования, а также в региональных правовых актах Новосибирской области. В случае выявления целенаправленного игнорирования или замалчивания факта травли администрацией школы, а следовательно, неисполнения обязанности по охране здоровья обучающихся и защите их прав, к руководству будут применены меры административной или же дисциплинарной ответственности в соответствии с ФЗ «Об образовании» и Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Думается, что такая мера поможет эффективно выявлять признаки травли, особенно в случаях, когда жертва боится напрямую говорить о травле с учителями, родителями и школьным психологом, анонимный опрос может стать немым криком о помощи. Угроза проверкой со стороны надзорного органа должна заставить администрацию и учителей проявлять большее внимание к взаимоотношениям обучающихся и общей психологической обстановке в школе.

Еще одна важная сторона борьбы с явлением школьной травли – это защита учителей от агрессивного поведения со стороны обучающихся и их родителей. В 2018 году экспертами НИУ ВШЭ был проведен онлайн-опрос среди педагогов, который установил, что травле со стороны обучающихся подвергаются до 70 % учителей. Так, с угрозами от учеников сталкивался хотя бы раз в жизни каждый второй учитель. При этом 5,8% отмечают, что это происходило на регулярной основе. Треть опрошенных респондентов имели дело с комментариями интимного характера. С медиатизированной формой буллинга (кибербуллингом), проявляющейся через оскорбительные письма или посты в социальных медиа, сталкивались 42% респондентов. Сохранение актуальности данной проблемы косвенно подтверждает статистика, приведенная в пояснительной записке к законопроекту «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании» в части расширения прав и свобод педагогических работников», в которой указано, что за 2023 год из школ уволилось рекордное количество учителей.

Стоит отметить, что травля педагогов вызывает определенную озабоченность в Государственной Думе и готовность разрабатывать соответствующие меры противодействия данному явлению. Так, первый зампред Комитета по просвещению Яна Ланратова предложила ввести в КоАП статью об ответственности за оскорбление педагогов. Диспозиция новой статьи КоАП – 5.61.2 будет сформулирована на основе уже существующей статьи 5.61 «Оскорбление», а также, вполне вероятно, будет содержать расширения и уточнения, обусловленные спецификой объекта защиты, которым выступает честь и достоинство педагогического работника. В санкцию предлагаемой статьи планируют включить повышенный размер административного штрафа, в сравнении с тем, который может быть наложен по действующему КоАП за аналогичное правонарушение. Депутат объясняет такую меру стратегической важностью профессии учителя для российского общества и тем, что «униженный, оскорбленный педагог просто не может качественно учить детей».

Стоит отметить, что сейчас для учащихся предусмотрены лишь дисциплинарные меры ответственности за поведение, нарушающее школьные правила или какие-либо «базовые этические нормы», такими мерами являются: замечание, выговор, исключение из образовательной организации, причем последнее возможно только после достижения ребенком пятнадцатилетнего возраста и наличия согласия родителей. Новая же статья в КоАП предполагает за привлечение к ответственности за оскорбление педагога родителей или законных представителей обучающегося, который в силу возраста не может являться субъектом административной ответственности.

Представляется, что указанную меру противодействия травли учителей можно считать весьма эффективной. По нашему мнению, перспектива реальной материальной ответственности за противоправные действия ребенка, даже если не заставит родителей воспитывать уважение и

почтение к педагогу, то с большой вероятностью создаст мотивацию объяснить правила поведения в школе и общения с учителями.

Кроме того, разработки депутата Яны Лантратовой по защите учителей от школьной травли мы видим довольно перспективными и также считаем нужным добавить, что вместе с административным производством эффективной мерой защиты чести и достоинства педагога станет возбуждение гражданского процесса по иску о возмещении оскорбленному педагогу морального вреда. Здесь стоит отметить важный нюанс: согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ, суд возбуждает гражданское дело непосредственно по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. Учителя, как многие люди, не связанные с юриспруденцией, могут не знать закон и весь перечень своих прав, кроме того, плотный рабочий график учителя не позволяет уделять достаточно времени судебным разбирательствам, а весьма скромная заработная плата также не позволяет оплачивать услуги адвоката. И хотя на сегодняшний день учителя могут получать правовую помощь в соответствующей службе Профсоюза работников образования, не все учителя вступают в профессиональные союзы по каким-либо причинам. Согласно статье 48 Конституции РФ, каждый имеет право на юридическую помощь, в том числе и на бесплатную, исходя из этого мы считаем, что учителя, не состоящие в профсоюзной организации, должны также иметь возможность получать юридическую помощь, в частности, по вопросам и проблемам, связанным с образовательной деятельностью. Оказывать такую помощь учителям смог бы школьный юрист. В данный момент в школах не предусмотрено создание юридических отделов или наличие штатной единицы юриста. В 2023 году проблема отсутствия в школах юристов и перспектива развития специализации «юрист в сфере образования» обсуждалась в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» Центром независимой оценки компетенций студентов совместно с Институтом экономики, управления и права в партнерстве с образовательными организациями города Москвы. Так, директор одной из московских школ считает, что юрист в образовательной организации мог бы участвовать в обновлении нормативных локальных актов, анализировать изменения в правовом регулировании сферы образования, сопровождать решения управляющего совета и решать другие вопросы школы. По нашему мнению, школьный юрист станет гарантией правовой защиты каждой стороны образовательных отношений: в его обязанности, кроме прочего, будет входить разбор конфликтных случаев с правовой точки зрения, разъяснение каждой из сторон ее прав и правовых последствий тех или иных действий и решений; в том числе школьный юрист в случае травли учителя и при наличии желания педагога будет содействовать ему в подаче заявления об административном правонарушении в правоохранительные органы и (или) с подачей в суд гражданского иска о возмещении морального вреда, также школьный юрист будет оказывать педагогу необходимую профессиональную помощь в процессе судебного разбирательства. Данная мера станет реальным воплощением пункта 12 части 3 статьи 47 ФЗ «Об образовании», согласно которому учитель имеет право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, и продолжит тенденцию к повышению престижа профессии.

Таким образом, в нашем исследовании были предложены некоторые способы предотвращения и пресечения травли с помощью управленческих и контрольных мер органов исполнительной власти, но, кроме того, мы считаем достаточно эффективным применять в борьбе с травлей современные технологии, в том числе искусственный интеллект. Так, интернет-портал «Вести Новосибирск» совсем недавно публиковал материал о разработке студентов Новосибирского государственного университета – камеры с системой «Антиагрессор». По словам разработчиков, искусственный интеллект распознает элементы агрессивного поведения (замахи для удара, сами драки) и направляет предупреждение о конфликте охране либо завучу по воспитательной работе. Новостной портал отмечает, что разработку планируют внедрять в новосибирских школах и на ули-

цах мегаполиса. Необходимо заметить, что оснащение школы подобными камерами, даже увеличение количества обычных видео- и аудиозаписывающих устройств, поможет не только предотвратить и пресекать травлю, но и легче доказывать факт ее наличия, совершение агрессором тех или иных действий в ходе дисциплинарного или судебного разбирательства.

Подводя итоги, мы считаем вполне обоснованным заключить, что в российском законодательстве существуют меры, способные защитить учащихся и педагогических работников от травли. Так, ФЗ «Об образовании» закрепляет право на честь и достоинство, гарантирует защиту от всех форм психического и физического насилия всех участников образовательных отношений; лица, проявляющие агрессивное поведение, несут дисциплинарную, административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность на основаниях, предусмотренных соответствующими законами. Однако, по нашему мнению, основными проблемами, из-за которых происходит распространение и усиление школьной травли, являются: недостаточность воспитательных мер воздействия; намеренное игнорирование учителями и администрацией конфликтов между обучающимися, даже когда те переходят на уровень физического насилия; отсутствие точного понятия и критериев оценки школьной травли.

По результатам нашего исследования можно сделать вывод, что «Закон о травле», проект которого был анонсирован депутатами Государственной Думы еще в 2022 году, стоит издать в форме приказа Министерства просвещения. Данный приказ должен включать в себя определение понятия «травля», содержание которого будет являться основанием для оценки поведения участников конфликта. Кроме того, следует закрепить единый стандарт мероприятий, способствующих профилактике школьной травли, обязанность проведения которых будет возложена на администрацию образовательной организации, классных руководителей и школьных психологов соответственно их компетенции. Касательно же мер ответственности, представляется, что нет оснований закреплять в приказе какие-либо новые механизмы взыскания и наказания для агрессоров, в этой части правового акта стоит дать ссылки на статью 43 ФЗ «Об образовании», а также на статьи УК РФ и КоАП РФ, под содержание которых чаще всего попадают действия, совершаемые агрессорами. Кроме того, первый зампред думского комитета по просвещению Яна Лантратова предлагает закрепить в «законе о травле» меру ответственности для директора образовательной организации за игнорирование факта травли, о чем пишет новостной портал «Ведомости». Думается, что здесь необходимо полностью согласиться с предложением парламентария. Представляется, что большая часть ответственности за существование, распространение и усиление школьной травли лежит на взрослых, которые выбирают игнорировать проблему вместо исполнения своих прямых обязанностей по воспитанию детей и подростков, охраны их здоровья и жизни.



Автор: Конюхова Мария Викторовна, студентка 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

Тема: «Противодействие коррупции в сфере государственных закупок: проблемные аспекты правового регулирования»

Номинация: Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Коррупция в сфере государственных и муниципальных закупок является одной из наиболее серьезных и актуальных проблем, с которыми сталкиваются государства во всем мире. Эта проблема затрагивает не только экономическую стабильность и развитие, но и подрывает доверие общества к государственным институтам. Потери от коррупции снижают социальную эффективность государственной политики, ограничивая государственные средства и возможности. Коррупция в этой сфере может принимать различные формы: от завышения цен на контракты и подделки тендерной документации до получения взяток. Все это также приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств, ухудшению качества предоставляемых услуг и товаров, а также углублению социальной несправедливости.

Что же касается непосредственно самой России, то в 2023 году она заняла уже 141-е место в Индексе восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI), который публикует Международное движение Transparency International, хотя еще год назад это было 137-е место. Эти печальные изменения мы наблюдаем и в октябре 2023 года, когда заместитель начальника Управления по противодействию преступлениям коррупционной направленности в области использования и распределения бюджетных средств ГУЭБ и ПК МВД РФ Дмитрий Матвеев в рамках выступления на совещании по профилактике и предупреждению коррупционных правонарушений в сфере госзакупок в Совете Федерации Российской Федерации доложил почти о двукратном росте числа преступлений в сфере госзакупок.

Несмотря на увеличивающиеся цифры роста коррупционных правонарушений в этой сфере, государственные закупки являются одним из самых оптимальных способов удовлетворения государственных и муниципальных нужд, позволяющим во многом повысить эффективность использования государственных ресурсов и максимально принести выгоду как государству, так и бизнесу.

Однако, даже с учетом того, какую часть бюджета страны занимают государственные закупки, большое количество вопросов, связанных со способами противодействия коррупции, при их проведении остаются неразрешенными. Так, например, законодатель не ввел запрет на дробление государственной закупки ни в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон №44-ФЗ), ни в Федеральном законе «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ), что является благодатной почвой для формирования коррупционных схем, хотя в некоторых случаях такие действия заказчика могут расцениваться как правонарушения и повлечь за собой административную или уголовную ответственность.

В этой связи целью работы являются выявление проблемных аспектов правового регулирования противодействия коррупции в сфере государственных закупок, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, в частности Закон № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ;
- рассмотреть данные статистических исследований, характеризующие сложившуюся ситуацию в сфере государственных закупок;
- проанализировать материалы судебной практики, связанные с коррупционными правонарушениями при проведении государственных закупок;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования противодействия коррупции при проведении государственных закупок и определить возможные варианты их разрешения.

Итак, в России нормативно-правовая база регулирования государственных закупок в соответствии со статьями вторыми Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ основывается на Гражданском кодексе Российской Федерации, Бюджетном кодексе Российской Федерации, Законе № 44-ФЗ, Законе № 223-ФЗ и других федеральных законах и иных нормативных правовых актах. Однако в рамках действия только федеральных законов, регулирующих эту сферу, невозможно качественно противостоять многолетним проявлениям системы, организованным группам, досконально знающим все недостатки этих законов и постоянно разрабатывающим новые способы обхода регламентирующих норм. Несмотря на то что российское законодательство о закупках для нужд государственных или муниципальных органов основано на Типовом законе Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), оно не может полноценно урегулировать всю специфику коррупционных правоотношений, как и все вышеперечисленные законы.

Одной из таких проблем является отсутствие в законодательстве норм, в полной мере регламентирующих дробление государственной закупки.

Под дроблением закупок понимается закупка товара (работы, услуги) не в рамках, например, одного электронного аукциона, а по нескольким контрактам с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по цене не выше пределов, установленных для закупок малого объема.

Ограничение подобных действий ранее было предусмотрено Законом № 94-ФЗ в отношении одноименных товаров (работ, услуг). Закон № 44-ФЗ такое ограничение не устанавливает и не запрещает закупать эти товары (работы, услуги) неоднократно, в том числе у одного контрагента. Указанные выводы подтверждаются, например, Письмами ФАС России от 25.04.2017 № РП/27902/17, от 14.11.2019 № ИА/100041/19. Тем не менее искусственным дроблением закупки может быть признано заключение в течение непродолжительного времени контрактов по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на поставку одноименных товаров, содержащих идентичные условия и направленных на достижение единой хозяйственной цели. В отношении таких контрактов Верховный Суд Российской Федерации отметил, что они образуют единую сделку, искусственно раздробленную на несколько контрактов для формального соблюдения ограничений, установленных в Законе № 44-ФЗ. Оговоримся, что при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд запрещены действия, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ). Эти действия могут повлечь негативные последствия. Однако, по мнению Министерства финансов России, принцип обеспечения конкуренции в случае дробления закупок не нарушается. Он реализуется посредством установления требований к цене и объему закупки. То есть даже если конкуренцию искусственно ограничивают, но при этом не выходят за рамки суммы и объема, то это не нарушает закон. Но законодательно никак не урегулирован вопрос частоты самой государственной закупки, где заказчиком и исполнителем остаются одни и те же лица. Как пример, прокурор потребовал признать недействительными два контракта на благоустройство, которые заключили с единственным поставщиком. В действиях заказчика усмотрели дробление закупки с целью ухода от конкурентных процедур. И апелляционная и кассационная инстанции признали сделки недействитель-

ными, несмотря на то что цена и объем закупок были не выше требуемого законом предела.

В этой связи видится целесообразным предусмотреть в п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ положение, регулирующее и частоту возможных закупок с единственным поставщиком. То есть прямо установить случаи, в которых будет указана частота государственных закупок с единственным поставщиком. Это позволит избежать таких ситуаций, как в вышеприведенной судебной практике, а также и обеспечить больше возможностей для бизнеса.

Еще одна ситуация, на которую важно обратить внимание. Формальное соблюдение требований реализации конкурентных процедур, например, реальные сроки выполнения контрактных обязательств не совпадают с бюджетным процессом, (невозможность внесудебной оплаты после окончания финансового года), что формирует предпосылки для возникновения коррупционных проявлений. Проблема здесь заключается в том, что, согласно нормам Бюджетного кодекса РФ, планы закупок формируются на срок действия закона о федеральном бюджете и о бюджетах внебюджетных фондов РФ, законов о региональном и местном бюджетах. План закупок формируется государственным или муниципальным заказчиком в процессе составления и рассмотрения проектов соответствующих бюджетов. Нынешняя же система предусматривает закупки только на 3-6 месяцев, максимум – один год. Закупки необходимо провести в течение бюджетного года, поскольку «неосвоение» возвращается обратно в бюджет, свидетельствуя о неэффективности работы заказчика. Указанное подталкивает должностных лиц заказчика «освоить» все бюджетные средства в конце года, в том числе оплатив фактически не поставленный товар и т.д.

Изложенное выше в своей совокупности свидетельствует, что именно непредсказуемость государственного регулирования способствует повышению риска провокации на коррупционные проявления со стороны участников закупок.

В указанной ситуации действия заказчика могут быть квалифицированы по ст. 159 УК РФ, в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Действия заказчика могут быть квалифицированы как мошенничество в случае, если следствие установит, что заказчик своими обманными действиями ввел кого-то в заблуждение, то есть представил ложные сведения, свидетельствующие о якобы выполнении всех условий госконтракта, как, например, в Приговоре от 14.11.2022 по делу №1-186/2022, где Замоскворецкий районный суд города Москвы признал виновным директора казенного учреждения. В этом контексте также можно рассмотреть и ситуацию, сложившуюся в Новосибирской области, где было выявлено причинение значительного материального ущерба в ходе госзакупок. Об этом сообщила Западно-Сибирская транспортная прокуратура.

Так, должностные лица государственного автономного учреждения дополнительного образования Новосибирской области провернули незаконную схему. Злоумышленники заключили государственный контракт на покупку высокотехнологичного оборудования, в том числе интерактивных тренажеров и учебного оборудования по профилю водного транспорта. Однако фактически оборудование никто не получал, оно находилось в другом регионе России.

Чтобы создать видимость эффективного освоения бюджетных средств, должностные лица сфабриковали документы, подтверждающие покупку, поставку и приемку оборудования.

В этой связи видится необходимым урегулировать нормы, устанавливающие обязательную и, главное, своевременную оплату произведенной госзакупки, а также ввести дополнительные процедуры проверки исполненного заказа в виде привлечения еще одного ответственного лица. Данная мера позволит минимизировать коррупциогенные риски и повысить качество услуг и работ.

Кроме того, особое внимание следует уделить ситуации с недостаточной законодательной регламентацией, связанной с организацией закупочной деятельности, а именно недостаточность законодательных требований к каждому участнику комиссии и контролю за осуществляемой ими деятельностью при определении поставщиков госзакупки, а именно отсутствие в законе требований ко всем членам комиссии по осуществлению госзакупок. Так, например, в Законе № 44-ФЗ указано

лишь про преимущественное количество членов комиссии, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, то есть один из членов комиссии может не обладать должной квалификацией, но при этом он будет наделен решающим правом вето. Также отсутствует какая-либо аккредитация, которая позволяла бы отслеживать профессиональную пригодность и возможную их заинтересованность как каждого члена комиссии по отдельности.

Отметим, деятельность комиссии по осуществлению закупок регулируется ст. 39 Закона № 44-ФЗ. Главная задача комиссии – обеспечить соблюдение требований законодательства при осуществлении заказчиком процедуры определения поставщика и выбора победителя в целях закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Исходя из статьи 39 Закона № 44-ФЗ, запрещается привлекать в качестве членов комиссии:

- физических лиц, которые были привлечены в качестве экспертов к проведению экспертной оценки извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если законом предусмотрена документация о закупке), заявок на участие в конкурсе;
- физических лиц, имеющих личную заинтересованность в результатах закупки, в том числе подавших заявки на участие либо состоящих в трудовых отношениях с организациями или физическими лицами, подавшими данные заявки, либо являющихся управляющими организаций, подавших заявки на участие в процедуре закупки. Обратим внимание: понятие «личная заинтересованность» используется в значении, указанном в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», то есть под этим понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) для этих лиц;
- физических лиц, являющихся участниками (акционерами) организаций, подавших заявки на участие в закупке, членами их органов управления, кредиторами участников закупки;
- должностных лиц органов контроля, указанных в ч. 1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, непосредственно осуществляющих контроль в сфере закупок.

При этом нигде не указано об их обязательной профессиональной подготовке в качестве членов комиссии и уровне знания законодательства в рамках осуществления этой деятельности для каждого из членов комиссии, а не только определенного числа от общей суммы комиссии.

В свою очередь, отсутствие должного контроля за профессиональной деятельностью каждого из членов комиссии также создает коррупциогенную среду. Так, например, на протяжении целых четырех лет 38-летняя женщина помогала предпринимателю выигрывать аукционы на госзакупках.

Осужденную признали виновной по статье «Незаконное получение членом комиссии по осуществлению закупок денег за бездействие в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд», – сообщили в СУ СК России по Новосибирской области.

Из материалов дела стало известно, что женщина работала в Болотнинской ЦРБ и входила в состав единой комиссии по проведению госзакупок. С декабря 2018 года по июнь 2022-го она получила от директора фирмы 225 тысяч рублей за помощь в победе на аукционах по закупке медизделий для ЦРБ.

В связи с этим видится необходимым законодательно ввести нормы, обязывающие устанавливать контроль за деятельностью каждого члена комиссии, а также обязать проходить профессиональную аккредитацию. Такие мероприятия смогут помочь снизить коррупциогенные риски и выявлять нарушения существенно легче и раньше, чем это происходит на данный момент.

Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены проблемные аспекты правового регулирования противодействия коррупции при проведении государственных закупок.

В связи с чем противодействие коррупции в сфере государственных закупок требует дополнительного законодательного вмешательства, что поспособствует минимизации коррупциогенных рисков, повышению качества услуг и работ и, как следствие, повышению уровня жизни населения, а также доверия к государству.



Автор: Агibalова Анна Петровна, студентка 3-го курса Сибирского университета потребительской кооперации

Тема: «Проблема соблюдения и защиты прав человека и гражданина в сфере персональных данных»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Научный руководитель: Живалева Анна Константиновна, преподаватель кафедры конституционного и административного права

ВВЕДЕНИЕ

Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) оказывает значительное влияние на многие аспекты жизни общества. Понятием ИКТ охватываются различные средства и методы передачи данных, хранения, обработки и обмена информации, используемые в различных сферах деятельности. Речь идет не только об использовании стационарных и портативных персональных компьютеров, но и мобильных устройств. Они помогают людям получать доступ к большому объему информации и общаться с другими людьми. Информационные технологии позволяют обеспечить надлежащую работу механизма организации и предоставления государственных и муниципальных услуг, а также упростить совершение банковских операций посредством интернет-банкинга. Несмотря на очевидные преимущества информационно-коммуникационных технологий в жизни общества, соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере защиты персональных данных является одной из основных проблем, связанных с обеспечением безопасности и нарушением приватности граждан. Так, согласно сведениям Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор), в 2023 году было «зафиксировано 168 утечек персональных данных, в результате которых в открытый доступ попало более 300 млн записей». Иными словами, в результате применения информационно-коммуникационных технологий возникают новые угрозы, связанные с развитием киберпреступности: мошенничеством с использованием электронной почты (в т. ч. утечкой данных для входа в личный кабинет на Портале государственных услуг Российской Федерации), кражей данных платежных карт и иной финансовой информации. Полагаем, что снижение уровня киберпреступлений может быть достигнуто не только посредством проведения мероприятий в области защиты персональных данных, но и в результате своевременной работы с гражданами, связанной с повышением уровня информационной грамотности.

Таким образом, актуальность исследования вопросов соблюдения и защиты прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и защиты персональных данных обусловлена, с одной стороны, стремительным формированием информационного общества, с другой – недостаточным уровнем обеспечения безопасности и приватности граждан в сети «Интернет».

Объект исследования представлен комплексом общественных отношений, складывающихся между гражданами Российской Федерации и государством в лице уполномоченных органов государственной власти и их должностных лиц.

Предметом исследования являются российское законодательство в области информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных, нормы международного права, а также анализ доктрины.

Целью исследования является рассмотрение современного состояния законодательства в

области соблюдения и защиты прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных, определение основных проблем в области защиты персональных данных с разработкой информационной памятки для граждан об основных способах защиты персональных данных.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие задачи:

- изучить современное состояние законодательства в области защиты персональных данных;
- определить проблемы в области соблюдения и защиты прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных;
- разработать памятку для граждан об основных способах защиты персональных данных.

Методологическая основа представлена общенаучными методами научного исследования, среди которых были применены анализ, синтез, аналогия, а также документальный и сравнительно-правовой методы научного исследования.

Теоретическая основа исследования представлена работами Алехина А.А., Буднина М.В., Васильевой Ж.С. и других ученых-юристов.

Эмпирическая база научного исследования представлена Конституцией Российской Федерации, нормами международного права, Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», Законом Новосибирской области от 14 июля 2020 года № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области», а также иными нормативными правовыми актами и подзаконными правовыми актами.

Практическая значимость исследования состоит в формулировании рекомендаций в виде памятки для граждан об основных способах защиты персональных данных.

Структура исследования состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

1. Современное состояние законодательства в области защиты персональных данных

Право человека на защиту личной информации является одним из основополагающих в современном мире. Согласно ст. 23 Конституции РФ, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени предполагает запрет любых форм вмешательства в частную жизнь со стороны государства, а также гарантирует защиту персональных данных со стороны государства от такого вмешательства третьих лиц. Вместе с тем «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются».

Институт защиты персональных данных проявляется в нормах международного права, уточняется в нормах федерального законодательства в области персональных данных. Согласно п. 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных), под персональными данными понимается «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)». Основной целью Закона о персональных данных является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защита права на неприкосновенность частной жизни. Полагаем, что в силу стремительного развития уровня информатизации общества законодательство в области защиты персональных данных также должно отвечать на запросы пользователей. С 1 марта 2023 года в Закон о персональных данных были внесены изменения, распространяющиеся на операторов, осуществляющих обработку персональных данных. Далее предлагаем кратко обратиться к некоторым из них.

1. Новые сроки направления уведомлений об обработке персональных данных.

Оператор персональных данных обязан уведомлять Роскомнадзор об изменениях, представленных им за месяц, в срок не позднее 15 числа следующего месяца. До внесения изменений отправлять уведомления об изменении представленных персональных данных операторам нужно было в течение 10 дней с момента их корректировки.

2. Утверждение требований к подтверждению уничтожения персональных данных.

Оператор персональных данных при уничтожении персональных данных обязан составлять акт об уничтожении персональных данных согласно рекомендациям, предусмотренным Роскомнадзором. Согласно пункту 8 Приказа Роскомнадзора от 28 октября 2022 года № 179, «акт об уничтожении персональных данных и выгрузка из журнала подлежат хранению в течение трех лет с момента уничтожения персональных данных». Изменения вступили в силу и будут действовать до 1 марта 2029 года.

3. Правильное сообщение об утечке персональных данных.

Оператор при утечке персональных данных обязан правильно составить уведомление для обращения в Роскомнадзор. Уведомление должно быть направлено в определенный срок (в течение 24 часов – первичное уведомление, либо в течение 72 часов – дополнительное уведомление), а также содержать ряд обязательной информации.

Это позволяет сделать вывод, что полномочия в сфере регулирования защиты персональных данных принадлежат Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, а именно осуществление функций по контролю и надзору. Одновременно с этим обеспечение эффективной защиты прав человека – одна из основных задач деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее – УПЧ в Российской Федерации). Как отмечается в Докладе УПЧ в Российской Федерации за 2023 год, среди внутренних факторов, непосредственно затрагивающих экономическое правосознание россиян, являются цифровые угрозы правам граждан (недостаточная защищенность данных, распространение недостоверной информации, рост киберпреступности), что может привести к нарушению неприкосновенности частной жизни (страхи по отношению к цифровизации испытывают 60% граждан России). Согласимся, что, несмотря на все положительные аспекты цифровой трансформации общества, «в связи с переводом документации в цифру возрастает вероятность технологических сбоев и ошибок, а также мошеннических схем, нарушающих имущественные и социальные права человека». Деятельность Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области в сфере защиты персональных данных также основана на нормах Закона о персональных данных, постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 года № 211 и иных принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов.

Полагаем, что, несмотря на принимаемые меры, связанные с осуществлением функций по контролю и надзору, защитой и восстановлением нарушенных прав граждан, содействием обновлению законодательства в области защиты персональных данных, потребность в своевременном повышении уровня информационной грамотности населения возрастает. Недостаточные знания о правилах безопасности в интернете становятся «благоприятными» условиями к возникновению киберпреступлений (кибермошенничества, фишинга и других). Преодоление этой проблемы возможно в результате разработки комплексных образовательных программ для граждан на базе деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области) – распространения памяток об основных способах защиты персональных данных, проведения семинаров для граждан в сфере повышения информационной грамотности и других. Особенно важно создавать условия для обучения всех возрастных групп, включая пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями.

В рамках настоящего исследования нами была подготовлена памятка об основных способах

защиты персональных данных (Приложение). Полагаем, что проведение необходимых мероприятий (в т. ч. распространение памятки об основных способах защиты персональных данных) среди граждан будет иметь профилактический характер, способствовать снижению числа киберпреступлений, обеспечивать эффективную защиту прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

2. Кибермошенничество как разновидность киберпреступлений

Киберпреступление – незаконное противоправное деяние в форме действия, совершаемого при помощи информационно-коммуникационных технологий. В свете развития последних особое место в классификации киберпреступлений занимает кибермошенничество.

Целью кибермошенничества является причинение материального и иного ущерба в результате хищения персональных данных граждан: номера банковского счета, паспортных данных, паролей для доступа в личный кабинет. Обращаясь к анализу научной литературы, среди разновидностей кибермошенничества исследователи выделяют фишинг и спуфинг; форд, кибератаку через посредника (MitM), уязвимость «нулевого дня», нигерийские письма; мошенничество, совершаемое через онлайн-кошельки, и другие. Иными словами, способы осуществления кибермошенничества постоянно совершенствуются. Несмотря на установленные в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации (Глава 28) составы преступлений в сфере компьютерной информации, сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с проблемами при раскрытии киберпреступлений (в т. ч. кибермошенничества), что можно связывать с латентным характером совершаемых противоправных деяний. С другой стороны, нельзя сказать, что последние вовсе не пресекаются. Например, в 2024 году правоохранительными органами города Новосибирска была пресечена деятельность мошенников, использовавших подменные телефонные номера правоохранительных и банковских структур с целью незаконного завладения денежными средствами граждан.

Полагаем, что разработка правил в области основных способов защиты персональных данных (Приложение) будет способствовать снижению уровня киберпреступлений. Кроме этого, помимо работы с гражданами по данному направлению, необходимо совершенствовать механизмы работы сотрудников органов внутренних дел, занимающихся раскрытием особой категории преступлений. Они должны обладать определенными знаниями, умениями и навыками в сфере компьютерных технологий, развивать методы расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в настоящей работе исследование современного состояния законодательства в области защиты персональных данных, а также рассмотрение категории «кибермошенничество» как разновидности киберпреступлений позволяет сделать следующие выводы.

1. Актуальность исследования института защиты персональных данных обусловлена стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, а также процессом цифровизации современного общества.

2. Обеспечение эффективной защиты прав человека в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных – одно из основных направлений деятельности не только Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, но и Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. Недостаточные знания о правилах безопасности в интернете становятся «благоприятными» условиями к возникновению киберпреступлений (кибермошенничества, фишинга и других).

Необходимо информировать граждан о способах защиты персональных данных, повышая уровень информационной грамотности при работе со средствами информационно-

коммуникационных технологий (стационарными и портативными персональными компьютерами, мобильными устройствами).

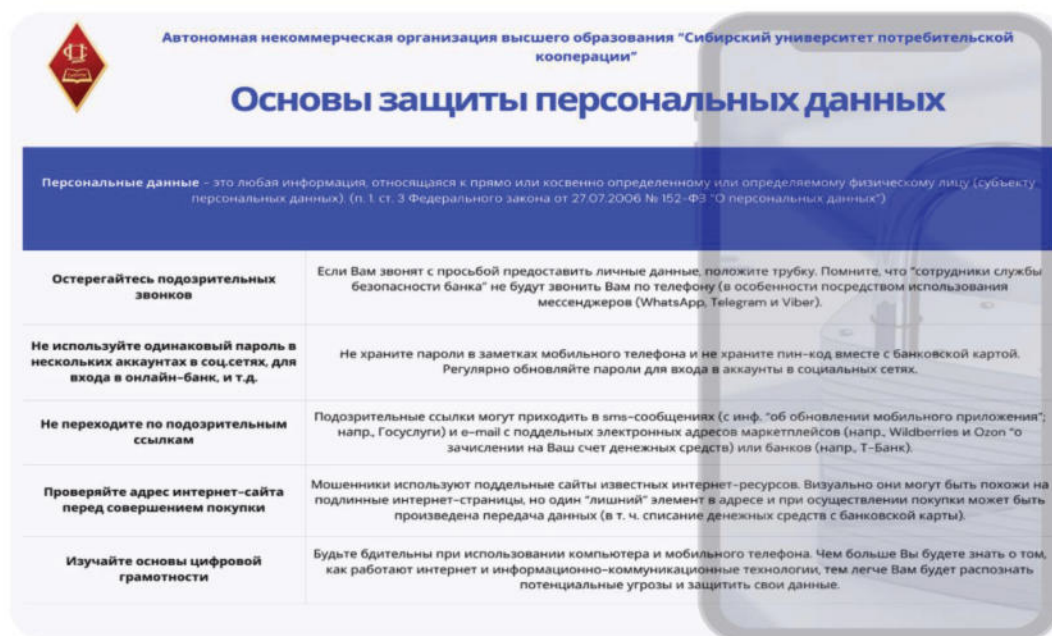
3. К сожалению, способы осуществления киберпреступлений (кибермошенничества как разновидности киберпреступлений) постоянно совершенствуются. Несмотря на установленные в нормах Уголовного кодекса Российской Федерации (Глава 28) составы преступлений в сфере компьютерной информации, сотрудники органов внутренних дел сталкиваются с проблемами при раскрытии киберпреступлений, что можно связывать с латентным характером совершаемых противоправных деяний.

4. Полагаем, что проблема обеспечения защиты прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных должна рассматриваться комплексно. С одной стороны, необходимо совершенствовать механизмы работы сотрудников органов внутренних дел, занимающихся раскрытием преступлений в сфере компьютерной информации. Они должны обладать определенными знаниями, умениями и навыками в сфере компьютерных технологий, развивать методы расследования преступлений в сфере компьютерной информации. С другой стороны, необходимо обеспечить взаимодействие с гражданами в целях повышения уровня информационной грамотности.

Это возможно в результате разработки комплексных образовательных программ для граждан на базе деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области) – распространения памяток об основных способах защиты персональных данных, проведения семинаров для граждан в сфере повышения информационной грамотности и других.

5. В рамках настоящего исследования нами была подготовлена памятка об основных способах защиты персональных данных (Приложение). Полагаем, что проведение необходимых мероприятий (в т. ч. распространение памятки об основных способах защиты персональных данных) среди граждан будет иметь профилактический характер, способствовать снижению числа киберпреступлений, обеспечивать эффективную защиту прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

Приложение



Содержание

Вступительное слово Зерняевой Елены Александровны, Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, организатора конкурса, председателя конкурсной комиссии	3
Приветственные слова к участникам научно-практической конференции Юдашкина Виктора Аркадьевича, председателя Совета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», соорганизатора конкурса	4
Дымолазова Виталия Сергеевича, заместителя прокурора Новосибирской области, члена конкурсной комиссии	4
Подгорного Евгения Анатольевича, заместителя председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике, члена конкурсной комиссии	5
Тыняного Виталия Александровича, заместителя председателя Новосибирского областного суда, члена конкурсной комиссии	5
Распоряжение об организации конкурса	6
Положение о конкурсе	7
Номинации конкурсных работ	9
Состав комиссии по подведению итогов конкурса	10
Список участников конкурса	11
Распоряжение об утверждении победителей конкурса	14
Список победителей конкурса	15
РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ПЕРВЫЕ МЕСТА	
Миграционная правовая политика Российской Федерации: тенденции и пути развития в Новосибирской области (Сомова Ольга Владимировна и Шарыпова Наталья Сергеевна)	20
Овербукинг в авиаперевозках: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан (Татарченко Екатерина Максимовна)	29
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан с ограниченными возможностями передвижения (Чаадаева Екатерина Юрьевна)	35
Реализация права на получение бесплатной медицинской помощи для людей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области (Толмачева Валерия Андреевна)	45

Проблема реализации права на жилое помещение среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Богданова Софья Анатольевна).....	55
Правовое регулирование финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Новосибирской области (Толстыкина Екатерина Алексеевна)	61
Миграционная политика в Российской Федерации: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан (Панова Екатерина Юрьевна)	75
Соблюдение и защита прав человека и гражданина на примерах пенитенциарной и постпенитенциарной probation осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы (Желтухина Анастасия Андреевна и Кодирова Гулсевар Ихтиеровна)	81
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав детей с расстройством аутистического спектра (Удовенко Елизавета Евгеньевна)	86
Квадробика: проблемные аспекты законодательного регулирования защиты прав участников субкультуры (Прилепский Никита Александрович)	91
Обеспечение и защита прав граждан при реализации программы газификации в Российской Федерации (Михайлова Виктория Сергеевна)	96
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан в процессе цифровой трансформации экономики (Комиссарова Полина Константиновна)	101
Работы победителей конкурса, занявших вторые места	
Проблемы правового регулирования искусственного прерывания беременности (Петруничкина Алена Дмитриевна и Швецова Екатерина Матвеевна)	109
Обеспечение и защита прав граждан в сфере транспортного обслуживания: проблемы и перспективы правового регулирования (Горюнов Иван Павлович)	121
Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав женщин и детей от семейно-бытового насилия (Серохвостова Дарья Евгеньевна)	126
Проблемные аспекты обеспечения и защиты прав граждан в сфере реализации миграционного законодательства (Вахрушева София Олеговна)	133
Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при оказании услуг в области народной медицины, нетрадиционной фармацевтики и фармакологии в Российской Федерации (Лукин Михаил Маркович)	138
Донаты и налоги: проблема определения правовой природы (Ермаков Максим Русланович и Яковлева Анастасия Александровна)	145

Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав женщин, находящихся в следственном изоляторе (Теменева Татьяна Александровна)	151
Учитель как объект буллинга в образовательных учреждениях (Боровских Дарья Васильевна)	156
Использование искусственного интеллекта: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан (Беляев Андрей Дмитриевич)	166
Работы победителей конкурса, занявших третьи места	
Осуществление деятельности маркетплейсов: проблемы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан (Козел Юлия Артемовна)	172
Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан пожилого возраста (Бухтина Юлия Дмитриевна)	179
Обеспечение и защита социальных прав участников специальной военной операции и членов их семей в Новосибирской области (Носова Елизавета Анатольевна)	186
Защита прав пациентов в здравоохранении: вызовы, решения и перспективы (Гаврилова Анна Сергеевна)	194
Проблема реализации прав потребителей в Российской Федерации вследствие недостаточно эффективной антимонопольной политики (Иванова Василиса Сергеевна)	201
Противодействие травле в сфере школьного образования: проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения и защиты прав граждан (Угрюмова Вероника Владимировна)	207
Противодействие коррупции в сфере государственных закупок: проблемные аспекты правового регулирования (Конюхова Мария Викторовна)	214
Проблема соблюдения и защиты прав человека и гражданина в сфере персональных данных (Агibalова Анна Петровна)	218

ДЛЯ ЗАМЕТОК

[illegible]

[illegible]

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)
С232

С232 Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития. Сборник работ победителей конкурса среди студентов вузов . – Воронеж: ООО «Тендер», 2025. – 228 с.: илл.

ISBN 978-5-605360-8-4

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

**«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВАЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных
заведений города Новосибирска, занявших призовые места

Издатель: Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
и аппарат Уполномоченного по правам человека

Адрес: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.
Тел.: +7 383 238-76-71 (запись на прием), +7 383 217-87-46 (факс).

Официальный сайт



Telegram-канал



Группа ВКонтакте



Подписано в печать 07.04.2025
Формат 60х90/8. Бумага офсетная. Гарнитура PTSans
Заказ № 032025. Тираж 150.

Отпечатано в типографии ООО «Тендер»,
394036, г. Воронеж, ул. Трудовая, д. 50, кв. 10.

Распространяется бесплатно
Новосибирск, 2025

ISBN 978-5-605360-8-4

©Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области

