



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития**

в сфере здравоохранения

в жилищной сфере

**в уголовно-исполнительной
сфере**

в культурной сфере

в экономической сфере

в образовательной сфере

в политической сфере

**в сфере социального
обеспечения**



**Новосибирск
2022**



ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник работ по итогам конкурса среди
студентов высших учебных заведений
города Новосибирска,
занявших призовые места



Новосибирск
2022

Содержание

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, организатора конкурса Нины Шалабаевой.....	4
Приветственное слово председателя НРО ООО «Ассоциация юристов России», соорганизатора конкурса Виктора Юдашкина	6
Из приветственных слов к участникам научно-практической конференции	7
Распоряжение об организации конкурса.....	14
Положение о конкурсе	15
Номинации конкурсных работ	17
Состав комиссии по подведению итогов конкурса	18
Список участников конкурса.....	19
Распоряжение об утверждении списка победителей конкурса.....	22
Список победителей конкурса.....	23
Работы победителей конкурса, занявших первые места	28
Боевой Татьяны	29
Вавилонской Екатерины	36
Гуревич Екатерины – Чаадаевой Екатерины	43
Жировой Кристины	50
Козик Юлии	57
Кулеша Семёна.....	63

Кутеповой Дарьи	71
Мурсаловой Карины	79
Тужилина Данила.....	87
Хоанг Александры	95
Работы победителей конкурса, занявших вторые места.....	101
Арндта Александра	102
Васильевой Натальи	110
Керосинцевой Екатерины	116
Корень Элины.....	122
Кучерова Никиты	126
Лиходеевой Дарьи – Матвейкиной Софьи	131
Николенко Валерии	140
Петраки Анастасии	146
Платоновой Анны	152
Цисаря Сергея.....	156
Работы победителей конкурса, занявших третьи места.....	161
Богатырева Евгения	162
Гончарова Антона	169
Комиссаровой Полины	176
Локтева Ивана	183
Лукьяновой Анастасии	188
Макрищевой Софьи.....	193
Махрачевой Арины.....	199
Обеднина Евгения.....	204
Пискуновой Софьи.....	208
Сафроновой Марии.....	214
Шушакова Александра.....	225



Нина Николаевна ШАЛАБАЕВА

*Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области,
организатор конкурса и научно-
практической конференции,
председатель конкурсной комиссии*

Дорогие друзья!

Перед вами сборник работ студентов – победителей ежегодного, уже седьмого по счёту, конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития». Уже стало давней традицией проводить научно-практическую конференцию, которая является третьим, завершающим этапом конкурса, в преддверии двух самых важных декабрьских дат: Международного дня прав человека и Дня Конституции Российской Федерации.

Считаю это символичным. Принятие Конституции 12 декабря 1993 года стало важнейшим, поворотным событием в новейшей истории нашей страны. Её утвердил своей волей народ, сделав решительный выбор в пользу демократии и свободы, в пользу строительства правового федеративного государства, в пользу справедливо устроенного общества, обеспечения прав и свобод человека. Отмечу, что правовой потенциал основного закона страны огромен, и нам ещё предстоит многое сделать, чтобы в полной мере воплотить в жизнь все конституционные положения и нормы. Свидетельство тому - принятые в 2020 году поправки к Основному закону, которые, удовлетворяя насущные потребности и запросы сегодняшнего дня, позволяют нашему обществу и государству динамично развиваться дальше.

Благополучие человека может быть достигнуто только тогда, когда отсутствуют препятствия для реализации его прав и свобод, и чем в обществе больше возможностей использовать различные формы и способы правозащиты, тем больше возможностей у человека найти правду, истину, отстоять справедливость. Мы постоянно ищем новые инструментариумы, чтобы поднять уровень гарантий прав человека на новую ступень. В том числе повышая правовую грамотность граждан, проводя различные конкурсы. Например, участие студентов в нашем конкурсе даёт им возможность задуматься над существующими проблемами в сфере прав человека в городе Новосибирске, в Новосибирской области, в стране, осознать, что не так и как это можно исправить. Приятно, что желающих включиться в этот исследовательский процесс с каждым годом всё больше.

В частности, в 2021 году на конкурс поступило 109 работ (в 2020 году - 88), участие в конкурсе приняли 115 студентов из десяти вузов. В соответствии с Положением о конкурсе, студенты представляли свои работы в 12 номинациях. Больше всего работ (19) зарегистрировано в номинации «Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина», 15 работ представлено в номинации «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных», 14 работ – в сфере здравоохранения, 10 – в экономической сфере.

Самая немногочисленная номинация – «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере», поступило 4 работы. По итогам проведения заседания конкурсной комиссии члены жюри решили в номинации «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере культуры» никаких мест не присуждать. С учётом того, что следующий год объявлен в России годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов, надеюсь, что достойных работ в этой номинации будет достаточно.

Отмечу, что всего за семь лет свои силы в исследовании проблематики, связанной с правами человека на территории Новосибирской области, попробовали 482 студента.

Есть студенты, которые принимают участие в нашем конкурсе не первый раз. Четвёртый раз в конкурсе участвует Илья Сахаров, курсант Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации. Третий раз участвуют студенты Новосибирского юридического института (филиала) Национального исследовательского Томского государственного университета Юлия Козик, Татьяна Кулябина, Алексей Овчинников, Софья Пискунова; студентка Сибирского университета потребительской кооперации Кристина Иванова. Второй раз - студенты Новосибирского государственного университета экономики и управления Анастасия Волкова, Яна Гета, Семён Кулеш, Карина Мурсалова, Виктория Невмывако, Евгений Обеднин; студенты Новосибирского юридического института (филиала) Национального исследовательского Томского государственного университета Георгий Байкалов, Элина Корень, Анастасия Лукьянова, Арина Махрачева, Дарья Очкина и Александра Хоанг.

Всё это говорит о востребованности конкурса в студенческой среде, о заинтересованности выявлять животрепещущие (злободневные) проблемы жителей нашего региона, предлагать нестандартные форматы ответных мер на новые вызовы в организации практически всех сфер жизнедеятельности, которые оказывают влияние на права человека.

К сожалению, в мире нет ни одного государства, где бы не нарушались права человека. Очень часто это происходит из-за правового нигилизма, безграмотности людей. Тем временем, чем выше уровень правовой культуры граждан, тем больше механизмов можно использовать для восстановления нарушенных прав.

Поэтому наша задача, в том числе в рамках этого конкурса, - распространять правовые знания, стоять на страже прав человека, вносить свою лепту в то, чтобы каждый человек мог поверить в силу закона, в силу правды и в справедливость.



Виктор Аркадьевич ЮДАШКИН

соорганизатор конкурса и научно-практической конференции, председатель Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области

Уважаемые друзья!

Очень приятно находиться в этом зале. Уже седьмой год мы проводим этот конкурс. Участие в нём приняли почти 500 студентов.

Почему мне импонирует быть соорганизатором конкурса? Когда всё начиналось, ожидалось, что участниками конкурса будут представители юридических факультетов вузов – абсолютно наш профиль. Шли годы, росло число участников, менялся спектр вузов. Сегодня в этом зале юристов уже даже не большинство: здесь и экономисты, и управленцы, и военные. Последние, кстати, принимают очень активное участие. Здесь нет деления в части профессионального подхода, участники конкурса – инициативные ребята из разных вузов с активной гражданской позицией, которые пытаются себя проявлять на базе законотворчества и хотят донести свою идею, свою позицию до наших уважаемых депутатов.

Это очень приятно, значит студенты занимаются своим делом, нашли себя, своё при-

звание, получают то образование, к которому они на самом деле испытывают интерес, а не для проформы – чтобы просто получить высшее образование. Надеюсь, что этот конкурс даёт и вам, и нам много положительного: мы узнаём нестандартные решения, казалось бы, стандартных ситуаций, а вы получаете новые знания, ведь чтобы качественно подготовить исследовательскую работу, надо погрузиться в методический и практический материал, проанализировать ситуацию, посмотреть опыт других субъектов РФ, зарубежные практики.

Считаю, что из вас вырастут прекрасные специалисты, которые в будущем будут стоять у руля нашего государства, в том числе на профессиональном уровне заниматься законотворческой деятельностью. Спасибо за вашу активность, за ваши работы.

Удачи вам во всех ваших начинаниях, идеях и задумках и непременно профессиональной реализации!



Евгений Валерьевич СМЫШЛЯЕВ

заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению, член конкурсной комиссии

Добрый день, уважаемые коллеги!

От всей души поздравляю всех причастных с прошедшим праздником – с Днём юриста. За шесть лет моего участия в составе конкурсного жюри я обратил внимание, что насущные проблемы, актуальные в данный момент, всегда находят отражение в работах.

Появилась коронавирусная инфекция – сразу стала заметна тематика работ. То же касается проблемы защиты данных в Интернете, защиты прав обманутых дольщиков. Вы всегда находили точки соприкосновения, актуальность тематики, чтобы развить тему.

Единственное, что я бы пожелал и попросил: не хочется, чтобы работы превращались только в поднятие темы и описания в виде реферата. Далеко не во всех работах существуют предложения. Не бойтесь быть иногда просто наивными, не бойтесь ошибаться.

Пусть предложения будут не совсем юридически грамотно оформлены, но, по крайней мере, вы уже опробуете один из путей, чтобы в дальнейшем выбрать верное направление.

Не бойтесь ошибаться, идите вперёд, всё будет хорошо!





Игорь Равильевич УМЕРБАЕВ

*заместитель председателя комитета
Законодательного Собрания Новосибирской
области по государственной
политике, законодательству и местному
самоуправлению*

Добрый день, уважаемые коллеги – участники конференции, приглашённые гости!

Во-первых, большое спасибо Нине Николаевне. Всё, за что бы она ни взялась, начинает приобретать системный, постоянный, плановый характер. Не так, что провели разовое мероприятие и забыли, любое её начинание переходит в постоянное системное русло.

Спасибо Вам большое, Нина Николаевна, в том числе и за эту конференцию, которая проводится уже не первый раз. Качество работ студентов растёт, как и растёт число желающих принять участие в этом конкурсе. Ну а вам, уважаемые участники, в развитие мысли, которую озвучил Евгений Валерьевич (Смышляев), скажу просто: вы – молодцы!

Сейчас такое время, когда требуется, с одной стороны, восприятие накопленных до вас различными учёными, юристами, экономистами знаний, но, с другой стороны, даже выдающиеся интеллектуальные умы человечества сами до конца не понимают, куда мы идём и к чему это всё приведёт. Поэтому ваше участие как юристов, как экономистов очень востребовано.

Не бойтесь ошибаться, старайтесь быть всегда активными, инициативными. И даже если ваши мысли будут не совсем к месту – это

не значит, что они ошибочны, возможно, просто ещё не наступило время, чтобы их понять и осознать. За вами будущее, вы – молодцы, что участвуете, что пробуете себя. Если сравнивать со спортом, где одно соревнование заменяет несколько месяцев тренировок, то участие в конференции заменяет несколько месяцев напряжённой учёбы, поиска необходимого материала.

Желаю, чтобы вы, когда закончите учебные заведения, не поступали так, как в поговорке: рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше, а оставались здесь, творили, улучшали свою жизнь и жизнь близких вам людей. Как говорится, где родился, там и пригодился. Кого-то, возможно, судьба забросит в другие местности (жизнь так устроена), но мне бы хотелось, чтобы вы все оставались и работали на благо России, как бы это пафосно не звучало.

Сейчас у нас идёт большая борьба, конкуренция за умы, многие из лучших тянутся к нашим зарубежным коллегам.

Поэтому я призываю вас: развивайтесь, становитесь высококлассными специалистами и оставайтесь верны своей Родине, своей alma mater, которая вас выучит, вырастит и даст путёвку в жизнь.



Илья Анатольевич ЧЕРНЫШЁВ

федеральный инспектор по Новосибирской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе

Добрый день, уважаемые участники сегодняшнего мероприятия, эксперты, уважаемая Нина Николаевна!

Спешу передать слова приветствия от полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе Анатолия Анатольевича Серышева. Замечательное мероприятие, очень профессиональное, неформализованное.

В первую очередь, хотел отметить, что студенческие работы производят впечатление: они написаны на хорошем уровне.

Знаю, как Нина Николаевна профессионально-придирчиво оценивает работы. И всё потому, что отношение к тому, что вы пишете, самое серьёзное.

С удовольствием сегодня послушаю лучшие доклады и надеюсь, что в будущей профессиональной деятельности у вас всё сложится хорошо.

Огромное спасибо хочу сказать научным руководителям, низкий поклон! Ваша работа заслуживает большого уважения и благодарности!





Евгений Анатольевич ПОДГОРНЫЙ

*заместитель председателя комитета
Законодательного Собрания Новосибирской
области по культуре, образованию, науке,
спорту и молодёжной политике*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Поздравляю всех с открытием научно-практической конференции.

Большое спасибо Вам, Нина Николаевна, за то, что Вы проводите такие важные и нужные мероприятия для нашей молодёжи.

Кстати, у нас есть Молодёжный парламент - коллегиальный совещательный и консультативный орган при Законодательном Собрании области, который не только содействует развитию социальной активности молодежи, но и обеспечивает её участие в формировании и

реализации молодежной политики на территории нашего региона.

Считаю, что у вас есть все шансы избраться в Молодёжный парламент, чтобы иметь возможность реализовать свои законотворческие инициативы.

От всей души желаю всем плодотворной работы, хорошего настроения, в связи с пандемией – всем здоровья, здоровья и ещё раз здоровья!





Люция Александровна РАЙМ

*старший помощник прокурора
Новосибирской области по правовому
обеспечению, член Экспертного совета
при Уполномоченном по правам человека
в Новосибирской области,
член конкурсной комиссии*

Добрый день, уважаемые участники конференции, организаторы!

Уважаемая Нина Николаевна, я не побоюсь повториться и сказать от имени органов прокуратуры Новосибирской области большое спасибо за эффективное сотрудничество. Вам, ребята, скажу, что очень интересно было читать ваши работы.

Все они по-своему были оригинальны.

Я видела, что в изучение проблем вы вкладывали свою душу. Тема конкурса (как и конференции) как никакая другая очень актуаль-

на именно для органов прокуратуры, так как это наша каждодневная работа – защита прав человека и правозащитная деятельность.

Поэтому было интересно читать ваши работы, а сегодня и послушать вас, чтобы взглянуть на происходящие социальные явления с вашей точки зрения, а возможно, совершенствовать и нашу работу.

Спасибо, желаю всем удачи!





Евгений Станиславович ЯКОВЕНКО

*заместитель председателя
Совета депутатов города Новосибирска*

Уважаемая Нина Николаевна, уважаемые участники конференции!

Сегодня я в очередной раз присутствую здесь, чтобы поприветствовать вас от Совета депутатов города Новосибирска, и, конечно, выразить слова благодарности организаторам, участникам данной конференции за большую работу в столь социально значимой для государства и для общества сфере.

Правозащитная деятельность – это, безусловно, одна часть, а права человека – это как раз то, что должно стоять во главе угла всех значимых решений во всех сферах жизни. Поэтому спасибо вам большое.

Надеюсь на интересные доклады, надеюсь сделать для себя какие-то выводы, которые, возможно, помогут нам, депутатам, в нашей деятельности при принятии решений.





Галина Борисовна ГРИДНЕВА

*председатель Общественной палаты
Новосибирской области*

Приветствую всех присутствующих от имени членов Общественной палаты, её экспертного сообщества!

Тот факт, что уже седьмой год идёт такой конкурс, и я не первый раз присутствую на конференции, слушаю ваши доклады, это, в первую очередь, заслуга нашего Уполномоченного по правам человека.

Мы долго в Новосибирской области шли к тому, чтобы у нас был Уполномоченный по правам человека. Нина Николаевна была первая, и сегодня она работает именно в этом статусе, доказывая и показывая, насколько значима эта работа и что она настоящий профессионал. Для чего я это говорю? Всегда в жизни очень важен пример. Достаточно вспомнить о наставниках, которые с вами сегодня присутствуют и работают в вузах.

Настоящие профессионалы - члены кон-

курсной комиссии, которые проверяли и оценивали ваши работы.

В прошлом году я с удовольствием слушала доклады и убедилась в том, что вы не просто взяли научное содержание той темы, которую исследовали, но и рассмотрели её практически, узнали, как она реализуется на территории Новосибирской области. И, как сказал Евгений Валерьевич (Смышляев), очень важно, чтобы вы делали свои выводы и давали предложения. Тогда видно, что этот вопрос исследован, и понятно, куда дальше идти, как улучшить ту или иную ситуацию.

Я желаю вам профессионального роста, призываю быть активными, равнодушными, патриотами нашей страны. Патриот – это здорово, и это звучит гордо! Удачи и крепкого здоровья!





**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

18.02.2021

№ 21-р

г. Новосибирск

**Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города
Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**

В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона Новосибирской области от 14.07.2020 № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» и Планом основных мероприятий государственного органа Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека на 2021 год, в целях правового просвещения молодёжи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

1. Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее - Конкурс).

2. Утвердить Состав комиссии по подведению итогов Конкурса.

3. Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса.

4. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области главному бухгалтеру В.А. Палеха произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счёт средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2021 году.

5. Направить Положение о Конкурсе в министерство образования Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

6. Организационно-контрольному отделу аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области разместить Положение о Конкурсе на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

Организатор Конкурса

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Задачи Конкурса

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодёжи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- распространение чёткого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением разрешать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

Участники Конкурса

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится с 1 марта по 30 ноября 2021 года в три этапа.

Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций. Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

Работа (объём – от 10 до 20 печатных страниц без учёта списка литературы и приложений, отпечатанных на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5) должна отражать собственное видение избранной конкурсантом проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, чётко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты. Объём приложений не ограничивается. В работе обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается в конце работы, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приёмной ректора;
- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень, учёное звание, контактный телефон.

Образец титульного листа прилагается.

Принимая участие в Конкурсе, участник даёт своё согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемое организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа.

Все материалы (сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета, протокол заседания конкурсной комиссии на внутривузовском этапе конкурса, конкурсная работа, рецензия научного руководителя и согласие на обработку и хранение своих персональных данных) в отпечатанном и сброшюрованном виде представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области по адресу: 630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, дом 3, кабинет № 110. Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области электронную версию конкурсной работы (rochta-upch@nso.ru).

Текст конкурсной работы должен быть оригинальным, заимствования из других источников должны быть надлежащим образом оформлены. При приёме конкурсной работы будет осуществляться проверка на объём заимствований через систему «Антиплагиат».

Порядок проведения Конкурса

Первый этап – внутривузовские конкурсы (с 1 марта по 22 октября 2021 года). Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются **до 25 октября 2021 года включительно** в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса.

Второй этап (с 25 октября по 25 ноября 2021 года) проводится конкурсной комиссией, утверждённой распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Работы, отправленные **позднее 25 октября 2021 года** или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

Критерии оценки конкурсных работ

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ, конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путём открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол, который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии. Итоги Конкурса утверждаются распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

Третий этап (конец ноября 2021 года). По решению конкурсной комиссии победители и авторы лучших работ приглашаются на научно-практическую конференцию для очного участия в финале Конкурса. Они выступают с кратким изложением конкурсной работы (5-7 минут) и отвечают на вопросы участников конференции. О порядке, сроках и месте проведения финального этапа участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

После выступлений участников конференции состоится награждение победителей.

Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

- за неординарный подход к исследованию проблематики;
- за высокое практическое значение предложения;
- за оригинальность подачи материала;
- за высокую социальную значимость сообщения.

По итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» издаётся Сборник работ победителей конкурса.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

Номинации конкурсных работ

1. Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.
2. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.
3. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.
4. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.
5. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.
6. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.
7. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.
8. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.
9. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.
10. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.
11. Коррупция как социально-нравственная проблема общества.
12. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

**Состав комиссии по подведению итогов конкурса
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**

Шалабаева Нина Николаевна	Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии;
Дроздова Елена Владимировна	консультант организационно-контрольного отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии;
Артемьев Артём Андреевич	главный специалист отдела реализации молодёжных программ и инновационных проектов комитета по делам молодёжи мэрии города Новосибирска (по согласованию);
Бубенов Роман Николаевич	Председатель Комиссии Общественной палаты Новосибирской области по развитию информационного общества и взаимодействию со СМИ (по согласованию);
Васильев Игорь Валерьевич	доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения Новосибирского государственного медицинского университета, к.м.н. (по согласованию);
Ковалевский Вячеслав Игоревич	заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области (по согласованию);
Краткая Тамара Геннадьевна	Председатель Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии (по согласованию);
Ноздрюхин Михаил Николаевич	руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Райм Люция Александровна	старший помощник прокурора Новосибирской области по правовому обеспечению, старший советник юстиции (по согласованию);
Смышляев Евгений Валерьевич	заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению (по согласованию);
Уколова Ольга Анатольевна	член Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию);
Шилохвостова Елена Геннадьевна	начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Юдашкин Виктор Аркадьевич	Председатель Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию).

**УЧАСТНИКИ КОНКУРСА СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»
В 2021 ГОДУ**

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»:

1. **Алтухова Дарья**, студентка группы Ю005 2-го курса факультета базовой подготовки;
2. **Барахаева Ирина**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
3. **Богатырёв Евгений**, студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
4. **Боева Татьяна**, студентка группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки;
5. **Васильева Наталья**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
6. **Волкова Анастасия**, студентка группы Ю006 2-го курса факультета базовой подготовки;
7. **Гета Яна**, студентка группы Ю005 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;
8. **Глазкин Даниил**, студент группы ПЛ-801 4-го курса факультета государственного сектора;
9. **Гончаров Антон**, студент группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки;
10. **Десятинникова Виктория**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
11. **Добрычева Злата**, студентка группы Ю005 2-го курса факультета базовой подготовки;
12. **Дрокова Арина**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
13. **Жиганова Дарья**, студентка группы Ю005 2-го курса факультета базовой подготовки;
14. **Жирова Кристина**, студентка группы ЮК901 3-го курса юридического факультета;
15. **Жукова Мария**, студентка группы Ю101 1-го курса факультета базовой подготовки;
16. **Зеваков Равиль**, студент группы Ю104 1-го курса факультета базовой подготовки;
17. **Катовщиков Сергей**, студент группы Ю001 1-го курса факультета базовой подготовки;
18. **Керосинцева Екатерина**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
19. **Коржова Полина**, студентка группы Ю005 2-го курса факультета базовой подготовки;
20. **Кулеш Семён**, студент группы ПЛ801 4-го курса факультета государственного сектора;
21. **Кутепова Дарья**, студентка группы ПЛ901 3-го курса факультета государственного сектора;
22. **Лукина Анастасия**, студентка группы ЗСПНД101 1-го курса факультета базовой подготовки;
23. **Мазалов Аким**, студент группы Ю101 1-го курса факультета базовой подготовки;
24. **Макрищева Софья**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
25. **Марина Елизавета**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
26. **Михеев Данил**, студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
27. **Мурсалова Карина**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
28. **Невмывако Виктория**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
29. **Обеднин Евгений**, студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
30. **Орлова Арина**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
31. **Петраки Анастасия**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
32. **Платонова Анна**, студентка группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки;
33. **Покладов Александр**, студент группы Ю101 1-го курса факультета базовой подготовки;
34. **Сафронова Мария**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
35. **Седова Ольга**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
36. **Сундарев Эдуард**, студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
37. **Томилов Леонид**, студент группы Ю104 1-го курса факультета базовой подготовки;
38. **Харахордина Диана**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки;
39. **Ходакова Катерина**, студентка группы Ю005 2-го курса факультета базовой подготовки;
40. **Чернова Анастасия**, студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки.

Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище:

1. **Ардт Александр**, курсант 103-й группы 3-го курса факультета применения мотострелковых подразделений;
2. **Ардт Егор**, курсант 103-й группы 3-го курса факультета применения мотострелковых подразделений;
3. **Кучеров Никита**, курсант 42-й группы 3-го курса факультета войсковой разведки;
4. **Шабанов Владислав**, курсант 134-й группы 4-го курса факультета применения подразделений войсковой разведки.

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики:

1. **Береснева Валерия**, студентка группы ГР-01 2-го курса Института информатики и вычислительной техники (далее – Института ИВТ);
2. **Вавилонская Екатерина**, студентка группы ГР-03 2-го курса Института ИВТ;
3. **Никончук Полина**, студентка группы ГР-02 2-го курса Института ИВТ;
4. **Попович Иван**, студент группы ИА-132 1-го курса Института ИВТ;
5. **Рябцева Ксения**, студентка группы ГР-01 2-го курса Института ИВТ;
6. **Худеева Валерия**, студентка группы ИА-132 1-го курса Института ИВТ;
7. **Шушаков Александр**, студент группы ИА-132 1-го курса Института ИВТ.

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет:

1. **Байжуменова Рената**, студентка группы 20707 2-го курса экономического факультета;
2. **Бигалиева Яна**, студентка группы 19902 3-го курса Института философии и права;
3. **Галдусова Екатерина**, студентка группы 19903 3-го курса Института философии и права;
4. **Добрицкая Анна**, студентка группы 19902 3-го курса Института философии и права;
5. **Залуцкая София**, студентка группы 19902 3-го курса Института философии и права;
6. **Каморный Виталий**, студент группы 19903 3-го курса Института философии и права;
7. **Коновалова Елизавета**, студентка группы 19902 3-го курса Института философии и права;
8. **Лиходеева Дарья**, студентка группы 20707 2-го курса экономического факультета;
9. **Лопухов Кирилл**, студент группы 19902 3-го курса Института философии и права;
10. **Матвейкина Софья**, студентка группы 20707 2-го курса экономического факультета;
11. **Мелешенко Дарья**, студентка группы 19902 3-го курса Института философии и права.

Сибирский университет потребительской кооперации:

1. **Герберт Елена**, студентка группы ЮБ-04УГу 2-го курса юридического факультета;
2. **Ефимова Наталья**, студентка группы ЮБ-04УГу 2-го курса юридического факультета;
3. **Иванова Кристина**, студентка группы ЮБ-82УГ 4-го курса юридического факультета;
4. **Комиссарова Полина**, студентка группы ЮБ-92УГ 3-го курса юридического факультета;
5. **Пастух Вячеслав**, студент группы ЮБ-03ГРу 2-го курса юридического факультета;
6. **Пярых Елена**, студентка группы ЮБ-92Угу 3-го курса юридического факультета;
7. **Салищева Алёна**, студентка группы ПНЗ- 81 4-го курса юридического факультета;
8. **Токаренко Юлия**, студентка группы ЮБ-04УГу 2-го курса юридического факультета;
9. **Фоменко Дарья**, студентка группы ЮБ-04УГу 2-го курса юридического факультета.

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации:

1. **Гаджиева Эльвира**, студентка группы 20136 2-го курса юридического факультета;
2. **Мухаметова Зарина**, студентка группы 20132 2-го курса юридического факультета;
3. **Субботина Юлия**, студентка группы 18131 4-го курса юридического факультета.

Сибирский государственный университет путей сообщения:

1. **Панкова Владислава**, студентка группы ЮПБ-312 3-го курса факультета «Мировая экономика и право».

Новосибирский юридический институт (филиал)**Национального исследовательского Томского государственного университета:**

1. **Байкалов Георгий**, студент группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
2. **Бухтина Юлия**, студентка группы 172021 2-го курса очно-заочной формы обучения;
3. **Гуревич Екатерина**, студентка группы 172021 2-го курса очно-заочной формы обучения;
4. **Данщикова Дарья**, студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
5. **Иванова Анастасия**, студентка группы 181-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
6. **Капитонова Полина**, студентка группы 82-ОП 4-го курса очной формы обучения;
7. **Кузнецова Маргарита**, студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
8. **Козик Юлия**, студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
9. **Корень Элина**, студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
10. **Кулябина Татьяна**, студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
11. **Лукьяненко Ангелина**, студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
12. **Лукьянова Анастасия**, студентка группы 82-ОП 4-го курса очной формы обучения;
13. **Махрачева Арина**, студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
14. **Николенко Валерия**, студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
15. **Овчинников Алексей**, студент группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
16. **Очкина Дарья**, студентка группы 82-ОП 4-го курса очной формы обучения;
17. **Пискунова Софья**, студентка группы 82-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
18. **Покидько Елена**, студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
19. **Полумискова Дарья**, студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения;
20. **Савров Владислав**, студент группы 171912 3-го курса очной формы обучения;
21. **Сологуб Вероника**, студентка группы 172022 2-го курса очно-заочной формы обучения;
22. **Титова Анастасия**, студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
23. **Хоанг Александра**, студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения;
24. **Чаадаева Екатерина**, студентка группы 172021 2-го курса очно-заочной формы обучения;
25. **Шишигина Анна**, студентка группы 171912 3-го курса очной формы обучения.

Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии**И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации:**

1. **Локтев Иван**, курсант 3 взвода 6 роты 3 батальона;
2. **Сахаров Илья**, курсант 12 роты 5-го курса факультета сил специального назначения;
3. **Тужилин Данил**, курсант 4 взвода 13 роты факультета сил специального назначения;
4. **Цисарь Сергей**, курсант 1 взвода 2 роты 1 батальона.

Сибирский государственный университет водного транспорта:

1. **Варлаков Илья**, студент группы ИТ-192 3-го курса электромеханического факультета;
2. **Высоцкий Никита**, студент группы ИТ-191 3-го курса электромеханического факультета;
3. **Горшков Иван**, студент группы ИТ-192 3-го курса электромеханического факультета;
4. **Домнин Александр**, студент группы ИТ-192 3-го курса электромеханического факультета;
5. **Зацарина Александра**, студентка группы ИТ-191 3-го курса электромеханического факультета;
6. **Квитко Максим**, студент группы ИТ-191 3-го курса электромеханического факультета;
7. **Кривчук Павел**, студент группы ИТ-192 3-го курса электромеханического факультета;
8. **Мамыкин Максим**, студент группы ИТ-191 3-го курса электромеханического факультета;
9. **Новиков Александр**, студент группы ИТ-192 3-го курса электромеханического факультета;
10. **Чернова Екатерина**, студентка группы ИТ-191 3-го курса электромеханического факультета;
11. **Шульга Валерия**, студентка группы ИТ-192 3-го курса электромеханического факультета.



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

22.11.2021

№ 82-р

г. Новосибирск

Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2021 году

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2021 году (далее – Конкурс), утверждённым распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 18.02.2021 № 21-р, и на основании решения конкурсной комиссии от 18.11.2021:

1. Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.
2. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В.А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списку победителей Конкурса.
3. Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева

СПИСОК
победителей конкурса «Права человека и правозащитная деятельность
на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»
среди студентов высших учебных
заведений города Новосибирска в 2021 году

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина			
1	35	Кулеш Семён Алексеевич	студент группы ПЛ801 4-го курса факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
1	96	Хоанг Александра Туиевна	студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	89	Корень Элина Николаевна	студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	63	Обеднин Евгений Владимирович	студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
3	104	Комиссарова Полина Константиновна	студентка группы ЮБ-92УГ 3-го курса юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации».
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения			
1	100	Гуревич Екатерина Павловна, Чаадаева Екатерина Юрьевна	студентки группы 172021 2-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения			
2	74	Ардт Александр Денисович	курсант 103-й группы 3-го курса факультета применения мотострелковых подразделений Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище» Министерства обороны Российской Федерации;
3	8	Шушаков Александр Евгеньевич	студент группы ИА-132 1-го курса Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики».
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения			
1	88	Козик Юлия Евгеньевна	студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	91	Николенко Валерия Романовна	студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	66	Сафронова Мария Алексеевна	студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере			
1	не присуждено		
2	53	Васильева Наталья Николаевна	студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».
3	не присуждено		

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере			
1	28	Тужилин Данил Олегович	курсант 4-го взвода 13-й роты факультета сил специального назначения Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации;
2	52	Платонова Анна Юрьевна	студентка группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере			
1	36	Кутепова Дарья Олеговна	студентка группы ПЛ901 3-го курса факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	26	Кучеров Никита Александрович	курсант 42-й группы 3-го курса факультета войсковой разведки Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище» Министерства обороны Российской Федерации;
3	27	Локтев Иван Владиславович	курсант 3-го взвода 6-й роты 3-го батальона Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации;
3	50	Гончаров Антон Кириллович	студент группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере			
1	не присуждено		
2	29	Цисарь Сергей Сергеевич	курсант 1-го взвода 2-й роты 1-го батальона Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.
3	не присуждено		

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере			
1	61	Мурсалова Карина Багаудиновна	студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	25	Лиходеева Дарья Дмитриевна, Матвейкина Софья Александровна	студентки группы 20707 2-го курса экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
3	82	Лукьянова Анастасия Вадимовна	студентка группы 82-ОП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	83	Махрачева Арина Михайловна	студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере			
1	не присуждено		
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере			
1	13	Вавилонская Екатерина Михайловна	студентка группы ГР-03 2-го курса Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
2	65	Петраки Анастасия Сергеевна	студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере			
3	93	Пискунова Софья Романовна	студентка группы 82-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».
Коррупция как социально-нравственная проблема общества			
1	51	Жирова Кристина Александровна	студентка группы ЮК901 3-го курса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	не присуждено		
3	48	Богатырёв Евгений Александрович	студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных			
1	49	Боева Татьяна Николаевна	студентка группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	57	Керосинцева Екатерина Вадимовна	студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
3	58	Макрищева Софья Александровна	студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

Работы победителей конкурса, занявших первые места



**АВТОР: БОЕВА ТАТЬЯНА,**

студентка группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Правовое регулирование Больших данных (Big Data)

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

В условиях стремительного научно-технического прогресса информация и доступ к ней становится особенно значимым фактором влияния на любой вид деятельности. Информация в данный период, на стадии перехода от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, является наиболее ценным вложением и ресурсом. С повышением общего уровня информатизации повышается и потребность в обеспечении безопасности и приватности персональных данных, поскольку уровень киберпреступлений и преступлений, совершаемых с умыслом причинить вред именно через личные пользовательские данные, растет в геометрической прогрессии.

При этом формат сохраняемой информации и средства её учета постоянно меняются и совершенствуются, и, как мы можем наблюдать, законодательство пока не способно в полном объеме закрепить конкретные способы урегулирования такой сложной и комплексной технологии, как Большие данные, в связи с чем среди ученых-юристов постоянно возникают споры и дискуссии. В частности, особенно остро стоит вопрос: можно ли считать сохранение личных данных в массивах Больших данных посягательством на частную жизнь и её неприкосновенность.

Целью настоящей работы является определение проблем в реализации правового регулирования Больших данных, системы или технологии, представляющей собой как совокупность сведений о персональных и промышленных данных, так и инструментов по работе с данными сведениями.

Для достижения поставленной цели следует выполнить следующие задачи:

1. Ознакомиться с понятием Больших данных, определить их признаки и особенности.
2. Обозначить проблемы, препятствующие четкому закреплению норм о Больших данных в российском законодательстве.
3. Изучить международные и российские нормативно-правовые акты и судебные решения, которые декларируют юридическую точку зрения на Большие данные.
4. Предложить рекомендации по урегулированию Больших данных в российском законодательстве.

Объектом данной работы являются общественные отношения, складывающиеся на основе получения, использования, обработки, анализа и хранения Больших данных.

К предмету настоящей работы относятся нормативно-правовые акты, содержащие в себе элементы, регулирующие данное информационно-техническое явление, а также судебные решения, связанные с оспариванием и защитой правомерного или неправомерного регулирования данного феномена использования Больших данных, и судебные решения, демонстрирующие позиции судов по вопросам.

Понятие и признаки Больших данных (Big Data)

Большие данные (Big Data) в современном мире представляются набором различных данных, не имеющих одной специальной формы, а следовательно, не поддающихся структуризации и простому механическому анализу. Помимо этого часто под этим понятием имеют в виду именно работу над данными, механизм их принятия, анализирования и систематизации. Тем не менее, как

отмечает Царькова, не существует строгих рамок, в которых можно определить и четко отразить суть такого феномена, как Большие данные, поскольку это целая серия инструментов и методов для обработки огромных структурированных и неструктурированных объемов данных разнообразных форматов и находящихся в различных местах.

Особенностью такого явления, как Большие данные, является колоссальный объем информации, накапливаемой источниками, отслеживающими любое действие человека, совершаемое в сети Интернет. Благодаря стремительной и глобальной информатизации всех сфер общества, сейчас сеть Интернет служит для ускоренного исполнения самых разнообразных действий: переводов с банковских счетов, регистрации на прием к врачу, покупок билетов на самолет и т.д. Предпринимая любые операции такого рода при помощи онлайн-сервисов, приложений или сайтов, гражданин неизбежно оставляет свой информационный след, который системы фиксируют как совокупность уникальных действий, воспроизводимых в Сети, а также вводимых лицом персональных данных. Именно такой набор информации и выступает основным ресурсом для Больших данных. С учетом постоянно растущего количества пользователей Интернета, а также условий пандемии COVID-19, которые кардинально изменили некоторые направления деятельности, переместив их в онлайн-формат, поток получаемых данных также увеличился в десятки раз.

Ещё один признак больших данных можно определить как различность форматов данных. Функционирование в Сети осуществляется при помощи самых разнообразных инструментов и шаблонов, каждый сайт или социальная сеть собирают отличные друг от друга типы данных: это могут быть изображения, переходы по гиперссылкам, наиболее частые запросы в поисковых системах. Эти данные невозможно проанализировать формально, по единому шаблону. Они имеют фундаментально разную информационную природу.

Целесообразно упомянуть о категориях Больших данных, которые можно выделить по наиболее общим и закономерным параметрам: это пользовательские данные и промышленные данные. Пользовательские данные исходят непосредственно от людей в процессе использования ими сети Интернет. Также в эту категорию входят некоторые данные, полученные сторонними ресурсами, например, записи с камер видеонаблюдения. Промышленные данные создаются без участия людей, при помощи сенсоров, датчиков и т.д.

Механизм работы настолько комплексной технологии, которая одновременно содержит в себе и данные в их чистом, исходном виде, и инструменты по их обработке, и производные, финальные данные, определяется как крайне сложный процесс. Поскольку обычные и примитивные средства не смогут обработать такой массив данных, для этого нужно специальное программное обеспечение и модель параллельных вычислений, которые осуществляют фильтрацию данных. Достоверность данных как признак определяется их истинностью, категорическая неверность данных может привести к неоднозначным и неверным итогам анализа.

Большие данные не являются узконаправленной информацией, используемой только для одной конкретной области деятельности. Напротив, в отличие от традиционных данных, собираемых с целью использования в одной специфической направленности, Большие данные обладают неограниченным предметом применения и использования. Сейчас они активно задействованы в медицинской, экономической, коммуникационной, государственной и иных сферах общественной жизни. Причиной такой востребованности является чрезвычайная эффективность преобразованных в результате анализа и синтеза производных данных.

Американская ассоциация исследователей общественного мнения (AAPOR) в своем отчете упоминает, что информация, оставляемая людьми в сети Интернет, стала обрабатываться с целью нахождения взаимосвязей в экономических и социальных системах, где ранее при помощи опросов, экспериментов и этнографических наблюдений выводились заключения и строились прогнозы. Технология представляет собой учет сведений, позволяющих выявить целевую аудиторию того или иного продукта, производимого организацией, определить показатели пользователей учетных записей и аккаунтов на государственных электронных платформах.

Таким образом, с помощью технологии Большие данные существенно упрощаются и форсируются процессы сбора информации, которая обеспечивает наиболее результативную деятельность органов и организаций. Однако в связи с повышенным спросом на использование таких технологий работы с информацией, участились и случаи утечки данных. Широкий предмет использования результатов функционирования системы Больших данных может послужить риском несанкционированной передачи или продажи данных. Именно поэтому такой массив личных и

промышленных данных нуждается в закреплении в законодательстве, обеспечении правового регулирования и правовой защите.

Проблемы правового регулирования Больших данных (Big Data)

Как уже говорилось выше, в большинстве случаев развитие информационных технологий и внедрение их в общественную жизнь и развитие законодательства, имеющего своей целью регулирование всех аспектов жизни общества, не тождественны и не соразмерны. Высокие технологии формируются и интегрируются в нашу жизнь стремительно, а изменение законодательства и обозначение всех используемых технологий как объектов правового регулирования станет очень длительным процессом, требующим принципиальных изменений в нормативно-правовых актах. Подход ко многим явлениям и понятиям, которые являются продуктами современных аналитических инструментов работы с информацией, основанных на фундаменте прикладной информатики и иных информационных наук, не установлен правом в полной мере, поскольку установить определенные общеобязательные правила для наблюдения за такого рода комплексными информационно-аналитическими системами представляется довольно трудной задачей. Помимо этого, для осуществления эффективного контроля за строгим соблюдением выработанных государством правил, требуется создать специальные органы, имеющие своей целью такой надзор, либо наделить данным полномочием существующий государственный орган. Кроме этого, необходимо будет обеспечить такую технологию, которая способна будет отслеживать правомерное использование пользовательских данных, что также представляется довольно затруднительным с учетом существующих ограничений в возможностях прогресса задействованных государственных технологий в информационной сфере.

Ещё одной важной проблемой является неоднозначность использования результатов работы технологии Больших данных. Как уже было сказано выше, данная технология крайне выгодна в применении, она обеспечивает поставку как статистических сводок, так и других форм анализа персональных и промышленных данных, что гарантирует органам и организациям возможность с практически стопроцентной точностью определить эффективность и целесообразность своих программ и продуктов или услуг, получить основные сведения о своих клиентах. Государство также заинтересовано в использовании данного инструмента, потому что помимо обслуживания социальных сфер, таких как здравоохранение, Большие данные могут радикально повлиять на предупреждение преступности. При помощи сбора данных система, работающая на специальном программном обеспечении и сортирующая информацию по нескольким настроенным фильтрам, может построить вероятности и вывести прогнозы по только планирующимся преступным деяниям. Успешный пример такого использования массивов данных был зафиксирован в городе Мемфисе, расположенном в США. Там, после запуска технологии в структуре правоохранительных органов, общий уровень преступности упал на 31%, что, несомненно, является положительным прогрессом.

Однако, поскольку доступ к информации может быть незащищен, а сами данные – использоваться с преступным умыслом, можно предположить и диаметрально противоположную ситуацию. Как известно, сейчас в сети Интернет большое распространение получают материалы с экстремистским содержанием, что следует из увеличения подобных преступных составов среди общего количества уголовных дел. Не исключено масштабированное распространение таких материалов в Сети именно через инструменты, используемые Большими данными, что может привести к совершенно непрогнозируемым неблагоприятным последствиям. Кроме того, всегда есть риск утечки, несанкционированной передачи или продажи персональных данных, расположенных в информационных массивах. То есть, без надлежащего законодательного регулирования и технологий защиты, данные множества людей могут оказаться под угрозой и быть использованы в преступных целях, что ещё раз доказывает необходимость принятия законопроектов, которые будут регламентировать правовые основы и особенности работы с Большими данными, средства и инструменты, которые должны быть использованы при обработке и которые могут обеспечить безопасное принятие, обработку и хранение персональных и промышленных данных.

Одна из центральных проблем правового регулирования Больших данных представляет собой то, что даже при наличии в нашем законодательстве Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152, он не в полной мере может координировать создание, использование и хранение Больших данных. Как указывает Мамонтова, они существенно различаются по субъектному составу: у персональных данных всегда есть конкретное лицо как источник, в то

время как Большие данные являются совокупностью данных часто без определенного источника. Они также различаются по субъекту обработки и согласию на использование. Из чего следует, что полное регулирование Больших данных всё ещё не закреплено и исполняется лишь на основе общей доктрины информационного права.

Немаловажная проблема использования Больших данных заключается в том, что данная технология фундаментально несовместима с принципом ограничения обработки персональных данных в соответствии с предварительно установленными и определенными целями. Принцип определенности целей сбора и обработки данных является одним из основополагающих, будучи предопределенным правом индивида на сообщение ограниченного перечня сведений о себе в связи с конкретной необходимостью. Во-первых, Большие данные являются автоматизированной системой, которая не запрашивает согласия на сбор персональных данных. Во-вторых, не ведется сбор данных по заданным перечням и параметрам, поскольку система нацелена на сохранение всех данных о пользователе, а также обо всех его действиях, осуществляемых в Сети. Таким образом, лицо не может контролировать, какие из его личных данных используются как юридическими лицами, так и государственными органами, что в определенной мере нарушает конституционно закрепленное право человека на неприкосновенность частной жизни.

Разумеется, нарушение естественного права человека на неприкосновенность частной жизни представляется как главная тема для дискуссии в вопросе о правовом регулировании Больших данных. Нельзя забывать о том, что такой сбор данных, несмотря на все его положительные характеристики, а также полезность и эффективность, проявивших себя во многих сферах общественной жизни, является покушением на личные данные, непосредственно составляющие предмет частной жизни. К тому же нам неизвестно о возможности самостоятельно или законодательно регулировать круг лиц, имеющих доступ к архивам Больших данных, что также обуславливает беспокойство о безопасности личных данных. Они могут свободно попасть к лицам, которые будут предполагать неправомерное их использование с целью причинения вреда.

Большие данные не могут собираться исключительно с информированного согласия физического, юридического или иного лица. Помимо того, что это представляется технически невозможным вследствие ранее указанных нами причин, это также невозможно и с правовой, и организационной точек зрения.

С точки зрения правового подхода, в условиях использования Больших данных невозможно конкретно и точно проинформировать лицо о целях использования полученной от него информации. Дело в том, что сведения рассматриваются в совокупности и могут анализироваться бесконечное множество раз по многим параметрам. Как следствие, полное описание инструментов, которые будут применены к данным, как и точные условия синтеза, зафиксировать невозможно. Организационный подход к данной проблеме указывает на то, что индивидуально проинформировать каждое лицо, оставившее информационный след в той или иной Интернет-системе, не представляется возможным. Кроме того, Савельев указывает, что субъект персональных данных не всегда может адекватно оценить предоставленную ему информацию.

Не менее значительной является разнообразность взглядов на сущность Больших данных с юридической точки зрения. Некоторые определяют её как цифровой актив, создаваемый с целью извлечения из него финансовой выгоды, некоторые воспринимают за разновидность информации в гражданско-правовых отношениях, а некоторые – как разновидность имущества, защита и регулирование которого также закреплены в Гражданском кодексе РФ.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что существует множество преград, как законодательного, так и технического плана, которые не позволяют нам точно установить юридическую природу Больших данных.

Большие данные могут быть использованы в негативных аспектах, то есть против воли субъекта и неправомерно, с преступным умыслом, а также, если учесть, что деятельность по их обработке не урегулирована законодательно, все эти факторы в совокупности устанавливают нарушение права на неприкосновенность частной жизни, вследствие факта незащищенности персональных данных, а также отсутствия согласия субъекта на обработку.

В то же время, есть много технических и организационных факторов, обусловленных научно-техническим прогрессом, которые также препятствуют закреплению строго определенных правил по обращению с Большими данными в нормативно-правовых актах. Однако следует помнить, что это не отрицает возможности установления общих рамок регулирования,

поскольку Большие данные также имеют положительное влияние на развитие как экономики, частного бизнеса, так и государственного управления и улучшения уровня жизни в целом.

Опыт регулирования Больших данных в законодательстве и судебной практике

Вопрос о правовом режиме Больших данных активно обсуждается не только в России, но и во всем мире. Пока ни одна страна не смогла разработать такие акты, которые смогли бы регулировать большое количество информационных и технических аспектов и элементов, присущих Большим данным. Мы позволим себе предположить, что такие акты должны регламентировать методы обращения с массивами данных настолько подробно, насколько это возможно, поскольку действия, выполняемые в работе с высокими технологиями, часто могут производиться в обход закона, что, в свою очередь, является одной из главных форм злоупотребления правом.

Начать стоит с общих актов, которые определяют формальные рамки работы с Большими данными, однако подробно их не затрагивают. основополагающий документ, взятый за основу специального законодательства во многих странах – Конвенция о защите прав физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, принятая Советом Европы 28 января 1981 года. Она декларировала справедливость и законность сбора и обработки данных, определенность цели хранения, обязательную идентификацию субъекта данных. Конвенция также предусматривала и придавала негативный характер чрезмерности сбора данных.

Однако в силу ускоренной модернизации технологий и, в частности, технологии Больших данных, которая проявила себя как социально и коммерчески полезная, сейчас Конвенция уже несколько утратила свою актуальность. Более того, Большие данные как явление входят в практически полное противоречие с её основными положениями. Как указывалось выше, Большие данные определяются именно чрезмерностью хранения и отсутствием определенной цели обработки. Большие данные охватывают всю без исключения информацию, оставленную в информационном следе субъекта, а затем эта информация может использоваться бесконечно в самых различных сферах: от банковской до правоохранительной.

Более подробным и отвечающим современным требованиям актом можно назвать принятый Европейским союзом Общий регламент по защите данных, вступивший в силу 25 мая 2018 года. Данный документ учитывает изменения в информационной среде, связанные с широким использованием Больших данных. Однако и он вводит в действия принципы и положения, не совпадающие с технологией Больших данных в самой её природе. Главные принципы, провозглашенные Общим регламентом, – это целевое ограничение информации, обеспечение полностью автоматизированных решений, минимизация данных, а также особенности работы со специальными категориями данных. Стоит отметить, что в этом акте, также как и в Конвенции, не все принципы из перечисленных могут быть внедрены в работу Больших данных, поскольку по своей сути противостоят факторам эффективности системы.

Если говорить о законодательстве в этой сфере в Российской Федерации, то основополагающим актом, на который опираются суды в своих решениях и на котором в принципе строится доктрина информационного права, является Федеральный закон «О персональных данных», принятый Россией 27.07.2006 г. после ратификации вышеупомянутой Конвенции Совета Европы. Принципы и нормы, установленные данным законом, очень схожи по своей форме с Конвенцией. В Федеральном законе, помимо принципов, позаимствованных из Конвенции, отмечены также информированное и легитимное согласие субъектов, которое в большинстве случаев использования Больших данных представляется невозможным в связи с количеством субъектов, чья информация хранится в массиве; законность и совместимость целей между собой, что также является противопоставлением самой цели существования Больших данных, как универсального массива данных.

Однако, опираясь на введенное учеными общее разделение Больших данных на пользовательские и промышленные, мы можем утверждать, что часть информации, являющаяся пользовательскими данными, полученная непосредственно от конкретных лиц, действительно может быть частично урегулирована ФЗ «О персональных данных».

Существенным продвижением в вопросе установления стабильного правового режима для Больших данных должен был стать Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 571124-7, в котором Большим пользовательским данным дано определение «совокупность не содержащей персональных данных информации о физических лицах и (или) их поведении, не позволяющая

без использования дополнительной информации и (или) дополнительной обработки определить конкретное физическое лицо, собираемой из различных источников, в том числе сети «Интернет», количество которых превышает тысячу сетевых адресов». Мы усматриваем в этом определении недостатки, поскольку четко не обозначено, что конкретно понимается под «информацией, не содержащей персональных данных». Дело в том, что в Федеральном законе «О персональных данных» нет перечня данных, относимых к этой категории. Кроме этого в Законопроекте не упоминаются иные подвиды Больших данных, например, промышленные данные, которые все ещё не имеют даже минимальной основы законодательного регулирования. Стоит упомянуть, что Законопроект не был принят, в связи с тем, что в нем обозначены пункты, которые требуют расходов из федерального бюджета, и, как следствие, субъект законодательной инициативы должен был получить заключение Правительства РФ.

Отдельно стоит осветить такое явление, как обезличивание Больших данных. Оно находит отражение в Приказе Роскомнадзора от 05.09.2013 № 996. Обезличивание является методом, при помощи которого данные лишаются персонализации и усмотреть их принадлежность к определенному субъекту более не представляется возможным. С одной стороны, такая функция действительно декларирует безопасность, защищая данные от незаконного использования, но, с другой стороны, метод «обратимости данных» (то есть их обратной идентификации), который, согласно Приказу, должен соблюдаться, делает масштабную систему защиты персональных данных неэффективной.

Примечательным является тот факт, что в России практически отсутствует судебная практика по данному вопросу. Базы данных являлись предметом судебного спора очень малое количество раз. Хорошим примером можно считать Определение Московского городского суда по делу № 33-38783/16. Суд удовлетворил иск Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций к LinkedIn Corporation и признал, что сбор, использование и хранение персональных данных граждан Российской Федерации нарушают требования Закона «О персональных данных» и права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Стоит отметить, что деятельность LinkedIn Corporation осуществлялась именно в рамках технологии Больших данных. Из этого следует, что в отсутствие норм регулирования и выработанных требований к обработке персональных данных, технология Больших данных фактически признается незаконной, хотя, как мы уже выяснили, «пользовательские данные» и «персональные данные» не являются тождественными понятиями.

В Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2016. по делу № А56-6698/2016 рассматривается нарушение ПАО «Ростелеком» статьи 53 Федерального закона 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи». Установлен факт передачи «Ростелекомом» сведений об абонентах третьему лицу без их ведома и согласия. По сути данная передача является составляющим элементом Больших данных, поскольку передача была совершена в пользу компании, занимающейся рекламной деятельностью, которая использовала сведения абонентов для анализа аудитории для последующего внедрения рекламы.

Аналогичным прецедентом является Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-14902/2016-84-126. ПАО «МГТС» заключало договоры с организациями по передаче информации о запросах абонентов на доступ к сайтам с целью последующего размещения целевой рекламы. Здесь мы также видим систему Больших данных в действии, когда информация, полученная оператором, является полезной для анализа целевой аудитории контекстной рекламы. ПАО «МГТС» было привлечено к административной ответственности по статье 14.1 КоАП РФ.

Ещё одним схожим кейсом является Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-51869/2016-145-449. В деле также задействован оператор связи, который передавал сведения об абонентах в целях размещения рекламы, однако имело ли место обезличивание данных – установить не удалось ввиду отсутствия локальных актов организации, в которых указывались бы нормы обработки данных.

Подводя итог, можно сказать о том, что вследствие отсутствия специального законодательства о системах Больших данных, их методах, инструментах исход судебных прецедентов является крайне предсказуемым. Передача данных при помощи этой технологии чаще всего признается судами незаконной и несанкционированной, при этом они используют как основу данных решений Федеральный закон «О персональных данных», который не является корректным именно в отношении Больших данных.

Заключение

Таким образом, законодательство в вопросе Больших данных в России разработано крайне слабо. Учитывая быстрое развитие и распространение данной технологии не только в коммерческих областях, но и в области государственного управления, законодательство нуждается в актуализации и модернизации в соответствии с запросами информационного общества. С учетом разнородности данных, сложно разработать такие нормы, которые смогли бы применяться в отношении всего массива. Важно найти баланс между сохранением конфиденциальности личных данных и осуществлением эффективной деятельности систем, результаты деятельности которых представляют ценность в современном мире. Даже принимая во внимание все препятствия по принятию нормативно-правовых актов, можно начать с общих рамок правового регулирования, которые потом могут эволюционировать в конкретные общеобязательные правила.

Анализ правоприменительной деятельности судов указывает на то, что любое использование сведений граждан в сторонних целях, как и предполагают Большие данные, определяется как несанкционированное и рассматривается по нормам, которые входят в дисбаланс с природой и принципами действия данного явления. Суды действуют на основе устаревшего регулирования, не учитывая особенностей Больших данных. Решения выносятся на основе того, что Большие данные аксиоматически представляются персональными, что является ложным утверждением. Правила, установленные в применяемых законах, способны регулировать такой комплексный институт как Большие данные лишь формально.

С учетом вышесказанного, в целях установления стабильного правового регулирования Больших данных, могу дать следующие рекомендации:

1. Исключить «обратимость» обезличенных данных, чтобы обеспечить полную безопасность неприкосновенности частной жизни, семейной тайны и т.д.; также исключить строго обязательную идентификацию субъектов в тех же целях, обязать организации использовать анонимные данные, не привязанные к конкретному субъекту.

2. Урегулировать технологию Больших данных путем принятия законодательных актов для элементов неструктурированных данных. Как основу я бы предложила Закон штата Калифорния «О защите персональных данных» от 28.06.2018, который устанавливает право на доступ к своим персональным данным, право на информацию о том, какие данные собирают те или иные организации, право на запрет продажи своих персональных данных.

3. Обеспечить защиту персональных данных от деструктивных вмешательств, таких как утечка, при помощи государственных ресурсов и средств из федерального бюджета.

4. Установить государственные стандарты принятия, обработки, хранения и удаления данных для российских органов и организаций, в целях обеспечения правомерного использования данных из массивов.





АВТОР: ВАВИЛОНСКАЯ ЕКАТЕРИНА,

студентка группы ГР-03 2-го курса Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Тема: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере (на примере г. Новосибирск)

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Литвиненко Ольга Викторовна, старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий

Введение

Экологическая проблема — это изменение природной среды, возникающее в результате антропогенных воздействий или стихийных бедствий, ведущее к нарушению структуры и функционирования природы.

Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир и связаны также с неравномерностью социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов. Решение глобальных проблем требует развертывания международного сотрудничества. Современные ученые считают, что человечество уже живет в разрушающемся мире в условиях все нарастающего жестокого экологического кризиса, который превращается в кризис всей цивилизации.

Экологический кризис мы можем определить как нарушение равновесия в экологических системах и в отношениях человеческого общества с природой. Он характеризуется, в частности, тем, что человек, общество и государство в целом неспособны преломить тенденцию ухудшения состояния окружающей среды.

Важнейшие глобальные экологические проблемы, стоящие перед современным человеком, следующие:

1. загрязнение окружающей среды,
2. парниковый эффект,
3. истощение «озонового слоя»,
4. фотохимический смог,
5. кислотные дожди,
6. деградация почв,
7. опустынивание,
8. проблемы отходов,
9. прочее.

Загрязнение окружающей среды является актуальнейшей проблемой современности, поскольку антропогенная деятельность затрагивает все земные сферы, а именно: атмосферу, гидросферу и литосферу. При этом человек, являясь главным виновником сложившейся экологической ситуации, становится и главной ее жертвой: по некоторым данным, от загрязнения водных ресурсов, атмосферного воздуха и почвенного покрова в мире гибнет множество людей.

Целью работы является рассмотрение соблюдения экологических прав человека

Задачи:

1. Ознакомиться с нормативно-правовой базой по вопросам экологии.
2. Ознакомиться с материалами по теме в сети Интернет, на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и на экологических сайтах.
3. Провести анализ проблемы реализации экологических прав граждан на федеральном и местном уровне.

1. Экологические проблемы России

Экологические проблемы России мало чем отличаются от проблем других стран и государств. Возникают они везде и, как правило, в связи с интенсивным и нарастающим влиянием человека на природу. Данное влияние становится все более агрессивным, а с развитием научно-технического прогресса, внедрением новых технологий последствия этого влияния становятся все менее предсказуемыми и более катастрофичными.

Российская Федерация расположена в Северной части Азии и в Восточной Европе. Это самое большое государство в мире по территории, оно входит в десятку по численности населения. Россия граничит с 18 странами, водами морей трех океанов и внутренним морем – Каспийским. Россия одна из наиболее обеспеченных водными ресурсами стран мира с крупнейшими запасами пресной воды. Территория страны и ее континентальный шельф богаты различными видами полезных ископаемых. Основными являются: нефть, газ, уголь и лес. В соответствии со статьей 58 Конституции Российской Федерации каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам. К сожалению, не всегда граждане, юридические лица и должностные лица соблюдают эту правовую норму. Во многом экологические проблемы нашего государства в целом и на уровне отдельных субъектов связаны именно с этим нежеланием соблюдать положения нормативно-правовых актов.

Для жителей России основными экологическими проблемами являются загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов и сокращение видового и количественного состава животного и растительного мира. Источниками данных проблем в полной мере можно считать предприятия промышленности и сельского хозяйства, а также деятельность человека при обеспечении своих жилищно-бытовых нужд. Для России современные экологические проблемы связаны, прежде всего, с использованием атомной энергии как в мирных, так и в военных целях.

Экологическая проблема современной России – это чрезмерное истощение природных ресурсов. Если ранее это относилось, в основном, к лесным запасам, то теперь это коснулось и ископаемых ресурсов, в первую очередь – нефти и газа.

2. Состояние окружающей среды г. Новосибирска

Экологические проблемы Новосибирска знакомы жителям этого крупного города. Несмотря на это сибиряки не спешат защищать своё конституционное право на благоприятную окружающую среду, где написано, согласно статье 42 Конституции РФ: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Так, по словам Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, самыми немногочисленными стали обращения в экологической сфере – 19 обращений на период 2020 года, это почти в два раза меньше, чем в 2019 году, где было подано 38 обращений. Можно предположить, что такие низкие показатели напрямую связаны с эпидемиологической обстановкой как в стране, так и во всем мире. Людям, к сожалению, было не до экологических проблем, сидя в своих «четырёх стенах».

2.1 Смог

Одной из основных проблем является огромное количество вредных выбросов в атмосферу, которое осуществляется как промышленными предприятиями, так и автотранспортом, количество которого в Новосибирской области ежегодно растет. Еще одной проблемой загрязнения окружающей среды в регионе является обилие автомобильных пробок в городе, в результате которых в воздух выбрасывается огромное количество ядовитых веществ. Также стоит отметить, что автопарк в Новосибирской области довольно стар, и многие машины также не соответствуют экологическим нормам, а некоторые и вовсе с разбитыми стеклами ездят по таким же разбитым дорогам города.

Нередко большие города покрывает густой туман – смог. В состав этого тумана входят отходы дыма, газа, вредных аэрозолей. Смог отрицательно влияет на здоровье людей, страдающих сердечно-сосудистыми и дыхательными заболеваниями, и может вызвать обострение болезней, в худшем варианте событий – летальный исход, а также вредоносный смог очень вреден для подрастающего поколения и беременных женщин. Поэтому, исходя из всего перечисленно-

го, очень важно знать экологическую обстановку и вовремя принимать необходимые меры по улучшению экологии. Новосибирск также не является исключением.

По данным ГУ Новосибирский ЦГМС-РСМЦ, уровень загрязнения г. Новосибирска характеризуется как повышенный, но вместе с тем он с 1996 года не входит в приоритетный список городов России с наибольшим уровнем загрязнения воздуха.

Многие заводы, фабрики и другие производственные сооружения постоянно выбрасывают вредные вещества в атмосферу, загрязняют водоемы отбросами, а также землю, когда утилизируют свои отходы. И это отражается не только локально в месте выброса отходов, но и на всей нашей планете. Чем дальше движется прогресс, тем больше появляется экологических проблем и создаются сложности с охраной окружающей среды. На период октября 2021 года почти каждая вторая статья на новостном портале NGS из раздела экологии посвящена смогу, и гневных комментариев не сосчитать, как пример можно привести ссылки на несколько статей:

1. <https://ngs.ru/text/ecology/2021/10/18/70200665/>
2. <https://ngs.ru/text/ecology/2021/10/17/70199366/comments/>
3. <https://ngs.ru/text/ecology/2021/09/29/70163678/>

При рассмотрении экологической обстановки в Новосибирске можно отметить несколько основных причин появления загрязнений в атмосфере:

- промышленные отходы;
- выбросы автомобильного транспорта;
- природные факторы загрязнения.

Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух

Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха в Новосибирской области являются: автомобильный транспорт (59,8% валового выброса по области), предприятия теплоэнергетики и отопительные котельные ЖКХ (29%), промышленные предприятия (11,2%).

Промышленные отходы в атмосфере связаны с работой предприятий и электростанций. Во многих крупных городах расположены промышленные комплексы, которые являются виновниками загрязнения окружающей атмосферы.

Основными загрязнителями воздушного бассейна области являются предприятия, занимающиеся производством и распределением электроэнергии, газа и воды. Ими было выброшено более половины от общего количества загрязняющих веществ: выбросы диоксида серы, оксид азота, твердые вещества и оксид углерода. С 2019 года впервые за многолетний период согласно отчетности основными источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в Новосибирской области являются стационарные источники. Суммарный объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух Новосибирской области в 2020 году составил 253,6 тыс. тонн. Наибольшее количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников по данным формы статистического наблюдения № 2-ТП (воздух) в 2020 году отмечено в городе Новосибирске (44,1 %), Искитимском районе (9,8 %), городе Искитиме (7,1 %), Куйбышевском районе (4,7 %), Тогучинском районе (4,3 %). По остальным городам и муниципальным районам Новосибирской области количество выбросов в атмосферный воздух составляет менее 3 % от суммарного количества выбросов по региону. Значительное увеличение количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников на территории Новосибирской области в 2020 году по сравнению с 2019 годом зарегистрировано в Усть-Таркском районе – в 32 раза, в Чистоозерном районе – в 12,5 раз, в Краснозерском районе – в 6 раз, в Каргатском районе – в 4 раза, в Татарском районе – в 3,6 раза, в Черепановском районе – в 3 раза. В Венгеровском, Доволенском, Мошковском и Убинском районах выбросы от стационарных источников увеличились в 2-2,6 раза. В городе Новосибирске выбросы от стационарных источников увеличились на 49,6 %. Снижение уровня выбросов отмечено в Северном районе – в 5,7 раз, в Тогучинском районе – в 2 раза, в Барабинском районе – на 41,9 %, в Сузунском районе – на 37,6 %, в Кыштовском районе – на 17,9 %, в городе Искитиме – на 17,2 %. По статистическим данным, в балансе выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Новосибирской области 50 % объема выбросов приходится на город Новосибирск. Количество выбросов от автотранспорта на территории города Новосибирска составляют 61,3 % выбросов от автотранспорта всего региона.

2.2 Утилизация мусора

Одной из серьезнейших проблем, с которой сталкиваются практически все регионы нашей

страны, является утилизация мусора. Количества мусоросжигательных заводов в нашей стране явно недостаточно для того, чтобы обеспечить своевременную утилизацию мусора, кроме того, в отличие от большинства стран западной Европы, в России сортировка мусора не настолько актуальна для населения страны. По личным наблюдениям, контейнеры для разделения мусора расположены точечно, на больших расстояниях друг от друга. Даже если такие баки есть, приезжает машина и скидывает все содержимое баков в одну кучу. Судя по статье с новостной группы в социальной сети instagram: pro_novosibirsk https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.instagram.com%2Fp%2FCUq_RfZoOhA%2F%3Futm_medium%3Dcopy_link&cc_key= комментаторы и рады бы сортировать мусор, если бы это и правда работало и было отлажено, а при этом выходят новости о создании новых полигонов под свалку: <https://ngs.ru/text/ecology/2021/09/06/70115408/>. По данным ФОМ, большинство россиян (84%) были бы готовы сортировать мусор, если бы у них появилась возможность выкидывать каждый вид отходов в предназначенный для этого контейнер.

2.3 Загрязнение воды

Проблема загрязнения воды на сегодняшний день является самой актуальной. Когда чего-то много или в избытке, то ценность такого богатства значительно занижается, как и внимание к его сохранению. Это можно в полной мере отнести к водным запасам Новосибирска. Эксплуатация водных ресурсов ведется без оглядки на завтрашний день. Вода для промышленных и бытовых нужд отбирается без контроля и ограничений. Такое отношение к воде привело к тому, что 50% всех водных объектов считаются загрязненными.

Данная проблема получила особенно широкое распространение в странах Африки и некоторых азиатских странах. Там существует огромный недостаток питьевой воды, так как все имеющиеся водоемы ужасно загрязнены. Эту воду нельзя даже использовать для стирки белья, не говоря уже о ее употреблении в качестве питьевой воды. Это происходит опять-таки по причине выброса отходов в сточные воды многих промышленных предприятий. Уже сегодня многие регионы испытывают острый дефицит ресурсов пресной воды. К этому нужно добавить сильное загрязнение источников пресной воды, порождающее серьезные проблемы для здоровья населения.

Результаты наблюдений за качеством поверхностных вод показывают, что все водные объекты загрязнены выше допустимых хозяйственных нормативов, причём малые реки города в большей степени, чем река Обь. Основными загрязняющими веществами являются нефтепродукты, фенолы, соединения азота, меди.

Централизованное водоснабжение г. Новосибирска с численностью населения 1 620 162 чел. (2021 г.) на 95,2 % осуществляется за счет забора воды из р. Обь. В настоящее время г. Новосибирск лишь частично обеспечен разведанными запасами, но качество подземных вод Обского месторождения хорошее, за исключением повышенного содержания железа и марганца и иногда попадающих в воду нефтепродуктов (<https://ngs.ru/text/ecology/2021/10/09/70183556/>).

2.4 Вырубка лесов

Еще одной экологической проблемой Новосибирской области является вырубка лесов, а также лесные пожары, которые уничтожают огромное количество деревьев. По мнению специалистов, необходимо в кратчайшие сроки восстанавливать лесные хозяйства, которые занимались уходом за лесными массивами. Ведь пожары наносят ущерб не только окружающей среде, но и населению города. Мы берём у природы значительно больше древесины, и она не успевает восстанавливаться, а новые саженцы не несут такой пользы как большие деревья. Уменьшение площади лесов резко изменяет климат, способствует росту пустынь, приводит к полному вымиранию многих видов растений и животных, ухудшает условия существования самого человека. Земля тоже часто выходит из строя, то есть продукты, выращенные на почве, отравленной кадмием, ртутью, свинцом, тяжёлыми металлами, также ядовиты.

К числу глобальных экологических проблем, с которыми сталкиваются экологи всего мира, относится изменение климата, которое связано с человеческим воздействием на природу. К одной из мер по предотвращению негативного влияния человека на окружающую среду можно представить применение различных энергосберегающих технологий, а также поиск альтернативных источников энергии, которые будут наносить минимальный вред природе.

3. Охрана окружающей среды

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации. Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Закон регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Комплекс мер по охране окружающей среды:

- Ограничение выбросов в атмосферу и гидросферу с целью улучшения общей экологической обстановки.
- Создание заповедников, национальных парков с целью сохранения природных комплексов.
- Ограничение ловли рыбы, охоты с целью сохранения определённых видов.
- Ограничение выброса мусора.

В наше время защита окружающей среды должна быть выдвинута на первый план. Последствия недостаточного внимания к проблеме могут быть катастрофическими. Речь идет не только о благополучии человечества, а о его выживании. Особенно тревожно то, что деградация природной среды может оказаться необратимой. Загрязнение вод наносит ущерб здоровью человека и рыбным запасам. Деградация сельскохозяйственных угодий привела к засухе и эрозии почв во многих районах. Отсюда недоедание, голод, болезни. Загрязнение воздуха наносит все более ощутимый ущерб здоровью людей. Массовое уничтожение лесов отрицательно сказывается на климате и сокращает биоразнообразие, генофонд. Серьезной угрозой здоровью является истощение озонового слоя, защищающего от вредных излучений Солнца. К катастрофическим изменениям в климате Земли ведет «парниковый эффект», то есть глобальное потепление в результате растущих выбросов углекислого газа в атмосферу. По словам синоптиков, зима в Новосибирске в 2021/22 году будет значительно теплее, чем в предыдущие десятилетия. Нерациональное использование минеральных и живых ресурсов ведет к их истощению, что опять-таки ставит проблему выживания человечества. Наконец, аварии на предприятиях, связанных с радиоактивными и ядовитыми веществами, не говоря уже об испытании ядерного оружия, причиняют огромный ущерб здоровью людей и природе.

Охрана природы – задача нашего века, проблема, ставшая социальной. Снова и снова мы слышим об опасности, грозящей окружающей среде, но до сих пор многие из нас считают их неприятным, но неизбежным порождением цивилизации и полагают, что мы ещё успеем справиться со всеми выявившимися затруднениями. Однако воздействие человека на окружающую среду приняло угрожающие масштабы. Чтобы в корне улучшить положение, понадобятся целенаправленные и продуманные действия.

4. Пути решения экологических проблем

Важнейшими элементами экологической политики являются цели восстановления благоприятного состояния окружающей среды, стратегия и тактика их достижения. При этом цели должны быть реалистичными, т.е. основанными на реальных возможностях. С учетом указанных целей общество и государство определяют стратегию природоохранительной деятельности, т.е. совокупность действий, необходимых и достаточных для решения поставленных задач, средства достижения намеченных целей.

Каким будет будущее человека – предсказать невозможно. Но можно с уверенностью заявить, что если человечество не примет никаких мер для улучшения экологической обстановки в мире, мы можем ожидать самых худших последствий и результатов. Чтобы добиться улучше-

ния обстановки, нужно выработать ряд стратегий, которые будут регулировать процесс взаимоотношений между человеком и окружающей его природой, и утвердить специальные правила, которые позволят предварить данные стратегии в жизнь.

Рассмотрев экологические проблемы, которые имеются на территории города Новосибирска, хотелось бы привести несколько способов их решения:

- Эффективная переработка мусора и других вредных отходов;
- Использование экологически безопасного топлива, не загрязняющего атмосферу или переход на электромобили;
- Строгие санкции и штрафы на государственном уровне за загрязнение атмосферы, воды и земли;
- Просветительская работа и социальная реклама среди населения.

Все эти шаги кажутся очень простыми и легко применимыми на практике, но зачастую все оказывается не так просто. Многие страны и некоммерческие организации ведут борьбу с нарушителями, но им катастрофически не хватает финансовой поддержки и человеческих ресурсов для осуществления своих проектов.

Также, чтобы в корне улучшить положение, понадобятся целенаправленные и продуманные действия. Ответственная и действенная политика по отношению к окружающей среде будет возможна лишь в том случае, если мы накопим надежные данные о современном состоянии среды, обоснованные знания о взаимодействии важных экологических факторов, если разработаем новые методы уменьшения и предотвращения вреда, наносимого Природе человеком.

К примеру, чтобы избавиться от мусора, можно оставшийся после строительных работ на даче мусор использовать для возведения фундамента. Битый кирпич, блоки, гипсокартон, стекло, металлические элементы – все это послужит прекрасным прочным основанием для возведения уличного мангала, беседки. Еще одним вариантом использования строительного мусора является создание садовых участков. Такое использование строительного мусора существенно снижает стоимость новых сооружений на дачном участке.

Также для хранения мусора должна быть создана специальная площадка. Образовавшийся мусор должен храниться до момента вывоза на специальной площадке. Это место должно быть оборудовано несколькими контейнерами. Правильное хранение мусора предполагает его разделение на несколько категорий: строительный, пластик, стекло и бытовые отходы. Такое разделение позволяет рационализировать проблему вывоза отходов. Контейнеры должны быть с крышками, а территория для хранения огорожена, чтобы ветер и животные не разносили отходы по окружающей территории. Кроме того, это предотвратит распространение неприятного запаха.

Всем нам хочется верить в то, что в будущем, благодаря современным технологиям, люди смогут придумать новые изобретения, которые не будут наносить столь сильного вреда нашему городу. Возможно те же самые автомобили будут заменены на более безвредный вид транспорта, который не будет нести вред для природы и человечества.

Что касается лесов, то здесь важную роль играет финансовое положение населения. Ведь люди срубают деревья не просто так, а для того, чтобы строить дома, топить печки или же создавать различные изделия из дерева. Но если у каждого из нас будут возможности купить искусственные материалы, чтобы удовлетворить наши потребности, то вряд ли большинство людей будут просто так убивать природу. Исходя из этого, можно сказать, что для сохранения природы нужно использовать искусственные материалы, которые помогут сократить риск исчезновения многих видов деревьев.

На сегодняшний день действуют государственные и муниципальные программы по охране окружающей среды: Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды».

В целях повышения уровня экологической безопасности и сохранения природных систем Новосибирской области постановлением Правительства Новосибирской области от 28.01.2015 г. № 28-п утверждена Государственная программа Новосибирской области «Охрана окружающей среды».

Но разработанных программ и деятельности государства недостаточно: сегодня каждый человек обязан заботиться о сохранении природы на Земле, так как речь идёт о сохранении жизни и человеческой цивилизации. Мне кажется, любовь к природе так же естественна для че-

ловека, как естественно чувство любви к матери. Природа – источник красоты. А разве человек не стремится к прекрасному?

Заключение

В данной работе рассматривается комплекс проблем по экологической обстановке в Российской Федерации и на территории Новосибирской области. В начале своей работы я сделала общий анализ на тему: «Что же такое экология? И какие бывают экологические проблемы?». Давая ответы на эти вопросы, мне приходилось использовать различные средства массовой информации. Также мною была произведена попытка рассмотреть данные вопросы с различных точек зрения и более обширно. Также мне хотелось рассмотреть проблемы, касающиеся не только Новосибирской области, но и всей России. Как оказалось, не только город Новосибирск, но и вся наша страна страдает от немалого количества проблем, касающихся окружающей среды. Делая выводы и предлагая определенные пути решения данных проблем, хочу выразить надежду, что экологическая ситуация с помощью должностных лиц и обычных граждан, которые хотят жить в цивилизованном правовом государстве, будет меняться к лучшему.

Мы живем во время технического прогресса, который во многом облегчает жизнь благодаря новым и полезным изобретениям. Но у этих достижений человечества есть и обратная сторона медали – последствия. Последствия этого ужасающе быстрого прогресса напрямую сказываются на экологической обстановке окружающей среды во всем мире.





**АВТОРЫ: ГУРЕВИЧ ЕКАТЕРИНА,
ЧААДАЕВА ЕКАТЕРИНА,**

студентки группы 172021 2-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Проблемные аспекты обеспечения и защиты прав граждан пожилого возраста

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

***«Лично я люблю землянику со сливками, но рыба почему-то предпочитает червяков. Вот почему, когда я иду на рыбалку, я думаю не о том, что люблю я, а о том, что любит рыба»
(Дейл Карнеги)***

В России так много пожилых людей, которые живут за чертой бедности, что становится по-настоящему страшно. Неужели и мы, вполне себе неплохо зарабатывающие люди, можем оказаться в таком же положении, когда придет старость? К сожалению, в нынешней ситуации, которая складывается в государстве, это вполне реально. Даже если мы будем всю жизнь работать официально и пополнять «казну» Пенсионного фонда, это не будет являться гарантией нашей обеспеченной жизни в дальнейшем.

В связи с этим целью данной работы является акцентирование внимания на проблемах, существующих в области пенсионного обеспечения и функционирования пенсионной системы, а также разработка предложений, направленных на формирование вектора развития пенсионной системы Российской Федерации на современном этапе.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать систему установления пенсий в регионах Российской Федерации;
- исследовать материалы теоретических источников;
- рассмотреть данные статистических исследований;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, гражданин любой страны мира, достигая определенного возрастного порога, вправе рассчитывать на то, что государство позаботится о нем, начислив пенсионное обеспечение, которое в большинстве демократических стран давно принято считать неотъемлемым правом каждого человека.

Исходя из этого, возникает вопрос: почему человек, работая всю свою жизнь, производя отчисления в Пенсионный Фонд Российской Федерации (далее – ПФР) и пытаясь накопить на свою пенсию, не получает достаточно средств для достойной жизни на пенсии?

На основании данных, размещенных на портале ПФР по прожиточному минимуму пенсионера (далее - ПМП), нами был проведен следующий анализ (Приложение 1).

А именно, мы сравнили обеспечение пенсионеров в Москве и Московской области и в Новосибирской области:

1. 12 616 рублей – для столицы; 10 284 рубля – для Подмосковья. Пенсионеры, проживающие в столице более 10 лет, получают доплату, и с 1 сентября 2019 года их пенсия составляет 19 500 руб. в месяц. Однако отметим, что такая выплата предусмотрена только для москвичей, кроме того, в отношении этой категории жителей Москвы действует и бесплатный проезд на метро.

А теперь для сравнения возьмем минимальные пенсионные выплаты в Новосибирской области:

2. В Новосибирской области величина прожиточного минимума пенсионера составляет на 2020 год – 9487 руб. И никакой доплаты за стаж проживания в Российской Федерации нет, а лишь только выплаты, уплачиваемые ветеранам, и то, в размере 387,70 руб. А ветеранские выплаты получают не все, а только определенная категория граждан, что вполне обоснованно.

Однако мы акцентировали внимание на размер пенсии в Новосибирской области не просто так, а в связи с последними событиями, произошедшими на улицах нашего города. Дело в том, что 26 сентября в городе Новосибирске на улице Зорге в магазине «Лента» были списаны и в дальнейшем утилизированы продукты питания, они были выброшены в герметичных и не герметичных упаковках в мусорный контейнер. У пожилых людей это вызвало ажиотаж. Пенсионеры строились в очередь к мусорному баку, чтобы взять просроченные продукты.

Наблюдая со стороны за складывающейся «картиной», становится жутко. В связи с выплатой маленьких пенсий, людям пожилого возраста элементарно не хватает средств на продукты первой необходимости, не говоря уже про достойное обеспечение жизни, о которой говорится в нормативно-правовом акте, имеющем высшую юридическую силу, а именно: в статье 7 Конституции Российской Федерации: «...Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека...»

Во избежание таких обстоятельств, необходимо разработать программу, которая будет способствовать созданию условий предоставления крупным сетевым магазинам и мелким организациям продуктов, которые уже невозможно пустить в продажу из-за мятой упаковки и «подходящего» срока годности. Подобные инициативы позволят магазинам и кафе утилизировать меньше еды – и заодно помогут нуждающимся.

К данному виду помощи пенсионерам и нуждающимся возможно привлечь волонтеров, которые будут «посредниками» между организациями и нуждающимися гражданами. Возможно, это будет выглядеть следующим образом: когда волонтер забирает продукты у организации, он также проверяет их на месте, а затем доставляет нуждающимся в помощи.

Также стоит заметить, что в нашей стране существуют организации, которые исполняют указанные функции, но их количество ничтожно мало. Поставщики еды обычно не афишируют о своем сотрудничестве с подобными организациями, чтобы не привлечь внимание Роспотребнадзора.

«На продукты, которые мы забираем, можно заключить договор пожертвования. Но по закону и пожертвование, и безвозмездная передача тоже считаются реализацией. В этом случае организация платит налоги – НДС и налог на прибыль так, будто не отдала продукты бесплатно, а продала их. Если продукты просто списываются и утилизируются, то теряется 100% их стоимости. Если их пожертвовали по документам, где все юридически чисто, то организация теряет 130-140%. Вот такой абсурд» - делится руководитель проекта «Фудшеринг» Анна Успенская.

Это значит, что в налоговом законодательстве Российской Федерации есть недоработки. В данный момент разработкой соответствующих поправок к Налоговому кодексу занимается благотворительный Фонд продовольствия «Русь».

Разрабатывая поправки в Налоговый кодекс, которые помогут отдавать еду без убытка для бизнеса, их авторы сталкиваются с проблемой контроля. Компании под видом благотворительности могут начать просто перепродавать просрочку.

Например, депутат Госдумы и председатель объединения профсоюзов России (далее – СОЦПРОФ) Сергей Вострецов поддерживает идею поправок и призывает создать более комфортные финансовые условия для производителей и торговых сетей, чтобы те могли отдавать непроданную еду на благотворительность, а не выбрасывать ее.

Депутат подчеркивает: речь должна идти не о просроченных продуктах, а о тех, которые еще пригодны к употреблению, но по каким-либо причинам не могут быть проданы.

«Я считаю, государству с торговыми сетями нужно урегулировать этот вопрос. Может, убрать НДС, ужесточить контроль за уничтожением. Чтобы списанная просрочка не всплывала потом в маленьких магазинчиках с переклеенными этикетками. Ее действительно надо уничтожать. Но сети этого не делают как положено, а просто выбрасывают в мусорные баки, и люди потом туда лезут, травятся», – говорит Вострецов. Как сообщает парламентарий, закон находится на стадии обсуждения.

Вот такая, не очень радостная ситуация складывается у нас на сегодняшний день.

Хотелось бы, чтобы государство обратило серьезное внимание на наших пенсионеров, которые большую часть своей жизни отработали на предприятиях и оставили там всё свое здоровье. Им нужны лекарства, которые стоят очень дорого, одежда, ремонт в квартире, продукты, техника, бытовая химия и прочие средства для комфортного существования.

Конечно, можно предположить, что у них есть дети, родственники, которые оказывают им помощь. Но не все, к сожалению, смогли обзавестись в течение жизни детьми. У кого-то дети и родственники погибли, а у кого-то они имеются, но отказываются помогать своим родителям или попросту находятся очень далеко. Обращаться в судебные инстанции за взысканием алиментов? Конечно, это возможно, но тогда контакт с детьми и общение может прекратиться навсегда или вовсе они могут не дожидаться помощи, а этого многие пожилые боятся чаще всего. Многие пожилые люди в конце концов умирают в одиночестве или от него.

Ни для кого не секрет, что раньше люди традиционно жили большими семьями, объединяющими несколько поколений. Дети прибирались по дому, старшие вели хозяйство: стирали, убирали, готовили.

Сейчас же демографическая и социальная ситуации обстоят иначе. Большое количество пенсионеров ведут весь быт в одиночку, а их дети живут отдельно от них и не в состоянии оказать помощь своим родителям. А тем временем пенсионеры в Европе, к чему мы, несомненно, стремимся, живут очень хорошо и обеспеченно, и им даже хватает средств, чтобы достаточно часто путешествовать по всему миру.

Откуда же у них деньги? Оговоримся, средний размер пенсионного обеспечения в странах Европы и Америки в несколько раз выше, чем в России.

Мы провели анализ, и сравнили пенсионные выплаты на международном уровне (Приложение 2).

Государства других стран заинтересованы в том, чтоб их граждане жили хорошо и без проблем. Уровень жизни намного выше и качество соответственно лучше. Да и выглядят они моложе наших бабушек и дедушек. Так чем же хуже российские пенсионеры?

Опираясь на то, что во многих субъектах, в том числе и в Новосибирской области, уровень пенсионного обеспечения не способствует созданию стабильного и достойного уровня жизни пенсионеров, актуальным встает предложение провести параллельную аналогию с законом города Москвы. Так, Закон г. Москвы от 26 сентября 2018 г. № 19 «О дополнительных мерах поддержки жителей города Москвы в связи с изменениями федерального законодательства в области пенсионного обеспечения» устанавливает правовые основы предоставления дополнительных мер поддержки отдельным категориям граждан, имеющих место жительства в городе Москве (далее - жители города Москвы), в целях сохранения уровня их социальной защищенности и адаптации к новым условиям пенсионного обеспечения.

Думается, стоило бы принять во внимание полезный опыт, закрепленный в ст. 1 указанного закона, который предусматривает:

1. Жителям города Москвы, достигшим возраста 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин, имеющим страховой стаж, необходимый для назначения страховой пенсии по старости в соответствии с федеральным законодательством в области пенсионного обеспечения, предоставляются следующие дополнительные меры социальной поддержки:

1) бесплатный проезд на транспорте общего пользования в городском сообщении, включая метрополитен (кроме такси);

2) бесплатный проезд на Малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце);

3) бесплатный проезд на железнодорожном транспорте общего пользования в пригородном сообщении вне Малого кольца Московской железной дороги (Московского центрального кольца);

4) бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов (кроме расходов на оплату стоимости драгоценных металлов и металлокерамики);

5) обеспечение при наличии медицинских показаний неработающих граждан бесплатными путевками на санаторно-курортное лечение через органы социальной защиты населения и возмещение расходов на проезд железнодорожным транспортом к месту лечения и обратно по указанным путевкам.

2. Одиноким и (или) одиноко проживающим жителям города Москвы, указанным в абзаце первом части 1 настоящей статьи, уполномоченный орган исполнительной власти города

Москвы в порядке, установленном нормативным правовым актом города Москвы, оказывает содействие в организации и осуществлении переселения при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве.

3. Жителям города Москвы, указанным в абзаце первом части 1 настоящей статьи, которым присвоено звание «Ветеран труда» или звание «Ветеран военной службы», помимо дополнительных мер социальной поддержки, предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи, предоставляются следующие дополнительные меры социальной поддержки:

1) по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в размере 50 процентов платы;

2) ежемесячная денежная компенсация абонентам телефонных сетей на оплату услуг местной телефонной связи, предоставляемых на территории города Москвы, в размере, установленном Правительством Москвы;

3) ежемесячная городская денежная выплата в размере, установленном Правительством Москвы, при условии, что денежный доход указанного лица не превышает одного миллиона восьмисот тысяч рублей в год.

Думается, что если предоставить аналогичные дополнительные меры социальной поддержки жителям Новосибирска и Новосибирской области, то жизнь пенсионеров улучшится, хотя бы потому, что средства, которые они тратят на проезд и оплату коммунальных услуг, пожилые люди смогут направить на продукты и лекарства, которых им порой не хватает.

Стоит отметить то, что с каждым годом цены растут не только на продукты питания, но и на аптечную продукцию. «Хватает на еду и квартплату – значит жить можно!» – слышали такие слова из уст некоторых пенсионеров? Такие фразы кажутся особенно актуальными в контексте событий, произошедших в 90-е годы, когда многим либо вообще не платили пенсии, либо она составляла всего лишь половину от прожиточного минимума!

Но 90-е давно прошли, а сегодня помимо накопления продовольственной корзины и квартплаты нужно учитывать расходы пенсионеров на лекарства!

Поскольку ситуация в каждой семье уникальна и отличается от ситуаций в других семьях, мы можем использовать только усредненные данные. Так вот, некоторые ведомства озаботились подсчетом трат пенсионеров на лекарственные средства. Так, в 2019 году составители «потребительской корзины» подсчитали, что на лекарства у российских пенсионеров уходит примерно 32% от суммы пенсии, а именно 3 323,84 рублей. Примерно в такую же сумму траты пенсионеров на лекарства оценила аудитор Счетной палаты РФ Светлана Орлова, которая летом 2021 года сообщила журналистам, что на лекарства у лиц преклонного возраста уходит «где-то в районе 3–4 тысяч рублей в месяц». Наше исследование показало, что многие социологические опросы подтверждают такие данные.

Популярными лекарственными препаратами для пенсионеров называют: лекарства от давления, глазные капли и лекарства, используемые при сердечных заболеваниях – «лекарства для сердца».

Но если у пенсионера имеются серьезные хронические заболевания или серьезные сезонные заболевания, можно сказать, что в таких ситуациях пенсионерам придется существенно экономить на еде! Ведь не оплачивать коммунальные услуги не получится.

В таких случаях, помимо программы обеспечения лекарственными средствами граждан, относящимся к льготным категориям, также можно было бы разработать и внедрить программу, которая будет распространяться на все категории граждан, достигших пенсионного возраста.

Такая программа предусматривала бы создание льготных карт как на транспорт, так и на льготное приобретение медицинских препаратов.

Средства на ежемесячное пополнение данной карты возможно было бы предоставлять из федерального бюджета, а также обязать работодателей отчислять определенный процент на дальнейшее пополнение данной карты, то есть при выходе гражданина на пенсию на счете данной карты уже будет определенная сумма, которая начислялась за весь период работы, а также дополнительное пополнение с государственного бюджета (можно рассмотреть бюджет субъекта и федеральный бюджет). Сумма, по факту, не такая большая для такой мощной и великой страны, как Российская Федерация для реализации такого предложения.

Хотелось бы обратить внимание на полезный опыт функционирования пенсионной системы, существующий в Австралии.

В основу пенсионной системы Австралии заложено сочетание двух основных составляющих – государственной и частной пенсии.

Пенсионная система, действующая в этом государстве, входит в число наиболее совершенных пенсионных систем мира. Она значительно отличается от российской. Например, на Зеленом континенте господдержку в большем объеме получают пожилые люди, размер заработка которых в период активной трудовой деятельности был меньшим. Также пенсия в Австралии начисляется с учетом благосостояния.

Кто имеет право на пенсионное пособие?

Претендовать на пенсию могут люди, которые жили и работали в Австралии не менее 10 лет. Правда, после достижения определенного возраста, который для иммигрантов из России может стать своего рода сюрпризом. При этом выход на пенсию в Австралии в 2021 году разрешается мужчинам и женщинам в 66 лет.

Считается, что человек сохраняет работоспособность до этого возраста. На фоне высокого качества жизни и медицины в Австралии такой подход вполне оправдан.

Кроме того, на помощь со стороны государства могут рассчитывать местные жители, столкнувшиеся с финансовыми трудностями при различных обстоятельствах.

Теперь стоит сказать о структуре австралийской пенсионной системы. Люди, проработавшие в Австралии не меньше 10 лет и достигшие 66-летнего возраста должны знать, что пенсионная система страны включает две составляющие: государственную и частную.

1. Государственная пенсия. Источник финансирования – госбюджет. Работать, чтобы получить после определенного возраста такую пенсию, не обязательно. Достаточно перешагнуть возрастную планку. Размер зарплаты на величину государственной пенсии не влияет. Но при этом учитываются доходы и наличие в собственности недвижимости. К коренным жителям и иммигрантам предъявляются такие требования:

- Австралийское гражданство. Продолжительность проживания на Зеленом континенте – от 10 лет.
- Пенсия в Австралии для иностранцев назначается, только если при достижении пенсионного возраста они проживают в стране.
- На банковском счете может находиться сумма, не превышающая 50 000 австралийских долларов (далее – AUD).
- Площадь земельного участка (если он имеется в собственности) – не более 2 га.
- Имущество должно быть оценено максимально на 160 000 AUD.

Пенсионерам, не соответствующим этим требованиям, финансовая государственная помощь может быть сокращена, либо в ее назначении откажут совсем. Власти объясняют такой подход следующим образом: если семья имеет возможность приобретать дорогостоящие предметы или объекты недвижимого имущества, она может получать доход от их использования.

2. Частная пенсия. По методу формирования ее еще называют накопительной. Согласно действующему законодательству, работодатели отчисляют в частный пенсионный фонд (далее – ПФ) 9 % от зарплаты наемного работника, если тот перешагнул возрастную планку на уровне 18 лет и работает в неделю более 30 часов. Недавно правительство страны озвучило планы на увеличение отчислений к 2022 году до отметки 12 %.

При этом правом выбора пенсионного фонда (их на Зеленом континенте великое множество) наделен сам работник. Отличаются эти организации процентами, взимаемыми с перечисленных сумм за обслуживание, а также размером вступительного взноса.

Сменить фонд можно в любой момент. Делается это благодаря электронным технологиям очень просто: на сайте выбранного учреждения заполняется специальная форма ReloverForm.

После выбора фонда у работника есть 2 стратегии действий:

- инвестировать перечисленные средства;
- оставить деньги на хранение под фиксированный процент.

Инвестирование может осуществляться в недвижимость и в акции процветающих австралийских либо зарубежных компаний. Если вложение денежных средств окажется успешным, пенсионный фонд заплатит процент, в результате чего пенсия возрастет.

Пенсионеры сами решают, как поступить со средствами, добавить их к государственной финансовой помощи или приобрести коттедж на берегу моря.

А теперь следует сказать о размере пенсионных выплат.

Разговор о том, какая пенсия в Австралии, начнем с указания минимальных цифр:

- так, одинокий человек получает примерно 500 AUD в месяц;
- минимальная совокупная пенсия, приходящаяся на семейную пару пожилых людей, составляет 900 AUD.

Что же касается максимальных выплат, то одинокий пенсионер получает 1 590 AUD в месяц, а пожилой человек, состоящий в браке, – 1 200 AUD.

Необходимо также знать, какая средняя пенсия в Австралии в 2021 году:

- одинокий пенсионер получает в год 18 070 AUD;
- каждый супруг из пожилой семейной пары – 13 624 AUD.

Когда пенсионер продолжает вести трудовую деятельность, при расчете пенсии учитывается размер его зарплаты. Если она превышает 43 000 AUD в год, пенсия вообще не начисляется.

Кстати, если произвести перевод в российскую валюту, то цифры в рублях окажутся реальными и для российского рынка труда: 1 875 690 рублей в год или 156 307 рублей в месяц. Таков гарантированный оклад у высококвалифицированного программиста, например, в Москве.

При этом житель Австралии, выйдя на заслуженный отдых, может рассчитывать на следующие добавки к пенсии:

«RemoteAreaAllowance» - так называется пособие, предусмотренное для жителей удаленных регионов. Эти денежные средства призваны компенсировать жителям отдаленных регионов более высокие затраты на связь и транспорт. Размер двухнедельного пособия такого вида:

- для одинокого пенсионера – равен 18,2 AUD;
- для каждого супруга в паре – 15,6 AUD.

Pension Supplement (доплата к пенсии). Выплачивается людям, получающим пенсию:

- по вдовству;
- по инвалидности;
- по уходу за супругом и др.

Размер доплат:

- одинокому пенсионеру полагается каждые 2 недели 60,2 AUD;
- семейной паре совокупно – 90,8 AUD.

В настоящее время минимальная составляющая доплаты переводится на банковский счет пенсионера не раз в 2 недели, а ежеквартально.

Кроме того, в Австралии пенсионеры, помимо собственно финансовой государственной помощи, получают скидку на немалое количество услуг и сервисов. Конечно, за полноценный отдых, например, в том же пансионате, платить им придется, но, чтобы доехать до него на общественном транспорте, покупать билет можно будет по льготному тарифу.

Кроме того, пенсионеры, получающие еще какой-то доход, платят меньше налогов.

Отдельного внимания заслуживает покупка фармацевтической продукции. Большинству пенсионеров оформляются карты на приобретение лекарств: CommonwealthSeniorsHealthCard или HealthCareCard. Предъявитель такого документа может купить лекарственный препарат по минимальной цене. Причем реальная стоимость лекарства никакой роли не играет: стоит оно 50 или 15 AUD, держатель карты в любом случае заплатит примерно 4 AUD.

Кроме того, людям преклонного возраста, не имеющим своего дома, государство частично компенсирует расходы на аренду. Размер такой помощи на одинокого пенсионера либо на семейную чету составляет 3 000 AUD/год.

В Австралии возможно получение пенсий, не связанных с возрастом.

Государство всегда придет на помощь родителям, на воспитании которых находятся малолетние дети. Согласно законодательству, женщине, расторгнувшей брак и оставшейся с маленьким ребенком на руках, будет выплачиваться примерно 16 500 AUD в год до тех пор, пока малышу не исполнится 8 лет.

Пенсия, которую получает мама на детей, рассчитывается индивидуально с учетом ее дохода. Минимальный объем – 5 179 AUD/год, а максимальный – 47 330AUD.

Одинокие родители, помимо денег, имеют возможность получить от государства жилье. Платить арендную плату им все-таки нужно, но она невелика.

Семейные пары, имеющие небольшой доход и воспитывающие детей, тоже могут рассчитывать на пенсию. Однако получить денежные средства не просто: претенденты на такое пособие должны соответствовать ряду требований и выполнить определенные условия.

Пособие по безработице выплачивается людям, потерявшим постоянное место трудоустройства и не получающим пенсию, даже если они прожили на территории Австралии менее 10 лет.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: реальная ситуация на современном этапе в России такова, что положение старшего поколения наших соотечественников и всех тех, кто кроме социальных выплат не имеет иного источника средств существования, поистине трагическое. Крайне низкий уровень пенсионного обеспечения для подавляющего большинства пожилых и нетрудоспособных граждан, не гарантирующий даже удовлетворения физиологического минимума

потребностей, необходимого для выживания человека, превратил наиболее социально уязвимые слои населения в заложников экономических реформ в стране. Положение усугубляется также и тем, что на фоне катастрофического обнищания населения создаются системы привилегированных пенсий главным образом для представителей определенных структур независимо от уровня дохода, реализуемые через систему социального обеспечения, что делает эту систему чрезвычайно дорогой для государства. Это, в свою очередь, приводит к финансовой необеспеченности реализации норм законов, адресованных всему населению, в связи с чем их действие фактически приостанавливается. Если общество не сможет переломить сложившуюся ситуацию, то нынешнее состояние социального обеспечения в России будет критическим многие десятилетия.

Как следует из вышеизложенного, во многом успех преобразований зависит от того, удастся ли путем осуществления запланированных изменений стимулировать увеличение доли фиксируемой заработной платы в стране и таким образом обеспечить своеобразное самофинансирование пенсионной реформы. Не до конца ясными остаются и вопросы конвертации созданных в рамках распределительной системы пенсионных прав, гарантирования накопительных взносов, их наследование в случае смерти страхователя до наступления пенсионного возраста, участия в управлении накопленными пенсионными взносами и их инвестирование в негосударственные пенсионные фонды.

Успешность проведения пенсионной реформы для многих в России будет являться показателем успешности всех рыночных реформ. Относительно благоприятная демографическая ситуация в ближайшие пять лет, достигнутая стабилизация общеэкономического состояния и состояния Пенсионного фонда России являются хорошими предпосылками для начала реформы.

Думается, что стоит надеяться, что Россия, пережив трудные времена, сможет пополнить содружество подлинно цивилизованных, в правовом и социальном аспектах, стран, где права граждан в сфере социального обеспечения имеют первостепенное значение, как и права в иных сферах.

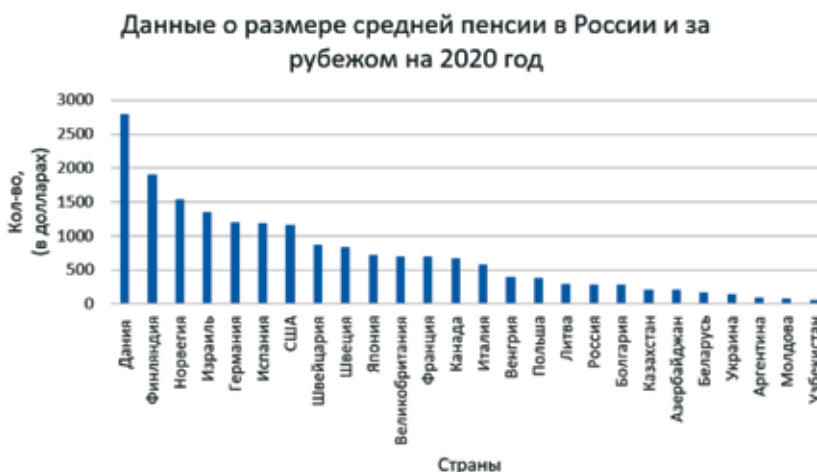
Приложение 1

Таблица «Сравнительный анализ прожиточного минимума пенсионера в Московской области, Москве и Новосибирской области».

Наименование субъекта РФ	ПМП в 2021 году	ПМП в 2020 году	ПМП в 2019 году	ПМП в 2018 году	Прирост ПМП (с 2020 по 2021 годы)	Прирост ПМП (с 2018 по 2021 годы)
В целом по России	10 022 руб.	9 311 руб.	8 846 руб.	8 726 руб.	711 руб.	1 176 руб.
Москва	13 496 руб.	12 578 руб.	12 115 руб.	11 816 руб.	918 руб.	1 381 руб.
Московская область	10 648 руб.	9 908 руб.	9 908 руб.	9 527 руб.	740 руб.	740 руб.
Новосибирская область	10 378 руб.	9 487 руб.	8 814 руб.	8 725 руб.	891 руб.	1 564 руб.

Приложение 2

Гистограмма «Данные о размере средней пенсии в России и за рубежом на 2020 г.»





АВТОР: ЖИРОВА КРИСТИНА,

студентка группы ЮК901 3-го курса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Ответственность лиц, замещающих муниципальную должность, за совершение коррупционного правонарушения

Номинация: Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

Данная тема актуальна на сегодняшний день.

Это объясняется тем, что совершенные лицами, замещающими муниципальную должность, коррупционные правонарушения имеют повышенный общественно-опасный характер. Ведь данные правонарушения подрывают такие конституционные принципы как законность, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина. И к тому же ведут к снижению доверия граждан к публичной власти.

Анализ статистических данных о результатах надзора прокуратурой Новосибирской области в сфере противодействия коррупции позволяет говорить, что большинство нарушений (752) связано с ненадлежащим выполнением обязанности представлять сведения о доходах. Также существующая на сегодняшний день судебная практика показывает, что депутаты обращались с требованиями о признании незаконным решений о досрочном прекращении полномочий в связи с неисполнением требований антикоррупционного законодательства, аргументируя тем, что не имели умысла в сокрытии сведений. Например, указали новое имущество, но забыли отразить доходы и расходы. Тем не менее суды могут данный факт посчитать как основание для досрочного прекращения полномочий. Таким образом, можно говорить, что в антикоррупционном законодательстве имеются недочеты в плане регулирования вопроса малозначительности коррупционного правонарушения.

Объектом данной работы являются общественные отношения в сфере антикоррупционной деятельности в системе местного самоуправления.

Предмет работы – нормативно-правовые акты, регулирующие правовой статус лиц, замещающих муниципальную должность.

Целью работы является изучение и раскрытие ответственности лиц, замещающих муниципальную должность, за совершение коррупционного правонарушения путем анализа имеющейся правовой базы, а также анализ недостатков существующего законодательства и предложение пути решения.

Реализация данной цели подразумевает выполнение следующих задач:

1. Раскрыть понятие «коррупционное правонарушение»;
2. Раскрыть статус лиц, замещающих муниципальную должность, рассмотреть правовую природу дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения;
3. Рассмотреть судебную практику, связанную с досрочным прекращением депутатов представительных органов местного самоуправления;
4. Проанализировать проблемы правового регулирования в данной сфере и предложить пути совершенствования действующего законодательства.

При написании данной работы применялись следующие методы:

- 1) формально-юридический метод, включающий определение юридических понятий, изучение и объяснение действующих законодательных предписаний, регулирующих правовой статус лиц, замещающих муниципальную должность;
- 2) анализ, включающий исследования материалов судебной практики о досрочном прекращении полномочий за совершение коррупционного правонарушения.

Работа состоит из введения, двух глав, списка используемых источников и приложений.

Глава 1. Дисциплинарная ответственность за совершение коррупционного правонарушения

1.1 Понятие коррупционного правонарушения. Правовая природа дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения

На сегодняшний день законодательство не дает определения понятия «коррупционное правонарушение». В.Г. Гриб и Л.Е. Окс определяют, как «правонарушение, обладающее признаками коррупции гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения, а также преступления». В данной работе будет рассмотрена дисциплинарная ответственность лиц, замещающих муниципальную должность.

Основными источниками, регулирующими правовой статус лиц, замещающих муниципальную должность, являются Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 131) и Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее ФЗ № 273).

Законы Новосибирской области от 27 апреля 2010 г. № 486-ОЗ «О регулировании отношений в сфере противодействия коррупции в Новосибирской области» дублирует положения федерального законодательства.

Прежде всего необходимо охарактеризовать понятие «лицо, замещающее муниципальную должность». Так, согласно ФЗ № 131 это «депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, член избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, работающий в комиссии на постоянной (штатной) основе».

Также ст. 40 ФЗ № 131 регламентирует статус депутатов представительных органов местного самоуправления. Данное лицо должно соблюдать ограничения, обязанности и запреты, установленные антикоррупционным законодательством. Одним из таких обязанностей является предоставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». В случае неисполнения данной обязанности, т.е. предоставление неполных или недостоверных данных к депутатам представительных органов местного самоуправления применимо досрочное прекращение полномочий.

Можно сформировать позицию Конституционного Суда РФ (далее-КС РФ) относительно вопроса введения ограничений, запретов и обязанностей как нарушение прав лиц, замещающих муниципальную должность, отраженную в судебных решениях за период 2011-2018 гг. (Определение от 04.10.2011 №1264-О-О; Определение от 02.11.2011 № 1464-О-О; Определение от 17.11.2011 № 1489-О-О; Определение от 26.11.2018 № 2895-О-О).

Введение для депутатов представительных органов местного самоуправления ограничений, запретов и обязанностей не может рассматриваться как нарушение прав указанных лиц. КС РФ объясняет это тем, что специфика публичной власти предполагает особый правовой статус данных лиц и необходимость введения специального правового регулирования, который устанавливает ограничения, запреты и обязанности. Предоставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является одним из обязанностей служащих. Данное правовое регулирование направлено на преодоление коррупции. Также направлено на охрану от злоупотреблений и криминализации публичной власти, легитимность которой во многом основывается на доверии общества. Создавая соответствующие правовые механизмы, федеральный законодатель вправе установить повышенные требования к репутации лиц, занимающих публичные должности с тем, чтобы у граждан не рождались сомнения в их морально-этических и нравственных качествах и, соответственно, в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти.

Стоит рассмотреть вопрос, соответствует ли Конституции РФ положения п. 3 и 10 ст. 40 ФЗ № 131. Так, в КС обратился глава муниципалитета. Удаление в отставку было признано незаконным, но обратившийся не смог восстановиться обратно, так как к исполнению обязательств приступило вновь избранное лицо. КС в своем Постановлении от 27.06.2013г. № 15-П признал, что данные нормы соответствуют Конституции в той мере, в какой обеспечивают непрерывность осуществления муниципальной власти. С другой стороны, они противоречат Конституции РФ, а именно ст. 19.32, 46, 55 и 133, так как не могут гарантировать восстановление в случае признания судом решения представительного органа незаконным.

КС РФ указал, что следует внести изменения в законодательство, которые могли бы обеспечить сокращение сроков судебного обжалования решения представительного органа и незамедлительное рассмотрение судом дела о проверке его законности.

1.2 Материалы судебной практики по вопросам, связанным с досрочным прекращением полномочий депутатов представительных органов местного самоуправления.

В работе было проанализировано пятьдесят решений судов общей юрисдикции с 2016 по 2020 год, связанные с обжалованием решений органов местного самоуправления о досрочном прекращении полномочий депутатов в связи с неисполнением обязанностей, установленных ФЗ № 273.

В Новосибирской области было рассмотрено судебной коллегией по административным делам Новосибирского областного суда апелляционная жалоба главы Ордынского района. В данной жалобе оспаривалось решение районного суда, удовлетворяющее решение Совета депутатов Ордынского района о досрочном прекращении его полномочий. Суд отказал в удовлетворении жалобы и аргументировал это следующим образом:

1) глава муниципального образования – это лицо, обладающее особым публичным статусом, т.е. приобретая данный статус, глава берет на себя ответственность и обязанность отчитываться перед населением и представительным органом муниципального образования;

2) данный статус признает возможность удаления в отставку в случае признания его деятельности неудовлетворительной.

В Омской области было рассмотрено 6 подобных дел. Предметом спора служили иски прокуроров о признании бездействия муниципального органа и требовании досрочного прекращения полномочий депутатов незаконным. В свою очередь, административные ответчики строили свою позицию следующим образом. Они опирались на незнание срока предоставления сведений о доходах, отсутствие умысла в сокрытии, а также на неправильное понимание законодательства в части порядка подачи указанных сведений.

Во всех случаях требования прокуратуры были удовлетворены. Суды отмечали, что депутат и иное лицо, замещающее муниципальную должность – это лицо, обладающее особым публичным статусом, который предполагает наличие обязанностей, а именно: предоставление сведений о доходах в соответствии с федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Также замещение такой должности предполагает соблюдение антикоррупционного законодательства вне зависимости от каких-либо факторов, т.е. доводы административных ответчиков о незнании срока предоставления таких сведений, а также о неправильном понимании законодательства не являются уважительной причиной, ведь именно на них лежит ответственность в предоставлении полной и достоверной информации.

Стоит отметить, что судами Свердловской, Московской, Ленинградской, Красноярской, Ульяновской, Пензенской, Сахалинской областей в аналогичных предметах спора используется такая аргументация.

Также они учитывали позицию КС РФ, отраженную в Постановлении от 10.10.2013 № 20-П. Так «правовая демократия, чтобы быть устойчивой, нуждается в эффективных правовых механизмах, способных охранять ее от злоупотреблений и криминализации публичной власти с тем, чтобы у граждан не рождались сомнения в их морально-этических и нравственных качествах и, соответственно, в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти».

Таким образом, можно сделать вывод, что основанием для принятия решения о досрочном прекращении полномочий лиц, замещающих муниципальную должность, является доказанный факт не предоставления или предоставления неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на основании ст. 40 ФЗ № 131-ФЗ, поскольку неисполнение данной обязанности является нарушением законных интересов неопределенного круга лиц, противоречит принципам противодействия коррупции и тем самым подрывает авторитет власти.

По нашему мнению, такая аргументация судов, с одной стороны, является правильной. Действительно, лица, замещающие муниципальную должность, должны в установленном порядке и в определенные сроки представлять справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, т.к. эта обязанность предполагается их особым статусом. Незнание требований таким лицом можно назвать несостоятельным аргументом. Ведь есть зако-

нодательство, регламентирующее данную обязанность (ФЗ № 273; ФЗ № 131). Также создаются Методические рекомендации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2021 году (за отчетный 2020 год).

С другой стороны, можно не согласиться с аргументацией ранее названных судов. При принятии решения должен учитываться не только сам факт неисполнения такой обязанности, но и наличие коррупционного умысла, как, например, это было сделано в решение Тисульского районного суда Кемеровской области и Спасского районного суда Рязанской области. Там сокрытие было определено как «заведомое утаивание с какой-либо определенной целью сведений». Должны учитываться доказательства, указывающие, что невнесённое имущество в справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера добыто коррупционным способом и, конечно же, предоставление в суд доказательств факта наличия коррупционных связей. Также стоит учитывать при разрешении таких дел: административный ответчик исполнял ранее свои должностные обязанности и было ли привлечение к дисциплинарной ответственности в период службы.

Таким образом, можно сделать вывод, что рассмотренная выше судебная практика в большинстве случаев единообразна.

Можно заметить общий подход относительно принятия решения о досрочном прекращении полномочий:

1) факт недолжного исполнения обязанности, регламентируемый ФЗ № 131 и ФЗ № 273 вне зависимости от наличия умысла, т.к. «данный фактор не имеет правового значения»;

2) досрочное прекращение полномочий не может рассматриваться как нарушение принципов справедливости и соразмерности.

По нашему мнению, такой подход связан с некоторыми недочетами законодательства, т.к. имеются некоторые противоречащие решения судов. Поэтому некоторые правовые акты требуют соответствующих изменений (например, закрепление в законодательстве коррупционного умысла как одного из главных факторов для принятия решения о досрочном прекращении полномочий).

Глава 2. Совершенствование нормативно-правового регулирования в области антикоррупционной деятельности системы местного самоуправления

Проанализировав судебную практику, связанную с прекращением полномочий лиц, занимающих муниципальную должность, в связи с неисполнением обязанностей, установленных ФЗ № 131 и ФЗ № 273, можно сделать вывод, что законодательство нуждается в доработке, поэтому представляется уместным предложить следующие пути совершенствования антикоррупционного законодательства.

ФЗ № 273 не раскрывает понятия «малозначительность коррупционного правонарушения». В целях правовой регламентации данного вопроса было разработано Письмо Минтруда РФ от 13 ноября 2015 года № 18-2/10/Т-7073 «Методические рекомендации по привлечению к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» (далее – Методические рекомендации). В данных рекомендациях содержится перечень ситуаций, которые могут считаться как значительные, малозначительные и незначительные проступки.

Хотя Методические рекомендации и имеют практическую значимость, все же они носят рекомендательный характер и к тому же не раскрывают мер ответственности. Также содержат лишь примерный перечень ситуаций. Такое регулирование не может учесть все ситуации, связанные с малозначительными проступками. Поэтому необходимо соответствующее изменение в антикоррупционное законодательство.

Данная проблема предусмотрена Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. № 378 (далее – Национальный план). Национальный план на 2021–2024 годы не предусматривает этот вопрос.

В целях решения этого вопроса будет целесообразно внести следующие изменения:

1) ч. 1 ст. 2 ФЗ № 131 дополнить новым абзацем «малозначительность коррупционного

правонарушения» и определить его как «обладающее признаками коррупции, не являющееся преступлением служебное правонарушение, связанное с несоблюдением лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов и требований в целях предупреждения коррупции»;

2) следует внести в ч. 1 ст. 2 ФЗ № 131 открытый перечень ситуаций, не образующих коррупционного проступка;

3) в ст. 1 ФЗ № 273 внести следующие изменения: малозначительность коррупционного правонарушения - это «обладающее признаками коррупции, не являющееся преступлением служебное правонарушение, связанное с несоблюдением государственным гражданским служащим, лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов и требований в целях предупреждения коррупции».

Национальным планом предусмотрено «до 1 марта 2019 г. разработать критерии, согласно которым несоблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, будет относиться к правонарушениям, влекущим за собой увольнение со службы или с работы, либо к малозначительным правонарушениям, а также представить предложения по определению обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность за несоблюдение указанных запретов, ограничений и требований, и по учету таких обстоятельств при применении взыскания». Данное предложение является целесообразным и закрепление данного вопроса на законодательном уровне соответствует принципу справедливости, который заключается в соответствии мер юридической ответственности характеру и степени общественной опасности содеянного.

Так в 2019 году были внесены изменения Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 228-ФЗ в статью 40 ФЗ № 131 и статью 13.1 ФЗ № 273. Часть 7.1 статьи 40 ФЗ № 131 дополнена положением, предусматривающим возможность применения в отношении муниципального служащего иной меры ответственности от досрочного прекращения полномочий, за несоблюдение обязанностей, а именно: непредоставление сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Согласно Пояснительной записке к проекту федерального закона данные изменения были введены с целью повышения эффективности местного самоуправления путем введения альтернативных мер ответственности муниципальных депутатов за предоставление недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, имуществе. Также отмечено, что 90 % служащих допускают ошибки в справке о доходах, в результате чего случаются сложения полномочий квалифицированных и добросовестно исполняющих свои обязанности депутатов.

Стоит отметить, что, несмотря на наличие некоторых преимуществ дисциплинарной ответственности, а именно: простота, возможность применения разнообразных мер воздействия на служащего, эти достоинства могут стать и недостатками в определенных случаях.

Можно выделить два серьезных недостатка мер дисциплинарного воздействия, которые отмечаются многими правоведами. Во-первых, не предусмотрено разграничение степени тяжести за коррупционный проступок. Во-вторых, возможность действовать работодателю муниципального служащего по своему усмотрению в выборе взыскания при привлечении к ответственности. Конечно, при правильном применении это позволяет представителю нанимателя в некоторых случаях эффективно воздействовать на служащих, но руководство лишь собственным усмотрением нередко приводит к «злоупотреблению дискреционными полномочиями». Это один из недостатков дисциплинарной ответственности, так как, например, руководство может быть лояльно к одним и чрезмерно строго к другим. Таким образом, это не способствует развитию местного самоуправления и отрицательно отражается на качестве муниципальной власти. Как справедливо отмечено Денисовым С.А., «диспозитивность дисциплинарной ответственности позволяет использовать ее избирательно для воздействия на принципиальных служащих, не желающих выслуживаться перед начальством».

Правовед Денисов С.А. отмечает, что «массовость коррупционных проступков, не являющихся преступлениями, утверждает, что предусмотренная за них дисциплинарная ответственность в условиях системной коррупции, охватывающей различные уровни власти, показывает свою неэффективность».

Для решения данной проблемы можно обратиться к зарубежному опыту. Например, к опыту стран Латинской Америки (Федеральный закон Бразилии № 8.112/1990). Здесь можно отметить подход законодателя, связанный со смешением административной и дисциплинарной ответ-

ственности. Так совершение дисциплинарного проступка является основанием привлечения к административной ответственности.

Таким образом, в целях решения данной проблемы можно внести изменения в законодательство, предусматривающие административную ответственность за неисполнение обязанности, предусмотренной ФЗ № 131. Целесообразно было бы внести следующие изменения в законодательство:

1) Внести в Главу 19 Особенной части КоАП РФ следующую статью: статья 19.6.3 «Предоставление лицом, замещающим муниципальную должность, неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера»;

2) В качестве санкции следует предусмотреть административный штраф в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей, если представлены недостоверные или неполные сведения о доходах впервые. Досрочное прекращение полномочий служащего возможно при неоднократном нарушении обязанностей антикоррупционного законодательства и наличии коррупционного умысла.

Приложение 1

Проект ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». О внесении изменений в Федеральный закон

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2004, № 25, ст. 2484; 2005, № 1, ст. 12, 17, 25, 37; № 30, ст. 3104; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 30, ст. 3296; № 31, ст. 3427, 3452; № 43, ст. 4412; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 10, ст. 1151; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 26, ст. 3074; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 48, ст. 5517; № 52, ст. 6236; 2009, № 19, ст. 2280; № 48, ст. 5711, 5733; № 52, ст. 6441; 2010, № 15, ст. 1736; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4160, 4206; № 49, ст. 6409, 6411; 2011, № 13, ст. 1685; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2705; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4591, 4594, 4595; № 48, ст. 6730; № 49, ст. 7015, 7039, 7070; № 50, ст. 7353, 7359; 2012, № 26, ст. 3444, 3446; 2012, № 29, ст. 3990; № 31, ст. 4326; № 43, ст. 5786; № 53, ст. 7596, 7614; 2013, № 14, ст. 1663; № 19, ст. 2325, 2329; № 27, ст. 3498, 3477; № 43, ст. 5454; № 44, ст. 5642; № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6961, 6981, 7008; 2014, № 14, ст. 1562; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; № 30, ст. 4218, 4235, 4257; № 40, ст. 5321; № 42, ст. 5615; № 52, ст. 7558; 2015, № 1, ст. 7, 9, 11, 52; № 6, ст. 886; № 13, ст. 1807, 1808; № 27, ст. 3978, 3995; № 45, ст. 6204; 2016, № 1, ст. 67; № 23, ст. 3295; № 26, ст. 3866; 2017, № 1, ст. 6, 35, 42, 46; № 15, ст. 2137, 2139; № 30, ст. 4451; № 31, ст. 4751, 4828; № 45, ст. 6573; № 50, ст. 7551, 7560, 7563; 2018, № 1, ст. 27, 47, 87; № 7, ст. 975; № 17, ст. 2432; № 31, ст. 4833; № 32, ст. 5133; № 45, ст. 6839, 6842) следующие изменения:

1) в статье 2:

а) часть 1 дополнить новым абзацем, двадцать третьим, следующего содержания:

«малозначительность коррупционного правонарушения» - это обладающее признаками коррупции не являющееся преступлением служебное правонарушение, связанное с несоблюдением лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов и требований в целях предупреждения коррупции.

2) в статье 40:

а) изменить часть 7.3-1. следующим содержанием:

К депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления, представившим недостоверные или неполные сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, могут быть применены следующие меры ответственности:

1) административный штраф в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей, если представлены недостоверные или неполные сведения о доходах впервые;

2) досрочное прекращение полномочий служащего возможно при неоднократном нарушении обязанностей.

Приложение 2

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2005, № 40, ст. 3986; 2007, № 31, ст. 4007; № 41, ст. 4845; 2009, № 45, ст. 5267; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4006; 2011, № 28, ст. 4101; № 30, ст. 4573, 4574; 2013, № 14, ст. 1657; № 30, ст. 4029; № 52, ст. 6948; 2014, № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6643; № 52, ст. 7548; 2015, № 51, ст. 7249; 2017, № 31, ст. 4813; 2018, № 32, ст. 5091; № 53, ст. 8439; 2020, № 26, ст. 3998, 4001; 2021, № 1, ст. 60) следующие изменения:

1) Внести в Раздел II Особенная часть Глава 19 статью 19.6.3 «Предоставление лицом, замещающим муниципальную должность, неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» следующего содержания:

«1. Предоставление депутатом, членом выборного органа местного самоуправления, выбранным должностным лицом местного самоуправления недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

2. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, либо грубое нарушение требований законодательства о противодействии коррупции, влечет досрочное прекращение полномочий служащего.

Приложение 3

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в Федеральный закон «О противодействии коррупции»

Внести в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6228; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6730; 2012, № 50, ст. 6954; № 53, ст. 7605; 2013, № 19, ст. 2329; № 40, ст. 531; № 52, ст. 6961; 2014, № 52, ст. 7542; 2015, № 41, ст. 5639; № 45, ст. 6204; № 48, ст. 6720; 2016, № 7, ст. 912; № 27, ст. 4169; 2017, № 1, ст. 46; № 15, ст. 2139) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) часть 1 дополнить новым абзацем следующего содержания:

«малозначительность коррупционного правонарушения» - это обладающее признаками коррупции не являющееся преступлением служебное правонарушение, связанное с несоблюдением государственным гражданским служащим, лицом, замещающим муниципальную должность, ограничений, запретов и требований в целях предупреждения коррупции.

**АВТОР: КОЗИК ЮЛИЯ,**

студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Проблемные аспекты правового регулирования оказания помощи пациентам при использовании телемедицинских технологий

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*«Человечество пережило все напасти,
переживет и современную медицину»
(Герхард Кохер)*

Уже ни одну сферу жизнедеятельности человека нельзя представить без внедрения информационных технологий, которые упрощают все и делают нашу жизнь комфортнее. Стоит отметить, что не осталась в стороне и медицина, причем влияние интернет-технологий на всю медицинскую деятельность нельзя недооценить. Ежегодно появляются новые способы сбора и учета информации о пациентах, так называемые информационные системы, а также создаются электронные медицинские карты, позволяющие заменять бумажные варианты медицинских карт, которые легко могут затеряться, тогда как электронная карта будет сохранена в базе и очень быстро поможет найти пациента. Все это свидетельствует о том, что при оказании медицинской помощи все чаще используют технологии искусственного интеллекта. Поскольку развитие общества ведет к улучшению качества жизни человека, то повышается и спрос на получение квалифицированной медицинской помощи.

Стоит отметить, что на сегодняшний день во многих государствах законодательное закрепление получило такое понятие как «телемедицина», которая является отдельным направлением в сфере медицинского обслуживания. В России также предпринимаются попытки внедрения указанной технологии. Сегодня, чтобы записаться на прием к врачу, не обязательно приезжать в поликлинику, не обязательно даже звонить по телефону и долго «висеть» на линии в ожидании ответа, можно записаться на прием через сайт учреждения или же созвониться с врачом по видеоконференцсвязи, где в результате – получить ответ на все интересующие вопросы, касающиеся здоровья. Телемедицинские системы наблюдения за состоянием здоровья, удаленное консультирование и лечение пациентов получают все большее распространение. Еще несколько лет назад сложно было представить, что технологии и оборудование в медицине достигнут такого развития и будут значительно облегчать работу врачей и помогать в лечении пациентов, поскольку каждый год количество запускаемых систем увеличивается, охватывая новые сферы медицины. Бесспорно, новые технологии всегда упрощают жизнь и значительно уменьшают количество потраченного времени, но в любом нововведении есть как положительные результаты, так и масса спорных вопросов.

Таким образом, рассмотрение вопросов осуществления дистанционной медицины врачами разных специальностей путем оказания медицинской помощи пациентам представляется актуальным и значимым как для всего общества в целом, так и для конкретного человека.

В связи с чем целью работы является выявление проблем правового регулирования оказания медицинской помощи через информационные сети на территории Российской Федерации и разработка предложений по их разрешению.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

– изучить историю существования и понятие телемедицины;

- проанализировать положения законодательства, регламентирующие предоставление медицинской помощи через сеть Интернет пациентам;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства по данному вопросу и разработать варианты их устранения.

Итак, история становления телемедицины берет свое начало еще в 1905 году, когда в мире состоялась первая трансляция электрокардиограммы на расстоянии из одной точки в другую. С появлением видео и его развитием происходили открытия по передаче видеосигнала на расстоянии, так появилась и первая видеоконференцсвязь, с помощью которой люди смогли обмениваться информацией, дискутировать, общаться. А первая цветная видеоконференцсвязь между медицинскими работниками в области телемедицинских консультаций была проведена в 1949 году. Стоит отметить, что в СССР телемедицина также активно развивалась, с 1960 по 1990 гг. в СССР прошло огромное количество дистанционных консультаций в разных областях, в основном это была передача электрокардиограмм (ЭКГ), активно использовавшаяся в космической сфере. В частности, в СССР во время полета первого космонавта Юрия Гагарина уже активно использовались телемедицинские технологии. Юрий Гагарин был подключен к различным устройствам, которые передавали данные на Землю, и большое количество медицинских работников на Земле контролировали здоровье космонавта.

Если говорить про эволюцию в области становления телемедицины, то она началась с технологий, позволяющих передавать данные. «Первые телемедицинские технологии – это телеграф, с помощью которого передавались на расстояние простейшие данные, и телефон, который позволил провести некую консультацию. После изобретения передачи радиосигнала с 20-х годов XX века сформировалась модель медицинской консультации изолированных коллективов (экипаж морского судна или население маленькой деревни). С изобретением телевидения пришла возможность «видеть» пациента, а это очень важно для дистанционной диагностики».

Очевидно, что развитие телемедицины в дальнейшем будет продолжаться, а также будут активно использоваться еще не созданные уникальные технологии. На самом деле телемедицина могла бы существовать примерно столько же, сколько и медицина, просто никто раньше не задумывался, что можно оказывать медицинскую помощь посредством использования информационных технологий.

И все же что представляет собой «телемедицина»?

«Телемедицинские технологии – информационные технологии, обеспечивающие дистанционное взаимодействие медицинских работников между собой, с пациентами и (или) их законными представителями, идентификацию и аутентификацию указанных лиц, документирование совершаемых ими действий при проведении консилиумов, консультаций, дистанционного медицинского наблюдения за состоянием здоровья пациента».

Как уже было сказано ранее, телемедицина в России начинала свое развитие в 60-е годы, однако как общедоступная медицинская практика начинает активнее развиваться только сейчас.

Например, в России на данный момент существует сервис удаленных врачебных консультаций на платформе Яндекса под названием «Яндекс.Здоровье», где каждый пользователь может выбрать для консультации необходимого врача в любое время суток и пообщаться с ним в режиме чата. Помимо этого в России действует телемедицинская платформа «Доктор на работе», которую могут использовать медицинские компании для внедрения удаленных консультаций с врачами.

Стоит сказать, что у телемедицины существует два типа взаимодействия: «врач-врач» и «врач-пациент». И если первый тип давно и активно используется в России, поскольку очень часто организуют видеоконференции, где врачи активно обсуждают спорные вопросы касательно медицины, а также предоставляют отчеты о проделанной работе, то второй тип вызывает массу вопросов. Конечно, сейчас пациенты могут обращаться к врачу дистанционно – например, направлять результаты анализов после очного первичного осмотра или просто проконсультироваться с известным специалистом из другого города по Skype. Но проблема в том, что правовой статус подобного рода консультаций и оказания медицинской помощи до конца не определен и в полной мере никак законодательно не закреплён. В связи с чем пациент не может быть до конца уверен в постановке верного диагноза, в правильности выбранной тактики лечения, в том, что врач понесет ответственность из-за неверного совета, а врачи не могут быть до конца убеждены в надлежащем диагностировании и назначении соответствующего лечения.

В связи с этим основной проблемой, существующей в данной сфере, является отсутствие в

системе законодательства России отдельного нормативно-правового акта о новой форме оказания медицинской помощи, такой как телемедицина или медицина с применением дистанционных технологий, который отражал бы полностью все спорные вопросы, присущие данной форме медицинского обслуживания.

Нельзя утверждать, что телемедицина никак не закреплена в законодательстве России, поскольку она была легализована с принятием Федерального закона от 29.07.2017 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья» (далее – ФЗ-№ 242).

Но в чем же тогда необходимость принятия самостоятельного закона?

Стоит сказать, что нельзя рассматривать ФЗ-№242 в качестве полноценного закона, учитывая все особенности столь специфического способа оказания помощи, поскольку данный нормативный акт не является полноценным структурированным законом, статьи которого посвящены всем нюансам, правилам и методам применения телемедицины. Это закон, содержащий в себе поправки в отдельные нормативные акты.

Так, ФЗ-№242 включает в себя лишь несколько новаций.

В частности:

- с помощью телемедицины можно проводить только консультации пациента по вопросам профилактики, оценки лечения, наблюдения за здоровьем пациента и принятия решения о проведении очного приема;
- также при проведении консультации врач сможет скорректировать назначенное до этого лечение (но только если оно было назначено на очном приеме);
- должны соблюдаться все требования по персональным данным и врачебной тайне;
- все участники (то есть и врач, и пациент) должны проходить идентификацию через Единую систему идентификации и аутентификации (портал Госуслуги);
- все, что врач вносит в медицинские документы при таком приеме, должно быть подписано его усиленной электронной подписью.

Другие статьи и пункты ФЗ-№242 касаются лишь сопутствующих вопросов, а именно: вводится само понятие телемедицины; оформление согласия на медицинское вмешательство в электронной форме; а также отмечается, что рецепты на наркотические средства или психотропные вещества можно будет выписывать в электронном виде.

То есть по сути нововведения в этом законе – это описание основных особенностей медицинской помощи, если ее будут оказывать пациенту с помощью телемедицинских технологий.

При этом в ФЗ-№242 нигде не отмечаются полномочия врача дистанционно диагностировать и лечить заболевания, нигде не отмечены права пациентов на пользование медицинской помощью дистанционно, нигде не установлена ответственность за назначение неправильного лечения. Также нигде не закреплены ни этапы оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий, ни структурные подразделения, которые непосредственно будут оказывать такую помощь, ни какие-то определенные и установленные стандарты оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий.

Так, например, на сайте «Пятого канала» вышла статья «Сказали, что по симптомам не пойми что»: телемедицина глазами врачей и пациентов», где пользователь сайта «Pikabu.ru» рассказал о собственном опыте обращения к телемедицинским услугам.

По его словам, шесть лет назад ему диагностировали начинающийся гастрит. Пациенту прописали необходимое лечение, после чего в медучреждение он не ходил. В какой-то момент у больного начались рези, и он обратился к телемедику. Он понимал, что для корректного диагноза потребуются анализы, но решил попробовать. Благо, что ходить для этого никуда не надо, а цена была приемлемой. Пациент заранее прописал историю болезни, считая, что она поможет в постановке диагноза. Однако прием вышел не совсем таким, как ожидал больной. По словам пользователя, ему пришлось пересказывать историю болезни. Позже заговорила сама медик, но не давала пациенту и слова вставить. У пациента сложилось впечатление, что его просто пытаются поскорее выпроводить.

«Из указанных на сайте 30 минут, мы пообщались всего восемь минут. Мне сказали, что по симптомам «не пойми, что», нужны анализы, а потом уже можете записываться снова». По истечении 30 минут в чате пришло заключение в формате pdf», – рассказал пациент.

За восемь минут консультации мужчина заплатил 800 рублей. Беседа с врачом оказалась куда менее информативна, чем предполагалось.

В другом случае девушка воспользовалась услугами телемедицины, пришла из-за проблем с женским здоровьем. Первый специалист выдал очень невнятные рекомендации, поэтому ей пришлось обратиться к другому врачу. Последний опоздал на прием, созвонившись с больной на полчаса позже назначенного времени, и заявил, что не может помочь ей в формате телемедицины. Третий эксперт заявил, что пациентке лечения не требуется. В итоге девушка так и не получила внятного ответа по своей болезни.

Стоит подчеркнуть, что в настоящее время в России отсутствует полноценный закон, где регламентировались бы все нюансы оказания медицинской помощи посредством телемедицины. Таким образом, на данный момент ФЗ-№242 легализовал в России телемедицину, тем самым предприняв попытку ее законодательного регламентирования, но не отразил все особенности оказания столь специфического вида медицинской помощи. Чтобы решить данную проблему, необходимо создать самостоятельный полноценный нормативно-правовой акт, который включал бы в себя все вопросы, касающиеся телемедицинской помощи в России, в результате чего сформировалась бы четкая законодательная регламентация данного вида оказания медицинской помощи, что в конечном итоге помогло как врачам, так и пациентам сделать телемедицину более доступной и повысило качество оказания современной медицинской помощи в России.

Еще одна важная проблема: очевидно, что развитие телемедицины и ее постепенное внедрение в нашу жизнь связано с необходимостью обеспечить безопасность информации, которую получают врачи и пациенты при оказании телемедицинской помощи. В будущем, если рассматривать внедрение телемедицины в повседневную жизнь и создание полноценной единой медицинской базы по всей России с возможностью доступа в нее любого врача, стоит быть уверенными, что эта база хорошо защищена, а данные в ней надежно зашифрованы.

Поэтому другой важной проблемой является обеспечение информационной безопасности персональных данных пациентов при оказании телемедицинской помощи, поскольку несоблюдение безопасности персональных данных ведёт к нарушению конфиденциальности врачебной тайны.

Стоит отметить, что «персональные данные – это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу» (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ). При этом «сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении» также попадают под врачебную тайну. Также за раскрытие сведений, которые относятся к врачебной тайне, предусмотрена уголовная (статья 137 Уголовного кодекса) и административная (статья 13.11 КоАП), а также гражданско-правовая ответственность – в зависимости от обстоятельств.

Если в российском законодательстве режим защиты врачебной тайны определен в полной мере, то в отношении телемедицины каких-то его особенностей не установлено, в связи с чем правовое регулирование персональных данных по данной форме представляется не таким очевидным.

Мы уже выяснили, что особенности осуществления телемедицины, предполагают обязательное использование Интернета, что не исключает возможности утечки конфиденциальной информации, сведений о пациентах, что увеличивает потенциальные риски раскрытия их третьим лицам. При оказании телемедицинской помощи медицинские учреждения должны иметь правовой статус оператора персональных данных. То есть в качестве такого государственного органа, муниципального органа, а также юридического или физического лица, самостоятельно или совместно с другими лицами организует и (или) осуществляет обработку персональных данных, а также определяет цели обработки персональных данных, состав персональных данных, которые будут подлежать обработке. Данные условия устанавливаются в связи с целью обработки данных: в случае с персональными данными пациентов в их обработке заинтересовано именно медицинское учреждение. Поэтому уровень ответственности медицинских учреждений при использовании телемедицинских технологий возрастает, но специальных норм об ответственности операторов за персональные данные пациентов, которые будут получены при оказании телемедицинских услуг, нигде не закреплено. Но, как отмечается в части 3 статьи 6 Закона № 152-ФЗ, медицинское учреждение «вправе поручить обработку персональных данных другому лицу с согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом, на основании заключаемого с этим лицом договора, в том числе

государственного или муниципального контракта либо путем принятия государственным или муниципальным органом соответствующего акта».

Также в статье 7 Закона № 152-ФЗ закреплено, что «операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом», однако никаких особых условий в отношении специальных категорий третьих лиц тоже не предусматривается. То есть получается, что доступ к персональным данным пациентов, а также сведениям, которые составляют врачебную тайну, может быть открыт большому количеству людей (операторам и обработчикам), а это повышает возможность утечки информации.

Как уже говорилось ранее, для законодательной регламентации оказания телемедицинской помощи в России необходим специальный нормативно-правовой акт, который включал бы в себя все вопросы, касающиеся телемедицинской помощи в России, поэтому решением данной проблемы будет являться установление в специальном нормативно-правовом акте о телемедицине положений, которые касались бы процедуры доступа к персональным данным о пациенте только тем медицинским работникам и организациям, у которых есть на это законное основание и особый доступ. Также представляется целесообразным использовать системы защиты и шифрования информации, которые должны предприниматься при хранении персональных данных, однако на законодательном уровне такие требования никак не урегулированы.

И наконец, еще одной проблемой, связанной с применением телемедицинских технологий, является идентификация пациента, который хочет воспользоваться телемедицинской помощью.

Проводить консультации для пациентов с применением технологий телемедицины согласно ФЗ-№242 разрешено только после очного осмотра больного в медицинском учреждении, где изначально происходит идентификация личности пациента. Так как сведения о здоровье пациента относятся к специальным категориям персональных данных, то их обработка допускается только при соблюдении определенного ряда условий (статья 10 Закона № 152-ФЗ), где главным условием будет, конечно, выступать письменное согласие субъекта персональных данных на обработку.

Согласие на обработку персональных данных в период очного приема является обязательным и, как было сказано ранее, закреплено в Законе № 152-ФЗ, поэтому получение медицинским учреждением письменного согласия на обработку персональных данных пациента при оказании телемедицинских услуг также будет являться обязательным условием, но стоит отметить, что получить такое согласие сложнее. В соответствии с частью 4 статьи 9 Закона № 152-ФЗ «В случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных. Равнозначным содержащему собственноручную подпись субъекта персональных данных согласию в письменной форме на бумажном носителе признается согласие в форме электронного документа, подписанного в соответствии с федеральным законом электронной подписью». Из этого следует сделать вывод, что особых проблем с квалификацией электронного соглашения об обработке персональных данных нет.

Тем не менее, для получения телемедицинской помощи при подписании согласия на обработку персональных данных у пациентов, подписывающих такое согласие, возникает проблема с его непосредственной идентификацией.

Так, в 2017 году достаточно большая часть граждан России была зарегистрирована в Единой системе идентификации и аутентификации (через сайт «Госуслуги»). Но, стоит отметить, что статистики по пользователям с подтвержденной учетной записью нет, а это и создаёт проблему в развитии телемедицины, поэтому если у гражданина не подтверждена учетная запись на портале, то это ограничивает возможность его обращения за телемедицинскими услугами.

Мнений по решению данной проблемы большое количество, поскольку именно идентификация позволяет пациенту воспользоваться телемедицинской помощью, поэтому стоит рассмотреть, какие варианты решения данной проблемы могут помочь в идентификации пациентов.

Законодательство предлагает решить данную проблему обязательной идентификацией пациентов через ЕСИА (Госуслуги), то есть по факту получать телемедицинскую помощь смогут только те пациенты, которые имеют подтвержденную учетную запись на портале.

Так, Ирина Ахмедова, руководитель практики интеллектуальной собственности и персональных данных юридической фирмы «Клифф», считает, что единственными и достоверными спосо-

бами идентификации личности будут являться либо применение усиленной квалифицированной подписи, либо нотариальное удостоверение подписи.

То есть оформление подтвержденной учётной записи пациенту должно сопровождаться выдачей ему усиленной квалифицированной электронной подписи.

В этой связи решение данной проблемы заключается в регистрации на ЕСИА (портал «Госуслуги») пациентов, желающих воспользоваться телемедицинской помощью, но также необходимо отметить, что наличие индивидуальной усиленной квалифицированной подписи позволит каждому пациенту беспрепятственно воспользоваться такой формой медицинской помощи.

Таким образом, все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в России необходимо совершенствование системы законодательства, регламентирующего осуществление телемедицинской помощи с целью создания комфортных и безопасных условий как для врачей, так и для пациентов, поскольку телемедицина является седьмой революцией в сфере здравоохранения.



**АВТОР: КУЛЕШ СЕМЁН,**

студент группы ПЛ801 4-го курса факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Проблемы обеспечения качественной работы общественного транспорта Новосибирска как критерий реализации права человека на доступную городскую среду

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Ливанова Ирина Владимировна, кандидат политических наук, доцент

Введение

Муниципальный общественный транспорт – вид пассажирского транспорта как отрасль, которая предоставляет услуги по перевозке людей по маршрутам, гарантируя регулярность, а также неизменность маршрута по требованию пассажиров.

Без общественного транспорта мы не можем представить свою жизнь в городе. Большинство жителей добираются из дома на работу, учёбу, в театры и другие места притяжения людей и обратно именно на общественном транспорте. Кроме того, общественный транспорт является одним из средств, направленных против загрязнения окружающей среды, и его развитие даёт решение многих проблем общества: способствует экономическому развитию города и снижает уровень заторов на городских дорогах.

В Новосибирске общественный транспорт представлен автобусами, троллейбусами, трамваями, маршрутными такси и метрополитеном. Регулярные пассажирские перевозки в Новосибирске осуществляются по 158 маршрутам: 11 трамвайным, 14 троллейбусным, 79 автобусным и 54 маршрута маршрутного такси. Ежедневно жителей Новосибирска перевозят 1500 единиц подвижного состава. И от его качества зависит и качество жизни горожан. По данным Общероссийского народного фронта, более четверти россиян оказались недовольны общественным транспортом в своих городах. Особенно сильно критиковали работу общественного транспорта жители Екатеринбурга, Иваново, Кемерово, Красноярска, Омска и Новосибирска. Позитивнее всего оценивают инфраструктуру в Ульяновске, Белгороде и Нижнем Новгороде.

В рамках исследования был проведён опрос среди 144 студентов высших учебных заведений города Новосибирска. 64% от числа опрошенных оценивают работу общественного транспорта Новосибирска как неудовлетворительную. В качестве основных проблем общественного транспорта респонденты считают малое количество подвижного состава на линии, его плохое техническое состояние и низкое качество обслуживания.

Автор данной работы выдвигает гипотезу: проблема качественной работы общественного транспорта достаточно актуальна в настоящее время для города Новосибирска и требует эффективных мер по её решению.

Цель работы – рассмотреть право человека на перевозку в общественном транспорте как ключевой компонент права на доступную среду и разработать рекомендации по решению проблемы общественного транспорта в городе Новосибирске.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы регулярных перевозок городским транспортом;
2. Провести исследование о представлениях студенческой молодёжи об общественном транспорте в г. Новосибирске и проанализировать полученные данные;
3. Разработать рекомендации по решению сформулированной проблемы.

1. Нормативно-правовое регулирование вопроса городских пассажирских перевозок в законодательстве Российской Федерации

Базовым законом, регулирующим городские перевозки, является Федеральный закон от 8

ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта». Этот закон определяет общие условия перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом, автобусами, трамваями и троллейбусами. На основании Устава Правительство РФ в 2009 году издало постановление № 112, в котором определило правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Однако Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта и соответствующие правила перевозок не охватывают всего спектра отношений, возникающих в сфере оказания услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом. Именно поэтому был принят Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», определивший специфику правового регулирования отношений, связанных с организацией регулярных перевозок пассажиров и багажа общественным транспортом, в том числе отношений, связанных:

- с установлением, изменением, отменой маршрутов регулярных перевозок;
- с допуском юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению регулярных перевозок;
- с использованием для осуществления регулярных перевозок объектов транспортной инфраструктуры;
- с организацией контроля за осуществлением регулярных перевозок.

Регулирование работы общественного транспорта имеет многоуровневую структуру – на федеральном, региональном и местном уровнях.

На федеральном уровне осуществляется общее правовое регулирование в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ, Закона «Об организации регулярных перевозок...», Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также других правовых актов: Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», приказа Министерства транспорта РФ от 16 декабря 2015 года № 366 «Об утверждении Порядка определения пропускной способности остановочного пункта и времени перерывов технологического характера в осуществлении отправления транспортных средств из остановочного пункта», приказа Министерства транспорта РФ от 15 января 2014 года № 7 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и Перечня мероприятий по подготовке работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации» и других.

На региональном уровне осуществляется правовое регулирование вопросов, не урегулированных нормами федерального законодательства. В большинстве регионов России приняты законы об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом. В Новосибирской области, например, существует закон «Об отдельных вопросах организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области» от 27 апреля 2016 года. В нём перераспределяются полномочия по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа между Правительством Новосибирской области, Законодательным Собранием, а также между органами местного самоуправления.

На муниципальном уровне осуществляется регулирование вопросов, не урегулированных на уровне федерального и регионального законодательства. В 2019 году мэрия Новосибирска издала постановление «О Положении об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах города Новосибирска», где регулируются отношения по организации перевозок пассажиров и багажа общественным транспортом в границах Новосибирска и допуска перевозчиков к выполнению транспортной работы.

В городе Новосибирске существует Управление пассажирских перевозок (УПП) при Департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии Новосибирска. Оно организует транспортную работу, привлекая перевозчиков для выполнения маршрутов общественного транспорта на конкурсной основе, и занимается вопросами стратегического характера: оптимизацией и развитием маршрутной сети, участвует в разработке и реализации проектов городских целевых программ в сфере транспортного обслуживания населения, анализирует потребности

населения города в транспорте, разрабатывает проекты правовых актов на тему транспорта и т.д.

Транспортным регулятором выступает муниципальное казённое учреждение «Центр управления городским автоэлектротранспортом» (МКУ ЦУГАЭТ).

Основные задачи, поставленные перед МКУ ЦУГАЭТ:

- контроль в режиме реального времени и анализ выполнения помаршрутных и сменно-суточных планов работы пассажирского транспорта;
- оперативное принятие мер по восстановлению движения в случае его сбоев и внесение изменений в организацию работы пассажирского транспорта в зависимости от состояния улично-дорожной сети;
- оперативное перераспределение подвижного состава по маршрутам в зависимости от фактического выпуска.

Исходя из вышеизложенных задач, именно от работы Центра зависит качество работы общественного транспорта в городе. Хотя и в СМИ периодически публикуется информация о лишении Центром лицензий на выполнение маршрутов у перевозчиков, но всё же жители города, исходя из опроса Общероссийского народного фронта, не считают работу общественного транспорта Новосибирска эффективным, что и показал опрос, который приведён во второй главе данной работы.

Как мы видим, с точки зрения правового регулирования создана оптимальная модель общественного транспорта, региональный и муниципальный уровни соответствуют федеральному. Проблема в обеспечении общественного транспорта заключается в неэффективности реализации самих правовых норм, заложенных на всех трёх уровнях.

2. Исследование представлений студенческой молодёжи о работе общественного транспорта Новосибирска

В рамках исследования был проведён опрос среди 144 студентов высших учебных заведений города Новосибирска как основной категория пользователей городского общественного транспорта. Анкета состоит из десяти вопросов, отвечая на которые, студенты выражают своё отношение о работе общественного транспорта в Новосибирске.

88,9% от числа опрошенных каждый день пользуются общественным транспортом, 73,6% – с периодичностью в 2-3 поездки в день. В основном респонденты пользуются услугами метрополитена, автобусов, маршрутных такси, трамваев и троллейбусов.

На вопрос о том, какой вид общественного транспорта Новосибирска можно считать эффективным, респонденты отметили метрополитен, трамвай и пригородный электропоезд. Самым неэффективным, судя по результатам анкетирования, можно отметить автобус, так как малое количество опрошенных отметило его как эффективный вид транспорта.

63,9% от числа опрошенных оценивают ситуацию с общественным транспортом в городе Новосибирске как неудовлетворительную, 25% – как удовлетворительную, 8,3% оценило ситуацию как хорошую.

В качестве основных причин недовольства общественным транспортом респонденты отмечают плохое состояние подвижного состава, его малое количество на линии и некачественное обслуживание. Также 73,6% опрошенных отметили, что на общественном транспорте невозможно передвигаться в вечернее время после 20:00.

Вариантом решения проблем общественного транспорта Новосибирска респонденты отмечают увеличение количества подвижного состава на линии, повышение качества обслуживания, закупку нового подвижного состава и строительство новых линий и станций метрополитена.

3. Рекомендации и возможные пути решения проблем общественного транспорта Новосибирска

Что же необходимо сделать с общественным транспортом? Используя предложения, данные во время анкетирования, и информацию из сети Интернет, можно рассмотреть следующие предложения.

Увеличение количества подвижного состава на линии. В целом, здесь не должно быть проблем, так как при оформлении конкурсов на выполнение перевозок по маршрутам прописывается рассчитанное специалистами количество автобусов, которые должны ежедневно выходить на линию. Однако, судя по публикациям городских СМИ, наблюдаем хронический недовыпуск автобусов на городских маршрутах за прошедшие два года. Вероятно необходимо усилить контроль со стороны муниципалитета над выпуском подвижного состава на маршруты, вплоть до расторжения контрактов на их обслуживание.

С 2021 года трамваи, троллейбусы и ряд маршрутов муниципального перевозчика «ПАТП-4» полностью переведён на работу по так называемому «муниципальному контракту», когда муниципалитет проводит оплату не за количество перевезенных пассажиров, а за количество поездок и за соблюдение графика. Пассажиры этих маршрутов уже заметили стабильную работу транспорта на линии, а что самое главное, теперь автобусы, трамваи и троллейбусы стабильно ходят и в вечернее время. Из-за долгосрочных контрактов с коммерческими перевозчиками, заключённых в прошлые годы, полный переход общественного транспорта на контракт возможен лишь только к 2026 году. Возможно стоит рассмотреть вопрос о досрочном расторжении подобных договоров и их перезаключении уже на новых условиях. Безусловно, это может понести некоторые издержки, но стоит ли они тех неудобств, которые переживает множество жителей Новосибирска, передвигаясь на общественном транспорте?

В последние два года в городах РФ проводятся реформы общественного транспорта. В некоторых городах, таких как в соседних Омске и Новокузнецке, она ещё не завершилась, но можно выделить Пермь и Белгород, в которых реформа подходит к своему завершению.

В этих двух городах реформированию подверглось практически вся транспортная отрасль: перекроена схема маршрутов, они поделены теперь на три группы – магистральные маршруты, проходящие по основным улицам города, внутрирайонные маршруты и т.н. «подвозящие» маршруты, которые курсируют до остановок магистральных маршрутов. Изменилась сама модель перевозок, перевозчики работают по «муниципальным контрактам», указанным выше. Это позволило уйти от гонок водителей за пассажирами, что повлекло снижение аварийности с участием общественного транспорта.

Для передвижения по городу пассажиры совершают бесплатные пересадки: дополнительный тариф не взимается в течение 45 минут после оплаты проезда. В автобусах нет кондукторов, их заменили на валидаторы, это способствует экономии денежных средств на зарплаты кондукторам. Возникает проблема безбилетного проезда, но за этим наблюдают контролёры, штрафующие безбилетников за безбилетный проезд, как, например, это делается в пригородных электропоездах Новосибирска и области.

В Белгороде помимо реформирования транспорта, в качестве эксперимента на улице Щорса, центральной магистрали города, применили нестандартное решение для устройства выделенных полос. Если обычно выделенные полосы для общественного транспорта располагают по краям проезжей части, то в Белгороде выделенную полосу соорудили посередине дороги, по центру, автобусы и троллейбусы идут в крайних левых полосах, остановки оформлены отдельными платформами. Данная мера значительно увеличила как и скорость общественного транспорта, так и пропускную способность улицы. По признанию экспертов, Белгород «полностью следует мировым трендам и задаёт пример многим российским городам, которые сталкиваются с теми же проблемами – ускоренным ростом количества автомобилей при ограниченных возможностях расширения автодорожной инфраструктуры».

К 2023 году в реформируемых городах полностью исчезнут маршрутные такси – их заменят автобусами среднего класса. В Новосибирске маршрутные такси должны исчезнуть с городских улиц к 2025 году, в этом плане город отстаёт от своих соседей.

Все вышеописанные изменения позволили значительно улучшить отрасль городского общественного транспорта по объективным значениям. Это привело к высоким оценкам экспертов: по итогам 2020 года Пермь заняла второе место в рейтинге развития общественного транспорта России.

Но не всё так хорошо: по результатам 2020 года транспортный бюджет Перми получил убыток в 2 миллиарда рублей. Причина тому – ошибки в планировании. В Перми данные о пассажиропотоке изначально были завышенными, теперь городские власти будут корректировать данные и дальше оптимизировать маршрутную сеть. Однако полностью сделать общественный транспорт рентабельным, увы, не получится – по заверению экспертов, транспортная система практически никогда не окупается, и она находится на субсидировании из бюджета, потому что от её работы целиком и полностью зависит жизнь города. Никто же ведь не считает рентабельность содержания полиции, спасателей, скорой помощи или ту же рентабельность канализации и уличного освещения?

Одна из основных проблем общественного транспорта Новосибирска – дорожные заторы. Автобусы, троллейбусы, а иногда даже и трамваи вынуждены простаивать в общем потоке автомобилей, что срывает график движения. Для решения данной проблемы представляется возможным использовать опыт Москвы в борьбе с пробками, когда на больших и загруженных улицах и магистралях

автобусы и троллейбусы передвигаются по выделенным полосам, значительно экономя время их пассажиров, а трамваи ходят по обособленным путям, чтобы предотвратить выезд автомобилей на пути. Всё это делает общественный транспорт привлекательным, так как люди осознают, что на таком транспорте они доедут до нужного им места гораздо быстрее, нежели они бы ехали на личном автомобиле. Количество пассажиров растёт, и вместе с этим снижается количество автомобилей на дорогах – следовательно, меньше заторов на дорогах.

Несмотря на наличие и продолжающийся рост количества выделенных полос для автобусов и троллейбусов в городе Новосибирске, возникает проблема злостного нарушения Правил дорожного движения, когда по выделенным полосам передвигаются легковые автомобили. Здесь представляется возможным повысить штрафы за выезд на выделенную полосу и установить камеры видеофиксации правонарушений для эффективного контроля.

Техническое состояние общественного транспорта

От технического состояния транспорта зависит качество и безопасность перевозок. Городской парк общественного транспорта города включает в себя 1146 автобусов, троллейбусов и трамваев. В среднем их износ составляет от 80 до 90% как на муниципальном, так и на коммерческом транспорте. Средний возраст новосибирских троллейбусов, по оценкам рейтинга компании SIMETRA, около 20 лет, трамваев – 18,5, вагонов метрополитена – 29,3 года, а автобусов – 8 лет.

Так как среди «возрастных» находится муниципальный общественный транспорт, то муниципалитету необходимо задуматься над обновлением подвижного состава. В 2021 году было проведено обновление автобусов муниципального перевозчика «ПАТП-4», он был пополнен 55 новыми машинами. В ближайшие два года планируется приобрести в лизинг по национальному проекту «Безопасные и качественные дороги 2.0» ещё 150 автобусов для данного перевозчика.

Нередко в СМИ публикуется информация о снятии службами технического надзора новосибирских троллейбусов или трамваев с линии по неисправности. Но даже несмотря на большой возраст и отсутствие финансовых возможностей, можно и нужно поддерживать подвижной состав в работоспособном состоянии. Даже старенький трамвай, если его обслуживать, может проработать гораздо дольше положенного срока. Например, в Вене, столице богатой Австрии, на линиях трамвая ездят вагоны постройки 1970-х годов. Все они находятся в хорошем техническом состоянии.

Помимо технического состояния, во время опроса респонденты жаловались на грязь в автобусах и троллейбусах. Транспортному регулятору (ЦУГАЭТ) необходимо повышать контроль над техническим состоянием подвижного состава и качеством и культурой обслуживания на маршрутах. Возможно, в ключевые показатели эффективности Центра нужно прописать количество предписаний, выданных перевозчикам на устранение недостатков или же количество расторгнутых договоров с перевозчиками из-за грубых нарушений.

Интермодальная транспортная система – это не только сочетание различных видов транспорта, но также возможность использовать несколько видов транспорта во время одной поездки. Интеграция обычно включает координацию сети согласования расписаний маршрутов, возможность использования сквозных тарифов, единое изображение транспортной системы и т. д. В такой системе можно в один день ехать на поезде, а обратно на автобусе, а в следующий вообще ездить на троллейбусе. Это предполагает свободу передвижения, не полагаясь на конкретный вид транспорта.

В Новосибирске существует разнообразие видов общественного транспорта: автобус, маршрутное такси, трамвай, троллейбус, пригородный электропоезд, но все они работают без единой системы. Здесь необходимо отметить, что летом 2021 г. дан старт проекту «городская железная дорога». Пока ею могут воспользоваться жители отдалённых микрорайонов левого берега города – до «Новосибирска-Главного» они могут добраться за 30 минут. Областное правительство готовит документы на финансирование проекта федеральным бюджетом. Если всё удастся, то электропоездами, помимо жителей Первомайского и Советского районов города, смогут воспользоваться жители отдалённого посёлка Пашино, Кировского и Калининского районов. Сейчас же пригородный электропоезд практически никак не связан с системой городского транспорта и их расписания не синхронизированы. Внутри города пассажирский транспорт конкурирует друг с другом за пассажиров, о маршрутных такси даже говорить не приходится – их работа всегда вызывает нарекания не только пассажиров, но и органов власти. В связи с этим можно предложить рассмотреть вариант с интеграцией всех городских видов транспорта в единую систему. Для стимулирования её работы можно ввести бесплатные пересадки, дневные и месячные абонементы, разделение на магистральные маршруты, основой которых может стать развитая трамвайная система, о которой пойдёт речь дальше.

Исходя из результатов анкетирования, в качестве основного решения проблемы общественно-го транспорта Новосибирска респонденты предлагают возобновить активное строительство новых станций Новосибирского метрополитена. Однако необходимо признаться: метрополитен – очень дорогой в строительстве и обслуживании вид транспорта, поэтому одной из эффективных замен метрополитену является трамвай.

Состояние трамвайной системы в России особенно плачевно: за три десятилетия после распада СССР и разрушения общесоюзной коммунальной системы в развитие этого вида транспорта никто не вкладывался, а между тем трамвай не только позволяет сокращать выбросы, но и перевозит гораздо больше пассажиров, чем автобус или троллейбус вместе взятые. Например, трамвай модели 71-605, являющийся одной из массовых в Новосибирске, может перевозить 224 человека, когда как модели автобуса НефАЗ-5299 и троллейбуса ТролЗа-5265, также являющиеся массовыми в нашем городе, могут перевозить 115 и 100 человек соответственно.

Именно поэтому в зарубежных странах, начиная с 2000 года, активно открываются и развиваются трамвайные системы. Однако в российских городах это будет возможно лишь с помощью федеральной поддержки. Справедливости ради нужно отметить, что в городе Новосибирске в 2018 году принят проект комплексного развития транспортной инфраструктуры до 2030 года, в котором предусмотрено активное развитие не только трамвайной, но и троллейбусной системы. Будем надеяться, что муниципалитет реализует к 2030 большее из запланированного.

Заключение

Часть населения Новосибирска, действительно, считает, что ситуация с общественным транспортом далека от идеала и она требует решительных действий со стороны городских властей. Для этого не потребуются вливания огромных бюджетных средств, всего лишь отказавшись от, к сожалению, неосуществимой в ближайшее время мечты о продолжении строительства метрополитена, и начать поиск более действенных способов повышения эффективности городского общественного транспорта.

Наземный рельсовый транспорт (электропоезда, трамвай), перевозящий большое количество пассажиров по сравнению с другими наземными видами транспорта, двигающийся обособленно от проезжей части и не требующий больших финансовых вливаний в инфраструктуру, должен и обязан стать стержнем в системе городского общественного транспорта. Автобусы и троллейбусы должны передвигаться, где это возможно, по выделенным полосам.

Существует множество других методов регулирования системы городского транспорта, и предложенные выше варианты решения проблемы общественного транспорта не являются полным руководством к действию, но, по мнению автора, они могут поспособствовать положительному исходу ситуации. Общественный транспорт станет гораздо привлекательнее, горожане будут предпочитать его личным автомобилям, и это поспособствует разгрузке улично-дорожной сети Новосибирска, которая из года в год становится всё более перегруженной. Помимо этого существует опыт соседних городов, которые протаривают «дорогу» к эффективному и удобному для горожан общественному транспорту. Тщательный разбор их опыта и ошибок позволит Новосибирску успешно провести намеченную на ближайшие годы транспортную реформу.

В руках властей имеется весь законодательный инструмент как федерального, так регионального и муниципального уровня, благодаря которому они могут контролировать и регулировать сферу общественного транспорта. Именно поэтому большую озабоченность вызывает качество работы контролирующих органов города в сфере общественного транспорта, которое необходимо повышать. Не решив все эти проблемы сейчас, город продолжит отставание от своих соседей не только в уровне эффективности общественного транспорта, но и в уровне привлекательности, ведь транспорт – это витрина города, и одно из первых впечатлений складывается как раз по ней.

Приложение 1

АНКЕТА

Уважаемый респондент, приглашаем Вас принять участие в опросе с целью изучения общественного мнения по теме работы общественного транспорта в городе Новосибирске. Наша анкета является анонимной, поэтому просим Вас отвечать максимально честно и искренне на наши вопросы. Мы благодарны за Вашу помощь и за участие в анкетировании. Для выбора ответа Вам необходимо внимательно прочесть вопрос и затем выбрать наиболее соответствующий Вашему мнению вариант ответа (обвести или подчеркнуть). На каждый вопрос может быть только один вариант ответа.

1. Укажите Ваш пол

- (а) Женский
- (б) Мужской

2. Укажите Ваш возраст

- (а) Меньше 18 лет
- (б) 18-20 лет
- (в) Больше 20 лет

3. Пользуетесь ли Вы общественным транспортом в г. Новосибирске?

- (а) Да
- (б) Нет

4. Как часто Вы пользуетесь общественным транспортом в г. Новосибирске?

- (а) 1 поездка в день
- (б) 2-3 поездки в день
- (в) Более пяти поездок
- (г) Не пользуюсь

5. Каким видом общественного транспорта в г. Новосибирске Вы пользуетесь?

- (а) Автобус, маршрутное такси
- (б) Трамвай, троллейбус
- (в) Метрополитен
- (г) Пригородный электропоезд

6. Как Вы оцениваете работу общественного транспорта в г. Новосибирске?

- (а) Хорошо
- (б) Удовлетворительно
- (в) Неудовлетворительно

7. Какой вид общественного транспорта в г. Новосибирске работает наиболее эффективно?

- (а) Автобус
- (б) Маршрутное такси
- (в) Трамвай
- (г) Троллейбус
- (д) Метрополитен
- (е) Пригородный электропоезд

8. Что Вас не устраивает в работе общественного транспорта в г. Новосибирске?

- (а) Маршрутная сеть
- (б) Малое количество подвижного состава на линии
- (в) Техническое состояние подвижного состава
- (г) Способы оплаты проезда

9. Возможно ли проехать из одной части города в другую после 20:00?

- (а) Да
- (б) Нет
- (в) Не езжу

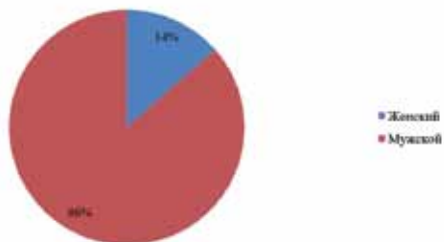
10. Что, на Ваш взгляд, может улучшить работу общественного транспорта в г. Новосибирске?

- (а) Увеличение количества подвижного состава на линии
- (б) Создание новых маршрутов
- (в) Строительство новых станций метрополитена
- (г) Усиление контроля над качеством услуг

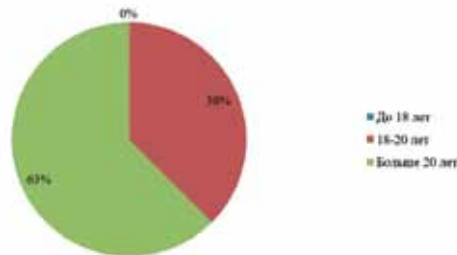
Приложение 2

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

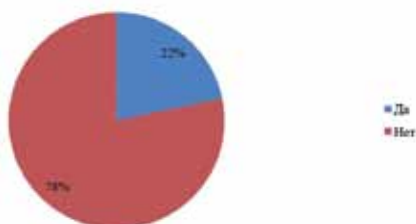
Вопрос 1. Укажите Ваш пол



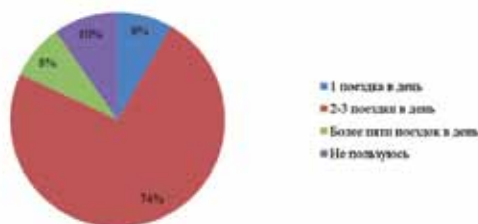
Вопрос 2. Укажите Ваш возраст



Вопрос 3. Пользуетесь ли Вы общественным транспортом Новосибирска?



Вопрос 4. Как часто Вы пользуетесь общественным транспортом Новосибирска?



Вопрос 5. Каким видом общественного транспорта Новосибирска Вы пользуетесь?



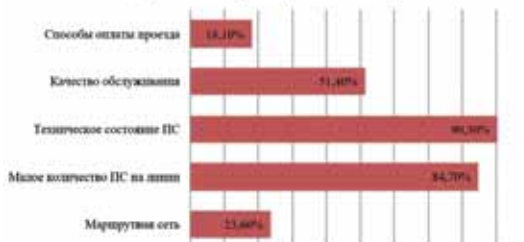
Вопрос 6. Как Вы оцениваете работу общественного транспорта Новосибирска?



Вопрос 7. Какие виды общественного транспорта Новосибирска, на Ваш взгляд, работают наиболее эффективно?



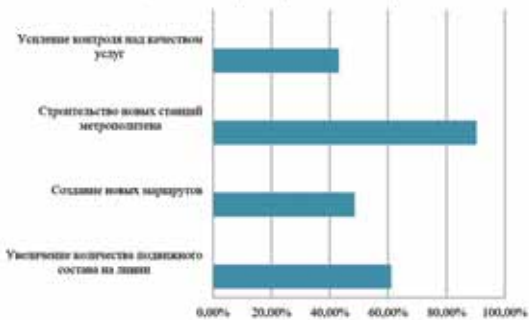
Вопрос 8. Что Вас не устраивает в работе общественного транспорта Новосибирска?



Вопрос 9. Как Вы думаете, возможно ли проехать из одной части города в другую на общественном транспорте после 20:00?



Вопрос 10. Что, на Ваш взгляд, может улучшить работу общественного транспорта Новосибирска?





АВТОР: КУТЕПОВА ДАРЬЯ,

студентка группы ПЛ901 3-го курса факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Электронное голосование как новое средство реализации политической активности граждан: проблемы и перспективы использования на территории Новосибирской области

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

Научный руководитель: Ливанова Ирина Владимировна, кандидат политических наук, доцент

Введение

Избирательное право является важнейшим политическим правом гражданина государства. На рубеже XIX-XX веков появился новый формат реализации гражданской и политической активности в цифровой среде – это электронное голосование. Электронное голосование в большинстве государств мира имеет пока частичный характер. Это связано, прежде всего, с недоверием к цифровым технологиям, позволяющим реализовывать электоральное поведение. Чаще всего недоверие к цифровым технологиям в сфере политической активности связано с проблемой недостаточно высокого развития политической культуры населения. В ближайшее время планируется внедрить электронное голосование на постоянной основе и на территории Российской Федерации. Это новое средство волеизъявления граждан вызвало большое количество споров и является актуальным предметом дискуссий.

Автор данной работы выдвигает гипотезу: одной из актуальных проблем современного избирательного права является применение электронного голосования на выборах, которое вызывает ряд неоднозначных мнений и дискуссий.

Цель работы – проанализировать отношение жителей города Новосибирска к электронному голосованию на территории Российской Федерации, и непосредственно, на территории Новосибирской области; выявить готовность населения к участию в возможном электронном голосовании и разработать рекомендации по решению данной проблемы на основе полученных данных.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить нормативно-правовую базу Российской Федерации на федеральном и региональном уровне, регулирующие механизмы реализации гражданами избирательного права;
2. Провести исследование на выявление политической активности жителей Новосибирской области на выборах и их отношение к возможному внедрению электронного голосования на постоянной основе;
3. Проанализировать результаты эмпирического анализа и оценить перспективы использования дистанционного электронного голосования при проведении выборов в Новосибирской области.

Нормативно-правовое регулирование вопроса организации и проведения выборов на территории Российской Федерации

Важнейшим политическим правом, регламентированным нормами конституционного права и гарантированным государством исключительно своим гражданам, является избирательное право. Согласно Конституции Российской Федерации 1993 года «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме».

В 2021 году в законодательстве Российской Федерации возникла новелла в виде процедуры электронного голосования, собравшая вокруг себя множество дискуссий из-за своей новизны. В настоящее время данная тема особо актуальна в связи с тем, что некоторые государства начали

уже использовать электронное голосование, но прекратили его применение из-за трудностей или опасений по поводу безопасности и надежности подсчетов результатов выборов. В то же время ряд государств успешно используют форму электронного голосования.

Электронное голосование в зависимости от страны варьируется и может включать в себя машины для голосования на избирательных участках, централизованный подсчет бумажных бюллетеней и Интернет-голосование. Многие страны используют централизованный подсчет. Некоторые также используют электронные машины для голосования на избирательных участках. Очень немногие пользуются интернет-голосованием. В большинстве стран электронное голосование используется, но частично. В их число входят такие страны как Аргентина, Канада, Перу, США, Филиппины, Южная Корея и другие. Однако в некоторых государствах было введено электронное голосование на постоянной основе. Первое легальное электронное голосование было проведено в 2005 году в Эстонии, благодаря которому к 2019 году явка на выборах на 43% стала проходить в электронном формате. Также с 2007 года электронное голосование было введено в Австрии, с 2014 года – в Канаде.

Если рассматривать опыт Российской Федерации, то первая попытка электронного голосования в виде тестирования была осуществлена в 2008 году в Тульской области. Далее на выборах в законодательные органы власти дистанционное электронное голосование впервые было проведено в Единый день голосования 8 сентября 2019 года на выборах депутатов в Московскую городскую Думу VII созыва.

Президентом Российской Федерации 23.05.2020 г. был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который сделал допустимым использование дистанционного электронного голосования при проведении выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления, референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума в случаях и порядке, которые были установлены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

В 2021 году электронное голосование было использовано в 7 субъектах России: Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской и Ярославской областях, Москве и Севастополе. Изучая статистику явки избирателей на прошедшие выборы, эксперты зафиксировали следующую информацию. В Москве к 20:00 19.09.2021г. из граждан, записавшихся на электронное голосование, воспользовались этой возможностью 96,5%, это рекордная явка за все время существования сервиса. Также более 90% из записавшихся проголосовали в Ростовской области (92%), Мурманской области (93%), Нижегородской области (91,7%). Это свидетельствует о том, что в России постепенно развивается новая форма голосования в цифровой среде.

Согласно Закону Новосибирской области от 01.12.2020 г. № 30-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Новосибирской области, регулирующие порядок подготовки и проведения выборов и референдумов в Новосибирской области, правовой статус избирательных комиссий, комиссий референдума в Новосибирской области», при проведении референдума возможно голосование участников референдума по почте, а также посредством дистанционного электронного голосования в случаях и порядке, которые установлены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

В настоящее время Новосибирская область не вошла в список разрешенных для проведения дистанционного электронного голосования регионов. Однако на выборах в 2021 году в нашем регионе прослеживается повышение явки избирателей на избирательные участки. На выборах депутатов в Государственную Думу Российской Федерации на территории Новосибирской области в 2021 году приняло участие 815 311 человек, что в процентном соотношении составило 37,71% от общего числа избирателей. По данным о результатах выборов депутатов Законодательного Собрания Новосибирской области седьмого созыва, на 13 сентября 2020 года по единому областному избирательному округу приняло участие в голосовании 607 586 избирателей, что в процентном соотношении составило 28,2%. Из этого следует, что явка избирателей на выборы в 2021 году повысится на 9,51%. Вероятно, при появлении электронного голосования в Новосибирской области, явка избирателей значительно увеличится, как это имело место в регионах Российской Федерации, в которых уже состоялось электронное голосование.

Представители политической элиты разных стран высказали различные мнения по поводу внедрения электронного голосования. В Российской Федерации были представлены следующие подходы к данному вопросу:

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин прокомментировал: «Что касается выборов и электронного голосования. Вы знаете, можно этого не делать, но современные средства и способы волеизъявления так же, как и технический прогресс, остановить невозможно. Вопрос не в том, в какой форме это проводится, а в контроле за качеством проведения этих мероприятий».

Глава ЦИК Российской Федерации Элла Александровна Памфилова сказала следующее: «Сейчас подведем итоги - посмотрим. Но с учетом того, что у нас пошли заявки из многих регионов, что мы тоже так хотим... другим регионам тоже захотелось... будем двигаться дальше. Уверена, что к следующим выборам гораздо больше регионов откликнутся, подготовят заявки, и мы дадим им такую возможность. То есть все больше набирает популярность».

Лидер Коммунистической партии Российской Федерации Геннадий Андреевич Зюганов категорически против введения электронного голосования. Также он заявил о своем непризнании онлайн-голосования на выборах в Государственную Думу 2021. Он сказал о том, что «электронные» выборы – это «двухфазная бомба», которая рано или поздно может взорвать стабильность в обществе, которую патриотические силы создавали многие годы».

Опыт электронного голосования оценила в 2017 году глава Эстонской республики Керсти Кальюлайд, которая заявила о том, что нужно научиться доверять технологиям, а обществу постепенно привыкать к нововведениям, так как в ближайшем будущем электронное голосование будет являться обычным делом, однако нужно тщательно и грамотно все оформить технически. «Я всегда говорила своим партнерам: никогда не начинайте оцифровку голосования с выборов. Вы должны иметь систему, которая будет гарантировать идентификацию личности, но прежде всего, необходимо сделать доступными самые простые электронные услуги, чтобы люди пользовались электронным пространством, получая социальные услуги, регистрировали через интернет детей в школу или садик. В этом случае общество начинает меняться, цифровое сообщество начинает расти. Люди учатся не только доверять технологиям, но и защищать их».

На официальном сайте Канады также представлены преимущества и недостатки электронного голосования, несмотря на недостатки, данный формат голосования все равно проводится. На основании опыта Канады, при внедрении электронного голосования самыми главными недостатками являются проблемы с цифровой грамотностью и аутентификацией граждан. Преимуществами электронного голосования в Канаде считают повышение явки на 3%, вовлечение молодежи и удобство в использовании. Таким образом, в настоящее время вопрос о применении электронного голосования как нового средства реализации политической активности граждан является дискуссионным как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах.

Исследование политической активности жителей Новосибирской области на выборах и их отношение к возможному применению электронного голосования на постоянной основе

Рассмотрим и проанализируем мнение жителей Новосибирской области об отношении к возможному введению электронного голосования в нашем регионе. В опросе приняли участие совершеннолетние жители Новосибирской области в количестве 101 человек. В процессе исследования был использован метод анкетирования, анкета была составлена автором самостоятельно. В анкете применялся метод электронного индивидуального опроса (программа свободного доступа Google формы). Обработка анкет проводилась с помощью статистического распределения, полученного в ходе электронного опроса.

Респондентам было задано 8 обязательных вопросов, среди которых был вопрос о возрасте, и 2 дополнительных вопроса для людей, которые не участвуют в голосовании на выборах. Возраст большинства человек, принявших участие в опросе, находится в пределах 18-25 лет, в процентном соотношении они составили – 65,3%; 25-40 лет – 23,8%; 40-60 лет – 8,9%; остальные респонденты были старше 60 лет.

Из всех участников опроса 61,4% - респондентов регулярно принимают участие в голосовании на выборах, остальные 38,6% - обычно не участвуют в голосовании.

84,2% респондентов знают о существовании электронного голосования, остальные 15,8% – пока нет.

Первым дополнительным вопросом для тех, кто не принимает участие в голосовании, был вопрос о причине неучастия в выборах. Результаты были получены следующие: 35,7% - проживают не по прописке, 23,8% - не интересуются политикой, 19,0% - нет времени ходить на избирательный участок, остальные 21,5% - не считают целесообразным.

Второй дополнительный вопрос для граждан, не участвующих в голосовании, был направлен на то, чтобы выяснить, станет ли явка выше на выборах при появлении электронного голосования. В результате проведенного опроса 65,9% респондентов заявили о том, что готовы принять участие в голосовании в случае введения электронного голосования на постоянной основе, остальные 34,1 - останутся при своем прежнем мнении.

46,5% опрошенных предпочли бы избирательному участку электронное голосование, 37,6% - предпочли бы избирательный участок, 15,8% - пока затрудняются ответить.

Одним из самых важных вопросов был вопрос «Как вы считаете, нужно ли ввести электронное голосование на постоянной основе?». По итогам были выявлены следующие результаты: 58,4% - считают введение нужным, 38,6% - не считают нужным, остальные 3% - выразили опасение из-за возможности фальсификации, поэтому они высказались против электронного голосования.

В случае появления в нашем регионе электронного голосования 51,5% предпочли бы проголосовать на избирательном участке, остальные, 49,5%, выбрали бы электронное голосование.

31,7% положительно относятся к электронному голосованию, 26,7% - нейтрально, 20,8% - скептически и столько же негативно.

Несмотря на то, что многие положительно относятся к электронному голосованию, было выявлено недоверие респондентов к степени достоверности и прозрачности подсчетов результатов голосования. Так, 65,3% - считают, что при электронном голосовании возможна фальсификация результатов, 17,8% считают результаты подсчета голосов вполне надежными, а 16,8% затрудняются ответить.

Статистика показывает новые тенденции развития внедрения новых технологий на территории Российской Федерации, и в частности на территории Новосибирской области. Пока прослеживаются некоторые сомнения в отношении достоверности результатов электронного голосования, также присутствует страх фальсификации. Представители молодого поколения в случае предоставления им возможности электронного голосования готовы принять активное участие в выборах. Важнейшими проблемами, выявленными в результате проведенного эмпирического анализа установок жителей Новосибирска и Новосибирской области в сфере политической активности в цифровой среде, являются недостаточная осведомленность об электронном голосовании, а также низкий уровень политико-правовой культуры и цифровой грамотности населения, недоверие из-за предположений о возможных фальсификациях результатов подсчета голосов.

В современной России, также как и в зарубежных странах, важными ценностями становятся свободное время, личные права и технический прогресс. Мнение граждан о том, где они будут голосовать, - на избирательном участке или на электронной платформе, разделилось практически пополам. Однако, 58,4% из участников опроса выразили свое согласие и заинтересованность во введении электронного голосования на постоянной основе. Это говорит о том, что население постепенно уже принимает новые тенденции современного мира и готово к нововведениям в этой сфере.

Однако пока единого мнения нет, и это связано, прежде всего, с уровнем развития политико-правовой культуры. Политологи связывают проблему внедрения электронного голосования с доверием к выборам в целом и к нововведениям в сфере реализации электорального поведения. Чтобы электронное голосование стало частью нашей политической культуры, нужно развивать политико-правовую культуру граждан, их гражданскую и политическую активность в цифровой среде.

Таким образом, подводя итог, обозначим положительные и отрицательные стороны электронного голосования, выявленные в результате эмпирического анализа. Среди положительных характеристик: удобство в использовании, возможность проголосовать в любой точке мира, не энергозатратно, отсутствие контакта с людьми (во время пандемии, что особенно актуально), развитие технического прогресса на территории Российской Федерации, экономно, рост политической активности молодежи и, как следствие, повышение явки избирателей. К негативным характеристикам можно отнести: недоверие людей, возможность ошибки программирования

и взлома, отсутствие проверенной единой платформы, возможность фальсификации, закупка нового оборудования.

Проблемы и перспективы использования электронного голосования в Новосибирской области

В настоящее время, важнейшими проблемами, выявленными в результате проведенного эмпирического анализа установок жителей Новосибирска и Новосибирской области, в сфере политической активности в цифровой среде, являются недостающая осведомленность об электронном голосовании, а также низкий уровень политико-правовой культуры и цифровой грамотности населения, недоверие из-за предположений о возможных фальсификациях результатов подсчета голосов.

Уровень политической культуры и активности избирателей, к сожалению, пока недостаточно высок. В настоящее время широко используются традиционные методы обучения правовой культуре, такие как правовое обучение, самовоспитание, разъяснение в СМИ. Однако это дает слабый эффект в связи с тем, что чаще всего используется только теоретический материал, без практики. Поэтому более рациональным вариантом стоит рассматривать практический вариант в виде тестирования. Большинство граждан, не имея представления о реальном электронном голосовании на территории Российской Федерации, опасаются внедрения нововведений и видят высокую вероятность фальсификации при появлении электронного голосования. Исходя из этого представляется целесообразным для развития политико-правовой культуры граждан Российской Федерации и непосредственно жителей Новосибирской области разработать единый портал для голосования или же предоставить возможность голосования через портал «Госуслуги». После детальной разработки этого механизма следует провести голосование в виде тестирования для того, чтобы населению можно было ознакомиться с процедурой, а также убедиться в достойном качестве электронной платформы.

Как известно, большинство разработок на начальном этапе своей работы могут выдавать ошибки, в особенности, если в ней сразу принимает участие большое количество людей. Благодаря такому тестированию уровень политической активности может возрасти, в связи с этим и у электронного голосования появится шанс показать свою эффективность и достойную реализацию. Высокий уровень политико-правовой культуры является своего рода гарантией демократического, правового государства, в котором будет присутствовать уважение не только к политико-правовым нормам, но и моральным ценностям, к политической системе государства в целом.

Заключение

Одной из самых актуальных проблем современного избирательного права, исходя из данных проведенного исследования, действительно, является применение электронного голосования на выборах. Избирательное право является одним из важнейших политических прав гражданина. В настоящее время у некоторых граждан нет возможности посетить избирательный участок и принять участие в голосовании по различным причинам. В нашей повседневной жизни широко используются населением электронные ресурсы в различных сферах: общение, покупки, записи в клиники, государственные услуги. Также начали проводить электронное голосование, но пока не во всех регионах. Отношение жителей города Новосибирска к электронному голосованию на территории Российской Федерации и непосредственно на территории Новосибирской области пока неоднозначно.

Губернатор Новосибирской области Андрей Александрович Травников в ходе оперативного совещания 20 сентября 2021 года поставил перед Правительством региона задачу внедрить голосование в электронном формате к следующей большой избирательной кампании, которой станут выборы Губернатора в 2023 году. На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что уже в 2023 году новосибирцы смогут активно принять участие в электронном голосовании на выборах Губернатора Новосибирской области, испытав современные цифровые технологии на прочность.

Приложение 1

1. Укажите Ваш возраст

- а) 18-25
- б) 25-40
- в) 40-60
- г) 60 и более

2. Принимаете ли Вы участие в голосовании на выборах?

- а) да
- б) нет

3. Если на предыдущий вопрос Вы ответили «нет», укажите причину

- а) не интересуюсь политикой/просто не хожу
- б) живу не по прописке
- в) нет времени ходить на участок
- г) другое (укажите)

4. Знаете ли Вы про существование электронного голосования?

- а) да
- б) нет

5.* Вопрос для тех, кто ответил на вопрос №2 «нет» и №3 (б, в, г).

Если бы у Вас появилась возможность электронного голосования, стали бы Вы принимать участие?

- а) да
- б) нет

6. Если бы появилось электронное голосование в Вашем регионе, то Вы бы предпочли его избирательному участку?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

7. Как Вы считаете, нужно ли ввести электронное голосование на постоянной основе? Если нет, то укажите причину

- а) да
- б) нет (укажите причину)

8. В случае появления электронного голосования, где бы Вы голосовали?

- а) электронное голосование
- б) избирательный участок

9. Как Вы относитесь к электронному голосованию?

- а) положительно
- б) отрицательно
- в) нейтрально
- г) скептически (укажите причину)

10. Как Вы считаете, электронное голосование является надежным и честным или видите в нем возможность фальсификации результатов голосования?

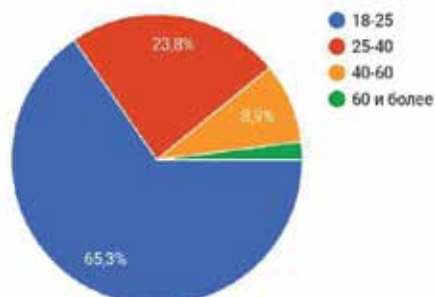
- а) считаю надежным
- б) возможна фальсификация
- в) затрудняюсь ответить

Приложение 2

Ответы респондентов на анкету

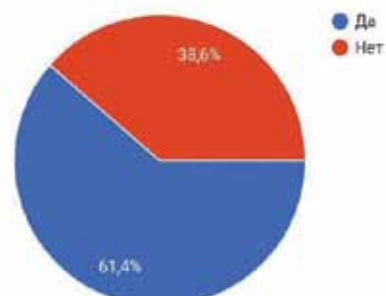
1. Укажите Ваш возраст

101 ответ



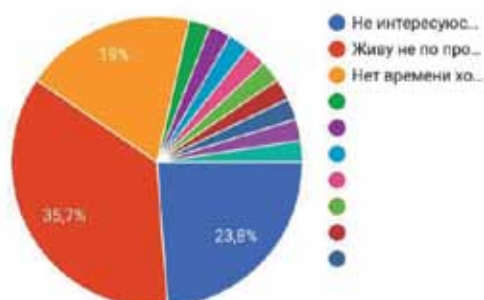
2. Принимаете ли Вы участие в голосовании на выборах?

101 ответ



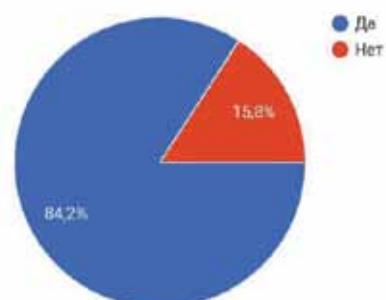
3. Если на предыдущий вопрос Вы ответили "нет", укажите причину

42 ответа



4. Знаете ли Вы про существование электронного голосования?

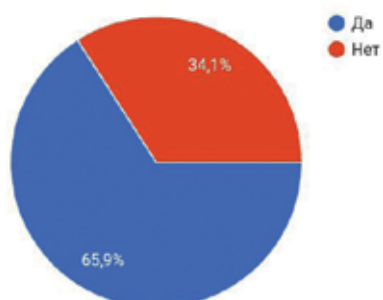
101 ответ



5.* Вопрос для тех, кто ответил на вопрос №2 «нет» и №3 (б, в, г).

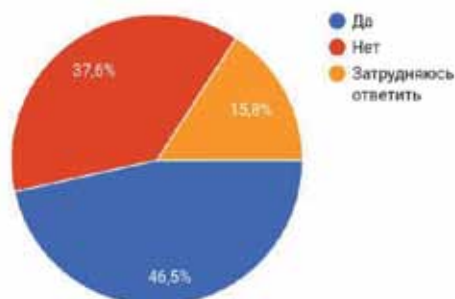
Если бы у Вас появилась возможность электронного голосования, стали бы Вы принимать участие в голосовании на выборах?

44 ответа



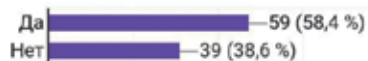
6. Если бы появилось электронное голосование в Вашем регионе, то Вы бы предпочли его избирательному участку?

101 ответ



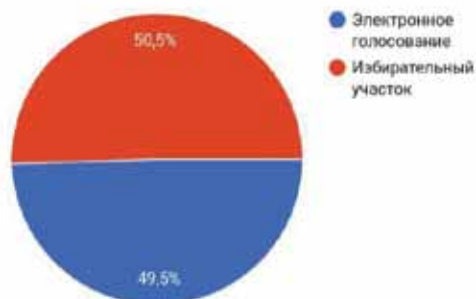
7. Как Вы считаете, нужно ли ввести электронное голосование на постоянной основе? Если нет, то укажите причину

101 ответ



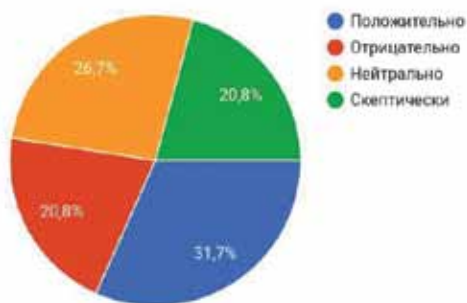
8. В случае появления электронного голосования, где бы Вы предпочли проголосовать?

101 ответ



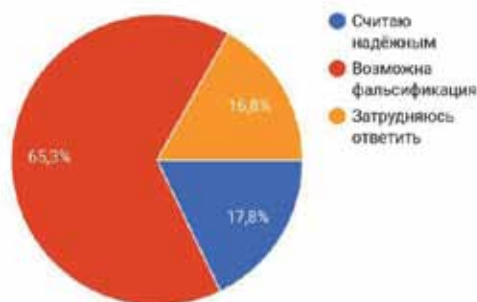
9. Как Вы относитесь к электронному голосованию?

101 ответ



10. Как Вы считаете, электронное голосование является надежным и честным или видите в нем возможность фальсификации результатов голосования?

101 ответ



**АВТОР: МУРСАЛОВА КАРИНА,**

студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Соблюдение и защита прав лиц с ограниченными возможностями в образовательной сфере

Номинация: Соблюдение и защита прав человека в образовательной сфере

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

В настоящее время рождение детей с отклонениями является достаточно частым явлением как по всей России, так и в Новосибирской области. Лица с ограниченными возможностями по здоровью нуждаются в определенном внимании со стороны государства и общества для обеспечения им всех прав и возможностей. Одним из общепризнанных прав человека-это право на образование, и каждый человек может его реализовать даже при наличии физических и умственных недостатков. Поэтому сейчас активно внедряется инклюзивное образование, которое и позволяет любому человеку (ребенку) обучаться вместе с другими, а не отдельно. По словам Уполномоченного при Президенте России по правам ребенка Анны Кузнецовой, действительно наблюдается рост числа детей с ограниченными возможностями здоровья на 9,4% в РФ, а также отмечается положительная тенденция по обучению таких детей в обычных школьных классах. Все это натолкнуло меня на мысль о том, насколько созданы условия в школах и в других образовательных учреждениях России, а также в Новосибирской области для получения образования лицами с ограниченными возможностями по здоровью. Ведь, по-моему мнению, должна быть особая приспособленность в материально-техническом, информационном, кадровом обеспечении. В основном Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. сформулировано понятие «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья» (п. 16 ст. 2), то есть закон регулирует вопросы образования лиц с ОВЗ и в статьях прописывается, что создаются специальные условия обучения, а именно: это специальные образовательные программы и методы обучения, учебные пособия, технические средства, предоставление услуг ассистента, обеспечение доступа в здания организаций и другие. Из всего выше перечисленного и полного прочтения данного закона можно сделать вывод, что законодательство РФ достаточно тщательно защищает права человека с ОВЗ в образовательной сфере.

Актуальность данной темы состоит в том, что сейчас существует ряд проблем, из-за которых образовательная сфера не всегда является доступной для некоторых. Именно поэтому для решения этих проблем необходимо правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сфере защиты такой категории граждан, как люди с ОВЗ.

Объектом данного исследования являются общественные отношения в сфере образования, связанные с лицами, которые имеют ограничения по здоровью в России и на территории Новосибирской области отдельно. Предметом исследования выступает совокупность правовых мер государственного воздействия на сферу образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации и в Новосибирской области.

Целью моей работы является выявление проблемных аспектов, возникающих в правовом регулировании доступности образования детям с ОВЗ в России и на территории Новосибирской области.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Выявить сущность термина «лицо с ограниченными возможностями»;
- 2) Проанализировать действующие нормы законодательства РФ, регулирующие образование лиц с ОВЗ;
- 3) Изучить судебную практику по делам, связанным с нарушением прав лиц с ОВЗ при получении ими образования;

- 4) Проанализировать университет «НГУЭУ» и сделать вывод о реализации процесса обучения лиц с ОВЗ в высших учебных заведениях НСО;
- 5) Провести опрос среди студентов об отношении к лицам с ОВЗ и интеграции их в учебный процесс.

Глава 1. Правовое регулирование получения образования детей с ОВЗ

1.1 Понятие «лицо с ограниченными возможностями здоровья» по отношению к понятию «инвалид»

В основополагающем законодательном акте, регулирующем процесс образования лиц с ОВЗ в РФ в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. можно найти определение «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья». Исходя из него, мы понимаем, что это физическое лицо, которое имеет недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. Но стоит сразу же разобраться с термином «инвалид» и проанализировать разницу между этими двумя понятиями. Ведь сейчас многие люди считают, что эти два термина являются синонимами, так как в последнее время употребление «человек с ограниченными возможностями здоровья» объясняется желанием выразиться как можно корректнее, не задев чувств других. Однако судя по анализу правовых актов, где содержится понятие ОВЗ, следует, что это не так, хотя и точного нормативно закрепленного определения нет. В некоторых подзаконных актах термин лицо с ОВЗ трактуется более широко и включает в себя понятие «инвалид», например, в формулировке: «дети с ограниченными возможностями, включая детей-инвалидов».

Инвалид-это лицо, которое имеет нарушения здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты.

Таким образом, понятия инвалид и лицо с ОВЗ имеют сходство в наличии существенной патологии или заболевании. Разница же в том, что либо есть наличие установленной группы инвалидности, либо ее нет. Термин «инвалид» носит не только медицинский характер, но и юридический. Можно сделать вывод, что ребенок-инвалид признается лицом с ОВЗ, но при этом не все дети с ограниченными возможностями здоровья-инвалиды.

Стоит заметить, что в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» представлена только одна категория – лица с ОВЗ. Это облегчает положение инвалидам, потому что они могут воспользоваться всеми предоставленными возможностями в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», если им после прохождения психолого-медико-педагогической комиссии присвоят статус лица с ОВЗ. Однако получение данного статуса является редким явлением, по некоторым источникам в России около 40 тысяч не попадают в категорию детей с ОВЗ, якобы ребенку будет тяжело учиться вместе со сверстниками и не отставать, имея определённые заболевания.

Таким образом, я определила понятие «лицо с ограниченными возможностями» и «инвалид», а также обозначила их различие, которое заключается в том, что понятие лицо с ОВЗ шире понятия инвалид в нормативно-правовых актах, регулирующих образование. Разграничение понятий на законодательном уровне очень важно, так это позволит избежать нарушения прав инвалидов на получение ими качественного образования.

1.2 Особенности правового регулирования предоставления образования лицам с ОВЗ

Проблема регулирования образования является приоритетной в работе всех подразделений Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и специальных коррекционных учреждений. Так как детям с ОВЗ предусмотрено образование наравне со всеми с адекватными условиями, с соблюдением специальных образовательных стандартов, а также с социальной адаптацией.

В наше время законодательство достаточно развито для того, чтобы предусмотреть различные особенности регулирования правоотношений, которые могут возникнуть по вопросам в сфере получения образования лицам с ОВЗ. Инклюзивное образование на территории РФ регулируется Конституцией РФ, ФЗ «Об образовании в РФ», ФЗ «О социальной защите инвалидов РФ», а также международными документами, например, Декларация прав ребенка, Конвенция о правах ребенка, Протокол №1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Все эти документы закрепляют право каждого человека на образование без дискриминации его по некоторым признакам.

Рассмотрим российское законодательство в данной сфере более подробно. В ст. 43 Конституции РФ гарантируется право на образование каждому, а также его общедоступность. Основопологающим же является ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12. 2012 г., который регулирует общие вопросы образования. В статье 5 прописано, что создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицам с ограниченными возможностями здоровья. В главе 9 статье 79 описываются условия, подходы, а также закрепляется право на получение образования с гарантируемой помощью. Можно сделать вывод о том, что данный закон обобщил результаты многолетней деятельности по защите прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в сфере образования, ведь ему предшествовали и другие ФЗ о защите прав инвалидов, которые действуют по сей день. Большую роль играют и приказы Министерства науки и высшего образования РФ, которые регулируют особенности организации образовательной деятельности (Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов»).

На основе всего вышесказанного можно сказать, что нормы российского законодательства достаточно направлены на создание такой системы для лиц с ОВЗ, которая позволит обучаться среди других в обычных общеобразовательных школах, средних и высших учебных заведениях и не испытывать чувства изоляции, неполноценности. Также для решения задач в данном направлении действует программа «Доступная среда» с 2011 г., которая способствует повышению уровня и качества жизни, уровня конкурентоспособности инвалидов на рынке труда, эффективности их реабилитации за счет повышения доступности объектов социальной инфраструктуры.

1.3 Особенности судебной практики, связанной с процессом образования лиц с ОВЗ

Я изучила правоприменительную практику по делам, связанным с образованием лиц с ОВЗ и инвалидностью, и сделала вывод, что нарушения в соблюдении федерального законодательства есть. Так, рассмотрим решение Барышского городского суда Ульяновской области от 9 июля 2020 года № 2-335/202. В данном деле по заявлению прокурора Барышского района Ульяновской области в интересах несовершеннолетнего и его законного представителя Беспаловой Н.Е. к администрации МО «Барышский район» и МБОУ СОШ № 4 МО «Барышский район» было признано незаконным бездействие, выразившееся в невыплате денежной компенсации расходов на оплату питания обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, обучение которого организовано на дому, и возложении обязанности организовать назначение и выплату денежной компенсации расходов на оплату питания обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, обучение которого организовано на дому, за 2017-2018 учебный год, 2018-2019 учебный год и 2019-2020 учебный год с 01 сентября 2019 года по 24 апреля 2020 года или выдачу сухих пайков.

Другое решение Бугурусланского районного суда Оренбургской области от 22 июля 2020 г. № 2 [1]-1379/2020, в котором было рассмотрено гражданское дело по заявлению Бугурусланского межрайонного прокурора в интересах неопределенного круга лиц, несовершеннолетних детей с ограниченными возможностями здоровья к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «СОШ имени М. И. Калинина», так как при проведении проверки установлено, что в МБОУ СОШ им. М. И. Калинина бесплатное двухразовое питание детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся и получающих образование на дому, не организовано. Подобное дело было также рассмотрено Оловянинским районным судом Забайкальского края от 22 июля 2020 г. № 2А-343/2020, в решении административный иск заместителя прокурора Оловянинского района был удовлетворен, а администрацию муниципального района «Оловянинский район» в течение месяца с момента вступления в силу решения суда обязали обеспечить финансирование двухразового бесплатного питания (завтрак и обед) для учащихся с ограниченными возможностями здоровья: в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Ясногорская средняя общеобразовательная школа»; в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Долгокычинская средняя общеобразовательная школа».

Согласно части 7 статьи 79 ФЗ «Об образовании в РФ» обучающиеся с ограниченными возможностями обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием. Но как показывает практика, не везде это соблюдается, что возможно является следствием отсутствия средств в бюджете, соответственно и причиной отсутствия мер социальной поддержки. В статье Т.С. Трубиновой «Проблемы финансирования бюджетных образовательных учреждений в современных условиях»

как раз говорится об остроте вопроса о предоставлении бесплатного двухразового питания в школах – «закон требует, а средства не предусмотрены».

Другой вид нарушения был рассмотрен Сусуманским районным судом, в который обратился прокурор Сусуманского района в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «СОШ п. Мянунджа», так как проверкой было установлено, что при входе в здание МБОУ «СОШ п. Мянунджа» отсутствует информационная мнемосхема, отображающая информацию о помещениях в здании, основные пути движения в учреждении не оборудованы тактильной направляющей полосой с высотой рисунка не более 0,025 м, обязательность оборудования которыми образовательных учреждений предусмотрена ФЗ от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ФЗ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В решении от 16 июля 2020 г. № 2-50/2020 суд обязал МБОУ «СОШ п. Мянунджа» установить при входе в здание образовательного учреждения информационную мнемосхему, отображающую информацию о помещениях в здании, основные пути движения в учреждении оборудовать тактильной направляющей полосой с высотой рисунка не более 0,025 м в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Подобное решение Сердобского городского суда Пензенской области в деле от 2 июля 2020 г. № 2-350/2020, в котором удовлетворились иски прокурора в интересах неопределенного круга лиц к МДОУ ДС № 1 с. Пригородное Сердобского района о понуждении к совершению определенных действий (установить информационное табло) и обязали обеспечить беспрепятственный доступ к информации лицам, имеющим ограничения по зрению, путем размещения при входе в здание образовательного учреждения.

Таким образом, требуется более внимательное отношение и подготовка общеобразовательных учреждений для обучения лиц с ОВЗ.

Глава 2. Проблемы обеспечения доступности образования для лиц с ОВЗ на территории НСО

2.1 Механизмы обеспечения доступности образования для лиц с ОВЗ на территории НСО

Я ознакомилась на сайте Министерства образования Новосибирской области с положениями об образовании обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

Начиная с 2016 г., на сайте представлена информация об организации инклюзивного образования для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью. Есть данные о численности общеобразовательных организаций для всех категорий детей, говорится об оказании психолого-педагогической и социальной поддержки обучающимся с ОВЗ и инвалидностью, проведении консультативной работы с педагогами и родителями (представителей) несовершеннолетних, осуществлена психолого-педагогическая подготовка работников общеобразовательных организаций по вопросам обучения и получения образования обучающимся с ОВЗ и инвалидностью. За 2017-2018 гг. осуществились мероприятия по обеспечению функционирования базовых профессиональных образовательных организации для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам инфраструктур и предоставляемых в них услугах. К 2018-2019 гг. фактически в 285 (29%) общеобразовательных организациях созданы условия для инклюзивного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Безусловно данные показатели достигаются за счет архитектурной доступности и специализированного оборудования. В 2018-2019 гг. было проведено больше мероприятий по сравнению с прежними по информационно-методической и профориентационной направленности в сфере инклюзивного образования.

Механизмом правового регулирования образования на территории НСО выступают постановления Правительства, а также государственные программы, утвержденные как на федеральном, так и региональном уровнях. На данный момент существует «Концепция развития инклюзивного образования в Новосибирской области на 2021-2027 годы». Реализация концепции будет способствовать:

- обеспечению права всех детей на доступное и качественное образование;
- выработке единой методологической основы инклюзивного образования;
- созданию целостного правового поля инклюзивного образования;
- распространению доступных практик инклюзивного образования;
- повышению эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти, общественных и образовательных организаций в условиях инклюзивного образовательного пространства Новосибирской области.

2.2 Проблема получения высшего образования лицам с ОВЗ на территории НСО

Получение высшего образования лицами с ОВЗ является важным условием для их успешной социализации, для самореализации в разных видах трудовой деятельности, карьерного роста, что поможет обеспечить им независимость и финансовую самостоятельность. Все это влечет необходимость организации качественного инклюзивного образования в высших учебных заведениях. Однако в России проблема общедоступности высшего образования для молодых людей с особыми отличиями в здоровье по сей день актуальна. Требуется изменение образовательных условий в учреждениях и ориентированность на нужды каждого студента.

В информационной справке о состоянии системы образования обучающихся с ОВЗ и с инвалидностью в Новосибирской области на 1 сентября 2020 г. говорится об организации инклюзивного профессионального образования и создании условий для этого. Я решила рассмотреть Новосибирский государственный университет экономики и управления (НГУЭУ) и на примере проанализировать реализацию процесса обучения лиц с ОВЗ в высшем учебном заведении.

Если оценить наличие условий в пятом корпусе университета для доступности получения образования для лиц с ОВЗ, то можно сказать следующее: имеются оборудованные парковочные места, кресла-коляски, пандусы, санитарно-гигиенические помещения, адаптированные лифты, достаточная ширина дверных проемов, лестничных маршей, наличие поручней частичное, раздвижные двери отсутствуют. Использование специальных технических средств осуществляется, также есть специализированное оборудование для лиц с ОВЗ, часть устройств являются мобильно-переносимыми и могут предоставляться для сопровождения образовательного процесса. Обеспечивается предоставление услуг тьютора, сопровождение инвалида по территории объекта работником организации, то есть предоставление услуг узких специалистов присутствует. В целом пятый корпус с небольшими недочетами соответствует необходимым требованиям законодательства РФ об обеспечении условий доступности для инвалидов. Но если взять в сравнение другие корпуса, то можно отметить их непригодность для образовательного процесса лицам с ОВЗ и инвалидам, так как архитектурная доступность (пандусы, расширенные дверные проемы, адаптированные лифты, поручни, дублирующие световые или звуковые сигналы) не обеспечена надлежащим образом. Материально-техническое оснащение и предоставление помощи обучающимся специалистами (тьютор, сурдопереводчик, тифлопереводчик) при этом осуществляется.

Я проживаю в общежитии и оцениваю его недоступным для лиц с ОВЗ и инвалидов, так как хотя бы для минимальной приспособленности необходимо установить пандусы, обустроить поручни на входной лестнице, расширить дверные проемы. Считаю, что для студентов с ОВЗ, которые намерены жить в общежитии, следует организовать жилое пространство, что лучше будет сделать на первом этаже, по моему мнению, а именно произвести реконструкцию комнат, туалета, душевых.

С учетом анализа университета «НГУЭУ», а также дополнительного ознакомления на сайтах других вузов о доступной среде, я пришла к выводу: проблема готовности принять людей с ОВЗ в высшее учебное заведение остается нерешенной, так как не везде есть доступная инфраструктура, в том числе и в студенческих общежитиях, все это говорит и о частичной возможности инклюзивного образования, которое по федеральному законодательству осуществляется в нашей стране. Не говоря уже о необходимости разработки новых мероприятий по социальной адаптации студентов с ОВЗ к условиям высших учебных заведений. Однако я могу выделить Новосибирский государственный технический университет (НГТУ). При вузе есть Центр инклюзивного сопровождения для студентов с инвалидностью и ОВЗ, а также можно учиться на работника социальной сферы. То есть действительно обеспечена архитектурная доступность, материально-техническое оснащение, комплексное сопровождение лиц с ОВЗ и инвалидностью, ведь в процессе обучения явно может потребоваться помощь посторонних. Я также считаю очень важным предоставление широкой возможности участия во внеучебных мероприятиях, что безусловно необходимо для интеграции в учебный процесс, ведь творческие, оздоровительно-туристские, культурно-экскурсионные мероприятия способствуют быстрой адаптации учащихся с ОВЗ в среду с другими сверстниками.

2.3 Исследование мнений среди студентов НГУЭУ о совместном обучении с лицами с ОВЗ и предоставлении такой возможности в вузе

Несмотря на произошедшие в последние годы изменения в положительную сторону в отношении к лицам с ОВЗ, я считаю, что некоторые барьеры остаются у студентов с ОВЗ, получаю-

щих профессиональное образование. Наверняка может быть такое, что в процессе интеграции студентов с ОВЗ может возникнуть проблема толерантности. Поэтому я решила исследовать отношение молодежи, которая обучается в «НГУЭУ» к лицам с ОВЗ.

В результате опроса можно сделать следующие выводы: большинство студентов имеют нейтральное отношение к лицам с ОВЗ, немного меньше относятся дружелюбно, это значит, что чувство толерантности преобладает и система высшего образования и общества в целом открыта. Большинство выбрали вариант ответа, что вуз оборудован частично для обучения лиц с ОВЗ, также многие затруднились ответить, что говорит о том, что многие просто не берут во внимание образовательно-организационные условия возможно потому, что это их не касается. Многие студенты также считают, что выбор способа обучения должен зависеть от студента с ОВЗ, при этом большинство не против, если в группе будет человек с ОВЗ, либо же просто им безразлично. Данный фактор характеризует коллективное восприятие лиц с ОВЗ и психическую готовность студентов к совместному обучению.

На основе опроса можно сделать вывод, что студенты в своей массе переходят к инклюзивному обществу, признающему различия, имеющиеся у разных социальных групп учащихся, ценность и равенство каждой личности. Конечно, для человека с ОВЗ очень важно адаптироваться, для этого нужно развивать разные культурные программы и мероприятия, которые бы этому способствовали, например, специальные клубы для сплочения студентов, секции и так далее. Не могу не отметить, что все-таки в данный момент специальные условия и программы для адаптации студентов с ОВЗ и инвалидностью в вузах практически не имеют практики и студенты вынуждены сами преодолевать социальные и коммуникативные барьеры и привыкать к образовательной среде.

Заключение

В соответствии с поставленными мною задачами, я пришла к следующим выводам. Были определены понятия «лицо с ограниченными возможностями здоровья» и «инвалид», а также указаны их различия. В регулировании образования для лиц с ОВЗ задействовано достаточное количество нормативно-правовых актов, так как обеспечение образования является приоритетным направлением деятельности государства.

Общие гарантии права на образование установлены и закреплены действующим законодательством, а именно Конституцией РФ. К механизмам правового регулирования доступности образования можно отнести постановления правительства и различные государственные программы.

При рассмотрении проблем защиты прав лиц с ограниченными возможностями здоровья при получении образования можно наблюдать динамику и развитие в сфере защиты их прав, что говорит о попытке органов государственной власти и органов местной власти добиться инклюзивного образования. Но, несмотря на законодательное закрепление доступности образования в России и на территории НСО, нельзя сказать, что все необходимые условия соблюдаются и удовлетворяют в полном объеме потребности лиц с ОВЗ, проблемы интеграции остаются еще не решенными.

В ходе исследования я пришла к выводу, что большая часть ресурсов затрачивается на организацию открытой среды и техническую оснащенность учебного процесса, но мало где говорится о подготовке преподавателей, сотрудников и организации вспомогательных служб. Можно сказать о том, что в вузах социально организационные и специфические условия для реализации инклюзивного образования недостаточно развиты. Условия материально-технического плана полностью либо частично отсутствуют. Если целесообразно подойти к организации инклюзивного пространства в учебных заведениях, то это будет способствовать получению полноценного образования лицам с ОВЗ и интеграции их в общество, а общение со сверстниками сгладит чувство неполноценности.

Инклюзивное образование, действительно, приоритетное направление образовательной политики в России, но об эффективности его внедрения говорить сложно. Например, программа «Доступная среда» с концепцией долгосрочного развития не действует так эффективно из-за существующих проблем на региональном уровне, которые не позволяют полностью добиться одинаковых возможностей и реализовать программу во всех субъектах Федерации должным образом. Чтобы этого добиться, следует задуматься об уровне нормативно-правовой базы в субъектах РФ, достаточном финансировании со стороны государства для программ социально-

го обеспечения и поддержки лиц с особыми потребностями в образовании, грамотно подойти к подготовке педагогов и формированию лояльного восприятия лиц с ОВЗ. Хотя и включение людей с ОВЗ в образование достаточно новый подход в российском образовании, меры для развития есть, поэтому можно сказать, что доступность образования в нашей стране постепенно переходит на новый, более качественный уровень. Внедрение программ, таких как «Доступная среда», в дальнейшем должно принести положительные тенденции и защитить права лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Приложение 1

Как вы относитесь к лицам с ОВЗ?

76 ответов

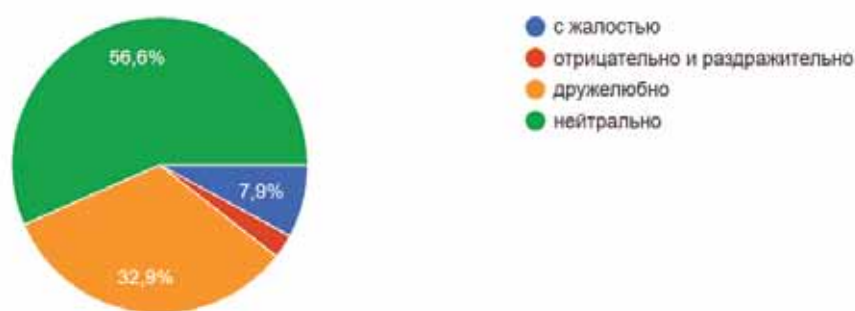


Диаграмма 1. Результаты опроса студентов НГУЭУ по вопросу об отношении к лицам с ОВЗ

Приложение 2

Будете ли вы против, если в вашей группе будет студент с ОВЗ?

78 ответов

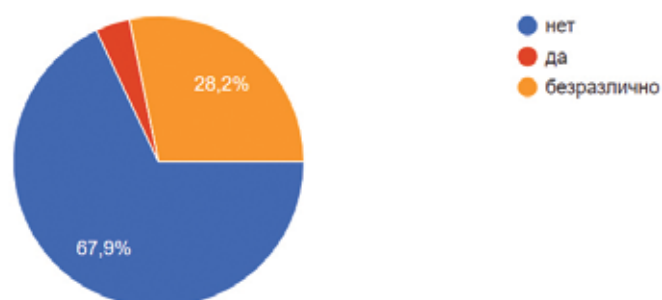


Диаграмма 2. Результаты опроса студентов НГУЭУ по вопросу о совместном обучении с лицом с ОВЗ в группе

Приложение 3

Стоит ли обучаться лицам с ОВЗ совместно со всеми ?

77 ответов

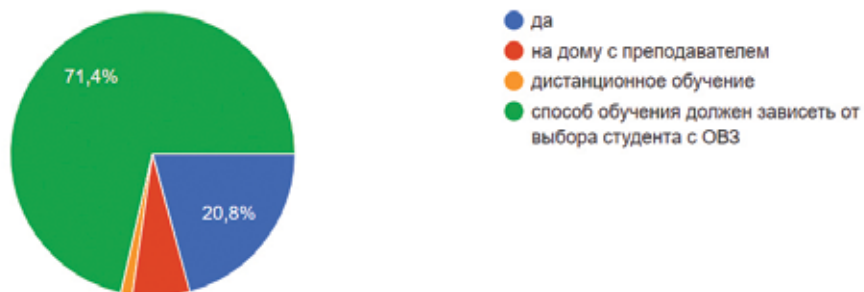


Диаграмма 3. Результаты опроса студентов НГУЭУ по вопросу о наиболее подходящем варианте обучения для лиц с ОВЗ

Приложение 4

Вуз оборудован для обучения лиц с ОВЗ? (пандусы, оборудование помещений для занятий и тд.)

78 ответов

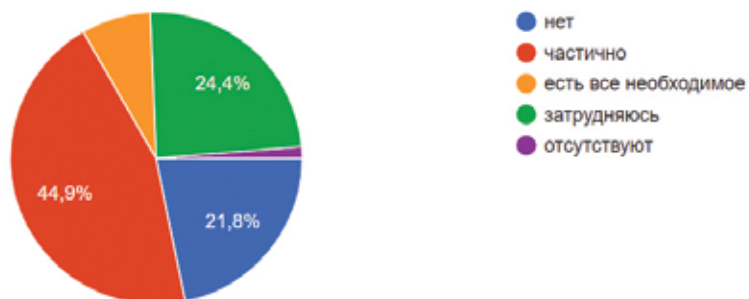


Диаграмма 4. Результаты опроса студентов НГУЭУ по вопросу о доступности образования лицам с ОВЗ в вузе

**АВТОР: ТУЖИЛИН ДАНИЛ,**

курсант 4-го взвода 13-й роты факультета сил специального назначения Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Тема: Независимость уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации как условие развития предпринимательства

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Абакумова Екатерина Борисовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Проблема защиты конституционного права на свободное осуществление экономической деятельности в Российской Федерации (ст. 34 Конституции) связана с вопросом гармонизации интересов предпринимателей, общества и государства. Свобода предпринимательства определяется уровнем администрирования рыночных отношений органами государственной и муниципальной власти, который зависит не только от степени законодательной регламентации экономической деятельности, но и от качества правоприменительной практики.

Введение

Развитие предпринимательства, как и любой другой сферы общественно-правовых отношений, напрямую зависит от согласованности интересов и деятельности участников данных правоотношений, в данном случае предпринимателей, общества и государства. Показатели результативности деятельности предпринимателей зависят от содержания ее нормативной регламентации и качества правоприменения органами государственной и муниципальной власти. К сожалению, в современном мире сохраняется практика использования административного ресурса для решения субъективных, не всегда легитимных задач должностными лицами, органами публичной власти, что, безусловно, негативно отражается на развитии предпринимательской деятельности. Типичные нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности, названные в Приказе Генерального прокурора РФ № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» от 31.03.2008 г., остаются актуальными в текущий период времени. Как правило, эти нарушения связаны с ущемлением прав юридических лиц, некорректной реализацией функций контроля (надзора) в сфере предпринимательства, созданием административных барьеров для предпринимателей в полноценной реализации их законных прав и интересов, предусмотренными законодательством ограничениями конкуренции на рынке и др. Предотвращением негативных проявлений подобного рода занимается бизнес-омбудсмен – уполномоченный по защите прав предпринимателей, назначаемый Президентом России государственный гражданский служащий, который отвечает за организацию работы по внесудебному восстановлению нарушенных государственными органами прав бизнесменов, урегулирование возникающих споров между бизнесом и органами власти. Независимость деятельности данного лица напрямую обуславливает результативный уровень развития предпринимательства в Российской Федерации.

В прошедшем 2020 году органами прокуратуры было выявлено 1454 нарушения закона в сфере защиты прав предпринимателей, а количество обращений представителей бизнеса к уполномоченному по защите прав предпринимателей составило 1,1 тыс. (по итогам первого полугодия 2021 года), что на 10% превышает показатель аналогичного периода предшествующего года. Однако практика прокурорской надзорной деятельности последних десятилетий свидетельствует о все еще низкой активности самих предпринимателей в отстаивании их нарушенных прав. Многочисленные нарушения в сфере реализации прав субъектов предпринимательства, выявляемые прокурорами в ходе проведения проверок, в подавляющем большинстве случаев не связаны с обращениями предпринимателей в правозащитные государственные структуры. Предприниматели воспринимают сложившуюся ситуацию как особенность российской бизнес-среды, принимая объективные «правила игры» и приспосабливаясь к ним. Кроме того, «правовой нигилизм»

российского предпринимателя часто связан с нежеланием контактировать с «людьми в погонах». В этом отношении институт бизнес-омбудсменов представляет собой более «дружественную», нейтральную по своему статусу структуру, способную побудить предпринимателя занимать активную позицию в отстаивании своих нарушенных прав на базе доверительного общения с представителями бизнес сообщества во власти. Бизнес-омбудсмен в таких ситуациях призван стать «инструментом контактирования государственных органов и гражданского общества, механизмом, восполняющим пробел в отношениях между государственной властью и населением».

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей строится в России на принципах государственно-частного партнерства, подразумевающего использование в его деятельности потенциала системы торгово-промышленных палат и других общественных организаций бизнеса, что должно способствовать решению проблемы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности на качественно новом уровне. Принципиально важной задачей как для самого института бизнес-омбудсменов, так и в целом для системы государственной поддержки бизнеса является формирование доверия к этому новому инструменту развития предпринимательства со стороны самих предпринимателей. Достижению этой цели, в первую очередь, будет способствовать обеспечение независимости уполномоченных от органов государственной и муниципальной власти и местного самоуправления.

Результаты

Динамика количества обращений к уполномоченным по защите прав предпринимателей свидетельствует об усилении роли данного правозащитного института в нашей стране. Например, число обращений к бизнес-омбудсменам в 2019 году в регионах России выросло на 24%, по сравнению с предшествующим периодом; в РФ - выросло в 2020 году на 34%, за I полугодие 2021 года на 10% по сравнению с предшествующим периодом. Появление в нашей стране уполномоченных, специализирующихся на защите прав отдельной категории граждан, соответствует общемировой тенденции по созданию омбудсменов с ограниченной компетенцией. Бизнес-омбудсмены существуют в государствах с диаметрально противоположным политическим устройством, разными правовыми системами и на разных уровнях осуществления публичной власти, что обуславливает существенные различия в их правовом статусе. Там, где институты бизнес-омбудсмена учреждаются торгово-промышленными палатами, как, например, в Испании, они независимы от органов государственной власти в той же степени, в какой от них независимы торгово-промышленные палаты.

Наиболее широкое распространение бизнес-омбудсмены получили в США, где в основе экономического курса лежит развитие предпринимательства и принцип «самозанятости» населения. С целью правовой помощи владельцам малого бизнеса, некоммерческим организациям и небольшим муниципальным предприятиям в США создан Офис национального омбудсмена по вопросам малого бизнеса (Office of the National Ombudsman). Столь серьезная забота о состоянии дел предприятий малого бизнеса обусловлена наличием у органов государственной власти значительных полномочий по наложению санкций на хозяйствующие субъекты. В отличие от крупных компаний малый бизнес имеет значительно меньше возможностей отстаивать свои права и интересы, поэтому государство пытается оказывать содействие росту экономики в секторе малого бизнеса и защищать его от излишнего административного давления со стороны органов власти.

Должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в нашей стране учреждена при Президенте Российской Федерации. Уполномоченный назначается и освобождается от должности Президентом РФ, в своей деятельности он подотчетен главе государства. Среди форм взаимодействия с государственными органами, предусмотренных ст. 6 Федерального закона № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 (далее – закон № 78-ФЗ), взаимодействие с Президентом РФ развито больше всего и предполагает: направление предложений о принятии нормативных правовых актов, относящихся к сфере деятельности Уполномоченного; направление мотивированных предложений о приостановлении действий актов органов исполнительной власти субъектов РФ в случае противоречия этих актов Конституции РФ, федеральным законам, международным обязательствам РФ или нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности до решения вопроса судом; направление мотивированных предложений об отмене постановлений и распоряжений Правительства РФ в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным законам и указам Президента РФ

В регионах также доминирует схема назначения и освобождения от должности уполномоченных по защите прав предпринимателей высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации. В некоторых регионах уполномоченные назначаются на срок полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (например, в Архангельской области). Такое движение от классической модели парламентского омбудсмана к модели специализированных омбудсменов при главе государства (региона) отражает преобладание «патерналистского» подхода к пониманию правозащитной деятельности в российской политической среде.

Обеспечению независимости бизнес-омбудсменов от государственных органов призвана служить процедура учета мнения предпринимательского сообщества, необходимость которой установлена законом № 78-ФЗ при назначении как федерального, так и региональных уполномоченных. Однако ни само понятие «предпринимательское сообщество», ни порядок учета его мнения законодатель не уточнил. Такая правовая неопределенность антикоррупционной по своему значению нормы по факту делает из нее легко обходимую формальность.

Региональные законы об уполномоченных по защите прав предпринимателей в большинстве своем также не содержат положений о порядке учета мнения предпринимательского сообщества. Соответствующая процедура обычно утверждается актами высшего должностного лица субъекта РФ, в более редких случаях – постановлением региональной администрации или законодательного собрания. Однако во многих регионах данная процедура вообще не регламентирована (Астраханская, Курская, Свердловская, Тюменская области, Пермский край и др.).

В ходе проведенного исследования нормативных правовых актов, касающихся вопросов назначения бизнес-омбудсменов, нам не удалось обнаружить ни одного субъекта РФ, в котором бы действовала схема, не позволяющая представителям региональной власти в случае необходимости игнорировать мнение предпринимательского сообщества при назначении уполномоченного. Среди исключений можно было бы назвать Ханты-Мансийский автономный округ – Югру, если бы не изменения, произошедшие там летом 2016 г. До этого времени в округе учет мнения предпринимательского сообщества осуществлялся через институт выборщиков – представителей общественных объединений предпринимательских сообществ от муниципальных образований автономного округа, избранных на заседаниях муниципальных совещательных (координационных) органов в области развития предпринимательства. Кандидаты на должность уполномоченного по защите прав предпринимателей Ханты-Мансийского АО должны были представить свои программы на общественном обсуждении, организованном специальной рабочей группой, осуществляющей предварительный отбор желающих участвовать в процедуре (в соответствии с установленными требованиями к подаваемым документам). После публичного обсуждения должно было проходить голосование выборщиков, в результате которого выявлялись три кандидата, получившие наибольшее количество голосов. Три победившие кандидата должны были принять участие в теледебатах, организованных Департаментом общественных и внешних связей автономного округа, во время которых предполагалось проведение онлайн-голосования посредством СМС-сообщений. И только потом из этих трех претендентов губернатор Ханты-Мансийского АО мог выбирать наиболее достойную кандидатуру и назначать на должность уполномоченного своим распоряжением.

К сожалению, из-за неспособности чиновников организовать должным образом процедуру отбора кандидатов и проведение публичных слушаний некоторые выборы бизнес-омбудсмана были признаны несостоявшимися. После подобных случаев порядок учета мнения предпринимательского сообщества при назначении уполномоченного по защите прав предпринимателей в некоторых субъектах был существенно упрощен. Несмотря на кажущуюся демократизацию процедуры из-за отмены регламента общественного обсуждения программ кандидатов, форму которого теперь может самостоятельно устанавливать предпринимательское сообщество, новый порядок предоставляет значительно большую свободу усмотрения для губернатора. Теперь губернатор осуществляет свой выбор не из трех кандидатов, утвержденных предпринимательским сообществом, а из всех претендентов, прошедших проверку достоверности и соответствия сведений, представленных в документах. С учетом этого момента процедура общественного обсуждения кандидатур на должность бизнес-омбудсмана потеряла свой изначальный смысл и превратилась в традиционно-формальное действие.

Такая «упрощенная» процедура выбора высшим должностным лицом субъекта РФ кандидата на должность бизнес-омбудсмана принята во многих регионах страны. Например, Указом губернатора Орловской области № 383 от 28.08.2013 г. утвержден порядок, в соответствии с которым

мнение предпринимательского сообщества выражается путем выдвижения кандидатов на должность уполномоченного действующими на территории структурными подразделениями общероссийских общественных объединений, в уставные цели которых входит содействие созданию благоприятных условий работы предпринимателей, а также Орловской торгово-промышленной палатой (не более двух от каждой организации). Губернатор Орловской области принимает решение о назначении на должность одного из выдвинутых кандидатов и направляет в Орловский областной Совет народных депутатов представление о назначении уполномоченного.

Аналогичным образом предпринимательские сообщества Рязанской области направляют губернатору ходатайства о выдвижении своих претендентов. Но при этом каждое предпринимательское сообщество вправе выдвигать только одного претендента, который, кроме прочего, должен обладать безупречной репутацией. После проверки документов список кандидатов утверждается первым заместителем председателя правительства Рязанской области и направляется в комиссию по развитию малого и среднего предпринимательства при правительстве Рязанской области для подготовки рекомендаций губернатору области.

Некое «рекомендательное» звено в механизме утверждения кандидатуры на должность бизнес-омбудсмена предусмотрено и в других регионах. Например, в Республике Карелия после получения предложений от некоммерческих организаций и Общественной палаты специально образованная распоряжением главы республики рабочая группа проводит предварительный отбор кандидатур. В состав группы входят представители Законодательного собрания, органов исполнительной власти, представители общественных организаций и организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия. Решение рабочей группы принимается большинством голосов и направляется в виде списка кандидатов главе республики.

Важным моментом является объем полномочий государственного органа, уполномоченного осуществлять предварительное рассмотрение предложений и документов. В каких-то регионах данный орган наделен правом самостоятельного определения наиболее подходящих кандидатур по результатам рассмотрения, в то время как в других он может «завернуть» кандидата только по основаниям, перечисленным в соответствующем документе (например, Калининградская, Орловская области).

В обратных ситуациях, когда выдвижение кандидатов на должность уполномоченного происходит со стороны должностных лиц и государственных органов субъекта РФ (губернатора, главы региональной администрации, председателя правительства, депутатов и др.), обеспечение учета мнения предпринимательского сообщества часто осуществляется путем рассмотрения кандидатур на заседаниях коллегиального совещательного органа по проблемам предпринимательства. Таковыми являются, например, координационная комиссия по малому и среднему предпринимательству в Ивановской области, Координационный совет по развитию малого и среднего предпринимательства Тамбовской области, Совет по экономическому развитию Республики Хакасия при главе Республики Хакасия – председателе Правительства Республики Хакасия, Совет по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Мурманской области, Совет в сфере развития малого и среднего предпринимательства при Правительстве Камчатского края и др.

Однако состав таких совещательных органов почти всегда подразумевает весомое количество чиновников и председательство самого высокопоставленного из них, что ставит под сомнение легитимность данного способа учета мнения бизнес-сообщества. Нивелировать указанный недостаток способна норма, устанавливающая, что решение о согласовании кандидатуры на должность уполномоченного принимается исключительно членами совета (комиссии) из числа представителей общественных объединений предпринимателей. Такая норма действует, например, в Камчатском крае.

В ряде регионов процедура обсуждения кандидатур на должность уполномоченного проходит в форме открытых совещаний или конференций. В качестве примера можно привести Ставропольский край, где аппарат правительства после внесения губернатором и депутатами Думы Ставропольского края предложений о кандидатах на должность уполномоченного обязан организовать конференцию с участием уполномоченных представителей предпринимательского сообщества. Присутствующий на мероприятии губернатор заслушивает мнение о кандидатах от участников публичного обсуждения и, как предполагается, принимает решение с учетом мнения предпринимательского сообщества.

Аналогично в Кировской области министерство развития предпринимательства, торговли и внешних связей организует по поводу кандидатур на должность бизнес-омбудсмена публичное обсуждение в форме расширенного совещания, в котором могут принять участие представители общественных объединений предпринимателей, а также субъекты предпринимательской деятельности области. В Красноярском крае после «анализа поступивших предложений» от некоммерческих организаций, представляющих интересы предпринимателей, министерства инвестиций и инноваций, Общественная палата экономического развития, конкурентоспособности и предпринимательства Гражданской ассамблеи Красноярского края проводит заседание в расширенном составе, по итогам которого предоставляет «мнение» по каждой кандидатуре на пост бизнес-омбудсмена.

В отдельных регионах предусматривается дистанционная процедура ознакомления с мнением бизнес-сообщества по вопросу назначения уполномоченного. Например, ст. 4 Закона Республики Северная Осетия – Алания «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Северная Осетия – Алания» устанавливает, что общественные объединения предпринимателей вправе представить главе республики мнение о кандидатах, информация о которых размещается на едином портале органов государственной власти республики. Глава республики рассматривает поступившие предложения и осуществляет выбор кандидатуры на должность уполномоченного в порядке, установленном главой Республики Северная Осетия – Алания. Но, к сожалению, указанный порядок либо не существует, либо засекречен.

Аналогичная дистанционная процедура, но уже с нормативно закрепленным порядком обобщения мнения субъектов предпринимательского сообщества принята в Иркутской области. Статья 5 Закона «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области» устанавливает, что после размещения информации о кандидатах на должность уполномоченного на официальном портале Иркутской области субъекты предпринимательского сообщества вправе направить свои мнения (в установленной форме) о претендентах в исполнительный орган государственной власти, уполномоченный Правительством Иркутской области. В соответствии с Указом губернатора Иркутской области № 110-уг от 16.04.2014 г. обобщение мнений осуществляется посредством подсчета положительных мнений по каждому кандидату в процентном отношении к общему количеству учитываемых при расчете мнений субъектов предпринимательского сообщества. Информация об обобщенных мнениях размещается на официальном портале Иркутской области, а также направляется губернатору. Следует отметить, что в настоящее время в Иркутской области объявлен конкурс на замещение должности уполномоченного по защите прав предпринимателей, в связи с чем минэкономразвития региона проводит опрос мнений представителей предпринимательского сообщества. Но судя по тому факту, что среди претендентов на должность на сайте правительства области выставлена лишь одна кандидатура, причем не представителя бизнес-сообщества, а чиновника со стажем, процедура назначения бизнес-омбудсмена в регионе не реализована в полной мере.

Еще один вариант процедуры учета мнения предпринимательского сообщества связан с участием в этом процессе законодательного (представительного) органа власти субъекта РФ. Среди таких регионов можно назвать Томскую область. Статья 3 Закона Томской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» устанавливает, что предложения о кандидатах на должность уполномоченного, помимо губернатора, Законодательной думы и представительных органов муниципальных образований Томской области, вправе вносить функционирующие в области общественные объединения, уставной деятельностью которых является защита прав предпринимателей. Причем уточняется, что решение общественного объединения по вопросу о предложении кандидата для назначения на должность бизнес-омбудсмена должно быть принято и оформлено официально. По всем внесенным и обсужденным кандидатурам Законодательная дума Томской области проводит голосование, выбирая не более трех претендентов для представления губернатору области на утверждение. Губернатор определяет кандидатуру, подлежащую назначению на должность уполномоченного, или отклоняет представленные Законодательной думой кандидатуры. При этом заметим, что в случае отклонения всех представленных кандидатур губернатор Томской области вправе определить кандидатуру на должность уполномоченного самостоятельно.

Отдельно стоит остановиться на процедуре учета мнения предпринимательского сообщества в Новосибирской области, где предложения о кандидатах на должность уполномоченного вправе вносить депутаты, депутатские объединения Законодательного Собрания и Общественная пала-

та Новосибирской области. Часть 6 ст. 5 Закона «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новосибирской области» гласит, что с целью учета мнения предпринимательского сообщества проводятся депутатские слушания по кандидатурам на должность уполномоченного. Порядок организации и проведения депутатских слушаний устанавливается ст. 97 Регламента Законодательного Собрания Новосибирской области. Этим же документом закреплен порядок представления кандидатуры на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области (ст. 85 Регламента). Суть данной процедуры заключается в проведении открытого голосования депутатов по результатам выступления кандидатов и заслушивания мнений коллег по представленным кандидатурам. При этом предварительный отбор кандидатов, допущенных к депутатским слушаниям, осуществляет конкурсная комиссия Законодательного Собрания, а состав участников и список лиц, приглашенных на депутатские слушания, определяются ответственными комитетами и комиссиями Законодательного Собрания. Получается, что в Новосибирской области «учет мнения предпринимательского сообщества» фактически подменен процедурой выбора бизнес-омбудсмена представительным органом власти. Право Общественной палаты на выдвижение кандидатов на должность уполномоченного, на наш взгляд, не может считаться достаточной альтернативой выдвижения таковых от предпринимательских объединений, поскольку этот орган не имеет прямого отношения к «предпринимательскому сообществу».

Здесь с очевидностью встает проблема законодательного определения понятия «предпринимательское сообщество» и обозначения ключевых характеристик субъектов, чье мнение является выражением позиции предпринимательского сообщества.

Таким образом, исходя из осуществленного анализа региональной практики учета мнения предпринимательского сообщества при назначении уполномоченных по защите прав предпринимателей, можно говорить о двух основных способах проведения этой процедуры. Первый способ заключается в предоставлении предпринимательским объединениям возможности предложить своих кандидатов на должность бизнес-омбудсмена. Второй – в предоставлении предпринимательским объединениям и субъектам предпринимательской деятельности возможности высказаться по кандидатурам, выдвинутым со стороны региональных властей. При втором способе принципиальное значение приобретают степень открытости обсуждений и порядок обобщения выраженных субъектами предпринимательства мнений.

Как было показано, немногие регионы стремятся проводить процедуру учета мнения предпринимательского сообщества по строго утвержденному регламенту с реально действующими демократическими механизмами. Каждый из рассмотренных вариантов имеет недостатки, поскольку ни один из них не содержит все необходимые элементы для полноценной реализации процедуры учета мнения предпринимательского сообщества, что в конечном итоге позволяет региональным властям проводить назначение на должность уполномоченного с учетом мнения лишь губернатора (в отдельных случаях еще и Законодательного собрания).

Представляется, что поставленной задаче – по учету мнения предпринимательского сообщества – в полной мере мог бы служить порядок, основанный на перечисленных ниже принципах.

1. Законодательное установление возможности выдвижения кандидатур на должность уполномоченного исключительно со стороны предпринимательских объединений. И важно, чтобы эта возможность предоставлялась всем действующим на территории региона общественным организациям, в уставные цели которых входит содействие созданию благоприятных условий для предпринимательства, а не только структурным подразделениям общероссийских общественных объединений, как это сделано, например, в Орловской области.

Такая законодательная норма в значительной степени увеличит вероятность того, что бизнес-омбудсменами будут становиться правозащитники и общественники из бизнес-среды, посвятившие свою жизнь делу развития предпринимательства в регионе, а не профессиональные чиновники или выходцы из правоохранительных структур. В регионах со слабо развитой инфраструктурой общественной поддержки предпринимательства можно предусмотреть дополнительную возможность участия в конкурсе на должность уполномоченного путем самовыдвижения субъектов предпринимательской деятельности, имеющих безупречную репутацию, зарекомендовавших себя в благотворительной или общественной деятельности.

2. Нормативное закрепление максимально открытой и прозрачной процедуры публичного обсуждения кандидатур на должность уполномоченного. При этом необходимо отказаться от сложно организуемых методов обсуждения вроде совещаний и конференций, поскольку представители бизнеса являются людьми деловыми, и они чаще всего не готовы тратить свое время на собрания.

Следует интенсивнее использовать современные технологии, позволяющие проводить дистанционное голосование по СМС или через официальный сайт региона с автоматическим отражением результатов. Помимо голосования, должен быть создан интернет-форум для открытого обсуждения кандидатур с участием самих претендентов, в рамках которого возможны даже онлайн-дебаты.

3. Законодательное установление обязанности главы региона представить к назначению уполномоченным по защите прав предпринимателей лицо, получившее наибольшую поддержку со стороны участников голосования. Мы убеждены, что только при таком условии может быть преодолен правовой нигилизм российского предпринимателя, который в настоящее время не без оснований считает, что от его мнения ничего не зависит. Должность омбудсмена – это один из немногих официальных институтов, в котором может и должна реализовываться гражданская позиция обычных обывателей, не увлеченных политическими играми, а просто занятых своим делом людей. Поэтому мы не считаем преждевременным говорить о необходимости активизации «народного» фактора в построении института уполномоченных по защите прав предпринимателей. Как раз сейчас, когда институт встал на ноги, следует укрепить его демократическую основу, пока он не превратился в очередную структуру, органично встроенную в бюрократическую систему власти, а не противостоящую ей.

Следует сказать, что успешная реализация перечисленных положений во многом зависит от детальной регламентации каждого этапа проведения процедуры учета мнения предпринимательского сообщества. В первую очередь это касается четкого определения уполномоченного органа и ответственных лиц, закрепление обязанности выполнения ими конкретных действий в установленные сроки: извещение всех зарегистрированных в регионе общественных организаций об объявлении конкурса на должность уполномоченного; размещение информации о конкурсе на новостных сайтах региона, органов государственной власти, федерального и регионального бизнес-омбудсменов; размещение на упомянутых сайтах наиболее полной информации обо всех кандидатах, прошедших проверку документов на достоверность и удовлетворяющих установленным требованиям; техническое обеспечение дистанционного голосования и онлайн обсуждения кандидатур; объявление результатов голосования в СМИ. Только такой точно слаженный и до мелочей продуманный механизм способен запустить процедуру учета мнения предпринимательского сообщества в реальной действительности. В противном случае, как показал опыт Югры и Иркутска, даже изначально неплохо задуманный порядок проведения рассматриваемой процедуры останется просто бумажной формальностью.

Описанная модель правового регулирования порядка учета мнения предпринимательского сообщества создает условия для осуществления прямого и открытого взаимодействия власти и общества, способствуя повышению эффективности государственного управления в целом. Мы соглашались с А. В. Берестовским, что использование информационных технологий имеет лучшие перспективы для достижения консенсуса между государственными и негосударственными структурами, заинтересованными в совместных усилиях для достижения взаимоприемлемого результата, и развития демократического потенциала российского общества. Базирующаяся на информационно-коммуникационной инфраструктуре связка «власть – общество» является наиболее современным и эффективным механизмом взаимодействия государственных органов разных уровней с населением и общественными группами, содействует расширению гражданского участия в государственном управлении, создавая возможности для прямого выражения своего мнения по важнейшим общественным проблемам посредством электронных голосований и рейтингов, использования интернет-площадок для общения и снижая коррупционные риски.

Федеральным законом № 78-ФЗ предусмотрен еще один «противовес» для обеспечения независимости бизнес-омбудсменов от региональных властей. В соответствии с ч. 4 и 6 ст. 9 Закона назначение кандидата на должность уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации осуществляется по согласованию с федеральным уполномоченным, а досрочное прекращение деятельности регионального омбудсмена возможно по представлению федерального уполномоченного либо с его согласия. Такое обязательное согласование кадровых аспектов деятельности регионального бизнес-омбудсмена с федеральным уполномоченным свидетельствует о признаках централизации данного института, что, на наш взгляд, несет в себе риск создания вертикально соподчиненной двухуровневой системы по типу устройства органов исполнительной власти.

Отметим, что помимо перечисленных в законе правоотношений, в настоящее время между федеральным уполномоченным и уполномоченными по защите прав предпринимателей в регио-

нах фактически сложилась система взаимодействия, направленная на координацию деятельности бизнес-омбудсменов, включая информационный обмен и совместное решение системных проблем предпринимательства. Указанное взаимодействие носит добровольный характер, поскольку юридически не обеспечено обязанностью Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей оказывать содействие региональным бизнес-омбудсменам в реализации их правозащитной функции.

В политической и научной среде уже поднимался вопрос о необходимости более полного урегулирования отношений федерального и региональных бизнес-омбудсменов. В частности, в 2016 г. в Государственную Думу был внесен законопроект № 12144-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», которым предлагается наделить Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей правом оказания организационной, правовой, информационной и иной помощи в пределах своих полномочий, а также правом осуществления координации и контроля деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Однако, как нам кажется, вопрос целесообразности нормативно-правового закрепления и дальнейшего развития централизованной вертикальной модели института уполномоченных по защите прав предпринимателей более сложен, чем он представлен в указанном законопроекте. С одной стороны, есть плюсы, поскольку закрепление двухуровневой системы под началом федерального бизнес-омбудсмена могло бы существенно понизить влияние региональных властных элит на деятельность уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах РФ. Но, с другой стороны, иерархическая организация данного правозащитного института по типу устройства органов исполнительной власти (подчинение региональных органов федеральным) порождает еще более устойчивую зависимость – зависимость действий подчиненного от убеждений руководителя. А эта альтернатива несет в себе серьезную угрозу деформации института бизнес-омбудсменов в его фундаментальных, философских основах.

Очевидно, что защита прав предпринимателей должна осуществляться в стране на единых принципах, и для этого действительно нужна двухуровневая система института бизнес-омбудсменов. Но, по нашему убеждению, эта система должна служить не укреплению вертикали власти, а координации деятельности региональных омбудсменов, развитию функциональных связей и усилению правозащитного потенциала данного института. По этой причине мы не можем согласиться с идеей законодательного установления отношений субординации между федеральным и региональным уполномоченными. В то же время нельзя отрицать необходимость законодательного урегулирования основ взаимодействия федерального и региональных бизнес-омбудсменов на базе принципов взаимопомощи и сотрудничества, тем более что в действительности такое взаимодействие происходит и приносит свои результаты.

Выводы

Подытоживая сказанное, отмечаем, что независимость бизнес-омбудсменов - это достаточно условный факт, принцип – скорее, в большей степени, декларативный. В субъектах РФ на него оказывает влияние региональная властная элита, федеральные уполномоченные и предпринимательское сообщество. По большому счету правильнее говорить даже не о независимости, а о балансе интересов, соблюдение которого необходимо гарантировать правовыми средствами регулирования.

В данный момент региональные власти имеют достаточно большое влияние на функционирование института бизнес-омбудсменов. Они утверждают на эту должность лояльных к себе людей. Предложенный выше порядок учета мнения предпринимательского сообщества призван обеспечить решающую роль позиции бизнес-объединений в определении результатов конкурса на должность уполномоченного в субъекте РФ, препятствуя назначению на этот пост профессиональных чиновников и открывая тем самым дорогу правозащитникам, общественным деятелям, предпринимателям с активной гражданской позицией. Опора на широкую общественность позволит бизнес-омбудсмену в должной мере оппонировать региональной администрации и более смело вступать в диалог с федеральным уполномоченным. А сопутствующие данной процедуре общественные дискуссии оживят сформулированные в Конституции РФ права и свободы граждан, постепенно преодолевая «правовой нигилизм» российского предпринимательства.

**АВТОР: ХОАНГ АЛЕКСАНДРА,**

студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Проблемные аспекты правовой регламентации соседских отношений в Российской Федерации

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

«Иллюзия абсолютной свободы права собственности, прочно укоренившаяся застарелая идея «мой дом - моя крепость», приводят к возникновению серьезных и часто неразрешимых противоречий и споров между соседями»
(О.И. Крассов)

Жить в обществе, среди людей означает жить по соседству с кем-то, есть такая пословица: «Близкий сосед лучше дальней родни», но, к сожалению, в последнее время все чаще люди сталкиваются с проблемными соседями, что, в свою очередь, приводит к серьезным конфликтам.

Сегодня довольно часто из СМИ можно услышать такие новости, как: «громкие собаки соседа мешают спать – лают и скулят, потому что хозяина долго нет дома»; «сосед выбрасывает мусор в окно - чайные пакетики, банановые шкурки, тряпки, предметы гигиены и прочий непознаваемый мусор и тем самым портит вид под окнами другим и мешает комфортному проживанию»; «дед-сосед отправляется в поисках добычи на ближайшую помойку и часами выбирает ценное барахло, которое неторопливо тащит в свою квартиру, а запах, распространяющийся на весь этаж, соответствует его хобби». К несчастью бывают и такие случаи, когда шумные соседи могут сподвигнуть на преступления: «мужчина вышел на балкон своей квартиры, сделал замечание компании молодых людей, громко разговаривавших на улице под его окнами, произошел словесный конфликт, после чего он взял охотничье ружье, вышел в подъезд и произвел выстрелы». Все эти ситуации обусловлены отсутствием в законодательстве норм, которые бы разрешили вопросы взаимодействия соседей друг с другом.

Термин «соседское право» незнаком нашей правовой доктрине и законодательству, а редкое упоминание в текстах гражданско-правовых норм слова «соседи» ориентировано скорее на бытовое, обиходное понимание его смысла. Помимо этого, сегодня в российском законодательстве отсутствует необходимый механизм регулирования соседских отношений, который мог бы обеспечить защиту имущественных и личных неимущественных прав граждан-соседей. Создание конкретного механизма регулирования усилило бы правовую защищенность соседей, предупредило в определенной степени конфликтные ситуации по поводу владения и пользования своими и смежными (соседними) объектами.

Таким образом, рассмотрение вопросов по формированию института соседского права является актуальным и значимым как для всего российского общества в целом, так и для конкретного гражданина нашей страны.

В связи с чем целью данной работы является выявление проблем в правовом регулировании соседских отношений и разработка предложений по их разрешению.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать законодательство, регулирующее правовые отношения между соседями;
- исследовать материалы теоретических источников;
- ознакомиться со статистическими данными, характеризующими практику реализации действующего законодательства;

- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, можно утверждать, что возникновение соседских отношений связано с переходом от первобытной к соседской крестьянской общине, характеризуемой сочетанием «индивидуальной собственности на дом, приусадебный участок, а затем и на пашню, а также общинной собственности на пустующие земли и остальные угодья». На этом основании ключевым фактором, обусловившим появление соседских отношений, предполагающих индивидуальное присвоение продуктов труда, следует признать такой экономический фактор, как возникновение индивидуальной собственности, а точнее индивидуализацию недвижимого имущества, т.е. фактическое присвоение последнего отдельными членами коллектива.

С этого момента, как представляется, в обществе и начинают формироваться правила взаимоотношения членов общины, которые можно было бы отнести к числу соседских.

Обращаясь к истории нашего государства, можно обнаружить, что первыми нормами соседского права, содержание которых более или менее достоверно известно, можно считать правила об ответственности за уничтожение или повреждение межевых знаков, закрепленные в таком древнем памятнике права, как Русская Правда.

О появлении в России систематизированного соседского права, т.е. соседского права как элемента общей системы русского гражданского права как отдельного института можно говорить с момента вступления в действие Свода законов Российской империи (1 января 1835 г.). В данном законодательном акте статьи, содержащие правила взаимодействия соседей, впервые были объединены в специальный раздел – «право участия частного» (ч. II отд. 1 гл. 2 «О праве собственности неполном» разд. 2 кн. 2 ч. 1 т. X), посвященный регламентации только соседских отношений, сами нормы закреплялись в виде ограничения права собственности и, устанавливая «права» соседей участвовать в выгодах чужого имущества, впервые в русском праве имели регулятивный характер.

В основах земельного законодательства СССР были затронуты и отчасти урегулированы вопросы соседского права. В Земельном кодексе РСФСР 1922 г. было закреплено: «Землепользователь не имеет права совершать на своем земельном наделе действия или устраивать сооружения, нарушающие существенные интересы соседних землепользователей». Правовая база, существовавшая в СССР, установила запрет на спуск на соседние участки сточных вод, возведение сооружений, затемняющих соседние здания, а также совершать другие действия, которые могли бы затруднить пользование зданием или привести к ухудшению его качества.

Также соседские права были закреплены в Правилах пользования и содержания жилого помещения, утвержденных Министерством коммунального хозяйства РСФСР, в которых говорится об использовании жилого помещения по прямому назначению, соблюдении тишины, запрете загромождать коридоры, проходы, лестничные клетки, использовать вещества и предметы, загрязняющие воздух и др.

Данные нормы, как мы видим, не могли полностью урегулировать все взаимоотношения между соседями. Современное законодательство также имеет некоторые нормы, однако не характеризуется полным упорядочиванием вопросов соседского права.

Если же говорить об опыте других государств, то многие из них имеют отдельный и сформировавшийся в законодательстве институт соседского права.

Так, достаточно детально регламентирован данный институт в Германии, а именно в Германском гражданском уложении соседскому праву посвящены §906-924: плоды, которые упали с дерева или куста на соседний участок земли, признаются плодами данного земельного участка. Если сосед осуществляет строительство непреднамеренно, то сосед должен претерпеть, если он до этого не возражал, но можно требовать периодическую плату. Если какое-либо растение, дерево растет на соседской границе, то плоды принадлежат обоим поровну. Собственник земельного участка не может запрещать поступление воздействия, если такое воздействие не препятствует использованию его земли или мешает этому незначительно. При этом в уложении есть дефиниция незначительного вмешательства: это такое воздействие, которое не превышает пределов или целей, установленных в законах или правилах. Когда собственник обязан претерпевать воздействие согласно этим положениям, он вправе требовать денежной компенсации, если ухудшает условия использования земли или приводит к уменьшению годового дохода от участка. Если два участка земли разделены границей, углами, стеной, живой изгородью, забором

или иным сооружением предполагается, что собственники участков земли вправе совместно использовать такие сооружения.

В странах Англии же, например, регулирование вопросов соседского права исходит из понятия «причинение частных неудобств». Это те вопросы, которые касаются вторжения, создания препятствия в осуществлении прав на землю. Особое место в обеспечении нормализации соседских прав возложено на местные власти. Если они получают какую-либо обоснованную жалобу либо пресекают это правонарушение сами, они обязаны отправить уведомление собственнику земельного участка об устранении причин, которые причиняют либо способны причинить вред личным имущественным и неимущественным правам соседа.

А вот в гражданском кодексе Грузии целая глава посвящена соседскому праву (ст.174-182). В законодательстве данной страны закреплены принципы взаимного уважения соседей, обязанности терпения соседского воздействия, выплаты компенсации за терпение, пользования пограничным сооружением, возведения разграничительной межи и др. Особенности этой главы заключается в том, что почти все нормы являются последствием инкорпорации Германского гражданского уложения.

В Китае регулирование соседских отношений закреплено в законе КНР «О вещных правах», а именно в седьмой главе второго раздела, который так и называется – «Соседские отношения». В ст. 84 установлены принципы соседских отношений – принцип содействия производству, удобству жизни, взаимопомощи и справедливости. При строительстве какого-либо сооружения на соседском участке в случае нанесения ущерба необходимо выплатить компенсацию. Сооружения на участке не должны препятствовать доступу солнечного света, освещению, вентиляции. Если доступ прохода к своему участку ограничен соседской территорией, то соседи должны предоставить необходимые удобства для этого прохода. Также соседи должны обеспечить свободное использование своего участка для прокладки линий различных труб, кабелей. Соседские отношения в КНР регулируются не только законодательством, но и местными традициями и обычаями.

Отношения между соседями имеют особое значение и в праве США. Однако в американском праве основными нормами, регулирующими отношения между соседями, выступают правила, основанные на отдельных судебных прецедентах. Американское право изобилует богатой судебной практикой относительно соседских споров. В научной доктрине также имеется ряд публикаций относительно соседских прав. Соседское право в американском праве тесно связано с другими категориями вещного права, в частности с сервитутами и ипотекой. США разработали правила, которые устанавливают особые права и обязательства соседей (подходит к концепции сосед-друг). Считается, что в этой модели предполагаются дружественные, близкие, родственные отношения, должно действовать правило толерантности. Концепция сосед-друг применяется к случаям, когда взаимные интересы соседей могут сосредоточиться на поддержке местных учреждений (таких как школы, церкви), общественных групп, спортивных клубов и совместном участии в деятельности, связанной с этими взаимными интересами. Для таких случаев существует презумпция добрососедства. Например, в контексте соседства собственник недвижимости может заботиться меньше о том, чтобы исключить право соседа на вход на свою территорию. В такой интерпретации суды при возникновении конфликтов по защите собственности от деятельности соседа, разрешают споры исходя из того, действовал ли он намеренно с целью причинить вред или же нет.

Таким образом, анализируя правовую базу, существующую в различных государствах, можно сделать вывод, что многие страны урегулировали и выделили в своем законодательстве институт соседского права, а наше государство, в отличие от других, к сожалению, не имеет достаточного механизма защиты интересов соседей и требует детальной проработки норм, связанных с соседскими отношениями, ведь данные отношения являются важнейшим элементом жизни каждого из нас, а значит требует обязательного упорядочивания и урегулирования.

Обращаясь к статистическим данным, по опросам фонда «Общественное мнение», самыми распространенными причинами споров соседей, возникающих при удовлетворении ежедневных нужд, являются:

- Шум – 53%
- Несогласованная перепланировка – 29%
- Питомцы – 11%
- Дефицит парковочных мест – 7%

Стоит сказать, что в современном российском законодательстве правовые нормы, связанные с регулированием соседских отношений, рассредоточены по разным нормативным актам, включая Гражданский кодекс, Жилищный и Земельный кодексы, строительные нормы и правила. Однако единого закона о соседях в многоквартирном доме в 2021 году не планируется принять, но под номером 963432-7 в базе Государственной Думы РФ зарегистрирован документ о внесении поправок в ЖК РФ. Авторы предлагают дополнить кодекс статьей 17.1, в которой непосредственно изложены обязанности по соблюдению прав соседей в многоквартирном доме.

Следует обратить внимание на разницу между правами соседей, проживающих в многоквартирном доме и частном секторе. Очевидно, что условия жизнедеятельности в многоквартирном доме и частном секторе отличаются. Хотя соблюдение тишины и чистоты важно в обоих случаях, но принципы достижения и обеспечения соблюдения этих основных прав различаются. Кроме того, в частном секторе особое значение приобретает правильное использование земельного участка, на котором располагается дом. Поэтому законодательство для многоквартирных домов и частного сектора относительно прав соседей разное. Таким образом, принятие единого Федерального Закона об урегулировании отношений соседей с делением на многоквартирные дома и частный сектор могло бы решить проблемы каждого вида соседского общества, так как конфликтные ситуации и нарушение прав возникают как в одной, так и в другой зоне проживания. А разброс по различным правовым актам норм соседского права не только затрудняет его применение и регулирование данных отношений, но и ведет к сложностям формирования института соседского права в РФ.

Другой проблемой регулирования соседских отношений являются конфликтные ситуации, а также длительность в их разрешении и неэффективность существующих в настоящее время мер, направленных на их пресечение. А все дело в том, что нормы, которые пытаются разрешить соседские конфликты, в гражданском законодательстве крайне разрознены, «пунктирные». В частности, в п. 2 ст. 209 ГК РФ устанавливается общий предел осуществления права собственности - права и интересы третьих лиц; в ст. 10 ГК РФ запрещается использовать гражданские права во вред третьим лицам (злоупотреблять правом) под угрозой отказа в защите права; в п. 3 ст. 292 ГК РФ предусматривается возможность защиты прав членов семьи собственника жилого помещения от любых третьих лиц; наконец, ст. 293 ГК РФ грозит прекращением права собственности или выселением из жилого помещения за систематическое нарушение прав и интересов соседей. Из данного перечня видно, что две из указанных норм имеют общий характер и требуют сложного толкования для применения к конкретному делу, а две оставшиеся статьи, напротив, очень узки по содержанию и их использование не может обеспечить необходимое правовое воздействие на весь круг соседских конфликтов. Таким образом, любой «соседский кризис» с точки зрения гражданского законодательства требует обязательного обращения в суд, что само по себе не обеспечивает оперативного регулирования, но даже и при выполнении этого условия трудно надеяться на сколько-нибудь эффективное разрешение сложившейся ситуации. Потому соседи чаще прибегают к административным рычагам воздействия: вызвать полицию, представителей домоуправления и т.п. Само по себе административное воздействие на соседские конфликты вполне уместно, но, к сожалению, при всей безусловной оперативности административных мер их воздействие кратковременно: с их помощью можно, например, заставить соседа сегодня выключить музыку, но все ваши дальнейшие взаимоотношения с ним так и останутся неурегулированными.

Таким образом, необходимым является определить обеспечение точного толкования норм гражданского законодательства и его эффективное применение. Административными средствами, как показывает практика, проблему соседского взаимодействия можно разрешить временно, но дать защиту на длительное время по силам только гражданско-правовым методам, поскольку сама ситуация является частным случаем осуществления гражданских прав. Представляется, что нужно совершенствовать цивилистические средства воздействия на данные конфликты и создавать продуманные механизмы применения имеющихся средств.

Следующей важной проблемой является отсутствие должного формирования в обществе понятия уважения к окружающим и понимания конституционной нормы: осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Необходимо подчеркнуть, что область регулирования соседского права – одна из тех сфер человеческой жизнедеятельности, где правовые средства почти бессильны, точнее, условием их эффективности являются сложившаяся культура и обычаи общежития. Как упоминалось выше, в таких странах

как США, Китай соседские отношения складываются в соответствии со сложившимися в обществе установкам взаимоуважения и помощи друг другу, понимании того, что «свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого». К сожалению, в нашем государстве не все так просто, конечно, большая часть граждан старается соблюдать данные правила и обычаи жизни, но многие наотрез не воспринимают их и считают свои права важнее и выше других. Так, председатель комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников дал интервью «Российской газете», в котором рассказал: в новый блок поправок в Гражданский кодекс войдут статьи о соседских правах. В основу действия таких прав положат «принцип разумного терпения». Парламентарий обратил внимание: терпеть шум или дым с соседнего участка можно, пока всё в пределах нормы. Когда соседи переходят черту, нужно потребовать устранить нарушения. Думается, что в поправках к ГК РФ необходимо закрепить не только нормы, содержащие принцип «разумного терпения», но и включающие принцип «взаимоуважения» между соседями. Например, предупреждать о проведении шумных работ заранее, согласовывать с соседями более удобное время для таких работ (не обязательно с каждым соседом в доме, а с теми, с кем квартира находится в смежном положении).

Поднимая вопрос взаимоуважения между соседями, также стоит отметить, что в Новосибирской области действует Закон «Об отдельных вопросах обеспечения тишины и покоя граждан на территории Новосибирской области», в котором сказано, что нарушение тишины и покоя граждан на территории Новосибирской области влечет административную ответственность. Но как упоминалось выше, соседские отношения складываются, в первую очередь, на обычаях общежития. Таким образом представляется, что дополнить данный закон статьей о возможности создания соседями устава дома, который бы имел юридическую силу и определял основные вопросы комфортного проживания, могло бы сократить количество обращений к административным мерам и разрешению конфликтов по совместно принятым правилам.

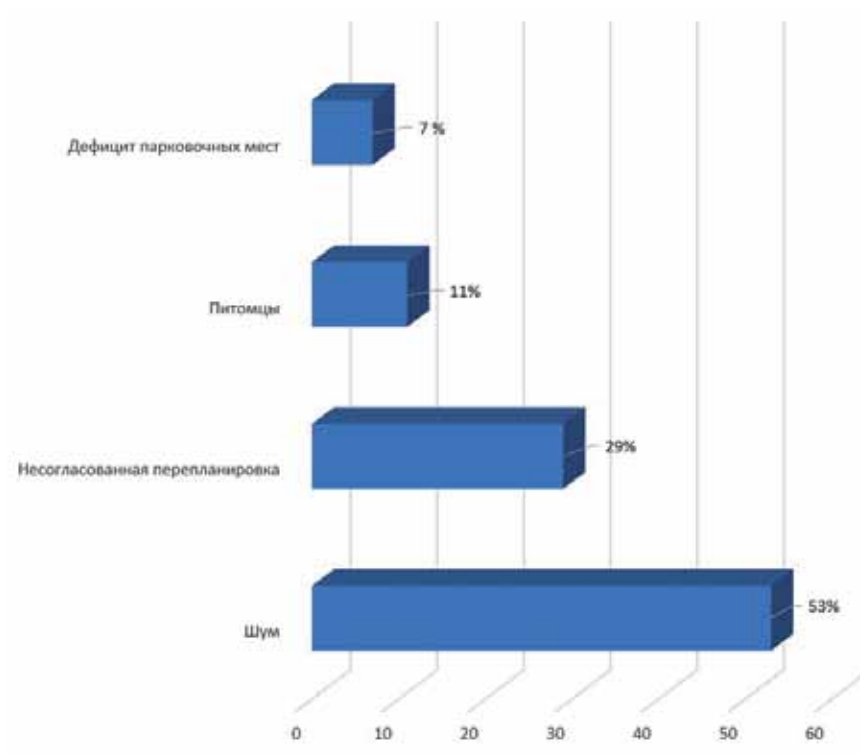
Помимо этого, государству следует направить свою деятельность на воспитание в обществе и формирование у подрастающего поколения важности добропорядочности, что, в свою очередь, в будущем позволит предупреждать большую часть конфликтных ситуаций и разрешать их более рациональным путем.

Говоря о соседском праве, следует также выделить и проблемы правовой регламентации отношений соседей по частному сектору. Павел Крашенинников, комментируя проект поправок в ГК РФ, относящихся к блоку соседского права, отмечает – «собственник должен терпеть воздействие исходящих с соседнего земельного участка газов, паров, запахов, дыма, копоти, тепла, шумов, вибрации и иное подобное воздействие, если оно не оказывает влияния на использование его земельного участка или оказывает такое влияние, которое не превышает установленных нормативов, а при отсутствии нормативов – разумных пределов, исходя из природы и местоположения земельных участков или из обычая». В иных случаях можно требовать устранения нарушений. Но если же обратиться к зарубежному опыту, именно наличие возможности допустить негативное воздействие с соразмерной компенсацией является основанием для разрешения множества соседских конфликтов и не доведения их до суда либо прекращение мировым соглашением. При закреплении положений о диспозитивном регулировании соседского конфликта, в том числе путём установления денежной компенсации, мог бы быть достигнут баланс интересов соседей, являющихся собственниками земельного участка. Однако требование о выплате со стороны соседа денежной компенсации за разрешение ему выхода за пределы допустимого воздействия должно быть удовлетворено в случае, когда подобные действия соседа повлекли или могут повлечь для другого убытки (обесценивание участка, невозможность использования участка либо его части и т. п.). Представляется, что закрепление в ГК РФ права на компенсацию при негативном воздействии с соседнего участка, могло бы разрешить многие конфликты и оставить обе стороны в равном положении.

Таким образом, все вышесказанное позволяет прийти к выводу, что совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит создать соответствующие условия для обеспечения и защиты прав участников соседских отношений, сформировать в нашем государстве самостоятельный институт «соседского права», который обеспечил бы некую упорядоченность соседского взаимодействия.

Приложение

Основные причины споров соседей



**% от общего количества споров.*

Работы победителей конкурса, занявших вторые места





АВТОР: АРНДТ АЛЕКСАНДР,

курсант 103-й группы 3-го курса факультета применения мотострелковых подразделений Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище» Министерства обороны Российской Федерации

Тема: Реализация права военнослужащих на образование: проблемы и пути их решения

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Лопуха Татьяна Леонидовна, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Введение

Образование военнослужащих является важным элементом поддержания высокой боевой готовности подразделений, а также играет большую роль в социализации подчиненного личного состава. Эффективность принятого решения в сложной обстановке зависит от знаний командира, следовательно процесс образования способствует принятию рациональных, адекватных решений. Наличие ряда проблем в сфере образования затрудняет процесс обучения определенной категории военнослужащих. В данной работе рассмотрены эти проблемы и представлены предложения по их решению.

Целью работы является выявление основных проблем, возникающих при реализации военнослужащими своего права на образование, а также путей их решения.

Задачи работы:

- рассмотреть категории прав военнослужащих, которые регулярно нарушаются;
 - выявить проблемы реализации прав военнослужащими;
 - составить предложения по решению проблемы реализации прав военнослужащими;
- Объект исследования – защита военнослужащих в социально-правовой сфере.
Предмет исследования – реализация военнослужащими права на образование.

Глава 1: Статус военнослужащего. Обязанности, ответственность и права военнослужащего

1.1 Статус военнослужащих.

Статус военнослужащих определяется, прежде всего, тем, что они остаются военнослужащими своего государства со всеми правами и обязанностями, связанными с этим положением, другими словами, сохраняют все права и льготы, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Вместе с тем, пребывая за пределами своего государства в составе военного персонала национального контингента при проведении операции по поддержанию мира, военнослужащие выполняют задачи на территории, где осуществляют свою юрисдикцию другие государства. Законность действий военнослужащих, юридическое закрепление их прав и обязанностей, привилегий находит отражение в международных договорах.

Подзаконные нормативные правовые и иные акты, регулирующие отношения в области обороны и военной безопасности, должны издаваться только в развитие законодательства об обороне и безопасности и не противоречить ему. К ним относятся общевоинские уставы, указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации по военным вопросам, а также ведомственные нормативные правовые акты, издаваемые в пределах своих полномочий министром обороны Российской Федерации, руководителями других федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

1.2 Обязанности, ответственность и права военнослужащих

Военнослужащие находятся под защитой государства. Они обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными законодательством РФ (п. 2 ст. 1 закона № 76-ФЗ (далее закон № 76-ФЗ); ст. 9 Устава внутренней службы Вооруженных сил РФ).

Защита государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федера-

ции, обеспечение безопасности государства, отражение вооруженного нападения, а также выполнение задач в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации составляют существо воинского долга, который обязывает военнослужащих:

- быть верными Военной присяге (обязательству), беззаветно служить народу Российской Федерации, мужественно и умело защищать Российскую Федерацию;
- строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров;
- дорожить воинской честью, боевой славой и войсковым товариществом;
- соблюдать общепринятые принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

Военнослужащие обязаны знать и соблюдать требования безопасности военной службы, заботиться о сохранении своего здоровья, проходить медицинские осмотры, диспансеризацию, медико-психологическую реабилитацию, сдавать анализы на наличие в организме человека наркотических и психотропных веществ.

Основания и порядок привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности, установленные настоящим Федеральным законом, распространяются на военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, если иное не установлено Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации.

Рассмотрим основные права военнослужащих более подробно, разделив их на условные группы.

Личные права и свободы военнослужащих

1. Право на защиту свободы, чести и достоинства. Никто не вправе ограничивать военнослужащих в правах и свободах, гарантированных законодательством РФ, а также вмешиваться в их служебную деятельность, за исключением лиц, уполномоченных на то федеральным законодательством и общевоинскими уставами (п. 1 ст. 5 закона № 76-ФЗ; ст. 9 Устава внутренней службы). Оскорбление военнослужащих, насилие и угроза применения насилия, посягательство на их жизнь, здоровье, честь, достоинство, жилище, имущество и другие деяния, нарушающие и ущемляющие права военнослужащих в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, могут повлечь административную, уголовную и гражданско-правовую ответственность (п. 2 ст. 5 закона № 76-ФЗ). Военнослужащие могут быть задержаны или подвергнуты аресту только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством РФ и общевоинскими уставами (п. 3 ст. 5 закона № 76-ФЗ).

2. Право на свободу передвижения и выбор места жительства. Право на свободу передвижения ограничено необходимостью поддержания военнослужащими боевой готовности воинских частей и своевременности прибытия к месту военной службы (п. 1 ст. 6 закона № 76-ФЗ). Так, например, военнослужащим по призыву запрещен выезд за пределы местного гарнизона (за исключением случаев убытия в отпуск или командировку). Они имеют право на одно увольнение в неделю из расположения полка (ст. ст. 239, 240 Устава внутренней службы). Военнослужащие по контракту имеют право на изменение места военной службы, в том числе на перевод в другую местность, в соответствии с заключенными ими контрактами, с учетом условий прохождения военной службы, состояния здоровья военнослужащих и членов их семей (на основании заключения военно-врачебной комиссии) и по некоторым иным основаниям, в частности по семейным обстоятельствам, по личной просьбе, в связи с плановой заменой (п. 2 ст. 6 закона № 76-ФЗ; п. 1 ст. 15 Положения, от 16.09.1999 № 1237).

3. Право на свободу совести и вероисповедания. Военнослужащие в свободное от военной службы время вправе участвовать в богослужениях и религиозных церемониях как частные лица. Религиозные обряды на территории воинской части могут отправляться по просьбе военнослужащих за счет их собственных средств с разрешения командира. При этом военнослужащие не вправе отказываться от исполнения обязанностей военной службы по мотивам отношения к религии и использовать свои служебные полномочия для пропаганды того или иного отношения к религии (ст. 8 закона № 76-ФЗ).

4. Право на обжалование неправомερных действий. Военнослужащие имеют право на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в установленном порядке в суд (п. 1 ст. 21 закона № 76-ФЗ). Неправомερные решения и деяния органов военного управления и командиров могут быть обжалованы военнослужащими в порядке, предусмотренном законодательством РФ и

общевоинскими уставами, в частности, путем подачи жалобы командиру (начальнику) того лица, действия которого обжалуются, либо подачи административного искового заявления в военный суд (ст. ст. 18, 218 КАС РФ; п. 1 ч. 1 ст. 7 Закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ; ст. 21 № 76-ФЗ; ст. 108 Дисциплинарного устава, утв. Указом Президента РФ № 1495).

5. Право на получение юридической помощи. Военнослужащим обеспечивается в установленном порядке право на защиту. Всем военнослужащим оказывается бесплатная юридическая помощь органами военного управления и органами военной юстиции в пределах своих функциональных (должностных) обязанностей, а также органами предварительного следствия и судом, в производстве которых находится уголовное дело в отношении военнослужащего. Военнослужащие по призыву вправе получать юридическую помощь адвоката по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным законодательством (п. п. 2, 3 ст. 22 закона № 76-ФЗ).

Политические права

К политическим правам и свободам можно отнести, в частности:

1. Свободу слова. Следует учесть, что при реализации этого права военнослужащий не вправе разглашать государственную или иную охраняемую законом тайну, обсуждать и критиковать приказы командира (п. 1 ст. 7 закона № 76-ФЗ).

2. Право на участие в митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании. Военнослужащие вправе в свободное от исполнения обязанностей военной службы время мирно, без оружия участвовать в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, проводимых вне территории воинской части. При этом запрещается участие военнослужащих в забастовках, а равно иное прекращение исполнения обязанностей военной службы как средство урегулирования вопросов, связанных с прохождением военной службы (п. п. 2, 3 ст. 7 закона № 76-ФЗ).

3. Право на участие в управлении делами государства и общественными объединениями. Военнослужащие имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, участвовать в референдуме, а также в других формах осуществления местного самоуправления. Также они вправе состоять в общественных, в том числе религиозных, объединениях, не преследующих политические цели, и участвовать в их деятельности, не находясь при исполнении обязанностей военной службы (п. п. 1, 2 ст. 9 закона № 76-ФЗ). Кроме того, военнослужащие вправе участвовать на безвозмездной основе в управлении общественно-государственными организациями, осуществляющими развитие военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта (п. 3 ст. 9 закона № 76-ФЗ).

Социально-экономические права военнослужащих

1. Право на труд. Право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы (п. 1 ст. 10 закона № 76-ФЗ). Так, государство гарантирует военнослужащим по контракту (п. 2 ст. 10 закона № 76-ФЗ):

- назначение на высшие воинские должности с учетом условий заключенного ими контракта в соответствии с полученной квалификацией, достигнутыми в служебной деятельности результатами и на конкурсной основе;

- получение дополнительного профессионального образования с учетом интересов военной службы и их собственного выбора;

- увеличение количества социальных гарантий и размера компенсаций в соответствии с полученной квалификацией и со сроком военной службы.

Характер служебной деятельности и перемещение по службе военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, определяются их квалификацией и служебной необходимостью. При этом военнослужащие не вправе, в частности, заниматься другой оплачиваемой деятельностью (за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы), предпринимательской деятельностью, получать гонорары за публикации и выступления, связанные с исполнением обязанностей военной службы, и т.д. (п. 7 ст. 10 закона № 76-ФЗ).

2. Право на отдых. Общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих по контракту не должна превышать установленную нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, за исключением некоторых случаев (боевое дежурство, учения и др.). Продолжительность служебного времени военнослужащих по призыву определяется

распорядком дня воинской части. Ежедневно им предоставляется не менее восьми часов для сна и двух часов для личных потребностей, за исключением случаев, определяемых общевоинскими уставами (п. 2 ст. 11 закона №76-ФЗ). Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежегодно предоставляется основной отпуск, продолжительность которого зависит от общей продолжительности военной службы, а при определенных условиях – также дополнительные, казенные и иные виды отпусков.

3. Право на денежное довольствие, продовольственное и вещевое обеспечение. Военнослужащие обеспечиваются денежным довольствием, которое состоит из оклада месячного денежного содержания (для военнослужащих по контракту) или оклада по воинской должности (для военнослужащих по призыву) и дополнительных выплат (ст. ст. 12, 13 закона № 76-ФЗ; ч. 2, 3, 10, 12 ст. 2 ФЗ от 07.11.2011 № 306). Продовольственное обеспечение отдельных категорий военнослужащих может осуществляться в одной из форм (п. 1 ст. 14 закона № 76-ФЗ):

- организация питания по месту военной службы;
- выдача продовольственного пайка с определенным ассортиментом продуктов;
- выплата продовольственно-путевых денег военнослужащим по призыву на время нахождения в пути следования, в местах использования отпусков, а также на время нахождения в пунктах командировок, в которых отсутствует организованное питание.

Военнослужащие в установленном порядке обеспечиваются вещевым имуществом в зависимости от условий прохождения военной службы по установленным нормам, а также банно-прачечным обслуживанием. При этом военнослужащие по контракту имеют право на получение вместо предметов вещевого имущества личного пользования денежной компенсации (п.п. 2, 3 ст. 14 закона № 76-ФЗ).

4. Право на жилище.

Военнослужащие по контракту обеспечиваются жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство таких помещений либо предоставления им в установленном порядке жилых помещений за счет бюджетных средств. Не позднее трех месяцев со дня прибытия на новое место службы военнослужащим по контракту предоставляются служебные жилые помещения. Кроме того, военнослужащим по контракту предоставляется право на вступление в жилищно-строительные (жилищные) кооперативы либо на получение ими земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов.

5. Право на охрану здоровья, медицинскую помощь и страховые гарантии.

Охрана здоровья военнослужащих обеспечивается созданием благоприятных условий военной службы, быта и системой мер по ограничению опасных факторов военной службы (п. 1 ст. 16 закона № 76-ФЗ). Военнослужащие, в частности, имеют право на бесплатное получение медицинской помощи, в том числе изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из дорогостоящих металлов и др. материалов), обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам, медицинскими изделиями по назначению врача в военных медицинских организациях, а также при определенных условиях – на льготное бесплатное санаторно-курортное лечение. Кроме того, военнослужащие подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет бюджетных средств (п. 1 ст. 18 закона № 76-ФЗ).

6. Право на образование.

Военнослужащие-граждане имеют право на обучение в военных профессиональных образовательных организациях, военных образовательных организациях высшего образования и иных организациях, находящихся в ведении федерального органа, в котором законом предусмотрена военная служба (п. 1 ст. 19 закона № 76-ФЗ). Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту непрерывно не менее трех лет, имеют право обучаться очно-заочно либо заочно по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, а также на подготовительных отделениях федеральных государственных вузов за счет бюджетных средств. Военнослужащим по призыву обучение в гражданских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования не разрешается. Если они были призваны на службу во время обучения, за ними сохраняется право на продолжение обучения в соответствующей образовательной организации после увольнения с военной службы (п. п. 3, 5 ст. 19 закона № 76-ФЗ).

Глава 2. Проблема реализации права военнослужащих на образование и пути ее решения

2.1 Нормативно-правовое регулирование права военнослужащих на образование

С ростом потребности высококвалифицированных специалистов среди военнослужащих, прохо-

дящих воинскую службу по контракту, в Вооруженных Силах РФ растет количество проблем, связанных с реализацией права на образование, а именно с предоставлением учебных отпусков для сдачи экзаменов в гражданских ВУЗах и учебных заведениях среднего профессионального образования.

Согласно разъяснению военной прокуратуры Псковского гарнизона порядка реализации права на обучение военнослужащих со ссылкой на п. 2 ст. 19 закона № 76-ФЗ, право на обучение в гражданских высших образовательных организациях в очно-заочной или заочной форме обучения имеют военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, непрерывная продолжительность военной службы по контракту которых составляет не менее трёх лет.

Согласно п.п. «б» п.1 ст.31 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16.09.1999 № 1237, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, предоставляются учебные отпуска для подготовки к вступительным экзаменам и сдачи вступительных экзаменов в профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования с обучением без отрыва от исполнения служебных обязанностей и в период обучения в них. Существует большая вероятность возникновения проблем у военнослужащих, недавно поступивших на военную службу по контракту, которые проходят обучение в гражданских образовательных учебных заведениях.

С проблемой предоставления учебного отпуска для прохождения очередной сессии столкнулся военнослужащий из Краснодарского края (г. Ейск) Евгений Кузьменко. 26 февраля 2020 года на форуме юридической консультации «проект Российской газеты» было опубликовано письмо, в котором Кузьменко рассказал о том, что ему отказали в предоставлении учебного отпуска, притом что к рапорту была прикреплена справка-вызов.

Начальник отдела кадров воинской части разъяснил военнослужащему, что данный вид отпуска может предоставляться, но без отрыва от исполнения служебных обязанностей при наличии справки-вызова из ВУЗа, в котором обучается военнослужащий. Примечательно, что Евгений Кузьменко начал обучение в гражданском ВУЗе до поступления на военную службу по контракту, и на момент обращения его выслуга составляла менее 3-х лет.

Согласно п. 5 ст. 19 закона № 76-ФЗ документом, подтверждающим право военнослужащего на учебные отпуска и другие социальные гарантии, связанные с получением образования, является справка-вызов, дающая право на предоставление гарантий и компенсаций работникам, совмещающим работу с получением образования.

Член адвокатской палаты Московской области, адвокат Сергей Викторович Агапов дал разъяснение на вышеобозначенную проблему: исходя из ранее упомянутых норм права, следует, что военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, имеет право на предоставление учебных отпусков для прохождения промежуточной и итоговой аттестации на основании справок-вызовов, выдаваемых образовательной организацией.

Предоставление учебного отпуска без отрыва от исполнения служебных обязанностей законодательство, регулирующее порядок прохождения военной службы, не предусматривает, в связи с чем военнослужащий в период учебного отпуска должен освободиться от исполнения своих обязанностей на основании приказа командира воинской части.

Вследствие того, что множество командиров воинских частей не владеют информацией о том, что военнослужащие, проходящие службу в их воинских частях и убывающие в учебный отпуск, должны освободиться от исполнения своих обязанностей на время пребывания в отпуске, возможно возникновение ряда проблем. Например, при объявлении тревоги, сбора или различных вводных, военнослужащий обязан вернуться к месту службы. При этом возможен срыв сдачи экзаменов, сессии, пересдача которых в ВУЗе не предусмотрена. В этом случае военнослужащий, скорее всего, будет отчислен.

Рассмотрим другую ситуацию. Существует ряд инцидентов, связанных с отказом военнослужащим в предоставлении учебного отпуска для прохождения промежуточной аттестации в гражданском учебном заведении, в котором он проходит обучение на платной основе. Аргументации командования могут быть вполне обоснованными, так как в законодательстве не существует нормативно-правового акта, который предусматривал бы правовую реализацию военнослужащего на учебный отпуск для сдачи сессии в гражданском ВУЗе, в котором он проходит обучение на платной основе.

В предыдущем примере был упомянут п.2 ст.19 закона № 76-ФЗ, где указано, что военнослужащий, проходящий службу по контракту, выслуга которого 3 и более лет, имеет право на получение высшего образования за счет федерального бюджета. В ФЗ № 76 отсутствуют «правовые

инструменты», регулирующие правовую реализацию получения высшего образования на платной основе. Это значит, что ситуацию можно рассматривать с двух сторон.

С одной стороны, так как обучение происходит не за счет федерального бюджета, в предоставлении отпуска может быть отказано. Так описывает ситуацию в своей статье юрист Кучма Ирина Павловна.

С другой стороны, отказ военнослужащему в учебном отпуске является незаконным в соответствии со ст. 4 закона № 76-ФЗ:

1. Правовыми основами статуса военнослужащих являются Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

2. Правовые и социальные гарантии военнослужащим, включая меры их правовой защиты, а также материального и иных видов обеспечения, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не могут быть отменены или снижены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации иначе как путем внесения изменений и дополнений в настоящий Федеральный закон.

Пункт 2 ст. 19 предоставляет право военнослужащему получить образование за счет средств федерального бюджета, то есть бесплатно.

Цель указанной нормы закона – создание благоприятных условий для получения военнослужащими образования, а также для последующего трудоустройства граждан, завершивших военную службу.

Однако наличие права на бесплатное (за счет средств бюджета) образование не ущемляет конституционного права военнослужащего получить образование на платной основе.

В нормативных документах, регламентирующих статус военнослужащих, отсутствует запрет на получение военнослужащими среднего профессионального и высшего образования на платной основе, то есть учебный отпуск предоставляется независимо от того, является ли обучение платным или нет.

2.2 Судебная практика по проблеме реализации права военнослужащих на образование

В 2015 году военными судами рассмотрено 46 538 дел об оспаривании действий (бездействия) и решений воинских должностных лиц и органов военного управления, что на 17,3 % меньше по сравнению с 2014 годом (56 232) (см. приложение 1).

Из судебной практики Сочинского гарнизонного суда за 2014 год.

Главный корабельный старшина М., проходящий военную службу по контракту с 5 декабря 2013 г., обратился в суд с заявлением, в котором просил признать неправомерными действия командира воинской части, связанные с отказом в предоставлении ему в 2014 г. учебного отпуска для прохождения промежуточной аттестации в Уфимском государственном авиационном техническом университете.

Решением Североморского гарнизонного военного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении заявления отказано по следующим основаниям.

В соответствии с п. 6 ст. 11 закона № 76-ФЗ военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, предоставляются учебные отпуска, в частности, для прохождения промежуточной аттестации в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Между тем, согласно абзацу второму п. 2 ст. 19 закона № 76-ФЗ военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, если непрерывная продолжительность военной службы по контракту составляет не менее трех лет, имеют право в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, на обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего и высшего образования, а также на подготовительных отделениях федеральных государственных образовательных организаций за счет средств федерального бюджета с освоением образовательных программ по очно-заочной или заочной форме обучения.

Иной формы реализации права на образование для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (за исключением офицеров), данный Федеральный закон не предусматривает.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2014 г. № 1155 утверждены Правила реализации указанными военнослужащими предоставленного им этим законом права на обучение, в том числе и связанного с ним права на соответствующий отпуск.

Правилами предусмотрено, что документом, подтверждающим право военнослужащего на обучение в образовательных организациях, является соответствующая справка о праве на обучение, выдаваемая командиром воинской части, в которой военнослужащий проходит военную службу. В свою очередь, учебные отпуска предоставляются указанным военнослужащим при получении образования соответствующего уровня впервые, а также тем, кто направлен на обучение федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба (п.п. 2, 3, 6 Правил).

Таким образом, предоставление военнослужащему, проходящему военную службу по контракту (за исключением офицеров), учебного отпуска, предусмотренного п. 6 ст. 11 закона № 76-ФЗ, является производным от права на обучение, которое закреплено абзацем вторым п. 2 ст. 19 этого же закона.

Правила реализации права на обучение, представленного Постановлением Правительства РФ № 1155 от 23 ноября 2014 года, а именно необходимость наличия справки от командира воинской части на право получения образования, противоречат 3 и 5 принципам реализации права на образование в Российской Федерации:

3) общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;

5) свобода и плюрализм в образовании.

Это указывает на необходимость совершенствования законодательства в сфере реализации права на образование.

Следует заметить, что правила предоставления учебного отпуска военнослужащим, проходящим обучение в средних профессиональных и высших учебных заведениях на платной основе, правительством до настоящего времени не утверждены.

Это еще один довольно значимый пробел в законодательстве, который позволяет трактовать его смысловое содержание по-разному.

В военную прокуратуру Западного военного округа поступило обращение от матери военнослужащего со следующим содержанием:

«Мой сын контрактник. На службе 3 месяца. Поступил на заочную форму обучения в МИИТ, 1 курс. Его не отпускают на сессию, мотивируя, что срок службы менее 3 лет. На какую статью закона сослаться при написании рапорта на сессию?»

Татьяна Спивак, г. Тула».

Военный прокурор ЗВО генерал-лейтенант юстиции Девятко А.Ю. дал ответ с разъяснением на обращение Татьяны Спивак:

– Приказом Министра обороны Российской Федерации от 28.04.2006 № 176 «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации «постановления Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. № 78» утвержден порядок предоставления военнослужащим, обучающимся в государственном или муниципальном образовательном учреждении, дополнительных отпусков.

Согласно приказу выдача военнослужащим направлений для обучения осуществляется после достижения ими продолжительности службы не менее 3 лет.

Вместе с тем к данному военнослужащему эти ограничения не применимы, т.к. он зачислен в ВУЗ до поступления на военную службу.

Для предоставления учебного отпуска военнослужащий подает рапорт на имя командования с приложением справки-вызова образовательного учреждения, форма которой установлена приказом Министерства образования Российской Федерации от 13.05.2003 № 2057. Учебный отпуск предоставляется на период и в сроки, указанные в справке-вызове.

В случае невыполнения вышеизложенных требований он вправе обжаловать такие действия у вышестоящего командования, в военной прокуратуре гарнизонного звена, либо в военном суде по месту дислокации воинской части.

Из разъяснения следует, что требования о продолжительности военной службы, предъявляемые к военнослужащему, начавшему обучение в ВУЗе до поступления на военную службу, не применимы. Однако генерал-лейтенант юстиции А. Девятко не ссылается ни на один нормативно-правовой акт. Произведя анализ законодательства РФ, найти акт, позволяющий на законном основании решить указанную в обращении проблему, не представляется возможным, что указывает на несовершенство законодательства в сфере реализации права военнослужащих на образование.

2.3 Проблема реализации военнослужащими права на образование, пути ее решения

Причины возникновения проблем реализации военными права на образование:

- несовершенство законодательства в сфере реализации прав военнослужащих на образование;
- недостаточная правовая осведомленность военнослужащих и военного руководства.

Пути решения проблемы реализации права на образование:

1. Обращение к вышестоящему командованию с целью решения проблемы.
2. Обращение в суд.
3. Обращение в органы прокуратуры.
4. Совершенствование законодательства в сфере реализации права на образование.
5. Своевременное уведомление командного состава воинских частей о внесении изменений в законодательство в сферах, касающихся прав военнослужащих и изучение этих изменений.

Предложения по решению проблем реализации прав военнослужащих на образование:

1. Усовершенствовать законодательство в сфере реализации права военнослужащих на образование:

- внести дополнения в статью 19 закона № 76-ФЗ, содержащие правовые инструменты, регулирующие порядок реализации права на образование военнослужащими, проходящими обучение в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования на коммерческой основе;

- внести дополнения в статью 19 закона № 76-ФЗ, содержащие правовые инструменты, которые установят порядок реализации права на образование военнослужащими, которые начали обучение в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования до поступления на военную службу по контракту;

2. Обязать командиров воинских частей оказывать содействие командирам подразделений в создании условий для дистанционного прохождения промежуточных аттестаций (экзаменов) военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, выслуга которых составляет менее 3х лет.

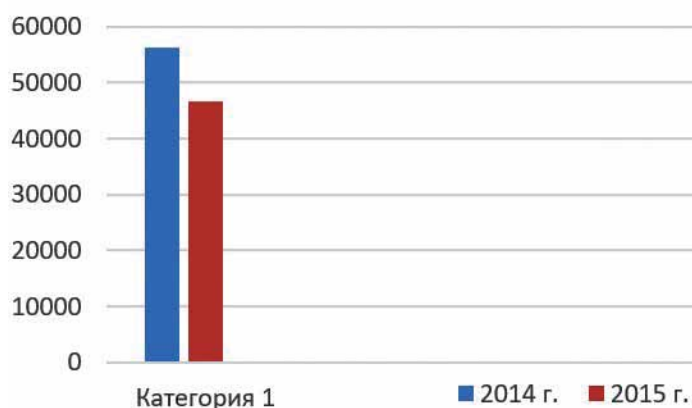
3. Привлекать представителей командования воинских частей на конференции по проблемам защиты прав граждан для повышения уровня их правовой осведомленности.

Заключение

Подводя итог исследованию проблем реализации военными права на образование, можно сделать вывод, что одной из основных проблем является разрешительный, по мнению командования некоторых воинских частей, характер реализации права военнослужащих на образование, что является глубоким заблуждением. Также проблема связана с отказом в предоставлении учебных отпусков военнослужащим, проходящим обучение в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования по причине отсутствия «правовых инструментов», определяющих порядок реализации права на образование на коммерческой основе.

Приложение 1

Рассмотрено дел об оспаривании деяний и решений воинских должностных лиц и органов военного управления





АВТОР: ВАСИЛЬЕВА НАТАЛЬЯ,

студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Управление многоквартирными домами. Права собственников многоквартирного дома на смену Управляющей компании

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

*Если есть детонатор спокойствия в нашем обществе - это жилищные проблемы
(Т. Москалькова)*

*Квартирный вопрос только испортил их...
(М. Булгаков. «Мастер и Маргарита»)*

Введение

Высокое качество коммунально-жилищных услуг и отсутствие правовых вопросов, связанных с этой сферой, способствует гармоничному развитию общества, ведь если человек не волнуется на счет таких базовых забот как крыша над головой и теплый дом, то как он может осуществлять заботу и содержание семьи, воспитывать будущих граждан России в лице своих детей, давая им качественное образование, в конце концов, наслаждаться жизнью, а от этого зависят все те социальные программы, которые наше государство провозглашает.

Вот уже на протяжении 370 лет в России существует проблема жилищного вопроса и служб, которые ими занимаются жильем. За весь этот длительный период страна проходила через удивительные метаморфозы: бунты, революции, войны, смена монархического строя и прочее.

Если в петровское время города были небольшими и за их состоянием мог уследить один полицейский, исполняющий функции «общественного благочиния», в чьи обязанности входило слежение за состоянием дорог, мостовых и строений, то сейчас мы можем наблюдать огромный бюрократический аппарат, начиная от Минстроя России и заканчивая ТСЖ.

Люди часто обращаются к Уполномоченному по правам человека с вопросами, связанными с правами и обязанностями, которые осуществляются в процессе жизни в обществе и государстве. Определенно самыми частыми проблемами, с которыми приходят граждане, касаются уголовно-процессуальной и, конечно, жилищной сферы. Хотя в последнее время и намечается тенденция на снижение обращений по вопросам ЖКХ.

Из вопросов, которые граждане задают больше всего, можно сделать выводы, с чем возникают проблемы чаще. На сайте Уполномоченного по правам человека можно найти информацию на этот негласный вопрос. Посмотрим, с какими проблемами в жилищной сфере новосибирцы часто сталкиваются:

- Неудовлетворительное состояние, содержание и ремонт многоквартирных домов (далее МКД);
- Начисление платы за ЖКХ;
- Управление МКД;
- Капитальный ремонт;
- Благоустройство придомовой территории;
- Обращение с твердыми коммунальными отходами (далее ТКО);
- Общее имущество (состав, возврат, распоряжение).

Какими основными целями наполнена жилищная сфера? Сюда входят вопросы повышения уровня комфортности жизни, улучшения качества жилищного фонда, повышения энергоэффективности хозяйств, обеспечения доступности ЖК услуг. Стоит так же понимать, что исполнение

данных задач на прямую зависит от многих факторов: погодные условия (те же затраты на электроэнергию зимой, которая длится в нашем регионе почти полгода), соотношение новых и старых домов, внутренняя борьба в субъектах и ниже (Общественные советы, «ЖКХ Контроль», партийные структуры и т.д.), личные качества работников государственного аппарата.

С какого момента жилищный вопрос начал усиленно развиваться? В советские годы, когда в города начали поступать огромные потоки людей, и их нужно было куда-то селить. В послевоенное время, когда нужно было восстанавливать города с нуля и продолжать пятилетки с индустриализацией.

С ростом городов начинают по-другому смотреть на дом. Изменяется его конструкция, увеличивается количество этажей и квартир (что говорить, если в представлении французских архитекторов, построенный в 1930-х годах «Стоквартирный дом» где-то в глухой Сибири был чем-то удивительным), упрощаются фасады, усложняются правила и требования к санитарному обустройству и пожарной безопасности. Конечно, многоквартирные дома строили везде и всегда, однако вопрос восстановления и сохранения жилья является приоритетным для государства. К примеру, в Советском Союзе выделяли такие направления по данной задаче:

- Ограничение влияния и вмешательства госорганов в эксплуатацию;
- Условия для поддержания инициативы граждан к восстановлению и сохранению жилья.

По итогу к 1927 году были получены результаты дореволюционной России 1913 года, которые были на порядок успешнее. Также меняется расположение улиц и зданий. Другими словами, дом становится сложной системой, которой необходимо управлять и поддерживать. Так в 1920-е годы принимаются Декреты «Об управлении домами» и «О бездефицитности ведения домовых хозяйств на основе самокупаемости», где дается рекомендация на то, чтобы нанимать специалистов, имеющих образование - управдома. То есть государство высказывается о том, что сохранение жилого здания является приоритетом.

Проблемы: жильцы МКД сталкиваются с проблемой управления домом. Собственники считают это обременительным, не осознавая важности. Также люди стали очень далеки друг от друга, сейчас вполне реальна ситуация, когда соседи по лестничной клетке не знают друг друга в лицо. И конечно, влияет низкий уровень правовой грамотности собственников. Не во всех домах есть жильцы, которые, имея образование управленца, хотели бы заниматься хозяйством такой сложной структуры как дом. С большей вероятностью они как и все люди идут домой отдыхать, но не работать. Стоит отметить, что многоквартирные дома существуют не только в России, но и за рубежом есть опыт управления. Где так же отмечается, что жильцы сами мешают развитию дома. К примеру, жители Японии часто встречаются с проблемой реконструкции старых МКД, т.к. это коллективный процесс принятия решения собственниками.

Также собственники МКД сталкиваются с недобросовестными Управляющими компаниями, которые заключают договор и не выполняют своих обязательств, после чего страдают жильцы (вовремя не убраный снег с крыш: впоследствии сход снега может повредить машину или причинить ущерб человеку). Вследствие этого возникает задача возместить затраты и расторгнуть договор с УК.

Также УК может помешать жильцам расторгнуть договор на основании того, что общее собрание собственников было проведено незаконно, а потому и окончательные решения тоже являются нелегальными. Данное действие может позволить УК удержаться за МКД.

Целью данной работы является рассмотреть, как соблюдаются и защищаются права человека и гражданина в управлении МКД.

Задачи данной работы:

- Обоснование состояния данной темы;
- На основе социологического опроса сделать выводы об уровне заинтересованности собственников об улучшении проживания в МКД;
- Провести анализ судебных решений, которые поступают по данной теме (рассмотреть практику судебных дел по Новосибирской области, связанных с обращениями собственников МКД по вопросам некомпетенции управляющих компаний);
- Сделать выводы и рассмотреть конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере жилищного права, в рамках осуществления прав и обязанностей собственников по управлению МКД.

Предмет исследования – нормы жилищного законодательства, регулирующие управление МКД, а также судебная практика.

Методологической основой данной работы являются: анализ работ специалистов в области ЖКХ, экономики, социологи и права, социологический метод, историко-правовой метод.

Исследовательская часть: итоги социологического опроса

Стоит отметить, что по истечению почти века проблемы в жилищной сфере никуда не исчезли и все так же остаются в жизни общества. Реформы ЖКХ, которые проводятся каждый год, не доходят до своего финального конца. Данный факт можно увидеть в ежегодном социологическом исследовании ВЦИОМ «Осведомленность россиян о реформе ЖКХ».

Как говорилось выше, для развития правового государства является важным моментом наличие развитой системы жилищной сферы. В России остро стоит проблема жилья, начиная с высоких ставок по ипотеке и заканчивая повышающимися каждый год платами по коммунальным услугам. Хотя мы и знаем, что государство поддерживает население в плане предоставления квартиры или субсидии на постройку дома уязвленным слоям населения (бывшие детдомовцы, которые выпустились, многодетные матери) или добровольцам на заселение малоразвитых территорий.

Однако собственников МКД больше, и они сталкиваются с проблемами чаще: поднятая плата за коммунальные услуги, не вывезенный зимой снег, мешающий передвигаться, не срубленные аварийные деревья и прочее.

Однако что из себя предполагает такой жилец? Предположим. Скорее всего, ему нет дела до соседей, он хочет быстрее оказаться в своем доме. Он не прочь сэкономить на воде, тепле и электричестве. Он не пойдет на субботник убирать и облагораживать дворовую территорию, потому что у него есть другие дела.

Встает вопрос, а будет ли он управлять и интересоваться жизнью МКД? Скорее всего, нет. Почему же нам важно, чтобы каждый жилец был вовлечен? В нашем демократическом государстве у людей есть право на то, чтобы жить в гражданском обществе. Управление многоквартирными для МКД вопросами и есть проявление этого права, когда собрание жильцов может ВЫБИРАТЬ управляющую компанию, решать, необходим ли им капитальный ремонт.

Теперь перейдем к всероссийскому социологическому опросу, проведенному ВЦИОМ «Осведомленность россиян о реформе ЖКХ 2021». Новосибирск является городом, входящим в тройку самых заселенных городов России, и держится очень уверенно на этой позиции длительное время, отличие его населения от других городов «миллионников» не сильное, а потому будем проводить исследования по данному опросу.

Лучше всего информированность по поводу проведения реформ в сфере ЖКХ наблюдается у респондентов в возрасте от 41 до 60 лет и старше, имеющих среднее, среднее-специальное и высшее образование. Соответственно, молодые люди с 18 до 40 лет с неполным образованием осведомлены на порядок хуже.

О «Праве получения государственной поддержки при проведении энергоэффективного капитального ремонта» лучше осведомлены жители в возрасте от 45 до 60 лет. Молодые респонденты не знали ничего такого и слышали об этом впервые.

Респонденты также отметили, что чаще всего они проявляют свою активность в делах, связанных со сферой ЖКХ: действия, направленные на экономию (установка энергосберегающих ламп, установка счетчиков воды).

Также все граждане, проживающие в МКД, с той или иной степенью регулярности интересуются новостями сферы ЖКХ. Опрос показал, что большинство опрошенных декларируют интерес к информации в исследуемой сфере (85%). Менее заинтересованы новостями в сфере ЖКХ молодые люди в возрасте 18-24 лет (29%) и респонденты в возрасте 25-34 года (18%). По-прежнему в тройку наиболее удобных источников новостей в сфере ЖКХ входят интернет, телевидение и консультации с представителями муниципальной власти.

Подводя итоги опроса, можно сделать выводы, что молодёжь до 35-40 лет совсем или почти не интересуется вопросами ЖКХ. Их заинтересованность сводится к тому, как сэкономить деньги на ЖКХ, при этом они не ставят вопросы о судьбе дома: является он аварийным, как содержать, облагораживать и закрывать территорию и многое другое, что постоянно находится в головах более зрелого поколения.

Собственно, как говорилось ранее, домом должен кто-то управлять. Законодательством Российской Федерации выделяется 3 формы, которые жильцы должны выбрать на общем собрании собственников для управления МКД (статья 161 ЖК):

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

На основании решения общего собрания собственников, осуществляющих непосредственное управление МКД, от имени собственников помещений в таком доме в отношении с третьими лицами вправе действовать один из собственников или иное лицо, имеющее полномочие, удостоверенное доверенностью, выданной в письменной форме ему всеми или большинством собственников помещений в многоквартирном доме. Преимущество непосредственного управления домом заключается в экономии на оплате услуг управляющей организации. Эта система больше подходит небольшим домам, где владение квартирами являются от 7 до 12 человек. Даже может быть эффективнее в домах, где социальный статус соседей схож. К минусам этого способа можно отнести отсутствие единой организации, которая отвечала бы перед собственником за качество коммунальных услуг.

В данной работе мы будем говорить о качестве и ответственности Управляющих компаний, ведь не просто так собственники обращаются к Уполномоченному по правам человека с вопросом: «Могут ли собственники помещений принять решение о выборе способа управления – ТСЖ и отказаться от Управляющей компании?»

Исследовательская часть: судебная практика

Обратимся к судебной практике Новосибирской области за последние несколько лет.

Решение от 23 ноября 2020 г. по делу № 2-1352/2020. Бердский городской суд (Новосибирская область).

В составе председательствующего судьи Лихницкой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО УП «Сибирские коммунальные системы» к инициатору собрания Бакуменко Н. В. о признании решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома недействительным.

Собственниками помещений МКД было проведено общее собрание в очно-заочной форме, на повестку дня вынесены вопросы: об организации собрания, об изменении управлением МКД на «непосредственное управление», о расторжении договора управления МКД, заключенного с ООО «УК «СКС» и о новой кандидатуре, с которой можно будет заключить новый договор по обслуживанию, ООО «Маяк».

Вопросы были решены: расторжение договора управления, заключенного с ООО «УК «СКС», в связи со сменой способа управления и утверждение договора обслуживания МКД с ООО «Маяк».

При проведении общего собрания собственников помещений МКД был допущен ряд существенных нарушений ЖК и ГК РФ: в неправильности заполненных бумаг о собрании, нарушение регламента проведения и сопровождения голосования. Также в протоколе отсутствовало название и реквизиты договора обслуживания с ООО «Маяк». Кворум при проведении оспариваемого собрания, отсутствовал.

Суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1, п. 4 ч. 2 ст. 44 Жилищного кодекса РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме проводится в целях управления МКД путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится, в том числе, выбор способа управления многоквартирным домом.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что ООО «УК «СКС» осуществляла полномочия управляющей организации в отношении многоквартирного дома на основании договора управления многоквартирным домом.

В соответствии с ч. 1 ст. 44.1, ч. 3 ст. 47 Жилищного кодекса РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть проведено посредством очно-заочного голосования, предусматривающего возможность очного обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, а также возможность передачи решений собственников в установленный срок в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии со ст. 181.5 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

- 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;
- 2) принято при отсутствии необходимого кворума;
- 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;
- 4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Учитывая изложенное, поскольку стороной истца не доказано отсутствие кворума при принятии оспариваемых решений, оформленных протоколом, не доказано нарушение прав истца принятыми решениями, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 199 ГПК РФ, суд постановил, что в удовлетворении исковых требований ООО Управляющая компания «Сибирские коммунальные системы» о признании недействительным решения общего собрания собственников многоквартирного жилого дома, отказать.

Решение № 12-153/2019 от 7 июня 2019 г. по делу № 12-153/2019. Бердский городской суд (Новосибирская область).

В данном документе гендиректор ООО «Управляющая компания «Сибирские коммунальные системы» (далее ООО «УК «СКС») Масимов Р. Р. просит рассмотреть жалобу на постановление мирового судьи о привлечении его к административной ответственности по ч.2 ст.14.1. КоАП РФ.

Было установлено, что Масимов Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения (ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ). Ему назначено наказание в виде предупреждения, так как в связи с проведением Государственной жилищной инспекцией Новосибирской области проверкой, был обнаружен ряд нарушений: производилось начисление оплаты холодной и горячей воды с превышением нормы.

Масимов Р.Р. был не согласен с решением постановления и ссылался на недосказанность обстоятельств, на основании которых оно было вынесено. Было пояснено, что собственники многоквартирного дома приняли решение о том, что размер расходов граждан и организаций в составе платы за содержание жилого помещения в МКД на оплату коммунальных ресурсов будет определяться исходя из объема потребления ресурсов, определяемого по показаниям общедомового прибора учета. Согласно ГК РФ такое возможно. Управляющая организация при обслуживании многоквартирного дома обязана действовать в интересах собственников, реализовывая те решения, которые были приняты собственниками. Следовательно, действие УП правомерно.

Масимову Р. Р. назначено административное наказание с применением ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения, при этом судом правомерно были учтены характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств. В жалобе не было приведено доводов, опровергающих выводы мирового судьи, вынесшего первое решение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30.6-30.7 КоАП РФ, суд решил оставить жалобу Масимова Р.Р. без удовлетворения.

Заключение

Переходя к выводам, можно сказать, что русское общество, как пребывало век назад с вопросами жилищного хозяйства, так с ними и осталось. Хотя государство и пытается развиваться в этой сфере, делать выводы мы можем по выделяемому каждый год достаточно большому проценту финансирования, но мы наблюдаем за халатностью людей (жителей страны, работников государственных служб). Люди стали разобщенными, каждый сам по себе. Современная молодежь живёт сегодняшним днём, мало заботясь о долгосрочной перспективе.

Тем не менее, люди еще присматривают за своими домами. Однако лучшим организатором управления МКД будет Управляющая компания, которая содержит специалистов.

Но никто из собственников не уберёжен от недобросовестной УК, также как от некомпетентного главного по дому.

Большинство судебных дел, связанных с УК, затрагивают проблемы:

- Некачественного предоставления услуг (уборка придомовой территории, сброс снега, капитальный ремонт, неправильное начисление коммунальных услуг и прочее), что может нести в себе вред или угрозу здоровью, причинение материального ущерба;
- Незаконности проведения собственниками общих собраний с дальнейшим нарушением ЖК РФ.

Встает вопрос, что же можно сделать для предотвращения обращений граждан к Уполномоченному по правам человека и, в крайнем случае, в суд? Представим ряд мер:

- Проведение мероприятий, направленных на воспитание правового сознания (начиная от творческих конкурсов в школах (нарисовать плакат) и заканчивая мероприятием на день Уполномоченного по правам человека);
- Создание отраслевых отделов в структуре аппарата уполномоченного по правам человека;
- Возложение на управляющие организации обязанности соблюдать все требования, правила, стандарты и т.д., последствием чего будет обеспечена безопасность граждан, живущих в МКД.



**АВТОР: КЕРОСИНЦЕВА ЕКАТЕРИНА,**

студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Защита чести и достоинства личности в социальных сетях

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

Стоит признать, что социальные сети стали неотъемлемой частью современного человека. Этот институт позволяет осуществлять быстрый обмен информацией, что придаёт ему особую значимость и актуальность в настоящее время. Но социальные сети, являясь крупнейшей общественной информационной платформой, остаются неуязвимыми по отношению к праву: здесь нарушаются права человека.

Одним из самых забытых в соцсетях правом является право на защиту чести и достоинства личности. Этот вывод можно сделать, исходя из простых наблюдений: невооруженным взглядом можно заметить, каким большим количеством оскорблений, аморальных шуток, адресованных конкретным лицам, наполнены социальные сети. Кроме того, недавно появилось такое понятие, как «хейтеры». Хейт – это негатив по отношению к какому-либо событию или высказыванию, который не предполагает переход на личности и высказывание унижительных комментариев по отношению к ней, чем и занимаются хейтеры на данный момент времени. Такое положение вещей показывает, что пользователи соцсетей активно реализуют на практике дарованное им право на свободу слова и мысли, но совершенно не отстаивают своего права на неприкосновенность чести и достоинства, которое также провозглашено Конституцией РФ.

Эта проблема и подтолкнула меня на выбор темы, касаемой защиты чести и достоинства пользователей соцсетей.

Объектом исследования являются общественные отношения в рассматриваемой сфере.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, регламентирующие данные отношения.

Прежде всего, целью моей работы является:

1. Выяснение причин, по которым защита чести и достоинства личности в социальных сетях слабо реализуется в РФ;

2. Разработка вариантов решения данной проблемы, исходя из причин, породивших её.

Для достижения поставленных целей необходимо выполнить следующие задачи:

1. Изучить содержание права на защиту чести и достоинства личности;

2. Выяснить, в каких формах может нарушаться неприкосновенность чести и достоинства личности, и определить, какие правовые нормы охраняют данное гражданское право;

3. Рассмотреть судебную практику по правонарушениям против чести и достоинства личности, узнать, какую часть из них составляют правонарушения, осуществляемые в социальных сетях;

4. Провести социальный опрос среди пользователей онлайн-платформ, чтобы выяснить их мнение по поводу плохого уровня защиты чести и достоинства личности в социальных сетях.

Предварительно я бы хотела выдвинуть две гипотезы:

1. Субъекты, подвергшиеся унижению своего достоинства в социальных сетях, не обладают достаточной правовой грамотностью, чтобы обращаться по этому поводу за помощью к государству;

2. Проблемы в законодательстве, отсутствие чёткого определения права на защиту чести и достоинства личности не позволяют реализовывать его в полной мере.

1. Понятие чести и достоинства личности. Содержание права на защиту чести и достоинства личности.

Прежде чем приступить к исследованию сути самой проблемы, необходимо определить, что же включают в себя понятия «честь» и «достоинство личности» в юридической науке. Сразу стоит отметить, что единого и признанного всеми определения того и другого термина сформулировано не было: одни ученые отождествляют их, определяя как оценку, данную личности; другие придерживаются того мнения, что честь является оценкой личности со стороны общества, а достоинство – со стороны самой личности. Однако в юриспруденции наличие или отсутствие различий в данных терминах не имеет большого значения, поскольку в этой отрасли сформулировано общее содержание права на защиту чести и достоинства личности: оно включает в себя невозможность применения к ней физического и нравственного насилия.

Так как мы будем рассматривать нарушения этого права в социальных сетях, то нас будет интересовать именно нравственное насилие, которое может осуществляться в двух формах: в форме оскорбления или клеветы.

Первоначально и оскорбления, и клевета относились к уголовным преступлениям. Но в 2011 году ст. 130 УК РФ утратила силу, и оскорбление личности стало не уголовным преступлением, а административным проступком. Иначе говоря, на законодательном уровне было определено, что оскорбление как правонарушение не носит такой тяжести и опасности, чтобы считаться преступлением. Однако клевета, являясь уголовным преступлением по сей день, способна породить, вероятно, гораздо более серьезные последствия, чем оскорбления, закрепляется в ст. 128.1 УК РФ. Рассмотрим содержание этих правонарушений по порядку.

2. Оскорбления. Понятие, признаки и правовая характеристика. Анализ судебной практики по делам об оскорблении личности.

Согласно п. 1 ст. 5.61 КоАП РФ «оскорбление есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме», которое может быть выражено устно, письменно и деятельно (пощечина, непристойный жест и т.д.). Исходя из определения, признаком, отличавшим оскорбление от простого высказывания в адрес конкретного лица, является форма словесного выражения: если эта форма не соответствует нормам морали и нравственности, то такое высказывание будет называться оскорблением. Проблема заключается лишь в том, что понимание того, что является моральным и аморальным, нравственным и безнравственным крайне изменчиво. Эта изменчивость обусловлена тем, что правила морали определяются обществом, а его оценка относительно нормы поведения зависит от условий жизни, следовательно, изменение условий провоцирует и изменение взглядов общественности по поводу определяемой ею нормы поведения.

Теперь стоит задуматься, корректно ли в нашем законодательстве сформулировано определение оскорбления. По моему мнению, ответ очевиден: правовые нормы, содержащие элементы субъективности, не могут выполнять должным образом своих задач. Для того чтобы убедиться в этом, ознакомимся со статистическими показателями судебной практика за 2020 год по разрешению 50 административных дел, возбужденных по статье 5.61 КоАП РФ.

Как ни странно, в возбуждении 28-ми административных дел было отказано, что составляет 56%, при этом 18 (64%) из них были закрыты в связи с отсутствием состава преступления, а остальные 10 (36%) – из-за истечения срока давности административного правонарушения.

На первый взгляд наличие дел, в возбуждении которых было отказано вследствие отсутствия состава преступления, как раз и свидетельствует о неточности трактования диспозиции правовой нормы, но ознакомившись с содержанием дел, можно привести другое обоснование: для их возбуждения не хватает прямых доказательств правонарушения, поскольку потерпевшие, в большинстве случаев, подвергались устному унижению, подтвердить которое могут лишь свидетели; в случае, когда свидетели представлены в равной степени с обеих сторон и их показания противоречат друг другу, суд выносит решение в пользу лица, в отношении которого это дело возбуждалось. Иначе говоря, здесь проявляется принцип презумпции невиновности.

При опоре на этот принцип судом было принято решение № 12-322/2020 от 17 ноября 2020 г. по делу № 12-322/2020, в котором Омельченко И.М., обвиняемая в совершении админи-

стративного проступка, заключающегося в публичном оскорблении личности Бухтояровой И.П., не подверглась административной ответственности, поскольку свидетельские показания были представлены с обеих сторон, что не позволило сделать однозначный вывод о совершении правонарушения гражданкой Омельченко И.М.

Но как только потерпевшая сторона представляет суду прямые доказательства правонарушения, либо её свидетельские показания оказываются более убедительными, чем со стороны обидчика, суд удовлетворяет требования пострадавшего. Примером этой ситуации может послужить решение судьи Пластского городского суда Челябинской области по делу № 12-39/2020, по которому виновность и наказуемость в виде административного штрафа гражданки Гасилиной А.В. были подтверждены в силу наличия большого количества свидетельских показаний, в т.ч. и сообщения фельдшера ОСМП ГБУЗ «Городская больница г. Пласт» о скандале между соседями, в результате которого его не пускали в дом для оказания медицинской помощи.

Таким образом, отказ в возбуждении административного дела в связи с отсутствием состава преступления обусловлен объективными причинами, а не недостатками в формулировке содержания этого правонарушения. Соответственно, оскорбления в социальных сетях, доказательства о которых будут прямыми (текстовое или голосовое сообщения, видеозаписи с прямых эфиров, комментарии и т.д.) с большой вероятностью могут повлечь за собой юридические последствия. Значит, плохой уровень защиты чести и достоинства личности среди пользователей социальных сетей вызван вовсе не пробелами в законодательстве нашей страны, хотя они, безусловно, имеются, взять даже количество отказов в возбуждении рассматриваемых дел вследствие истечения срока давности административного правонарушения, свидетельствующие о необходимости увеличения этого срока, составляющего на данный момент 3 месяца. Кроме того, среди 50-ти административных дел не было обнаружено ни одного, в котором бы речь шла об оскорблении личности именно в социальных сетях. Это позволяет задуматься над тем, что либо пользователи соцсетей недостаточно юридически грамотны, либо они не видят большой значимости в защите имеющегося у них права. Что касается второго пункта, то он предполагает, что у многих людей нет ни времени, ни желания разбираться по подобным «мелочам» в судебном порядке. Возможно, если бы речь шла о клевете, то есть более серьезном правонарушении, пользователи социальных сетей активнее отстаивали бы свое право на защиту чести и достоинство личности.

3. Клевета. Понятие, признаки и правовая характеристика. Анализ судебной практики по делам о клевете.

Согласно ст. 128.1 УК РФ клеветой признается «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию». Из определения видно, что клевета близка по своему значению к оскорблению, однако в отличие от него клевета предполагает распространение заведомо ложных сведений, носящих негативный характер, отсюда вытекает и другое отличие: если оскорбление способно причинить вред лишь внутренней составляющей человека, то клевета может повлиять и на его взаимодействие с внешней средой. В этом отношении и нужно рассматривать клевету как более опасное правонарушение, влекущее за собой гораздо более суровое наказание: за самый тяжкий состав преступления по данной статье (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ) предусматривается выплата штрафа в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трёх лет, либо обязательные работы на срок до четырёхсот восьмидесяти часов.

Возможно, серьёзность последствий, наступающих за совершение клеветы, обеспечивает активное обращение граждан, в т.ч. и пользователей социальных сетей в правоохранительные органы за защитой данного права. Судебная практика за 2020 год, по большей части, подтверждает это, поскольку даже присутствуют дела частного обвинения, в которых клевета была осуществлена через каналы социальных сетей. Так, в деле № 1-621/2020 от 20 июля 2020 года, рассматриваемом Якутским городским судом, Протодьяконова А.П., находясь в состоянии алкогольного опьянения, используя сотовый телефон, через социальное приложение разместила на своей странице, на которую подписано 97 000 человек, заведомо ложные сведения о гражданине РФ, содержащие его обвинение в совершении преступления сексуального характера, не соответствующие действительности, в результате чего Протодьяконова была признана виновной по ч. 4 ст. 128.1 УК РФ и приговорена к 280 часам обязательных работ.

Несмотря на то, что ложное обвинение лица в совершении какого-либо рода преступления является самой сурово наказуемой формой клеветы (предусмотрены самые высокие штрафы

или самые большие сроки выполнения обязательных работ), оно же занимает место и одной из самых распространённых среди них. Например, как и в выше рассматриваемом деле, Тегульдетский районный суд признал виновной Тазырачеву О.В. и назначил ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей за предоставление несоответствующим действительности сведений о совершении другим лицом тяжкого преступления, соединённым с преступлением сексуального характера.

Итак, если обобщить судебную практику, то можно выделить две основные проблемы её реализации в сфере защиты чести и достоинства личности: одна заключается в трудности установления факта правонарушения/преступления за недостаточным количеством доказательств, в связи с чем многие дела закрываются за отсутствием состава правонарушения/преступления; вторая проблема заключается в маленьком сроке давности административного правонарушения. Несмотря на это, преимущественно суды при наличии достаточного количества доказательств (как прямых, так и косвенных) выносят решения в пользу пострадавшей стороны, поэтому низкий уровень обращения пользователей социальных сетей по поводу защиты их чести и достоинства за помощью к государству обусловлен другими причинами.

4. Представление пользователей онлайн-платформ о причинах незащищенности их чести и достоинства.

Попытка связать безнаказанность нарушений права на неприкосновенность чести и достоинства личности в социальных сетях с пробелами в законодательстве оказалась неудачной, что перенаправляет поиск причин этому на самих пользователей онлайн-платформ.

Опираясь на результаты социологического исследования, проведённого мною в области выдвинутой проблемы, опрошенные не отрицают наличия оскорблений и клеветы в социальных сетях. Более того, больше половины из них (61 человек из 100) лично сталкивались с унижениями, и только 39 пользователей не были подвергнуты умалению чести и достоинства личности (см. прил. №1). Стоит также отметить, что 88 опрошенных, в том числе и никогда не подвергавшиеся унижению, замечали открытый негатив в сторону других пользователей социальных сетей (см. прил. №2).

Обращая внимание на наличие нарушения рассматриваемого гражданского права, пользователи онлайн-платформ в большинстве своём задумываются о том, что обидчики могут быть привлечены к административной или даже уголовной ответственности (79 %), но остальной части опрошенных эта мысль даже не приходила в голову (31%). Наверное, вторую категорию в основном и составили лица, которые лично не подвергались унижениям в социальных сетях (см. прил. №3).

Несмотря на то, что большинство опрошенных осознают нарушения их прав и возможность их защиты с помощью обращения к правоохранительным органам, минимальное их число расценивают совершения данного действия реально осуществимым: только 14% пользователей с уверенностью сказали, что обратились бы к государству в случае нарушения их прав. Для аргументации своей позиции эти лица опирались на принципы справедливости и ответственности за свои поступки. Другая часть опрошенных, составляющая также 14%, не смогла с точностью дать ответ о своих действиях, оказавшись подверженными унижению, хотя и допускают возможность обращения к правоохранительным органам – их действия зависят от тяжести причиненной нравственной боли и от последствий, последовавшими за оскорблениями или клеветой. Остальные 72% уверены, что никогда бы не стали обращаться по данному поводу к государству (см. прил. №4). Причинами придерживаться такой позиции послужили:

1. Отсутствие знаний, как правильно осуществлять подобные действия правового характера (22%);
2. Отсутствие смысла в попытке защитить свои права, убежденность в безнаказанности таких нарушений (3%);
3. Нежелание тратить время и силы на разбирательство, так как малозначительность нарушений позволяет не обращать на них внимания (73%);
4. Убежденность в наличие более действенного способа решения данного вопроса, заключающегося в личном, а не правовом разбирательстве с обидчиком (2%)(см. прил. №5).

Как мы видим, проблема незащищенности чести и достоинства личности на онлайн-платформах заключается в самих субъектах права. Основными проблемами являются недостаточ-

ность правовой грамотности пользователей социальных сетей, что подтверждает выдвинутую ранее мною гипотезу, и в выраженном их нежелании вступать в разбирательства правового характера в силу малозначительности правонарушений.

5. Предлагаемые способы решения проблемы

Как мы выяснили, многие пользователи социальных сетей не обладают достаточной правовой грамотностью, чтобы защитить неприкосновенность чести и достоинства своей личности. Для разрешения этой проблемы нужно обеспечить граждан информацией в этой области, например, через внедрение в образовательные программы курсов правовой направленности, а также через СМИ, распространяя актуальные для пользователей (и граждан, в целом) правовые сведения.

Другой более серьезной проблемой является нежелание лиц, подвергавшихся умалению чести и достоинства, тратить время и силы на разбирательство по данному вопросу в установленном законом порядке. Конечно, это дело каждого человека, но такая тенденция может приводить к расширению пределов дозволенных и безнаказанных действий обидчиков. Сложность заключается лишь в том, что трудно принять какие-либо меры для активизации обращения граждан в правоохранительные органы для защиты своих прав, нарушение которых на первый взгляд им кажется малозначительным. Если сами граждане не обращаются за помощью в соответствующие органы, то государство может хотя бы уменьшить количество посягательств на неприкосновенность чести и достоинства личности путем применения к обидчикам не индивидуальных, а общих мер, направленных на культурное воспитание человека. По моему мнению, проблемы с формированием культуры речи, нравственного поведения и порождают негативное отношение одних людей к другим. Что же касается конкретных мер, то в моем понимании государству необходимо просвещать граждан с помощью доступных институтов искусства и образования. Стоит отметить, что один шаг к этому уже был предпринят с введением «Пушкинской карты».

Еще один момент, который стоит обговорить, заключается в убежденности некоторых пользователей социальных сетей в том, что обращение к правоохранительным органам по вопросу о восстановлении нарушенного у них права не имеет никакого смысла, поскольку органы занимаются «более важными делами». Это мнение, как мы выяснили, не совсем соответствует действительности, но у людей складывается такое впечатление, потому что в СМИ освещаются только дела о крупных и тяжких преступлениях. Именно поэтому государство должно распространять в СМИ и результаты своей деятельности по менее серьезным преступлениям и проступкам.

Заключение

Таким образом, социальные сети стали платформой, на которой часто нарушаются права человека, в частности, право на неприкосновенность чести и достоинства личности. Осуществление нравственного насилия (унижения) одними пользователями онлайн-платформ над другими происходит в двух формах: в форме оскорбления и клеветы.

Безнаказанность таких неправомерных поступков не связана, по большей части, с изъятиями в законодательстве нашей страны, которые, безусловно, имеются: судя по судебной практике, большое количество дел закрывается за отсутствием состава правонарушения/преступления или за истечением срока давности правонарушения/преступления. Несмотря на это, основная причина заключается в самих лицах, подвергавшихся унижениям в социальных сетях: одни из них не обладают достаточной правовой грамотностью, вторые не хотят тратить время на разбирательство по данному вопросу в установленном законом порядке, третьи не видят в этом смысла в силу убеждений о бездействии правоохранительных органов по разрешению такого рода дел.

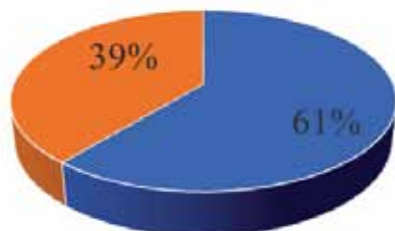
Исходя из причин, породивших проблему незащищенности права на неприкосновенность чести и достоинства личности в социальных сетях, можно предпринять следующие меры по ее разрешению:

1. Внедрение образовательных программ правовой направленности в разные виды учебных заведений;
2. Осуществление формирования правовой грамотности лиц через СМИ, распространяя актуальные правовые сведения для пользователей социальных сетей и граждан, в целом;
3. Обеспечение государством культурного воспитания населения путем организации доступности институтов искусства и образования;

4. Информирование граждан (пользователей социальных сетей) через СМИ о деятельности правоохранительных органов, как по крупным, так и мелким делам.

Приложение 1

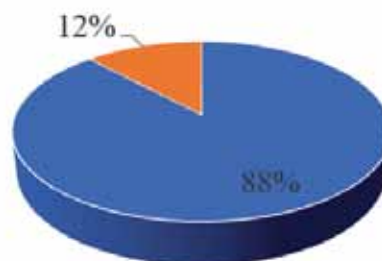
Пользователи соц. сетей



- Подвергались унижениям
- Не подвергались унижениям

Приложение 2

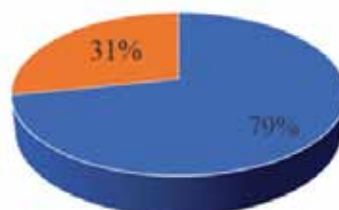
Пользователи соц. сетей



- Замечали унижение публичных личностей
- Не замечали унижение публичных личностей

Приложение 3

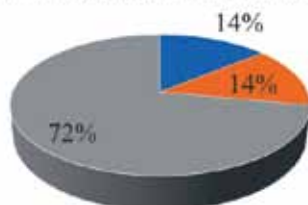
Мысль о наказуемости (административной и уголовной ответственности) обидчиков, оскорбивших или оклеветавших других лиц через социальные сети



- Не возникала у пользователей социальных сетей
- Возникла у пользователей соц. сетей

Приложение 4

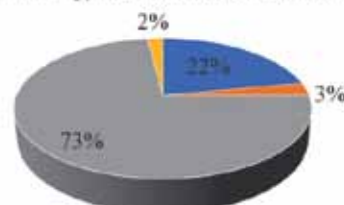
Готовность лиц к обращению в правоохранительные органы за защитой нарушенных в социальных сетях прав



- полностью готовы к таким действиям
- допускают возможность совершения таких действий
- не готовы к таким действиям; убеждены, что не пойдут на них

Приложение 5

Причины отказа от помощи государства в восстановлении нарушенных в социальных сетях прав



- Отсутствие знаний, как правильно обратиться за помощью государства по этому поводу
- Убежденность в безнаказанности правонарушений, совершенных в социальных сетях
- Нежелание тратить силы и время на восстановление нарушенных прав
- Убежденность в эффективности личного разбирательства с обидчиком

**АВТОР: КОРЕНЬ ЭЛИНА,**

студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Некоторые проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав участников кикшеринговых отношений

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В современном мире вопросы мобильности и экономии времени особенно важны. Не зря говорят, что время – деньги. Так, в больших городах, которые перегружены автомобилями, можно провести в пробке не один час. Именно поэтому все большую популярность набирает одна из разновидностей шеринга – это кикшеринг.

Однако как всякому новому явлению, кикшерингу свойственны правовые проблемы. Так, в 2020 году количество ДТП с мобильными средствами передвижения выросло на 166% - это 331 происшествие, 6 человек в результате чего погибли. «Самокатчики» не только «гоняют» по проезжей части, иногда развивая скорость до 100 км/ч, но и сбивают пешеходов на тротуарах.

Собственно поэтому обеспечение и защита прав и интересов человека в данной сфере наиболее важны, а темы, посвященные исследованию кикшеринга, являются актуальными и значимыми в настоящее время, как для всего общества в целом, так и для каждого отдельного человека.

Целью данной работы является акцентирование внимания на обеспечении и защите прав человека и гражданина, вступающих в кикшеринговые отношения, их конкретизация и разработка предложений, направленных на повышение уровня их соблюдения.

Для реализации указанной цели, были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать нормативно-правовые акты в транспортной сфере;
2. исследовать материалы теоретических источников в данной области;
3. рассмотреть материалы статистических исследований;
4. выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, для начала следует отметить, что кикшеринг – это система краткосрочной аренды самокатов и электросамокатов по аналогии с каршерингом и велшерингом.

История кикшеринга берет свое начало в США еще в 2013 году. Электросамокаты начали позиционироваться как альтернатива нелепым и плохо управляемым сегвеям. Для того, чтобы идея кикшеринга проникла в массы, потребовалось около четырех лет, и в 2017 году компании Lime и Bird вплотную занялись практической интеграцией данной идеи, а спустя полгода подобные компании появились и у нас в стране.

Так, в России в мае 2018 года открылись первые прокаты электросамокатов «Делисамокат» и YouDrive Lite. Произошло это как раз перед Чемпионатом мира по футболу, и в первый же месяц в сервисах зарегистрировалось более 70 тыс. пользователей. При этом в 2019 году «Делисамокат» потратил €19 млн. на развитие сети, распространив ее на семь городов и увеличив число самокатов до 16 тыс.

Постепенно упомянутый сервис набирал всё большую популярность, поэтому услуга по прокату такого альтернативного транспорта как электросамокаты стремительно развивалась во всей стране, а именно в таких городах как:

- Москва;
- Воронеж;
- Екатеринбург;

- Казань;
- Краснодар;
- Нижний Новгород;
- Новороссийск;
- Новосибирск;
- Ростов-на-Дону;
- Санкт-Петербург;
- Ставрополь;
- Уфа.

Также следует отметить, что электросамокаты стали популярны из-за малого веса (до 12 кг) и высокой скорости — до 40-50 км/час. Этого вполне достаточно, чтобы двигаться вместе с автомобильным потоком, объезжая пробки и заезжая в пешеходные зоны. В отличие от велосипедов, самокаты не требуют специальной экипировки и усилий, подходят даже для зимы — при условии, что дороги будут расчищены.

Далее, перейдя к анализу нормативно-правовых актов в сфере кикшеринговых отношений, напомним, что основы гражданско-правовых отношений в транспортной сфере закреплены в двух документах:

- Гражданский кодекс РФ (часть 2, раздел IV, гл. 40);
- Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Однако, как показало наше исследование, ни один из этих актов не регулирует отдельно столь специфические кикшеринговые отношения. Таким образом, несмотря на возрастающую популярность кикшеринга, правовая регламентация в данной сфере явно недостаточна, что порождает некоторые проблемы, требующие своего осмысления и разрешения.

В первую очередь, следует выделить одну из наиболее важных проблем, возникающих при обращении к кикшерингу. Исходя из анализа нормативно-правовых актов, можно сделать вывод, что таковые средства индивидуальной мобильности даже не относятся к транспортным, а значит и не ограничены в перемещении. Именно поэтому довольно остро стоит вопрос о безопасности, как пользователей указанной опции, так и пешеходов.

Для начала следует оговориться, что согласно абзац. 57 п. 1.2 ПДД транспортным средством считается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Так, количество ДТП с электросамокатами в России растет в геометрической прогрессии, а травмы самокатчиков куда опаснее, чем у велосипедистов. При этом сотрудники ГИБДД часто затрудняются определить виновников аварии, ссылаясь на отсутствие законодательства.

Только за девять месяцев прошлого года число ДТП с участием электросамокатов, сигвеев и моноколес в России выросло на 166%, сообщается в докладе Научного центра безопасности дорожного движения МВД России. В 266 авариях погибли четыре человека, а ранения получили 279.

Представляется, что показатели аварийности в следующих годах вряд ли будут снижаться. Напомним эти ужасающие ситуации. Так, до сих пор в коме лежит солист Мариинского театра, разбивший голову после падения с самоката в Петербурге на Лермонтовском проспекте. Там же чуть позже автомобиль сбил девушку на самокате. В районе Нового Арбата в Москве лихач сшиб с ног 63-летнюю женщину, которая попала в больницу с переломом шейки левого плеча. В Томске 75-летняя пенсионерка на электросамокате столкнулась с Lada Granta и получила тяжелые травмы.

«Человек на электросамокате, передвигающийся со скоростью 40 км/ч, при падении ударится об асфальт с той же силой, как если бы упал с семиметровой высоты. Если скорость в районе 60 км/ч, он получит такие же травмы, как если бы упал с четвертого этажа, — отметил Дмитрий Попов, эксперт рабочей группы при Правительстве РФ по регуляторной гильотине в сфере безопасности дорожного движения на круглом столе в „Росбалте“. — Главная же опасность электросамокатов заключается в том, что маленький размер колес при высокой скорости значительно сокращает возможности человека маневрировать. Если он резко повернет, то просто «полетит» через руль».

Оговоримся, в странах Европы, где электросамокаты получили массовую популярность ранее, чем в России, на первом этапе столкнулись точно с таким же хаосом на дорогах и в головах. Однако сейчас же у каждого государства свое законодательство в этой сфере.

Например, в Германии использование на велодорожках самокатов с электродвигателем разрешено, но они должны пройти сертификацию, получить номерные знаки и разгоняться не выше 20 км/ч. Водитель должен быть старше 14 лет и обязательно застрахован. Выезжать на дорогу разрешается только при отсутствии полосы для велосипедов, а если велодорожка и тротуар скомбинированы, пешеходы имеют преимущество. Штрафы от 15 до 180 € самокатчикам грозят в том случае, если они проезжают на «красный», едут по тротуарам, выезжают на автобан, используют несертифицированный и незастрахованный самокат. Бок о бок два самоката двигаться также не могут. Если человек пьян, его штрафуют наравне с автомобилистами.

Во Франции скорость движения самокатов не может превышать 25 км/ч, запрещена езда на тротуаре с пассажирами и в наушниках. Минимальный возраст водителя – 12 лет. Транспортное средство должно иметь исправные тормоза, фары и гудок. Нарушителям грозят штрафы от 35 до 1500 €. Движение разрешено только по велодорожкам и дорогам, где максимальная скорость не превышает 50 км/ч.

В Швеции электросамокаты мощностью до 250 ватт могут развивать скорость до 20 км/ч, а более мощные на дорогах использовать нельзя. Кроме того, они должны быть оснащены тормозами и звонком, а для езды в темное время суток – передней и задней фарой и отражателями. Водители младше 15 лет должны ездить в шлемах.

В Великобритании по улицам можно ездить только на прокатном застрахованном самокате и только с правами. На средство передвижения устанавливают ограничители скорости до 25 км/ч. Ездить по тротуарам запрещено. В Испании максимально допустимая скорость также составляет 25 км/час и также запрещается езда по пешеходным зонам и тротуарам. Полиция может потребовать у водителя пройти тест на наличие алкоголя.

Таким образом, представляется, что России следует воспользоваться опытом регулирования указанных отношений, сложившихся в зарубежных странах, и для начала ввести в правила дорожного движения (далее – ПДД) скоростные ограничения передвижения на самокатах до 20 км/ч. Думается, что это позволит минимизировать риски попадания граждан в аварии и получения ими серьезных травм.

Исходя из вышесказанного, вытекает другая, не менее важная проблема, которая также требует к себе внимания. Так, по словам Председателя МОД «Союз Пешеходов» Владимира Соколова, попытка представить, что электросамокаты не являются транспортными средствами, приведет к тому, что они не будут считаться объектами повышенной опасности, в результате чего усложнится практика применения к соответствующим правоотношениям ст. 1079 Гражданского кодекса РФ, которая устанавливает, что юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. То есть в случае, если человек пострадал от наезда лица, который управлял источником повышенной опасности, он имеет право на возмещение вреда здоровью и жизни независимо от того, был ли водитель виноват или нет.

Кроме того, не отнесение электросамокатов к транспортным средствам позволит лицам, использующим такие средства, безнаказанно оставлять место наезда без оказания помощи пострадавшему, ездить в состоянии алкогольного опьянения, так как наказывать пешехода за вождение в нетрезвом виде не будет оснований, ведь он не управляет «источником повышенной опасности». Кроме того, указанный фактор уменьшит штрафы и компенсации за причинение вреда здоровью и жизни пострадавшего пешехода в несколько раз по сравнению с санкциями для водителей транспортных средств и исключит из статистики ДТП часть данных по погибшим и раненым из-за столкновения с электросамокатами пешеходам, так как это не будет считаться ДТП.

В данной ситуации можно также обратиться к опыту правового регулирования, сложившемуся в законодательстве зарубежных стран, и более подробно изучить, какая ответственность предусмотрена водителям электросамокатов. Так, например, в Мадриде водителям электросамокатов запрещено слушать музыку в наушниках во время движения, пользоваться устройством в пьяном виде. Любителей «употреблять за рулем» карают штрафом: 500 евро, если уровень алкоголя в выдыхаемом воздухе превышает 0,26 мг на литр, и 1000 евро, если «выхлоп» свыше 0,50 мг.

На сегодня штраф в 1000 евро был выписан лишь дважды. А вот как наказывать виновников

смертельных аварий с участием электросамокатов, до сих пор не ясно. Вердикт по первому делу пока не вынесен. ДТП произошло 13 августа 2018 года, когда молодой человек, управлявший электросамокатом, налетел на 90-летнюю женщину, которая от столкновения упала на землю и ударилась головой. Через несколько часов она скончалась в больнице. Полиция завела дело о причинении смерти по неосторожности, поскольку самокат двигался со скоростью менее 10 км в час, а управлявший им молодой человек в момент столкновения говорил по телефону.

В итоге совершенное им преступление было признано прокуратурой относительно легким, в наказание за которое, по Уголовному кодексу, предусмотрен штраф. А все потому, что электросамокаты формально не являются транспортными средствами.

В связи с этим, как считают эксперты, в рамках регулирования рассматриваемых отношений в первую очередь придется или скорректировать определение термина «транспортное средство» (например, считать таковым не только устройства, но и приспособления или их совокупность), или вывести электросамокаты в отдельную категорию средств передвижения. В качестве альтернативных СИМ наименований предлагаются такие, как «компактный транспорт», «индивидуальное средство передвижения».

Переходя к рассмотрению следующей проблемы, следует отметить, что в практической деятельности нередко возникает вопрос о возможности привлечения собственников электросамокатов и лиц, которые управляют такими средствами передвижения, к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. Как правило, к административной ответственности привлекается лицо, которое управляло транспортным средством на момент совершения административного правонарушения. В частности, согласно части 2 статьи 12.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) нарушение Правил дорожного движения лицом, управляющим велосипедом, влечет наложение административного штрафа в размере восьмисот рублей.

Согласно же части 3 статьи 12.29 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения лицами, указанными в части 2 этой статьи, совершенное в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Таким образом, при решении вопроса о привлечении к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения большое значение имеет правильное определение (идентификация) личности правонарушителя. Это обстоятельство имеет особую практическую значимость, когда электросамокат предоставляется в пользование на основании договора проката, в том числе с использованием мобильных приложений (предоставляемых арендодателем программ, устанавливаемых арендатором на мобильное устройство, позволяющих пользоваться сервисами арендодателя). В связи с этим коммерческие организации, предоставляющие услуги проката электросамокатов, при оформлении договора проката с использованием мобильных приложений просят потребителей предоставить персональные данные (имя, фамилия, пол, дата и место рождения, место жительства, данные паспорта или иного документа, удостоверяющего личность потребителя). Нередко арендодатель через мобильное приложение запрашивает у потребителя фотографию паспорта. Проще говоря, если собственник электросамоката не хочет быть привлеченным к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, то он должен предоставить компетентному органу информацию о том, кто именно управлял транспортным средством по договору проката во время совершения административного правонарушения. Если факт административного правонарушения будет установлен по окончании действия договора проката, то с высокой степенью вероятности уполномоченный орган привлечет к административной ответственности собственника электросамоката.

Таким образом, учитывая то, что кикшеринг в России приобретает все большую популярность, совершенствование законодательства в данной сфере позволит устранить многие проблемные ситуации и предоставит возможность участникам правовых отношений защитить свои права и законные интересы должным образом.

**АВТОР: КУЧЕРОВ НИКИТА,**

курсант 42-й группы 3-го курса факультета войсковой разведки Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище» Министерства обороны Российской Федерации

Тема: Правовые «лакуны» в обеспечении политических прав военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

Научный руководитель: Лихоманов Игорь Валентинович, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Введение

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации армия, в качестве института государства подчиняется политике государства, однако, в отличие от собственно-политических институтов, не является самостоятельным субъектом политики, участвующим в борьбе за власть, в формировании политики государства и политическом процессе. В то же время армия выступает той силой, которая гарантирует стабильность политической системы и конституционного строя государства.

Военнослужащие российской армии находятся в двойственном положении. С одной стороны, они являются полноценными гражданами страны. Они обладают активным и пассивным избирательным правом, то есть имеют право участвовать в выборах и голосовать за те партии и тех кандидатов, которые им нравятся, имеют право быть избранными в представительные органы власти или на выборные должности в муниципальных и государственных структурах. Другими словами, на индивидуальном уровне, когда военнослужащие выступают отдельно друг от друга, их политические права ничем не ограничены. Этими правами они пользуются лично, как граждане, а не как военнослужащие.

В качестве же военнослужащих они обязаны соблюдать целый ряд ограничений, которые законодательно наложены на армию, как на целое, как на государственный институт.

Политические права и свободы военнослужащих, ограничения, законодательно налагаемые на их участие в политическом процессе, а также и ответственность за их нарушение, определены:

- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом «О статусе военнослужащего» № 61-ФЗ от 31.05.1996;
- Федеральным законом «Об обороне» № 76-ФЗ от 27.05.1998;
- Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» № 53-ФЗ от 28.03.1998 г.;
- Письмом Министра обороны Российской Федерации от 21 марта 2012 г. № 205/2/180, содержащим перечень ограничений и запретов, распространяющихся на военнослужащих, проходящих военную службу по контракту;
- Положением о порядке прохождения военной службы;
- Постановлением ЦИК от 29.07.2020 № 262/1934-7 «О методических рекомендациях по обеспечению реализации избирательных прав военнослужащих при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления»;
- Постановление ЦИК от 14 июля 1921 г. № 20/178-8 «О методических рекомендациях по обеспечению реализации избирательных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания восьмого созыва», а также некоторыми другими нормативными актами.

Вместе с тем, в действующем законодательстве и в нормативных актах обнаруживаются «лакуны», которые позволяют в некоторых случаях обходить указанные ограничения, что нарушает политические права военнослужащих.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы:

- а) выявить данные «лакуны» и
- б) предложить свой вариант их ликвидации.

1. «Лакуны» в действующем законодательстве по обеспечению политических прав военнослужащих

В статье 24 закона «Об обороне» № 61-ФЗ от 31 мая 1996 г. изложены основные ограничения в области участия в политической деятельности, налагаемые на военнослужащих.

Пункт 24.1. содержит следующее требование:

«Деятельность политических партий, а также других общественных объединений, преследующих политические цели, а также образование их структур в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах не допускается».

Пункт 24.2. дополняет это требование следующим образом:

«В Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах запрещается ведение любой политической пропаганды и агитации, в том числе предвыборной».

На первый взгляд, данные ограничения вполне понятны и не требуют дальнейшего уточнения. Из них следует, что в армии запрещено создавать партийные ячейки, а также подразделения организаций, занимающихся политической деятельностью. Это требование дублирует аналогичное в законе «О политических партиях». Что касается запрета осуществлять политическую пропаганду и агитацию в Вооруженных Силах Российской Федерации, то он сформулирован максимально широко и имеет характер тотального запрета, т.е. не только политические партии и организации, но вообще никто (в том числе и сами военнослужащие) не имеют права осуществлять какую-либо политическую пропаганду и агитацию в Вооруженных Силах. Чтобы на этот счет не было никаких сомнений, в статье 10 закона «О статусе военнослужащих» в пункте 7 прямо говорится о том, что военнослужащие не вправе «использовать служебное положение в интересах политических партий, ... а также для пропаганды отношения к ним».

Все эти ограничения, как и некоторые другие, направлены на то, чтобы не допустить раскола армии по политическим мотивам и не превратить армию в орудие борьбы за политическую власть. Если военнослужащим будет позволено состоять в различных политических партиях и организациях, свободно осуществлять политическую агитацию за те или другие из них, то в условиях кризиса армия может расколоться, что создаст серьезную угрозу национальной безопасности и целостности российского государства. Если же армия попадет под влияние какой-либо одной политической силы и ввяжется в борьбу за власть, то она перестанет быть армией и начнет выполнять не свойственные ей функции.

Логика законодателя, выводящего армию за рамки политической борьбы до тех пор, пока не возникнет угрозы конституционному строю России, понятна и соответствует интересам национальной безопасности. Вместе с тем, эта логика, на мой взгляд, не доведена до конца. Исходя из буквы закона, остается непонятно – имеет ли военнослужащий право, находясь на военной службе, состоять в политических партиях и организациях, или же у него такого права нет? Закон однозначно запрещает лишь создание политических структур в армии, т.е. партийных ячеек и ведение политической пропаганды и агитации среди военнослужащих.

В законе «О статусе военнослужащего» содержится требование, которое можно рассматривать как косвенный запрет на членство в политических партиях и организациях. Так в статье 9 данного закона говорится: «Военнослужащие могут состоять в общественных, в том числе религиозных, объединениях, не преследующих политические цели, и участвовать в их деятельности, не находясь при исполнении военной службы». Данное положение можно трактовать так, что военнослужащим разрешено являться членами только тех общественных объединений, которые не преследуют политические цели. И логика, и дух отечественного законодательства, направленные на то, чтобы оградить армию от раскола по политическим предпочтениям, соответствуют такой трактовке. Однако, буквальное прочтение законов «Об обороне», «О статусе военнослужащего», «О воинской обязанности и военной службе» позволяет допустить, исходя из принципа «разрешено все, что прямо не запрещено», что военнослужащие могут состоять в политических партиях и организациях, не образуя при этом партийных ячеек в Вооруженных Силах и не ведя политической пропаганды и агитации среди военнослужащих.

Можно предположить, что, когда разрабатывались и принимались данные законы, а это было в 1990-х годах, практически никто из молодых призывников не состоял в политических партиях и организациях. А служба по контракту еще только зарождалась. Сегодня положение дел заметно изменилось. Молодые люди, приходящие на службу по контракту, либо призывники нередко уже являются членами каких-либо политических партий и организаций. Кто-то из них «записался» в партию чисто формально в процессе ее создания и организации региональных подразделений либо в условиях избирательных кампаний. Такие люди нередко числятся в списках региональных партийных организаций, но никакого реального участия в их работе и в политическом процессе не принимают.

С другой стороны, определенная, пусть и небольшая часть молодых людей призывного возраста, а также лиц, желающих служить по контракту, вступали в политические партии и организации сознательно и принимали активное участие в политической деятельности. Оказавшись в Вооруженных Силах, такие военнослужащие могут, продолжая считать себя членами своих партий и организаций, поддерживать регулярные отношения с их региональными и центральными структурами, выполнять уставные требования и вести политическую работу либо по незнанию действующих законодательных ограничений, либо считая, что членство в партии обязывает их проявлять политическую активность вопреки этим ограничениям. Это тем более возможно, что в действующем законодательстве нет прямого запрета на участие военнослужащих в деятельности политических партий и организаций, преследующих политические цели в свободное от несения воинской службы время и вне территории воинских частей и подразделений.

В любом случае неопределенность законодательных требований в вопросе о персональном членстве военнослужащих в политических партиях и организациях является своего рода законодательной «лакуной», которую необходимо, на мой взгляд, заполнить в соответствии с общими законодательными принципами, определяющими роль Вооруженных Сил в политическом процессе.

Другая правовая «лакуна» выявляется в вопросе о запрете политической пропаганды и агитации в Вооруженных Силах Российской Федерации. Данная правовая норма носит, как уже было сказано выше, характер тотального запрета и затрагивает все категории военнослужащих. Однако случаи использования военнослужащими своего служебного положения для агитации во время избирательных кампаний за ту или иную политическую партию, за того или иного кандидата, тем не менее, имеют место. Хотя доказать, что на военнослужащих какой-либо конкретной части было оказано давление с целью принудить их голосовать за конкретного кандидата или за конкретную партию бывает крайне трудно.

На мой взгляд, одной из многих причин, способствующих такого рода нарушениям политических прав военнослужащих, является тот факт, что нарушение данного законодательного требования отнесено к пункту 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», который не предусматривает обязательного наказания в виде досрочного увольнения с военной службы. Данный пункт говорит о том, что военнослужащий только может быть досрочно уволен с военной службы, а не подлежит увольнению (как это требует пункт 1 данной статьи). Таким образом, командир (начальник) военнослужащего, допустившего нарушение запрета на политическую пропаганду и агитацию (в том числе, в виде принуждения подчиненных голосовать за ту или иную партию, за того или иного кандидата), вправе не наказывать его, а сам военнослужащий, нарушивший закон, может не понести вообще никакого наказания и продолжать службу. Вопрос наказания за данное правонарушение отдается на усмотрение командира (начальника), что порождает ощущение безнаказанности у военнослужащих, склонных к подобным правонарушениям.

Между тем, правонарушения такого рода деформируют правосознание военнослужащих, порождают у них циничное отношение к воинскому долгу, разрушают профессиональное военное сознание и, в конечном счете, подрывают основы российской государственности.

2. Предложения по развитию законодательной базы в области защиты политических прав военнослужащих

С целью ликвидации выявленных мною законодательных «лакун», нарушающих политические права военнослужащих, предлагаю внести соответствующие поправки в действующие законы и нормативные акты.

Прежде всего, необходимо ясно и однозначно запретить военнослужащим состоять в политических партиях и организациях, преследующих политические цели. С этой целью предлагаю внести следующее дополнение в пункт 7 статьи 10 Закона «О статусе военнослужащего»: «Военнослужащие не вправе ... **состоять в политических партиях и организациях, преследующих политические цели**, а также использовать служебное положение в интересах политических партий и общественных, в том числе религиозных, объединений, а также для пропаганды отношения к ним». Фраза, выделенная жирным шрифтом, является предлагаемым мною дополнением.

В нормативных актах Министерства обороны Вооруженных Сил Российской Федерации данное требование целесообразно продублировать и расписать порядок его реализации. В частности, всем поступающим на военную службу по призыву или по контракту необходимо довести до сведения законодательный запрет состоять в политических партиях и организациях, преследующих политические цели. При этом военнослужащие, проходящие военную службу по контракту и ранее состоявшие в политических партиях и организациях, преследующих политические цели, будут обязаны написать заявление в региональные партийные организации о выходе из них (так как служба по контракту, очевидно, предполагает необходимость полного прекращения членства в политических партиях и организациях). А военнослужащие, проходящие военную службу по призыву и состоявшие до этого в рядах политических партий и организаций, преследующих политические цели, обязаны будут написать заявление в свои региональные организации о приостановке членства в них на время прохождения службы. То есть, будет дано понять, что их право придерживаться разных политических взглядов и быть членами различных политических партий и организаций не нарушено, а лишь временно приостановлено. Копии этих писем целесообразно направлять и в центральные партийные органы, поскольку они также ведут (или могут вести) реестр всех членов партии.

Для более эффективного обеспечения законодательного запрета использовать служебное положение в интересах политических партий и организаций, преследующих политические цели, а также вести агитацию за те или иные политические партии, либо принуждать подчиненных голосовать за них, считаю целесообразным пункт 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» дополнить следующим подпунктом: «Военнослужащий (**проходящий службу по контракту**) подлежит увольнению с военной службы ... **в связи с нарушением запрета использовать служебное положение в интересах политических партий и общественных объединений и также для пропаганды отношения к ним**». Жирным шрифтом выделено предлагаемое дополнение. Соответствующие изменения следует также внести в «Положение о порядке прохождения военной службы» и в другие нормативные документы Министерства обороны Вооруженных Сил Российской Федерации.

Конечно, одной этой мерой невозможно будет полностью ликвидировать использование некоторыми военнослужащими (в особенности командирами) своего служебного положения в интересах тех или иных политических сил. Однако, заменив возможность наказания за этот проступок его неизбежностью, мы создадим больше психологических препятствий для подобного рода нарушений закона.

Вносимое мною предложение (как, впрочем, и действующее законодательство) оставляет открытым вопрос о наказании военнослужащего, который проходит срочную службу и при этом использует свое служебное положение в интересах политических партий, организаций, а также оказывает давление на подчиненных, заставляя их голосовать за те или иные политические партии, за тех или иных кандидатов. Такие случаи возможны, если речь идет о младшем командном составе. Очевидно, что таких военнослужащих нельзя уволить из Вооруженных Сил Российской Федерации до окончания срока службы. Они должны нести наказание в рамках тех мер взыскания, которые командиры имеют право применять к подчиненным на основе общевоинских уставов.

Заключение

Предложения по развитию законодательной базы в области защиты политических прав военнослужащих, предлагаемые в данной работе, позволят, на мой взгляд, ликвидировать выявленные правовые «лакуны» и обеспечить более эффективную законодательную защиту этих прав. Данные предложения находятся в русле идеологии и логики действующей Конституции и российского законодательства. Они также направлены на то, чтобы вывести армию из внутриполитической борьбы (до тех пор, пока нет угрозы конституционному строю Российской Федерации) и не допустить раскола армии по политическим основаниям.

Армия нужна, в первую очередь, для защиты отечества от внешних врагов, для защиты наших национальных интересов и для защиты конституционного строя от внутренних угроз. В качестве таковой армия включена в политическую систему государства, она не должна быть субъектом политической борьбы.





**АВТОРЫ: ЛИХОДЕЕВА ДАРЬЯ,
МАТВЕЙКИНА СОФЬЯ,**

студентки группы 20707 2-го курса экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Тема: В поисках баланса при защите конституционных прав на образование и благоприятную окружающую среду

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель:

Коновальчикова Софья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета

Введение

13 мая 2021 года стартовала самая масштабная в истории России программа развития высшего образования. С принятием постановления Правительства Российской Федерации о программе «Приоритет 2030» была поставлена цель - сформировать широкую группу университетов, которые станут лидерами в создании нового научного знания, технологий и разработок для внедрения в российскую экономику и социальную сферу. Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным также было сказано: «Начиная с этого года, не менее 100 вузов в субъектах Федерации будут получать гранты от 100 миллионов рублей и выше на открытие студенческих технопарков, бизнес-инкубаторов, обновление учебно-лабораторной базы и программ обучения». Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Владимирович Мишустин отметил: «Нужна сильная сеть региональных вузов, где готовят специалистов высочайшего уровня». Запуск большой программы поддержки российских вузов свидетельствует об обеспечении доступности качественного высшего образования в регионах Российской Федерации, что является необходимой составляющей реализации права на образование.

Однако не стоит забывать, что для реализации конституционного права на образование необходимо наличие в государстве специальных условий, позволяющих использовать данное право. Реально удовлетворить свое право на получение высшего образования гражданин может только в том случае, если государство и общество поддерживают строительство государственных, муниципальных и негосударственных учреждений. Но и здесь же стоит отметить потенциальную угрозу праву граждан на благоприятную окружающую среду в связи с необходимостью массовых вырубок леса, добычи полезных ископаемых и изготовления строительных материалов, производство которых активно загрязняет окружающую среду.

В последние годы невозможно представить ни одну новостную ленту без привлекающих внимание заголовков о процессах строительства новых образовательных корпусов. «Около лесотехнического университета в Екатеринбурге срубят 100 деревьев, чтобы поставить двухметровый забор для обеспечения безопасной жизнедеятельности учащихся», «Стоимость строительства нового корпуса вуза на Алтае оценивают в 1,5 миллиардов рублей», «Микроскопы на складе, классы в аренде, а лес вырублен. Большое интервью про проект пермского «Сириуса» - все это лишь малая часть происходящего. Стоит также понимать, такие процессы характеризуются не только благими намерениями по развитию образовательных учреждений, но и противоречиями, связанными с началом работ и выражающимися в использовании не подходящих под строительство участков леса.

Таким образом, рассмотрение вопроса реализации обеспечения права граждан на получение качественного высшего образования с наличием потенциального нарушения дру-

гих социальных и экономических прав и свобод, закрепленных в статьях Конституции Российской Федерации и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, представляется актуальным и значимым как для всего общества в целом, так и для конкретного человека.

В связи с этим целью работы является выявление проблемы сохранения баланса при защите права на образование и права на благоприятную окружающую среду, а также разработка предложений по поддержке этого баланса.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы обеспечения прав на образование и благоприятную окружающую среду;
- 2) провести исследование проблемы на примере строительства новых корпусов Новосибирского государственного университета;
- 3) разработать общую концепцию по решению проблемы возникновения угрозы существования благоприятной окружающей среды в связи с обеспечением права на высшее образование.

Правовое регулирование проблемы.

Выбор стратегии и тактики развития в сфере образования - одна из важных и трудных задач многих современных государств. И, в первую очередь, сложность заключается в решении проблем формирования у обучающихся современной картины мира, культуры взаимодействия и сотрудничества в межличностных отношениях, уважительного отношения к правам и свободам человека, уважительного отношения к культурному наследию других народов. Потому что, в противном случае, трудно представить мирное развитие человечества и перспективу его выживания в целом.

Вместе с тем, стратегические цели образования в нашей стране тесно связаны с проблемами развития общества. К таким целям относятся создание основы для устойчивого социально-экономического развития России и духовного роста населения, обеспечение высокого качества жизни и национальной безопасности, укрепление демократического правового государства и развитие гражданского общества, кадровое обеспечение динамично развивающейся экономики.

Учитывая вышеперечисленные положения, можно сказать, что одна из задач государства в сфере образования – обеспечить реализацию гражданами своего конституционного права на образование, повысить его доступность для различных групп населения. И это вполне оправдано, поскольку образование выступает в качестве мощной движущей силы общественного развития России.

Уровень соответствия системы образования существующим задачам может быть повышен в процессе модернизации. Инструментами модернизации образования и успешного решения стоящих перед ним задач является законодательное и материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

Конституция Российской Федерации является основным законом государства. В ней определены основы политической, правовой и экономической систем государства, правового статуса государства и личности, их права и обязанности. Статья 43 Конституции гласит: «Каждый имеет право на образование <...> Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование». Кроме того, в статье 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что право на образование в нашей стране гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка и других обстоятельств. Реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий, таких как оборудованные учебные кабинеты, библиотеки, объекты спорта. Процесс создания подобных сооружений требует не только государственного финансирования и контроля, но и использование природных ресурсов.

В современном мире проблема использования природных ресурсов является глобальной, затрагивающей все живое. Нельзя отрицать, что прошлое столетие наряду с электрическими лампочками, автомобилями, компьютерами и интернетом, принесло и ужасающие

последствия научно-технического прогресса. Потребительское отношение к ресурсам Земли, ставшее фундаментом увеличения темпов роста производства, уже к концу 20 века сделало актуальным вопрос о рациональном использовании биологических, водных, минеральных и других видов ресурсов.

К сожалению, нельзя резко остановить работы по добыче полезных ископаемых, производство фабрик и заводов, отказаться от потребления электроэнергии и всего того, к чему так привык человек 21 века. Современное общество уже невозможно представить без стремительного технического прогресса, поскольку именно он лежит в основе развития экономической и социальной сфер жизни. Ввиду этого Россия решает вопрос о грамотном использовании природных ресурсов посредством создания нормативно-правовых актов в экологической сфере и регулирования с их помощью хозяйственной и иной деятельности физических и юридических лиц.

Основой нормативно-правовых актов в сфере экологических прав является Конституция РФ, в статье 42 которой говорится о том, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Определяя содержание 42 статьи, необходимо учитывать, что термин «благоприятная» в данном случае обозначает такое состояние окружающей среды, в которой возможно формирование достойной и здоровой жизни человека. И такое становление возможно лишь тогда, когда человек имеет право на правдивую, не вводящую в заблуждение информацию о состоянии окружающей среды, право знать о наличии неблагоприятных условий и природных катастрофах.

Кроме того, Федеральный закон «Об охране окружающей среды» определяет правовые основы государственной политики в области охраны и сохранения благоприятной окружающей среды. В статье 11 настоящего закона определяются права и обязанности граждан, в том числе конкретизируется и расширяется право, указанное в статье 42 Конституции РФ: «Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде». Данное право осуществляется посредством реализации права граждан создавать общественные организации в данной области, взаимодействовать с органами государственной власти, то есть направлять запросы на получение информации о состоянии внешней среды обитания, оказывать содействие органам государственной власти в решении поставленных вопросов, а также принимать участие в собраниях, мирных шествиях и пикетированиях, касающихся вопросов окружающей среды.

С целью практического применения нормативно-правовой базы экологического права создаются различные проекты, направленные на сохранение экосистем. Так, для реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» создали национальный проект «Экология», в рамках которого был разработан федеральный проект «Сохранение лесов». Он направлен на обеспечение баланса выбытия и восстановления лесов, сокращение ущерба от пожаров. На его основе в регионе осуществляется проект «Сохранение лесов Новосибирской области», ключевыми задачами которого являются минимизация потерь лесных насаждений и обеспечение стопроцентного качественного восстановления лесов.

Проанализировав основные нормативно-правовые акты, касающиеся конституционных прав граждан на образование и благоприятную окружающую среду, можно сделать вывод: внимание законодателя равным образом обращено на охрану и реализацию прав человека. Невзирая на столкновение интересов в рамках создания возможности использования какого-либо права, правительство производит финансирование различных национальных проектов, затрагивающих все сферы жизни российских граждан.

Исследование процесса строительства НГУ

18 мая 1957 года в целях усиления научных исследований в области физико-технических, естественных и экономических наук и быстрейшего развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока Совет Министров Союза ССР принял постановление №564 «О

создании Сибирского отделения Академии наук СССР». Основная задача Сибирского отделения Академии наук была определена в рамках всемерного развития теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение важнейших научных проблем. В соответствии с указанными целями Совет Министров также постановил построить научный городок вблизи г. Новосибирск, помещения для научных учреждений и благоустроенные жилые дома для сотрудников. Данное распоряжение является закономерным и логичным продолжением постановления о создании отделения Академии наук, в связи с необходимостью обеспечения комфортабельных рабочих мест и жилых зон.

При создании новосибирского Академгородка, расположенного в 25 км к югу от центра города, был заложен уникальный эксперимент природоохранного зодчества, совершенно новый для России: использование естественного леса как градостроительного компонента. Весьма конструктивным оказался примененный здесь зональный принцип планировки. Проектировщики Академгородка создали уникальный градостроительный комплекс - город-лес, в котором участки дикого леса перемежаются с университетскими и институтскими зданиями и жилыми домами. Лес подступает буквально вплотную к их стенам, так что возникает полное ощущение наконец-то воплотившейся утопии - гармоничного слияния человека и природы. Но сейчас уникальный градостроительный комплекс находится под угрозой существования в связи с большим вниманием вопросам развития научного потенциала Новосибирской области путем создания современных образовательных кампусов.

Как и в 1960-ые годы действующее правительство разрабатывает стратегии развития образовательных и исследовательских учреждений, однако в 21 веке подобные программы являются более масштабными в связи с ростом возможности получения качественного образования гражданами и прогрессом научной инфраструктуры. При существующих возможностях увеличения темпов и объемов строительства возникает проблема сохранения уникального градостроительного компонента - леса, возможное отсутствие которого повлияет как на экосистему Академгородка, так и на право его жителей на благоприятную окружающую среду.

Тем не менее, законопроект по развитию научных программ в Новосибирской области, в частности, в рамках деятельности Новосибирского госуниверситета, и в настоящее время включают в себя необходимость строительства новых учебных корпусов на территории нетронутого леса. Прежде чем давать какую-либо оценку событиям недавнего времени, а именно поручению Михаила Мишустина о создании современных кампусов НГУ в Академгородке, стоит обратиться к истории прошлых лет. Поскольку, как известно, у человека без прошлого нет будущего, а источником прогресса является обращение к предшествующим ошибкам и победам.

В 2010 году был запущен процесс строительства нового корпуса НГУ, на данный момент расположенного на перекрестке Университетского проспекта и улицы Пирогова. Популяризация идеи строительства нового корпуса связана с именем Николая Диканского, возглавлявшего НГУ с 1997 по 2007 год. Необходимость возникла в связи с увеличением числа студентов, из-за чего стало не хватать площади в старом корпусе университета. В 2006 году в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2005 г. № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 годы» и распоряжением Правительства РФ от 3 сентября 2005 г. № 1340-р «О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы», целью которых являлось удовлетворение потребностей граждан и общества в качественном образовании путем увеличения количества высших учебных заведений, были выделены средства на строительство нового корпуса НГУ в размере 196 миллионов рублей (первые капитальные вложения составили 65 миллионов рублей).

Узнав о перспективе строительства нового корпуса государственного университета, жители Академгородка, экологи и все активисты отреагировали неоднозначно. До обращения в органы государственной власти по причине нарушения экологических прав все, кто был небезразличен к сложившейся ситуации, проявили инициативу и предприняли активные действия для защиты нарушенных интересов. Заметив вырубку леса в ходе подготовительных работ грядущего строительства, около 30 жителей собрались возле огороженного забором места, а после проникли на территорию, чтобы не дать рабочим спилить деревья. Воспользовавшись правом создавать общественные объединения, указанном в ч. 2 ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», жители организовали инициативную группу «Защитим город-лес Академгородок».

Для защиты права на благоприятную окружающую среду экологи подали в суд Советского района жалобу с требованием признать неправомерной передачу земли под строительство нового корпуса. Однако суд отклонил их иск, так как передача земельного участка была законной. Активисты были не удовлетворены таким решением суда, поэтому обратились в вышестоящую инстанцию «Новосибирский областной суд» с кассационной жалобой, в которой требовали отменить решение суда Советского района. Но он также отклонил иск. Обращение граждан не привело к запрету осуществления подготовительных работ, они были продолжены.

В ходе строительства также была проведена прокурорская проверка. При ее осуществлении было выявлено несоблюдение объемов посадки новых саженцев. В процессе подготовки строительства представителям государственного университета было разрешено произвести вырубку более 4000 деревьев с дальнейшей компенсацией в размере 2000 деревьев. Однако на ноябрь 2010 года университет совершил высадку всего 147 деревьев, что не соответствовало установленному регламенту. В связи с чем, к 2015 году в результате вынесенного прокуратурой решения и нанесенного окружающей среде ущерба университет, по заявлению ректора НГУ Михаила Петровича Федорука, высадил более 4000 деревьев взамен пострадавшим.

Конечно, нельзя отрицать несоответствие объема возмещения понесенным потерям. Стоит учитывать тот факт, что были вырублены 200-летние сосны, а на их место были посажены молодые деревья, которые не способны в короткие сроки стать основой уже существующей экосистемы, включающей условия жизни совместно обитающих организмов. Однако руководители проекта строительства нового корпуса НГУ все же смогли восстановить большую часть ущерба, что является значимым событием в современный период осознания важности экологических проблем.

Таким образом, при рассмотрении вопросов о строительстве новых кампусов НГУ стоит учитывать события 2010-2015 годов. Невозможно посягать на права жителей Академгородка на благоприятную окружающую среду в угоду обеспечения права граждан на получение высшего профессионального образования. Другими словами, сегодняшние предложения о дальнейшем развитии научного потенциала университета должны разрабатываться в соответствии с существующими конституционными гарантиями прав человека.

Рекомендации и возможные пути решения проблем

Определяя проблему сохранения баланса прав на образование и благоприятную окружающую среду, необходимо подчеркнуть, что данный вопрос ставит во главу угла ценность прав и свобод человека. Уровень их защищенности в значительной степени зависит от сущностного понимания гражданами механизмов реализации собственных прав и полномочий компетентных государственных органов. Как правило, гражданами, имеющими правовую грамотность, являются люди с активной гражданской позицией, формирующейся под влиянием критического склада ума и важнейших процессов, затрагивающих всю Россию.

Ценностные приоритеты современной молодежи отличны от того, что было актуально еще пару десятков лет назад. Сегодня поколение «Z» не стремится к разрушению и ценит спокойствие. Оно готово совершенствовать существующую государственную систему, участвовать в диалоге с представителями государственной власти. Именно поэтому основным путем предотвращения проблемы, связанной с соблюдением прав на образование и благоприятную окружающую среду, является совместное участие людей с активной гражданской позицией и Уполномоченного по правам человека, основной целью деятельности которого является совершенствование законодательства Российской Федерации о праве человека и гражданина и приведение его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Примером высказанной позиции являются результаты проведенного опроса среди студентов Новосибирского Государственного университета, 72% которых считают, что права, закрепленные в Конституции Российской Федерации, являются основополагающими, невозможно игнорировать возникающие противоречия при их реализации (приложения 1-2).

Большая часть респондентов (74%) проявила себя в качестве представителей молодого поколения России, имеющих осознанное понимание и отношение к проблеме, связанной с развитием строительства новых корпусов НГУ и вырубкой леса в связи с этим. Однако 16%

опрошенных не смогли определить свою позицию по причине отсутствия информированности о происходящих событиях, что свидетельствует о необходимости оповещения граждан, имеющих у них прав и насущных проблем общества. Это затруднение легко преодолеть благодаря организации встреч, форумов и публичных обсуждений задач, стоящих на повестке дня.

Исполнение подобных функций может осуществляться как Уполномоченным по правам человека в соответствии с Законом Новосибирской области от 14 июля 2020 года № 499 «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области», его статьи 16 «Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, осуществляющими защиту прав и свобод человека и гражданина», так и негосударственными структурами, активность которых, связана с защитой интересов граждан в сфере здравоохранения и экологии. Высокую эффективность таких мероприятий можно прогнозировать, основываясь на заинтересованности молодого поколения в отсутствие противоречий в рамках осуществления конституционных прав.

«Предложите Ваши варианты по дальнейшему развитию НГУ таким образом, чтобы не был нанесен вред окружающей среде Академгородка (уникальному градостроительному компонентную - лесу)», - так звучала финальная часть опроса. Ответы студентов носили широкий характер, свидетельствующий о наличии собственной аргументированной позиции.

Предложенные решения можно разделить на несколько концепций. Во-первых, идеи, в основу которых было положено стремительное развитие цифровизации образования. В соответствии с тем, что все большую роль приобретают современные технологии, внедрение которых способствует модернизации и развитию образования, доля респондентов предлагала введение частичного дистанционного обучения или перераспределения учебных часов на всю неделю, включая выходные дни, с целью снижения нагрузки на уже функционирующие кампусы НГУ.

Во-вторых, были обозначены тезисы о том, что в процессе развития научной деятельности университета невозможно отказаться от создания новых современных лабораторий и учебных кабинетов. На сегодняшний день вопрос о практическом применении установленных знаний не решен, начинающим ученым нужна очная форма обучения для изучения и подтверждения или опровержения своих гипотез. Поэтому данная часть опрошенных предложила создание специального надзорного органа, главной компетенцией которого стала бы разработка способов восстановления и минимизации ущерба окружающей среде в процессе становления проектов по строительству новых учебных кампусов.

В-третьих, были высказаны мысли о том, что строительные технологии 21 века отличны от советского способа. Сегодня с привлечением опытных инженеров и инновационных методов урбанистического строительства возможна разработка комплексного плана местности, учитывающего последствия вмешательства в определенную зону. Обучающиеся старших курсов также предлагали конкретные территории для рассмотрения, например, места с заброшенными объектами, не застроенными пустырями в микрорайоне «Щ», участки большого леса, которые необходимо вырубать для обеспечения защиты большей части растительного мира. Кроме того, два участника анкетирования предложили идеи зданий будущего: строительство новых корпусов таким образом, чтобы деревья становились арт-объектами учебных помещений; возведение сооружений в соответствии с концепцией «Vertical City» с целью минимизации площади застройки (строительство небоскребов высотой до 400 этажей, внутри которых будут все необходимое для городской жизни: общежития, больницы, университетские аудитории и муниципальные учреждения).

Основываясь на полученных результатах, можно предположить эффективность проведения предлагаемых публичных обсуждений с участием не только уже сформированных работников интеллектуального труда, обладающих образованием и специальными знаниями в различных областях науки, техники и культуры, но и учащихся высших образовательных учреждений. Прежде всего, это связано с тем, что новое поколение отлично умеет работать с информацией, поступающей к ним из различных источников: интернета, телевидения и книг. Поколение опытных потребителей, знающих, чего они хотят и как это получить, имеют в своем арсенале десятки аргументов, которые они используют при обеспечении себя чем-то желанным. Молодежь 21 века во всем стремится к немедленным результатам, в связи с чем,

их предложения по решению проблемы сохранения баланса прав на образование и благоприятную окружающую среду имеют комплексный характер, который и помогает достигнуть решений неотложных задач.

Заключение

В соответствии с поставленными задачами работы, можно сделать следующие выводы. В последние годы образование в нашей стране стало одной из важных сфер человеческой деятельности. Данная область одновременно вовлекает в свою сферу огромное количество людей и организаций, участвующих и осуществляющих функционирование этого процесса, а также конституционных прав, которые тем или иным образом фигурируют в образовательном процессе. К сожалению, такая реализация, как и многие масштабные процедуры, сопровождается рождением недостатков и парадоксов.

В рамках работы были выявлены подробности одной из мало освещенных проблем сохранения баланса прав на образование и благоприятную окружающую среду при их реализации. В условиях гонки научно-технического прогресса и необходимости совершенствования профессиональных навыков, наблюдается тенденция к увеличению строительства учебных заведений, лабораторий и технопарков.

На событиях, описанных из источников интернета и обсуждаемых в стенах Новосибирского Государственного университета, была определена актуальность изучаемого вопроса. В рамках реализаций программ строительства высших учебных заведений происходит рост понесенных издержек в виде нарушения существующих экосистем по причине вырубке значительных площадей лесов для строительства. Вследствие чего происходит нарушение конституционных гарантий, в частности права граждан на благоприятную окружающую среду.

Конечно, необходимо способствовать стремительному развитию образования и науки в связи с тем, что ученые совершают открытия, которые упрощают жизнь человека, общества и государства. Но, если смотреть на данную ситуацию с другой стороны, стоит отметить, что осуществление прогресса требует использования все большего количества ресурсов. В том, числе вырубке новых участков леса, что, несомненно, является негативным действием по отношению к состоянию окружающей среды.

Однако, в ходе работы было определено направление, по которому возможно дальнейшее недопущение разрушения экологии. Для решения серьезных проблем необходим уважительный диалог, участниками которого должны быть представители всех сфер: государственные служащие и активисты, профессора и педагоги, опытные специалисты и представители молодежных организаций. Только собравшись за общим столом переговоров, взяв ответственность за свои слова и предложения, возможно достичь компромиссного решения, при реализации которого будет осуществляться совместная бесперебойная защита прав граждан на образование и благоприятную окружающую среду при их реализации.

Приложение 1

АНКЕТА

Уважаемый респондент, приглашаем Вас принять участие в опросе с целью изучения общественного мнения по проблеме согласованности защиты прав на образование и благоприятную окружающую среду при их реализации.

1. Укажите Ваш курс:

- a. 1-2 курс бакалавриата
- b. 3-4 курс бакалавриата
- c. Магистратура

2. Считаете ли Вы, что одно из конституционных прав важнее другого?

- a. Да, право на образование
- b. Да, право на благоприятную окружающую среду
- c. Нет, оба права являются основополагающими

3. Какова Ваша позиция по проблеме, связанной с развитием строительства новых корпусов НГУ и необходимостью в связи с этим вырубке леса?

- a. Данная тема меня не интересует
- b. Позиция не сформирована в связи с отсутствием информации о существующей проблеме
- c. Понимаю, что при строительстве происходит столкновение интересов прав на образование и благоприятную окружающую среду
- d. Считаю, что прогресс в одних сферах всегда сопровождается регрессивными изменениями в других
- e. Считаю, что реализация какого-либо права должна происходить лишь с учетом существования других прав
- f. Другое:

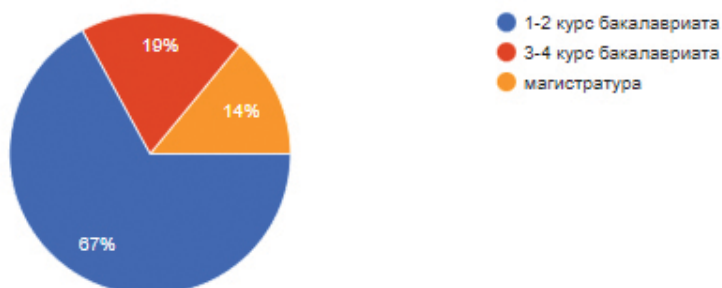
4. Предложите Ваши варианты по дальнейшему развитию НГУ таким образом, чтобы при этом не был нанесен вред окружающей среде Академгородка (уникальному градостроительному компоненту - лесу):

Приложение 2

СТАТИСТИКА АНКЕТИРОВАНИЯ

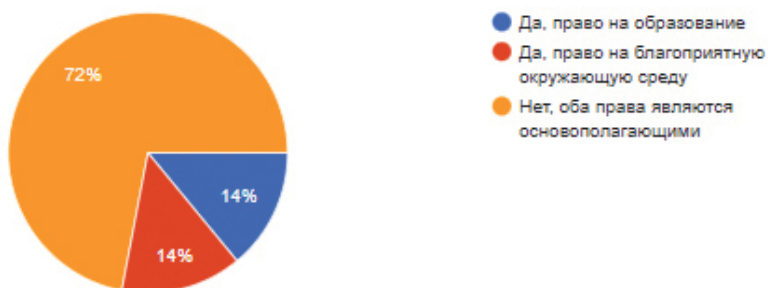
Укажите Ваш курс:

100 ответов



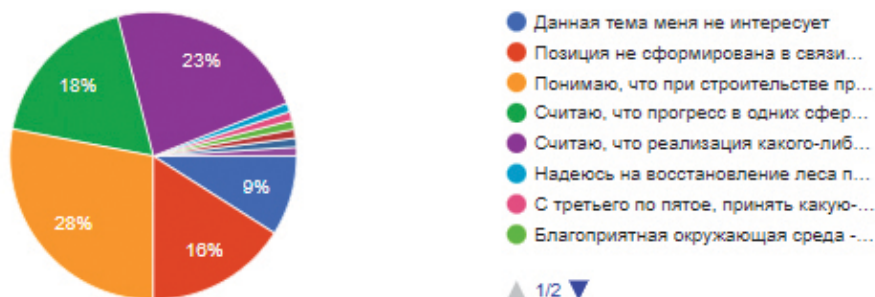
Считаете ли Вы, что одно из конституционных прав важнее другого?

100 ответов



Какова Ваша позиция по проблеме, связанной с развитием строительства новых корпусов НГУ и вырубкой леса в связи с этим?

100 ответов



**АВТОР: НИКОЛЕНКО ВАЛЕРИЯ,**

студентка группы 81-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Некоторые проблемы обеспечения и защиты прав пациентов при оказании им медицинской помощи

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Каждый из нас подвержен заражению различным заболеваниям. Для предотвращения заражения или уже непосредственно после него граждане обращаются в медицинские организации. Прежде чем говорить об организациях, оказывающих медицинскую помощь, следует напомнить, что из себя представляет медицина. Медицина - целенаправленное воздействие на сохранение жизнедеятельности человечества за счет его же ресурсов.

Целью данной работы является акцентирование внимания на правах пациента при оказании ему медицинской помощи, ее конкретизации и повышения уровня ее соблюдения.

Для реализации указанной цели, были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты в сфере здравоохранения, касающиеся прав граждан;
- исследовать теоретические источники по данной теме;
- рассмотреть материалы статистических исследований;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, в современном мире, где научный прогресс приобрел максимальное развитие, складывается впечатление, что общество потеряло гораздо больше, чем получило. Существенное облегчение жизни человека заставило его деградировать в плане выработки иммунитета и его относительной устойчивости. Ограничивая себя в физических нагрузках, люди стали значительно слабее. Тысячу лет назад человечество страдало от страшных инфекционных заболеваний только потому, что медицина была недостаточно развита, а люди не имели представления об элементарных методах предотвращения болезни. Однако современная медицина дает широкий спектр возможностей профилактики и лечения многих заболеваний.

Чтобы более подробно сказать о влиянии медицины на человека, стоит обратиться к определению понятия «здоровье». Подчеркнем, что здоровье – универсальная ценность человека, столь же важная, как счастье и благополучие. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021) (далее - Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») предлагает легальное определение данного понятия. Так, в пункте 1 статьи 2 указанного закона сказано, что здоровье - состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. Необходимо обратить внимание, что здоровье имеет особое значение в жизни каждого человека. Это ключевой аспект национальной безопасности, ведь оно определяет возможности достижения индивидуального и общественного благополучия, а также перспективы устойчивого развития. В современных условиях значение здоровья существенно переосмысливается с учетом понимания его как неотъемлемого права человека, с точки зрения существующих угроз и вызовов, растущих требований к качеству здоровья, технологических и финансовых возможностей его обеспечения. Именно поэтому забота о здоровье граждан является приоритетом любой страны. Каждая из них стремится к построению лучшей и

наиболее справедливой системы здравоохранения, которая бы позволила максимально охватить население доступными медицинскими услугами высокого качества.

Как уже было сказано, охрана здоровья является приоритетной задачей каждого государства. Но что же в себя включает данное понятие? Согласно пункту 2 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» охрана здоровья граждан - система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи. Охрана здоровья граждан строится на основных принципах. Так, на основании статьи 4 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» основными принципами охраны здоровья являются:

- 1) соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;
- 2) приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи;
- 3) приоритет охраны здоровья детей;
- 4) социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья;
- 5) ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
- 6) доступность и качество медицинской помощи;
- 7) недопустимость отказа в оказании медицинской помощи;
- 8) приоритет профилактики в сфере охраны здоровья;
- 9) соблюдение врачебной тайны.

Представляется важным обратить внимание на пункты 6 и 9 указанной статьи – доступность и качество медицинской помощи, соблюдение врачебной тайны.

Так, проанализировав законодательство Российской Федерации, можно выделить одну из главных проблем – это отсутствие легального определения понятия «доступность медицинской помощи», тогда как понятие «качество медицинской помощи» закреплено в статье 2 данного закона. В связи с этим стоит сказать, что под качеством медицинской помощи в пункте 21 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» понимается совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

Следует отметить, что трактовка категории «доступность медицинской помощи» прошла некоторую эволюцию от ее восприятия как первичного доступа с учетом финансовых и территориальных препятствий к пониманию доступности современного комплекса высокотехнологичных и качественных медицинских услуг, которые создают условия для реального улучшения здоровья населения, а также для анализа функционирования системы здравоохранения. Иной подход, в основу которого заложена поведенческая модель Рональда М. Андерсена, трактует доступность медицинских услуг как взаимодействие социально-демографических характеристик и самих потребителей, используемых ресурсов (обеспеченность медицинской инфраструктурой, ее транспортная доступность, время, затрачиваемое на ожидание обслуживания), осознанная потребителем необходимость медицинской помощи и ее врачебная оценка, а также готовность предоставления требующихся услуг.

При этом стоит подчеркнуть, что, хоть понятие «доступность медицинской помощи» и прошло некоторую эволюцию, сейчас оно не отражается почти нигде. Так, его можно встретить на сайтах некоторых органов местного самоуправления. Например, оно закреплено на официальной странице правительства республики Марий Эл. Также с данным понятием можно столкнуться в текстах некоторых научных статей. Одной из них является статья Шарабчиева Ю.Т. «Доступность и качество медицинской помощи: слагаемые успеха», в которой сказано, что доступность медицинской помощи заключается в свободном доступе к службам здравоохранения вне зависимости от географических, экономических, социальных, культурных, организационных или языковых барьеров. Однако, несмотря на столь позитивное значение указанной терминологии

логии, «нарушения в этой сфере приобрели массовый характер». В связи с этим представляется необходимым обратить внимание на вопиющий случай, произошедший в апреле 2021 года в Красноярском крае. Так, женщина, обратившаяся за помощью в больницу, просидела в очереди 4 часа, так и не попав на прием из-за того, что у врача закончился рабочий день. Другим примером отсутствия доступности медицинской помощи выступает случай, произошедший в октябре 2020 года в Екатеринбурге. Так, Эльмира Сабирова рассказала новостному сайту «66.RU» о том, что когда ее родственнице срочно понадобилась помощь психотерапевта, записаться на прием даже в платную клинику оперативно оказалось нелегкой задачей. Первым делом женщина позвонила в «УГМК-Здоровье», потому что ее семья лечится именно там. По словам Сабировой Э. на телефоне она провела больше 20 минут, пока из 23-й в очереди не стала первой. Ей предложили запись только на 29 октября к определенному специалисту, потому что слишком много пациентов. Других врачей не предлагали. Но ее внесли в лист ожидания, и если кто-то откажется от приема, ее пригласят. Далее Эльмира Сабирова обзвонила еще шесть клиник. Договориться на оперативный прием не удалось нигде. Ближайший прием в одной из клиник назначили на 21 октября. Также женщине не удалось записаться и к частным специалистам.

Проблема отсутствия доступности медицинской помощи остро представлена и в Новосибирской области. На перегруженность поликлиник новосибирцы жалуются давно. Конечно, проблема усугубилось в связи с появлением такого заболевания как COVID-19, а также в связи с сезонным ростом заболеваемости гриппом и ОРВИ. Особенно остро проблема доступности медицинской помощи стоит в поликлинике № 22 (Затулинский жилмассив). По словам главы профильного ведомства, распределить поток пациентов помогут семь новых поликлиник, к строительству которых должны приступить в начале года. «До конца декабря ждем семь проектов, которые должны получить положительное решение экспертизы. Одна из них появится как раз в Кировском районе. Медучреждение распределит поток пациентов, так мы приближаем доступность медицинской помощи для жителей. Другие шесть поликлиник расположатся по границам новых, активно развивающихся микрорайонов», — сказал Константин Хальзов. Министр отметил, что все семь новых поликлиник оснастят современным оборудованием. Медучреждения получают все возможности для разведения потоков пациентов.

При этом стоит отметить, что законодатель не предусматривает четкого разграничения самих методов обеспечения доступности и качества медицинской помощи. Статья 10 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закрепляет основные способы.

К ним относятся:

- 1) организация оказания медицинской помощи по принципу приближенности к месту жительства, месту работы или обучения;
- 2) наличие необходимого количества медицинских работников и уровень их квалификации;
- 3) возможность выбора медицинской организации и врача;
- 4) применение порядков оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи;
- 5) предоставление медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;
- 6) установление в соответствии с законодательством Российской Федерации требований к размещению медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения и иных объектов инфраструктуры в сфере здравоохранения исходя из потребностей населения;
- 7) транспортная доступность медицинских организаций для всех групп населения, в том числе инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения;
- 8) возможность беспрепятственного и бесплатного использования медицинским работником средств связи или транспортных средств для перевозки пациента в ближайшую медицинскую организацию в случаях, угрожающих его жизни и здоровью;
- 9) оснащение медицинских организаций оборудованием для оказания медицинской помощи с учетом особых потребностей инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями здоровья;
- 10) применение телемедицинских технологий.

В настоящее время известно немало попыток построения рейтингов качества и доступности медицинской помощи и эффективности систем здравоохранения на территории Российской Федерации. Также представляется необходимым, обратить внимание на работы, посвященные межгосударственным сопоставлениям. Ограничимся рассмотрением нескольких наиболее заметных в этом поле проектов: двух, выполненных в России рейтингов – Фонда независимого мониторинга «Здоровье» и Высшей школы организации и управления здравоохранением, а также одного, выполненного в стране с федеративным устройством, – США.

Рейтинг качества и доступности медицинской помощи Фонда независимого мониторинга «Здоровье», исходя из его названия, должен оценивать качество и доступность медицинской помощи в регионах, но фактически он измеряет динамику прогресса регионов в выполнении ими же запланированных значений показателей снижения смертности и показателей обеспеченности медицинским персоналом.

Рейтинг эффективности систем здравоохранения, предложенный Высшей школой организации и управления здравоохранением, базируется на методологии, используемой американским агентством финансово-экономической информации «Блумберг» для межгосударственных сравнений эффективности систем здравоохранения. Авторы модифицировали состав оценочных показателей, оставив показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении и заменив показатели доли затрат на здравоохранение в ВВП и абсолютной величины затрат на здравоохранение на душу населения по паритету покупательной способности на показатели валового регионального продукта на душу населения, государственных расходов на здравоохранение на душу населения и продажи крепких спиртных напитков на душу населения.

Рейтинг штатов США (BestStates 2018) представляет американский новостной журнал U.S. News & WorldReport и консалтинговая компания McKinsey & Company's. Рейтинг рассчитывается с учетом трех групп показателей, характеризующих доступность услуг здравоохранения, качество медицинской помощи и состояние общественного здоровья. Все три группы показателей имеют равный вес в итоговом индексе – 33%. Показатели располагаются от лучших к худшим; те штаты, которые находятся в первых 10% лучших штатов, получают 150 баллов; те, которые попадают в худшие 10% штатов, – минус 50 баллов. Штат, находящийся на границе 90 перцентиля, получает 90 баллов, штат на границе 10 перцентиля – 10 баллов. Штаты, расположенные между ними, индексируются пропорционально величине исходного показателя. После перевода исходных показателей в баллы они умножаются на установленные экспертами коэффициенты для получения средневзвешенных значений, которые ранжируются от 1 до 50 для дальнейшего вычисления подкатегорий и категорий.

Оценка регионов по доступности и качеству медицинской помощи включает шесть составляющих (шесть групп оценочных показателей):

- 1) продолжительность жизни и смертность;
- 2) кадровое обеспечение отрасли;
- 3) оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях;
- 4) оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях;
- 5) охрана здоровья матери и ребенка;
- 6) организация паллиативной помощи.

Первая группа включает результирующие показатели состояния здоровья населения. Вторая группа включает показатели обеспеченности населения различными категориями медицинских работников, что является важнейшей характеристикой доступности медицинской помощи. Остальные группы включают показатели, характеризующие доступность и результативность ряда видов медицинской помощи.

Анализ полученных оценок за 2012–2017 гг. позволяет констатировать, что среди регионов сформировались довольно устойчивые группы лидеров и аутсайдеров. С 2015 г. первое место занимает Республика Мордовия, которая в предыдущие годы неуклонно поднималась в рейтинге (25-е место в 2012 г., 16-е – в 2013 г., 10-е – в 2014 г.). ХМАО – Югра, который по состоянию на 2017 г. занимает второе место в рейтинге, на протяжении почти всего периода наблюдения находился на третьем-четвертом местах, исключением стал 2014 г., когда он опустился на 17-е место. Москва, занимающая в 2017 г. третье место, весь период наблюдения не опускалась ниже седьмого места. Республика Ингушетия, расположившаяся в 2017 г. на четвертом месте рей-

тинга, два предыдущих года находилась на втором месте, однако в 2013 и 2014 гг. ее позиции были ниже – 11-е и 19-е места соответственно. Замыкает пятерку лидеров 2017 г. Карачаево-Черкесская Республика, но в группу лидеров она вышла в конце рассматриваемого периода: еще в 2014 г. она находилась на 38-м месте, а в 2016 г. – на 10-м месте. Среди аутсайдеров самые стабильные позиции демонстрируют Республика Тыва, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область, занимающие в 2017 г. 82-е, 83-е и 84-е места соответственно. За весь период наблюдения ни один из этих субъектов не поднимался выше 81-го места, а два последних субъекта в разные годы занимали последние места в рейтинге. За последние три года к группе аутсайдеров присоединились Республика Хакасия и Псковская область, занимающие в 2017 г. 81-е и 85-е места соответственно. Республика Хакасия, находившаяся в 2012 г. на 80-м месте, в 2013 г. показала положительную динамику, достигнув 36-го места, но в 2014 г., опустившись на 79-е место, вновь присоединилась к группе аутсайдеров. Псковская область не демонстрировала высоких показателей в 2012 и 2013 гг., занимая 72-е и 64-е места соответственно, но и не была аутсайдером. В 2014 г. ее позиция ухудшилась, когда она опустилась на 77-е место, а два последующих года находилась на 83-м месте. Стоит отметить, что Новосибирская область занимает 60-е место в данном рейтинге.

Решение проблемы отсутствия легального определения понятия «доступность медицинской помощи», а также отсутствия четкого разграничения методов обеспечения доступности и качества медицинской помощи видится в законодательном закреплении понятия «доступность медицинской помощи» и разделении методов обеспечения доступности и качества медицинской помощи на две соответствующие группы.

Проанализировав принцип доступности медицинской помощи, стоит обратиться к другому принципу – соблюдение врачебной тайны. Что из себя представляет врачебная тайна? Данный термин сложился исторически. Однако, правильнее было бы говорить о «медицинской тайне», так как если помощь оказывается в лечебном учреждении, то обязанность обеспечить тайну несет это учреждение. При этом помощь вне лечебного учреждения (на улице, в общественном транспорте, дома) может быть оказана не только врачом, но и иным медицинским работником.

Долгое время врачебная тайна существовала как тайна абсолютная, не знавшая никаких исключений. Основная причина абсолютизации врачебной тайны – частная практика врачевания, при которой врач боялся испортить свою репутацию и потерять клиентуру, сотрудничая с полицией. В дореволюционный период в России указанная категория носит относительный характер. В Уложении о наказаниях предусматривалась обязанность врача сообщать о всяком случае повальной и прилипчивой болезни, обнаружении насильственной смерти, в том числе и о самоубийстве, преждевременных родах, предполагаемых выкидышах, о рождении уродов и младенцев чудовищного типа. Устав врачебный 1857 г. говорил о ревматической лихорадке, злой корчи, горячке с полосами, цинге, любострастной болезни и др. При столкновении обязанности хранить тайну и обязанности дать показания в суде для установления истины, «свидетель заслонял собой врача». В советское время, как указывает И. В. Смолькова, можно говорить о полной ликвидации данного института.

В настоящее время в статье 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закреплён перечень сведений, относящихся к врачебной тайне. Так, согласно данной правовой норме врачебную тайну составляют сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении. То есть данный перечень не является исчерпывающим. При этом, стоит отметить, что примерно такой же список сведений закреплён в статье 9 Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 08.12.2020) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», но, с одним исключением: данная статья регламентирует оказание психиатрической помощи. Соответственно, в указанной статье говорится о защите данных, касающихся психического состояния пациента. Также, небольшое уточнение о соблюдении врачебной тайны закреплено в Семейном кодексе Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (далее – СК РФ). В части 2 статьи 15 СК РФ говорится, что результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование. Отсюда можно вывести другую правовую проблему, а именно, отсутствие в законодательстве перечня сведений, которые бы относились к иным сведениям, составляющим врачебную тайну.

Мнения некоторых ученых, относительно определения понятия «врачебная тайна», вносят некоторую ясность. Так, например, Рустемова Г.Р. в своей работе «О врачебной тайне», считает, что в содержание медицинской тайны входят следующие сведения:

- 1) о самом факте обращения за медицинской помощью (диагноз, течение, прогноз);
- 2) болезни;
- 3) применяемых методах лечения и их эффективности;
- 4) лице, обратившемся за помощью, - его прошлым, привычках, наклонностях, физических и психических недостатках, интимных связях и т. п.;

5) семье больного и укладе жизни в доме;

6) данные о наследственности в роду и т. д.

Таким образом, все указанные сведения можно подразделить на две группы:

- а) медицинские данные;
- б) информация о личной жизни больного, полученная в процессе исполнения медицинских обязанностей.

Если взглянуть на исторический опыт зарубежных стран, можно встретиться с ограничением абсолютизации врачебной тайны. Как отмечает Петрухин И.Л., во Франции в 1666 году был издан декрет, который обязывал врача сообщать кварталным комиссарам под угрозой штрафа о всех раненых, которым оказывалась медицинская помощь. Врач получал право давать свидетельские показания о туберкулезе и аборте. В Германии на врача возложена обязанность сообщать о венерических заболеваниях (1927 г.) и ему была предоставлена возможность давать свидетельские показания о насильственной смерти, тяжких телесных повреждениях и увечьях.

В 2020 году на мир обрушилось такое заболевание, как COVID-19. Все больше людей подвергаются риску быть зараженными. В связи с этим, в ряде субъектов Российской Федерации в июле 2021 года было принято решение о публикации в СМИ имен лиц с «красным» и «желтым» статусом, нарушивших карантин. Многие люди были удивлены данным решением. Некоторые считали, что такое решение нарушает положения законодательства о врачебной тайне. Поскольку законодательство не содержит исчерпывающего перечня сведений, относящихся к врачебной тайне, решение, принятое субъектами Российской Федерации, нельзя назвать незаконным.

Таким образом, решение данной проблемы видится в закреплении исчерпывающего перечня сведений, относящихся к врачебной тайне, в статье 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Так, к врачебной тайне должны относиться:

- сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи;
- сведения о лице, обратившемся за помощью, - его прошлым, привычках, наклонностях, физических и психических недостатках, интимных связях и т. п.;
- сведения о семье больного и укладе жизни в доме;
- данные о наследственности в роду;
- сведения о состоянии здоровья гражданина, обратившегося за помощью;
- сведения о его диагнозе;
- сведения о применяемых методах лечения и их эффективности.

Необходимо отметить, что, несмотря на стремление законодателя улучшить ситуацию в указанной сфере посредством введения отдельных норм, закрепляющих права пациентов, возникает большое количество проблем, связанных с отсутствием в законодательстве необходимых понятий и критериев, относящихся к основным принципам законодательства в области здравоохранения. А проводимые в последнее время научно-теоретические исследования и рекомендации по правоприменительной практике не до конца способствовали устранению существующих проблем.

Таким образом, стоит обратить внимание на необходимость конкретизации положений законодательства, посвященного защите прав и законных интересов граждан, обратившихся за оказанием медицинской помощи, что, несомненно, приведет к улучшению ситуации, связанной с обеспечением и защитой прав пациентов в сфере здравоохранения.

**АВТОР: ПЕТРАКИ АНАСТАСИЯ,**

студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Изменения в сфере обращения с отходами производства и потребления

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

Численность населения Земли неуклонно растет, что приводит к ежегодному возрастанию ресурсопотребления, а он, в свою очередь, приводит к росту образующихся отходов. Данная ситуация приводит к проблеме переработки отходов и эффективной утилизации, которая не наносила бы ущерб экологии.

В Российской Федерации данная проблема обсуждается длительное время и до сих пор остается острой. Можно сказать, что этому способствует отношение граждан к экологической проблеме, а также нарушение законодательства промышленными предприятиями. В России в среднем перерабатываются 4-7% отходов. Одна среднестатистическая российская семья в год производит около 150 кг пластмасс, 1000 бутылок из стекла и 100 кг макулатуры. На данный момент в нашей стране насчитывается больше 1000 мусорных полигонов, 15 000 санкционированных свалок, а количество несанкционированных превышает это число и равно примерно 17 000.

По данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, за последние годы объем образующихся отходов значительно увеличился, при этом объем утилизированных и обезвреженных отходов увеличивался незначительно. Справиться с постоянным ростом количества мусора без государственных мер невозможно. В 2018 году был введен запрет на захоронение перерабатываемых отходов, например, стекло и бумагу. Исходя из этих данных, можно сказать, что человечеству необходимо предпринять меры по изменению отношения к отходам, а также изменить существующие модели производства и потребления.

Формальной датой начала решения экологической проблемы в России можно назвать 1 января 2019 года, когда вступили в силу соответствующие изменения в федеральном законодательстве и стартовала «мусорная реформа». Цель данной реформы – совершенствование системы утилизации твердых коммунальных отходов (ТКО). Задачей реформы является передача обязанностей по вывозу, переработке и утилизации отходов компании-оператору.

Актуальность данной темы заключается в том, что с каждым годом количество образующихся отходов увеличивается, как во всем мире, так и конкретно в России, поэтому необходимо рассмотреть законодательство по данной теме, а также проблемы реализации «мусорной реформы».

Цель работы – анализ сложившейся экологической обстановки в связи с проведением реформы на примере Новосибирской области.

Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Анализ законодательства;
2. Анализ основных изменений, направленных на создание новой системы обращения отходов;
3. Анализ проблем, с которыми столкнулись регионы при реализации реформы;
4. Анализ итогов «мусорной реформы» в Новосибирской области по состоянию на 2021 год.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обращения с отходами производства и потребления. Предмет исследования – нормативно-правовые акты, изменяющие систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

Глава первая

1.1. Причины проведения и основные положения «мусорной реформы»

Перед тем, как рассмотреть реализацию реформы, необходимо выяснить причины ее проведения в Российской Федерации. Основой является быстрый рост количества отходов. Вторая причина - устаревшие технологии обращения с отходами. Следующей причиной проведения «мусорной реформы» можно назвать устаревшее законодательство в области обращения с отходами. Можно сказать, что законодательство почти не менялось с 1990-х годов. В 1998 году вступил в силу Федеральный закон № 89 «Об отходах производства и потребления». Данному закону больше двадцати лет, поэтому часть его положений не актуальна на сегодняшний день. Четвертая причина заключается в росте нелегальных свалок. Сегодня вокруг населенных пунктов растет количество незаконных свалок. При их обнаружении граждане не получают поддержки и решения проблемы от государства, так как устранение таких нелегальных свалок является сложным и затратным процессом. Перечисленные причины служат доказательством тому, что проведение реформы является необходимой мерой для улучшения экологической обстановки в стране. Рассмотрим основные положения данной реформы:

1. Была произведена замена термина «твердые бытовые отходы» на «твердые коммунальные отходы» (ТКО). ТКО – это отходы, которые образуются в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, и товары, которые утратили свои потребительские свойства в процессе использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд, а также мусор, выработанный организациями, но схожий по составу с отходами из жилых помещений. К таким отходам можно отнести пластик, бумагу, пищевые отходы, металл, а также крупногабаритные отходы.

2. Основные полномочия по обращению с твердыми коммунальными отходами выведены на уровень региона и региональных органов исполнительной власти.

3. Введение региональных операторов. Они представляют собой организации, которые отвечают за весь процесс обращения с отходами: от контейнера до полигона. Региональные операторы в каждом регионе выбираются на конкурсной основе. Компания-победитель осуществляет следующую деятельность: сбор, транспортировку, обработку, утилизацию, обезвреживание и захоронение отходов I-IV классов. Договор с региональным оператором будет заключаться на длительный срок (10 лет). После определения регионального оператора он заключает договор со всеми, кто является источником отходов. Региональные операторы не могут отказаться от заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО, если место для сбора и накопления находится в зоне его деятельности.

4. Создание территориальной схемы обращения с ТКО - описание системы организации и осуществления сбора, транспортировки, обработки, утилизации и захоронения отходов на территории субъекта РФ за определенный срок (10 лет). Данная схема подлежит утверждению уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ. В территориальную схему будут включены данные не только о действующих объектах переработки отходов, но и о планируемых, реконструируемых и закрытых.

5. Данная реформа вводит ответственность производителей и импортеров за утилизацию произведенных или импортируемых товаров. Они должны соблюдать нормы утилизации, либо заплатить экологический сбор.

6. Изменение тарифов за вывоз мусора. Согласно данной реформе, оплата этой услуги должна стать отдельной коммунальной услугой. Раньше оплата вывоза мусора входила в статью содержания жилья. Изменяются тарифы и то, что за перевозку и утилизацию граждане будут напрямую платить региональному оператору. Тарифы устанавливаются Тарифной комиссией региона в соответствии с Правилами регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 484. Размер платы за вывоз ТКО складывается по следующей формуле: количество проживающих * норматив * тариф = плата за год. Далее эта сумма делится на 12, и получается размер платы в месяц. Согласно статье 24.7 ФЗ «Об отходах производства и потребления» все организации, владельцы жилой недвижимости обязаны заключить договор с местным региональным оператором. Важно отметить, что граждане не могут отказаться от данной услуги. Таким образом, расходы граждан, проживающих не только в многоквартирных домах, но и в загородных, в коттеджах и дачах, увеличатся. Льготами на оплату за вывоз и переработку ТКО будут обладать те граждане, которые уже обладают ими на иные жилищно-коммунальные услуги.

Глава вторая

2.1. Законодательство Новосибирской области

Новая система обращения с твердыми коммунальными отходами начала действовать с 01.01.2019 года на основании Федерального закона от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Данный федеральный закон определяет правовую основу обращения с отходами для предотвращения вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду, а также регламентирует их использование в качестве дополнительного источника сырья. Основные полномочия по обращению с ТКО возложены на областной исполнительный орган государственной власти Новосибирской области, уполномоченный в сфере жилищно-коммунального хозяйства. На основании статьи 3 Закона Новосибирской области от 01.07.2015 № 582-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Новосибирской области в области обращения с отходами производства и потребления», к основным полномочиям относятся:

- 1) Разработка, подготовка к обсуждению, рассмотрение замечаний к проекту территориальной схемы обращения с отходами;
- 2) Разработка и реализация региональной программы по обращению с отходами, в том числе с ТКО, участие в разработке и выполнении федеральных программ;
- 3) Определение прогнозных показателей и мероприятий по сокращению количества ТКО, предназначенных для захоронения;
- 4) Разработка порядка накопления твердых коммунальных отходов;
- 5) Организация раздельного накопления, сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронению ТКО;
- 6) Проведение конкурсного отбора для назначения регионального оператора по обращению с ТКО и определение зоны его деятельности;
- 7) Регламент заключения соглашения между органом исполнительной власти Новосибирской области, уполномоченным в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и региональным оператором;
- 8) Регулирование деятельности регионального оператора;
- 9) Организация обеспечения доступа к информации в области обращения с отходами;
- 10) Размещение информации в государственной информационной системе учета твердых коммунальных отходов;
- 11) Ведение перечня объектов размещения ТКО на территории Новосибирской области;
- 12) Лишение юридического лица статуса регионального оператора.

Дополнительные нормативные акты регионального уровня, в рамках перехода на новую организацию обращения с ТКО в Новосибирской области:

- 1) Порядок накопления твердых коммунальных отходов регламентируется постановлением Правительства Новосибирской области от 11.05.2017 № 176-п;
- 2) Заключение соглашения между органом исполнительной власти Новосибирской области, уполномоченным в сфере ЖКХ, и региональным оператором по обращению с ТКО регламентируется постановлением Правительства Новосибирской области от 23.05.2017 № 197-п;
- 3) Условия торгов на осуществление транспортировки ТКО утверждены постановлением Правительства НСО от 11.05.2017 № 177-п;
- 4) Регламент осуществления деятельности регионального оператора по обращению с ТКО на территории Новосибирской области утверждены постановлением Правительства Новосибирской области от 11.05.2017 № 178-п;

В Новосибирской области региональным оператором по обращению с ТКО была выбрана компания ООО «Экология-Новосибирск». С данным региональным оператором министерство жилищно-коммунального хозяйства и энергетики НСО заключило 25.07.2018 Соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Новосибирской области. По договору на оказание услуг по вывозу мусор «Экология-Новосибирск» обязуется принимать ТКО в объеме и в месте, которые предусмотрены договором, и обеспечивать их накопление, транспортировку, обработку и захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2.2 Проблемы реализации «мусорной реформы»

Реализация «мусорной реформы» столкнулась с рядом проблем. Можно сказать, что, несмотря на такой долгий период подготовки к проведению реформы, Федерация и субъекты оказа-

лись не готовы к качественной реализации. Анализ различных публикаций, статей и новостей позволяет сформулировать проблемы, которые характерны как для всей страны, так и конкретно для Новосибирской области.

1) Первой проблемой является то, что сортировка ТКО используется не во всех субъектах РФ. Это объясняется тем, что часть граждан не осознает необходимость сортировать мусор в разные контейнеры. После распределения мусора по разным контейнерам необходим специализированный транспорт, который сможет отдельно перевезти отходы.

2) Вторая проблема – близкое расположение полигонов к населенным пунктам. Однако, если располагать полигоны на большом расстоянии, тогда можно будет наблюдать тенденцию к увеличению тарифов на вывоз мусора.

3) Третья проблема заключается в том, что существующие полигоны для ТКО не соответствуют современному законодательству.

4) У большого количества граждан отсутствует ответственность за выброс мусора. Воспитание активной гражданской позиции, ответственности способствует сокращению незаконных свалок, создаваемых неосознательными гражданами.

5) Отсутствует или плохо налажена система обращения с отходами в сельской местности.

6) Противоречия в законодательстве относительно реализации мусорной реформы в субъектах РФ.

Рассмотрим проблемы реализации «мусорной реформы» в Новосибирской области.

1) Не определены органы, которые будут ответственными за реализацию территориальной схемы обращения с отходами. В территориальной схеме не содержится информация о количестве существующих несанкционированных свалок.

2) Нормативными актами Новосибирской области не урегулировано финансирование содержания площадок. Финансирование шести мероприятий государственной программы с 2019 по 2021 годы не осуществлялась.

3) В Новосибирской области не был построен ни один полигон, не ликвидирована ни одна несанкционированная свалка, существующие объекты размещения отходов не оснащены необходимым оборудованием

4) ООО «Экология-Новосибирск» не в полном объеме выполняет свои обязанности. Во многих населенных пунктах не осуществляется вывоз мусора, несмотря на то, что договоры были заключены. Также можно наблюдать проблему, что мусоровозы не приезжают несколько недель.

5) Денежные задолженности ООО «Экология-Новосибирск» за транспортировку ТКО. Региональный оператор объясняет это тем, что потребители не оплачивают коммунальные услуги. Плановая дата погашения задолженностей регионального оператора – октябрь 2021 года. Арбитражный суд Новосибирской области взыскал с «Экологии Новосибирск» задолженность в размере 128 млн. руб. в пользу ООО «Новосибспецтранс». Ранее другой подрядчик ООО «Латранс» взыскал долг по оплате услуг в размере 91 млн. руб. Еще одно дело закончилось тем, что Арбитражный суд удовлетворил требования «Эко-Лайн» и взыскал с ООО «Экология Новосибирск» 18 млн. руб. за услуги по вывозу мусора.

2.3 Анализ судебной практики

Проанализируем судебную практику по делам о ликвидации несанкционированных свалок. Рассмотрим дело № 2А-815/2020. В 2020 году в Карасукский районный суд Новосибирской области обратился прокурор Баганского района Новосибирской области Тимошенко О.Г. в интересах неопределенного круга лиц с административным иском к Администрации Андреевского сельсовета Баганского района Новосибирской области о признании бездействия незаконным, возложении обязанности устранить нарушение законодательства об отходах производства и потребления. В ходе проведенной прокуратурой проверки в июне 2020 года установлены нарушения требований земельного законодательства, законодательства об отходах потребления и производства. На территории муниципального образования Андреевского сельсовета были обнаружены места для 5 свалок ТКО, образованных до 01.01.2019 года. Плодородный слой почвы на этой территории частично смешан с остатками деревьев, полиэтиленом, пластиковыми пакетами. Размещение на данных участках бытовых отходов не допускается, так как это противоречит действующему законодательству. Организация сбора и вывоза отходов, ликвидация несанкционированных свалок возлагается на орган местного самоуправления муниципального района – на администрацию Андреевского сельсовета Баганского района Новосибирской об-

ласти. Прокурор просит признать незаконным бездействие Администрации и обязать в течении 5 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированные свалки и рекультивировать земельные участки. Представитель административного ответчика Ветровская Т.Н. не признала исковые требования и пояснила, что на данные цели в бюджете нет средств. Так как свалки расположены в границах муниципального района Андреевского сельсовета, и доказательств принадлежности отходов каким-либо лицам ответчиком не представлено, то суд посчитал обоснованным удовлетворить требования прокурора. Бездействие к ликвидации несанкционированной свалки нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду. Доводы о том, что средств на данные цели в бюджете нет, – не является основанием для освобождения ответчика от обязанности по ликвидации свалок. Суд пришел к решению обязать администрацию Андреевского сельсовета Баганского района Новосибирской области в течении 12 месяцев со дня вступления решения в законную силу ликвидировать несанкционированные свалки твердых коммунальных расходов.

Подобное дело №2а-821/2020 также рассматривалось в Карасукском районном суде Новосибирской области. Прокурор Баганского района Новосибирской области Тимошенко О.Г. в интересах неопределенного круга лиц предъявил иск к Администрации Ивановского сельсовета. Также, как и в предыдущем рассматриваемом деле, в ходе проверки были обнаружены 3 земельных участка сельскохозяйственного назначения, на которых расположены места для свалки ТКО. Размещение на этих участках бытовых отходов запрещено, так как это противоречит нормам действующего законодательства. Суд удовлетворил административные требования прокурора Баганского района Новосибирской области, признал бездействие Администрации Ивановского сельсовета Баганского района Новосибирской области, выразившееся в неприятии мер по ликвидации несанкционированных свалок ТКО, незаконными. Суд обязал администрацию Ивановского сельсовета в течении 12 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированные свалки и рекультивировать нарушенные земельные участки.

Подобные нарушения были выявлены еще до начала мусорной реформы в Новосибирской области. В качестве примера можно привести дело № 2-302/2018 Обского городского суда Новосибирской области. В нем рассматривалось в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора города Оби Новосибирской области в защиту неопределенного круга лиц к администрации города Оби Новосибирской области об обязанности ликвидировать несанкционированную свалку на придомовой и прилегающей территориях. Прокуратурой была проведена проверка исполнения природоохранного законодательства, в результате которой была обнаружена на придомовой и прилегающей территориях несанкционированная свалка отходов производства и потребления, что нарушает права граждан на благоприятную среду. Представитель ответчика не признал исковые требования и пояснил, что администрацией города Оби Новосибирской области был заключен муниципальный контракт на услуги по сбору неопасных отходов. Исполнителем контракта является Общество с ограниченной ответственностью «Новосибирская Производственно - Строительная Компания». Несмотря на это, исковые требования прокурора города Оби Новосибирской области в защиту прав неопределенного круга лиц к администрации города Оби Новосибирской области об обязательстве ликвидировать несанкционированную свалку удовлетворить. Администрация города Оби обязана ликвидировать свалку на придомовой и прилегающей территориях.

Аналогичный случай произошел в Здвинском районе Новосибирской области. Доволенский районный суд Новосибирской области рассмотрел дело №2- 67/2018 по иску прокурора Здвинского района к администрации Цветниковского сельсовета о возложении обязанности по ликвидации несанкционированной свалки. В обоснование прокурор указал, что в прокуратуру поступил материал проверки Россельхознадзора о наличии на земельном участке сельскохозяйственного назначения несанкционированной свалки отходов. Глава Цветниковского сельсовета пояснил, что свалка образована жителями деревни. Согласно п. 18 ч. 1, ч. 3 ст. 18 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», ст. 3 Закона Новосибирской области от 24.11.2014 № 284-03 «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Новосибирской области» к вопросам местного значения сельского поселения относится организация по сбору и транспортированию ТКО. Так как установить собственника отходов невозможно, то обязанность по ликвидации свалки возлагается на администрацию Цветниковского сельсовета. Кроме удовлетворения исковых требований прокуро-

ра, суд постановил взыскать с администрации Цветниковского сельсовета Здвинского района Новосибирской области в доход бюджета Здвинского района государственную пошлину в размере 300 рублей.

В 2019 году в Венгеровском районном суде НСО рассматривалось два аналогичных дела № 2-293/2019 и № 2-291/2019, в которых Прокурор Кыштовского района обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к администрации Кыштовского сельсовета Кыштовского района Новосибирской области. В первом рассматриваемом деле несанкционированная свалка бытовых отходов находится в 900 метрах на восток от центра с. Кыштовка, а во втором в 1100 метрах от центра с. Кыштовка на северо-восток. Требования законодательства не соблюдаются, поскольку ненадлежащим образом организован сбор бытовых отходов, что приводит к вывозу и складированию в непредназначенном для этого месте. Контроль за такими свалками ответчик не осуществляет. В рассматриваемых делах суд принял решение, по которому администрация Кыштовского сельсовета обязана в течении одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу ликвидировать несанкционированные свалки.

Из проанализированных судебных решений мы видим, что проблема с несанкционированными свалками отходов в НСО стоит остро. Проведение «мусорной реформы» не решает данный вопрос в полной мере, так как подобные дела можно рассмотреть как до начала проведения реформы в делах за 2018 год, так и после ее проведения в делах за 2019-2020 год. В делах о несанкционированных свалках в большинстве случаев суд удовлетворяет иск, так как неприятие мер к ликвидации подобных свалок нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду, а также действующее природоохранное законодательство, которое гарантирует право каждого на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия.

Заключение

Проведение реформы является необходимой мерой для улучшения экологической обстановки в стране. В рамках региона Новосибирской области была разобрана работа регионального оператора по вывозу и переработке ТКО. Эта схема подлежит утверждению уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ. По договору на оказание услуг по вывозу мусора «Экология-Новосибирск» обязуется принимать ТКО в объеме и в месте, которые предусмотрены договором, и обеспечивать их накопление, транспортировку, обработку и захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Новая система «мусорной реформы» столкнулась с рядом проблем, их можно разделить на 2 группы – этические и физические. К этическим сложностям можно отнести несколько поколений жителей, у которых в культуре отсутствовала модель разделения мусора и его переработки. Эта проблема решается изменением мышления с течением времени и проведения акций, призывающих к сохранности природы. К физическим сложностям относится неразумное размещение мест хранения отходов и проблемы логистики в вопросах сбора и вывоза ТКО.

Проанализировав правовые документы выяснено, что ООО «Экология-Новосибирск», региональный оператор НСО, не в достаточной мере выполняет свои обязанности по вывозу и переработке ТКО по причине задолженности жителей перед оператором за вывоз мусора. Это приводит к стихийным свалкам в разных субъектах области и судебным решениям. Губернатор Новосибирской области упоминал, что власти готовы расторгнуть контракт с региональным оператором по обращению с ТКО.

В приведенном анализе судебных актов мы видим, что ситуация с несанкционированными свалками в Новосибирской области обостряется, несмотря на то, что с 2019 года реализуется «мусорная реформа». Данная ситуация нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду, поэтому такие свалки отходов должны быть немедленно ликвидированы, а отходы должны перерабатываться и храниться в специально отведенных для этого местах. Можно сказать, что Российская Федерация и субъекты оказались не готовы к проведению реформы системы обращения с ТКО.

**АВТОР: ПЛАТОНОВА АННА,**

студентка группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Право на свободу предпринимательской деятельности как основополагающее право экономической сферы жизни человека и гражданина

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

В современном мире отношения между человеком, гражданином и государством выходят на новый уровень. Развиваясь, законодательство Российской Федерации предполагает, что экономические права выходят на один уровень с правами личными.

Актуальность данной работы заключается в том, что государство в последнее время прилагает существенные усилия к развитию предпринимательской деятельности, поддержке малого и среднего бизнеса. Развитие экономических прав человека и гражданина становится приоритетной целью для государства. Но, несмотря на важную роль, которую играет малое предпринимательство в экономике государства, чаще всего оно не в состоянии способствовать своему развитию самостоятельно, ему не хватает как финансовой, так и нефинансовой поддержки.

Объектом исследования являются правоотношения, которые характеризуют содержание, а также защиту экономических прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ и федеральных законах Российской Федерации, права на свободу предпринимательской деятельности как основополагающего права экономической сферы жизни человека и гражданина.

Предметом данного исследования являются международно-правовые акты, нормы, регламентирующие отношения в области экономических прав человека и гражданина, и практика применения данных норм на территории РФ.

Цель данной работы: выявить проблемы защиты прав человека и гражданина в сфере малого и среднего бизнеса и выработать предложения по изменению законодательства в данной сфере.

Для достижения данной цели ставятся следующие задачи:

- дать понятие экономических прав и свобод, установить их место в перечне прав человека;
- проанализировать нормативно-правовые акты Новосибирской области в сфере защиты прав малого и среднего бизнеса;
- предложить альтернативные идеи по изменению законодательства в сфере малого и среднего бизнеса.

При постановке и решении поставленных задач использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации; учебная литература; периодическая печать; справочно-информационные системы «Гарант» и «Консультант-Плюс»; информационные ресурсы, размещенные в сети Интернет.

Экономические права и свободы в нормативно-правовых актах

Экономические права и свободы – это права, призванные гарантировать человеку возможность удовлетворения его жизненных потребностей и получать от государства защиту своей экономической свободы. Международный пакт связывает эти права с идеалом свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды.

К экономическим правам Конституция Российской Федерации относит:

- право на свободу предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34);
- право частной собственности и ее наследования (ст. 35);

- право свободного владения, пользования и распоряжения землей (ст. 36);
- право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ст. 37);
- право на труд и на вознаграждение за труд (ст. 37);
- право на отдых (ст. 37);
- право создавать профессиональные союзы, иные общественные объединения для защиты социальных и экономических интересов (ст. 30).

Очень важно отметить, что экономические права регулируют нормативное закрепление достойных условий жизни человека, определяют положение каждого в профессиональной деятельности, труда и бытовых условий, занятости с целью создания условий, при которых люди могут быть свободны от страха и нужды. Их объем и уровень, на котором они могут быть реализованы в основном зависит от состояния экономики государства и его остальных ресурсов, и потому гарантии их реализации по сравнению с гражданскими и политическими правами менее развиты.

В настоящее время значение экономических прав в обеспечении правового статуса личности является неоспоримым. Уже довольно долгое время в обществе сформировались всеобщие идеи и ценности о справедливости, свободе, неотъемлемых правах человека, в том числе и о экономических правах. Эти идеи, которые со временем обретают еще более широкое содержание и составляют основу концепции о правовом и социальном государстве.

На сегодняшний день состояние экономических прав человека и гражданина, как они отражены в Конституции РФ, по своей правовой форме находятся в полном соответствии с международными принципами и нормами, а эффективность осуществления этих норм в целом определяется активностью субъектов правоприменения в сфере этих отношений. Несмотря на это, государство не может исключить необходимость справедливого ограничения экономических прав и свобод человека и гражданина.

Развитие любого общества всегда порождает определённые ситуации, которые могут потребовать от государства ограничить права и свободы человека и гражданина. Вопрос заключается только в основании ограничений и возможности законодателя осуществить их. Злоупотребление ограничениями недопустимы. Конституция Российской Федерации допускает ограничения прав, но, в тоже время, устанавливает строгие основания, на которых это может происходить и определённый порядок их осуществления.

К категории основных экономических прав относятся и права трудящихся и работодателей на заключение коллективных договоров, право на свободное объединение в национальные и международные организации для защиты своих интересов.

Положение ч. 2 ст. 34 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» обычно выражается как «право на предпринимательство». Конституционное право граждан на свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством определяется также как «свобода предпринимательской деятельности»; «свобода экономической (в том числе и предпринимательской) деятельности».

Свобода экономической деятельности, как основной конституционный принцип, излагается в ст. 8 Конституции РФ. По мнению Судаханова В. М. и Егорова С. А. конституционный механизм реализации права на «свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности», предполагает под собой динамичную систему, в которой следует выделять следующие компоненты:

- 1) «признание» конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности российским государством, закрепление данного права в нормах Конституции РФ, провозглашение прав и свобод человека и гражданина непосредственно действующими;
- 2) установление законодательных пределов осуществления предпринимательской деятельности, запретов ведения отдельных видов предпринимательской деятельности, запретов занятия определенными лицами предпринимательской деятельностью;
- 3) осуществление государством всего комплекса организационных и иных мер, связанных с возможностью реализации человеком и гражданином конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности;
- 4) защита конституционного права каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности предполагает активные действия субъектов и

государственных органов по восстановлению нарушенного права индивида, где особую роль играет судебная защита прав предпринимателей.

Деятельность государства по защите экономических прав

В современном мире идет очень интенсивное развитие предпринимательства. Всё больше и больше людей начинают вести свой собственный бизнес. Это, в основном, обусловлено тем, что государство, по мере своих возможностей, создает все необходимые условия для развития данной отрасли. Здесь можно говорить о том, что те, кто решил попробовать себя в данной сфере могут рассчитывать на определённую помощь, которая выражается в льготах и субсидиях для начинающих предпринимателей.

Согласно Плану-графику реализации мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства на 2017 год, для субъектов малого и среднего предпринимательства объем предоставленных (выданных) РГО поручительств и (или) независимых гарантий составил 1,667 млрд рублей. В целях развития систем обучения основам предпринимательства было проведено не менее 8 тренингов каждым обученным тренером, в том числе не менее 1 тренинга по программе «Азбука предпринимателя» и не менее 1 тренинга по программе «Школа предпринимательства» (не менее 50% женщин от общего количества обученных).

Также стоит упомянуть введение кампусных курсов по развитию у студентов предпринимательских идей, предпринимательской грамотности в государственных университетах (НГУЭУ, НГТУ, филиал ТГУ в Новосибирске). Так, НГУЭУ в 2018 году выиграл грант «Росмолодежи» в размере 1 млн. рублей на проект «Студенческий бизнес-инкубатор НГУЭУ», направленный на развитие карьерных и предпринимательских способностей студентов.

В настоящий момент актуальными задачами по поддержке малого и среднего бизнеса, согласно Приказу от 31 марта 2021 г. № 91, являются:

1. повышение информированности субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам ведения предпринимательской деятельности, развития и поддержки на территории Новосибирской области путем обеспечения доступности образовательной и информационно-консультационной поддержки;

2. содействие территориальному развитию субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятости населения;

3. содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области в продвижении продукции (товаров, услуг) на региональные рынки Российской Федерации;

4. содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области в повышении инвестиционной и инновационной активности, а также развитию кооперации;

5. содействие субъектам малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области в привлечении финансовых ресурсов для осуществления предпринимательской деятельности.

Стоит упомянуть, что массовое распространение коронавирусной инфекции COVID-19 вызывает усиление экономического кризиса введением вынужденных ограничений и мер противодействия. Малые и средние предприятия вносят большой вклад в мировую и национальную экономику (90% и 50% соответственно). Для поддержки малого и среднего бизнеса в условиях распространения COVID-19 Правительством Российской Федерации были предложены следующие меры поддержки:

- снижение страховых взносов (с 01.04.2020 по 31.12.2020);
- мораторий на банкротство (с 07.10.2020 по 07.01.2021);
- мораторий на проверки бизнеса;
- налоговые и кредитные каникулы;
- отсрочка арендных платежей (с 01.04.2020 по 01.10.2020);
- беспроцентные кредиты на заработную плату (не позднее 30.11.2020).

Подобные государственные программы обеспечивают решение вопросов государственной охраны и защиты конституционных прав и свобод предпринимателей, своевременное принятие актов, регулирующих сферу предпринимательской деятельности, а также сферу правомерного ограничения их прав. Такая деятельность государства в полной мере создает все необходимые условия для реализации каждым человеком и гражданином свободного использования своих способностей для занятия предпринимательством.

Таким образом, основной проблемой в государственной поддержке среднего и малого бизнеса по Новосибирской области остается финансирование и популяризация данной сферы; высокое налогообложение и др.

Предложения по совершенствованию форм защиты сферы малого и среднего бизнеса

Сегодня совершенствование деятельности малого и среднего бизнеса в современных реалиях российской экономики обеспечивает высокие финансовые результаты.

Одной из проблем развития сферы малого и среднего бизнеса остается риск и страх инвестирования инноваций. Моим личным предложением по решению данной проблемы является страхование инвестиционных рисков. Целесообразное внесение изменений в Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» по установлению в качестве объекта имущественного страхования имущественных интересов, связанных с инвестиционной деятельностью, которая не всегда признана предпринимательской, станет источником покрытия возможных убытков. Таким же образом будет работать дополнение статьи 933 «Страхование инновационного риска» Гражданского Кодекса РФ по предусмотрению возможности страхового инновационного риска в пользу страхователя.

5 апреля 2021 года был принят Федеральный закон № 85 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», на основании которого многие просветительские проекты, основанные на энтузиазме их участников, оказались под угрозой исчезновения из-за появления многочисленных бюрократических требований, необходимости лицензирования и согласования содержания каждой лекции. Таким образом, многие индивидуальные предприниматели и предприятия малого и среднего бизнеса, производящие информационные продукты и услуги, лишаются возможности на свободное осуществление предпринимательской деятельности. Рациональным решением станет внесение списка конкретной просветительской деятельности, в который не будут входить информационные продукты и услуги, такие как книги, чек-листы, подкасты, мастер-классы, аудиты, марафоны, интенсивы и т.д. Оно поспособствует защите малого и среднего бизнеса в сфере оказания образовательной деятельности.

Утверждение вышеуказанного предложения расширяет возможные сферы в осуществлении предпринимательской деятельности. Таким образом, законодатель может поспособствовать развитию школ предпринимательства и бизнеса. Если образовательную программу данных учреждений можно освоить за короткий срок, а в конце получить документ о получении «предпринимательского образования», то среднестатистический предприниматель станет образованным и сам факт осуществления предпринимательской деятельности станет более выгодным для государства – увеличится законность ее осуществления, экономика получит более высокие финансовые результаты.

Заключение

В настоящий момент в Новосибирске зарегистрировано более 122 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства, в этой сфере занято более 340 тысяч человек. Соответственно, поддержка и стимулирование инновационной деятельности обеспечит хорошие финансовые результаты в деятельности малого и среднего бизнеса.

В России развитие малого и среднего предпринимательства – сравнительно новая тенденция в развитии экономики. Малые и средние предприятия не требуют крупных стартовых вложений и способны наиболее быстро решать проблемы формирования и насыщения рынка потребительских товаров, способствуют преодолению монополизма в экономике, развитию конкуренции.

В современных реалиях интенсивное развитие законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, способствует развитию экономики. Для повышения экономической эффективности законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, необходим комплексный подход:

- популяризация инвестирования в инновации;
- расширение и облегчение доступа предпринимателей к различным банковским продуктам, в том числе и льготным;
- мероприятия по популяризации предпринимательской деятельности (школы предпринимательства и бизнеса).

**АВТОР: ЦИСАРЬ СЕРГЕЙ,**

курсант 1-го взвода 2-й роты 1-го батальона Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Тема: «Некоторые проблемы реализации права на труд осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях общего режима»

Номинация: «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере»

Научный руководитель: Кабанова Жанна Юрьевна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики подполковник внутренней службы в отставке

Конституция Российской Федерации провозглашает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Право на труд является одним из видов прав человека и гражданина, которое является конституционным. Содержание данного права закреплено в ст. 37 Основного закона Российской Федерации: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен». Однако гражданин, имеющий статус осужденного лица, обладает правовыми ограничениями, в том числе и при реализации им права на труд, которые приводят к теоретическим (нормативно-правовым) и практическим проблемам, связанным с исполнением и отбыванием наказания. Исходя из этого, целью нашего исследования является рассмотрение и анализ некоторых проблем, связанных с реализацией права на труд осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях общего режима, и предложение путей их разрешения.

Для достижения цели необходимо поставить следующие задачи:

- определить, является ли труд осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, в частности, исправительных колониях общего режима, правом или обязанностью осужденных;
- исследовать нормативные правовые акты, в которых закреплены основные положения труда, а также труда осужденных, и предложить внести изменения;
- изучить правоприменительную практику труда осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях общего режима по Новосибирской области, и на основе ее анализа предложить варианты решения по теме исследования.

Осужденный является одним из основных участников уголовно-исполнительных отношений, поэтому, безусловно, он имеет уголовно-исполнительный статус, который включает в себя права, обязанности и непосредственно определенную ответственность. Все права осужденных можно классифицировать на конституционные и специальные права. Право на труд, как было выше обозначено, является конституционным правом, поэтому в своем исследовании мы бы хотели уделить внимание некоторым проблемам реализации права на труд именно осужденных, которые отбывают наказание в исправительных колониях общего режима. На сегодняшний день по количеству исправительных учреждений колонии общего режима в России находятся на втором месте. Исправительная колония общего режима является одним из видов исправительных учреждений, в которых отбывают наказание в виде лишения свободы на определенный срок совершеннолетние осужденные. В настоящее время на территории Российской Федерации насчитывается 217 колоний общего режима, из них 177 мужских и 40 женских. На территории Новосибирской области расположено 3 исправительных колонии общего режима, из них 2 мужских и одна женская. В них отбывают наказание 1443 осужденных.

Труд – деятельность человека, направленная на создание материальных и духовных благ, которые удовлетворяют потребности индивида и (или) общества. В словаре русского языка С. И. Ожегова дается следующее определение труда: «целесообразная и общественно полезная

деятельность человека, требующая умственного и физического напряжения». Исходя из данных определений следует, что труд – это деятельность человека, которые удовлетворяют потребностям самого человека и общества в целом. Рассматривая исторический аспект труда, подчеркнем, что ранее в СССР труд был обязателен для всех слоев населения, независимо от того, приобрело ли лицо статус осужденного или нет. Об этом свидетельствуют ряд нормативных правовых актов, действующих в то время. К примеру, в Уголовном кодексе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее УК РСФСР) от 27.10.1960 предусматривалась уголовная ответственность за тунеядство (ст. 209 УК РСФСР), заключающееся в длительном, более четырех месяцев подряд (или в течение года в общей сложности), проживании совершеннолетнего трудоспособного лица на нетрудовые доходы с уклонением от общественно полезного труда. А в Исправительно-трудовом кодексе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в ст. 1 закреплялось, что одной из задач исправительно-трудового кодекса являлось исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду. Исходя из толкования данных норм, становится очевидным, что труд в СССР был обязателен не только для граждан страны, но и осужденных. Об этом свидетельствует и наименование самого Кодекса «Исправительно-трудовой».

В настоящее время, как уже было обозначено выше, труд свободен, а принудительный труд запрещен. Осужденный, в силу своего специального статуса, ограничен в ряде прав, в том числе и в праве на труд. Осужденный обязан трудиться. Так, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, в ч. 1 ст. 72 закреплено: «все осужденные заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом». Данное положение отражено и в действующем Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее УИК РФ), в ст. 103 законодатель закрепляет, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения (далее ИУ). Помимо этого, администрация ИУ обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Таким образом, исходя из системного толкования уголовно-исполнительного законодательства, становится очевидным, что в настоящее время труд является обязанностью осужденных лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в том числе и в колониях общего режима, что считаем – справедливым. Однако, как показывает анализ правоприменительной практики ИУ по Сибирскому федеральному округу, не все осужденные изъявляют желание трудиться, ссылаясь на то, что принудительный труд в России запрещен (ст. 37 Конституции РФ).

В целом определение принудительного труда дается в ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ). Принудительный труд - это выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия). В принудительный труд не включается работа, выполняемая вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров. Кроме этого, в ч. 1 ст. 2 Конвенции Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда», принятая в г. Женеве 28. 06. 1930 г. на 14 сессии Генеральной конференции МОТ (далее Конвенция), установлено, что не является принудительным трудом работа или служба, требуемая от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа, при условии, что эта работа или служба будет производиться под надзором и контролем государственных властей, и что указанное лицо не будет уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ. Буквальное толкование приведенных норм ТК РФ и Конвенции позволяет сделать вывод, что в них говорится о работе (труде), указанных в приговоре. В Российской Федерации, в соответствии со ст. 44 УК РФ, к видам наказаний, в содержание которых входит работа (труд) относятся: обязательные работы, принудительные работы, исправительные работы. В приговорах, в которых назначается наказание в виде свободы на определенный срок, не прописывается обязанность осужденных трудиться. Хотя выше мы говорили, что в соответствии со ст. 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться. Поэтому для разрешения вопроса о принудительном труде и устранения дискуссий о принудительном труде осужденных к лишению свободы предлагаем дополнить ст. 4 ТК РФ и изложить ее в следующей редакции: «Для целей настоящего Кодекса принудительный труд не включает в себя:работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблю-

дение законодательства при исполнении судебных приговоров, а также работу, выполняемую осужденными в период отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы». Думается, что предложенная редакция ст. 4 ТК РФ позволит устранить дискуссии о принудительном труде осужденных без внесения определенных изменений в УК РФ и УИК РФ.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, устанавливает законодатель в ч. 1 ст. 1 УИК РФ, имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Исправление осужденных – есть формирование у них уважительного отношения не только к человеку, обществу, нормам, правилам человеческого общежития, но и к труду. Поэтому для достижения данных целей осужденные должны трудиться вне зависимости от их желания. Однако с обязанностью осужденных к лишению свободы на определенный срок трудиться в практической деятельности ИУ колоний общего режима возникает ряд проблем, к примеру, отсутствие в ИУ рабочих мест, низкая заработная плата и другие. Попытаемся охарактеризовать некоторые проблемы и предложить пути их решения.

1) Отсутствие в ИУ рабочих мест.

В соответствии со ст. 103 УИК РФ, осужденные обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией ИУ. Основными формами привлечения к труду являются: центр трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских ИУ, федеральные государственные унитарные предприятия уголовно-исполнительной системы; иные организационно-правовые формы, расположенные на территории ИУ и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных. Самой распространенной формой труда осужденных, отбывающих наказание в колониях общего режима, являются центр трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских ИУ, в которых размещается как собственное производство, так и производство юридических лиц. В ИК общего режима в Новосибирской области в рамках собственного производства организовано швейное производство; производство и переработка сельскохозяйственной продукции; выпуск бакалейной продукции; предоставляются услуги автосервиса населению, изделия широкого потребления. Совместно с коммерческими организациями в Новосибирской области в колониях общего режима организовано деревообрабатывающее, металлообрабатывающее производство. Однако, несмотря на широкий спектр выпускаемой продукции в ИК общего режима, остро стоит вопрос о предоставлении рабочих мест. Так, в Новосибирской области в колониях общего режима отбывают наказание 1443 осужденных, из них 1076,75% - трудоустроены, 148,10% – не трудоустроены, 219,15% - не подлежат трудоустройству. Администрация ИУ не может предоставить рабочие места всем осужденным по следующим причинам: отсутствие государственных и муниципальных заказов, высокая конкурентность на рынке сбыта продукции, произведенной в ИУ. Все это приводит к тому, что администрация ИУ не может предоставить определенное количество рабочих мест, соответствующих численности осужденных, отбывающих наказание в колониях общего режима. Поэтому, осужденные не могут зарабатывать денежные средства законным путем и не имеют возможности погашать иски по долговым обязательствам (штрафы, алименты, гражданские иски о возмещении материального, имущественного и морального вреда). Кроме этого, с осужденных не могут быть взысканы материальные средства на их содержание в местах лишения свободы, что приводит к увеличению дополнительных расходов из бюджета Российской Федерации. Поэтому считаем, что для увеличения рабочих мест необходимо обеспечить уголовно-исполнительную систему государственными и муниципальными заказами. В частности, в Новосибирской области предлагаем ИУ, в том числе исправительные колонии общего режима, обеспечить муниципальными заказами для нужд социальных и медицинских учреждений (пошив постельных принадлежностей; специальной одежды для разнопрофильных ведомств; обеспечение продуктами питания (мука, крупы, мясные изделия). Кроме того, необходимо на территории ИУ, в том числе и в колониях общего режима расширять производство юридических лиц. Для этого нужно заинтересовать частных предпринимателей некоторыми льготами в налогообложении и создать им облегченные условия кредитования. Как верно замечает А. И. Дроздов «это было бы выгодно обеим сторонам: для осужденных образуются новые рабочие места, а работодатель обеспечивается работниками, которые никогда не опаздывают на работу и хорошо трудятся, если заинтересовать их в труде». В настоящее время на государственном уровне предприняты уже попытки заинтересовать представителей малого и среднего бизнеса о привлечении осужденных

к лишению свободы к труду. Так, в июле 2021 года в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209 – ФЗ были приняты поправки в ст. 24.1, которые заключаются в том, что органы государственной власти и органы местного самоуправления могут оказывать поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере социального предпринимательства, если они привлекают к труду лиц, осужденных к лишению свободы (при условии наличия гражданско-правового договора субъекта малого или среднего предпринимательства с учреждением уголовно-исполнительной системы).

Таким образом, считаем, что выше предложенное позволит совершенствовать организационно-структурное построение учреждений уголовно-исполнительной системы и достичь одно из направлений, заложенных в Концепции развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года - развитие имеющейся производственной базы учреждений уголовно-исполнительной системы, а также созданию дополнительных рабочих мест для привлечения к оплачиваемому труду осужденных.

2) Несоответствие у осужденных профессиональной квалификации для выполнения работы.

Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности. Большая часть осужденных, отбывающих наказание в колониях общего режима, к примеру, по Новосибирской области на момент привлечения к уголовной ответственности являлись студентами высших и средних образовательных учреждений, которые могли бы получить профессию «Юрист», «Экономист», «Менеджер», «Программист» и т.д. К сожалению, применить свои знания в период отбывания наказания данные осужденные не имеют возможности. Поэтому они проходят обучение по программам подготовки осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой смогут работать в исправительном учреждении (ч. 1 ст. 108 УИК РФ). Такая ситуация приводит к дополнительным расходам государства на их обучение. На наш взгляд, целесообразно было бы создание рабочих мест в исправительных учреждениях, в том числе и в колониях общего режима, с использованием интеллектуального труда.

3) Низкая заработная плата осужденных лиц.

Осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. Однако, одной из причин нежелания у осужденных трудиться является низкая заработная плата как в исправительных учреждениях в целом, так и в колониях общего режима. А.В. Кисляков, отмечает, что значительная часть осужденных хочет трудиться, но отрицательное отношение к труду часто бывает связано с вынужденностью труда, отсутствием интереса к конкретному виду трудовой деятельности и неудовлетворенностью системой оплаты труда. Система оплаты труда осужденных может быть сдельной и повременной. При начислении заработка осужденным учитываются все виды дополнительной оплаты труда, установленные для работников соответствующих отраслей хозяйства, за исключением дополнительной оплаты за выслугу лет и отдаленность. На осужденных в полном объеме распространяется премиальная система. Нормы и расценки оплаты труда, действующие на предприятиях, распространяются и на осужденных. В соответствии с ч. 2, 3 ст. 105 УИК РФ размер оплаты труда осужденных, отработавших полностью определенную на месяц норму рабочего времени и выполнивших установленную для них норму, не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда. Оплата труда осужденного при неполном рабочем дне или неполной рабочей неделе производится пропорционально отработанному осужденным времени или в зависимости от выработки. В настоящее время в Российской Федерации минимальная оплата труда установлена в размере 12792 рубля. Однако, правоприменительная практика уголовно-исполнительной системы показывает, что осужденные, отбывающие наказание в колониях общего режима, получают заработную плату ниже минимального размера оплаты труда. Основной причиной является отсутствие объема работ, которые могли бы быть компенсированы государственными и муниципальными заказами, о которых речь шла выше.

4) Проблема, связанная с правом на отдых.

Рассматривая проблемы реализации прав осужденных на труд, нельзя не упомянуть и о праве на отдых. Распорядок дня осужденных закреплен в Правилах внутреннего распорядка, в котором прописано, что распорядок дня включает в себя время подъема, туалета, физической зарядки, приема пищи, развода на работу, нахождения на производстве, учебе, воспитательных, культурно-массовых и спортивно-массовых мероприятиях, отбоя. В каждом ИУ устанавливается

регламентированный распорядок дня с учетом особенностей работы с тем или иным составом осужденных, времени года, местных условий и иных обстоятельств. В УИК РФ закреплено, что работающим осужденным предоставляется право на отпуск с выездом за пределы ИУ или без него (ч. 1,3 ст. 97, ч 4 ст. 104). Однако, в настоящее время администрация ИУ не имеет возможности предоставлять осужденным отпуск с выездом за пределы ИУ, если он не работает в связи с отсутствием рабочих мест. Хотя осужденный при этом характеризуется положительно. Поэтому такая ситуация негативно влияет на исправление осужденного, лишает его мотивации к исправлению.

Рассмотрев некоторые вопросы, связанные с реализацией права на труд осужденных в исправительных учреждениях, в том числе в колониях общего режима, можем заключить, что в настоящее время имеется ряд проблем, которые мы попытались исследовать, предложив пути решения каждой из них. Безусловно, предлагаемое исследование не является окончательным и может вызвать дискуссию как среди ученых, так и среди практических работников.

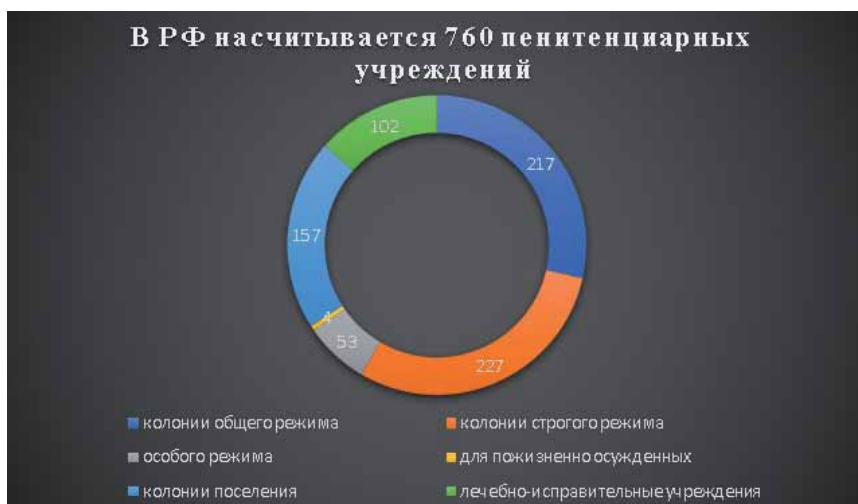


Диаграмма 1. Виды и количество исправительных учреждений на территории Российской Федерации



Диаграмма 2. Количество осужденных, привлекаемых к труду в исправительных колониях общего режима по Новосибирской области.

Работы победителей конкурса, занявших третьи места



**АВТОР: БОГАТЫРЕВ ЕВГЕНИЙ,**

студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Обязанность предоставлять сведения о доходах и расходах как способ снижения уровня коррупции

Номинация: Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

Актуальность темы. В современном мире большое внимание уделено такой социальной проблеме, как коррупция, заключающейся в том, что государственные должностные лица совершают противозаконные деяния путём использования своих, положенным им по должности, прав в личных целях. Исторически данная проблема преследует человечество, поскольку во все времена находятся люди с низким уровнем моральной культуры, которые позволяют себе заниматься такими ужасными вещами, как казнокрадство, дача и принятие взяток, тем самым подрывая стабильность и устойчивость системы государственного управления.

В различные исторические эпохи способы понижения уровня коррупции в обществе отличались друг от друга, но, как правило, были сопряжены с насилием. Например, во времена Ивана IV, который ввёл смертную казнь за чрезмерность во взятках, пойманным преступникам прилюдно отрубали головы, тем самым показывая и предостерегая действующих чиновников от совершения подобного рода деяний в будущем. А уже через 150 лет, когда Российским Государством управлял Пётр 1, наиболее популярным видом показательной борьбы со взяточничеством и казнокрадством являлись повешение и четвертование на городских площадях. В современной России, благодаря уровню развития общественного сознания, включающего себя такие аспекты, как признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, прописанные в статье 2 Конституции РФ, а также принцип гуманизма из статьи 7 Уголовного Кодекса РФ, гласящий о том, что наказание не преследует своей целью нанести человеку физические страдания или унижение его достоинства, применяются другие способы борьбы с коррупцией. Данная исследовательская работа посвящена одному из таких способов, а именно обязанности предоставлять сведения о доходах и расходах. Суть способа заключается в том, что государственные должностные лица обязаны регулярно анализировать, а затем передавать в соответствующие органы данные о том, сколько они заработали и потратили за определенный промежуток времени.

Актуальность темы состоит в том, что данный способ борьбы с коррупцией предполагает некоторые диспозитивные элементы, выраженные в том, что государственный служащий в самостоятельном порядке, без вмешательства надзорных органов, выписывает данные о своих доходах, а затем отправляет их. Несомненно, для недобросовестных чиновников такая особенность открывает просторы для всевозможных махинаций, в частности подделке числового коэффициента в сведениях. Соответственно, данный факт заставляет задать вопрос об эффективности способа обязательного предоставления сведений о доходах и расходах на практике, чему и посвящена тема исследовательской работы.

Целью исследовательской работы является анализ содержания, а также эффективности обязанности предоставления сведений о доходах и расходах государственными служащими в контексте борьбы с коррупцией в российском обществе.

Достижение поставленной цели основывается на решении следующих задач:

1) Дать общую характеристику обязанности предоставления сведений о доходах и расходах, исходя из анализа статей 8 и 8.1 Федерального Закона «О противодействии коррупции»;

2) Рассмотреть механизм реализации, то есть порядок предоставления сведений о доходах и расходах;

3) Провести исследование, заключающееся в рассмотрении судебной практики, связанной с данной антикоррупционной обязанностью за последние 3 года в Новосибирской области.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере административного права в контексте антикоррупционной обязанности о предоставлении государственными служащими сведений о доходах и расходах.

Предмет исследования – структура и механизм реализации обязанности предоставления сведений о доходах и расходах, а также уровень применения данного способа, исходя из судебной практики.

Методологическая основа данной работы представляет собой основные идеи и положения трудов различных учёных по вопросам предоставления сведений государственными служащими сведений о доходах и расходах в Российской Федерации. При написании данной работы были использованы такие методы, как структурно-функциональный, сравнительный.

Общая характеристика обязанности предоставлять сведения о доходах и расходах

Обязанность предоставления сведений о доходах и расходах прописана соответственно в статьях 8 и 8.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Забегая вперед, следует сказать о том, что данные статьи иллюстрируют одни и те же обязанности, и их различие лишь в том, что в статье 8 пишется про доходные сведения, в то время как статья 8.1 регламентирует вопрос о предоставлении сведений уже о расходах.

Исходя из пунктов 1 обеих статей, сведения обязан подавать обширный круг лиц. К нему относятся, лица занимающие государственную должность, государственные и муниципальные служащие, включенные в перечень, работники государственных корпораций, Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, замещающие должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, и должности, включенные в перечни, утвержденные нормативными актами фондов, локальными нормативными актами организаций, лица замещающие должности членов Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, работники организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, замещающими отдельные должности на основании трудового договора в данных организациях, включенные в перечни, утвержденные федеральными государственными органами .

В пункте 3 статьи 8 настоящего закона говорится о том, что сведения о доходах и расходах находятся в ограниченном доступе, то есть в дальнейшем не могут быть использованы, а в некоторых случаях (в случае непоступления лица на государственную или муниципальную службу) будут подлежать уничтожению. Также некоторые данные могут иметь статус государственной тайны и в дальнейшем будут регулироваться соответствующим законодательством. Данная идея в дальнейшем раскрывается в пункте 5 статьи 8, где говорится о том, что лицо, которое разгласило сведения о доходах и расходах другого лица либо использовало их не по назначению, будет нести ответственность в соответствии с законодательством РФ. Также, говоря об ограничении информации, следует обратить внимание на пункт 4 статьи 8, который указывает на факт того, что эти сведения не могут быть использованы в целях определения платежеспособности государственного служащего и его семьи, в целях того, чтобы различные организации (фонды, собирающие пожертвования; религиозные организации и т.д.) просили о внесении средств в их деятельность.

Несмотря на то, что в пунктах, которые были рассмотрены выше, продвигается принцип ограниченности информации, сведения о доходах и расходах некоторых категорий служащих публикуются на интернет-порталах, в газетах, на телевидении, тем самым провозглашая некий принцип гласности работы госслужащих и позволяя населению контролировать их деятельность и видеть плоды антикоррупционного законодательства. Об этом говорится в пункте 6 статьи 8. Здесь опять же прослеживается связь со статьей 8.1, в которой говорится о том, что сведения об источниках получения средств, за счет которых государственными служащими в дальнейшем были приобретены такие материальные блага, как земельный участок, квартира, транспортное средство, ценные бумаги также подлежат публичному опубликованию, предметы которого в

данной статье ограничиваются интернет ресурсами. В свою очередь законодатель призывает выставлять эти данные на всеобщее обозрение в соответствии с законодательством о защите персональных данных.

В пунктах 7, 7.1 статьи 8 и пункте 2 статьи 8.1 настоящего закона говорится о проверке достоверности данных, предоставляемых чиновниками. Полномочия по проверке достоверности предоставлены работодателям, которые могут в самостоятельном порядке либо же с помощью привлечения федеральных органов исполнительной власти провести квалифицированную проверку на предмет достоверности данных о доходах и расходах, предоставленных лицом. Если говорить о статье 8.1, то пункт 2, о котором говорилось выше, отсылает читателя к специальному Федеральному закону (Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»), который разъясняет порядок контроля за расходами государственных служащих и их семей.

В пунктах 8 и 9 статьи 8 и пункте 3 статьи 8.1 Федерального Закона «О противодействии коррупции» описываются такие аспекты как непредставление или представление заведомо ложных данных о доходах и расходах лицом, поступающим на государственную и муниципальную службу или лицом, которое уже состоит на ней. В обеих статьях данные деяния классифицируются как правонарушение, благодаря чему они являются предметом регулирования административного права и должны быть подвергнуты санкциям со стороны государства. Для лиц, поступающих на гражданскую или муниципальную службу, в качестве наказания будет выдвинут отказ в приёме на работу. В случае с лицами, которые уже являются государственными служащими, мерой наказания будет являться отстранение от должности или увольнение из организации.

В пункте 10 статьи 8 законодатель подчеркивает, что цифровая валюта в свою очередь также является предметом регулирования Федерального закона «О противодействии коррупции». Данный факт подчеркивает гибкость и адаптивность современного Российского законодательства, ведь отныне даже электронные деньги являются предметом правового регулирования.

Делая вывод по характеристике статей, связанных с предоставлением сведений о доходах и расходах, хочется подтвердить тезис о том, что они регулируют одни и те же обязанности, поскольку вместе они образуют единую систему борьбы с коррупцией путём обязывания государственных служащих предоставлять сведения, которые связаны, прежде всего, с материальным имуществом. Поэтому деление на статьи 8 и 8.1 довольно условно. Если говорить о содержании, то данные правила применимы для широкого круга лиц, причем как для тех, кто состоит на государственной службе, так и для тех, кто только хочет на нее поступить. Подаваемая ими информация может быть как опубликованной на всеобщее обозрение в различных СМИ, так и иметь статус государственной тайны, за разглашение которой наступает ответственность в соответствии с нормами законов Российской Федерации. Неисполнение требований, указанных в данных статьях влечёт за собой санкцию в виде отказа в приёме на работу, либо же отстранения от должности. Данная часть антикоррупционного законодательства соответствует реалиям сегодняшнего дня, поскольку в ней есть отдельный пункт про цифровую валюту, которая в настоящее время становится всё более востребованной и обширной в обороте.

Механизм реализации предоставления сведений о доходах и расходах

Порядок декларирования сведений о доходах и расходах остаётся на сегодняшний день неясным и нечётким.

Основным источником, в котором описывается механизм реализации предоставления сведений о доходах и расходах, являются методические рекомендации Министерства труда по вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, размещенные на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Следует начать с того, что сведения о доходах и расходах, а также на имущественные обязательства предоставляются, прежде всего, на себя, а также на супруга или супругу, несовершеннолетних детей. В сведениях указываются движимое и недвижимое имущество, ценные бумаги, акции. Сведения о расходах должны включать в себя все сделки по приобретению земельных участков, объектов недвижимости, акций, ценных бумаг. Если общая сумма таких сделок превышает доход служащего и его супруга или супруги за последние три года, предшествующих

отчётному периоду, то необходимо указать и об источниках получения средств, за счёт которых данные сделки были совершены.

Государственные служащие обязаны предоставлять сведения каждый год.

Не позднее 1 апреля года, который следует за отчётным, сведения должны подать Президент РФ, члены Правительства РФ, Секретарь Совета Безопасности РФ, федеральные государственные служащие, Администрация Президента РФ.

Не позднее 30 апреля года, который следует за отчётным, должны предоставить свои сведения государственные служащие, служащие Центрального Банка РФ, работники пенсионного фонда, фонда социального страхования, Федерального Фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций, иных организаций, которые были созданы для выполнения определённых задач перед федеральными государственными органами.

Сведения могут быть предоставлены в форме справок, начиная с 1 января года, который следует за отчётным, при этом справки создаются отдельно на каждого члена семьи. Все сведения предоставляются лично работником, при этом он ставит свою подпись.

Лица, которые устраиваются на работу в государственные или муниципальные органы, обязаны предоставить сведения о доходах и расходах до вступления в должность.

Исходя из принципов антикоррупционного законодательства, освобождение государственного или муниципального служащего от обязанности предоставления сведений о доходах и расходах запрещено.

Также сведения о доходах и расходах можно подать с помощью письма в электронной почте, но сделать это необходимо не позднее 24 часов последнего дня срока подачи.

Если случилось невозможным предоставить достоверные сведения касательно супруги или супруга или несовершеннолетних детей, то в таком случае служащий должен обратиться с заявлением в конфликтную комиссию для разрешения данной ситуации.

Исходя из части 2 статьи 11 Федерального Закона 230-ФЗ органы должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений, при осуществлении контроля за расходами имеют право :

1) Проводить по своей инициативе беседу с государственным или муниципальным служащим;

2) Изучать от поступившего государственного или муниципального служащего дополнительные сведения;

3) Получать от государственного или муниципального служащего пояснения по предоставленным им сведениям и материалам;

4) Направлять в установленном порядке запросы в органы прокуратуры РФ и другие государственные органы об имеющейся у них информации о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера данного госслужащего и членов его семьи, а также об источниках получения расходующих средств;

5) Наводить справки у физических лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального Закона 230-ФЗ, основанием для принятия решения об осуществлении контроля за расходами государственного служащего и его семьи является достаточное количество информации о том, что им, членами его семьи (супруг/супруга и несовершеннолетние дети) в течение отчётного периода были совершены сделки по приобретению имущества на общую сумму, превышающую общий доход его и его супруги или супруга за три последних года, предшествующих отчётному периоду.

В соответствии со статьей 17 Федерального Закона 230-ФЗ, земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства, ценные бумаги, в отношении которых не было предоставлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы, могут быть обращены в доход Российской Федерации.

Делая вывод о механизме реализации предоставления сведений о доходах и расходах, возникает неоднозначное впечатление о нём. С одной стороны, процесс подачи сведений отличается диспозитивными элементами, например, такими как довольно большой срок для составления справок, возможностью отправить сведения по электронной почте или уведомить органы о невозможности их отправления. С другой стороны, механизм реализации, как и положено, в административном праве, отличается в некоторой степени императивностью, жёсткостью, требовательностью. Данное суждение исходит из перечня прав должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, а также из статьи 17 Федерального

Закона 230-ФЗ, в котором говорится про возможность изъятия объектов, по которым не было предоставлено сведений в доход Российской Федерации.

Особенности судебной практики, связанной с реализацией обязанности предоставлять сведения о доходах и расходах государственными служащими

Введение: Реализация данной антикоррупционной обязанности рассмотрена на примере практики районных судов общей юрисдикции Новосибирской области, а также Кассационного военного суда, находящегося в городе Новосибирск.

В ходе работы была рассмотрена деятельность таких судов, как Карасукский районный суд Новосибирской области, Новосибирский районный суд, Кассационный военный суд города Новосибирск.

Временной отрезок рассматриваемых дел – 2019-2021 гг.

2019 год. В определении Дела № 2а-464/2019 от 24 июня 2019 года говорится о том, что судья Карасукского районного суда Новосибирской области Недобор С.Н. рассмотрела административное исковое заявление прокурора Баганского района Новосибирской области Черкаса И.В. к администрации Баганского сельсовета Баганского района Новосибирской области в целях того, чтобы признать незаконным бездействие, выраженное в размещении в интернете гиперссылки на подраздел, который посвящён вопросам противодействия коррупции.

В части установления описывается, что прокурор в ходе проверки не нашёл разделов с информацией, посвящённой противодействию коррупции, добавив что данный факт противоречит принципам антикоррупционного законодательства, ссылаясь на отдельные статьи Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», статью 29 Конституции Российской Федерации, статьи 7,10 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

В число размещённых данных также входят «Формы документов, связанных с противодействием коррупции, для заполнения», «Сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера», что является важным фактом, так как им и посвящена данная работа.

Прокурор просит разместить все данные до определённого срока (до 01.01.2020 года).

В определении суд указал, что руководствуясь ст. 46,157,194,195 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, производство по данному административному делу остановлено в связи с тем, что ответчик исполнил требования истца.

2020 год. В деле № 2а-2785/2020 от 5 августа 2020 года Новосибирским районным судом Новосибирской области в составе судьи Поповой М.В. при секретаре Лаптевой О.С. вынесено решение об открытом судебном заседании по административному исковому делу, которое подал прокурор Новосибирского района Новосибирской области к депутату Совета депутатов Морского сельсовета Новосибирского района Новосибирской области Панченко С. А. о досрочном прекращении полномочий депутата.

Далее было установлено, что претензия прокурора к ответчику вызвана тем, что последний не исполнил обязательство по предоставлению в положенный срок сведений о своих доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах за 2018 год. Свои претензии он аргументировал статьями Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В ходе проверки также было установлено, что сведения не были предоставлены.

На судебное заседание ответчик не явился, хотя и был извещён о нём.

Представитель ответчика иск отрицал, апеллируя тем, что подавать иск на депутата в контексте досрочного прекращения его полномочий может только высшее должностное лицо РФ, при этом прокурором не было доказано, что сведения депутата были неполными или недостоверными. Затем было заявлено о том, что на заседании Совета депутатов сельсовета было вынесено единогласное решение о несмещении ответчика с должности с последующим проведением разъяснительной работы с целью недопущения такого в будущем. Также представитель ответчика обратил внимание на то, что Панченко занимает должность депутата без предоставления ему заработной платы, при этом регулярно посещает заседания, участвует в мероприятиях сельсовета и вообще допускает такое нарушение впервые. В допущении правонарушения ответчик рас-

кался. Также представителем ответчика было прельявлено ходатайство о пропуске срока для обращения с административным иском, так как прокурор не просил восстановить пропущенный административным истцом срок, полагая, что 25.09.2019 г. для него истек срок для обращения с административным иском. Также было добавлено, что в случае удовлетворения иска, ответчик Панченко будет дважды привлечён к ответственности, что запрещено законодательством.

В итоге, выслушав аргументы обеих сторон, суд на основании ст. 175-180 КАС РФ решил в удовлетворении административного иска отказать.

2021 год. В определении административного дела № 8а-1091/2021 [88а-1177/2021] указано, что судебная коллегия Кассационного военного суда города Новосибирск рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № 2а-200/2020 по кассационной жалобе административного истца Копанева Николая Васильевича на решение Краснодарского гарнизонного военного суда 17 ноября 2020 г. и апелляционное определение Южного окружного военного суда от 10 февраля 2021 г. по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего войсковой части № 1. Копанева Н.В. об оспаривании решений командира воинской части №1, вследствие чего он должен досрочно сложить свои полномочия в связи с утратой доверия.

В ходе установления истец указывал на то, что он не указал в сведениях о доходах, расходах имуществе и имущественных обязательствах семь своих банковских счетов и два своей супруги, тем самым допустив нарушение статьи 8 Федерального закона «О противодействии коррупции». Затем дело обернулось таким ходом, что Копанев на основании пункта 1 статьи 51 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» подлежит досрочному увольнению в связи с утратой доверия.

В итоге, руководствуясь статьями 327, 329 и 330 КАС Российской Федерации, Кассационный военный суд определил, что исковое заявление истца в лице Копанева Н.В. остаётся без изменения, а его кассационная жалоба без дальнейшего удовлетворения.

Вывод. Делая обобщение касательно разобранных судебной практики, в первую очередь, хочется отметить отсутствие судебных решений в первой инстанции за 2021 год, в то время как за 2019 и 2020 года они есть.

Было установлено, что основными зачинщиками данных уголовных дел являются прокуроры, так как в их основную деятельность входит надзор за лицами, нарушающими законодательство. Реже зачинщиками являются военнослужащие.

Исходя из первых двух дел, можно заметить, что исполнение обязанности по предоставлению сведений о доходах и расходах является гибким и вариативным. При своевременном размещении органами местного управления данных касательно проведения антикоррупционных мероприятий, прокуратура отзывает иск и фактически дело не получает широкого развития в суде, заканчиваясь на заключении о примирении сторон. Второе же дело показывает, насколько антикоррупционное законодательство по своей сути мягкое и диспозитивное. Если человек впервые уличён за неисполнением обязанности по предоставлению сведений о доходах и расходах и на него собрана достаточно положительная характеристика со стороны коллег, то у хорошего адвоката есть все шансы склонить суд к вынесению оправдательного приговора.

Если говорить про третий пример судебной практики, то здесь всё проще. Государственный служащий не может предъявлять обвинения к другому государственному служащему по поводу ненадлежащего исполнения своих полномочий, если первый не соблюдает требования антикоррупционного законодательства.

Заключение

Подводя итог, следует сказать о том, что обязанность по предоставлению сведений о доходах и расходах в лице статей 8 и 8.1 – это единая взаимосвязанная система, призванная предотвращать возможности для совершения коррупционных действий государственными служащими в обществе.

Исходя из рассмотрения механизма реализации, а также разбора судебной практики, следует сказать, что данная система довольно гибкая и щадящая для государственных служащих.

Учитывая всё вышесказанное, на мой взгляд, следует:

1) Ужесточить систему обвязывания предоставления доходов и расходов путём привлечения к уголовной ответственности лиц, чьи поданные сведения являются недостоверными. Однако лиц, не подавших сведения вовсе, всё также увольнять с государственных должностей, но уже с накладыванием запрета на занятие любых высоких государственных должностей в дальнейшем;

2) Сделать систему более императивной, отменив отправление госслужащими справок и создав в прокуратуре отдел по собиранию сведений о доходах и расходах, имуществе и имущественных обязательствах, в полномочия которого будет входить рейд по квартирам и домам государственных служащих, с последующей описью имущества, а также любых сведений, связанных с доходами и расходами лица и его семьи. На мой взгляд, данное решение устранил попытки фальсификаций сведений коррупционерами;

3) Проводить мероприятия по повышению этического-правовой культуры государственных и муниципальных служащих;

4) Выписывать регулярные премии работникам, которые успешно проходят проверки прокуратуры, а также наделять возможностью в дальнейшем переведения их на систему справок, исходя из позиции обретенного доверия к ним со стороны прокуратуры.

Коррупция – это, несомненно, великое преступления против общества, в то время как предоставление сведений о доходах и расходах государственными служащими – это хороший профилактический способ. Сделав его более жёстким и императивным, можно добиться больших результатов, поскольку серьёзные проблемы требует серьёзных решений.



**АВТОР: ГОНЧАРОВ АНТОН,**

студент группы Ю001 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Право на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

Одним из важнейших условий становления демократического государства является право граждан на информацию, ее свободное получение, распространение, поиск и другие способы обращения. Причем указанное выше в большей мере связано с деятельностью органов публичной власти, так как открытость сведений, содержащихся в государственных и муниципальных органах, обеспечивает развитие гражданского общества, защиту от коррупционных действий со стороны государственных служащих. В связи с важностью реализации отдельно отмеченной стороны права на информацию, в Российской Федерации закреплено право граждан на информацию о деятельности государственных и муниципальных органов.

Анализ юристами нормативной базы, касающейся права на доступ к информации о деятельности органов публичной власти, различное применение судами положений законов, раскрывающих указанное право, подводят к выводу о том, что регулирование рассматриваемой области вызывает неясности, как у граждан, так и у субъектов правоприменения. Следовательно, основополагающее для демократических стран право не может быть реализовано в полной мере, что препятствует развитию правового государства.

Целью настоящей работы является определение проблем в реализации права граждан на информацию о деятельности государственных и муниципальных органов.

Для достижения поставленной цели следует выполнить следующие задачи:

1. Познакомиться с развитием права и становлением его нормативной базы в Российской Федерации;
2. Отметить недостатки существующего законодательства, касающегося права на информацию о деятельности органов публичной власти;
3. Рассмотреть практику реализации права;
4. Предложить рекомендации по совершенствованию практики применения.

Объектом исследовательской работы являются общественные отношения, складывающиеся при реализации права граждан на доступ к информации о деятельности органов публичной власти.

К предмету настоящей работы относятся нормативно-правовые акты, раскрывающие рассматриваемое право, а также судебные решения, связанные с реализацией права.

Правовое регулирование права на доступ к информации о деятельности органов публичной власти

Прозрачность деятельности государственных и муниципальных органов является необходимым условием противодействия коррупции и взяточничеству. Кроме того, открытость для граждан публичных органов соответствует принципу поддержания доверия к действиям государства, авторитет которого обеспечивает соблюдение законов и иных нормативных правовых актов. Именно поэтому в Российской Федерации закреплено право граждан на доступ к информации о деятельности государственных и муниципальных органов. Однако данное право функционирует с недавнего времени, и в стране еще не выработались достаточные для его соблюдения гарантии.

В советский период право на информацию как таковое не было закреплено в законодательных актах страны, но оно в это время развивалось в международном праве. Перестройка конца 1980-х годов ускорила процесс перенесения опыта по обеспечению транспарентности, открытости и прозрачности органов публичной власти в Россию. В 1990 году Закон «О печати и других средствах массовой информации» предоставил средствам массовой информации право на свободный поиск, получение и распространение информации. В 1991 году Верховным советом была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, статья 13 которой гарантировала указанное право всем гражданам. Постепенно были приняты Конституция, Федеральные законы, ратифицированы международные договоры, расширяющие нормативное регулирование доступа к информации о деятельности государственных и муниципальных органов. В настоящий момент нормативная база, обслуживающая рассматриваемое право, состоит из общепризнанных принципов и норм международного права, Конституции РФ, федеральных законов и законов субъектов РФ, подзаконных актов.

Решающее значение и высшую юридическую силу в Российской Федерации имеет ее Основной Закон, принятый в 1993 году. В пункте 4 статьи 29 Конституции РФ перечислены следующие способы свободного обращения с информацией, ограниченные лишь государственной тайной: поиск, получение, передача, производство, распространение.

Неотъемлемой частью системы российского права, как уже отмечалось, являются также международные договоры, не противоречащие Основному Закону РФ, в соответствии с которыми должны приниматься другие законодательные акты РФ. Так, рассматриваемое право на информацию о деятельности органов публичной власти в рамках права на информацию указано в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, в статье 10 Конвенции о правах человека.

В России принято много федеральных законов, относящихся к регулированию права на информацию и, в частности, информацию о деятельности государственных и муниципальных органов. В первую очередь, это действующий закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 2006 года, Закон «О средствах массовой информации» от 1991 года. Касательно органов публичной власти функционирует ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 2009 года. Кроме того, следует учитывать ограничительные нормативно-правовые акты, такие как ФЗ «О государственной тайне» от 1993 года, ФЗ «О персональных данных» от 2006 года и другие.

Законы принимаются и на уровне субъектов РФ. В Новосибирской области, например, действует Закон «О регулировании отношений в сфере противодействия коррупции в Новосибирской области» от 2010 года. В статье 13 нормативно-правового акта перечислены способы информирования населения о деятельности органов публичной власти.

Учитывая, что в России каждый год регистрируются факты взяточничества, а среди людей отсутствует чувство доверия к деятельности органов публичной власти, можно сказать о низкой транспарентности системы управления. Решать указанную проблему следует с анализа нормативных актов.

Проблемы в правовом регулировании права на доступ к информации о деятельности органов публичной власти

Как уже было сказано, статья 29 Конституции РФ закрепляет право каждого на свободное обращение с информацией. Однако доступ граждан к сведениям, содержащимся в государственных и муниципальных органах, изначально ограничен в силу различного положения сторон в сфере государственного управления. Обязанность органов публичной власти обеспечивать доступ к информации закреплена в статье 24 Основного Закона, в которой имеется оговорка, что запрашиваемые данные должны непосредственно затрагивать права и свободы обратившегося, если иное не предусмотрено законом. Несмотря на то, что можно применять расширительное толкование этой статьи, она все же ограничивает свободу граждан на получение сведений. К тому же не исключено использование противоположной, ограничительной интерпретации рассматриваемой нормы, так как в статье не указаны пределы запрашиваемой информации, основания отказа. В целях пояснения значения закрепленного права были изданы федеральные законы.

В 2006 году вступил в действие ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о

защите информации». В части 2 статьи 8 указанного нормативно-правового акта повторяется формулировка Конституции РФ о праве на информацию, непосредственно затрагивающей права и свободы. Часть 4 той же статьи конкретизирует положение предыдущей нормы, указывая, что не может быть ограничен доступ к сведениям о деятельности государственных и муниципальных органов, за исключением тех, что составляют государственную или служебную тайну. При этом, если Закон «О государственной тайне» от 1993 года определяет порядок отнесения информации к ограниченному доступу, то нормативного регулирования служебной тайны до сих пор не было произведено. Таким образом, возникает вопрос, обязаны ли органы публичной власти предоставлять информацию, связанную с правами и свободами заявителя, если она не попадает под определение «деятельность государственных органов и органов местного самоуправления»? А если сведения не связаны с деятельностью конкретного органа, в который поступило обращение, должен ли запрос об информации перенаправляться в соответствующий компетентный орган согласно ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 2006 года или достаточно написать в отказе, что требуемые данные не отвечают пределам права на информацию о деятельности органов публичной власти?

Норма-дефиниция отмеченного термина приводится в ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 2009 года, в соответствии с которым к информации, о которой идет речь, относятся сведения, созданные в пределах полномочий либо поступившие в органы, а также нормативные правовые акты, регулирующие деятельность органов. Из определения снова возникает вопрос, имеют ли граждане право на информацию, не связанную с осуществлением соответствующим органом своих полномочий, но содержащуюся в них от других источников? Кроме того, пункт 6 статьи 20 того же закона исключает возможность предоставления сведений, если они связаны с правовой оценкой нормативных актов или с необходимостью проведения аналитической работы. Ко всему прочему, отказ в доступе к информации может быть обусловлен ее размещением в сети «Интернет». Вопрос о том, что делать гражданам, если у них отсутствует возможность зайти на официальный сайт органа или если после получения ответа информация была удалена, или вовсе не удалось найти ее, так как нет единого образца оформления официальных страниц, остается открытым. Вводя отмеченное право государственных и муниципальных органов, законодатель хотел облегчить работу по обработке всех запросов, однако пренебрег при этом обязанностью публичной власти обеспечить доступ к соответствующей информации. Также хочется отметить опасную формулировку правовой нормы в части 2 статьи 2 Закона, в которой использованием союза «и» устанавливается, что данный Закон применяется с учетом особенностей, предусмотренных законами и соответствующих им подзаконными актами. То есть изданный, например, Правительством РФ документ может внести определенный порядок применения ФЗ «Об обеспечении доступа...».

Единообразных ответов на поставленные выше вопросы на практике получить до сих пор не удалось, из чего можно сделать следующий вывод. Ограничением доступа к информации служат государственная и служебная тайна, которая законом четко не определена, а также ограничения, связанные с конфиденциальностью персональных данных. К пределам запрашиваемых сведений относятся те, затрагивает ли информация права и свободы граждан, соответствует ли деятельности соответствующих органов, касается ли правовой оценки и аналитической работы, размещена ли в сети «Интернет». Все указанное выше может являться основаниями отказа в использовании права, и заявители вынуждены обращаться в органы судебной власти, чтобы принудить государственные или муниципальные органы предоставить необходимый ответ. Однако анализ судебной практики показал, что при рассмотрении административных споров судебные решения выносятся не в пользу истцов.

По жалобе граждан, не достигших признания их права на доступ к информации о деятельности органов публичной власти в судах общей юрисдикции, было вынесено Определение Конституционного суда от 08.12.2011 № 1624-О-О, в котором обратившиеся просили пояснить значение термина «деятельность государственных органов и органов местного самоуправления». Фактически Высший суд РФ в своем судебном решении не дал дополнительной конкретизации используемого понятия, а перечислил положения Федеральных законов с указанием об отсутствии в них неопределенности. Приведенный акт примечателен тем, что в нем указаны основания отказа в предоставлении информации, которыми руководствовались федеральные суды России, а именно: запрашиваемые сведения не раскрывают структуру, полномочия и

иные аспекты функционирования соответствующих органов, имеют индивидуальный характер, связаны с осуществлением не государственной деятельности, а хозяйственной. Заявители же в рамках своего права просили орган МЧС направить акт проведения проверки пожарной безопасности высшим учебным заведением или орган Росреестра предоставить информацию о количестве транспортных средств, находящихся на соответствующем балансе, о расходах на ремонтные работы в доме, в котором размещено Главное Управление, в чем им было отказано. В судебном производстве истцы прошли кассационную инстанцию, но так и не добились восстановления своего права. Конституционный суд РФ не имеет полномочий проверять законность судебных решений, однако сложившееся нормативное регулирование оставил без изменений, следовательно, можно предположить, что принятое судами толкование норм отвечает законности в формальном смысле этого слова.

Проскурякова Мария, занимающаяся юридической деятельностью, проанализировала судебные акты от судов первой инстанции до Определений Конституционного суда. За основу своей статьи она брала решения за период от 2010 до 2017 года. В своей работе юрист указал, что в судебном производстве законодательные нормы толкуются, в основном, не в пользу граждан, которым органами государственного управления было отказано в предоставлении той или иной информации. В качестве причин оставления права на доступ к рассматриваемой информации не реализованным она привела следующее: запрашиваемые сведения не относятся к термину «деятельность государственных и муниципальных органов», обращение гражданина требует проведения аналитической работы, информация не затрагивает прав и свобод заявителей, содержит персональные данные. Несмотря на то, что прошло значительное время, ее работа остается актуальной, так как законодателем не были приняты меры по внесению более конкретных положений. А в это время органы публичной власти ограничивают свободу поиска информации, отказывая в ее предоставлении, суды не восстанавливают прав граждан.

В международном праве доступ к информации о деятельности публичной власти имеет более ясные формы регулирования, однако Россия не присоединилась к основополагающим межгосударственным договорам по рассматриваемому праву. В 2013 году была принята Хартия открытых данных «Группы восьми», имеющая рекомендательный характер, но оказывающая значительное влияние на страны-участники. В документе сформулированы 8 принципов, которыми должны руководствоваться органы публичной власти при раскрытии информации о своей деятельности. Так, в международном акте указано, что государственные данные должны публиковаться по умолчанию, иметь актуальный, исчерпывающий и точный характер, размещаться в открытых форматах и другое. Отдельные стороны приведенного международного договора в Российской Федерации медленно реализуются, например, Постановлением Правительства устанавливается обязательность для публичной власти размещения в сети «Интернет» информации об их деятельности в форме открытых данных. Но говорить о том, что законодательные и правоприменительные органы функционируют в соответствии с закрепленными в Хартии принципам, не представляется возможным.

Россия также не присоединилась к Конвенции Совета Европы о доступе к официальным документам. Данный международный акт закрепляет принципы оценки потенциального ущерба и уравнивание интересов. Последний заключается в том, что информация должна быть раскрыта, если общественный интерес к ней является более существенным, чем защищенный интерес. Ограничения же в доступе к сведениям могут быть установлены только в целях обеспечения безопасности общества и государства, предотвращения преступной деятельности, защиты неприкосновенности частной жизни и других, но они должны соответствовать приведенным выше принципам. Схожая с приведенной нормой часть 3 статьи 55 Конституции РФ закрепляет возможность ограничения прав в некоторых целях федеральным законом, однако данная норма на практике не применяется к праву на доступ к информации.

Схожей по правовой системе с Российской Федерацией является Федеративная Республика Германии. Несмотря на то, что статья 5 ее Основного Закона закрепляет свободу поиска информации только из общедоступных источников, Федеральный закон «О свободе информации» от 5 сентября 2005 года расширил права граждан и установил более корректные рамки доступа к информации, чем в российском законодательстве. Так, в указанном нормативно-правовом акте Германии определяется, что каждый имеет право на получение официальной информации, к которой относится любая запись, служащая официальным целям. Раздел 3 Закона четко определяет сферы, по отношению к которым не применяется право на доступ к сведениям. В докумен-

те предусмотрена также возможность предоставления персональных данных, если интересы заявителя превышают интересы стороны, сведения о которой могут быть раскрыты. В последнем случае пересекаются принципы неприкосновенности частной жизни и доступа к информации, однако приведенную норму необходимо учитывать, чтобы органы публичной власти не злоупотребляли правом скрывать некоторые индивидуальные сведения.

Краткая характеристика международного права, а также правовых положений отдельных стран необходима для заимствования положительного опыта и для сравнения нормативного регулирования, для чего были приведены вышеуказанные нормы. Однако текст законов не всегда с точностью реализуется в общественных правоотношениях, поэтому следует обратиться еще и к практическому опыту.

Реализация права на доступ к информации о деятельности публичной власти в 2020-2021 годах

Актуальность обеспечения права на доступ к информации о деятельности органов публичной власти можно рассмотреть на примере Новосибирской области и других субъектов, входящих в 8 кассационный округ.

Начать следует с количественных показателей, характеризующих взаимодействие граждан с органами публичной власти. В соответствии с информационно-статистическим обзором Управления по работе с обращениями граждан Правительства Новосибирской области рассмотренных обращений граждан, поданных в государственные органы исполнительной власти и в органы местного самоуправления в 2017-2019 годах, были выведены следующие данные. Всего в 2017 году подано 148 206 обращений, в 2018 году 150626, в 2019 году 148 729. Доклад об итогах работы с обращениями в 2020 году отсутствует, но имеется сообщение о регистрации почти 85 тысяч обращений за первое полугодие указанного календарного года. Законодательным Собранием Новосибирской области с 2018 по 2020 годы зарегистрировано соответственно 826, 783, 1095 обращений в указанный орган. Согласно справке Управления судебного департамента Новосибирской области о работе по рассмотрению обращений в 2011 году было зарегистрировано 71 обращение граждан, в 2018 году 72. Приведенные выше данные говорят о том, что взаимодействие подвластных лиц с государственными органами и органами местного самоуправления в течение времени не падает, а сохраняется и по некоторым показателям даже возрастает. Следовательно, обеспечение надлежащего исполнения права на доступ к информации о деятельности публичной власти является достаточно актуальной темой на сегодняшний день. Большое количество подаваемых запросов может быть связано с недоверчивостью к властным субъектам, с отсутствием достаточного объема информации, размещаемой «по умолчанию», с неполучением гражданами желаемых ответов.

В целях выяснения позиции правоприменительных органов на сегодняшний день по поводу рассматриваемого права был произведен анализ некоторых судебных актов. В городе Новосибирске наибольшее нарушение права на доступ к информации проявляется со стороны Управляющих компаний, не предоставляющих жителям дома необходимую информацию и не относящихся к органам государственной власти. По поводу правоотношений с органами публичной власти за 2020 год удалось найти решения Советского и Октябрьского районных судов. В первом случае жительница города Новосибирск вместе с основными требованиями к Управлению Пенсионного Фонда России и в Орган судебных приставов просила суд признать незаконным отказ в предоставлении информации указанными органами. При рассмотрении дела было выяснено, что УПФР в ответе заявительнице указал на отсутствие в фонде запрашиваемых сведений, а истице за копиями документов исполнительного производства следует обратиться к судебным приставам, факт обращения к которому в судебном производстве установлен не был. Суд не удовлетворил требования заявительницы в приведенной части. Второй случай связан с исковым заявлением Товарищества собственников недвижимости к отделу МЧС России по городу Новосибирску, который не предоставил копию обращения гражданина, на основе которого была проведена проверка о соблюдении юридическим лицом правил пожарной безопасности. Октябрьский районный суд счел отказ в предоставлении документа обоснованным.

На мой взгляд, рассмотренные судебные разбирательства не представляют достаточного интереса для раскрытия темы настоящей работы. Требования истицы в первом деле не имеют надлежащих оснований для удовлетворения, ведь УПФР в своих полномочиях дал полный ответ, не имея возможности направить запрашиваемый документ и указав на орган, куда сле-

дует обратиться. Запрос же Товарищества собственников недвижимости противоречит ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан», согласно которому не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, в частности, в том что послужило основанием для проведения проверки. Поэтому для прослеживания судебного толкования интересующих норм будут представлены судебные решения судов из субъектов, входящих в восьмой кассационный округ.

Определением Кемеровского кассационного суда общей юрисдикции 88-13997/2020 было оставлено без изменений апелляционное определение, которым в удовлетворении требований истца отказано. Гражданин обращался за судебной защитой, чтобы восстановить нарушенное право на доступ к информации о деятельности органа местного самоуправления, а именно администрации городского поселения «Борзинское». Судом первой инстанции принято отмененное вышестоящими судами определение об обязывании муниципального органа предоставить сведения о том, как был рассчитан норматив отопления и на основе каких нормативно-правовых актов. Кассационный суд мотивировал свое решение тем, что в нормативных актах не предусмотрена обязанность раскрытия информации о нормативах потребления коммунальных услуг, что возможен доступ лишь к сведениям, определенным статьей 165 Жилищного Кодекса РФ, пунктом 4 Постановления Правительства от 15.05.2013 №416. Однако, на мой взгляд, в выводе суда не учтены цели введения права на доступ к информации, а смысл понятия «информация о деятельности органов местного самоуправления» содержит в себе больший объем, чем предусмотрен прямой обязанностью. Публичные органы предоставляют созданную при осуществлении своих полномочий информацию, а в соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 2003 года администрация городского поселения решает вопрос организации теплоснабжения в населенном пункте.

Определением №88А-4127/2021 того же суда истец не добился восстановления права на доступ к информации ввиду того, что она размещена в сети «Интернет». Основанием обращения к администрации послужило то, что размещенные Правила землепользования и застройки на сайте муниципального района и на сайте сельсовета различаются. Несмотря на то, что в запросе о предоставлении заверенных копий Правил гражданин не указал об отмеченной правовой неопределенности, Кемеровский суд в своем решении установил, что эти обстоятельства не имеют значения для правильного разрешения административного спора. По моему мнению, данный вывод нарушает право граждан, так как не соответствует принципу актуальности информации.

В другом деле гражданка оспаривала отказ администрации в ознакомлении с материалами проверки о нарушении земельного законодательства собственником соседнего участка истицы. Орган местного самоуправления в обосновании указал на наличие персональных данных, а именно паспортных и иных. В решении же Кассационного суда, помимо неприкосновенности частной жизни, говорится также, что в законодательстве РФ не предусматривается обязанность предоставления материалов проверки в полном объеме, что говорит о буквальном применении норм без учета обстоятельств. В ответе администрация могла бы изъять персональные данные и раскрыть информацию только о своей деятельности.

В Определении Кемеровского Кассационного суда №88а-10196/2020 в обосновании отказа в удовлетворении требований истца суд установил, что в обращении к администрации МООС «Мой Дом» г. Норильск не указал, как запрашиваемая информация затрагивает права и свободы организации, а, следовательно, у муниципального органа не было основания для предоставления сведений. Похожая мотивировка приводится и в решении № 88А-600/2021, где обоснованным признается отказ Управления ФСИН России в предоставлении заключенной информации о поставщиках, ценах закупок товаров для реализации в магазине, расположенном на территории исправительного учреждения. Довод суда первой инстанции о том, что запрашиваемая информация относится к коммерческой тайне, был отнесен к ошибочному, а в качестве аргумента в Определении указано, что отношения между поставщиками товаров и ответчиком не затрагивают прав и свобод истца.

Подводя итог, можно сказать, что рассмотрены были только дела, дошедшие до кассационной инстанции 8 кассационного округа в основном за 2020-2021 годы. Однако при таком небольшом анализе судебной практики видно, что оставление требований граждан неудовлетворенными основывается на тех же доводах суда, что выделялись юристами ранее.

Заключение

Таким образом, сформированная в РФ правовая основа права на доступ к информации о деятельности органов публичной власти не соответствует международным стандартам и основам демократических государств, так как имеет ряд важных проблем. Законодатели должны в исключительных случаях ограничивать право на ознакомление с результатами осуществления полномочий государственными и муниципальными органами, а не устанавливать пределы поиска информации. Отказ же в раскрытии данных о результатах проведенной проверки или расходах средств на хозяйственную деятельность может быть связан с правонарушениями органов публичной власти, что не соответствует цели введения права на доступ к информации, а именно, контролю граждан над властными структурами, противодействию взяточничеству.

Разбор правоприменительной практики показал, что суды продолжают использовать неточные формулировки законов с целью толкования норм не в пользу граждан. По-прежнему истцам отказывают в удовлетворении требований на тех основаниях, что их запрос информации не затрагивает прав и свобод, связан с персональными данными, не относится к деятельности органов публичной власти, размещен в сети «Интернет», относится не к государственной, а к хозяйственной деятельности и других. Конституционный суд РФ так и не регламентировал надлежащее применение законов, несмотря на то, что в решениях Высшего суда не раз говорилось о принципе юридического равенства, под которым следует понимать правовую определенность, обеспечивающую единообразное толкование и применение норм. Рассматривающие административные споры суды принимают решения без учета всех обстоятельств при сугубо формальном понимании положений законов, чем нарушается принцип всесторонности и обоснованности, как видно в приведенном в работе примере. При разбирательстве ведется поиск прямых обязанностей органов публичной власти предоставлять информацию, которая по смыслу входит в понятие «деятельность органов публичной власти», тогда как законы должны наоборот, устанавливать только ограничения.

С учетом сказанного, в целях обеспечения рассматриваемого права, на мой взгляд, следует:

1) исключить применение формулировки «информации, непосредственно затрагивающей права и свободы», но в то же время, чтобы избежать большого количества «пустых» запросов, ввести административную ответственность в определенных случаях для граждан, кто направляет слишком много обращений;

2) урегулировать пересечение права на доступ к информации и неприкосновенности частной жизни, установив случаи, когда возможно раскрытие персональных данных в необходимых целях, или обязать органы публичной власти лишь исключать личные сведения, а не отказывать полностью в ответе;

3) увеличить объем понятия «деятельность государственных органов и органов местного самоуправления», чтобы правоприменители не могли толковать запрашиваемую информацию как о хозяйственной деятельности, за которой также нужен контроль со стороны граждан;

4) расширить перечень информации, подлежащей обязательной публикации, и предусмотреть своевременное ее обновление, чтобы граждане пользовались актуальными сведениями, а органы публичной власти справлялись с потоком индивидуальных обращений.

**АВТОР: КОМИССАРОВА ПОЛИНА,**

студентка группы ЮБ-92УГ 3-го курса юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

Тема: Некоторые проблемы обеспечения и защиты прав граждан при оказании услуг по перевозке легковым такси

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

На сегодняшний день такси является одним из наиболее часто используемых видов транспорта. Ведь в современном мире время – это важнейший ресурс, который является основным критерием при выборе способа передвижения. Данный факт обусловил выход на рынок различных агрегаторов такси, увеличение количества водителей, и, как следствие, снижение стоимости поездки. Таким образом, с каждым годом в России востребованность услуг такси растет (Приложение 1). Безусловно, во время пандемии COVID-19 спрос на поездки упал. Так, согласно данным BusinesStat, численность поездок на такси в стране в 2020 году уменьшилась на 5,56%, но при этом количество поездок, например, на автобусе сократилась на 25,82%. Что с очевидностью показало, что это был самый популярный вид общественного транспорта в тот период (Приложение 2). Ведь в салоне автомобиля находите только вы и водитель, а, значит, и вероятность заразиться существенно снижается. Именно поэтому большое количество граждан и по сей день вынуждены выбирать такси вместо автобуса или, например, метро – с большим скоплением людей.

Однако стоит сказать, что в сети Интернет все чаще появляется информация о различных нарушениях прав граждан в результате неадекватного поведения водителей такси, а также претензий водителей к агрегаторам по поводу условий работы. Таким образом, в настоящее время в сфере осуществления деятельности такси есть немало проблем, которые обусловлены отсутствием надлежащего уровня правового регулирования.

В этой связи целью работы является акцентирование внимания на проблемах отсутствия законодательного регулирования осуществления перевозок таким видом транспорта как такси.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты в сфере оказания услуг по перевозке легковым такси;
- исследовать статистические данные, а также информацию, связанную с жалобами на оказание услуг по перевозке легковым такси, размещенную на различных сайтах;
- проанализировать опыт правового регулирования отношений по оказанию услуг такси, сложившийся в Москве, а также в зарубежных странах;
- выявить проблемные аспекты деятельности такси и предложить возможные пути их решения.

Напомним, 2019 году в Государственную Думу был внесен проект федерального закона № 481004-7, который был призван урегулировать отношения, возникающие между органами государственной власти, юридическими и физическими лицами, складывающиеся при организации транспортного обслуживания населения легковым такси и осуществление деятельности по перевозке легковым такси и деятельности служб заказа легкового такси. Однако, несмотря на огромную востребованность данного закона, он так и не был принят. В связи с чем права разных категорий граждан в процессе осуществления перевозок и пользования услугами такси так и остались вне правового обеспечения и защиты. Вызывая такси, пассажир не знает, чем закончится его поездка: конфликтом, скандалом или же аварией. Складывается впечатление, что любому из нас приходится надеяться лишь на удачу – повезет на этот раз или нет.

Итак, обозначим некоторые проблемы, связанные с нарушением прав пассажиров такси.

В первую очередь, стоит остановиться на отсутствии каких-либо гарантий обеспечения прав человека на безопасность, ведь нередко встречаются ситуации, когда водитель такси напрямую ставит жизнь пассажира под угрозу.

Так, начальник Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ (ГИБДД) Михаил Черников весной 2021 года сообщил, что количество ДТП с участием такси осталось на уровне 2019-2020 годов, но, к сожалению, при этом повысилась смертность при оказании указанного вида услуг. По данным ГИБДД, на 20% выросло количество погибших в таких авариях за один год.

Довольно часто в сводках новостей появляется информация об авариях, в которых водитель такси, находясь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, или же просто от сильной усталости начинает засыпать, при этом пассажир пытается привести его в чувство, но это не всегда удается.

Также множество случаев, когда водитель такси настолько торопится выполнить заказ, что совершенно не обращает внимания ни на правила дорожного движения, ни на элементарные требования безопасности. Вследствие чего автомобили такси пересекают двойную сплошную, ставя под угрозу всех участников дорожного трафика, вылетают на обочину, врезаются в препятствия, сталкиваются с другими автомобилями, а как итог – страдают ни в чем не повинные пассажиры, которые, ни о чем не подозревая, садятся в машину такси. Отметим, нередко результатом таких аварий становятся тяжелые последствия для здоровья пассажира или же смерть человека. Оговоримся, таким образом, своими действиями водитель нарушает статью 7 Закона РФ «О защите прав потребителей», где закреплено право потребителя на то, чтобы услуга была безопасна для его жизни и здоровья.

Однако для целей разработки решения данной проблемы разберемся, кто же на самом деле оказывает услугу перевозки и несет ответственность за жизнь пассажиров: водитель, таксопарк или же агрегатор. Конечно, в первую очередь – водитель, так как автомобиль является источником повышенной опасности, и, согласно ст. 1079 Гражданского кодекса РФ, не имеет значения работает водитель такси на своем автомобиле или на арендованном.

Что касается агрегаторов, то согласно локальному нормативному акту «Условия использования сервиса Яндекс.Такси (Яндекс Go)» они оказывают информационные услуги, и ответственности за любые последствия приобретения пользователем услуг Служб Такси не несут!

Согласно указанным Условиям, сервис предлагает пользователю бесплатную возможность разместить информацию о потенциальном спросе пользователя на услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также возможность ознакомиться с информацией о предложениях организаций, оказывающих услуги в указанной сфере и осуществить поиск таких предложений по заданным пользователем параметрам.

Таким образом, можно сказать, что агрегатор такси представляет собой компанию, сервис онлайн-заказа такси, которая через сеть Интернет (с помощью веб-сайта или мобильного приложения) собирает заказы от клиентов и передает их водителю. Подчеркнем, что для пассажира этот субъект оказывает лишь информационные услуги.

При этом водителю для того, чтобы начать осуществлять свою деятельность посредством «Яндекс.Такси», необходимо сначала устроиться на работу в таксопарк. Оговоримся, таксопарк – владелец автомобилей, который нанимает водителей, и подключают их к агрегатору. То есть получается, что услугу перевозки фактически оказывает таксопарк. Он и обязан, согласно статье 9 Федерального закона от 21.04.2011г N 69-ФЗ (в ред. от 02.07.2021г) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

- а) обеспечивать техническое обслуживание и ремонт легковых такси;
- б) проводить контроль технического состояния легковых такси перед выездом на линию;
- в) обеспечивать прохождение водителями легковых такси предрейсового медицинского осмотра.

А значит таксопарк и должен нести ответственность в случае происшествия, произошедшего вследствие ненадлежащего состояния водителя или автомобиля такси.

Кроме того, водитель может зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель или же как самозанятый и не работать через таксопарк. При этом, как показал наш опрос, проведенный среди водителей такси, получается, что его состояние и состояние авто, кроме него самого, вообще никто не контролирует. Значит агрегатору, по сути, безразлично, в каких условиях

поедет клиент. Вследствие чего пассажир, заказавший такси, окажется в ситуации абсолютной незащищенности.

Таким образом, необходимо понимать, что существуют водители, работающие в сервисе онлайн-заказа такси через таксопарк, а есть водители, которые работают «напрямую».

Однако у пассажиров складывается впечатление, что услугу им оказывает именно Яндекс (агрегатор). Ведь заказ делается через приложение Яндекса, на поданную машину нанесен логотип Яндекса, а значит, пассажир садится в машину известного бренда, не подозревая, что фактически его везёт никому неизвестный таксопарк, доверять которому свою жизнь возможно не стоит. А агрегатор оказывает лишь информационные услуги – ищет заказы.

Подчеркнем, что ошибочное мнение у пассажиров складывается именно потому, что агрегаторы рекламируют себя именно как перевозчики, привлекая выгодными тарифами, показывая геолокацию транспорта, кроме того позиционируя себя огромной компанией, предоставляющей комфортные условия, оперативность подачи машины и скорость передвижения, тем самым регулируя весь процесс перевозки и вызывая доверие у потребителей. Поэтому, садясь в машину, человек доверяет свою поездку даже не столько водителю, сколько, по сути, агрегатору, так как именно посредством него был заключён договор перевозки. Однако, исходя из «Условий использования сервиса Yandex.Taxi (Яндекс Go)», агрегатор отвечает лишь за то, что водитель и пассажир встретились, и в дальнейшем рассчитывать на него просто бессмысленно. Можно констатировать, что законодательством за ними не закреплена обязанность проверять состояние и самочувствие водителя, которому они передают заказ, а также состояние автомобиля. При этом, в случае если таксопарк нарушит требования закона и не выполнит свои обязанности по контролю водителей и машин, агрегатор, сам того не подозревая, может передать заказ водителю, не проходившему медицинский осмотр или машина которого не проходила технический осмотр, или вообще водителю, не имеющему разрешения.

В этой связи обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции», в котором разъясняется: лицо, к которому обращается клиент для заключения договора перевозки пассажиров и багажа, отвечает перед пассажиром за причиненный в процессе перевозки вред, если оно заключило договор перевозки от своего имени либо из обстоятельств заключения договора (например, рекламные вывески, информация на сайте в сети «Интернет», переписка сторон при заключении договора и т.п.) у добросовестного гражданина-потребителя могло сложиться мнение, что договор перевозки заключается непосредственно с этим лицом, а фактический перевозчик является его работником либо третьим лицом, привлеченным к исполнению обязательств по перевозке.

В результате того, что агрегаторы создают некую иллюзию контроля всего процесса перевозки, пассажир практически не имеет представления, что доверяет поездку не агрегатору (бренду), а неизвестному таксопарку или напрямую водителю.

Стоит сказать, что в настоящее время в различных сферах услуг появился такой участник отношений как агрегатор, который выступает посредником между конечным потребителем и лицами, оказывающими услуги. В связи с чем представляется целесообразным создание отдельной главы в Законе РФ «О защите прав потребителей», которая бы урегулировала специфичный вид отношений, осуществляемых посредством взаимодействия с агрегаторами. При этом для регламентации услуг такси в указанной главе необходимо отдельный параграф посвятить оказанию услуг по перевозке легковым такси, в рамках которого закрепить статью регламентирующую ответственность агрегатора перед пассажирами за нарушение водителем их прав и законных интересов в сфере оказания услуг по перевозке легковым такси.

В этой связи представляется интересным и важным опыт упорядочения работы такси, складывающийся в Москве и Московской области. Там, с 14 августа 2021 года заработала Комплексная информационная система «Аналитика работы такси» (КИС «АРТ»), в которой участники процесса таксомоторных перевозок обязаны зарегистрироваться и передавать необходимые данные. Теперь Единая региональная навигационно-информационная система города Москвы ежедневно в режиме онлайн получает сведения о прохождении медицинских предрейсовых и послерейсовых осмотрах, о прохождении технических предрейсовых и послерейсовых осмотров транспортных средств, с использованием которых осуществляются перевозки.

Таким образом, для того чтобы обезопасить жизнь пассажиров в процессе перевозки, пред-

ставляется необходимым и на территории Новосибирской области приказом Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области создать подобную систему для контроля за состоянием водителя и автомобиля, обеспечение подключения к которой возложить на Центр организации дорожного движения Новосибирской области. Представляется, что это позволит не допустить к работе водителей, находящихся в состоянии опьянения или состоянии сильной усталости, а также автомобили, не пригодные для осуществления перевозок.

Продолжая рассмотрение правового статуса агрегатора такси как важнейшего субъекта оказания услуг перевозки пассажиров, следует остановиться на ситуации, в которой агрегатор побудил водителя «обманывать» людей, ведь, на первый взгляд, при нарушении прав граждан не всегда понятны мотивы действий водителей такси. Так, жители Новосибирска летом этого года массово столкнулись с ситуацией, когда водители такси сначала брали заказ, а потом отказывались выполнять его, затем у таксистов такое поведение вошло «в привычку». В чем же это заключается? Водитель принимает заказ через агрегатора «Яндекс.Такси», начинает поездку по заданному адресу, а затем просит клиента отменить заказ, или же паркуется немного дальше и отмечает в своей программе, что он якобы прибыл на место, тем самым уклоняясь от встречи с клиентом, в надежде, что тот сам отменит заказ.

В ходе написания работы был проведен анализ материалов, опубликованных в различных Интернет-источниках. Так, на одном из известных городских порталов возмущенные новосибирцы массово жалуются на указанное поведение водителей такси.

Вызванное такси проезжает мимо, подъезжает к соседнему дому, водители сигнализируют, что подъехали и требуют отменить заказ, на звонки не отвечают, через отведенное для ожидания время сбрасывают заказ, якобы клиент не пришёл.

Стоит сказать, что в последнее время уехать на такси с правого берега Новосибирска на левый (или наоборот) после работы очень сложно, уже не говоря о дачах и отдаленных микрорайонах. Водителей пугают пробки, поэтому по приезду они не берут заказ. Таким образом, когда воспользоваться такси действительно нужно, а ехать на общественном транспорте по каким-либо причинам невозможно, реализовать свои права нельзя.

Сами же таксисты говорят: «Я так делаю и буду делать». По их словам в указанной ситуации виноват агрегатор. Объясняется это установлением агрегатором «Яндекс» и так называемой шкалы активности водителя, от которой зависит его статус. Дело в том, что при определенном статусе водителю показывается сразу весь маршрут целиком. А когда же этот статус отсутствует, видно только начальную точку, то есть по какому маршруту необходимо будет везти человека ему становится известно только тогда, когда он подъедет непосредственно к клиенту. Но чтобы получить такой статус, при котором сразу видно конечную точку, необходимо заработать 8000 баллов активности. При этом, опрос, проведенный среди водителей такси показал, что за одну успешную поездку начисляют в среднем лишь 15 баллов. Поэтому-то и получается, что когда водитель подъезжает по адресу и понимает, что это невыгодная для него поездка, он просит клиента отменить заказ. При чем для него лучше, чтобы это сделал именно клиент, ведь, даже если тот напишет негативный отзыв, водитель потеряет меньше баллов, чем если бы отказался от поездки сам.

Но почему из-за хитростей водителей и таких условий, установленных агрегатором, должен страдать клиент? Сколько времени и нервов нужно потратить, чтобы дождаться машину, не говоря уже о том, как пройдет поездка?

На данный момент «бороться» с такими водителями можно, написав жалобу в техподдержку агрегатора, или же пожаловаться на этого сотрудника в компанию-перевозчик (таксопарк), где устроен водитель. Однако такое отношение водителей к пассажирам является следствием аналогичного отношения к ним агрегаторов. В связи с этим «бороться» необходимо именно с агрегаторами. Проведенный опрос среди водителей показал, что они ссылаются на то, что невозможно выполнять услугу, несогласовав маршрут. Таким образом, необходимо чтобы маршрут был четко обозначен изначально, и агрегатор искал другую машину сразу, а не после того, как один водитель откажется, а клиент при этом теряет свое время.

Однако стоит разобраться, а возможно ли исполнителю отказаться от оказания услуги? Согласно пункту 3 статьи 426 Гражданского кодекса РФ отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы, не допускается. Таким образом, отказ водителей такси

в перевозке пассажиров является неправомерным. Если водитель принял заказ в приложении-агрегатора, то он должен его выполнить, то есть отвезти пассажира по заявленному адресу. В этой связи представляется необходимым внести в Закон РФ «О защите прав потребителей» положение относительно ответственности водителей такси за ненадлежащее исполнение услуг (необоснованный отказ в предоставлении услуги).

Кроме того, представляется необходимым обратить внимание на следующую проблемную ситуацию, связанную с нарушением прав наиболее незащищённой категории граждан – инвалидов.

Так, в Новосибирске водитель такси отказался возить девушку с ДЦП. Елена Колесникова с мамой вызвали такси «Яндекс Go» для проезда в университет на занятия, указав факт инвалидности. Однако, водитель отказался возить Елену на переднем сидении, а ей это было необходимо, так как не сгибаются ноги. Водитель не объяснил причину отказа, посоветовал вызвать специализированную машину и уехал, оставив девушку-инвалида под дождем.

Эта ситуация послужила поводом для создания рабочей группы, которая должна разобраться с проблемами оказания услуг перевозки инвалидов. Данное предложение внесла депутат Законодательного Собрания Новосибирской области, председатель регионального общественного совета федерального проекта «Единая страна доступная среда» Елена Спасских. Она организовала рейд, в ходе которого по телефону заказывалось такси для инвалида. Елена Спасских пояснила: «Рейд показал, что, принимая заказ, оператор никакой ответственности перед пассажиром не несет... Оказание услуги в значительной степени зависит от человеческого фактора. Если водитель адекватно и толерантно относится к инвалидам, то обязательно поможет. А может ведь и отказать». Как пояснил один из водителей, «никаких особых указаний по отношению к маломобильным пассажирам он не получал». По мнению Елены Спасских, инвалидов должна возить определенная категория водителей, те, кто толерантно относится к людям с ограниченными возможностями.

Обсуждение вопроса, связанного с проблемой доступности такси для людей с ограниченными возможностями, было вынесено на круглый стол, где Елена Спасских подчеркнула, что нет никаких причин для отказа в услуге пассажиру, имеющему ограничения по здоровью.

При этом, по нашему мнению, не может быть отказано в оказании услуги вообще любому гражданину, так как у всех могут быть разные обстоятельства, при которых пользование услугами такси необходимо. Думается, что решением проблемы нарушения права на доступность транспортной инфраструктуры также должно стать внесение изменений в Закон «О защите прав потребителей», согласно которым агрегатор обязан производить поиск такого водителя, который смог бы качественно оказать услугу тому или иному пассажиру с учетом индивидуальных особенностей.

Следующая проблема заключается в отсутствии в законодательстве положений, регламентирующих качество оказания услуг перевозки. Водители «зачастую в резкой форме отказываются подвести к требуемому месту, например, вместо того, чтобы высадить пассажира около подъезда, они останавливаются на углу дома, в просьбе помочь открыть дверь, они грубо указывают на то, что это не входит в их обязанности, подобные нарушения можно перечислять и далее».

Также, например, на сайте НГС обнаружилось множество жалоб новосибирских пассажиров такси на хамское и безразличное поведение водителей. Так, в просьбе помочь убрать в машину детскую коляску водители грубо отказывают; останавливаются в неудобном месте и вынуждают пассажиров идти с обременительным по весу и размерам багажом. Подобных историй, связанных с неуважительным отношением водителей к пассажирам, множество.

Действительно, своими действиями водители нарушают права пассажиров, ведь достоинство личности, честь и доброе имя отнесены статьей 150 Гражданского кодекса РФ к нематериальным благам, которые защищаются действующими законами РФ. Об этом говорит и ст. 21 Конституции РФ: достоинство личности охраняется государством.

Однако, даже если пассажир в приложении напишет плохой отзыв в адрес водителя, описав всю ситуацию, агрегатор вряд ли примет меры по назначению наказания работнику за такое поведение. У водителя лишь снимется небольшое количество баллов. Для того, чтобы водитель понес какое-либо наказание за свое поведение, оно должно рассматриваться как дисциплинарный проступок, то есть он должен нарушить нормативно установленную обязанность. Однако, например, Законом РФ «О защите прав потребителей» не предусмотрена ответственность исполнителя услуг за некорректное поведение в отношении потребителей. Но, не смотря на это, в

локальном нормативном акте (например, в правилах внутреннего трудового распорядка) могла бы появиться обязанность водителя вежливо общаться с пассажирами, подкрепленная санкциями за ее неисполнение. Ведь согласно ст. 22 Трудового кодекса РФ работодатель имеет право привлекать работников к дисциплинарной и материальной ответственности, а также принимать локальные нормативные акты и требовать от работников соблюдения правил внутреннего трудового распорядка. При этом, согласно п.35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», при рассмотрении дела об оспаривании дисциплинарного взыскания следует учитывать, что неисполнением работником трудовых обязанностей без уважительных причин является неисполнение или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей (нарушение требований законодательства, обязательств по трудовому договору, правил внутреннего трудового распорядка, должностных инструкций, положений, приказов работодателя, технических правил и т.п.). То есть, если в правилах внутреннего трудового распорядка будет указана какая-либо обязанность работника, работодатель будет иметь право за неисполнение этой обязанности применить дисциплинарное взыскание.

Таким образом, для решения проблемы отсутствия в законодательстве конкретизированных требований к качеству оказания услуг перевозки, агрегаторам представляется необходимым внести в правила внутреннего трудового распорядка пункт, обязывающий водителей такси данной компании уважительно относиться к пассажирам.

В этой связи представляется необходимым введение в законодательство положений, регламентирующих установление механизмов контроля агрегаторами за поведением водителя, обслуживающего клиента. Например, в настоящее время практически все автомобили оснащены регистраторами, которые могут фиксировать все происходящее. И здесь, целесообразно было бы закрепить положение, согласно которому запись с регистратора должна поступать в режиме реального времени оператору агрегатора. Представляется, что такой подход позволит избежать многих проблемных ситуаций, связанных с нарушением прав, как пассажиров, так и самих водителей такси.

Начальник Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ отмечает, что следует очень внимательно отнестись и к профессиональному уровню, и к организации перевозок пассажиров. Представляется, что для контроля профессионального уровня водителей и организации перевозок пассажиров на легковом такси в целом необходимо принятие Закона, регулирующего процесс перевозки легковым такси.

В этой связи, чтобы указать на ряд полезных положений, стоит вернуться к уже упомянутому законопроекту: он устанавливает систему предоставления государственных услуг по выдаче разрешения на деятельность легкового такси, запрет иностранного влияния на рынок такси. Также согласно п.4 ст.18 Законопроекта служба заказа легкового такси несет ответственность перед фрахтователем за передачу заказа легкового такси (обеспечение доступа к информации о заказе легкового такси) лицу, не владеющему разрешением на осуществление деятельности по перевозке легковым такси, в соответствии с законодательством о защите прав потребителей. В этом случае агрегатор будет нести ответственность в случае аварии и выплачивать компенсацию причиненного вреда. Думается, что принятие указанных положений, поспособствует улучшению качества оказания услуг по перевозке легковым такси и урегулированию вопроса ответственности агрегатора при управлении легковым такси лицом, не имеющим разрешения на осуществления данной деятельности.

Оговоримся, Минтранс России подготовлен проект федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и 24 сентября 2021 года размещен на федеральном портале нормативно-правовых актов. Одним из положений данного законопроекта является недопущение лица к управлению легковым такси, в случае если имеет более трех неуплаченных административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также если было подвергнуто административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами до истечения одного года со дня окончания срока лишения права управления транспортными средствами.

Также для осуществления перевозок пассажиров водителю необходимо пройти аттестацию на знание расположения на территории субъекта Российской Федерации объектов транспортной инфраструктуры, объектов культурного наследия, объектов здравоохранения, образования,

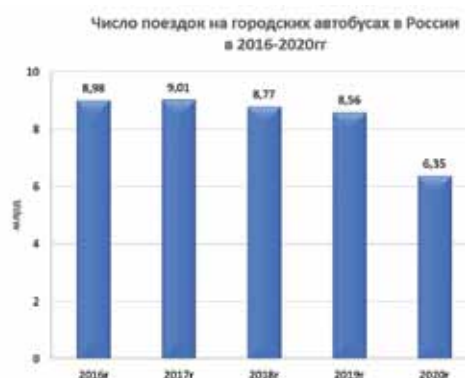
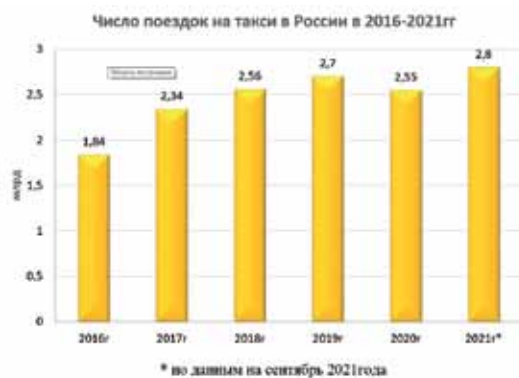
спорта, объектов, занимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления.

И здесь интересно обратиться к опыту зарубежных стран. В США водитель не получит лицензию на работу, если неоднократно подвергался штрафу за превышение скорости. В 2018 г. мэром Нью-Йорка введен целый ряд законов, согласно которым «компании-агрегаторы для совершения более 10 поездок в день в Нью-Йорке теперь должны получать лицензию», кроме этого, установлено правило, согласно которому машина должна обладать специальным индивидуальным номером, по которому можно отследить всю историю её пользования. В Лондоне «черные кэбы» – это более высокий уровень такси и водители сдают специальный экзамен на знание города (улиц и достопримечательностей). В Японии, чтобы стать водителем такси, также необходимо получить специальную лицензию, а, кроме того, иметь страховку. Японские водители такси вежливы, одеты в униформу и откроют дверь перед посадкой. Проанализировав информацию об оказании услуг такси в разных странах, можно сделать вывод, что такие требования позволяют повысить качество оказания данного вида услуг.

Думается, что установление в российском законодательстве некоторых дополнительных требований к водителям такси также позволит повысить безопасность пассажиров и комфортность поездки.

Итак, безусловно, очевидно, что указанные законопроекты в России содержат нормы, способствующие улучшению качества оказания услуг легковым такси. Однако, представляется необходимым дополнить законопроект положениями, касающимися установления обязанностей агрегатора по контролю за состоянием водителей такси и автомобилей, осуществляющих перевозку пассажиров. Также необходимо обязать агрегаторов предоставлять всю информацию, касающуюся маршрута и условий перевозки всем водителям такси до принятия ими заказа. Это позволит избежать неправомерных отказов водителя от предоставления услуги в связи с нежеланием ехать по данному адресу или перевозить представителя определенной категории граждан, следовательно, обеспечит комфортное предоставление услуги в полном объеме без какой-либо дискриминации.

Таким образом, для решения множества проблем, существующих в сфере оказания услуг по перевозке легковым такси, необходимо внесение изменений в отдельные законодательные акты, а также принятие закона, регламентирующего взаимоотношения всех участников при оказании данного вида услуги. Представляется, что совершенствование законодательства позволит обеспечить соблюдение и защиту прав граждан в процессе осуществления перевозки легковым такси.



**АВТОР: ЛОКТЕВ ИВАН,**

курсант 3-го взвода 6-й роты 3-го батальона Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Тема: Проблема обеспечения прав человек войсками национальной гвардии России в условиях осуществления населением собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетирований

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

Научный руководитель: Михеев Дмитрий Юрьевич, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат исторических наук

Одним из важнейших явлений человеческого общества стало появление права. Именно право является важнейшим общественным регулятором человеческих правоотношений. С появлением права человек смог обозначить границы запретов и дозволений, полномочий и субъективных прав. Гарантией таких обязательств неизменно являлся другой правовой субъект, обеспечивающий неприкосновенность и защиту прав и свобод граждан. Таким субъектом в современной России можно назвать войска национальной гвардии Российской Федерации, главной задачей которых является обеспечение национальной безопасности. Помимо этой задачи войск национальной гвардии России есть и иные задачи: обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, в том числе обеспечение прав человека в условиях осуществления населением собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетирований.

Принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина вместе с принципом законности является основным и актуальным для всех сфер деятельности войск национальной гвардии, а усложнение политической обстановки не является оправданием, которое может подвигнуть правоохранителей к превышению служебных полномочий, к противозаконному ограничению гражданским прав и свобод. Пожалуй, отметим, что данный принцип может быть полностью реализован лишь в условиях интеллигентно-упорядоченного общества с прогнозируемым и контролируемым уровнем развития преступности, состояния государственной и общественной безопасности. Эти факторы выступают в комплексе и приобретают особую значимость тогда, когда права и свободы человека начинают ограничиваться в связи с введением особых (чрезвычайных) правовых режимов и, соответственно, дополнительных мер государственного принуждения.

В таких условиях определенные ограничения необходимы для нормализации ситуации, локализации и ликвидации (минимизации) последствий чрезвычайных обстоятельств, восстановления нарушенных прав и свобод человека, законных интересов общества. Таким образом, смещение баланса прав и обязанностей в сторону приоритета полномочий войск национальной гвардии не приведет к деформации их ответственности, но напротив, - усилит ее и потребует от военнослужащих эффективных, рациональных, последовательных, целенаправленных, своевременных действий и мероприятий, направленных на защиту объектов национальной безопасности, а также прав и свобод граждан Российской Федерации.

Таким образом, перед правоохранителем (в нашем случае военнослужащим войск национальной гвардии России) встаёт ряд сложных задач, решить которые необходимо, неизменно соблюдая права человека: реализовать принципы правового обеспечения массовых мероприятий (митингов, шествий и пикетирований); понимать основные коллизии российской нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы прав и свобод человека; уметь принять правовое решение при проведении массовых мероприятий в условиях современного гражданского общества с его специфическими российскими чертами.

Трудно оспорить факт психологической потребности общества в единении, коллективности. Пользуясь научной риторикой Р. фон Иеринга, можно утверждать, что такая борьба общества за право происходит только в контексте синтеза «индивидуального и коллективного». На современном этапе развития, российское общество старается перенимать положительные гуманистические и политические грамотные решения в правовой сфере организации манифестаций

и других форм массового проявления «народной воли». Давая такую характеристику, стоит отметить важность двух общественно-политических структур таких как: гражданское общество в лице простого народа, и государства – Российской Федерации, которая пытается интегрировать правовые основы передовых стран в свой правовой аппарат. По субъективным оценкам некоторых зарубежных «специалистов», наша страна находится на одном уровне с государствами, для которых в понятии «демократия» нет ясности или оно отсутствует вовсе. Нам же представляется, что права и свободы человека в современной России образуют эффективный юридический инструмент. И именно гражданское общество сегодня в России является наиболее действенным социальным форматом демократии. Сегодня, за редким исключением, не осталось государств, как на европейском, так и на постсоветском пространстве, правоприменительная практика которых не позволяла бы гражданам осуществлять свои контрольные полномочия посредством проведения собраний в различных их формах (демонстрациях, манифестациях, митингах, пикетированиях, походах, шествиях и т.д.), в подлинном смысле отражающих сущность демократии как образа жизни общества и степени развития государства.

В соответствии со ст. 31 Конституции РФ свобода собираться мирно и без оружия представляет собой правовую возможность осуществления гражданами непосредственного волеизъявления, апеллирования к органам государственной власти (их должностным лицам), организациям и учреждениям (их должностным лицам) в формах одиночного, коллективного (группового) или массового пребывания в определенном месте либо передвижения по определенной территории. Именно эта сущность свободы собраний является квинтэссенцией российского законодательства, регулирующего условия и порядок проведения данных мероприятий. Прежде всего, как мы полагаем, разработав и приняв Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», законодатель принял единую терминологию для обозначения предусмотренных ст. 31 Конституции РФ форм выражения свободы собраний - «публичное мероприятие», что явилось причиной ее неоднозначного понимания как самими законодателями, так и правоприменителями и отражения в соответствующих нормативных правовых актах. Так, в общеправовом употреблении оказались следующие термины: «массовые мероприятия»; «массовые публичные мероприятия»; «публичные и массовые мероприятия»; «общественные мероприятия»; «коллективные действия». По нашему мнению, мероприятия признаются публичными не столько в силу их обеспечения государственным «интересом», подчеркивающим стабильное существование демократического общества, сколько ввиду их открытого свободного для участия граждан характера. Это означает и право граждан беспрепятственно принимать, равно как и прекращать, свое участие в той или иной форме мероприятий.

В отношении военнослужащих также существует право на участие в публичных мероприятиях. Так, в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» в п. 2 и п. 3 ст. 7 главы 2 «Права и свободы военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей», говорится о том, что военнослужащие вправе в свободное от исполнения обязанностей военной службы время мирно, без оружия участвовать в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, проводимых вне территории воинской части». Но так же там есть п. 1, где говорится о том, что военнослужащий не имеет права нарушать режима секретности, раскрывать государственную тайну или каким-либо другим способом распространять информацию о ней, следовательно возникает вопрос не ограничивает ли это военнослужащих в отношении выражения своей политической точки зрения.

По мнению автопра, нет, не ограничивает. И вот почему. Конституция Российской Федерации предусматривает исчерпывающий перечень форм реализации массовых мероприятий - собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования. В этом заключается существенный недостаток данной нормы, который носит еще более усугубленный характер в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Так в ст. 2, содержащей дефиницию «публичное мероприятие», закреплено в качестве его цели выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и по вопросам внешней политики. А с 18 июля 2017 г., когда вступил силу Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях», законодатель в качестве одной из целей публичного мероприятия регламентировал информирование избирателей о своей деятельности на встречах депутата законодатель-

ного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями.

Каждому юристу известно, что существуют три способа правового регулирования - запреты, предписания и дозволения. Тенденция, которая характерна для законодательства последние годы: акцент на запретах, ограничениях и предписаниях - в ущерб дозволениям. Специфика российской правоприменительной практики особенно выразительно проявилась в ходе последних нескольких лет. Нарастающая протестная активность и участие населения в согласованных (и не только) митингах, попытки оспорить соответствующие решения центральных и местных властей (пенсионная «реформа», выборы в Мосгордуму, арест губернатора Приморья Фургала и др.) вывели недовольных граждан на улицы. Там произошли порой острые конфликты между митингующими и сотрудниками Росгвардии. В течение короткого времени количество задержанных по результатам «прогулок», как их окрестили организаторы митингов, уже перевалило за несколько тысяч. Большинство привлечено к административной и даже уголовной ответственности.

Новая политическая повестка породила споры и в юридическом сообществе. Ключевой вопрос состоит в следующем: что считать неправомерным ограничением свободы собраний? Точку отсчета задает интерпретация уведомительного порядка Конституционным Судом (КС): при выборе места проведения мирных мероприятий злоупотребления со стороны органов власти недопустимы. В июне 2019 г. КС добавил к этому легкий корректив: органы власти вправе не согласиться с «формами и методами обеспечения общественного порядка», а организаторы митинга могут оспаривать такое несогласие в суде.

Однако, вполне очевидно, что в существующей политической реальности любые попытки госорганов ввести какие бы то ни было рамки проведения митингов воспринимаются представителями оппозиции как ущемление «одного из основополагающих и неотъемлемых элементов правового статуса личности в Российской Федерации как демократическом правовом государстве». Границы дозволенного обрастают слоем новых и новых нюансов, и богатая правоприменительная практика ставит всё новые проблемы обеспечения войсками национальной гвардии России прав человека в ходе реализации гражданами своих прав на митинги, шествия, манифестации и пикетирования.

Еще одной проблемой стала практика задержания войсками национальной гвардии России участников массовых беспорядков, которыми, по мнению правозащитных организаций, могут оказаться и ничего не подозревающие прохожие. Здесь серьезным вызовом для нашей правовой системы и войск национальной гвардии России может быть поиск ответа на вопрос о формах обеспечения прав человека на протестные действия с одной стороны, т.н. ненасильственный протест, и, с другой стороны, границы правомерного поведения военнослужащих войск национальной гвардии России. Пока же судам предстоит дать какую-то определенность для политически активного населения, которое воспринимает происходящее как серьезное злоупотребление со стороны войск национальной гвардии России и правоохранительных органов в целом, как попираание основных конституционных свобод, чему немало способствуют интернет-ролики со сценами чересчур жестких задержаний.

Обстановка усугубляется и тем, что законодатель, судя по отсутствию значимых изменений норм о митингах, к которым у КС возникли вопросы в 2012, 2013 и 2017 гг., занял выжидательную позицию. Вместе с тем, анализ судебной практики показывает, что войска национальной гвардии в своей деятельности руководствуются законом. Так в апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда от 10.12.2018 № 33а-23813/2018 по делу N 2а-1684/2018 прямо указано: «Отказывая в признании незаконным бездействия (действий) уполномоченных органов при проведении публичного мероприятия, суд в порядке части 1 статьи 9 ФЗ от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» исходил из отсутствия у организатора публичных мероприятий права на проведение митинга и шествия и учитывал поведение участников несанкционированных публичных мероприятий, которые допускали противоправные действия путем участия в несогласованных публичных мероприятиях, препятствовали дорожному движению по причине массового нахождения на проезжей части в нарушение правил дорожной безопасности, в связи с чем у сотрудников уполномоченных органов имелись законные основания требовать прекращения митинга, шествия и совершения иных перечисленных действий, нарушающих общественный порядок и права других граждан, не являющихся участниками несанкционированных публичных мероприятий».

Возможно, судьям КС потребуется вернуться к еще одному интересному вопросу, который они попытались разрешить в 2017 г. Речь идет о возможности привлечения к уголовной ответственности при повторном нарушении административного законодательства, или о применении пресловутой административной преюдиции. Дело Ильдара Дадина, в котором КС выработал ряд ограничений для ее применения, в свое время было предметом экспертного обсуждения, и даже тогда видные криминалисты в большинстве высказались против этого института, хотя он уже прочно укоренился в уголовном праве. КС, в целом, признавая допустимость его существования, оставил в тот момент открытыми ряд вопросов, к которым, вероятно, вскоре будет вынужден обратиться снова: ни для кого не секрет, что российское законодательство об административной ответственности еще далеко от тех стандартов, выполнения которых ждет ЕСПЧ, и, несмотря на неоднократно правлений в связи с этим Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), правоприменение пока не спешит меняться. Это, пожалуй, один из немногих вопросов, до которых пока не добрались реформаторы Кодекса.

Волна запретительного правоприменения провоцирует и новые законодательные запреты: клиенты электронных кошельков («Яндекс.Деньги», QIWI, WebMoney, PayPal и VK Pay) должны будут пополнять их только через банковские счета, что позволит установить личность клиента. Возможность пополнять их анонимно через платежные терминалы и офисы операторов сотовой связи упраздняется. Это ограничение вступило в силу с 3 августа 2020 г. Власти справедливо объясняют эти меры необходимостью борьбы с наркоторговлей и терроризмом, критики отмечают, что у анонимных кошельков весьма низкие лимиты и при таких ограничениях они для террористов и наркоторговцев малоинтересны.

В правовой системе, выстраиваемой преимущественно с помощью предписаний и запретов, именно независимый суд способен восстанавливать нарушенный баланс частных и публичных интересов. Следует, так же задать вопрос о тенденции развития нормативно-правовой базы нашего государства в сторону ограничения прав и свобод человека, когда количество запретов и ограничений начинает превышать допустимое количество и заставляет людей задуматься над правовым обеспечением своих граждан.

По данным Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), опубликовавшем статистику работы за 2019 год, каждое четвертое находящееся на рассмотрении суда дело связано с возможными нарушениями Конвенции о защите прав человека и основных свобод в России, что заставляет задуматься над реализацией новых способов правового регулирования в нашей стране. Согласно опубликованной статистике, чаще всего в суд обращались заявители из России: из 59 800 дел, находящихся на рассмотрении, 15 050 (25%) были против Российской Федерации. На втором и третьем месте находятся Турция (15,5%) и Украина (14,8%). Из 15 050 российских жалоб 8 510 (56,5%) ожидают первого рассмотрения, 5 377 (35,7%) были коммуницированы, 997 (6,6%) направлены на решение судьей единолично или комитету из трех судей, 180 (1%) были признаны приемлемыми, и по 7 делам ожидают действия правительства.

В аналогичном отчете за 2018 год Россия также занимала первое место по числу обращений. Тогда из 56 350 дел в ЕСПЧ 11 745 были против России (20,8%).

На современном этапе цифровизации и информатизации общества, а также в связи с развитием коронавирусной инфекции, начиная с 2020 года, на арену выходят новые способы организации массовых мероприятий посредством сети Интернет.

Так, неоднократно в адрес суда поступают обращения, касающиеся защиты чести, достоинства граждан Российской Федерации, из чего следует закономерный вопрос по более проработанной реализации их прав и свобод в интернет - пространстве, а также новых способов по предотвращению их правоохранительными органами.

В 2020 году вынужденные коррективы в законодательство и практику проведения публичных мероприятий внесла глобальная пандемическая угроза. В России, как и во многих странах, их проведение в целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции было ограничено либо запрещено. В этой связи произошло снижение числа публичных акций. В общей сложности в 2020 году в России проведено 32 064 публичных мероприятия, что практически в два раза (на 49,5%) меньше показателя 2019 года (63 473). В 2020 году поступило 39 обращений граждан по вопросам организации и проведения публичных мероприятий, из них – 7 коллективных (в 2019 году – 27 обращений; в 2018 году – 22 обращения. Больше всего жалоб поступило в связи с привлечением граждан к административной ответственности за организацию и участие в публичных мероприятиях. Граждане сообщали о нарушениях, допущенных при

составлении протоколов об административных правонарушениях, жаловались на необоснованные судебные решения и назначение чрезмерно строгих наказаний.

Положительным примером законодательной деятельности органов государственной власти в данной отрасли можно назвать недавно созданный Федеральный закон от 28.06.2021 № 225-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», который позволяет осуществлять собрания кредиторов и акционеров в условиях пандемии, дистанционно. Законопроект предусматривает проведение таких мероприятий в онлайн-формате при соблюдении двух условий – достоверной аутентификации и надлежащим образом выраженной воли участников. Собрания также можно будет проводить в «смешанном» формате – с дистанционным участием части акционеров или кредиторов. Голосовать при дистанционном формате можно будет непосредственно (поднятие руки, вставание, произнесение нужного слова) и опосредованно (нажатие кнопки, выбор нужного варианта с помощью программных средств, заполнение бумажного бюллетеня в электронном виде). Способ дистанционного участия в собрании (и место его проведения, если часть участников присутствовала там физически) теперь будут отражать в протоколе мероприятия. При этом протокол тоже можно вести в электронном виде. Данный законопроект существенно расширяет правовые возможности граждан, но помимо этого прибавляет работы для судебных и правоохранительных органов. Данный формат проведения массовых мероприятий является более сложным для урегулирования и принятия решения т.к. нормативно-правовая база в данной сфере ещё недостаточно проработана и требует доработки.

Таким образом, обозначенные в работе проблемы обеспечения войсками национальной гвардии России прав человека в условиях осуществления населением собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетирований, отчетливо показывают, сколь сложен и многогранен этот вопрос. Вне всяких сомнений, мы находимся лишь в начале пути, который поставит перед законодательными и правоохранительными органами сложные вопросы о проработке нормативно-правовой базы, принципов правового регулирования прав и свобод граждан Российской Федерации при проведении массовых мероприятиях в условиях информационного общества, всё глубже погружающегося в противоречивое, до конца не сформулированное состояние общества «эпохи новой коронавирусной инфекции».





АВТОР: ЛУКЪЯНОВА АНАСТАСИЯ,

студентка группы 82-ОП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Отдельные проблемы обеспечения и защиты прав педагога в сфере образования

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

«Самое трудное в учении – научиться чтить учителя. Но лишь чтя наставника, сможешь перенять его правду. И лишь перенимая правду, народ способен почитать науки. Поэтому, согласно ритуалу, даже призванный к государю учитель не совершает ему поклона – так высоко древние чтили учителя...»
(Конфуций)

Педагогическая профессия является одной из самых социально значимых для общества, её деятельность направлена на указание дороги к знаниям и просвещению. Как известно, учитель – гарант светлого будущего государства, которое со своей стороны должно уделять особое внимание к данной профессии и заботиться о социальном и правовом статусе учителя. Ведь проблемные аспекты правового регулирования вопросов, связанных с деятельностью учителя, могут оказать пагубное влияние на образовательный процесс учащихся.

Итак, с какими проблемами сталкивается современный учитель и какие требования диктует ему общество?

Эта работа посвящена одной из самых актуальных проблем российского законодательства – обеспечению и защите прав российского учителя, в связи с чем её целью является выявление недостатков правового регулирования статуса учителя и предложение вариантов их разрешения.

Для достижения данных целей были изучены и проанализированы нормативно-правовые акты, существующие в данной сфере, рассмотрены статистические исследования, а также изучены материалы форумов с обращениями представителей данной профессии. После изучения и анализа вышеперечисленного было выявлено три основных проблемы, затрагивающие интересы и права педагогов – это предусмотренная на законодательном уровне бюрократическая нагрузка, повышенная ответственность учителя как должностного лица и низкая оплата труда, которые необходимо подробно рассмотреть и проанализировать.

Итак, на сегодняшний день в должностные обязанности современного учителя входит очень много. В былые времена работа учителя заключалась в проведении уроков и классных мероприятий, а также проверке домашних заданий. Рабочий день педагогов длился восемь часов и достаточно редко можно было встретить учителя, засиживающегося на рабочем месте до позднего вечера, погружённого в горы бумаг. С наступлением XXI века подавляющее количество рабочего времени учителя занимает отчётность перед вышестоящими лицами, а не сам учебный процесс. Описывается каждый шаг, каждое слово ученика. Но достаточно ли времени учителю на подготовку к уроку, на погружение в личные психологические ситуации его подопечных, по которым педагог как раз и отписывает огромное количество бумаг, вместо того чтобы вникнуть в проблемы учеников?

Отчетность учителей, точнее, загруженность педагога в рабочее время не учительской деятельностью является одной из основных проблем сегодняшнего образования. Вопрос о сокращении бюрократической нагрузки на учителей не раз обсуждался на разных уровнях.

Но произошли ли какие-то изменения на самом деле?

По информации пресс-службы Минпросвещения, во все регионы направлен подготовленный совместно с Рособнадзором перечень отчётной документации, ограничивающий избыточную бюрократическую нагрузку на педагогов. Так, например в список обязательной документации для школы вошли девять рекомендованных и четыре ключевых документа:

- 1) основная образовательная программа для каждого из уровней общего образования;
- 2) журнал учета успеваемости;
- 3) журнал группы продленного дня;
- 4) материалы личного дела обучающихся.

В Письме Минпросвещения России о сокращении бумажной нагрузки на учителей, отправленного во все регионы, обращено внимание, что ведение отчетности, не указанной в Перечне, не входит в непосредственные обязанности учителя или классного руководителя, и такие работы выполняются только с письменного согласия работника с указанием в трудовом договоре их содержания, срока выполнения и размера оплаты. При этом стоит отметить, что письмо Министра просвещения регионам носит лишь рекомендательный характер, что не обязательно для исполнения! Представляется, что в этой ситуации нужно чтобы регионы сами инициировали предотвращение проблем в указанных сферах, не дожидаясь момента, когда им будут даны рекомендации, на которые они и вовсе могут не обратить внимание, ведь это не носит обязательный характер! А центру необходимо следить за выполнением регионами разработанных нововведений и направить их не в рекомендательных целях, а в обязательных, закрепляя в законодательстве, внося соответствующие поправки в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Представляется, что устранение непрофильной бумажной нагрузки жизненно необходимо для учителя, для увеличения времени на их непосредственную профессиональную деятельность – работу с учащимися!

Следующая важная проблема, на которой необходимо остановиться. До настоящего времени в обществе существовало незыблемое правило – «Учитель всегда прав!». Профессия учителя была очень престижной. Если ученик плохо выучил материал, не успевает по школьной программе или нарушает дисциплину, то был виноват только он, но никак не учитель. Родители в учебный процесс не вмешивались, а учащиеся уважали своих учителей.

В наше время, когда законодательство встало всецело на защиту прав ребёнка, а родители исключительно верят в «идеальность» своего чада, учителю стало сложно работать. Раньше у педагогов были какие-то инструменты для работы со сложными подростками – выгнать из класса, оставить после уроков отмывать парты, а также многое другое, и родители этому не препятствовали, а сейчас учителя боятся сказать лишнее слово, чтобы разъярённые родители не обвинили их в агрессивных методах педагогики, дети, в свою очередь, стали чувствовать свою безнаказанность. Что привело к вседозволенности и падению авторитета учителя в глазах учащихся и их родителей. Учителя всё чаще стали подвергаться буллингу (травле) со стороны учеников и огромному количеству претензий и жалоб со стороны родителей. Некоторые родители всё чаще стали подменять понятия «воспитание в семье» на понятие «обучение в школе». В этом кроется много проблем. Родители, отдавая детей в школу на обучение, ждут именно воспитания, полностью снимая с себя ответственность. Да, несомненно, школьная среда влияет на развитие и формирование личности ребенка, именно здесь реализуется её воспитательная функция. Но, если в семье принято критиковать, обсуждать, высмеивать преподавателей, то, в этом случае, изменить или как-то повлиять на привычки и поведение ребенка практически невозможно.

Родители считают нормой вмешиваться в учебные процессы, а при жалобе учителя на их ребёнка принимать пассивную позицию: « Вы должны найти подход к ребёнку, Вы же учитель!». Но почему учитель должен всецело отвечать за воспитание, а родители сидеть в стороне?

В этих ситуациях просто необходимо ограждение учителя от необоснованного вмешательства родителей в сферу профессиональных обязанностей учителя. Ведь в пп. 1 п. 3 ст. 47 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» чётко сказано, что педагог пользуется правом на свободу от вмешательства в профессиональную деятельность. Однако разъяснений официального характера о том, как защищать это профессиональное право не существует, что ведёт к весьма вольному восприятию указанной нормы.

Тем временем в Интернете мы наблюдаем из года в год всё больше ситуаций, когда ученики издеваются над педагогом (одевают на голову мусорное ведро, крадут и ломают личные вещи, оскорбляют словесно на глазах всего класса), выкладывают видео своей травли, аудио и при

этом остаются безнаказанными. По результатам исследования, проведённого в начале 2018 года Интернет-порталом «Педсовет» совместно с проектно-учебной лабораторией журналистики НИУ ВШЭ, Интернет-изданием «Директория.онлайн» и «Комсомольской правдой», 70% опрошенных учителей рассказали, что подвергаются травле со стороны учеников. В исследовании участвовали 2800 учителей из 75 регионов. Они рассказали, что чаще всего ученики дразнят учителя, придумывают клички и прозвища или игнорируют его просьбы. Также школьники обсуждают личную жизнь учителей, намеренно нарушают дисциплину в классе и отказываются выполнять требования педагогов (Приложение 1). Родители, со своей стороны, бездействуют и винят в этом учителя, говоря о его некомпетентности и неспособности найти подход к ученику. Но ведь подобное девиантное поведение складывается далеко не только из неумения найти подход, но и из воспитания. Почему же родители не желают заниматься воспитанием своего ребёнка, а перекладывают эту обязанность на других? Если изучать положения Семейного кодекса РФ, то можно заметить, что в статье 63 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей» сказано: «Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами». Думается, чтобы защитить права учителя, необходима поправка в данную статью, о том что родители имеют не только преимущественное право на воспитание, но это также является их прямой обязанностью, которая не может перекладываться на других.

Представляется, что главным способом защиты учителя от учеников и их родителей, могут выступить изменения следующих законодательных актов:

1. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, в котором права учащегося защищены куда лучше прав учителя, что и даёт преимущество первому и падение авторитета второго. Необходимо внести поправки в ст. 43 «Обязанности и ответственность обучающихся» - выделив обязанность уважения к учителю в отдельный пункт.

2. Общероссийский профсоюз образования подготовил проект поправок в Уголовный кодекс РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях, который предусматривает сроки за нападение на учителя и штрафы за его оскорбление:

- авторы инициативы предлагают дополнить Уголовный кодекс ст. 334.1 («Насильственные действия в отношении педагогического работника»). Такое нарушение может обернуться лишением свободы на срок до трёх лет. А если оно совершено группой лиц, с применением оружия или с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий, то наказание окажется более серьёзным – до шести лет колонии;

- в Кодекс РФ об административных правонарушениях:

- в статью 5.35. профсоюз предлагает внести следующие изменения: «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей» (в действующем законодательстве – от 150 рублей);

- в статью 5.61 того же закона предлагается добавить отдельный пункт, который звучит так: «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства педагогического работника в период осуществления профессиональной деятельности в сфере образования и нахождения в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, выраженное в неприличной форме, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей».

Помимо указанных изменений законодательства урегулированию отношений между учителем и родителем, учителем и учеником помогут средства видеонаблюдения. Представляется необходимым также закрепить в законе обязательность установки во всех классах камер видеонаблюдения со звуковой функцией, что поможет в последствии при разрешении конфликтов, если не внутри школы, то в суде. Необходимо разработать и внедрить меры по усилению контроля за воспитанием детей в семье, а не в школе.

Нам необходимо вернуть учителю его заслуженный высокий социальный статус путём пропаганды высокой миссии его профессии и повышением правового статуса. На международном уровне статус учителя определен в Рекомендации ЮНЕСКО/МОТ «О положении учителей» (принята 05.10.1966 г. Специальной межправительственной конференцией по вопросу о статусе учителей). В Рекомендации признается решающая роль учителей в развитии образования и

значение того вклада, который они вносят в развитие человеческой личности и современного общества. Именно поэтому учитель должен иметь соответствующий статус, а профессия учителя должна быть окружена общественным уважением.

В 2006 году Межпарламентская ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств приняла Модельный закон «О статусе работника образования», в котором была продолжена линия на создание условий, обеспечивающих качественное улучшение правового положения педагогических работников, на реализацию гарантий их социальной защищенности – линия, определенная Модельным законом «О статусе учителя», принятым Межпарламентской ассамблеей в 2004 году. К сожалению, Модельный закон «О статусе работника образования» не стал объектом широкого обсуждения российской педагогической общественности. Например, в странах постсоветского пространства особый социальный статус учителей подчёркивается социально ориентировочными мерами и закреплён в законодательстве. К этим мерам можно отнести: приоритетное обеспечение жилой площадью (Кыргызская республика), льготное кредитование (Украина), пенсия по выслуге 25 лет (Республика Таджикистан), предоставление беспроцентных ссуд на индивидуальное строительство (Кыргызская республика) отсрочка от призыва на воинскую службу (Республика Казахстан), а, к примеру, в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ выпускники педагогических вузов, работающие учителями в сельской местности, ранее получали отсрочку от призыва на военную службу. Однако в 2006 году отсрочка от воинской службы для учителей из сельской местности была отменена, в связи с сокращением срока службы в армии по призыву до года. При этом указанная льгота сохранилась в отношении определенных категорий государственных служащих. По вопросу об отсрочке от призыва на военную службу для учителей Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» никаких изменений не предусматривает. При этом, например, в Республике Казахстан педагогическим работникам государственных учреждений образования (ст. 50 Закона «Об образовании» от 27 июля 2007 года) придан статус гражданских служащих. Кроме того, в некоторых странах Европы учителя имеют собственный специальный статус, причём условия его сходны с условиями статуса гражданских служащих, и потому они часто приравниваются к ним (Бельгия). К странам, в которых все учителя считаются государственными служащими, относятся Австрия, Бельгия, Греция, Дания, Испания, Италия, Люксембург, Португалия, Финляндия, Франция, ФРГ, США и Канада.

Стоит сказать, что в Российской Федерации уже не раз говорили о придании учителям статуса государственного служащего, что, конечно же, хорошо повлияет на статус профессии, здесь важно, чтобы это было не просто придание статуса, а введение определённых привилегий, соответствующих ему, например, таких, какие были перечислены выше. Всё это несомненно возвысит педагогическую профессию и привлечёт много новых, молодых кадров.

Также поднятие престижа профессии возможно не только путём улучшения статуса и увеличения количества привилегий, но и путём повышения квалификации педагогов. Так, например, в Финляндии, которая к слову получила лидерство в сфере образования в мире, профессия учителя – одна из самых востребованных и уважаемых. Учитель там всегда только обладатель магистерской степени и всегда имеет достойную зарплату. Для работы в школе отбирают только самых лучших кандидатов, вузовские конкурсы на педагогические специальности – невероятно высоки. Следует отметить, что в некоторых странах, в таких как США и Япония, необходимо не только получение высшего профессионального образования для возможности преподавать, но и сдача специальных квалификационных экзаменов и получение соответствующего сертификата и лицензии.

Думается, что и российскому законодательству для улучшения ситуации в образовательном процессе необходимо заимствовать указанные положения из приведённого выше законодательства зарубежных стран.

Ещё одной из серьёзных проблем и причин падения авторитета профессии в глазах общества является низкая заработная плата наших педагогов. Явное противоречие между мнением об «возвышенной роли» учителя, как человека, оказывающего влияние на формирование личности, и реальным престижем профессии.

Безусловно, качество преподавания будет зависеть от заинтересованности и мотивации преподавателя! А низкая заработная плата, размер которой примерно в два раза ниже, чем у работников промышленности, иногда не достигающая прожиточного минимума (у отдельных

учителей); плохие жилищные условия, которые никак не тянут на уровень жилья людей с престижной профессией; низкое качество, а порой и полное отсутствие психологической помощи, при решении проблем, таких как, например, буллинг; высокий уровень пенсионного возраста и маленькие пенсии (что вызывает старение педагогического коллектива) – вряд ли можно назвать хорошим стимулом для мотивации стать учителем.

Из-за проблемы низкой материальной оценки трудов профессии возникает другая проблема - это нехватка кадров. Профессия не привлекает молодых высококвалифицированных специалистов, которые так необходимы для поднятия образования в стране на высокий уровень. Кадры нужно мотивировать, а мотивировать их нечем, только лишь словами о высокой миссии, однако, как известно «словами сыт не будешь». Устраиваясь на работу в школу, молодой учитель получает большую загруженность по часам, которые, в свою очередь, мало оплачиваются (в среднем один час учителя может стоить меньше чем у охранника), сложную психологическую составляющую профессии, уйму бумажной документации и много других отрицательных факторов. Так зачем тогда идти в профессию?

Думается, что в этой ситуации необходимо обеспечение государственной поддержки и стимуляция учительского труда. Оплата педагогической деятельности должна быть повышена и включать в себя существенные надбавки за профессиональные успехи, награды, публикации (стимулируя развиваться в своей профессии), творческие инициативы. Все эти виды стимулов необходимы для привлечения молодых абитуриентов в педагогические вузы и в профессию. Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации постоянно существуют проблемы повышения уровня образования граждан, так как именно с образования начинается статус – гражданина, общества, страны. В связи с чем государству необходимо уделить комплексное внимание профессии педагога, которая даёт этот статус, даёт людям образование, наделяет их знаниями. Представляется, что только тогда будет обеспечена надлежащая защита прав и интересов педагогов, а значит будут созданы условия для полноценного развития каждого гражданина и общества в целом.

Приложение 1

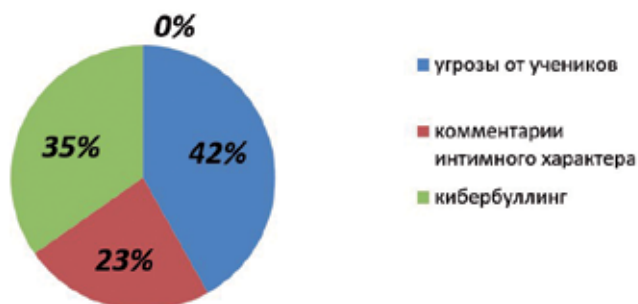
Диаграммы исследования НИУ ВШЭ «Как ученики обижают учителя?»

Сколько учителей подвергаются буллингу?

■ подвергаются ■ не подвергаются



Каким видам буллинга подвергаются опрошенные учителя ?



**АВТОР: МАКРИЩЕВА СОФЬЯ,**

студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Тема: Защита персональных данных в сети Интернет

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич, старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

В XXI веке тяжело представить жизнь без гаджетов, поскольку почти вся она содержится в них. Если раньше телефон был средством связи и не более, то сейчас это и телефон, и фотоаппарат, и MP3-плеер, и видеопроигрыватель, и еще множество всего. Но более значимым является то, что в наших телефонах содержатся приложения, требующие доступ к персональным данным; это может быть приложение банка, портал Госуслуг, портал Квартоплат и т.д., где содержится информация, включающая в себя имя пользователя, его дату рождения, место жительства, семейный статус и многое другое. Этими же порталами мы можем пользоваться с компьютера или планшета, а также с помощью перечисленных устройств мы можем посещать очень важную составную часть нашей жизни и общения – социальные сети, где мы сами зачастую выступаем распространителями персональных данных.

Очевидно, что все эти сайты работают в сети Интернет, крутятся в бесконечном потоке информации. Безусловно, подобные приложения очень облегчили жизнь человека, поскольку даже самые сложные, казалось бы, операции, теперь можно «проверить» не выходя из дома: будь то оплата кредита, перевод денежных средств другому лицу, оплата жилищно-коммунальных услуг, да даже элементарный просмотр фильма по подписке. Но так ли это безопасно, как нам кажется? Раньше, до появления и глобального распространения Интернета, человек сам отвечал за защиту своих персональных данных, сейчас же эта защита, по большей мере, зависит от качества защищенности сайта, на котором мы вводим свои данные, а также от добросовестности его работы, равно настройки разработчиком.

Отсюда и формируется цель моей работы – выяснить, чем, в большей мере, обеспечена защита персональных данных в сети Интернет: системами защиты, установленными сайтами и ответственностью их держателей или же грамотностью пользователей сети.

Для достижения поставленной цели нужно решить ряд задач:

- разобраться, что представляют собой персональные данные;
- выяснить, кто может собирать персональные данные;
- изучить распространенность утечки персональных данных в сети Интернет;
- найти, проанализировать и обобщить судебную практику;
- сделать общие выводы по теме.

Объектом данной работы являются общественные отношения в сфере защиты персональных данных. Предметом – нормативно-правовые акты и судебная практика по делам о защите персональных данных.

Теоретические аспекты и статистика

Итак, для достижения поставленной цели сначала нужно рассмотреть теоретические аспекты и узнать, что вообще является персональными данными и кто же все-таки обладает правом на их обработку, а также рассмотреть распространенность правонарушений, связанных с незаконным распространением персональных данных в сети Интернет?

Еще со школьной скамьи нам объясняют, что к персональным данным относится имя, фамилия, отчество, место проживания, год рождения – это известно всем, но на самом деле персональные данные не ограничиваются перечисленным. Также к ним относятся:

- фотография или видеозапись, позволяющие идентифицировать человека;
- сведения о детях, родственниках, семейном положении;
- сведения о заработной плате;
- индивидуальные личные данные;
- номер телефона, адрес электронной почты, иные идентификаторы в соц. сетях или мессенджерах;
- паспортные данные, СНИЛС, ИНН .

Стоит отметить, что не все данные сами по себе являются персональными, например, если номер телефона сам по себе не является персональными данными, то в базе оператора, с указанием ФИО владельца – является.

Правом на сбор, обработку, хранение и уничтожение персональных данных обладает ограниченный круг субъектов - в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» этим правом обладает некий «оператор», под которым законодательство понимает государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели и содержание обработки персональных данных.

Что же касается распространенности правонарушений, связанных с незаконным распространением персональных данных в сети Интернет, то стоит обратиться к данным Роскомнадзора на 2020 год: «Количество обращений граждан и юридических лиц по вопросам в области персональных данных за отчетный период составляет 43 114 обращений, что по сравнению с 2019 годом составляет снижение на 14,4 %. В итоге из 43 114 обращений доводы заявителей подтвердились в 7,9 % от общего числа».

В 2020 году по результатам рассмотрения исковых заявлений, поданных Роскомнадзором и его территориальными органами по фактам незаконной деятельности 777 интернет-ресурсов, осуществляющих распространение персональных данных граждан, судами общей юрисдикции в 100 % рассматриваемых случаев приняты решения в пользу Роскомнадзора.

Итак, из статистических данных Роскомнадзора мы видим, что распространенность такого рода правонарушений снизилась на достаточно существенный процент, но при этом следует отметить, что 43 114 обращений тоже не мало, соответственно можно сделать два вывода:

- в стране улучшилась защита персональных данных;
- уровень распространенности такого вида правонарушений все-таки является достаточно высоким.

Разобравшись с минимальной теоретической частью и статистическими данными, необходимыми для рассмотрения данной проблемы, перейдем к практической части и выясним, какая же гипотеза окажется наиболее верной?

Незащищенность систем как причина утечки персональных данных

А) Утечка персональных данных в большей мере связана с незащищенностью систем, которые используют интернет-провайдеры и владельцы сайтов, а также с их безалаберностью. Так ли это?

Одним из основных регуляторов действий в отношении защиты персональных данных является Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция), который устанавливает нормы, касающиеся принципов, условий обработки, права субъектов, меры обеспечения и т.д. Но больше всего я хотела бы обратить внимание на статью 7 вышеуказанного закона - в данной статье указывается следующее: «Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом».

Обратим внимание на словосочетание «НЕ распространять персональные данные БЕЗ согласия субъекта» - это подразумевает собой то, что субъект персональных данных сам дает разрешение другому субъекту на обработку этих самых персональных данных, но при этом не дает разрешение на передачу этой информации иным лицам. На деле же оказывается, что ситуация

с передачей данных третьим лицам является довольно частой – такой вывод можно сделать из обращений населения в суд.

Иногда передача данных третьим лицам происходит из-за неисправности систем защиты, но это отдельная тема, которую в данной работе сильно затрагивать не имеется возможным. Иногда утечка данных происходит из-за установки оператором несертифицированных систем защиты, и вот как раз на этот случай в ФЗ №152-ФЗ представлен подпункт 3 пункта 2 статьи 19 «Меры по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке», где использование прошедших в установленном порядке процедуру оценки соответствия средств защиты информации является прямой обязанностью оператора. Соответственно, нарушение данного обязательства влечет за собой нарушение права граждан на защиту их данных, и, в конечном итоге, подлежит административной ответственности в соответствии со статьей 13.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно – с пунктом 3, устанавливающим за данное нарушение штраф в размере от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от шести тысяч до двенадцати тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей.

Но, исходя из доступной для анализа судебной практики, можно сделать вывод, что и данный вид правонарушений не является распространенным, чего не скажешь о делах, связанных с безалаберностью самих операторов, которые, несмотря на незаконность таких действий, своими руками выкладывают информацию в сеть Интернет. Опять же, исходя из доступной судебной практики, видно, что такой вид утечки более распространен. Приведу пример.

В 2017 году в адрес Управления Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу поступили обращения граждан о нарушении обязательных требований по защите персональных данных, проявление чего было в распространении этих самых данных. В рамках обращения было выявлено, что на некотором сайте были выложены персональные данные граждан без их согласия, что нарушает права граждан на неприкосновенность частной жизни.

В результате подачи данного иска была проведена проверка, в ходе которой в деятельности ОАО «СКБ-банк» был выявлен ряд правонарушений (около 30) по статье 13.11 КоАП РФ, наложен административный штраф.

Данный пример наглядно иллюстрирует, что в значительном количестве дел, связанных с утечкой информации, виноват именно оператор.

Похожая судебная практика также отражена в следующих актах:

1. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 31.03.2017г. № Ф09-771/17 по делу № А60-30267/2016;
2. Апелляционное определение Воронежского областного суда от 05.11.2019г. по делу № 33а-7860 (2а-3125/19);
3. Апелляционное определение Омского областного суда от 11.09.2019г. по делу № 33-5824/2019;
4. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 28.05.2015г. по делу № 33-4507/201.

И если в первом примере было установлено нарушение прав граждан со стороны банка, то в других четырех – идет рассмотрение случаев касательно жилищной отрасли. Но суть одна – в каждом примере объектом нарушения права граждан на защиту персональных данных и неприкосновенности частной жизни являются операторы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что безалаберность и действия против закона играют большую роль в утечке персональных данных, но при этом, исходя из найденного количества судебной практики, подходящей под рассматриваемую гипотезу, можно сделать вывод, что такие дела встречаются довольно редко.

Неграмотность пользователей сети Интернет как причина утечки персональных данных

Б) Утечка персональных данных в большей мере связана с неграмотностью пользователей сети Интернет.

Одной из насущных проблем нашего времени являются «спам-звонки» от банков (в большинстве своем), но также они могут поступать от салонов красоты, частных медицинских учреждений или еще откуда-нибудь.

Человек привык возмущаться такому вмешательству в свое лично пространство, и зачастую это происходит за счет использования фраз и словосочетаний по типу: «Откуда вы взяли мой номер? Я не являюсь пользователем вашего банка (салона/учреждения) и никогда не давал вам согласия на обработку персональных данных», находясь в полной уверенности, что это проделки мошенников или незаконная передача другими операторами их данных. Но на самом деле люди даже не догадываются о том, что своими руками могли дать это самое согласие. Возможно, это произошло машинально, при всплывании окна, в котором нужно нажать галочку о даче согласия на обработку персональных данных, а возможно и осознанно, давая согласие на одном ресурсе, но не замечая отметки о том, что тем самым вы разрешаете передачу данных третьим лицам.

Примером осознанной, но с не взятыми во внимание положениями передачи персональных данных может послужить иск гражданки Гладышевой Т.В., рассмотренный Верховным Судом Российской Федерации (определение № 14-КГ19-15 №2-2794/18 от 12 ноября 2019 года):

12 ноября 2019 года Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел иск Гладышевой Татьяны Вячеславовны, в котором она обратилась к ООО «МедРейтинг» о возложении обязанности прекратить обработку ее персональных данных и удалить из сети «Интернет» с сайта prodoctorov.ru свой профиль, содержащий ее персональные данные. К тому же, гражданка Гладышева просила взыскать компенсацию морального вреда в размере 150 тыс. руб. за отказ в удалении ее данных. Все дело в том, что персональные данные Гладышевой Т.В. были выложены без ее согласия. По мнению Гладышевой Т.В., такая обработка ответчиком ее персональных данных, создание помимо ее воли персонального профиля, под которым каждый желающий анонимно может размещать свои субъективные суждения о ней и о ее профессиональной деятельности, нарушает ее право на неприкосновенность частной жизни. Однако, судом было принято решение о том, что данное распространение не является правонарушением, поскольку сайт относится к СМИ, которым разрешено вмешательство в частную жизнь в таких случаях. Также суд основывался на том, что жизнь и здоровье человека относится к общепризнанным ценностям, гарантируемым Конституцией Российской Федерации, то обсуждение вопросов о состоянии здравоохранения и качестве медицинской помощи безусловно имеет большое общественное значение, а значит, может быть освещено.

Из дела мы видим, что, вероятнее всего, при трудоустройстве в медицинское учреждение гражданка дала согласие на обработку ее данных, но не обратила внимание на то, что с их использованием может быть создан профиль в сети Интернет. Плюс ко всему, гражданка не довольна тем, что ее личность подвергается обсуждению и считает, что это нарушает ее права, но и это оказывается не верным суждением.

Таким образом можно сделать вывод, что, гражданка Гладышева как раз является представителем тех, кто не обладает достаточным уровнем грамотности для сохранности и защиты своих персональных данных.

Может быть и ситуация, когда пользователь сети пренебрегает надежностью своих паролей и ставит их слишком уж простыми, тем самым увеличивая шансы на взлом своей странички в социальной сети, почтового ящика или же какого-либо другого ресурса. А как раз-таки через социальные сети и почту может происходить обмен даже паспортными данными. Все это говорит нам о правовой неграмотности населения, и, в том числе, о незнании, что вообще собой представляют персональные данные, как можно обеспечить их защиту при постоянном использовании сети.

Для наглядности данного предположения мною был проведен социальный опрос, в рамках которого было задано 5 вопросов:

- 1 Как Вы думаете, что из перечисленного является персональными данными?
- 2 Что из перечисленного не является персональными данными?
- 3 Какой доступ видимости информации установлен у Вашей странички в социальной сети?
- 4 Что вы предпочтете указать при размещении новой фотографии в своем профиле в социальной сети?
- 5 Куда следует обращаться за защитой персональных данных?

В опросе поучаствовало 100 респондентов: все они были из разных возрастных и социальных групп, а также обладали разным объемом знаний непосредственно в юриспруденции (это

было сделано для того, чтобы увидеть реальную картину правовой грамотности, поскольку люди, имеющие юридическое образование, с большей вероятностью на все вопросы ответили бы верно).

Рассмотрим статистику:

Ответы на 1 вопрос (приложение 1):

- 0% респондентов проголосовало за вариант «фотография»;
- 1% отвечавших считает, что из представленного списка персональными данными является национальность;
- 42% ответили, что к ним относится имя, фамилия, отчество;
- 57% составил вариант «все вышеперечисленное».

Исходя из таких ответов можно сделать промежуточный вывод о том, что 43% людей, а это почти половина, не имеют представления о том, что входит в персональные данные и всего лишь 57% респондентов сумели верно ответить на вопрос.

Ответы на 2 вопрос (приложение 2):

- 12 отвечавших считают, что к персональным данным не может относиться адрес электронной почты;
- 17 ответов составил вариант «город проживания»
- 70 респондентов ответили, что к персональным данным не может относиться кличка питомца;
- 73 ответили, что к персональным данным не может относиться модель телефона.

Безусловно, эти цифры выглядят куда обнадеживающе, чем цифры, полученные в ходе ответов на первый вопрос, поскольку верных ответов значительно больше, но при этом показатели варианта «адрес электронной почты» весьма плачевны, т.к 12% считает, что она не может являться персональными данными, что является неверным мнением.

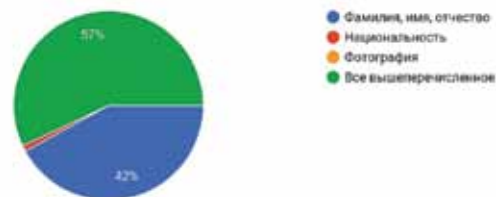
Ответы на 3 вопрос (приложение 3):

- 27% респондентов ответили, что на их страничке в социальной сети установлен доступ видимости «мою страничку нельзя найти через поисковой запрос в браузере»;
- 36% отвечавших ответили, что их страничку можно найти через поисковой запрос в браузере;
- 37% ответили, что информацию о них в социальных сетях видят только их «друзья».

Исходя из полученных ответов можно сделать вывод, что большая часть людей в

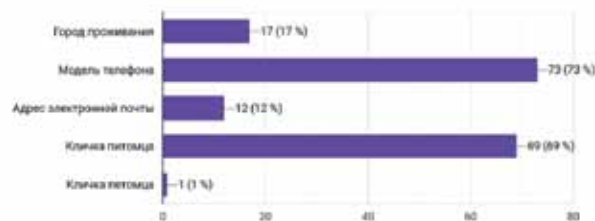
Приложение 1

Как Вы думаете, что из перечисленного является персональными данными?
100 ответов



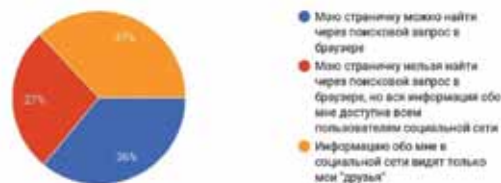
Приложение 2

Что из перечисленного не может являться персональными данными?
100 ответов



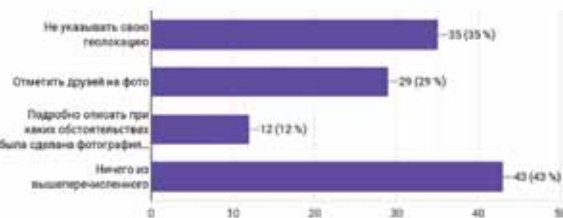
Приложение 3

Какой доступ видимости информации установлен у Вашей странички в социальной сети?
100 ответов



Приложение 4

При размещении новой фотографии в своем профиле я предпочту:
100 ответов



Приложение 5

Куда следует обращаться за защитой персональных данных?
100 ответов



разной степени, но все-таки заботится о сохранности и защите своих данных, даже если они выложены в сеть Интернет, а оставшиеся 36%, видимо, считают, что в этом нет необходимости.

Ответы на 4 вопрос (приложение 4):

- 12 отвечающих отметили, что при размещении новой фотографии они предпочтут описать, при каких обстоятельствах она была сделана;
- 29 респондентов ответили, что предпочтут отметить друзей на фото;
- 35 предпочли не указывать свою геолокацию;
- 43 предпочли бы не делать ничего из вышеперечисленного.

Исходя из ответов на этот вопрос наглядно видно, что большинство не желает распространяться о более подробной личной информации.

Ответы на 5 вопрос (приложение 5):

- 12% респондентов считает, что за защитой персональных данных следует обращаться в Роспотребнадзор;
- 24% ответили, что этим занимается Минкомсвязь;
- 64% отметили, что это сфера деятельности Роскомнадзора.

Полученные цифры свидетельствуют о том, что лишь чуть больше половины опрошенных знают, куда следует обратиться в случае чего, остальные же не имеют представления об этом.

Подводя общий итог по данным опроса, можно сделать вывод, что уровень неграмотности пользователей сети Интернет в области защиты персональных данных находится на достаточно высоком уровне и вполне может способствовать их утечке и дальнейшему незаконному использованию.

Заключение

В ходе выполнения первой задачи было выяснено, что персональные данные представляют собой сведения, прямо или косвенно относящиеся к определенному физическому лицу, которые могут быть предоставлены другим лицам.

Далее было определено, что обработкой персональных данных могут заниматься некоторые «операторы», которые могут быть представлены государственными органами, муниципальными органами, юридическими и физическими лицами, организующими или осуществляющими обработку персональных данных, а также определяющими цели и содержание обработки персональных данных.

Также была изучена статистика распространенности утечки персональных данных в сети Интернет, предоставленная Роскомнадзором: «Количество обращений граждан и юридических лиц по вопросам в области персональных данных за отчетный период составляет 43 114 обращений, что по сравнению с 2019 годом, составляет снижение на 14,4 %. В итоге из 43 114 обращений доводы заявителей подтвердились в 7,9 % от общего числа».

Четвертая задача также была успешно выполнена, и в работе было представлено 6 актов судебной практики.

Исходя из выполненных задач обозначим итоговый вывод, для которого необходимо проанализировать полученное в первой и второй гипотезах, отвечающих на вопрос: «Чем, в большей мере, обеспечена защита персональных данных в сети Интернет: системами защиты, установленными сайтами или же грамотностью пользователей сети?»

В ходе разбора первой гипотезы было выяснено, что достаточно большую роль в утечке персональных данных пользователей сети Интернет играет именно безалаберность держателей сайтов, проявляющаяся как в использовании нелегальных систем, так и в незаконном умышленном их распространении. Также стоит взять здесь во внимание тот факт, что судебной практики, которую удалось найти по первой гипотезе, оказалось явно больше, чем при разборе второй, что становится еще одним основанием вывода, который будет озвучен ниже.

В ходе рассмотрения второй гипотезы по данным опросам было выявлено, что в 5 из 5 вопросов большинство ответов было все-таки верных, хотя и достаточно весомая часть были неверными, что свидетельствует о том, что пользователи все-таки, в первую очередь, сами заботятся о сохранности своих данных.

Таким образом, я пришла к выводу, что все-таки в большей мере защита персональных данных в сети Интернет обеспечена именно грамотностью пользователей, а не системами защиты, установленными сайтами.

**АВТОР: МАХРАЧЕВА АРИНА,**

студентка группы 81-ОБП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Обеспечение и защита прав граждан, проживающих в сельской местности, в сфере школьного образования

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

**«Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь!»
(А. Пушкин)**

На данный период времени в нашей системе образования существует достаточное количество проблем, которые требуют срочного решения. Ведь качество нашего образования, к сожалению, желает лучшего, если вспомнить систему образования в Советское время, то Россия была на втором месте среди самых читающих стран, а все потому, что в тот период в развитие образования вкладывались огромные усилия.

Подчеркнём, право на образование является одним из важнейших прав человека. Однако в силу своего социального характера это право нуждается в социально-правовом обеспечении, которое может быть предоставлено только государством. Поэтому закреплённая в Конституции РФ международно-правовая норма, устанавливающая, что «каждый имеет право на образование» (ч. 1 ст. 43), должна быть подкреплена соответствующими государственными гарантиями.

Итак, в силу конституционных гарантий равенства прав граждан РФ (п. 2 ст. 6, п. 2 ст. 19 Конституции РФ) и государственных гарантий прав граждан РФ в области образования (ст. 5 Закона РФ «Об образовании») образовательно-правовой статус всех российских граждан должен основываться на единых принципах, выводимых на основании Конституции РФ, международных правовых актов, российского образовательного законодательства и соответствующих основным принципам государственной политики РФ в области образования (ст. 2 Закона).

Среди них можно выделить основополагающие принципы:

- 1) равенство всех граждан в получении образования;
- 2) общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников.

Под доступностью образования понимается возможность гражданина получить желательное для него качественное образование, причем доступность подразумевает равенство образовательных возможностей. Но такое ли равное и общедоступное у нас в стране образование? Все ли ученики в одинаковой мере получают знания по всей России? У всех ли есть свободный доступ к качественному образованию?

Ответ на эти вопросы, к сожалению, отрицательный. И доказательством тому являются сельские школы, которых в России очень много. В малых городах и сельских территориях традиционно существует дисбаланс между спросом на образование и его предложением. Получается, что школьники сельской местности ограничивают в их праве на образование?

В связи с этим, целью данной работы является выявление недостатков правового регулирования в сфере школьного образования, в частности, школьного образования в сельской местности и предложение возможных вариантов их разрешения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые источники в сфере образования;
- рассмотреть материалы теоретических источников;

- выявить и раскрыть проблемные аспекты законодательства в области обеспечения и защиты прав граждан, проживающих в сельской местности, в сфере школьного образования;
- проанализировать возможные варианты устранения проблем в указанной сфере.

Как уже упоминалось ранее, Конституцией РФ гарантируется общедоступность и бесплатность основного общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Причем, основной проблемой является именно доступность школьного образования во всех регионах страны.

Сельская школа является основным, а порой и единственным, культурным и интеллектуальным центром села. О проблемах сельских школ сказано и написано немало, однако их количество не уменьшается. Происходит констатация всё тех же трудностей и проблем, решение которых не может прийти извне.

Как показало наше исследование, качество образования в сельской местности значительно отличается от города, существует тенденция отставания сельских школ от городских. В малых городах и сельских территориях традиционно существует дисбаланс между спросом на образование и его предложением.

«Сегодняшние выпускники сельских школ вынуждены на равных конкурировать с городскими школьниками при поступлении в высшие и средние учебные заведения». При этом, недоступность качественного образования для одаренных детей из малообеспеченных семей или для детей, проживающих в сельской местности, является еще одной немаловажной проблемой сегодня. Основная причина указанной ситуации заключается в том, что родители таких детей не в состоянии дать своим детям хорошее образование из-за отсутствия необходимой суммы денежных средств, а высококвалифицированные педагоги не хотят ехать работать в сельскую местность по причине низкого уровня зарплаты и отсутствия какой бы то ни было жизненной перспективы. В результате – уровень образованности детей, проживающих в городах, намного выше, нежели у детей из села.

На малых территориях затруднен доступ жителей к привычным для большинства российских детей городским, областным и федеральным конкурсам, наблюдаются проблемы с развитием системы дополнительного образования для детей из-за дефицита соответствующих кадров. Возможности детей в сельской местности значительно ниже, чем в городах областного уровня. Различные конкурсы и олимпиады проводятся редко, а дети, которые желали бы принять в них участие, не могут туда попасть. Вся внеурочная, то есть воспитательная деятельность, переведена в учреждения дополнительного образования. В связи с этим у школьников просто нет доступа к мероприятиям и кружкам, развивающим их интеллектуальные способности и культурную жизнь.

Сегодня такие дети как бы «ушли на задний план», так как их родители не имеют финансовых возможностей развивать способности своих детей, а государство просто «забыло» о них. Таким образом, работа государства по обеспечению детей из малообеспеченных семей или для детей, проживающих в сельской местности качественным образованием должна быть не только продолжена, но и усилена.

Сложившаяся структура образования не отвечает ожиданиям и потребностям сельского населения. Стоит отметить, что уровень квалификации педагогов сельских школ несколько ниже, чем в городских поселениях. «Из 46 234 общеобразовательных школ в России, 28 222 находятся в сельской местности. Однако из 15 474 357 школьников лишь 3 789 806 обучаются на малых территориях». И здесь, важнейшим вопросом является кадровый. Это старение преподавательского состава, отсутствие мотивации для молодых учителей, проблема квалификации преподавательского состава, несовершенство системы переподготовки. Остро стоит вопрос с тарифами и подушевым финансированием – низкая загруженность сельских школ при современной системе оплаты труда преподавателей приводит к обнищанию сельских работников образования и, как следствие, отсутствию притока молодых кадров в преподавательских составах сельской местности. «Школы стремительно стареют. В сельской местности на данный момент в среднем только 10% молодых педагогов, еще 20% – это предпенсионный возраст, 70% – пенсионеры». Почему не едет молодежь? Очень низкая заработная плата, немногим выше прожиточного минимума. В итоге сельская школа оказывается просто на грани выживания.

Большинство школьных учителей - это люди старшего и пожилого возраста. Молодых среди них крайне мало, профессия не престижна. А большинство учителей не используют даже малой

части функционала предоставляемых в школы технологий, так как просто не знают, как с ними работать. У старшего поколения педагогов нередко возникают проблемы с используемыми в настоящее время системами электронных дневников и различными виртуальными обучающими системами, что уже говорить о применении каких-либо образовательных Интернет-площадок в процессе учёбы. Соответственно, утрачивается возможность внедрения современных технологий в образовательный процесс.

Для решения проблемы кадров, необходимо пересмотреть систему финансирования сельских школ, отойти от подушевого принципа, провести дифференциацию преподавателей различных территориальных уровней. Критически важно, чтобы учитель имел возможность получить доступ к программам повышения квалификации за бюджетный счет. Имея норматив финансирования на повышение квалификации, учитель должен сам выбирать программу, что в свою очередь даст взрывной рост рынка этих программ, резко повысит их качество и конкурентность в системе.

Заслуживает внимания вариант решения кадровой проблемы, используемый в Алтайском крае. Научные разработки ученых Алтайского государственного педагогического университета (АлтГПУ) позволяют адаптировать федеральные государственные образовательные стандарты к региональным особенностям, повысить качество образования и вывести сельскую школу на современный уровень.

«Ученые АлтГПУ разработали и внедряют в регионе модель подготовки педагогов для малокомплектных школ. В 2016 году грантом ректора АлтГПУ был поддержан актуальный для региона проект «Разработка и реализация научно-методического обеспечения системы подготовки учителей для малокомплектной сельской школы». Его реализация позволит выявлять особенности профессиональной подготовки в сельских муниципалитетах, совершенствовать механизм целевого набора, повышать готовность студентов к работе в условиях малокомплектной школы.

В Алтайском крае действует программа временного трудоустройства студентов АлтГПУ на длительную практику в малокомплектные школы. В сельских районах уже оценили ее эффективность, и сегодня руководство муниципалитетов старается сделать все, чтобы после окончания вуза дипломированные учителя вернулись в эти же школы.

Несомненно, подобные проекты являются востребованными в сельских районах и вполне заслуживают распространения в других регионах страны.

Проблема материально-хозяйственного обеспечения также актуальна. Она заключается в ограниченном хозяйственном обеспечении школ и других образовательных учреждений. Нехватка учебников, методических пособий, малая возможность для проведения практических и лабораторных работ. Вроде бы это незначительные вопросы, но на самом деле всё это ведет к большим проблемам. Дело в том, что отсутствие практики ведет к утере интереса к предмету, а это уже рождает новые проблемы, которые приходится решать педагогу в процессе своей деятельности.

Ещё один важный проблемный аспект современного школьного образования заключается в крайне низком уровне финансирования российских школ. Так, в 2016 г. бюджет образовательной сферы составлял 635,4 млрд руб., в то время как в 2019 г. он составил всего 552,2 млрд руб. Несмотря на принятые Президентом России шаги в сторону улучшения состояния образовательной сферы, количество учителей неуклонно сокращается, а школы попросту не в состоянии приобретать необходимое для обучения детей оборудование и вынуждены просить родителей учеников об оказании финансовой помощи. При этом появилась и развивается тенденция приобретения различной учебной литературы, в том числе учебников, за счёт родителей. Школьникам приходится дополнительно приобретать за свой счёт специальные рабочие тетради, атласы, дополнительные учебные пособия, необходимые для учебного процесса, при этом редко, когда стоимость всех этих учебных материалов была бы низкой. Происходит ситуация, когда в малообеспеченных семьях просто не имеют возможности приобрести обучающие материалы.

Что уже говорить о доступе к сети «Интернет» и компьютерной технике в целом. Практика прошедшего года показала, что в сельской местности имеются большие сложности с реализацией дистанционного обучения. Отсутствие Интернета, соответствующей техники, проблемы с электроэнергией, свойственные для сёл, существенно затруднили учебный процесс, по сути – ограничили доступ некоторых школьников к образованию.

По данным Счетной палаты, в сельской местности 50% точек не подключены к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Изношенность материально-технической базы

и отсутствие доступа к ресурсам сети «Интернет», устаревшая техника не позволяют образовательным организациям использовать в полном объеме электронные ресурсы, предназначенные для образования.

Следовательно, необходимо оснастить мультимедийными комплексами с подключением к сети «Интернет» социально значимые объекты, в частности, библиотеки, для использования их в образовательных целях. Для решения проблемы изношенности материально-технической базы сельских образовательных учреждений требуется принятие государственной программы дополнительного субсидирования образования на малых территориях.

Необходимо перенимать опыт вузов, активно содействующих развитию территориями своей локализации. Например, Петрозаводского государственного университета, который развивает специальные проекты по работе с удалёнными территориями в Карелии. Организуются «точки дистанционного образования» – в малом населенном пункте, в музее или библиотеке устанавливается мультимедийный комплекс, и в этой точке ведется работа со школьниками.

Кроме того, проблема материально-хозяйственного обеспечения напрямую касается малокомплектных сельских школ. Проблемы сельских малокомплектных школ остро стоят уже не один год. По статистике в России из 59 тысяч школ почти 40 тысяч – сельские, где учатся 4 миллиона человек. В большинстве сельских школ за партами сидят не более 5-10 человек, что делает их с точки зрения финансирования нерентабельными. Но без школы село или деревня умрет. С учетом российской специфики ситуация с сельскими малокомплектными школами кажется удручающей. Нередким явлением для российских реалий является практика, когда в населенных пунктах из-за малого количества учеников школы просто отсутствуют. Тогда у школьников возникает новая проблема: как добираться до мест, где школы есть? Случаются ситуации, когда дети из сельской местности не могут даже попасть в школу по причине плохих дорог и плохой организации транспортного сообщения. Отсутствие транспортных средств, которые бы доставляли детей к школам, или же их несистематическая работа относится к проблеме материально-хозяйственного обеспечения сельских школ.

В этой связи, интерес представляет зарубежная практика решения подобных проблем. Так, например, нельзя не упомянуть Финляндию, которая уже много лет признается ведущей по качеству образования. Здесь для спасения сельских школ создана и действует организация «Сельское движение». В частности, в Лапландии – местности, где проживает коренной народ Финляндии – саамы, большое количество малокомплектных школ. Соответственно их проблемы решают по-своему. Правительство Лапландии очень бережно относится к малокомплектным школам, а также к сохранению языка и культуры саамов. Например, детей в школу могут подвозить на расстояние до ста километров. И интернатов, подобных таким, в которых в России живут из удаленных от базовой школы населенных пунктов, в Лапландии нет. Для подвоза детей арендуют специальное такси, а муниципалитет оплачивает эти расходы. Густота населения на территории Лапландии сравнительно небольшая, отчетливых границ между поселениями нет. Это характерная картина для северной территории, где, в основном, всегда развивалось оленеводство. Она схожа для удаленных территорий Севера и Сибири России. Помимо этого, демографическая ситуация в губернии Лапландии также не самая благоприятная. При этом, в условиях, когда число учащихся менее 12 человек, выстраиваются оптимальные варианты обучения. Ситуация схожа с удаленными районами любой области России: часть предметов изучается одновременно учащимися разных классов под руководством одного учителя в одном кабинете.

Сельские школы США во многом схожи с российскими. США, как и Россия, – страна с огромной территорией, где есть аграрные редко населенные районы, в которых социально-культурным центром становится сельская школа. Схожи и проблемы сельского образования в России и США. Однако подходы к решению отличаются. Специфика американской политики в области образования в настоящее время заключается в том, что в США стараются сохранить каждую, даже самую маленькую сельскую школу. Если же в округе остается совсем мало учеников, то там создаются так называемые однокомнатные школы. Однокомнатная американская школа напоминает сельскую школу в любом малонаселенном регионе нашей страны. Суть в том, что один учитель занимается с детьми разных возрастов и часто преподаёт несколько предметов сразу. Каждый ребенок учится по индивидуальной программе. Главное отличие подобных школ в Америке – материальное поощрение учителей. Заработная плата педагога сельской «малокомплектной» здесь в два раза больше, чем у городского коллеги.

Проблемы и роль малокомплектных школ в современной образовательной ситуации различных стран отличаются друг от друга, не похожи принципы сохранения таких школ и образовательная практика, что представляет большой интерес. Одним из важных факторов, влияющих на жизнестойкость этих образовательных учреждений, является, прежде всего, твердая роль социальных институтов, активно функционирующих на селе, конечно, при условии, что демографическая ситуация в конкретном населенном пункте не будет ухудшаться. В этом случае сохранение малокомплектной школы имеет явные преимущества, как показывает опыт других стран, и позволяет по-новому определить концепции образовательных технологий и методик обучения.

Представляется, что зарубежная практика может послужить хорошим примером для разработки и реализации в Российской Федерации федеральных программ подобной направленности, способных поднять сельские школы на должный уровень.

Таким образом, можно выделить основные положения модернизации сельского образования – создание непрерывного образования в местах проживания, основными характеристиками которого являются доступность, открытость, гибкость, стабильность; улучшение педагогического потенциала.

Для России эксперты отмечают расхождение между провозглашенными целями образования и реальными фактами, свидетельствующими о неспособности системы образования соответствовать данным целям. Становление экономики новой России сопровождалось резким и значительным сокращением государственных расходов на образование, что привело к деградации институтов всех уровней образования. Ухудшение материально-технической базы и кадрового потенциала негативным образом отразилось на доступности и качестве образования. От того, сможет ли Россия создать работающую модель образования для малых территорий, зависит будущее малых городов и сел.

Простое декларирование прав, не подкрепленных фактическими действиями по обеспечению их реализации, выделение денежных средств без должного контроля за их реальным использованием, не смогут привести к изменению сложившейся ситуации.

Национальный проект «Образование» должен быть нацелен на создание условий для повышения доступности и качества образования, сокращения отставания сельской школы от городской, введение новых механизмов обучения.

Таким образом, представляется, что совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит создать надлежащие условия для обеспечения и защиты прав и интересов всех участников образовательного процесса, осуществляемого в сельской местности.



**АВТОР: ОБЕДНИН ЕВГЕНИЙ,**

студент группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Защита права на тишину в Сибирском федеральном округе

Номинация: Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

*Тишина – ты лучшее из того, что слышал.
Борис Пастернак*

Введение

Это высказывание, как никогда подходит к современному миру. Сейчас, в век современных технологий, повсеместной автоматизации и компьютеризации, человек очень редко может остаться в одиночестве физически. Он приобретает новые потребности. Одной из важнейших потребностей в наши дни является потребность в личном пространстве и спокойствии. Основой личного пространства выступает тишина.

Это право человека на тишину нередко может нарушаться. Шум машин, крики на улице, работа строительной техники – всё это нарушает столь важную для человека тишину.

В данной ситуации человек вынужден отстаивать свои права самостоятельно, ведь государство выделило не так много внимания на столь важную для каждого человека проблему. Государство пытается помочь, принимая различные нормативные акты и применяя санкции в отношении нарушителей. Однако эта помощь может быть недостаточно эффективна.

Шумные соседи – это нередко является большой проблемой. За 2019 год в надзорные органы Новосибирска поступило более 130 жалоб на тех, кто не дает полноценно отдыхать местным жителям. В результате проверок за превышение предельно допустимого уровня шума в жилых квартирах граждан к административной ответственности привлечены 34 виновных лица.

В 2018 году на шумных соседей жители Новосибирска жаловались 189 раз. В столице республики Хакасия к марту 2020 года уже было составлено более 50 протоколов, связанных с нарушением тишины и покоя граждан соседями; а нарушение покоя, как таковое, за 2020 год в Абакане имело долю 70% от всех административных правонарушений. В том же году в Омске было зафиксировано 1936 случаев нарушения права на «спокойный отдых». А в Томской области за первый квартал 2021 года было составлено более 700 протоколов за нарушение данного права.

Также данная проблема весьма актуальна для меня, поскольку, проживая в общежитии, часто сталкиваюсь с нарушением настоящего закона. Нередки случаи шума соседей по блоку, по этажу, которые решают громко обсудить свои накопившиеся проблемы в общем коридоре после 00:00 часов. Учитывая акустические особенности помещений общежития, которые усиливают шум в разы, могу отметить эту проблему, как очень весомую. С данной проблемой на территории общежития ведет борьбу, или пытается ее вести, совет общежития, состоящий из студентов, проживающих здесь. Хотя он и прикладывает значительные усилия для устранения беспорядка, это не всегда получается в полном объеме.

«Право на тишину» в законодательстве

Право граждан на тишину непосредственно не закреплено в Конституции Российской Федерации. Однако это право можно вывести из совокупности нескольких конституционных норм. Так, в силу части 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни. Согласно части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свобо-

ды других лиц. Часть 5 статьи 37 Конституции Российской Федерации гласит, что каждый имеет право на отдых.

Согласно пункту 1 статьи 8 Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод» (далее – Конвенция) каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища. Конвенция прямо не предусматривает права на тихую окружающую среду. Вместе с тем Европейский суд по правам человека пришел к выводу о том, что в случаях, когда шум непосредственно серьезно затрагивает интересы человека, может возникнуть вопрос о правах на неприкосновенность частной жизни. Шум, существенно превышающий установленные законом уровни, на который государство не отреагировало соответствующими мерами, является нарушением статьи 8 Конвенции.

Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» содержит нормы, определяющие постоянные источники или источники длительного шумового воздействия, оказывающие вредное влияние на здоровье граждан. Согласно части 4 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения обязан соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилым помещением.

Общепринятого федерального закона «о тишине» в данный момент нет. Хотя его законопроект был внесен в Государственную Думу еще в 2020 году, он всё еще находится в разработке. Поскольку единого для всех нормативного акта, регулирующего подобный вопрос, не существует, каждый регион сам вводит в законодательство правовые акты, руководящие урегулированием данной проблемы.

В половине регионов, входящих в Сибирский федеральный округ, парламенты издали отдельные «законы о тишине», регулирующие только конкретное право граждан на тишину и покой. Это Алтайский край, Новосибирская, Омская и Томская области, а также республика Тыва. В пяти оставшихся регионах – в Красноярском крае, Республике Алтай, Хакасии, Иркутской и Кемеровской областях – региональные парламенты внесли соответствующие правки в действующее законодательство об административных правонарушениях, выделив в данных региональных законах отдельные статьи о нарушении тишины и покоя граждан.

Самые строгие, по времени действия, «законы о тишине» были приняты в Томской и Кемеровской областях. В этих регионах в многоквартирных домах запрещено шуметь круглосуточно – и в рабочие, и в выходные дни (за исключением проведения ремонтно-строительных работ, однако и на них действует полный запрет в нерабочие дни). Самый же «мягкий» закон был принят в республике Алтай – здесь период запрета шума решили ограничить восьмью часами ночного времени (с 22 часов до 6 часов).

В целом, от региона к региону СФО, законы о тишине не имеют колоссального различия между собой: среднее время запрета шума ночью – с 22 до 8 часов. Некоторые регионы лишь вводят разграничение времени между рабочими и выходными днями, а также дают гражданам возможность отдохнуть и днем: в некоторых регионах закон запрещает шуметь с 13 до 14 (иногда 15) часов.

Основные статьи региональных законов о тишине называют территории, на которых должна быть обеспечена тишина и покой граждан. К таким территориям относятся:

- Многоквартирный дом и его придомовая территория;
- Зона индивидуального жилого строительства;
- Территория медицинской или образовательной организации, а также организации, производящей оказание социальных, санаторно-курортных или реабилитационных услуг;
- Зона садоводческого или дачного некоммерческого объединения граждан.

Возникает логичный вопрос, – какие именно действия закон квалифицирует как нарушение тишины? Законодатель разъясняет – к действиям (либо бездействию), нарушающим покой граждан приравниваются:

- использование звуковоспроизводящих и звукоусиливающих устройств на повышенной громкости, в том числе в транспортных средствах, в местах торговли, организациях досуга и общественного питания;
- пение, крики, свист или игра на музыкальных инструментах;
- отказ в принятии мер владельцами домашних животных по прекращению воя, лая в помещениях многоквартирного дома и в жилых домах;

- отказ в принятии мер лицом, использующим транспортное средство, по отключению сигнала сработавшей охранной сигнализации транспортного средства;
- проведение ремонтно-строительных работ, переустройства и (или) перепланировки жилых и нежилых помещений многоквартирного дома;
- проведение земляных, ремонтно-строительных, разгрузочно-погрузочных и иных работ, применяя механические средства и технические устройства.

Региональные законодательства об административных правонарушениях за нарушение тишины и покоя граждан назначают схожие санкции:

- предупреждение (за совершение данного правонарушения впервые);
- административный штраф на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот (в некоторых регионах до трех тысяч) рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до трёх (пяти) тысяч рублей; на юридических лиц – от трех тысяч до десяти (пятнадцати/двадцати) тысяч рублей (верхний порог штрафа для юридических лиц в регионах СФО сильно разнится).

Практика защиты «права на тишину»

Дела об административных правонарушениях в сфере защиты права на тишину рассматриваются судами общей юрисдикции. В качестве примера можно привести дело, рассмотренное Куйбышевским районным судом Новосибирской области. Из материалов дела усматривается, что в вечернее время - в период времени с 22 часов до 22 часов 30 минут П. нарушила тишину и покой граждан: громко слушала музыку в своей квартире. В 22 часа 04 минуты соседка П. по телефону сообщила, что по их адресу громко играет музыка. При рассмотрении дела П. признала, что совершила правонарушение. Ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Помимо соседних квартир, шум может доноситься извне дома. В качестве примера можно привести ситуацию в поселке Кольцово Новосибирской области. Как следует из судебных актов, в магазине «Хмелев», в котором осуществляла предпринимательскую деятельность К., в ночное время играла музыка, нарушая тишину и покой граждан. Индивидуальный предприниматель К. была привлечена к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 5000 рублей. Обжаловать решение суда индивидуальному предпринимателю не удалось, и постановление апелляции от 11 февраля 2019 года оставило ее иск без удовлетворения.

Кроме того, что нарушителя можно привлечь к административной ответственности, каждый человек вправе требовать денежную компенсацию за причиненный моральный ущерб. К примеру – решение суда Советского района г. Новосибирска от 20 мая 2019 года. Гражданин К., участок которого находится по соседству с семьей М., регулярно нарушал их покой, громко слушая музыку на своём приусадебном участке как в дневное, так и в ночное время. На фоне этого у истцов образовалось плохое самочувствие и нарушение сна, в результате чего они выдвинули требование взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей. Однако суд своим решением оставил иск граждан М. без удовлетворения.

Также в Омской области произошел беспрецедентный случай, связанный с нарушением данного права и попыткой взыскания компенсации морального вреда. В 2019 году в Кировский районный суд г. Омска поступило исковое заявление гражданина Я. к гражданину С. о взыскании компенсации морального вреда. Истец утверждал, что С. и члены его семьи систематически осуществляют противоправные действия, связанные с нарушением покоя и тишины. Супруга истца обнаружила в полу спальни отверстие со вставленным в него динамиком. Согласно показаниям, ответчик регулярно включал аудиозаписи (стук, рев животных, звуки сверления), чем нарушал тишину в квартире истца. Однако ответчику удалось доказать свою невиновность – исковые требования гражданина Я. о взыскании компенсации морального вреда остались без удовлетворения.

Следующий пример. Решение суда Дзержинского района г. Новосибирска от 29 марта 2017 года. Гражданка Ш. обратилась в суд с иском к гражданам Г. о требовании компенсации морального вреда. Сон малолетней дочери истицы неоднократно нарушался шумом проведения строительных работ на участке ответчиков как в дневное, так и в ночное время. Истец требовал обязать ответчиков возместить моральный ущерб в размере рублей. Однако суд решил оставить без удовлетворения исковые требования гражданки Ш.

Другой пример. В 2019 году гражданка Ч. обратилась в Рубцовский городской суд Алтайского края с иском о взыскании компенсации морального вреда. Жильцы квартиры, находящейся над квартирой истицы, регулярно нарушают покой и тишину в вечернее и ночное время (шум, бег детей, громкая музыка), что создает условия, невозможные для нормального проживания истца в своей квартире. Однако в ходе судебного разбирательства ответчику удалось опровергнуть показания истца – иск Ч. остался без удовлетворения.

На основании данных судебных решений, можно сделать вывод, что получить компенсацию за причинение морального вреда шумовым воздействием крайне проблематично. Однако в судебной практике есть примеры удовлетворенных исковых требований к нарушителям покоя.

Решение суда от 31 октября 2013 года. Гражданка Д. подала иск в суд о взыскании с ответчика И. компенсации морального вреда. Истица страдает повышенным давлением и гипотериозом, ей нельзя нервничать, но из-за шума, доносящегося из квартиры ответчика вследствие прослушивания музыки и регулярных криков, она испытывает моральные переживания, и это причиняет вред ее здоровью. Суд решил исковые требования гражданки Д. о компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Разница принятых судом решений заключается в индивидуальном подходе к каждому исковому требованию. Иск последнего примера был удовлетворен, возможно, в связи с сопутствующими заболеваниями истицы, в то время как в первых двух примерах истицы не страдали хроническими недугами.

Помимо этого, защита данного права имеет сложность в доказывании. Для того, чтобы доказать сам факт нарушения тишины, его нужно зафиксировать любыми средствами: диктофоном, видеокамерой, телефоном. Показания свидетелей, порой, слабо принимаются во внимание в таких делах.

Для наказания в виде административного штрафа этих улик будет достаточно, но для доказывания иска о компенсации морального вреда доказательств нужно больше. Потребуется предоставить доказательства того, что психологические травмы получены потерпевшим именно в результате данного действия, а не другого. Также можно констатировать факт того, что Вы страдаете хроническим или иным заболеванием, которое могло начать или начало прогрессировать в результате длительного шумового воздействия.

Заключение

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод, что данная проблема актуальна в наши дни. Наказание нарушителям спокойствия в виде административного штрафа весьма соответствующее возмездие, однако, по моему мнению, - несоразмерное.

Поскольку длительное шумовое воздействие на организм может иметь достаточно серьезные последствия, каждый человек вправе получить за эти возможные последствия компенсацию морального вреда. Но из-за сложности доказывания, как факта самого шумового воздействия, так и факта образования вредных последствий для здоровья, получить данную компенсацию невероятно трудно. А санкция только в виде штрафа, к тому же весьма условного размера, является недостаточным наказанием для предупреждения подобных нарушений в дальнейшем.

По моему мнению, государству следует либо упростить процедуру доказывания фактов по делам о возмещении морального вреда, полученного в результате воздействия шума, либо увеличить сумму штрафа для подобного рода нарушений.

Однако нужно понимать, что изменение законодательства в данном вопросе нужно проводить крайне осторожно. Последствием, например, упрощения доказывания этой проблемы может стать увеличение возбуждаемых дел о возмещении ущерба по данному факту в разы, что, несомненно, повлечет за собой и увеличение загруженности судов, и протесты людей, которых теперь можно будет гораздо проще привлечь к ответственности по данному факту за самые незначительные нарушения.

Эффективнее всего может подействовать увеличение штрафа за подобное правонарушение. Поскольку желающих платить штраф в 2 или 2,5 раза выше чем существующий будет гораздо меньше, следовательно и источников шума станет в разы меньше.

В целом также можно отметить, что далеко не все граждане осознают, что за данное правонарушение последует какое-либо наказание. В связи с этим перед государством встает новая задача – обеспечение мер предупреждения нарушений данного права. Она заключается в разъяснении гражданам основных аспектов права на тишину и покой.



АВТОР: ПИСКУНОВА СОФЬЯ,

студентка группы 82-ВБП 4-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Тема: Обеспечение и защита прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Научный руководитель: Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*«В природе столько красоты – взглядишь, и ты поймешь,
Зачем росистые кусты окутывает дрожь.
Куда, журча, ручей бежит, прозрачнее стекла,
О чем под вечер, в поле ржи, поют перепела...
Пусть станет сердцу твоему понятна птичья речь –
И ты научишься тому, как это всё беречь».*
Валерий Чижов

Стоит отметить, что в настоящее время на территории Новосибирской области существует большое количество различных экологических проблем. Одной из самых значимых является проблема, связанная с отсутствием действенных механизмов утилизации мусора на территории региона. Анализируя сложившуюся экологическую ситуацию в нашей области, можно сделать вывод, что действующая система обращения с отходами неэффективна и требует немедленного преобразования.

Таким образом, рассмотрение вопросов совершенствования системы сортировки, переработки и утилизации отходов на территории Новосибирской области представляется актуальным и значимым как для отдельного человека, так и для общества в целом.

В связи с этим целью данной работы является выявление проблем в правовом обеспечении мусорной политики Новосибирской области, а также разработка возможных путей их решения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать действующий на территории Новосибирской области правовой механизм утилизации, переработки и сортировки отходов;
- 2) исследовать опыт иностранных государств в указанной сфере и выявить его положительные аспекты;
- 3) отметить недостатки действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, одной из наиболее значимых экологических проблем Новосибирской области, как и России в целом, является несовершенство системы утилизации и переработки отходов. Во многих регионах нашей страны можно встретить большое количество мусорных полигонов, а также несанкционированных свалок. Причина сложившейся ситуации заключается в том, что в России качественно утилизируется, перерабатывается лишь 7,5 % мусора, а остальное захоранивается. Конечно, метод захоронения – это, действительно, один из самых дешевых способов утилизации отходов, но в то же время его применение наносит огромный ущерб плодородному слою почвы, на котором долгие годы запрещено заниматься земледелием и животноводством.

По данным Министерства природных ресурсов и экологии, ежегодно в России образуется около 70 миллионов тонн мусора, причем его количество с каждым годом увеличивается на 3 %.

Не секрет, что такое скопление отходов очень негативно влияет на экологию нашей страны. Степень вреда зависит от срока разложения отходов.

Так, к примеру, остатки пищи разлагаются 30 дней, бумага 1-4 месяца, обувь 10 лет, а для распада некоторых веществ необходимо и 100 лет. К сожалению, на данный момент мусорные свалки занимают 400 тысяч гектаров земли. И по статистике в стране уже скопилось примерно 40 миллиардов тонн отходов. Очевидно, что если уже сегодня не приступить к грамотной утилизации отходов, то в будущем предприятия по переработке мусора просто не смогут справляться с такими его объемами.

Кроме того, стоит отметить, что большинство существующих легальных мусорных полигонов не соответствуют нормам безопасности, в связи с чем являются источником загрязнения почвы, подземных вод и атмосферного воздуха. По причине тления и постоянных пожаров на полигонах образуются диоксины, токсичные соединения и тяжёлые металлы, которые попадают в атмосферу. В пример можно привести пожар на полигоне твердых бытовых отходов «Левобережный» Новосибирской области, случившийся 15 июля 2021 года. Пожарные четыре часа боролись с открытым огнем на мусорном полигоне на улице Малыгина в Новосибирском районе, рядом с которым расположены жилые дома. Причиной быстрого распространения возгорания стал сильный ветер. Тушение осложнялось глубинным тлением мусора на большой площади. Весь день новосибирцы жаловались на распространяющиеся от горящей свалки дым и запах гари. Постепенно серое облако достигло и правого берега. Известно, что полигон ранее уже неоднократно горел, в том числе и в августе 2020 года. Тогда открытое горение удалось ликвидировать достаточно быстро, но из-за глубинного тления окрестности окутал дым, ликвидация тления заняла несколько суток.

Стоит отметить, что свалки мусора провоцируют усиление парникового эффекта, тем самым они негативно влияют на климат. По некоторым данным, свалочный газ составляет приблизительно 5 % всех выбросов парниковых газов России. Также мусорные свалки являются источником вредоносных бактерий, местом обитания грызунов и насекомых, которые являются переносчиками многих опасных болезней. У людей, живущих рядом с местом захоронения отходов, чаще развиваются хронические заболевания, онкология. Особую опасность представляет свалка металлолома и других специфических отходов. На участках, где сосредоточены выведенная из эксплуатации бытовая техника и электронные приборы, количество тяжелых металлов и иных вредных элементов превышает норму. Вред природе причиняется и в связи с тем, что в крупных мусорных кучах образуется метан. Газ появляется при разложении твердых остатков. Любой полигон – это всегда потенциальный источник метана, выход которого способен привести к экологической катастрофе.

Таким образом, каждая свалка является источником инфекций, токсических веществ, и, конечно, причиной загрязненного воздуха, воды и почвы. В связи с этим, наличие большого количества захоронений различных отходов на территории Новосибирской области приводит к тому, что нарушается конституционное право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, закрепленное в статье 42 Конституции Российской Федерации.

При рассмотрении данной проблемы представляется интересным опыт Германии по решению указанной экологической проблемы. В этой стране перерабатывается и утилизируется примерно 64 % всех отходов. Примерно 14% сырья после переработки используется в промышленности, данное количество постоянно растет. Немецкие мусороперерабатывающие заводы – это современные, высокотехнологичные предприятия, оснащенные специальным оборудованием, которое максимально снижает количество вредных выбросов. Такие заводы настолько безопасные, что их можно размещать в жилых районах.

Подобный опыт бесценен, так как служит доказательством того, что при должном желании и старании решить такую проблему в стране, действительно, возможно.

В небольшой по площади Японии перерабатывают практически все отходы, а энергию от сжигания направляют на отопление цветочных теплиц.

Отметим, что Дания, Швейцария, Нидерланды, так как являются небольшими по территории странами, по-прежнему сжигают мусор. Однако тратят большие суммы денег на очистку отводящих газов и поддержание оборудования в должном состоянии. Сжиганию подвергаются отходы, из которых уже отобрали полезные фракции для переработки. До 80 % полученной энергии идет на производство тепла и электроэнергии. Такая система помогает странам эффективно бороться за защиту окружающей среды.

Следовательно, причиной сложившейся ситуации в нашей стране является отсутствие налаженной и эффективной системы утилизации и переработки мусора. В каждом регионе остро

наблюдается нехватка перерабатывающих предприятий, а также специального оборудования. Это и приводит к тому, что 92,5% всех отходов свозится на полигоны и свалки.

Итак, решение данной проблемы в Новосибирской области и в России в целом видится в создании четкой организованной системы утилизации, переработки отходов. Для этого необходимо:

- увеличить количество перерабатывающих и утилизирующих предприятий, которые не будут наносить окружающей среде вреда;
- разработать новейшие технологии по использованию сырья, полученного от переработки отходов;
- обеспечить предприятия необходимым специальным оборудованием для безопасной и качественной утилизации мусора.

При этом, необходимо учесть тот факт, что при решении любой масштабной экологической проблемы очень важную роль играет отношение всего населения к этой ситуации, и осознание каждым человеком, что от его действий зависит состояние природной среды в регионе, где он живет. Интересно, что, например, в школах Италии ввели программу, которую адаптировали под актуальную повестку устойчивого развития и рационального использования ресурсов. И теперь итальянские дети изучают причины глобального потепления и влияние человечества на планету. И даже такие предметы как математика и физика ставят в центр внимания экологичную повестку.

В связи с чем дополнительными плюсами в решении этой проблемы в нашей стране могли бы стать:

- увеличение в школьном курсе учебного материала, направленного на воспитание в детях ответственного отношения к окружающей их природе;
- создание новых молодежных экологических мероприятий по восстановлению окружающей среды;
- установка большого количества плакатов, содержащих призывы к аккуратному и бережному отношению к природе.

Таким образом, представляется, что проблема накопления большого объема мусора в Новосибирской области и стране была бы во многом решена.

Другой не менее важной экологической проблемой Новосибирской области является недостаточно развитая и качественная сортировка отходов либо её отсутствие в некоторых частях региона.

Одной из причин сложившейся проблемы является длительное отсутствие в стране единой государственной политики, связанной с разделением мусора. Стоит отметить, что отдельный сбор некоторых категорий отходов был введен в СССР. Тогда в стране была организована массовая сортировка и вторичная переработка металлолома, макулатуры и стекла. В сбор и сдачу вторсырья активно вовлекались школьники, а для стимулирования населения была введена система денежного вознаграждения за сданные отходы. Стекланные бутылки после промывки использовались заново, битое стекло перерабатывалось, равно как макулатура и металлолом. Известно, что в конце 1980-х годов в СССР действовало около 6 тысяч приёмных пунктов по заготовке и переработке вторичного сырья. Однако в 1990-е годы эта система перестала функционировать.

Первые попытки внедрения системы разделения мусора стали предприниматься лишь в некоторых регионах в 2000-е годы. В основном, отдельным сбором занимались частные компании при поддержке экологических организаций, и позже они реализовывали собранные отходы спецпредприятиям по переработке. В 2002 году движение «Гринпис» провело эксперимент по вводу в Санкт-Петербурге централизованного разделения мусора, но в итоге он оказался неудачным из-за недостаточной осведомлённости населения. И только с 2017 года в России стартовала «мусорная реформа», изменившая тактику обращения с определенными отходами производства и потребления. Правовой основой реформы стал Федеральный закон № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», принятый в 1998 году, и претерпевший значительные изменения в 2017–2020 годах.

Эта реформа ввела поэтапный запрет на захоронение на мусорных полигонах некоторых видов отходов: чёрных и цветных металлов, отходов, содержащих ртуть, картона и бумажной упаковки, покрышек, полиэтилена, стекла и стеклянной тары, а с 2021 года запрещено захоронение компьютерной и оргтехники, бытовых приборов и аккумуляторов.

Сегодня деятельность по сортировке бытовых отходов в некоторых регионах уже активно реализуется на практике. Так, в Удмуртии, Калужской и Нижегородской области с августа 2019 года начался первый этап перехода на отдельный сбор отходов. В Ижевске, в качестве эксперимента, установили 100 экотумб для отдельного сбора батареек, ламп, градусников и т.д.

За год такие контейнеры собирали около 5-ти тонн опасных отходов. Отметим также, что инициатива стартовала и в Московской области. При этом в регионе решили стимулировать население к сортировке отходов через снижение тарифов на вывоз мусора для разделяющих его, а позже ввести систему штрафов за нарушение разделения. Такой порядок распространяется на жильцов многоквартирных домов, магазинов, ресторанов и других объектов торговли и инфраструктуры.

Однако стоит сказать, что в нашей стране нет единой четкой законодательной организации отдельного сбора мусора. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), только 16% жителей России в настоящее время сортируют бытовые отходы. Большинство россиян (66%) готовы сортировать бытовые отходы, но они пока не знают, как и куда нужно сдавать мусор. А ведь сортировка и вторичная переработка мусора – действенный метод, который поможет использовать стекло, пластик, бумагу и многие другие отходы повторно без вреда для планеты.

При исследовании данной проблемы рассмотрим опыт некоторых зарубежных стран. Отметим, что отдельный сбор мусора – это одна из основных статей дохода экономики в разных странах Европы. Как известно, Германия считается самым педантичным государством в мире. И, конечно, во многом это касается именно политики обращения с мусором. Например, в Германии у каждого жителя в доме есть несколько контейнеров или пакетов с маркировками для разных видов отходов. Причем для немцев такая процедура не приносит дискомфорт. Отец и мать с самого детства учат своих детей правильной и четкой сортировке. В свою очередь, коммунальные службы контролируют со своей стороны эту процедуру. Мусор попадает на предприятия по переработке и утилизации.

В Германии точки сбора мусора делятся на следующие категории:

- точки у дома;
- квартальные баки для отходов;
- точки у церквей и парковок;
- точки в магазинах.

У дома, как правило, немцы держат всего три бака для следующих типов отходов:

1. Мусорные баки для бумаги. Такие баки забирают прямо с дороги возле приусадебных участков. В эти контейнеры выбрасывать бумагу с инородными включениями строго запрещено. Например, неправомерно выбрасывать картонную упаковку, вощеную бумагу или упаковку от сока. Также категорически запрещается выбрасывать в подобные баки и другой мусор.

2. Биологический мусор. Как правило, бокс выкрашен в зеленый цвет, но, конечно, нельзя ориентироваться на цвет, лучше обращать внимание на маркировки.

3. Мусор для сортировки. В этот бокс складывают отходы, которые предстоит отнести к квартальным боксам и выбросить его уже там.

Квартальные точки сбора – это целый ряд из 10-12 емкостей с надписями. Боксы обычно выполняют из стали. Надписи делаются несмываемыми. Интересно, что в Германии сортировка стекла, картона, упаковочной бумаги, пустых бутылок и цветных салфеток производится по цвету.

Информацию о возможности повторного использования пустой емкости принято наносить на упаковку. Отдельно идет категория мусора «желтых мешков», куда немцы собирают емкости для дальнейшего использования.

Обычно в супермаркетах стоят специальные аппараты, в которые можно сдать бутылку или любые отходы с зеленой точкой. Так маркируют мусор, для которого существует технология переработки.

У церквей, парковок и магазинов есть точки сбора старой одежды. Ее фасуют и отправляют в другие страны в качестве помощи нуждающимся.

Габаритные предметы, такие как мебель или бытовая техника, вывозят по графику. Чаще всего раз в три месяца.

Перед тем, как выставить технику, если она в нерабочем состоянии, немцы срезают у нее шнур. До момента вывоза технику и мебель может забрать любой нуждающийся.

Отдельно в графике стоит день вывоза рождественских елок. Немцы любят шутить о том, что если елку не выставить вовремя, она будет стоять целый год. На самом деле в любой неурочный день можно вызвать специальную службу, но за вызов придется заплатить немалые деньги.

За неправильную сортировку мусора государство наказывает немцев целыми районами. В следующий раз мусор просто не заберут. За выброс мусора в неположенном месте или не вовремя выставленные габаритные отходы полагается большой штраф. Игнорирование разделения мусора и загрязнение природы в Германии считается уголовным преступлением.

Корея также признается достаточно продвинутой страной в плане сортировки отходов, но система здесь достаточно своеобразна. Общественные мусорные баки принято делить по категориям: металл, картон, стекло, пластик, биологические отходы, несортируемый мусор. Причем некоторые биологические отходы могут относиться к обычному мусору. Дело в том, что в этой стране из биомусора делают корма для животных. Поэтому кости просто выбрасывают в несортируемые отходы, после чего их сжигают. В частных домах используют разноцветные мешки, на каждом из которых пишут наименование мусора. Телефоны и бытовую технику обязан перерабатывать сам производитель, а утилизацией лекарств и использованного медицинского оборудования занимаются в больницах. Такой системе не так много времени, поэтому сами корейцы часто путаются с сортировкой мусора, особых штрафов за это нет. Поэтому все заслуги в переработке мусора этой страны можно считать заслугами самосознания граждан.

В Швейцарии сложилась особая система сортировки и выброса мусора. В стране при заселении в жилье владельцу или арендатору выдается целая книжка с подробным перечислением категорий. Не все отходы можно выбросить в баки около дома, некоторые приходится везти к магазинам или на свалку. Всего здесь около 50 категорий разнообразного мусора. Несортируемые отходы складывают в специальные пакеты по 2 франка за штуку. Выброшенный в неположенном месте фантик грозит штрафом в 10000 франков, а эта сумма порядка 375 тысяч рублей. Крупногабаритные отходы перерабатываются бесплатно, но довести до пункта сбора их придется самостоятельно. Остальной мусор сортируется в каждом доме в соответствии с категориями:

- емкости для повторного использования;
- металл;
- пластик;
- стекло, кроме старого фарфора – его утилизируют отдельно;
- бумага;
- органические отходы;
- несортируемый мусор.

Человек собирает мусор в течение недели, после чего идет к ближайшей точке и сбрасывает каждый вид отходов в отдельную емкость. При этом биоотходы выбрасывают в бумажных мешках, а остальной мусор вынимается из мешка и сбрасывается. В мешке можно сдавать только не утилизируемые отходы. При этом сам мешок имеет черный цвет и специализированную наклейку. Такой мешок стоит больше обыкновенного пакета, так как цена включает дополнительный сбор за мусор. И заметим, что система в стране отлично работает и позволяет ей эффективно бороться за чистоту окружающей среды.

Итак, следует сделать вывод, что в Новосибирской области необходимо создать единую систему качественной сортировки мусора и закрепить ее на законодательном уровне.

Это нововведение позволило бы повторно использовать отдельные категории отходов после их переработки, тем самым сократив расходы на производство новых благ. Допустим выброшенную людьми одежду и обувь по примеру Германии можно было бы передавать в волонтерские организации, которые, выбирая пригодные для носки вещи и реставрируя их, отправляли бы их нуждающимся.

Также в процессе проведения в Новосибирской области новой политики обращения с отходами для тех, кто еще не разобрался в маркировке и сортировке, можно разработать электронное приложение, которое помогало бы гражданам осваивать новые методы сортировки. Школьников же уже с начальных классов можно было бы обучать такой системе.

Представляется, что предложенные меры помогли бы не только бороться с накоплением мусора, но, перерабатывая его, извлекать пользу и доходы.

Таким образом, совершенствование законодательства и механизма его реализации в указанных направлениях, несомненно, приведёт к повышению эффективности системы утилизации, переработки и сортировки отходов на территории Новосибирской области, что в конечном итоге позволит обеспечить соблюдение и защиту права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.



**АВТОР: САФРОНОВА МАРИЯ,**

студентка группы Ю002 2-го курса факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Тема: Защита прав медицинских работников

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Научный руководитель: Кустов Сергей Сергеевич,

старший преподаватель кафедры административного, финансового и корпоративного права

Введение

В современном мире есть множество вопросов, которые требуют правового внимания и разрешения. Одной из таких проблем является реализация прав медицинских работников.

Не секрет, что в современном мире медицинские работники – одна из уязвимых групп в правовом поле, так как большинство сотрудников медицинской сферы не осведомлены о том, что кроме обязанностей перед пациентом у них есть еще и права. Также, если они и знают о них, то зачастую не могут их отстаивать из-за отсутствия знаний. К тому же, часто нарушаются не только трудовые права работников сферы здравоохранения, но и личные: причинение вреда здоровью вследствие нападения, так называемый «пациентский экстремизм», оскорбления во время исполнения служебных обязанностей; часто пациенты не следуют рекомендациям врача, а потом из-за появления отрицательных результатов возмущаются и т.д.

Единственная задача пациентов-жалобщиков – получение «моральной компенсации». Они обращаются за помощью в правоохранительные органы, где начинают искать поводы, чтобы привлечь медицинских работников к гражданско-правовой ответственности, а иногда и к уголовной.

Цель работы – освещение темы «Защита прав медицинских работников» необходимо для того, чтобы общество знало, что медицинское сообщество – не просто «общество», оказывающее услуги, как считают в быту, а люди, имеющие личные права, которые также необходимо уважать и соблюдать. Скопившимся в правовом поле проблемам, с которыми сталкиваются медработники, необходимо дать огласку, чтобы они (врачи, медсестры и т.д.) смогли эффективно реализовывать свои права и защищать их.

Объектом моего исследования являются общественные отношения представителей сферы здравоохранения, возникающие из-за нарушения их прав пациентами или другими участниками.

Предметом работы будут выступать нормативно-правовые акты, регулирующие эти отношения, а также практика их применения в судах.

В ходе работы необходимо раскрыть следующие задачи:

- исследовать нормативно-правовые акты, которые защищают права медицинских работников;
- рассмотреть случаи, когда права работников медицинской сферы ущемляются пациентами;
- рассмотреть алгоритм действий, которые необходимо выполнять при нарушении прав врачей и медсестер;
- проанализировать данные статистического опроса среди медицинских работников (данный опрос связан со взаимоотношением с пациентами и их родственниками).

Ключевые нормативно-правовые акты, регулирующие права медицинских работников

- Конституция РФ является нормативно-правовым актом, обладающим высшей юридической силой. Она обеспечивает целый ряд прав и свобод человека, а также их охрану. Это связано с тем, что все люди являются «общественными существами», которые имеют право за-

щищаться от насильственного посягательства на их жизнь, профессиональную репутацию и т.д. Кроме Конституции можно выделить такие документы как:

- Кодекс об административных правонарушениях РФ,
- Федеральные законы РФ,
- Постановления Правительства.

Одними из наиболее важных законов являются:

- ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ при оказании гражданину медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;
- ч. 3 ст. 27 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;
- Глава 31.1 КАС РФ детально описывает порядок обращения медицинских организаций в суд, и он не так сложен, как может показаться на первый взгляд;
- Корреляция с правами пациентов проведена в ст. 74 «Ограничения, налагаемые на медицинских и фармацевтических работников при осуществлении ими профессиональной деятельности». Предусмотрено 6 ограничений для медицинских работников и 4 – для фармацевтических. В целом ограничения сформулированы так, чтобы соответствовать целям защиты прав пациентов – и в этом достоинство документа. Но не прописано обратное соотношение – обязанностей пациента как соответствующих задачам защиты прав медицинских работников. Обращает на себя внимание ст. 27 «Обязанности граждан в сфере охраны здоровья».

Анализ законодательства нашей страны показывает, что правовое регулирование нуждается в доработке и увеличении актов защиты прав именно медицинских работников.

Система правоотношений врача и пациента

1.1 Выбор врача пациентом

Сотрудничество врача и пациента начинается именно на стадии выбора. Это может быть собственный выбор пациента, который хочет попасть на прием, операцию и т.д. к конкретному врачу, либо, как это зачастую и бывает, пациент поступает к врачу по распределению в регистратуре.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ при оказании гражданину медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи он имеет право на выбор медицинской организации в порядке, утвержденном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (утв. Приказом Минздравсоцразвития России от 26.04.2012 № 406н, далее – Порядок), и на выбор врача с учетом согласия врача.

Проблема заключается в том, что даже при отказе вести пациента, которого к нему прикрепили, ввиду нагрузки на данного врача, пациент может остаться у него. Чрезмерная нагрузка на конкретных врачей не делает их работу эффективнее, а приводит к тому, что медицинская организация не успевает сделать свою работу в срок. Следовательно, возникают проблемы с гражданским законодательством – закон о защите прав потребителей.

Для того, чтобы врачу избежать проблем с начальством, ему рекомендуется:

- 1) предоставить ссылку на закон: ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ, по которому, как нам уже известно, выбор пациентом врача осуществляется исключительно с согласия последнего;
- 2) указать уровень своей нагрузки и уточнить, что дополнительный объем пациентов может пагубно сказаться на работе не только самого врача и здоровье пациента, но и на репутации медицинской организации.

1.2 Отказ врача от ведения пациента

Теперь следует затронуть одну из самых щепетильных тем во взаимоотношениях медработника и его пациента. Зачастую возникают ситуации, когда врачу приходится отказываться от ведения конкретного пациента. Это может быть вызвано, как мы уже выяснили, загруженностью другими больными, опасностью возникновения конфликта либо личной неприязнью из-за об-

стоятельств, возникших на первых порах работы с пациентом. Как же действовать ввиду сложившихся обстоятельств?

В ч. 3 ст. 70 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ закреплено право лечащего врача на отказ от ведения пациента. Лечащий врач обязан в письменной форме уведомить своего руководителя об отказе.

В прошлом году в Московской области произошло судебное разбирательство по гражданскому делу № 02-1160/2020, которое было рассмотрено в Савёловском районном суде.

В ходе судебного разбирательства истец Кинах О.Я. требовала признать главного врача Шабунина А.В. ответственным за неисполнение должностных обязанностей в связи с отказом пациентке в необходимой медицинской помощи, признании действий главного врача дискриминационными, принятии решения об увольнении главного врача.

Суть дела заключается в том, что пациентке было отказано в проведении офтальмологической операции под общим наркозом. Лечащий врач, которым не являлся Шабунин А.В., отказался принять во внимание возможность возникновения у нее судорог под действием местного наркоза, в связи с чем она была вынуждена отказаться от медицинской помощи. При этом была проведена консультация с анестезиологом, но Кинах О.Я. категорически отказалась от проведения капельной анестезии.

В ходе судебного разбирательства, оценивая все представленные доказательства в их совокупности, учитывая, что истец самостоятельно отказалась от назначенной лечащим врачом терапии, суд приходит к выводу о том, что отсутствуют основания для возложения на ответчика гражданско-правовой ответственности в связи с непроведением истцу надлежащего лечения, в связи с чем заявленные Кинах О.Я. требования удовлетворению не подлежат.

«В удовлетворении исковых требований Кинах О.Я. к главному врачу ГБУЗ (адрес ГКБ) Шабунину А.В. Департамента здравоохранения (адрес) о признании главного врача ответственным за неисполнение должностных обязанностей в связи с отказом пациентке в необходимой медицинской помощи, признании действий главного врача дискриминационными, принятии решения об увольнении главного врача, отказать».

Стоит отметить случаи, когда врачу запрещено отказываться от пациента, это закреплено в п. 11 Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, утв. Приказом Минздрава России от 20.06.2013 № 388н.

При отказе от пациента врачу следует обратить внимание на то, что подача заявления на имя руководителя может быть проигнорирована, так как у него отсутствует обязанность удовлетворять такие заявления. Соответственно смена лечащего врача находится в исключительной компетенции должностного лица.

1.3 Запрет аудиозаписи и видео съемки медицинского работника

Медперсонал часто интересуется вопросом – могут ли пациенты и их сопровождающие снимать действия врача во время его работы. Законно ли это? Может ли врач потребовать прекращения видеозаписи, а если этого не получается сделать, то и вовсе прекратить прием?

Согласно ч. 1 ст. 92 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ во время осуществления медицинской деятельности ведется учет персональных данных лиц, участвующих в осуществлении медицинской деятельности, при этом согласно ч. 4 ст. 92 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ при ведении персонализированного учета должны обеспечиваться конфиденциальность персональных данных лиц, которые участвуют в осуществлении медицинской деятельности. Таким образом, видео и аудиозапись медработников является обработкой их персональных данных.

Также стоит отметить, что согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных лиц, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных.

13 января 2021 г. в Люблинском районном суде г. Москвы было вынесено постановление о назначении административного наказания в отношении Касянчук Н.А. (№ 05-0170/2021).

Судебное разбирательство состоялось из-за неповиновения сотруднику полиции, который был вызван в больницу. Гражданки Касянчук Т.А. и Касянчук Н.А. устроили скандал с персоналом поликлиники. Они на повышенных тонах разговаривали с персоналом поликлиники и на-

ходились в общественном месте без средств индивидуальной защиты органов дыхания. Также данными гражданами производилась съемка, и согласия на это сотрудники медучреждения и полиции не давали, что является нарушением закона о защите персональных данных.

Сотрудники полиции предлагали надеть маски, так как все находилось в общественном месте, однако гражданки не повиновались требованиям сотрудников полиции, после чего их сотрудники полиции вывели из здания поликлиники.

Суд постановил признать Касянчук Наталью Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Подводя итог, можно сделать вывод, что пациент имеет право снимать врача, с согласия врача, также и врач может снимать пациента, но только тогда, когда получит его согласие. Пациенты не имеют права выкладывать в сеть «Интернет» аудио и видеозаписи, созданные в больнице, но предоставлять данные в суд, прокуратуру для защиты своих прав - можно.

И все же если данные попали в сеть, то медицинскому работнику следует:

1) Направить администрации интернет-ресурса заявление с просьбой удалить свое изображение, так как оно было получено без вашего согласия;

2) Если не получилось, то необходимо обратиться с заявлением в прокуратуру о возбуждении уголовного дела по ст. 137 УК РФ в отношении лица, которое разместило ваше изображение на интернет-ресурсе. Рекомендуется сделать скриншоты сайта, где находится информация, чтобы предоставить их к исковому делу.

1.4 Оскорбление медицинского работника

Зачастую медицинские работники во время исполнения своих профессиональных обязанностей подвергаются оскорблениям своего человеческого достоинства со стороны пациентов, которые нагло и грубо ведут себя и т.п. Как служащий медучреждения может защитить свои права?

В случае совершения неадекватных действий пациентом врачу необходимо позвать в свой кабинет как можно больше свидетелей, желательно других пациентов, т.к. зачастую суд признает некоторых свидетелей заинтересованными лицами, в данном случае это работники медицинской организации.

Также когда совершается правонарушение, медицинский работник имеет право вести аудио запись, но пользоваться им надо открыто и не скрывать факт ведение записи. Иначе данная запись не будет приложена к материалам дела.

Зачастую многие врачи не считают нужным вызывать представителей правоохранительных органов, но это немало важный факт при рассмотрении дела в суде. Обычно при рассмотрении таких дел суд спрашивает: «А Вы в полицию обращались?». Неважно, приедет полиция или нет, но факт обращения и заявления будет зафиксирован. Впоследствии нужно отправить заявление о факте оскорбления в районную прокуратуру.

После совершившегося инцидента врачу необходимо внести соответствующую запись в медицинскую документацию и предоставить ее руководителю.

В Пермском крае в судебном участке № 116 Савинского муниципального района было вынесено Постановление от 29 ноября 2016 г. по делу № 5-600/2016.

Суть дела состоит в том, что ответчик около 14:00 пришел на прием в Сивинскую ЦРБ, сотрудник регистратуры проводила его до кабинета, через некоторое время вышла и сказала, что врач отказывает в приеме, так как он проживает и зарегистрирован в другом месте. Он зашел в кабинет к врачу, спросил почему отказано в приеме, врач <ФИО2> пояснила, что она занята и ему следует обратиться к врачу по месту жительства. Он сообщил врачу, что её отказ не законен и обратится с жалобой. При выходе из кабинета запнулся о порог и сказал фразу, которая умаляет профессиональное достоинство человека. Умысла оскорблять врача, по словам ответчика, не было, выражение не носило оскорбительного характера. Он находился в болезненном состоянии, в связи с чем вырвалось слово «паразит». Считает, что возбуждение в отношении него дела – это ответ на его жалобу в Министерство здравоохранения. Доказательств оскорбительного выражения нет, следовательно, нет и состава правонарушения, просил дело прекратить.

Потерпевшая <ФИО2> показала, что в это время находилась на рабочем месте, вела прием пациентов. Около 14:00 на приеме находилась <ФИО4>, в кабинет вошел <ФИО1> (ответчик),

спросил почему его не принимают. Она сказала, что он прописан и проживает в п. <АДРЕС> Коммунар и ему лучше обратиться к участковому терапевту. <ФИО1> сказал ей, что пойдет к главному врачу, к прокурору. Затем, выходя из кабинета, стоя у дверей, сказал: «Вы же, врач, колхозный доктор». Высказанное <ФИО1> выражение носило оскорбительный для неё характер, унижали её честь и достоинство как человека и как врача, было высказано в присутствии пациентов и медперсонала. Пациенты, сидевшие на приеме, пошли к главному врачу и сообщили о произошедшем.

При допросе свидетелей стало понятно, что пациент, которого не стали осматривать, специально стал унижать профессиональные навыки врача.

Свидетель <ФИО9> показал, что был на приеме в больнице, ждал в коридоре своей очереди, сидел около дверей в кабинет <НОМЕР>. Данный гражданин, по его мнению, хотел попасть на прием без очереди. Зашел в кабинет. Когда <ФИО1> находился в кабинете врача, он слышал нецензурные слова. Затем этот гражданин вышел, сфотографировал дверь кабинета. Вышла врач <ФИО2>, лицо у неё было красное, было видно, что она взволнована.

Свидетель <ФИО10> показала, что сидела на приеме в Сивинской ЦРБ. В кабинет к врачу <ФИО2> зашла медсестра, затем вышла. За ней зашел молодой человек, пробыл минуты две, выходя, выругался нецензурной бранью. Она была возмущена его словами, считает его поведение недопустимым, врач — женщина в возрасте, находилась на рабочем месте в общественном учреждении. Когда она зашла на прием к врачу, <ФИО2> была очень взволнована, лицо красное, руки тряслись. Она успокаивала врача.

Суд постановил: «<ФИО1> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей. Штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления настоящего постановления в силу по реквизитам: УФК по Пермскому краю».

Таким образом, становятся привычными правонарушения в отношении медицинских работников, агрессия, проявление неуважения к профессиональным навыкам.

Эксперты Национальной медицинской палаты, деятельность которой напрямую связана с защитой правовых интересов медицинских работников, констатируют, что «в последнее время явно увеличилось число случаев оскорблений медицинских работников со стороны пациентов, однако количество судебных рассмотрений невелико. Дело в том, что медицинские работники зачастую не пытаются реализовать свои права по защите профессиональной репутации в связи с низким уровнем юридической подготовки и нежеланием тратить свое время на подобные разбирательства».

1.5 Причинение физических страданий медработникам

Оскорбления выслушивали в своей адрес от пациентов и их родственников более половины врачей, а каждый пятый хоть раз становился объектом нападения пациентов.

В недавнем опросе, который провел «Справочник врача», участвовало 3098 медиков со всех регионов России. Более 33% опрошенных заявили, что обращались в правоохранительные органы, а 47% уверены, что обращаться к правоохранительным органам бессмысленно – «дело спустят на тормозах».

Одно из недавних дел, произошедшее в сентябре 2021 года: было совершено нападение, которое произошло в Нижневартовске. Мужчина напал на врача после осмотра жены-мусульманки. Инцидент произошел в частной клинике Нижневартовска «А-мед клиника».

«Доктор выполнял свои обязанности, ничего личного не было», — указали представители больницы, заметив, что дерматолог провел пациентке положенное дерматологическое обследование. «Если бы возникли какие-то нюансы, пациентка могла бы подойти к главному врачу», — указали в клинике, заметив, что вместо этого женщина сообщила о своих претензиях мужу, чем «вызвала конфликтную ситуацию». «Доктор выполнял свои обязанности. <...> Прежде чем давать допуск, мы обязаны пациента осмотреть».

Муж же подумал, что врач производил в отношении его супруги-мусульманки непристойные действия. На мужчину завели уголовное дело по статье о хулиганстве (ч. 1 ст. 213 УК).

Видео инцидента на своей странице в «Instagram» опубликовал местный телеканал N1 («Первый Нижневартовский»). На кадрах после приема пациентки в хиджабе в кабинет доктора врывается мужчина и нападает на врача. Начинает его бить по лицу и животу, от чего тот падает.

Судя по видео, нападавшего остановила медсестра, полиция приехала на место через пять минут, пострадавшего увезла скорая помощь, следует из сообщения телеканала.

Пострадавший дерматолог Владимир Жирноклеев рассказал, что после инцидента ему диагностировали закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение мозга, ушибы мягких тканей носа, шеи и ребер. По его словам, проблем с пациентками в хиджабах в клинике раньше не возникало. Доктор на данный момент находится на больничном. Дело на данный момент находится в процессе разрешения.

Другое резонансное дело произошло в Томске, где пьяный пациент напал на фельдшера скорой помощи. В ночь на 23 сентября 2021 года нападению подверглась медик девятой бригады городской станции скорой помощи. Это случилось на Иркутском тракте, куда фельдшеры приехали на вызов. Во время осмотра внутри автомобиля скорой пациент вдруг начал вести себя агрессивно, кидал медицинские сумки и аппаратуру, потом схватил фельдшера Анжелику Ацентьеву за волосы и ударил об дверь машины.

Из-за произошедшего водитель бригады скорой обратился в полицию. Наряд прибыл на место и задержал нападавшего. В момент инцидента пациент, по информации местных властей, был пьян.

Главный врач станции скорой медицинской помощи Валерий Родионов отозвался о пострадавшей девушке положительно, уточнив, что фельдшер трудится в медицинской организации с августа 2020 года. Он добавил, что инцидент возмутил коллег медика.

«Надеемся, что такое поведение со стороны нападавшего не останется безнаказанным», – заключил врач.

При совершении столь «зверских» действий со стороны пациентов медицинские работники зачастую находятся под эффектом и не могут понять, как им действовать в такой ситуации.

Для начала нужно зафиксировать в травмпункте факт причинения вреда здоровью: нужно написать на имя руководителя организации заявление, что временно не можете выполнять свои профессиональные обязанности; для доказательства в суде, если отсутствуют видеокамеры с фиксацией причинения вреда здоровью, нужно сфотографировать причиненные повреждения. В момент написания заявления нужно указать факт несчастного случая на производстве, а именно – о факте причинения телесных повреждений при исполнении своих служебных обязанностей, с просьбой о проведении соответствующего расследования на основании требований ст. 227 ТК РФ в порядке, предусмотренном ст. 229.2 ТК РФ.

Далее необходимо обратиться в дежурную часть полиции, где объяснят, как действовать в таких ситуациях. В условиях информационного общества также рекомендуют обратиться в СМИ. Это позволит привлечь внимание общественности к совершенному правонарушению и, как следствие, повлияет на более оперативную работу правоохранительных органов.

1.6 Защита чести, достоинства, деловой репутации и доброго имени медицинского работника и организации

Случаи умаления чести и достоинства человека встречаются повсеместно, но в данной работе необходимо затронуть интересы только «медслужащих». Заметна тенденция, что медперсонал не стремится реализовывать свои права по защите чести и достоинства, аргументируя это тем, что у них нет желания и времени тратить свое время на бессмысленные разбирательства.

Из-за отсутствия судебных разбирательств по этим вопросам снижается уровень уважения в системе «врач-пациент». Бытует миф, что медработник не имеет никакого правового статуса, «он лишь субъект трудового права». На медицинского работника как на гражданина РФ прямо распространяется ст. 152 ГК РФ. Ее первая часть гласит: «Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности».

С особенностью защиты чести и достоинства медицинского работника в правоприменительной практике связан дополнительный документ – Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». В нем обозначено, что распространение клеветнических сведений возможно в заявлениях, адресованных должностным лицам, или в сообщении в той или иной устной форме хотя бы одному лицу.

Есть случаи, когда заведомо ложную информацию о медработнике распространяют СМИ. Когда на «Интернет-портале» распространяется какая-либо порочащая информация о человеке, он имеет право ее удаления не только с первоисточника, но и с других сайтов.

Могу привести дело по защите деловой репутации медицинской организации. 11 августа 2020 г. было вынесено апелляционное определение Судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда (№ 33-366/2020).

По иску ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России к ООО «Лаборатория инноваций Амендо», ООО «Лента.Ру» о защите деловой репутации, признании сведений не соответствующими действительности.

На данных Интернет-ресурсах была опубликована информация, не соответствующая действительности, а именно: статья «Делая вид, что лечишь» и «Последняя капля». В них распространяются сведения, содержащие утверждения о совершении истцом правонарушений, нарушении деловой этики, неправильном поведении, что свидетельствует о порочащем характере данной информации. Один из фрагментов данных статей: «Инструментарий для хирургических вмешательств под видеоэндоскопическим контролем (лапароскопические операции) изношен, не обновляется»; «Не приобретаются ни одноразовые сшивающие аппараты, ни кассеты со скрепками для многоразовых сшивающих аппаратов, необходимых при операциях на пищеводе, желудке, кишечнике» и т.д.

В постановлении суд обязал ООО «Лента.Ру» в течение одного месяца с даты вступления судебного постановления в законную силу по настоящему делу удалить в сети «Интернет» с сайта * (страница *, статью: «Делая вид, что лечишь») и опубликовать опровержение не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России сведений, содержащихся в статье под заголовком «Делая вид, что лечишь» в сети «Интернет» на сайте * (страница *), в форме соответствующей резолютивной части судебного постановления по настоящему делу.

Обязать ООО «Лаборатория инноваций Амендо» в течение одного месяца с даты вступления судебного постановления в законную силу по настоящему делу удалить в сети «Интернет» с сайта * статью (страница **, статья «Открытое письмо Министру здравоохранения РФ В.И. С.ой») и опубликовать опровержение не соответствующих действительности и порочащих деловую репутацию ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России сведений, содержащихся в статье под заголовком «Открытое письмо Министру здравоохранения РФ В.И. С.ой» в сети «Интернет» на сайте * (страница **), в форме соответствующей резолютивной части судебного постановления по настоящему делу.

Анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что большинство рассмотренных дел, в основе которых лежит ущемление деловой репутации, связаны с медицинскими организациями. Большинство дел по данному вопросу отклоняются в суде первой инстанции, лишь малое количество дел пересматривается в апелляции, данный пример – исключение. Можно прийти к выводу, что отстаивают свои права, в основном, медицинские организации, а отдельным врачам до занятия этим нет ни сил, ни времени.

Таким образом, подводя итог первой главы, можно констатировать, что медицинские работники являются профессиональной группой, наделенной своими квалификационными и целевыми признаками. Анализируя весь материал, который был изложен выше, можно сказать, что их деятельность связана с высокой степенью нервно-психологического и физического напряжения, наличием специальных практических знаний, которые необходимо постоянно совершенствовать и нести ответственность за результаты своей работы. Также стоит отметить, что ввиду своей социальной профессии медицинские работники постоянно находятся в единстве с пациентом, зачастую пренебрегая своими интересами. Все это позволяет сделать вывод о том, что медицинские работники представляют ценность для общества, но материальное обеспечение, повышение квалификации, моральный статус в глазах пациентов не соответствует их значимости.

Отношение СМИ к врачам зачастую является некомпетентным, а в некотором роде даже негативным. Зачастую представители СМИ не могут разграничить ошибку от преступления или же термин «врачебная ошибка» употребляется в контексте «медицинская ошибка».

Проблема современной реальности также заключается в том, что правовое поле в целях обеспечения социальной и профессиональной защищенности медицинских работников развито крайне слабо. Законодательство не должно допускать падения престижа врачей перед пациентами. Хотя такая тенденция все больше нарастает. Это проявляется в том, что у большинства пациентов складывается мнение, что врачи им обязаны всем, и зачастую не считают их за людей. Для того, чтобы предотвратить нарастания этого движения, законодатель должен усилить способы социальной защиты медицинских работников от необоснованного привлечения к ответственности и распределить функции защиты между специально образованными субъектами защиты прав врачей.

Анализ проведенного опроса среди медицинских работников.

В ходе исследования данной темы был составлен опрос для медицинских работников, в ходе которого участие приняли 59 работников сферы здравоохранения: ГАУЗ Беловская стоматологическая поликлиника и Беловская городская больница №8. В ходе данного опроса им были предложено ответить на 6 вопросов.

В ходе первого опроса участники должны были сказать, сколько раз в день им приходится сталкиваться с агрессией на рабочем месте. При обработке данных выяснилось, что большинство работников, 44,4% , все же сталкиваются в течение дня с грубым отношением к ним. Следующая группа участников ,33,3%, ответила, что встречается с оскорблениями до 3-х раз в день, что не является исключением в их работе. Не сталкивается с агрессией вовсе это третья группа, которая составляет почти четверть участников – 22,2%.

Второй вопрос связан с непосредственными угрозами жизни и здоровью опрошенных. В ходе анализа выяснилось, что непосредственно сталкивалось с угрозой физической расправой только 11,1%. Четверть опрошенных не знает таких случаев – 22,2%. Подавляющее большинство - 66,7% знают, кому именно из коллег угрожали, но не были непосредственно вовлечены в конфликт сами.

Третий вопрос звучит следующим образом: «Приходилось ли вам слышать угрозы пациентов по поводу обращения в суд на вашу работу?» Из данных диаграммы видно, что подавляющему количеству медработников все же приходилось слышать фразу, что на них подадут в суд, но все же есть те 22,2% ,на которых не распространялась данная фраза.

Четвертый вопрос связан с непосредственной жалобой пациента главврачу. Зачастую можно услышать угрозу, что пациент будет непосредственно жаловаться главврачу, но, как оказалось на практике, очень часто это лишь слова. 78,8% опрошенных ответили, что на них никогда не подавали жалобу и только 22,2% ответили, что такие случаи в их практике были.

Пятый вопрос связан с жалобой в суд на недовольство работой медицинского работника. 89,9% опрошенных ни разу не сталкивались с разбирательством в суде и только 11,1% опрошенных были «втянуты» в судебное разбирательство.

Последний вопрос «Случались ли в вашей служебной деятельности, когда пациент причинял вам физический вред или вашему коллеге?». Больше половины участников ответили, что бывали случаи, когда пациент причинял физический вред, а также знание историй пострадавших коллег. 44,4% ответили, что никогда не сталкивались с реализацией пациентом физических угроз.

Таким образом, проведя опрос, можно проследить некую тенденцию, а именно: в основном все медицинские работники в течение дня сталкиваются с агрессией, кто-то в большей степени, а кто-то в меньшей. Также было установлено, что случаи, когда медработнику угрожают непосредственно физической расправой присутствуют, и о них известно.

Работники сферы здравоохранения, можно сказать, каждый день слышат от некоторых пациентов, что на медицинскую организацию или на конкретного врача будет подано заявление в суд, но на самом деле реализация угрозы в действие, в основном, не происходит.

Стоит отметить, что о проблеме физических травм врачи и медперсонал знают не только из новостных сводок, но сталкиваются с этим и в реальной жизни.

Вывод

Подводя общий вывод, необходимо отметить, что врачи – это люди, которые не спят ночами, сначала за изучением материала, затем в ходе ночных дежурств. При этом они теряют свое здоровье, пытаясь помочь другим его сохранить. Очень часто вместо благодарности за проделанную работу они слышат лишь упреки пациентов, которые зачастую сами нарушают предписанный им режим.

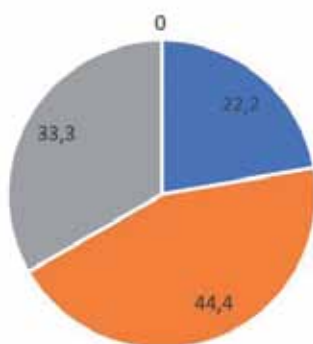
Для того, чтобы избежать злоупотребление правом со стороны пациентов Профессиональному союзу медицинских работников необходимо больше внимания уделять данной проблеме и стремиться непосредственно влиять на законодательство РФ в выработке новых законов в этом направлении.

Несколько иное влияние в этом направлении могут иметь этические комитеты лечебно-профилактических учреждений. Их заключения могут приниматься даже в ходе судебных заседаний, но все-таки принятие или отклонение зависит от позиции судьи. Медработники все же пока редко прибегают к помощи таких комитетов, т.к. они не обладают действенными инструментами по защите правовых, экономических, этических прав.

Современное законодательство стремится уравновесить права и обязанности пациентов с медицинскими работниками. Данное направление является верным, ведь раньше считалось, что только пациент имеет права. Заостряю внимание на том, что медицина может развиваться в цивилизованном направлении только тогда, когда в должной мере защищены права ее работников. Тем более с учетом тенденции, когда выпускники высших медицинских учебных заведений не хотят идти работать в государственные медицинские учреждения или вовсе связывать свою жизнь с полученной специальностью.

Поэтому, чтобы добиться высоких медицинских показателей не только в научных исследовательских центрах, а именно на местах, где и осуществляется «застой», необходимо качественно защищать права медицинских работников.

Сколько раз в день вам приходится сталкиваться с агрессивным поведением пациентов или их родственников?

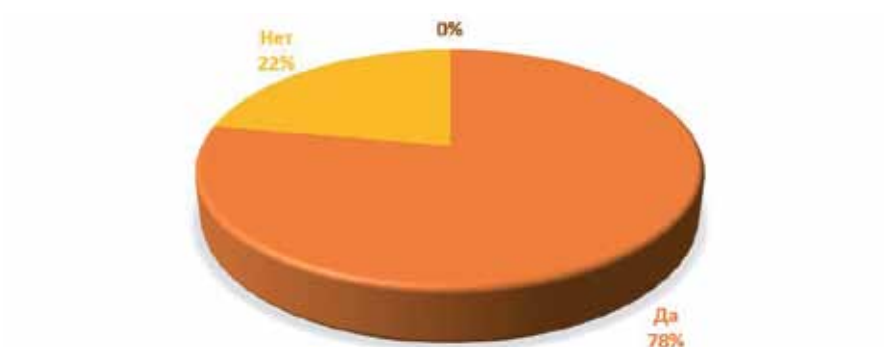


■ Не сталкиваюсь с агрессией ■ Один раз в день точно бывает ■ Несколько раз в день (до 3-х раз)

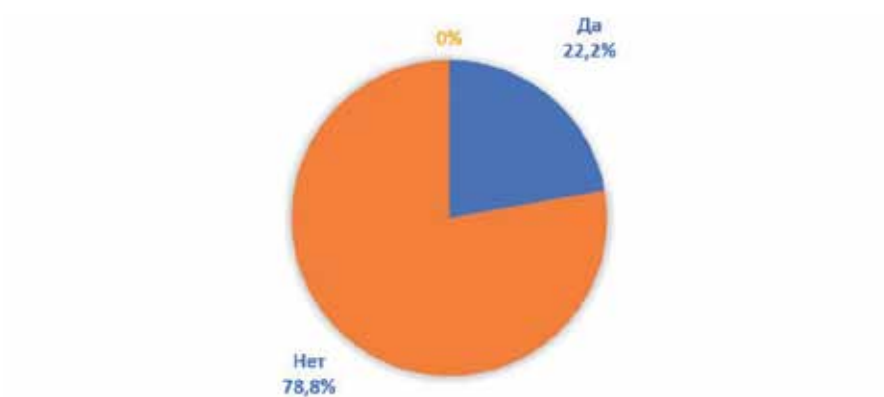
Бывали случаи в вашей практике или случаи из жизни ваших коллег, которым угрожали физической расправой?



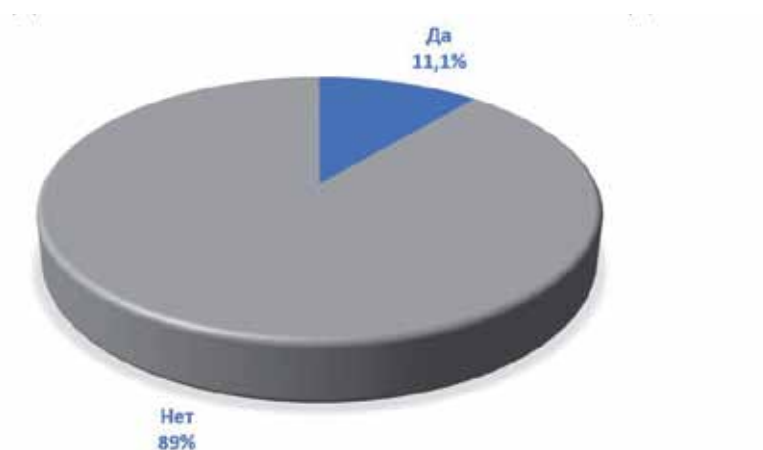
Приходилось ли вам слышать угрозы пациентов по поводу обращения в суд на вашу работу?



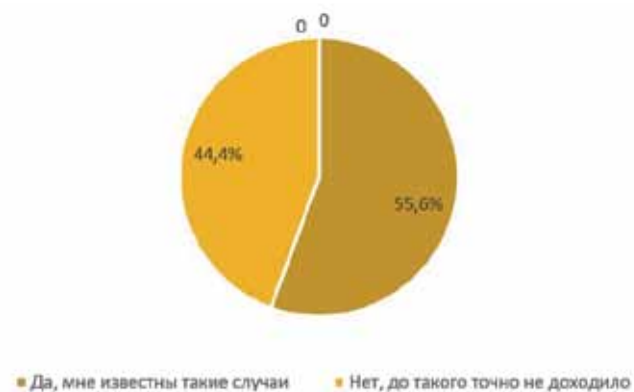
Подавали пациенты или их родственники на вас жалобу главврачу (директору)?



Подавали пациенты или их родственники на вас заявление в суд?



Случались ли в вашей профессиональной деятельности случаи, когда пациент причинил вам физический вред или вашему коллеге?



**АВТОР: ШУШАКОВ АЛЕКСАНДР,**

студент группы ИА-132 1-го курса Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Тема: Бедность и права человека

Номинация: Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Научный руководитель: Литвиненко Ольга Викторовна, старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий

Введение

В настоящее время бедность населения в нашей стране – одна из главных социальных проблем, которая усугубляется из-за безработицы, экономической нестабильности. Ситуация с коронавирусной инфекцией только ухудшила положение. Многим людям приходится переживать крушение планов. Бедность всегда являлась актуальной проблемой, но в современной России этот вопрос стоит особенно остро. Сегодня значительная часть населения находится за чертой бедности. Это особенно заметно на фоне сильного расслоения, когда разница в доходах бедных и богатых составляет десятки, сотни и тысячи раз. И с каждым днём этот разрыв всё больше.

Бедность влияет на то, что человек не может раскрыть свои потенциальные возможности и развиваться, реализовывать в полной мере права и нести обязанности, создавать и поддерживать нормальные семейные отношения. В связи с этим затруднителен и процесс развития общества. В литературе отмечается, что бедность представляет угрозу для экономической безопасности страны.

Кроме того, состояние бедности связано с маргинализацией населения и не позволяет сформировать устойчивый средний класс.

Цель работы: изучить связь бедности и прав человека

Задачи:

1. Изучить теоретические подходы к понятию бедность.
2. Рассмотреть причины бедности.
3. Установить, как связана бедность с правами человека.
4. Обозначить пути решения проблемы.
5. Провести опрос в рамках учебной группы и сделать выводы.

1. Понятие бедности

Существуют различные определения бедности.

Бедность понимается как:

1. необеспеченность, лишения, нужда, нищета, нищенство; недостатки (разг.); нагота и босота, крайность, бедность непокрытая (устар.).

2. скудость, скудность, недостаточность, недостаток, неполнота, убогость, убожество, мизерность.

Бедность – крайняя недостаточность имеющихся у человека, семьи, региона, государства имущественных ценностей, товаров, денежных средств для нормальной жизни и жизнедеятельности. Порогом, чертой бедности называют нормативно устанавливаемый уровень денежных доходов человека, семьи за определенный период, который обеспечивает физический прожиточный минимум.

Бедность - характеристика экономического положения индивида или группы, при котором они не могут сами оплатить стоимость необходимых благ. Бедность относительна, зависит от общего стандарта, уровня жизни в данном обществе, от распределения обществ, богатства, статусной системы и системы социальных ожиданий.

Бедность - неоднозначное явление.

Существуют три основных подхода к определению бедности:

1. Абсолютная бедность связана с нуждой в жизненных ресурсах, которые обеспечивают человеку биологическое выживание;
2. Относительная бедность определяется путем сравнения с общепринятым, считающимся «нормальным» в данном обществе уровнем жизни;
3. Субъективная бедность – базируется на оценках собственного положения самими людьми; чувствующие, что не имеют достаточно, чтобы жить, сами для себя определяющие уровень бедности.

Кроме того, в литературе отмечается, что в России можно отдельно выделить ещё три стадии абсолютной бедности:

- нищета;
- нужда;
- необеспеченность.

Нищие не имеют минимума средств к жизни. Это те, кто стоит на грани постоянного недоедания или за этой гранью.

К таким людям относятся и бездомные. Бездомные в России – часть российского общества, которую характеризует отсутствие постоянного дома или обитание в местах, не предназначенных для проживания, и обусловленные этим фактором особенности жизни и поведения. В современном русском языке по отношению к бездомным часто применяется слово «бомж» – акроним от «без определённого места жительства». На сайте Федеральной службы государственной статистики опубликованы данные последней полномасштабной переписи населения. По ее данным, количество бездомных в нашей стране превышает 64 000 человек. Многие эксперты полагают, что реальное количество людей, живущих на улице около 4,5 млн человек. Но посчитать реальное количество таких людей достаточно затруднительно. Возможно, новая перепись населения даст новые данные.

Страшно, что миллионы находятся за чертой бедности. Им не хватает на еду, не говоря про другие вещи, без которых сложно жить в обществе. И таких людей, рискующих стать бомжами, много. Например, люди, оказавшиеся без единственного жилья по разным причинам (долги, мошенничество). Выбраться из этой ситуации очень сложно.

Нужда охватывает те группы населения, которым хватает средств на простейшие физиологические потребности, но кто не может удовлетворить социальные потребности. В этих группах обычно нет регулярного недоедания, но не обновляется одежда и обувь, нет средств на лечение, отдых и т. п. В сегодняшней ситуации верхнюю границу нужды образует официальный прожиточный минимум. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2406 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации на 2021 год» устанавливает, что для трудоспособного населения величина прожиточного минимума – 12 702 рубля, для пенсионеров – 10 022 рубля, для детей – 11 303 рубля.

Федеральный минимальный размер оплаты труда, составляет с 1 января 2021 года 12 792 рубля.

Таким образом, в состоянии нужды оказываются люди даже с зарплатами, соответствующими прожиточному минимуму и МРОТ. А если в семье зарабатывает только один из членов семьи, например, супруг?

При необеспеченности остаются неудовлетворенными потребности сложные и высокие. Иными словами, здесь обеспечен прожиточный минимум, но нет достатка.

Отличительной характеристикой современного положения с бедностью в России является тот факт, что помимо общественной бедности появляется так называемая «финансовая бедность», и появляются «новые бедные» или «работающие бедные». Это вызвано тем, что работающие люди не могут гарантировать себе минимальный достаток, что вызвано невысокой заработной платой.

Рост бедности просматривается по итогам анализа потребительских ожиданий граждан. Так, в 2008 г. треть населения (36 %) говорила о том, что «обычно не строит планы на будущее», и еще почти столько же (33 %) не загадывали больше чем на год-два.

Сейчас этот горизонт сузился еще больше: только каждый пятый строит планы более чем на один год вперед. Люди стали экономить на том, что свободно покупали на протяжении последних 10 лет.

Независимо от различного трактования этого понятия, бедность приняла широчайшие масштабы в РФ.

2. Причины бедности

Для работы над улучшением ситуации важно иметь представление о причинах, вызывающих бедность.

Бедность является результатом нескольких факторов:

1. Демографический - возраст, состав и размер семьи, пол - неполные семьи, семьи с высокой нагрузкой иждивенцев, молодежь и старшее поколение со слабыми позициями на рынке труда;

2. Экономический - безработица, общий уровень производства и производительность, структура рынка труда, неравенство трудоспособного населения на рынке труда, уровень доходов и потребления;

3. Социальный - инвалидность, старость, маргинализация, детская безнадзорность;

4. Политический - разрыв сложившихся межрегиональных связей, военные конфликты, вынужденная миграция.

Бедность объясняют разными причинами: в теориях культуры бедности сами бедные люди рассматриваются в качестве источника своих бед, в концепциях культуры зависимости таким источником выступает государство. Структурные объяснения связывают наличие бедности со структурными особенностями общества, основанными на социальной стратификации, экономическом неравенстве и т.д.

Как бы то ни было, но в современной России складывается такая ситуация, что вероятность бедности для многих становится очень высокой. При этом не всегда это вина людей, близких к «социальному дну». Сказывается неравенство людей в обществе, общий спад экономики, неравномерное распределение материальных благ, поиск дешевой рабочей силы, снижение зарплат, коррупция.

Проблема бедности характерна для всех субъектов нашего государства. Так, в Новосибирской области по данным, которые следуют из Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, отмечено, что на территории почти всех сельских поселений муниципальных районов высокий уровень безработицы.

3. Бедность и права человека

Одна группа ученых рассматривала бедность как фактор борьбы за существование, который подстегивает развитие общества и отдельно взятых индивидов. Это направление получило название социал-дарвинистского, в современном мире данная позиция защищается либералами. Другая группа ученых видит в бедности социальное зло и призывают к его устранению посредством более уравнительного распределения всех благ между людьми. Этот подход называют социал-уравнительным (или эгалитаристским), его придерживаются сторонники социалистической идеологии. Но все признают, что бедность имеет много негативных последствий. Бедность сильно сказывается на реализации человеком своих прав и является фактором социальной напряженности.

Во все времена опора общества - средний класс. Нищие люди представляют угрозу политической стабильности государства, поскольку считают общество несправедливым и готовы к борьбе и насилию.

Кроме того, бедные не могут реализовать свои права в полной мере, например, участвовать в культурной жизни.

Досуг бедных крайне ограничен и часто сводится к пассивному отдыху. Бедные не удовлетворены качеством своего досуга. Точнее, определенную степень удовлетворенности досугом испытывает только треть бедных, и только 5–7 % из них признали свои досуговые возможности «хорошими». Для сравнения тот же показатель отмечен у 70 % богатых россиян, что в 10 раз больше. Бедные существенно больше (на 17 %) смотрят телевизор, слушают радио и занимаются детьми и хозяйством, в том числе дачным (на 23 %).

В структуре досуга бедных по сравнению с материально обеспеченными людьми сильно выражено отставание в неформальном общении с друзьями (на 27 %), в проведении отдыха на природе (на 24 %), в чтении книг, прослушивании музыки и просмотре видео (на 22 %). Они в 3,2 раза меньше используют компьютер и Интернет, в 5,5 раза меньше посещают театры, концерты, кино, в 6,4 раза меньше – музеи, выставки. Им практически недоступны дискотеки, клубы (3,4 против 24,3 % у богатых) и кафе, бары, рестораны (3 против 48,5 % у богатых). По всей видимости, не только денег, но и сил не остается для занятий спортом (3,2 против 34,9 % у богатых, т.е. более чем в 10 раз).

Зачастую это может сопровождаться и употреблением алкоголя.

Дети бедных не могут получить образование неравно со сверстниками, родившимися в семьях с нормальным достатком. Бедным труднее получить качественную медицинскую помощь.

4. Пути решения проблемы

1. Выдача денежных пособий и единовременных выплат, адресная поддержка определенных групп населения, наиболее уязвимых в социальном плане.

Это простой способ, но он не решает полностью проблему и должен сочетаться с другими методами борьбы с бедностью.

2. Необходимо создавать условия, чтобы трудоспособные взрослые могли зарабатывать деньги на трудовой основе и обеспечивать нормальный уровень жизни себе и своей семье, требуется рост МРОТ, увеличение занятости населения.

Должна быть повышена роль профсоюзов и государства в обеспечении трудовых прав работников, особенно инвалидов, женщин и родителей с малолетними детьми, работников из неполных семей, молодежи.

Результаты опроса и заключение

Проблема бедности характерна не только для России. Эта проблема активно исследуется. Бедные существовали всегда и везде. И, к сожалению, чем больше будут богатеть богатые, тем больше будут беднеть бедные. Особенно это касается России с ее неустойчивой экономикой и нестабильностью в обществе. Хотя среднестатистический доход, учитывая доходы и тех, и других, как это делают правительственные структуры, показывает, что Россия - совсем не самая бедная страна, просто перераспределение доходов постоянно склоняется в пользу богатых.

Результаты опроса:

В рамках учебной группы (23 человека) был проведен опрос. Были заданы следующие вопросы в открытой форме:

«Считаете ли вы, что проблема бедности актуальна для современной России?» Было выяснено, что абсолютное большинство респондентов считают актуальной проблему бедности в России. Только один человек из 23 не считает эту проблему актуальной.

«В чем видите причины бедности в России?» Названы такие причины как низкая зарплата и высокие цены, неравномерное распределение денежных средств, нежелание государства поддерживать социальное равенство, низкий курс рубля, некачественное обучение, низкий МРОТ, низкая финансовая грамотность людей, коррупция, нерациональное использование государственного бюджета, устаревшая система государственного управления, неправильные решения правительства, неравенство классов, безработица, халатность органов власти, неправильная расстановка приоритетов.

На вопрос «Какие вы видите пути решения проблемы бедности?» ответы были следующие: поднятие заработной платы, МРОТ, совершенствование социальной политики, повышение финансовой грамотности населения, развитие производства, взаимовыгодное сотрудничество с другими странами, содействие развитию занятости и рынка труда, повышение уровня жизни, совершенствование системы государственной власти и управления. Среди ответов были и саркастичные, и указывающие на то, что это надо спрашивать не у студентов, а у «специально обученных людей».

На вопрос «Как вы думаете, сколько времени потребуется для решения проблемы бедности в России?» одnogруппники отвечали уклончиво - как правило, писали, что «много» или «очень много» или «десятки лет», были указаны такие сроки как 5, 10, 15 лет и даже 15-25 лет. Некоторые отмечали, что это зависит от правительства и органов власти.







УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)
С232

С232 Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития. Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места. Новосибирск: 2022. - 232 с.: ил.

ISBN 978-5-93856-637-8

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВозАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места

Издатель: Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
и аппарат Уполномоченного по правам человека

Адрес: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.
Тел.: +7 383 238-76-71 (запись на приём), +7 383 217-87-46 (факс).
Официальный сайт: <http://upch.nso.ru>

Оформление: ООО «ЭКСЕЛЕНТ»
Подписано в печать 03.06.2022

Формат 60x90/8. Бумага мелованная. Гарнитура PTSans
Заказ № 16. Тираж 150.

Отпечатано в типографии ООО «ЭКСЕЛЕНТ»
г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, д. 35,
тел. +7 (953) 887-07-69

Распространяется бесплатно

Новосибирск, 2022

**Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области
Нина Николаевна Шалабаева
630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3,
тел.: (383) 238-76-71
www.upch.nso.ru**