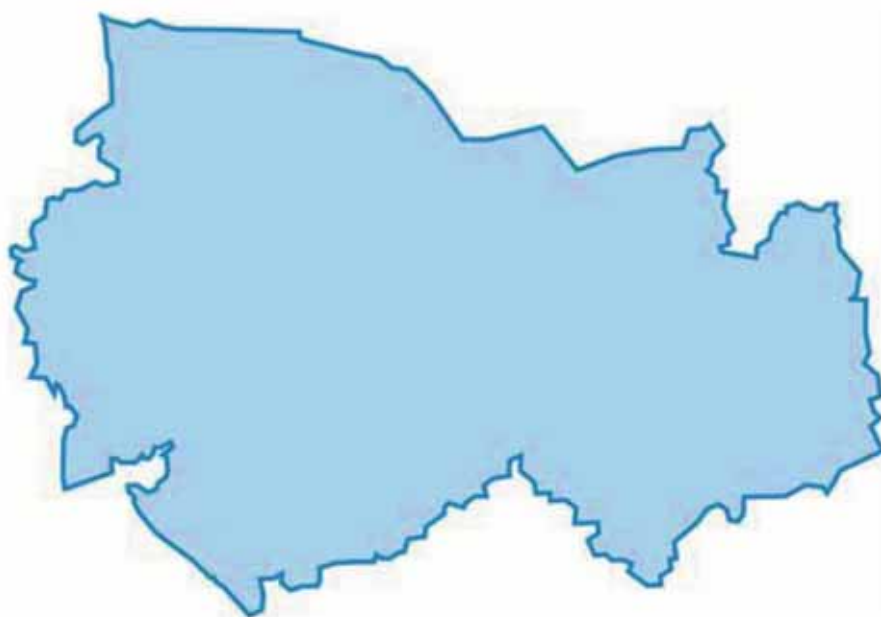




Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места



Новосибирск
2020

Дорогие друзья!



Вы держите в руках сборник работ студентов, которые стали победителями по итогам ежегодного конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития», прошедшего в 2019 году под эгидой Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Благодаря всем – студентам, их научных руководителей, представителей властных структур и институтов гражданского общества – за проявленное внимание к проблемам в области прав человека. Надеюсь, что полученный конкурсантами в ходе подготовки работ опыт будет полезен, внесёт вклад в улучшение процесса реализации прав граждан, сделает эффективнее их защиту, а, возможно, придаст кому-то стимул для проведения научных исследований в этой сфере.

Уверена, что это издание будет интересно не только авторам конкурсных работ, преподавателям, научным сотрудникам и практическим специалистам в области правозащиты, но и тем, кому небезразличны вопросы соблюдения, признания и защиты прав наших граждан.

Более того, считаю, что традиционный формат этого конкурса начал перерастать себя, поэтому должен выходить на качественно новый уровень – например, межрегиональный. Это, во-первых, станет ещё одной ступенькой в становлении и развитии института Уполномоченного по правам человека на территории Новосибирской области, во-вторых, даст новый импульс изучению правовой науки и правозащитной деятельности, в-третьих, будет способствовать обмену мнениями и опытом между студенческой молодёжью различных субъектов нашей страны.

В 2019 году этот конкурс проходил уже пятый год подряд, и главный, заключительный его этап был приурочен к Международному дню прав человека, который отмечается 10 декабря, и ко Дню Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года. Всем известно, что именно 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека – документ, который содержит перечень фундаментальных прав и свобод человека и является основой устойчивого развития цивилизационного пространства. Текст Всеобщей декларации переведен более чем на 350 языков, и её положения нашли отражение в текстах национальных конституций почти 90 государств мира. В развитие Всеобщей декларации прав человека в 1966 году были приняты Пакт о гражданских и политических правах и Пакт об экономических, социальных и культурных правах. В современном праве эти три фундаментальных документа, составляющие знаменитый Международный билль о правах, стали главным камертоном в настройке национальных правовых систем, нацеленных на защиту прав и свобод человека и гражданина.

Российская Конституция, принятая в 1993 году, опираясь на эти международно-правовые ориентиры, признала естественный характер прав человека, утвердив важнейшее положение о том, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Это означает, что право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность и социальное обеспечение и многие другие права принадлежат ему от рождения до смерти вне зависимости от политических режимов, военных столкновений и общественного строя. Впервые буквой закона самой большой юридической силы стало и установление о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. И в этом суть сегодняшней концепции прав человека, ориентирующей все ветви власти на бережное и уважительное отношение к этим главным ценностям личности.

Организуя этот конкурс, мы хотели услышать от молодёжи, что они вкладывают в понятие «права человека», какова их ценность, какие права, по мнению студенческого сообщества, сегодня нарушаются чаще всего, какие механизмы реализации прав и свобод требуют более чёткого законодательного регулирования. Так, например, в 2018 году два конкурсанта обозначили в своих работах такие проблемы, которые не урегулированы даже на федеральном уровне. Поэтому очень приятно, когда конкурсаны не просто формально подходят к написанию работы, а смотрят и анализируют законодательство, выявляют те или иные пробелы и нарушения. Напомню, что конкурс стартовал 2 сентября 2019 года и проходил в три этапа. Первый этап – внутривузовский, по итогам которого лучшие работы-победители были направлены в аппарат Уполномоченного. Второй этап включал в себя работу членов конкурсной комиссии.



Итоговое заседание конкурсного жюри состоялось 26 ноября. Были определены победители в 10 номинациях конкурса. К сожалению, не поступило ни одной работы в номинации по вопросам соблюдения и защиты права человека и гражданина в политической

сфере, а в номинации, касающейся проблем в области социального обеспечения, членами жюри было принято решение не присуждать призовые места.

Несколько слов об участниках конкурсов прошлых лет. В 2015 году их было 59 человек из 13 вузов города Новосибирска. В 2016 году участие в конкурсе приняли 68 человек (61 работа) из 10 вузов. В 2017 году в конкурсе принимали участие 54 студента из 12 высших учебных заведений. Они представили на суд жюри 50 работ. В 2018 году на конкурс было представлено 33 работы (41 студент) из 9 учебных заведений.

В 2019 году в конкурсе приняли участие 44 студента. Ими были подготовлены 39 конкурсных работ (5 работ исполнены в соавторстве). Если говорить о вузах, то их 9: Новосибирский юридический институт (филиал) Национального исследовательского Томского государственного университета; Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Сибирский университет потребительской кооперации; Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики; Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»; Новосибирское высшее военное командное училище Министерства обороны Российской Федерации; Новосибирский национальный исследовательский государственный университет; Новосибирский военный институт имени Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации; Сибирский государственный университет путей сообщения.



Изучая студенческие работы, видно, что современную молодёжь интересуют абсолютно различные вопросы: проблемы насилия в семье, незаконные сборы денежных средств в сфере образования, проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних, вопросы развития правового статуса самозанятых граждан, правовые и социально-психологические аспекты утилизации мусора, труднодоступность получения государствен-

ных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных, а также вопросы в сфере культуры, жилищные вопросы (в том числе касающиеся капремонта), вопросы, связанные с соблюдением прав граждан в учреждениях, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы на территории Новосибирской области. Разнообразие поднятых тем и вопросов, поступивших на конкурс, бесспорно радует. Мир давно вступил в эпоху стремительных перемен. Сегодня уже не удивляешься тому, о чём ещё совсем недавно говорили, как о чём-то несбыточном. Качественно новые процессы одновременно появляются во всех сферах, прорывные технологии внедряются в сферы медицины, образования, энергетики, строительства. При этом появляются пробелы и противоречия в правовом поле, многие прежние рецепты управления, механизмы реализации тех или иных прав граждан, пути и формы преодоления конфликтных ситуаций уже не подходят, часто не срабатывают, а новые ещё пока не предложены и даже не выработаны. Научно-технический прогресс, роботизация, цифровизация ведут к глубоким экономическим, социальным, культурным, ценностным сдвигам. Действительно, перед нами открываются немыслимые ранее перспективы и возможности. Но вместе с тем появляется и множество вопросов. Каким будет место человека в треугольнике «люди – техника – природа»? Как при роботизации обеспечить занятость? Как будет трактоваться клятва Гиппократа в эпоху, когда врач будет обладать возможностями чуть ли не волшебника? Не утратит ли человеческий интеллект способность контролировать интеллект искусственный? И не будет ли «право» восприниматься человеком как «место работы», как сфера, где можно предложить обществу свои услуги и заработать на этом деньги? Сразу отмечу, что работа юриста отличается от многих уважаемых профессий тем, что она связана в первую очередь с человеческой душой. И в этом смысле она практически не имеет аналогов. А ещё от неё зависит, каким будет климат в обществе. Ведь устойчивое развитие общества не смогут обеспечить даже самые современные технологии.

Гармоничное будущее невозможно без социальной ответственности, без свободы и справедливости, без уважения к традиционным этическим ценностям, к достоинству человека. И каких бы потрясающих вершин ни достигала техника, историю творит, конечно же, человек. Во время проведения различных мероприятий с участием молодёжи – будь то научно-практические конференции, круглые столы, заседания или форумы – я всегда радуюсь непринуждённому общению, оживлённым дискуссиям, когда ребята свободно обсуждают проблемы, которые их волнуют, и пытаются найти пути их решения. Самое главное – они верят, что их жизнь, жизнь новых поколений станет лучше, справедливее и безопаснее. И наша задача, наша ответственность сегодня – сделать всё, чтобы эти надежды обязательно сбылись.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева

Приветственные слова приглашённых гостей к участникам научно-практической конференции



Жиганов Геннадий Андреевич,
соорганизатор конкурса, заместитель председателя
Новосибирского регионального отделения Обще-
российской общественной организации «Ассоциа-
ция юристов России»

Добрый день, уважаемые коллеги! Поздравляю всех с наступающим новым годом. Завершая старый год, по традиции мы проводим заключительный этап конкурса студенческих работ, посвящённый правам человека, правозащитной деятельности на территории Новосибирской области. Мы знаем, что от тех знаний, которые получают студенты в вузах, зависят результаты того, как будут соблюдаться и защищаться права человека не только на территории нашей области, но и в целом в стране. От того, какие знания вы получите и какими знаниями будете обладать в этой сфере, будет зависеть и работа органов правосудия, и деятельность прокуратуры, силовых структур, нотариата, адвокатуры, поскольку все эти органы стоят на защите прав человека. Поэтому желаю, чтобы вы всегда стояли на страже прав человека и чтобы ваши права не нарушались. Надеюсь, что сегодняшние выступления будут актуальными и интересными, а мы для себя почерпнём что-то новое и возьмём это с собой в новый год.



Чернышёв Илья Анатольевич,
федеральный инспектор по Новосибирской области

Уважаемая Нина Николаевна, уважаемые коллеги! Разрешите вас сегодня так называть. Позвольте от имени полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Сергея Ивановича Меняйло приветствовать вас на этом мероприятии. С большим удовольствием мы собираемся на этой конференции, и могу отметить, что участники конференции меняются, а участники конкурсной комиссии, эксперты, приглашённые представители органов власти – нет. Это говорит о том, что то, что вы, ребята, делаете, интересно не только вам и вашим научным руководителям. Это принципиально интересно руководителям органов исполнительной и законодательной власти, правоохранительных структур, правозащитных организаций. То, что вы делаете, – это действительно «на острие», и иной раз диву даёшься, какой доклад, какой новый взгляд. Вопрос правозащиты подчас, с одной стороны, – урегулирован, но мы должны

смотреть немножко дальше, руководствоваться не только буквой, но и духом закона. Один из традиционных спикеров этой конференции, бывший начальник Главного управления Минюста России по Новосибирской области Виктор Александрович Храбров всегда говорил, что Управление Минюста – это министерство справедливости. Считаю принципиально важным понимать это и предлагать не только юридические конструкции, а думать немного шире: представлять, как ваши предложения в последующем отразятся на социально-экономической ситуации, общественно-политической обстановке. Каждое ваше решение по большому счёту имеет некое практическое преломление, поэтому вы большие молодцы, что приняли участие в этом конкурсе. Думаю, что присутствующие здесь коллеги с интересом будут наблюдать не только за вашими докладами и за тем, какие мысли и решения вы предлагаете, но и оценивать работу кафедр вузов, школ, которые вы представляете. Желаю, чтобы в следующем году те задачи, которые вы для себя ставите, успешно решились. Удачи вам и успехов.



Умербаев Игорь Равильевич,
заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению

Добрый день, уважаемые участники, гости, приглашённые, члены жюри! От имени и по поручению председателя Законодательного Собрания Шимкива Андрея Ивановича, первого заместителя председателя Законодательного Собрания Панфёрова Андрея Борисовича, от своих коллег-депутатов и от себя лично поздравляю вас с наступающим 2020 годом и хочу подчеркнуть, что независимо от результатов конкурса вы – будущее нашей страны, и от того, какие мысли, какие ценности будут в вашей голове – такой будет наша страна. К сожалению, в последнее время мы немного отошли от лидерства в мировом развитии, было время, когда много положительных моментов другие страны брали у нас. Сейчас мы уступили пальму первенства, но, надеюсь, что это временно. И когда ваше поколение придёт во власть, – а я в этом уверен, что многие из вас придут кто в исполнительную, кто в законодательную, кто в судебную власть, а, возможно, кто-то и на федеральный уровень, – начнётся золотое время возрождения нашей великой державы. Сегодня вы ещё набираетесь опыта, поэтому надеюсь, что полученные вами знания будут в дальнейшем обязательно востребованы и использованы. Удачи вам всем.



Табала Виталий Борисович,
заместитель министра – начальник управления
по правовому обеспечению и правовому взаи-
модействию министерства юстиции Новосибирской
области

Добрый день, уважаемая Нина Николаевна, участники конференции! Приветствую вас от имени заместителя Председателя Правительства Новосибирской области – министра юстиции Новосибирской области Натальи Владимировны Омелёхиной и от своего имени. Конечно, хочу пожелать всем удачи, потому что та тема, которая обозначена, – права человека и правозащитная деятельность – достаточно злободневная, острая, важная и нужная. Нельзя не отметить, что в последнее время этому вопросу уделяется особенно много внимания. И тот факт, что при написании работ было затронуто множество различных направлений, ещё раз подтверждает, что эти вопросы интересуют не только нас – лиц, которые уже состоялись в профессии и профессионально работают на этом поприще, но и вас, студентов, которым эти вопросы важны, нужны и интересны. Среди вас есть ребята, которые были у нас в министерстве юстиции на практике. И это особенно от- радно и вдвойне приятно: вы неплохо зарекомендовали себя на практике, но и дальше развиваетесь профессионально. Присоединяюсь ко всем поздравлениям с наступающим новым годом. И ещё пару слов о периоде проведения конференции. Декабрь – это наш профессиональный юридический месяц, поскольку таким скоплением дат, которые имеют отношение к нашей профессии, наверное, не может похвастаться ни один месяц. Это и День юриста, и День Конституции, и День борьбы с коррупцией. И то, что эта конференция проводится в декабре, – вполне закономерно. Всех ещё раз с наступающим новым годом, всем удачи.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

29.08.2019

№ 86-р

г. Новосибирск

**Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений
города Новосибирска «Права человека и правозащитная
деятельность на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 Закона Новосибирской области от 10.12. 2012 № 270—03 «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» и Планом работы на 2019 год, в целях правового просвещения молодёжи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

1. Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) (приложение № 1).

2. Утвердить Состав комиссии по подведению итогов Конкурса (приложение № 2).

3. Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса (приложение № 3).

4. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру В.А. Палеха произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счёт средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2019 году.

5. Направить Положение о конкурсе в министерство образования Новосибирской области, Молодёжный парламент Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

6. Организационно-контрольному отделу аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области разместить Положение о Конкурсе на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

УТВЕРЖДЕНО

распоряжением

Уполномоченного по правам человека

в Новосибирской области

от 29.08.2019 № 86-р

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе среди студентов высших учебных
заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

Организатор Конкурса

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Задачи Конкурса

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодёжи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- распространение чёткого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением разрешать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

Участники Конкурса

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится **со 2 сентября по 29 ноября 2019 года** в три этапа.

Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций (Приложение № 1). Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

Работа (объём — от 10 до 20 печатных страниц без учёта списка литературы и приложений, отпечатанных на одной стороне листа формата А4, шрифт — Times New Roman, размер — 14, межстрочный интервал — 1,5) должна отражать собственное видение избранной конкурсантом проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, чётко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты. Объём приложений не ограничивается. В работе обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается в конце работы, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приёмной ректора;
- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень, учёное звание.

Образец титульного листа прилагается (Приложение № 2).

Принимая участие в Конкурсе, участник даёт своё согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемое организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа (Приложение № 3).

Также конкурсантам необходимо подготовить **тезисы работы** (объём — 1–3 печатных страницы), где будет раскрыто содержание работы: актуальность, описание объектов и методов исследования, изложение основных результатов исследования или выводов по работе.

Все материалы (сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета, протокол заседания конкурсной комиссии на внутривузовском этапе конкурса, конкурсная работа, рецензия научного руководителя, тезисы и согласие на обработку и хранение своих персональных данных) в отпечатанном и сброшюрованном виде представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области по адресу: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, каб. 110. Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (pochta-upch@nso.ru) электронную версию конкурсной работы и тезисов.

Текст тезисов доклада должен быть оригинальным, заимствования из других источников должны быть надлежащим образом оформлены. При приёме тезисов доклада будет осуществляться проверка на объём заимствований через систему «Антиплагиат».

Порядок проведения Конкурса

Первый этап – внутривузовские конкурсы (со 2 сентября по 21 октября 2019 года). Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются **до 1 ноября 2019 года включительно** в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса.

Второй этап (с 1 по 20 ноября 2019 года) проводится конкурсной комиссией, утверждённой распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Работы, отправленные **позднее 1 ноября 2019 года** или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на Конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором Конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

Критерии оценки конкурсных работ

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ, конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путём открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол, который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии. Итоги Конкурса утверждаются распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

Третий этап (конец ноября 2019 года). По решению конкурсной комиссии победители и авторы лучших работ приглашаются на научно-практическую конференцию для очного

участия в финале Конкурса. Они выступают с кратким изложением конкурсной работы (5–7 минут) и отвечают на вопросы участников конференции. О порядке, сроках и месте проведения финального этапа участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru и www.upchnso.ru.

После выступлений участников конференции состоится награждение победителей.

Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты на приобретение книжной продукции:

- победителю, занявшему 1 место, – диплом 1 степени и сертификат номинальной стоимостью 4 тысячи рублей;
- победителю, занявшему 2 место, – диплом 2 степени и сертификат номинальной стоимостью 3 тысячи рублей;
- победителю, занявшему 3 место, – диплом 3 степени и сертификат номинальной стоимостью 2 тысячи рублей.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

- за неординарный подход к исследованию проблематики;
- за высокое практическое значение предложения;
- за оригинальность подачи материала;
- за высокую социальную значимость сообщения.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru и www.upchnso.ru.

Номинации конкурсных работ

1. Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.
2. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.
3. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.
4. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.
5. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.
6. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.
7. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.
8. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.
9. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.
10. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.
11. Коррупция как социально-нравственная проблема общества.
12. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

Состав комиссии

по подведению итогов конкурса
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

- | | |
|--|--|
| Шалабаева
Нина Николаевна | - Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии; |
| Дроздова
Елена Владимировна | - консультант организационно-контрольного отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии; |
| Быкова
Елена Валентиновна | - нотариус нотариального округа города Новосибирска (по согласованию); |
| Бубенов
Роман Николаевич | - заместитель председателя комиссии по социальной политике, здравоохранению и трудовым отношениям Общественной палаты Новосибирской области (по согласованию); |
| Васильев
Игорь Валерьевич | - доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения Новосибирского государственного медицинского университета, к.м.н. (по согласованию); |
| Верченко
Надежда Игоревна | - заведующая кафедрой уголовного права и национальной безопасности Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ» (НГЭИУ), к.ю.н., доцент (по согласованию); |
| Клещева
Елена Фёдоровна | - специалист по работе с молодёжью Муниципального бюджетного учреждения Молодёжный центр «Пионер» (по согласованию); |
| Ковалевский
Вячеслав Игоревич | - заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области (по согласованию); |
| Краткая
Тамара Геннадьевна | - председатель Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии (по согласованию); |
| Ноздрюхин
Михаил Николаевич | - руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области; |

- Одрова Елена Александровна** - главный специалист отдела высшей школы и развития педагогических кадров управления молодёжной политики министерства образования Новосибирской области (по согласованию);
- Смышляев Евгений Валерьевич** - заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению (по согласованию);
- Тарасюк Светлана Александровна** - член Адвокатской палаты Новосибирской области (по согласованию);
- Шилохвостова Елена Геннадьевна** - начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
- Юдашкин Виктор Аркадьевич** - председатель Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию).

Список участников конкурса

среди студентов вузов г. Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность на территории
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Новосибирский юридический институт
(филиал) федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

1. **Балаян Татевик Нельсоновна**, студентка группы 52-ВБП 5-го курса вечернего отделения;
2. **Василенко Елизавета Александровна**, студентка группы 62-ВБ 4-го курса очно-заочного отделения;
3. **Козик Юлия Евгеньевна**, студентка группы 81-ВБП 2-го курса вечернего отделения;
4. **Кулябина Татьяна Валерьевна**, студентка группы 81-ВБП 2-го курса вечернего отделения;
5. **Лукоянова Анастасия Игоревна**, студентка группы 52-ВБП 5-го курса вечернего отделения;
6. **Наумченко Екатерина Евгеньевна**, студентка группы 71-ВБ 3-го курса очно-заочного отделения;

7. **Николенко Валерия Романовна**, студентка группы 81-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения;
8. **Ногина Мария Александровна**, студентка группы 52-ВБП 5-го курса вечернего отделения;
9. **Овчинников Алексей Васильевич**, студент группы 81-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения;
10. **Орлова Яна Георгиевна**, студентка группы 51-ВБ 5-го курса очно-заочного отделения;
11. **Пискунова Софья Романовна**, студентка группы 82 2-го курса очно-заочного отделения;
12. **Понурова Злата Владимировна**, студентка группы 51-ВБ 5-го курса очно-заочного отделения;
13. **Раушенбах Ангелина Витальевна**, студентка группы 71-ВБ 3-го курса очно-заочного отделения;
14. **Стерхова Ирина Владимировна**, студентка группы 51-ВБ 5-го курса вечернего отделения;
15. **Тарабарин Максим Валерьевич**, студент группы 82-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения.

Сибирский институт управления
– филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

1. **Вострикова Мария Константиновна**, студентка группы 18131 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
2. **Голубкова Юлия Олеговна**, студентка группы 18133 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
3. **Горст Виктория Евгеньевна**, студентка группы 17137 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;
4. **Павлик Анна Сергеевна**, студентка группы 18178 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
5. **Роот Полина Дмитриевна**, студентка группы 18132 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
6. **Рыбникова Юлия Дмитриевна**, студентка группы 17133 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
7. **Салиева Бизайнаб Гамлетовна**, студентка группы 18131 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;
8. **Самойлова Валерия Вадимовна**, студентка группы 18132 2-го курса очной формы обучения юридического факультета.

**Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Сибирский университет потребительской кооперации»**

1. **Еськова Кристина Алексеевна**, студентка группы ЮБ-61 4-го курса очного отделения юридического факультета;
2. **Иванова Кристина Николаевна**, студентка группы ЮБ-81ГР 2-го курса очного отделения юридического факультета;
3. **Коковина Алёна Алексеевна**, студентка группы ПНЗ-81 2-го курса очного отделения юридического факультета;
4. **Моисеева Анастасия Дмитриевна**, студентка группы ПНЗ-81 2-го курса очного отделения юридического факультета;
5. **Платонова Ангелина Владимировна**, студентка группы ПНЗ-81 2-го курса очного отделения юридического факультета;
6. **Романовская Алина Андреевна**, студентка группы ПНЗ-81 2-го курса очного отделения юридического факультета;
7. **Слаутина Анастасия Вячеславовна**, студентка группы ЮБ-82 2-го курса очного отделения юридического факультета.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»**

1. **Иванов Константин Александрович**, студент группы ИП-815 2-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;
2. **Капицкий Константин Сергеевич**, студент группы ИП-913 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;
3. **Королёва Лидия Михайловна**, студентка группы ИП-911 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;
4. **Соловьёва Анастасия Алексеевна**, студентка группы ГР-82 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета;
5. **Югов Илья Юрьевич**, студент группы ГР-82 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»**

1. **Власова Мария Олеговна**, студентка группы Ю902 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;
2. **Мастепанюк Алина Александровна**, студентка группы Ю901 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;

3. **Михальцова Ирина Дмитриевна**, студентка группы ЮК601 4-го курса очного отделения юридического факультета.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

1. **Сахаров Илья Юрьевич**, курсант 12 роты 3-го курса факультета сил специального назначения;
2. **Шарапов Захар Сергеевич**, курсант 12 роты 3-го курса факультета сил специального назначения.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

1. **Тишков Кирилл Александрович**, студент группы 17905 3-го курса очного отделения Института философии и права;
2. **Червонная Екатерина Сергеевна**, студентка группы 17905 3-го курса очного отделения Института философии и права.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации

1. **Соломеин Илья Юрьевич**, курсант 3-го курса.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»

1. **Шайдорова Дарья Евгеньевна**, студентка группы ЮПБ-411 4-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право».



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Новосибирск

02.12.2019

№ 112-р

Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2019 году

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2019 году (далее – Конкурс), утверждённым распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 29.08.2019 №86-р, и на основании решения конкурсной комиссии от 26.11.2019:

1. Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.
2. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В.А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списку победителей Конкурса.
3. Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева

УТВЕРЖДЁН
распоряжением
Уполномоченного по правам человека
в Новосибирской области
от 02.12.2019 №112-р

**СПИСОК
победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений
города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность
на территории Новосибирской области: проблемы
и перспективы развития» в 2019 году**

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина			
1	36	Понурова Злата Владимировна	студентка группы 51-ВБ 5-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	7	Соловьёва Анастасия Алексеевна	студентка группы ГР-82 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
3	24	Романовская Алина Андреевна	студентка группы ПНЗ-81 2-го курса очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения			
1			не присуждено
2			не присуждено
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения			
1	28	Кулябина Татьяна Валерьевна	студентка группы 81-ВБП 2-го курса вечернего отделения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
2	38	Стерхова Ирина Владимировна	студентка группы 51-ВБ 5-го курса вечернего отделения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере			
1	19	Власова Мария Олеговна	студентка группы Ю902 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;

2	15	Павлик Анна Сергеевна	студентка группы 18178 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
3	18	Мастепанюк Алина Александровна	студентка группы Ю901 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере			
1	5	Михальцова Ирина Дмитриевна	студентка группы ЮК601 4-го курса очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2	не присуждено		
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере			
1	работы на конкурс не представлены		
2			
3			
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере			
1	не присуждено		
2	не присуждено		
3	17	Рыбникова Юлия Дмитриевна	студентка группы 17133 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере			
1	не присуждено		
2	23	Еськова Кристина Алексеевна	студентка группы ЮБ-61 4-го курса очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»;
3	3	Тишков Кирилл Александрович, Червонная Екатерина Сергеевна	студенты группы 17905 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере			
1	10	Югов Илья Юрьевич	студент группы ГР-82 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
2	не присуждено		
3	не присуждено		

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере			
1	9	Королева Лидия Михайловна	студентка группы ИП 911 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
2	35	Пискунова Софья Романовна	студентка группы 82 2-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	не присуждено		
Коррупция как социально-нравственная проблема общества			
1	20	Соломеин Илья Юрьевич	курсант 3-го курса Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации;
2	2	Иванова Кристина Николаевна	студентка группы ЮБ-81ГР 2-го курса очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»;
3	не присуждено		
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных			
1	12	Вострикова Мария Константиновна, Салиева Бизайнаб Гамлетовна	студентки группы 18131 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
2	33	Овчинников Алексей Васильевич	студент группы 81-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
3	34	Орлова Яна Георгиевна	студентка группы 51-ВБ 5-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;
Дополнительные специальные дипломы:			
- за актуальность научного сообщения			
	5	Михальцова Ирина Дмитриевна	студентка группы ЮК601 4-го курса очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
- за высокую социальную значимость сообщения			
	4	Слаутина Анастасия Вячеславовна	студентка группы ЮБ-82 2-го курса очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации».

Тема:

Узаконение индивидуальных жилых домов в г. Новосибирске: поиск выхода из тупика

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере



Автор

Власова Мария Олеговна

студентка группы Ю902 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный руководитель Дмитрий Сергеевич Васильев, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Один из важных периодов нашей жизни – это обучение в школе. Именно в школе происходит знакомство с самостоятельной жизнью, именно в школе мы получаем базовые знания, которые просто необходимы нам в будущем. Поэтому к обучению в школе нужно относиться очень серьезно и ответственно, чтобы в будущем не жалеть о своей безответственности. Я окончила Тебисскую среднюю школу имени 75-летия Новосибирской области. Мои родители всегда говорили, что обучаться в школе просто жизненно необходимо, без знаний в нашем современном мире очень сложно, ещё в школе каждый человек закладывает фундамент своего будущего, ведь каким оно будет, зависит только от нас, мы его выстраиваем по кирпичику побед и поражений. Ученику важно понять, что без усилий ничего не бывает, для того, чтобы чего-то добиться, нужно приложить усилия. Учителя доносят до нас: если не бороться со своей собственной ленью, не трудиться над своим интеллектуальным развитием, то жизнь будет прожита впустую. Всевозможные контрольные работы, экзамены учат нас доверять себе, пользоваться полученными ранее знаниями, вырабатывают веру в собственные силы. Школа формирует характер учеников, учит распознавать добро и зло, а также правильно понимать и относиться к окружающему нас миру, достойно преодолевать трудности и никогда не останавливаться на достигнутом. Школа даёт нам крылья, обучает летать, но только от нас зависит, какой курс полета мы выберем. Ведь в этом и есть главная важность школы для любого человека, она во многом определяет нашу дальнейшую судьбу.

Трудно сказать, какая ещё веха в жизни молодого человека сопоставима по своему значению с переходом из школы в вуз. Покидаешь ставший привычным школьный уют и погружаешься в атмосферу жизни огромного учреждения, в котором всё ново, незнакомо и необычно: корпуса вуза, студенты группы, преподаватели, организация учебного процесса, расписание. Всего не перечислишь. Всего два месяца прошло с тех пор, как я начала учебу на первом курсе юридического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления, а произошло столько всего, что прежняя школьная жизнь кажется ушедшей куда-то в туман.

Несмотря на ощущение новизны жизни, хочется везде успеть. Порой не задумываясь, тянешь руку на призыв преподавателя. Надо быть в первых рядах. Так было несколько недель назад, когда на семинаре преподаватель предложил принять участие в конкурсе. И не важно, что за конкурс – соглашаешься, потому что надо испытать себя. Тем более интересно, если конкурс проводится не внутри вуза. Чем не окно возможностей? Только вступил в стены вуза, а вот уже представляешь его вовне.

Конкурс, в котором я решила участвовать, был объявлен Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области при участии «Ассоциации юристов России» и оживаемо посвящён проблемам прав человека и правозащитной деятельности. Встал вопрос выбора номинации. Права человека должны утверждаться во всех сферах жизни, но надо выбрать что-то одно. Просмотрев список номинаций, я остановилась на жилищной сфере. Дом, крыша над головой, связанные с ними уют и защищённость мне всегда представлялись в числе тех вещей, которые на первом плане в жизни человека.

И здесь, по моему мнению, надо учитывать, что правозащита (если этот термин наполняется определенным содержанием) всегда предполагает защиту угнетаемых и притесняемых. Например, бессмысленно постороннему заступаться за права собственников недвижимости в элитных жилых комплексах. При необходимости они сами заступятся за себя. Сам по себе факт приобретения такого жилья свидетельствует об экономической силе. Если уж выступать в защиту какой-то группы, то надо выбирать тех, в отношении прав которых есть неопределенность. Тех, кто находится в правовом тупике.

Сроки представления работ, установленные для участников конкурса, слишком короткие, чтобы было время на раздумье по поводу выбора такой группы. Тем более для студента первого курса, у которого первый месяц после начала учебы уходит на то, чтобы вникнуть в ситуацию. Благо, решение не заставило себя ждать. Стоит немного отъехать от центра Новосибирска, чтобы увидеть массивы частных домов. Одни из них выглядят как настоящие дворцы... Понятно, я не о них должна писать. Некоторые дома совсем ветхие. Но подавляющее большинство – крепкие середняки, хотя и со следами упадка. Задаешься вопросом: почему люди не строятся, не улучшают свои жилища? Может быть, они бедны? Возможно, говорят мне родители, но дело здесь в другом. Они по большей части не узаконены, не верят в прочность своего положения, потому и не вкладываются. Их все рано или поздно снесут. И возникает целый ряд вопросов. Если эти дома не узаконены, то почему их не узаконят? Их владельцы не хотят этого или есть какие-то препятствия к этому? А там тупик, отвечают мне. Владельцы этих домов – «самовольщики». У них нет прав на землю, потому не может быть прав на дом. У них не может быть прав на землю, потому что они не могут просто выкупить ее, а, кроме того, мэрия определила эту территорию под деловую или многоэтажную застройку. Офисы и квартиры в «муравейниках» важнее.

Обратив внимание на владельцев частных домов, чьи права не узаконены, я поняла, что это и есть та тема, которую я искала. Есть люди, права которых на их жилища либо не признаются государством вовсе, либо признаются с крайней неохотой. Исходя из этого, я решила, что могу обратить внимание и Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, и юридического сообщества на проблемы с правами этой социальной группы.

Сразу следует оговориться, что речь идет не только о жилищных правах, но и о правах экономических. Ведь если это касается индивидуального жилого дома, то право жить в нём производно от права владеть, а право владеть домом связано с правом владеть участком. Много говорится о необходимости бороться с бедностью. Но что касается владельцев так называемых «самовольных» жилых домов, то они не так бедны, как кажется. У них есть жильё, но оно не введено в гражданский оборот.

Есть несколько возможностей решения их проблем. Можно выгнать их из своих жилищ, отправив на улицу, а занимаемые ими дома снести. Ведь самовольное строительство не порождает никаких прав, а самовольная постройка подлежит сносу (п. 1 ст. 222 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК)). Пусть «нарушители закона», «самовольщики» сами ищут себе жильё.

Другим решением может быть снос с предоставлением им за счет государства или муниципалитета (то есть за счёт нас с вами – налогоплательщиков) другого жилья. Но эта мера не может быть осуществлена без нарушения прав других лиц. Например, тех, кто признан нуждающимся в жилье и много лет стоит в очереди на его предоставление. Или тех, кто в результате финансирования программы сноса с предоставлением другого жилья не получит дополнительных выплат, пенсий или пособий. Финансирование одного мероприятия делает невозможным использовать выделенные средства для финансирования других.

Можно, конечно, вовсе не замечать проблемы, мириться с существованием в Новосибирске «трущоб» и «гнилых местечек». Но это значит, что власть расписывается в своем бессилии, отказывается от исполнения своих обязанностей. По моему мнению, самым лучшим выходом из ситуации является её полное введение в правовое поле. Надо либо сносить, либо узаконивать. Нужна правовая определенность.

Так, откровенные «самозахватчики» последних лет должны быть безусловно снесены. Но если государственные органы или органы местного самоуправления бездействуют и

не принимают мер к сносу, то санкцией за это бездействие должно быть узаконение прав и откровенных «самозахватчиков» по истечении установленного давностного срока. Должен быть создан механизм, позволяющий таким «самозахватчикам» объявлять о своих претензиях, доводить эти претензии до сведения государственных или муниципальных органов с тем, чтобы они, будучи поставлены заявленной претензией что называется в «ответственное положение», определялись, что они будут делать.

Что касается группы владельцев жилых домов, которых условно можно обозначить как владельцев «с незапамятных времен», то они попали в правовой тупик не по своей вине и должны быть полностью обелены с точки зрения закона.

В этой работе я постараюсь показать, что в отношении прав незаконных индивидуальных жилых домов имеет место правовой тупик, в создании которого виновато государство, проводившее непоследовательную политику, а не проживающие в них люди. А также предложить варианты решения их проблем. Кроме того, в этой работе будет выражено мнение о том, что офисы и квартиры – будь то в элитном жилье или «муравейниках» – не должны иметь приоритета перед правом горожан жить в своих домах на своей земле. Вместе с тем я хочу показать, что даже если и придется что-то сносить, то введение незаконных индивидуальных жилых домов в правовое поле является более разумной политикой, чем политика отрицания возможности узаконения.

Новосибирск был основан в 1893 году как совокупность строительного городка при железной дороге и окрестных деревень. Левобережье, включающее в себя деревни – Большое Кривошеково, Малое Кривошеково, Бугры и Вертково, вошло в состав Новосибирска в 1930 году. В дальнейшем рост происходил за счёт посёлков. На левом берегу это были Южный посёлок, Западный посёлок, Лесоперевалка, Затон. На правом берегу основные массивы частной застройки располагались на берегах Оби, а также по поймам рек Первой и Второй Ельцовок, Каменки. За исключением центра и районов заводских бараков Новосибирск рос преимущественно как город индивидуальной жилой застройки. Много частных домов было построено в ходе эвакуации в годы войны. Подавляющая часть этих домов возводилась без надлежащего правового оформления, как «неплановая» застройка или «нахаловка». Было ли это строительство абсолютным самозахватом? Нет, советская власть такого не могла допустить. Да и бегущее из деревень крестьянство не было столь уж инициативным, чтобы вот так, без всякого повода, осуществлять самозахваты. В основном это происходило примерно так. Приехавшие на жительство в город крестьяне поступали работать на комбинаты, заводы и фабрики. Эти предприятия имели в своем фактическом ведении целые поселки. Например, в ведении Лесоперевалочного комбината был прилегающий посёлок под названием Лесоперевалка. Посёлок под названием Затон группировался вокруг Судоремонтного завода. Западный и Южный поселки заселялись работниками 179 комбината (нынешнего «Сибсельмаша») и сотрудниками ИТУ Сиблага. Посёлок Оловозавода возник вокруг Новосибирского оловянного комбината и т.д.

Земельные участки для строительства индивидуальных жилых домов выделяло руководство предприятий. Официально оно не могло этого делать. Это не было виной застройщиков. Вина лежала на государстве, которое, взяв на себя обязательства построить коммунизм и удовлетворить все потребности трудящихся, в том числе в жилье, не могло выполнить их. Что было делать? Надо было строить самим. Людям негде было жить. Право на жилье – естественное право человека. Раздающиеся порой в адрес «самовольщиков» упреки типа «надо было стоять в очереди на жилье и ждать» свидетельствуют лишь о рабской психологии тех, кто их делает.

С другой стороны, советское государство сделало всё, чтобы максимально затруднить частное жилищное строительство. Главное препятствие было в отсутствии права частной собственности на землю. Вся земля находилась в собственности государства. Согласно ст. 73 ГК РСФСР 1922 г. для осуществления застройки следовало получить соответствующее свидетельство. Но эта норма практически не имела отношения к реальности. На практике местные власти не выдавали заранее разрешений на осуществление застройки. Негласным обычаем было правило: «Стройтесь, а потом мы оформим». Застройка на «неплановых» местах постфактум легализовалась решениями исполнительных комитетов. Признанное право собственности на жилой дом регистрировалось в БТИ. Важной особенностью советского законодательства являлся другой фактически сложившийся обычай — «право трубы». Дело в том, что в силу ч. 3 ст. 109 ГК 1964 г. пригодный для проживания дом можно было снести только при условии предоставления другого жилого помещения. А жилым признавался отапливаемый дом. Поэтому в случае возведения жилого дома с отоплением, то есть «с трубой», его владельцы получали определенную гарантию от сноса.

Поскольку местные власти, и без того обремененные неразрешимой жилищной проблемой, не горели желанием приобрести дополнительную обузу, в реальности снос самовольного строительства практически не осуществлялся. Косвенное узаконение осуществлялось также путём прописки в самовольных домах, для этого комитет выдавал домовую книжку.

Подводя итоги проводимой советскими властями политики, можно прийти к выводу о том, что, хотя официально самовольное строительство индивидуальных жилых домов запрещалось, своими действиями власти подталкивали граждан к такому строительству, закрывали глаза на его осуществление, молчаливо обещая им возможность дальнейшей легализации, то есть создавая то, что ЕСПЧ называет «ожидаемым правом собственности». Результатом этой политики стало наличие в г. Новосибирске значительного фонда индивидуальных жилых домов, не введенных в гражданский оборот.

Следует признать, что и политика новой, российской власти не была последовательна. Время с начала 1990-х годов до сентября 2006 года можно назвать «золотым периодом» узаконения самовольных построек. Была введена частная собственность на землю. Согласно ст. 222 ГК в редакции 1994 г. полномочия признания права собственности на самовольную постройку перешло к суду. При этом суд должен был проверить лишь возможность последующего предоставления земельного участка под дом, что подтверждалось «гарантийным» письмом районной администрации. Порядок узаконения был настолько упрощен, что в судах бытовала практика узаконивать самовольные постройки в порядке особого производства. Предполагалось, что в этом случае вообще нет спора о праве.

Эта практика прекратилась в начале 2000-х годов, когда рассмотрение дел стало осуществляться в порядке искового производства. Суды пришли к выводу о том, что сам по себе факт осуществления самовольного строительства означает наличие спора о праве. Но сущность от этого не изменилась. Достаточно было «гарантийного» письма мэрии, обещающей после признания права собственности на дом предоставить земельный участок, чтобы суд удовлетворил иск. Опять-таки политика государства, открывшего двери для узаконения, создавала у граждан, владеющих индивидуальными жилыми домами без правового оформления, «ожидаемое право собственности».

Всё резко изменилось осенью 2006 г., когда была введена новая редакция ст. 222 ГК, обуславливающая признание права собственности на самовольные постройки наличием права собственности на землю. Теоретически законодатель рассуждал правильно. В

силу принципа «единства судьбы земельного участка и расположенного на нём строения» сначала должна оформляться земля, затем разрешаться вопрос о правах на участок. Беда была в том, что законодатель рассуждал как бы «с чистого листа», то есть так, как если бы не было в стране значительного фонда частных жилых домов, хотя бы и незаконных, но на которые в силу предшествующей политики уже возникло «ожидаемое право собственности». Теперь законодатель это «ожидаемое право» отменял. По существу, возможность признания права собственности на незаконные жилые дома была блокирована. Для того, чтобы получить право собственности на строение, необходимо было предварительно иметь право собственности на землю. Такого права у подавляющего большинства самовольных застройщиков, возведших свои дома в советские времена, не было и не могло быть, так как тогда не было права собственности на землю. Казалось бы, дорога владельцам индивидуальных жилых домов должна была быть открыта в Земельном кодексе РФ (далее – ЗК). Но нет, этот путь был надежно заблокирован. ЗК не предусматривал в качестве оснований возникновения права собственности на землю давностное владение. Вопрос о предоставлении земельных участков должен был разрешаться заново, так, как если бы не было предшествующих десятилетий истории частного жилищного строительства.

Согласно нормам ЗК, из числа земель государственного и муниципального фонда земельный участок с конкретным местоположением мог быть предоставлен исключительно в результате проведения конкурса. То есть владельцу жилого дома, проживающему в нём многие десятилетия, а может быть, и родившемуся в нём, предлагалось для получения земельного участка, на котором расположен его дом, выставить его на торги. Но проведение таких торгов могло привести к тому, что в нём неизбежно приняли бы участие другие лица, заинтересованные в земле. А поскольку владельцы незаконных жилых домов, как правило, люди небогатые, реальностью был бы их проигрыш в конкурсе. Что получилось бы в результате? Победитель конкурса получил бы право частной собственности на земельный участок и предъявил бы лицам, в течение многих лет постоянно проживающим в расположенном на этом участке доме, требование не только о выселении, но и о сносе дома за их счёт.

Социальная опасность такого «конкурса» была столь очевидна, что против такого порядка получения прав на земельные участки владельцами жилых домов выступали даже представители мэрии. Единственным вариантом получения прав на землю был обратный вариант, также предусмотренный ЗК, то есть путём предварительного признания права на самовольную постройку, а затем предоставления земельного участка.

Так возник порочный круг. Получить право собственности на земельный участок вне зависимости от наличия прав на строение нельзя, так как это привело бы к потере участка. Получить право собственности на строение нельзя, так как нет прав на земельный участок.

Положение усугубилось в 2009 г. после утверждения Правил на землепользование и застройки в Новосибирске. Были установлены границы территориальных зон (жилых, производственных, специального назначения, инженерных инфраструктур, сельскохозяйственных). Предусмотренное Правилами зонирование территории Новосибирска лишь в малой степени учитывало сложившееся землепользование. Так, территория поселков Лесоперевалки и Затона, преимущественно состоящая из индивидуальных жилых домов, была отведена под деловую зону. Это означало, что все земельные участки, ранее предоставленные под индивидуальные жилые дома, стали участками нецелевого использования, где новое строительство, то есть улучшение существующих участков, запрещено.

А между тем, например, микрорайон Затона включает в себя приблизительно 500–700 частных домов. Так и возникла та социальная группа, на положение которой обращается внимание в данной работе.

Но, может быть, действительно, город должен развиваться в направлении многоэтажного строительства, жилищного или делового? Высказываются мнения, что зоны частной застройки обречены, что надо их снести и построить на их месте современный город. Но что такое современный город? Разве это только город «новых трущоб», многоэтажных «муравейников»? Разве не должны быть в городе зеленые зоны и зоны одноэтажного строительства? Этот вопрос не может не волновать людей, проживающих в индивидуальных жилых домах. Для многих из них тот участок земли, на котором они прожили всю свою жизнь, стал по сути родным и является их малой родиной. Это место, где человек родился, вырос, учился, где живут его родные. Это место, любовь к которому поселяется в сердце человека навсегда. Я понимаю тех людей, которые встают на защиту своего земельного участка, своего имущества, своих семей. Ведь это место значит для них намного больше, чем просто крыша над головой. С этим местом связаны их лучшие воспоминания, здесь они делали первые шаги, испытывали взлёты и падения, учились постигать прекрасное. Как гласит народная мудрость: «Родные стены греют». И когда нам нужна поддержка и опора, мы всегда возвращаемся в родной дом.

Полагаю, что сложившийся порядок должен уважаться властями. Город должен расти естественно, а не механически. Снизу, а не только сверху. Но даже если сносить жилые дома, если планируется изъятие земли для государственных и муниципальных нужд, то и в этом случае государству выгоднее вводить их в правовое поле. Дело в том, что при отсутствии законного права на жилой дом нет правовых оснований на выплаты компенсаций. Компенсировать можно лишь собственность, но выгнать человека из дома без компенсации невозможно по гуманитарным соображениям. Это сразу привлечет внимание общественного мнения.

Такая ситуация сложилась в Новосибирске при строительстве Бугринского моста. В полосе земли, подлежащей изъятию под его строительство, находились незаконные жилые дома, в которых проживали люди. Дома необходимо было сносить, но основания для выплаты компенсаций людям не было. Если бы мэрия выплатила этим людям компенсацию при отсутствии права собственности, то это было бы нецелевое расходование бюджетных средств. Это могло бы обернуться финансовыми санкциями и уголовными делами. С другой стороны, мэрия не могла выгнать людей на улицу. В этой ситуации мэрия была заинтересована в том, чтобы за всеми фактическими владельцами было признано право собственности на жилые дома. Поскольку сроки строительства были ограниченны, ждать, пока люди сами узаконят свои постройки, было некогда. Выход из сложного положения был найден путём подачи исков прокуроров о признании права собственности за их владельцами. Суды принимали решения о признании удовлетворения исков. Так у мэрии появились основания для выплаты компенсации. После ее выплаты дома сносились. На освободившейся территории осуществлялось строительство моста.

Из этой истории можно прийти к тому выводу, что, даже если планируется изъятие земельного участка, занятого самовольной постройкой, органам местного самоуправления или государственным органам выгоднее, чтобы эти дома были узаконены. Поэтому очень важно ввести в правовое поле тех, кто, будучи сначала обнадёжен государством, а затем столь нещадно «кинут», оказался в правовом тупике отсутствия прав и на землю, и на дом. Конечно, существовавшая схема «сначала право на дом, потом на землю» в корне неверна. Право на дом должно быть следствием прав на землю. Строения должны

следовать судьбе земельного участка, на котором они расположены. Недостатки строения не должны препятствовать реализации прав на земельный участок. Опорная точка для реального разрешения проблемы с реализацией прав владельцев незаконных жилых домов находится в земельном, а не гражданском законодательстве.

Я считаю, что для защиты прав владельцев индивидуальных жилых домов необходимо принять меры к признанию права собственности на земельные участки за всеми, кто уже владеет ими больше 15 лет. Если в течение этого срока никто не трогал владельца, то, наверное, не так была нужна эта земля государству или муниципалитету.

Также необходимо предоставить лицам, владеющим самовольной постройкой, право подачи заявления в органы кадастрового учёта о своих притязаниях на земельный участок, на котором расположено это домостроение. Это было бы что-то вроде государственной регистрации притязаний. О поступлении такого заявления регистрационный орган был бы обязан сообщить собственнику земельного участка – органу, ведающему государственным имуществом, или муниципалитету. Собственник земельного участка обязан принять меры к сносу самовольной постройки. В случае, если он в течение давностного срока (15 лет) таких мер не предпринял, то право собственности на земельный участок может регистрироваться в несудебном порядке. Затем уже, как производная задача, могла бы решаться проблема признания права собственности на строение.

Полагаю, что такие меры защитили бы права владельцев незаконных жилых домов, в том числе на территории г. Новосибирска, и способствовали бы обеспечению их гарантированным правом на занимаемое жильё.



Тема:

О труднодоступности получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных



Авторы

**Вострикова Мария Константиновна,
Салиева Бизайнаб Гамлетовна**

студентки группы 18131 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель Дорожинская Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, доцент каф. гражданского права и процесса юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Введение

С развитием технологий возникает все больше проблем в сфере защиты персональных данных. Очень часто мы даже не задумываемся, зачем различным организациям нужны наши паспортные данные, ИНН, СНИЛС и т. д., и вводим их везде, где нас об этом просят. Тем не менее случаи утечек предоставленной нами информации, мошенничества с такого рода данными – стабильное явление, поэтому заинтересованность граждан в вопросе защиты своих персональных данных растет.

Более того, некоторые религиозные конфессии прямо выступают против принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации.

Так, Архиерейским Собором Русской православной церкви (далее – РПЦ) в 2013 году был принят документ, в котором РПЦ выражает обеспокоенность прямым нарушением конституционных прав человека при его отказе предоставить персональные данные: «Многие из этих людей сообщают о нарушении их конституционных прав. Нередко этих людей лишают медицинской помощи, пенсий по возрасту и других выплат, оформления инвалидности и различных льгот. Подчас они не могут совершать сделки с имуществом, поступать на учебу или работу, вести предпринимательскую деятельность, оплачивать коммунальные услуги, приобретать проездные документы. В итоге формируется целый слой людей, выброшенных из всех сфер общественной и государственной жизни». Все эти факторы обуславливают актуальность темы исследования.

Цель работы состоит в выявлении путей решения проблемы труднодоступности получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных.

Для выполнения поставленной цели определим задачи:

1. Изучить и проанализировать институт защиты персональных данных в РФ и в некоторых зарубежных странах;
2. Изучить и проанализировать теорию и практику получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных;
3. На основе проанализированной информации найти способы решения проблемы труднодоступности получения государственных услуг при нежелании гражданина подписать согласие на обработку персональных данных (предоставить свои персональные данные).

Некоторые аспекты правового регулирования института защиты персональных данных в Российской Федерации и за рубежом.

Теоретические основы института защиты персональных данных в РФ

В российском праве институт защиты персональных данных начал развиваться относительно недавно. В 2005 году Россией была ратифицирована Конвенция Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных», которая способствовала разработке и принятию некоторых законодательных актов РФ уже на внутригосударственном уровне.

В Конституции России право граждан на защиту персональных данных прямо не закрепляется. Тем не менее оно находит свое отражение в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Федеральный закон №152-ФЗ), согласно которому такими данными является «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу». К сожалению, та-

кую «информацию» законодатель не конкретизирует. Однако в пункте 4 статьи 9 Федерального закона №152-ФЗ можно найти сведения, которые должно содержать согласие на обработку персональных данных, которое, в свою очередь, содержит сведения, относящиеся к средствам идентификации гражданина. К таким сведениям относятся:

1) фамилия, имя, отчество, адрес субъекта персональных данных, номер основного документа, удостоверяющего его личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе;

2) фамилия, имя, отчество, адрес представителя субъекта персональных данных, номер основного документа, удостоверяющего его личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, реквизиты доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия этого представителя (при получении согласия от представителя субъекта персональных данных);

3) наименование или фамилия, имя, отчество и адрес оператора, получающего согласие субъекта персональных данных;

4) цель обработки персональных данных;

5) перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие субъекта персональных данных;

6) наименование или фамилия, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка будет поручена такому лицу;

7) перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие, общее описание используемых оператором способов обработки персональных данных;

8) срок, в течение которого действует согласие субъекта персональных данных, а также способ его отзыва, если иное не установлено федеральным законом;

9) подпись субъекта персональных данных.

Рассматривая нормативно-правовую базу института защиты персональных данных в РФ, следует также выделить ст. 152.2 Гражданского Кодекса РФ, принятую в соответствии с Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ («Охрана частной жизни гражданина»). По ч. 1 данной статьи не допускаются сбор, хранение, распространение и использование любой информации о частной жизни гражданина без его согласия, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни.

Итак, в России право граждан на защиту персональных данных регулируется в основном такими нормативными правовыми актами, как Конституция РФ, Федеральный закон №152-ФЗ и Гражданский кодекс РФ.

Основания получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных

Возможность получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных основывается, прежде всего, на положениях Конституции РФ. Исходя из ее анализа, мы видим, что ст. 23 и 24 закрепляют право человека на частную жизнь. При этом другие статьи (39, 41 и 43) гарантируют право граждан на социальное обеспечение, образование и медицинскую помощь. Таким образом, граждане могут получать доступ к вышеназванным (и не только) государственным услугам при неразглашении своих персональных данных, а значит, обязательным согласием на обработку персональных данных при получении государственных услуг не является.

Необязательность подписания гражданами согласия на обработку персональных данных подтверждает также и гражданское законодательство. Согласно ч. 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ, «граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора».

В ст. 9 ГК РФ говорится о том, что «граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права».

Положения статьей 19 и 150 ГК РФ также свидетельствуют о праве граждан на неразглашение и защиту своих персональных данных. Так, по ч. 4 ст. 19 ГК РФ «имя физического лица или его псевдоним могут быть использованы с согласия этого лица другими лицами в их творческой деятельности, предпринимательской или иной экономической деятельности...». В свою очередь, ч. 2 ст. 150 ГК РФ закрепляет право на защиту персональных данных в контексте нематериальных благ: «нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами...».

На вышеописанных статьях Конституции и Гражданского кодекса РФ основано право граждан на отказ от подписания согласия на обработку персональных данных при получении государственных услуг.

Механизмы обеспечения защиты персональных данных в зарубежных странах

Рассматривая правовые механизмы обеспечения защиты персональных данных в зарубежных странах, следует начать с законодательства Германии. Именно в этой стране в 1970 году появился первый в мире закон о защите персональных данных. А в 1983 году Федеральным Конституционным Судом Германии было разработано и введено право на информационное самоопределение, то есть право граждан самостоятельно принимать решения об использовании и разглашении своих персональных данных. Поскольку данное право закрепляется в законодательстве Германии прямо, оно является своеобразной «изюминкой» института защиты персональных данных в этой стране. На сегодняшний день концепция информационного самоопределения признается основополагающей в системе защиты персональных данных граждан в большинстве развитых стран. По нашему мнению, это достигается за счет ее прямого закрепления в нормативных правовых актах.

Соединенные Штаты Америки также одними из первых занялись проблемами защиты персональных данных. В 1974 году в стране был принят «Закон о конфиденциальности» (Privacy Act), по которому все учреждения были обязаны регистрироваться в Федеральном реестре, уведомляя о своих базах персональных данных. Разглашение информации при отсутствии письменного согласия субъекта информации запрещалось. Реальные механизмы защиты персональных данных предусмотрены в Канадском законе об охране персональной информации. Отличительной чертой данного нормативного правового акта является реализация права гражданина или человека, постоянно проживающего в Канаде, на доступ к сведениям о себе с возможностью исправить их, если гражданин или постоянно проживающий в стране человек считает имеющиеся сведения неверными. За исполнением данного закона наблюдает Комиссар по защите персональной информации.

Таким образом, приведенные в данной главе положения нормативных правовых актов создают прочную правовую основу института защиты персональных данных в России, который, однако, только начинает развиваться, о чем свидетельствует, прежде всего,

незакрепленность его Конституцией. Российский законодатель еще не обособляет право на защиту персональных данных от права на защиту частной жизни, однако тенденции к такому изменению определенно прослеживаются. С развитием технологий обработки персональных данных возникает все больше проблем при их регулировании, разрабатывается и принимается все больше нормативных правовых актов в данной сфере. Все эти факторы рано или поздно приведут к тому, что можно будет рассматривать институт защиты персональных данных как независимый.

Проанализировав также некоторые аспекты института защиты персональных данных в РФ и за рубежом, приходим к следующим выводам: по сравнению с рассмотренными выше странами Российская Федерация является «новичком» в сфере правового регулирования защиты персональных данных. Так, ни в одном нормативном правовом акте нашей страны не закрепляется право на информационное самоопределение – оно лишь вытекает из толкования права на частную жизнь. В свою очередь, это негативно сказывается на правовой грамотности населения в вопросе предоставления гражданам услуг при их несогласии на обработку персональных данных.

В целом в рассмотренных государствах проблеме защиты персональных данных уделяется повышенное внимание. Право граждан на защиту персональных данных не воспринимается там как некая формальность. Отнюдь, оно занимает одно из центральных мест в законодательствах этих стран, что говорит об осознании государством значимости данного правового института и о стремлении удовлетворить потребность в нем своих граждан.

Теория и практика получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных. Механизм получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных

В разных сферах существуют свои особенности регулирования получения гарантированных Конституцией РФ государственных услуг при отказе от подписания согласия на обработку персональных данных. Рассмотрим механизмы некоторых из них.

При получении медицинских услуг допускается предоставление сведений без согласия гражданина или его законного представителя, но лишь в случаях, установленных ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Разглашение сведений о факте обращения за оказанием медицинской помощи, состоянии здоровья и диагнозе и иных сведений, полученных при медицинском обследовании и лечении, возможно только с согласия пациента или его законных представителей и только в интересах обследования и лечения пациента, так как такие сведения составляют врачебную тайну. Без согласия пациента персональные данные могут обрабатываться, если они необходимы для оказания экстренной помощи пациенту, в целях проведения медицинского обследования и лечения пациента, который в результате своего состояния не способен выразить свою волю, а также при угрозе распространения инфекционных заболеваний, массовых отравлений и поражений и т.д.

Обработка персональных данных пациента (застрахованного лица) в рамках системы обязательного медицинского страхования также осуществляется при отсутствии согласия субъекта персональных данных в объеме, ограниченном требо-

ваниями Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». При отказе пациента предоставить письменное согласие на обработку персональных данных медицинским учреждением может быть осуществлена только разовая экстренная медицинская помощь, поскольку информация о пациенте в этом учреждении храниться не будет, а в таком случае постановка на учет невозможна. При получении гарантированных государством образовательных услуг необходимо помнить, что образовательная организация в целях оказания образовательных услуг вправе обрабатывать персональные данные обучающихся без их согласия для выполнения возложенных законодательством РФ на образовательную организацию функций, полномочий и обязанностей в рамках существования образовательных правоотношений (п. 2 ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 152-ФЗ).

Следовательно, если персональные данные обучающегося обрабатываются в соответствии с законодательством об образовании, то согласия студента на это не требуется. Однако для передачи персональных данных сторонней организации (третьему лицу) необходимо письменное согласие субъекта персональных данных или его представителя. При отсутствии согласия образовательная организация может обрабатывать персональные данные только в тех целях и в тех пределах, которые попадают под исключения, т.к. в противном случае оператор может быть привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 13.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях. К примеру, в отношении школьников Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки в письме от 17.03.2015 № 02–91 разъяснила, что для обучающихся, отказавшихся дать согласие на обработку персональных данных, государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования может быть организована без внесения их персональных данных в информационные системы.

В случае незаконной обработки персональных данных граждане вправе обратиться в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных с жалобой о нарушении права на защиту персональных данных. На территории Новосибирской области уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных является Управление Роскомнадзора по Сибирскому федеральному округу.

Практика получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных

Как уже было отмечено, российское законодательство в сфере защиты персональных данных еще не достигло того уровня развития, при котором граждане могли бы без лишних трудностей не предоставлять свои персональные данные кому бы то ни было, прежде всего в госучреждения, при получении даже гарантированных Конституцией РФ образовательных, медицинских и прочих социальных услуг.

Так, при поступлении ребенка в детский сад или школу очень часто со стороны руководства организаций запрашивается информация, явно избыточная для обеспечения учебного процесса. При этом сдать даже такие типы экзаменов, как ОГЭ и ЕГЭ, можно и без подписания согласия на обработку персональных данных. Однако, как правило, руководство учебных заведений умалчивает о такой возможности, загоняя детей (несовершеннолетних граждан) в удобные для них рамки, в которых подписание согласия на обработку персональных данных почему-то становится

обязательным. Следует также заметить, что отказ гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных при сдаче ЕГЭ влечет за собой ограничение в праве претендовать на поступление в высшее учебное заведение, что является актом дискриминации. Рассуждая над значимостью данной проблемы в медицинской сфере, вспомним недавний случай, произошедший в Новосибирской области, когда врач нарушил профессиональную тайну, рассказав знакомым о ВИЧ-диагнозе шестилетнего пациента, что впоследствии привело к травле не только мальчика, но и его родных.

В данной ситуации, по нашему мнению, важно поставить на первое место не проблему нарушения профессиональной тайны со стороны врача, а проблему труднодоступности обследования и получения медицинских услуг анонимно в стационарных учреждениях во избежание подобных ситуаций. В п. 4 ст. 9 Федерального закона № 152-ФЗ мы видим, что к персональным данным относятся, прежде всего, фамилия, имя и отчество субъекта персональных данных, и, поскольку гражданин имеет право отказаться от предоставления своих персональных данных, он также имеет право не раскрывать свои имя – фамилию – отчество, что будет являться соблюдением конституционного права этого человека на защиту частной жизни.

Таким образом, мы наблюдаем ситуацию правовой безграмотности населения по поводу возможности отказа от предоставления персональных данных при получении государственных услуг. Мы считаем, что граждане имеют право знать о своих правах и аргументированно их использовать. Необходимость предоставления такого права должна обеспечиваться государством при предоставлении государственных услуг, прежде всего для того, чтобы об этих правах граждан знали представители госучреждений и не доводили споры до суда.

Возможные пути решения проблемы труднодоступности получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных

На основе анализа изученной информации предлагаем несколько возможных путей решения проблемы данного исследования – получения гос. услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных:

1. Повышение правовой грамотности населения в сфере защиты персональных данных. Особое внимание при этом должно уделяться обучению сотрудников госучреждений алгоритму действий в случае отказа гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных при получении государственных услуг.

2. Повышение уровня правового сознания граждан по вопросам реализации защиты своих персональных данных. Граждане должны осознавать свободу своего выбора при подписании согласия на обработку персональных данных при получении государственных услуг, чувствовать демократичность государства в поддержке меньшинства.

3. Прямое закрепление права на информационное самоопределение. Поскольку концепция информационного самоопределения является основой большинства институтов защиты персональных данных в развитых странах, мы придерживаемся мнения о необходимости прямого закрепления данного права в Конституции Российской Федерации как основополагающего на этапе построения нового, демократичного и информационного общества.

Заключение

Итак, мы рассмотрели законодательство РФ и некоторых зарубежных стран в области защиты персональных данных, обосновали проблему труднодоступности получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных, предложили возможные пути ее решения и, таким образом, пришли к следующим выводам:

1) Проблема труднодоступности предоставления государственных услуг при отказе подписания гражданином согласия на обработку персональных данных (предоставления персональных данных) – актуальный вопрос новой, автоматизированной эпохи, в которую вступает Россия. Обеспечение прав и свобод граждан в сфере защиты их персональных данных в ближайшее время должно стать приоритетной задачей российского законодателя;

2) В российском праве институт персональных данных начал зарождаться лишь в начале XXI века. Раньше всех он появился в Германии. Именно с этим связывают показательность немецкого законодательства в данной области для большинства развитых стран;

3) Важным аспектом решения проблемы труднодоступности государственных услуг при отказе гражданина предоставить свои персональные данные является необходимость повышения правового сознания, а также правовой грамотности граждан по данному вопросу;

4) Право на информационное самоопределение в России рассматривается в контексте конституционного права на частную жизнь, однако как отдельный институт не выделяется. По нашему мнению, такое выделение позволило бы вывести вопрос нашего исследования, а также соблюдение прав и свобод человека в сфере защиты персональных данных в принципе, на новый уровень.



Тема:

О некоторых правовых и социально-психологических аспектах утилизации мусора

Номинация:

Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в экологической сфере



Автор

Королева Лидия Михайловна

студентка группы ИП 911 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель Литвиненко Ольга Викторовна, старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Цель работы: рассмотреть вопрос загрязнения окружающей среды бытовыми отходами с правовой и социально-психологической точки зрения.

Задачи:

- оценить масштабы проблемы загрязнения мусором;
- провести сравнительный анализ загрязнения мусором в разных городах;
- объяснить собственную точку зрения по данному вопросу;
- провести анкетирование по теме;
- сделать выводы и предложить пути решения.

Актуальность связана с тем, что проблема сортировки и утилизации мусора на сегодняшний день требует разрешения. Работа написана в виде эссе.

Я родом из небольшого города недалеко от Байкала – одного из красивейших озер мира. Не перестаю восхищаться песчаными пляжами, прибрежными скалами, невероятным разнообразием флоры и фауны. Когда приезжала на Байкал, то не могла оторвать взгляд от бесконечной водной глади. Местные жители Прибайкалья озеро называют «Байгал-далай», что переводится как «природное море». Его особый микроклимат способствует миграции многих видов перелетных птиц, в том числе и редких.

Когда была маленькой, эти берега были намного чище, чем сейчас. Иногда даже можно было увидеть нерп. Теперь этим чудным созданиям практически нечего есть, потому что рыбы гораздо меньше, иногда нерпы проглатывают мусор и погибают. Сам дедушка Байкал из-за вредных выбросов от предприятий, фторсодержащих моющих средств, повсеместного засорения мусором начал покрываться тиной и огромным количеством ядовитых водорослей под названием «спирогира», которая уничтожает уникальный эндемик «байкальская губка». Исследователи неоднократно говорили о наличии ее в озере, но некоторые общественники заявили, что это очередная выдумка ученых, которые искусственно раздувают проблему и спекулируют ей.

Происходит повсеместное снижение количества байкальского омуля, который является эндемиком озера: из-за браконьерства, установившегося маловодья и ухудшения экологической обстановки. В 2017 году был введен запрет на отлов рыбы, за нарушения которого предусмотрен штраф, но он не решает проблемы. Кроме того, от запрета больше всего страдают коренные жители, для которых промысел на озере Байкал является основным заработком и пропитанием.

Достаточно часто к нам в республику приезжают туристы из разных городов и стран. И что же они видят? Грязь, мусор, отсутствие контейнеров для сбора отходов и туалетов. С каждым годом свалок с мусором по берегам Байкала все больше и больше. Это – пластиковые и стеклянные бутылки, банки из-под консервов, старые автомобильные шины, бумага, окурки от сигарет. Кроме туристов, берега загрязняют и местные жители. В большинстве случаев никто из отдыхающих и жителей не убирает за собой, не только из-за того, что нет контейнеров, а еще и потому, что люди не чувствуют свою ответственность, живут представлениями «не мое, не жалко» и считают, что если «кто-то намусорил, то почему бы и мне так не сделать». Не сложно собрать мусор и выбросить в специализированном месте, сложно перестроить мышление.

Нужно менять ситуацию. Пока люди продолжают молчать, озеро Байкал умирает. Нельзя больше делать вид, что ничего не происходит, важен вклад каждого, важно говорить о проблемах экологии!

Яркое тому подтверждение—прекращение деятельности Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК), стоки которого загрязняли озеро и прибрежные зоны,

Комбинат бы построен в Байкальске еще 1961 году и за годы своей работы скопил отходы в объеме 6,2млн м³ IV класса опасности: шлам-лигнин, зола, древесная кора, промышленные, бытовые отходы, щёлочесодержащая жидкость, которые хранятся в 14 бассейнах-шламонакопителях. Огромную экологическую опасность для Байкала представляют также отходы, хранящиеся на промплощадке БЦБК. Угрозу озеру несут и корпуса бывшего комбината, разрушающиеся от неиспользования и вандализма. Защитники природы на протяжении последних 5 лет активно пытались закрыть комбинат, и, наконец, в 2013 году это произошло.

В 2011 году я была в Байкальске, который находится недалеко от этого комбината. В городе и его окрестностях стоял постоянный и очень сильный запах сероводорода, местные жители не купались в Байкале.

Ещё один пример — запрет на строительство нового завода по розливу воды в поселке Култук Слюдянского района Иркутской области. Активистом стал обычный житель Иркутска, который создал петицию с призывом остановить завод, но общественность обратила на неё внимание только после начала строительства. Ученые неоднократно заявляли об ущербе, который будет нанесен флоре и фауне прибрежных зон, в особенности предприятие затронет Таловское болото, которое считается перекрёстком миграции зимующих птиц и изучается с 19-го века. В поддержку им выступала российская организация Greenpeace, указывавшая в докладах, что освоение болот негативно отразится на среде обитания чёрного журавля, горного гуся и сухоноса, занесённых в Красные книги. В процессе производства работ были также выявлены нарушения, которые повлекли за собой остановку и судебный запрет на строительства завода.

Таким образом, в обоих случаях только после массового возмущения жителей нашей страны и небезразличного отношения к природе получилось внести положительный вклад в сохранность нашей планеты и добиться реализации экологических прав.

Необходимо объединить усилия всех — государственных и муниципальных органов, общественных организаций, граждан. Только так мы сможем сохранить Озеро для будущих поколений и раскрыть его потенциал для современников. Изменив мышление, осознав, что Байкал — это ценность, мы сможем достичь результатов.

На сегодняшний день существуют экологические организации, такие как «За чистый Байкал», фонд «Озеро Байкал», волонтеры из числа местных жителей и другие, которые пытаются спасти озеро и убирают мусор с его берегов, очищают реки, их не так много, но они пытаются спасти Байкал. К сожалению, по сей день на прибрежных участках остаётся огромное скопление мусора, которое смывается дождем в озеро и продолжает уничтожать животный и растительный мир. Проблема мусора остро стоит и в моем родном городе Улан-Удэ. Несмотря на то, что в городе находится несколько точек по сбору и переработке мусора, все они расположены крайне неудобно для жителей города. О них достаточно мало знают, так как в нашем городе не проводится агитация о раздельном сборе мусора.

Иногда загрязнителями вовсе являются те, кто должен делать город чище. В Улан-Удэ некоторое время назад появилась компания «ЭкоАльянс», занимающаяся вывозом и переработкой мусора. До их прихода в городе стояли крытые баки для мусора, а они заменили их на открытые мусорные контейнеры. Следствие — мусор разбросан вокруг, дворники каждый день убирают его, а после дождя весь мусор в контейнерах превращается в месиво, которое начинает разносить зловонный запах по округе. Около баков можно

наблюдать бездомных собак. Мы звонили в компанию и спрашивали о том, как они сортируют мусор, если все жители собирают его в мешки и не разделяют, но внятного ответа получить не смогли. А меня этот вопрос очень интересует.

Однажды я участвовала в экологическом конкурсе «Эколидер». Необходимо было предоставить информацию о том, как я хочу помочь планете и спасти ее от гибели. Я собрала макулатуру, батарейки, стекло, пластик и отвезла в пункты по сбору и переработке мусора. Мне эта идея очень понравилась, и было принято решение внедрить ее в свою семью.

Большинство друзей также меня поддержали, но были люди, которые не понимали «затею» и говорили, что сбором мусора занимаются только маргиналы, которые ведут аморальный образ жизни. Их мнение меня не сильно заботило. Я знала, что главная цель – помочь природе и правильно донести мысль о важности раздельной сортировки мусора. Меня часто удивляет и разочаровывает отношение людей к природе и к своему окружению. «Зачем что-то делать, если никто этого не делает» или «Какая разница, все равно я на этой планете ненадолго». В корне не согласна с данными высказываниями. Если человек будет что-то предпринимать сам, то появятся последователи, которые смогут продолжить дело. Очень грустно, что люди не думают о своих потомках, ведь им тоже придется здесь жить. И что же мы им оставим после себя, что они получают в наследство? Одни руины, горы мусора и мертвых животных, отсутствие пресной воды? Так не пойдет! Мы начали уничтожать планету, мы и должны это прекратить.

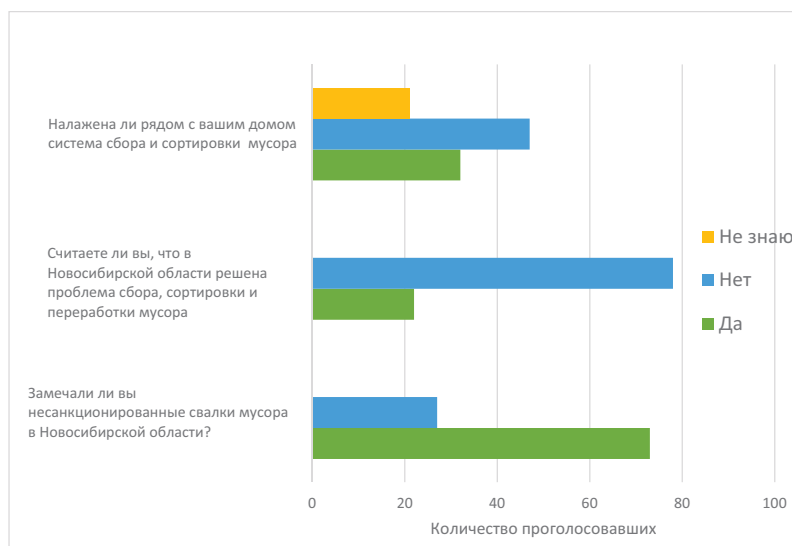
На протяжении последних двух лет я сортирую бумагу, картон и пластик и отвожу их на пункты приема. Это не так сложно, как может показаться на первый взгляд, самое главное, чтобы это вошло в привычку. Один день ты положишь одну бумажку в нужный контейнер, на следующий день уже две. Ведь даже одна маленькая бумажечка или бутылка из-под воды, отданная на переработку, сделает этот мир чище и лучше.

После переезда в Новосибирск я не перестала интересоваться экологией и сортировкой мусора. Мусор приходится везти на пункты приема самостоятельно. В моей семье нет машины и нужно заказывать такси, так как мы отвозим сразу большое количество. С ношеными вещами немного проще – активно и уже достаточно давно сбором старой одежды занимается шведская компания H&M. После сортировки и переработки из них изготавливаются новые товары. Это огромное достижение, они дают новую жизнь старым вещам. Для того чтобы поучаствовать в данной акции, необходимо в магазины H&M принести то, что давно не используется в быту: домашний текстиль, белье, меховые изделия, сумки, различные текстильные аксессуары, за которые дадут купон со скидкой 15%. Его можно обналичить при покупке или подарить другу.

К сожалению, в Новосибирске, как и в моем родном городе, существует проблема с контейнерами для разделения мусора по категориям, таким как пластиковые бутылки, стекло, бумага, картон. Может быть, поэтому люди не спешат заниматься сортировкой, и мусор собирается в единые для всех контейнеры? Почему бы не поставить такие контейнеры в шаговой доступности для жителей по всему городу? Это окупится тем, что в дальнейшем существенно сократятся трудозатраты по сортировке. Можно начать с сортировки хотя бы двух видов: перерабатываемые и неперерабатываемые отходы. Возникает вопрос, если органы власти и органы местного самоуправления создадут условия по сбору и сортировке мусора для жителей, то куда он будет свозиться, и есть ли гарантия, что после его разделения он не окажется гниющим на свалке? Для этого необходимо строить мусороперерабатывающие и мусоросжигательные заводы с высокими уровнями фильтрации, чтобы не нанести дополнительный урон от утилизации. Подобные заводы давно

строятся в европейских странах, таких как Дания, Норвегия, Швеция; некоторые из них даже расположены в черте города, например, в городе Вена в Австрии. После сжигания мусора вырабатывается электроэнергия и тепло, что приводит к снижению использования природных ресурсов.

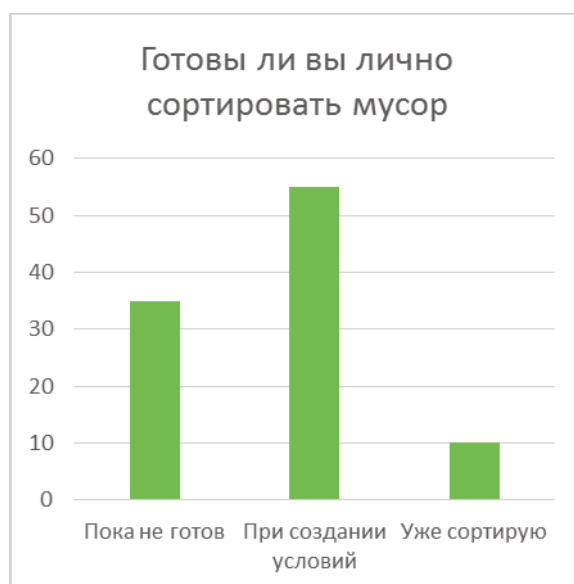
На тему переработки мусора и наличия свалок в городе Новосибирске в институте был проведен опрос, участниками которого стали 100 человек. Результаты получились следующими:



По ответам видно, что большинство горожан замечают несанкционированные свалки. Это ужасно! Надо продолжать организацию мероприятий по сбору мусора, агитировать население.

Почему люди считают, что в области не решена проблема с сортировкой и переработкой мусора? Потому что точки по сбору такого мусора расположены зачастую далеко от их дома, а идти куда-то с горой мусорных пакетов не хочет никто. Только у каждого четвертого в городе около дома решена проблема сбора и переработки мусора. Это хорошо, но недостаточно. Чтобы население хотело заниматься переработкой, нужно организовать место, куда можно выбрасывать отсортированный мусор.





На данном графике видно, что больше половины граждан готовы сортировать мусор ради чистоты планеты. Это очень важно! Нужно поставить больше точек по сбору отходов в городе или ставить мусорные баки на несколько видов переработки. Ведь идти куда-то далеко неудобно.

Как видно из ответов, в основном люди считают, что именно от их усилий зависит благополучие нашего города.

Большинство сокурсников понимают, что экологическая активность должна исходить не только от правительства, государственных органов или должностных лиц, но и от самих граждан. Но также были и свои ответы. Двое человек считают, что именно от усилий главы нашего государства зависит благоприятное состояние окружающей среды. Отчасти да, но ведь президент не может брать каждого человека за руку и заставлять его что-либо сделать; человек должен развивать сознательность, быть активным членом гражданского общества.

Также кто-то считает, что всё зависит от мэра. И последний ответ был: «Я сортирую мусор и этим все сказано».



По данному графику можно заметить, что половина опрошенных город Новосибирск считают грязным, а одна треть находят его достаточно чистым. Считаю, что данные показатели неплохие, но могут быть и лучше.

Нужно приучать людей к сортировке. Да, это будет не просто, может понадобится не один год, многие будут сопротивляться, но иначе мы не сможем сделать этот мир чище. Необходимо активнее проводить агитацию среди населения, начиная с детского сада и заканчивая взрослыми. Подключить к этой работе СМИ и различные волонтерские организации, которые будут показывать и рассказывать, как правильно производить сортировку. Также государство должно обеспечить население отдельными контейнерами, построить мусороперерабатывающие заводы, усилить санкции для организаций, которые продолжают осуществлять выброс вредных и ядовитых веществ в атмосферу и водоёмы. Проводить беседы среди жителей, начиная с детей, которые в дальнейшем с удовольствием продолжат дело родителей. Если взрослые не будут подключаться, то все труды по обучению детей сведутся к нулю, так как дети берут пример со взрослых. Кроме того, в школах и детских садах уроки экологии желательно проводить в игровой форме, показывая достопримечательности и красоту нашей Родины.



Тема:

Отдельные проблемы правовой регламентации отношений по оказанию медицинской помощи

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения



Автор

Кулябина Татьяна Валерьевна

студентка группы 81-ВБП 2-го курса вечернего отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Мы имеем право заболеть?

*«Медицина врачует человека,
право врачует человечество».*

Б. Акунин

«Вот бы заболеть и не ходить в школу», — думалось, наверное, каждому в детстве. С возрастом все стали понимать, что здоровье — самое ценное богатство человека, что его не купишь ни за какие деньги, его нужно охранять и оберегать. Именно поэтому права человека в сфере здравоохранения наиболее важны, а темы, посвященные медицине, являются актуальными и значимыми в настоящее время как для всего общества, так и для каждого отдельного человека.

Целью данной работы является акцентирование внимания на правах пациента, их конкретизации и повышения уровня их соблюдения. Для реализации указанной цели, были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты в сфере здравоохранения;
- исследовать материалы теоретических источников;
- рассмотреть данные статистических исследований;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Главная ценность любого государства — это его население, оно и образует государство, является важнейшим фактором его развития и процветания. Поэтому неизмеримо важная задача государства заключается в поддержании здоровья своего населения, которая осуществляется через систему здравоохранения. Согласно Конституции РФ, основного закона нашей страны, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Оказание помощи людям, соблюдение их прав и реализация соответствующих обязанностей в области медицинских услуг основывается на базе трёх законодательных актов:

- Конституция РФ, в частности ст. 41;
- Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ;
- Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» от 29.11.2010 № 326-ФЗ.

Следует отметить, что в законодательстве развитых демократических стран закрепление гарантий прав пациентов в законах о здравоохранении занимает объемы в десятки статей, а в некоторых государствах приняты социальные законы о гарантиях прав пациентов. Тогда как в России этот вопрос регулирует лишь ч. 5 ст. 19 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» (далее — закон «Об охране здоровья»), что безусловно говорит о существенной неполноте перечня прав пациента. Понятно, что количество статей закона, направленных на регулирование комплекса определенных отношений, не может являться основным критерием качества правового регулирования, но, например, во Франции права пациентов закреплены более чем в ста статьях (статьи R4127–1 — R4127–112 Французского Кодекса здравоохранения), а система здравоохранения во Франции в настоящее время является одной из лучших в мире. В Бельгии правам пациентов посвящен отдельный закон — Закон Бельгии о правах пациента от 22.08.2002. В Аргентине действует аналогичный закон — Закон Аргентины о правах пациентов в их отношениях с медицинскими специалистами и медицинскими учреждениями № 26.529 от 19.11.2009. Следует также отметить, что подобный закон о правах пациентов № 74/1997 от 28.05.1997 действует в Исландии.

Обратимся к закону «Об охране здоровья», в котором присутствуют существенные недостатки. Например, отсутствие в необходимой степени детализированных гарантий качества и чётких критериев оценки оказываемой медицинской помощи. Пункт 21 статьи 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» определяет понятие качества медицинской помощи, как «совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата». Принцип доступности и качества медицинской помощи отнесен статьей 4 рассматриваемого Федерального закона к основным принципам охраны здоровья. Статья 10 раскрывает, посредством чего обеспечиваются доступность и качество медицинской помощи.

Однако указанных норм явно недостаточно, чтобы создать правовую основу объективной оценки качества медицинской помощи, включающую четкие критерии, определяющие ее качество. Думается, что очень важно закрепить законодательно точные критерии уровня качества оказываемой медицинской помощи, гарантирующие, что качество помощи не будет ниже этого уровня. Данную оценку качества медицинской помощи следует создать, с одной стороны, на профессиональных критериях, а с другой – на закреплении отношения самого пациента к этой помощи. Подобный подход реализован во Французском Кодексе здравоохранения: «Качество ухода за пациентами является важной целью для любого медицинского учреждения. Учреждение должно регулярно проводить оценку их удовлетворенности, включая условия приема и пребывания» (статья L1112–2), в данном случае оценка качества оказываемой медицинской помощи напрямую зависит от ощущений и оценки пациента.

При этом предписано, что «врач обязан всегда ставить свой диагноз больному с максимальной осторожностью и посвящать необходимое время, использовать необходимый объём наиболее подходящих научных методов и, в случае необходимости, обращаться к соответствующей поддержке» (статья R4127–33).

А что же происходит в России? Согласно статистическим данным за 2018 год, около 5% россиян умерли из-за неверно поставленных диагнозов. Не так давно в Усть-Коксинском районе Республики Алтай 27 человек заболели гепатитом. В региональной пресс-службе Роспотребнадзора рассказали, что причиной распространения заболевания послужил неправильно поставленный врачами районной больницы диагноз. Также хотелось отметить, что именно несвоевременное оказание медицинской помощи является одной из самых важных проблем в России. В настоящее время участились ситуации, когда при обращении в поликлинику человеку приходится слышать отказ или очень долго ждать, не говоря о тех случаях, в которых больному необходима экстренная медицинская помощь. Несвоевременное оказание помощи может повлечь за собой самые непредвиденные последствия, вплоть до смертельного исхода, что, к сожалению, встречается сейчас довольно часто.

Что же происходит с точки зрения закона? В соответствии с пунктом 69 приказа ОМС № 144 от 16.08.2011 за несвоевременное оказание помощи медицинское учреждение несёт ответственность и уплачивает штраф. Оплата штрафа или же частично уменьшение оплаты за представленные медицинским учреждением услуги регламентируется перечнем оснований, являющимся приложением к приказу.

Существует множество различных случаев, когда возникает промедление, оказывающееся в конечном счете трагическим. Например, несвоевременный приезд скорой медицинской помощи или прибытие участкового врача с существенной задержкой. Это, как правило, связано с неправильной организацией процесса, поскольку приоритет в на-

правлении бригад расставляет диспетчер, который, руководствуясь жестким алгоритмом, не всегда может дать правильную оценку ситуации. Кроме того, существенную роль играет удалённость медицинского учреждения от места вызова.

В этой связи интересным и полезным представляется опыт урегулирования оказания скорой медицинской помощи в Москве. Отметим, что скорая помощь Москвы занимает второе место по эффективности работы среди экстренных медицинских служб мегаполисов мира, лидером же в этом направлении стал Берлин. Оценивалась скорость работы служб, качество оказываемой помощи и удовлетворённость пациентов работой. Подчеркнём, что за последние несколько лет в Москве произошли серьёзные модернизации, помогающие вывести здравоохранение столицы на новый уровень. Система станции скорой помощи была объединена с системой экстренных вызовов 112, что позволило позвонившего по медицинским вопросам оперативно переключать на «скорую».

В Едином городском диспетчерском центре приём звонков осуществляют 65 диспетчеров одновременно. Все диспетчеры имеют среднее медицинское образование и каждый принимает до 350 звонков в смену. При необходимости диспетчеры переключают звонящего на врача, который даёт срочную консультацию. Думается, что это положение наиболее важно, ведь иногда, чтобы спасти жизнь человеку, необходимо действовать в считанные секунды, за которые «скорая» приехать не в состоянии.

Машины скорой помощи в Москве равномерно распределены по территории города, что сокращает время прибытия к пациенту. Также уже несколько лет бригады постоянно дежурят на МКАДе и крупных магистралях, что позволяет максимально быстро добираться до места ДТП. При этом машины скорой помощи оснащены системой ГЛОНАСС. Диспетчер видит, где находится ближайшая свободная бригада, и может оперативно направить её в нужное место, что даёт возможность врачам перемещаться с вызова на вызов, не тратя время на возвращение на подстанцию или пост. К тому же в Москве создана специальная инсультная, состоящая из десяти инсультных центров, и инфарктная сеть, состоящая из 24 центров. Эта система помогает принимать пациентов в экстренном порядке в любое время суток, а поскольку центры расположены в разных районах города, пациента доставляют быстрее, и оперативное вмешательство врачей сохраняет жизнь сотням людей. Между приездом скорой помощи к пациенту и операцией проходит не более 15 минут, что позволяет сократить больничную летальность от этих заболеваний почти в 2 раза.

Согласно статистическим данным консалтинговой компании PwC:

- время ответа оператора московской скорой помощи составляет четыре секунды;
- среднее время регистрации обращения в московскую скорую помощь составило всего 1 минуту 42 секунды;
- время от регистрации обращения до выезда бригады в среднем 2 минуты 30 секунд.

Хочется искренне порадоваться за уровень здравоохранения России, смотря на такие данные. Но будет ли результат таким же вне территории столицы? Окажут ли своевременную помощь больному в других регионах страны? Помогут ли человеку, живущему не в центре города, а на окраине посёлка?

Так, 19 октября 2019 года в жилом районе Светлый под Новосибирском женщина умерла на выходе из торгового центра, не дождавшись приезда врачей. В общей сложности скорая помощь ехала на вызов около часа, причём в течение первых 40 минут после вызова пациентка ещё была жива. Так почему своевременную медицинскую помощь заслуживают лишь жители столицы? Почему жители других городов России должны умирать, так и не дождавшись врачей скорой помощи?

Представляется, что в Новосибирске при существующем состоянии здравоохранения тоже можно попробовать создать insultную сеть по примеру Москвы, которая повысит эффективность оказания медицинской помощи и работы «скорых».

Стоит отметить, что неполнота прав пациента в ФЗ «Об охране здоровья» заключается и в отсутствии гарантий охраны и защиты достоинства личности пациента при оказании и в связи с оказанием ему медицинской помощи. Как показало наше исследование многочисленных материалов средств массовой информации, одних лишь конституционных гарантий защиты человеческого достоинства не хватает для должного обеспечения охраны и защиты человеческого достоинства в сфере здравоохранения. Поэтому закрепление правовых гарантий человеческого достоинства с точки зрения охраны здоровья могло бы способствовать преодолению проблемы недостаточного соблюдения прав и свобод личности пациентов при оказании им медицинской помощи.

Почему человек, доверяющий своё здоровье, а зачастую и жизнь, врачу, получающему конфиденциальную информацию, не может быть уверен в гарантированности уважения его человеческого достоинства?

Совсем недавно вопиющий случай произошел в Дзержинске Новгородской области. Две женщины, придя в травмпункт, столкнулись с врачом, находившимся в нетрезвом виде, который выражался нецензурной лексикой и оскорблял пациентов. «Женщина, которая была перед нами в очереди, вышла из кабинета в слезах. Маме, вместо оказания медпомощи, сказал, что её уже на небесах ждут», – поделилась дочь пациентки. При этом в законах о здравоохранении большинства зарубежных демократических государств закреплены развернутые, детализированные гарантии признания, охраны и защиты достоинства личности пациента.

Так, согласно Французскому Кодексу здравоохранения, «больной имеет право на уважение своего достоинства» (статья L1110–2). При этом «врач, обслуживающий индивидуальное и общественное здоровье, выполняет свою миссию с уважением к человеческой жизни, к личности и ее достоинству. Уважение к человеку не прекращается с его смертью» (статья R4127–2).

В Законе Бельгии о правах пациента от 22.08.2002 установлено: «Пациент имеет право на качественные услуги, отвечающие его потребностям, при уважении его человеческого достоинства и самостоятельности без какого-либо различия» (статья 5).

Так почему же в некоторых странах даже к мертвому человеку врачи обязаны проявлять уважение, а в России оскорбляется достоинство живых пациентов? Как представляется, необходимо закрепление права на достоинство личности не только Конституцией РФ, но и законами в сфере здравоохранения, например, в ФЗ «Об охране здоровья».

Ещё одной важной проблемой в законе «Об охране здоровья» является отсутствие гарантии права пациента на отзыв ранее данного согласия на медицинское вмешательство, а также на отзыв ранее сделанного выбора врача и медицинской организации.

В ФЗ «Об охране здоровья» закреплено право пациента на выбор врача и медицинской организации (пункт 1 части 5 статьи 19, а также статья 21) и право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство и на отказ от медицинского вмешательства (пункты 5 и 8 части 5 статьи 19, а также статья 20). При этом обязанности врача по оказанию пациенту дальнейших медицинских услуг строго не регламентированы.

Казалось бы, что такое право пациента должно восприниматься как нечто само собой разумеющееся, но практика показывает обратное. Поэтому важно закрепить право на отзыв согласия в Федеральном законе.

Так, в законодательстве зарубежных стран, например, в Законе Бельгии о правах пациента от 22.08.2002 отдельно подчеркнуто право пациента на отзыв своего согласия на медицинское вмешательство (§ 4 статьи 8). При этом чётко установлено, что отказ или отзыв согласия на медицинское вмешательство не ведет к исчезновению правовых оснований для осуществления прав пациента на получение медицинских услуг, указанных в статье 5 этого Закона Бельгии, то есть на «получение от профессионального медицинского работника качественных услуг, удовлетворяющих потребности пациента и реализуемых в духе уважения к человеческому достоинству и автономии личности...».

Во Французском Кодексе здравоохранения установлено: «Каждое лицо самостоятельно, во взаимодействии с врачом и с учётом информации и рекомендаций, которые тот ему предоставляет, принимает решения о своем здоровье. Врач должен уважать волю человека после того, как предоставит ему информацию о последствиях его выбора. Если воля лица, отказывающегося от какого-либо лечения или прекращающего какое-либо лечение, угрожает опасностью для его жизни, врачи должны приложить все усилия, чтобы убедить это лицо принять необходимое лечение... Никакие медицинские процедуры или лечение не могут быть выполнены без информированного согласия человека, и это согласие может быть отозвано в любой момент» (статья L1111–4).

Однако в России в настоящее время пациент, отказавшийся от какой-либо одной медицинской манипуляции, как правило, становится объектом для негативного отношения со стороны врачей. Зачастую пациенту отказывают в медицинской помощи, заявляя о том, что они «полностью снимают с себя ответственность».

Неужели, отказываясь от одной процедуры, человек вынужден отказаться от дальнейшей медицинской помощи? Будет ли отношение врача влиять на её качество? Или пациенту придется обращаться в другое медицинское учреждение? Получит ли он бесплатную медицинскую помощь? Независимо от действий пациента, Конституция РФ регламентирует право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь. Значит необходимо чёткое строгое закрепление обязанностей врачей и прав пациента при отказе от какой-либо медицинской услуги или отзыве согласия на медицинское вмешательство на законодательном уровне. Например, в связи с внесением изменений в закон «Об охране здоровья» или в закон Новосибирской области «О регулировании отношений в сфере охраны здоровья граждан в НСО».

Отметим, что по программе обязательного бесплатного медицинского страхования отказ в медицинской помощи невозможен, как и недопустимо взимание платы за бесплатные услуги. Тем не менее почти повсеместно распространены случаи отказа в помощи в поликлиника в связи с отсутствием:

- полиса нового образца;
- врача, лечившего пациента ранее;
- прописки по адресу проживания.

Кроме того, в экстренных случаях помощь должна оказываться безотлагательно и бесплатно. Почему же тогда в российских поликлиниках пациенты с жалобой на острую боль сидят часами в очередях? Почему умирают на крыльце или в стенах больницы, так и не дождавшись помощи?

Так, в 2019 году в Севастополе пожилая женщина попала в хирургическое отделение другого медучреждения с травмой ног. После выписки бездомной пенсионерке некому было делать перевязки, в незаживших ранах началось нагноение. В таком состоянии женщину обнаружили местные жители: она сидела на лавочке в 50 метрах от больницы, так как в приёмном покое ее отказались принять. Горожане попросили врачей вызвать «ско-

рую», но те сказали, что «не имеют на это права». После этого очевидцы сами вызвали врачей, однако пенсионерка скончалась до их приезда.

Ранее похожий случай произошёл в Якутске. В больнице скончался пожилой мужчина, страдавший заболеванием сердца. Пациент на глазах у медработников пытался ползком подняться по лестнице на второй этаж, так как в здании не работал лифт.

Конечно, за несоблюдение требований, предусмотренных законом, медицинская организация или медицинский работник обязаны нести ответственность в соответствии с действующим законодательством. Ст. 125 УК РФ регламентирует основные моменты касательно неоказания медицинской помощи:

- если отсутствуют уважительные причины и причинен средний или тяжкий вред здоровью пациента, специалист облагается штрафом, исправительными работами или арестом;
- в случае, если деяние несет за собой тяжкий вред либо смерть, виновный наказывается принудительными работами, лишением права занимать определенные должности и заниматься деятельностью, а также арестом.

Почему законодатель оставляет такую альтернативу ответственности? Почему человек, чья профессия – оказывать помощь, может причинить тяжкий вред здоровью, а потом просто откупиться штрафом?

Ещё одним серьёзным вопросом в сфере охраны здоровья являются медицинские протоколы лечения – некий свод правил, по которым врачи должны лечить. С одной стороны, у протоколов есть плюсы, например, врачам больше не нужно будет сомневаться, какую процедуру назначить и какой препарат прописать – ведь все уже определено протоколами. Если даже что-то пойдет не так, медик сможет защитить себя, сказав, что придерживался рекомендаций. Пациенты, в свою очередь, всегда смогут проверить, правильно ли их лечат, – ведь сейчас люди часто сомневаются, насколько компетентен медик, к которому они попали.

С другой стороны, зачем тогда нужен врач, если каждый сможет контролировать и оценивать его действия с помощью протокола? Помимо этого, каждый пациент индивидуален, и всех невозможно подвести под один шаблон. Тем более у многих болезней похожие симптомы. Будет ли уверен врач, что он лечит пациента правильно или ему будет достаточно того, что в соответствии с протоколом его не привлекут к ответственности? А будет ли спокоен пациент, зная, что ему могут оказывать неправильную медицинскую помощь?

Размышляя о подобной ситуации, вспоминается история советского и российского пловца Александра Попова, получившего ножевое ранение в бок. Его оперировал сейчас уже заслуженный врач РФ, хирург-проктолог Автандил Манвелидзе, который нарушил медицинские нормы того времени, вследствие чего не только спас жизнь спортсмену, но и позволил продолжить карьеру пловца. Медицинские протоколы не позволили бы совершить такой поступок врачу, и сейчас мир бы не знал 4-кратного олимпийского чемпиона.

Протоколы неизбежно ведут к нарушению прав пациента, ведь тот факт, что клиническая картина заболевания индивидуальна в каждом случае, не является спорным. Поэтому нельзя устанавливать одинаковые нормы для разных ситуаций. Медицинская помощь должна оказываться скорее не в соответствии со стандартами, а на их основе. Необходимо искать золотую середину, допуская рекомендательный характер протоколов.

Подводя итог вышесказанному, стоит обратить внимание на необходимость совершенствования законодательства, посвящённого медицине, в указанных направлениях, что несомненно приведёт к улучшению ситуации в сфере обеспечения и защиты прав пациента.

Тема:

**Развитие правового статуса
самозанятых граждан в современных
социально-экономических условиях**

Номинация:

**Соблюдение и защита прав человека и гражданина
в экономической сфере**



Автор

Михальцова Ирина Дмитриевна

студентка группы ЮК601 4-го курса очного отделения
юридического факультета Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский государственный университет экономики и
управления «НИНХ»

Научный руководитель Кустов Сергей Сергеевич, старший
преподаватель кафедры административного, финансового и
корпоративного права юридического факультета

Введение

Когда возникает вопрос о развитии государства – стоит говорить о совокупности экономической и социальной составляющей. Представляется, что эти два аспекта играют ключевую роль в развитии государства. Так, наиболее верным направлением в экономике будет считаться не только экономический рост, а также повышение качества жизни населения, что позволит улучшить показатели общественного благосостояния.

Важность направления экономики на повышение качества жизни населения страны признается многими экономистами и политиками. Так, опыт западных стран демонстрирует нам, что успешность реализации социальных функций государства порождает экономическое развитие.

Говоря о социальной политике, следует отметить, что механизмы ее реализации являются довольно затратными мероприятиями, которые требуют больших финансовых вложений, и чем больше направлений охватывает социальная политика, тем больше денежных средств требуется государству для ее реализации. Но не стоит забывать, что в конечном итоге инвестиции в социальную политику являются эффективным вложением капитала.

В настоящее время в Российской Федерации формируются четкие тенденции в развитии совершенствования направлений по повышению уровня жизни населения страны, что напрямую связано с увеличением расходов бюджетных средств страны на социальные цели, реализацией национальных проектов в социальнозначимых областях.

В развитии экономической политики наиболее важную роль играет предпринимательская деятельность. Экономическая важность предпринимательской деятельности выражается в том, что предпринимательство формально создает новые рабочие места и внедряет технологии. Поэтому можно сказать о том, что предпринимательство – это двигатель современной экономики.

Предпринимательскую деятельность осуществляет определенный круг субъектов, которые наделены определенным статусом в силу закона.

В данной работе речь пойдет о таком субъекте предпринимательской деятельности, как самозанятые. Вопросы, связанные со статусом самозанятых, на сегодняшний день являются актуальными в силу того, что законодательство претерпевает в последнее время много изменений, которые связаны в первую очередь с установлением особого налогового режима.

Целью работы является выявление и решение проблем, связанных с правовым статусом самозанятых граждан в Российской Федерации.

Задачи, вытекающие из цели работы:

1. Исследовать нормативные правовые акты, регулирующие деятельность самозанятых граждан на территории Российской Федерации;
2. Выработать определенные предложения, которые касаются совершенствования законодательства в отношении правового статуса самозанятых граждан в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере реализации применения законодательства, направленного на поддержку самозанятых граждан.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, регулирующие статус самозанятых граждан в РФ, и практика их применения и реализации.

В процессе написания работы использовались следующие методы исследования: логический, толкования, сравнительно-правовой, технико-юридический.

Определение статуса самозанятых граждан

Конституция РФ в ст. 37 закрепляет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Затрагивая вопрос о правовом статусе самозанятого гражданина, необходимо говорить о праве на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Так, через право на осуществление предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности – самозанятые граждане реализуют свои конституционные права.

Для понимания того, кого считать самозанятыми гражданами, необходимо обратиться к понятийному аппарату.

Конституционный Суд РФ неоднократно в своих определениях упоминает о статусе самозанятых граждан. Так, например, данную категорию граждан он называет лицами, самостоятельно обеспечивающими себя работой. Обращая внимание на формулировку «самостоятельная обеспеченность», возникает вопрос: в чем тогда выражается социальное обеспечение государством такой категории граждан? Поэтому такой подход Конституционного Суда РФ к понятию статуса самозанятого гражданина является несостоятельным в силу того, что подход по смыслу противоречит норме Конституции РФ, которая закрепляет обязанность по социальному обеспечению за государством, а не гражданином.

Гражданский кодекс РФ формально закрепляет статус самозанятых граждан. Так в ст. 23 ГК РФ упоминается, что в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законодательство предусматривает условия осуществления гражданами данной деятельности без регистрации статуса индивидуального предпринимателя или юридического лица.

В 2017 году разработчиком понятия «самозанятые» выступило Министерство юстиции. Так, самозанятыми являются физические лица, самостоятельно осуществляющие на свой риск направленную на систематическое получение прибыли деятельность по оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, основанную исключительно на личном трудовом участии, в том числе во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору; не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей; достигшие 16-летнего возраста; представившие уведомления об осуществлении указанной деятельности в налоговый орган в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Отметим, что данное понятие не является легальным в силу того, что оно содержится в законопроекте и не имеет заранее установленную юридическую силу.

Налоговое законодательство предусматривает некоторые признаки самозанятого гражданина. Так, Налоговый кодекс РФ не дает определение статусу самозанятых граждан, но раскрывает перечень лиц, которые попадают под данную категорию. Так, в соответствии с п. 70 ст. 217 НК РФ не подлежат налогообложению следующие виды доходов физических лиц: доходы в виде выплат (вознаграждений), полученных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, от физических лиц за оказание им следующих услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд:

- по присмотру и уходу за детьми, больными лицами, лицами, достигшими возраста 80 лет, а также иными лицами, нуждающимися в постоянном постороннем уходе по заключению медицинской организации;
- по репетиторству;
- по уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства.

В данной статье также закреплено, что законами субъектов РФ могут быть установлены иные виды услуг, доходы от оказания которых освобождаются от налогообложения. Отсюда можно сделать вывод о том, что данный перечень не является закрытым и данный перечень возможно расширять как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта. Также стоит отметить, что в силу специфики оказываемых услуг самозанятыми — сформировать закрытый перечень деятельности самозанятых граждан в РФ невозможно.

В Федеральном законе «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» (далее ФЗ об эксперименте налогового режима) понятие самозанятых граждан раскрывается через формулировку понятия «налогоплательщики налога на профессиональный доход». Так, налогоплательщиками данного налога являются физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим. Отсюда следует, что самозанятыми гражданами признаются лица, осуществляющие свою деятельность в рамках специального налогового режима, следовательно, признаки самозанятого гражданина определяются через критерии налога (например, самозанятым является гражданин, чей доход не превышает в текущем календарном году 2,4 миллиона рублей).

В Законе РФ «О занятости населения в РФ» законодатель раскрывает понятие занятых граждан, но никак не упоминает в данном законе самозанятых граждан, что, по нашему мнению, является упущением законодателя в контексте правового регулирования данной категории лиц.

Обращая свое внимание на нормативные правовые акты субъектов РФ, были проанализированы акты органов исполнительной власти субъектов Сибирского федерального округа (Приложение 1). Например, постановление Правительства Новосибирской области, которым утверждена государственная программа содействия занятости населения, никак в своем содержании не раскрывает определение статуса самозанятого гражданина. В данном постановлении неоднократно упоминается термин «самозанятость», но смысл данного термина остается непонятным в силу того, что в постановлении не содержится как примерный перечень деятельности самозанятых граждан, так и само понятие самозанятости. И, как выяснилось, идентичная ситуация складывается у остальных субъектов Сибирского федерального округа.

Не всегда наличие определения «самозанятости» в законах субъектов РФ помогает нам разобраться с пониманием данного статуса. Так, в ст. 18 Закона г. Москвы закреплено, что под самозанятостью понимаются самостоятельная организация и ведение предпринимательской деятельности, осуществляемые в соответствии с федеральным законодательством. Данное определение совершенно не раскрывает смысл самозанятости, а лишь поверхностно указывает на признаки самозанятости — это самостоятельная организация и осуществление предпринимательской деятельности. В свою очередь, данные признаки не позволяют определить специфику статуса самозанятого гражданина, т.к. данные признаки подпадают также под статус индивидуального предпринимателя. Необходимо отметить, что данное неблагоприятное юридико-техническое явление может порождать негативные последствия в правовом регулировании деятельности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

В процессе анализа нормативных правовых актов, которые раскрывают статус самозанятых граждан в РФ, стоит выделить соответствующие признаки самозанятости:

1. Осуществление деятельности физическим лицом, которое достигло 16-летнего возраста;

2. Самостоятельно осуществляемая на свой риск деятельность, основанная на личном трудовом участии;
3. Отсутствие наемных работников в процессе осуществления данной деятельности;
4. Оказание услуг и выполнение работ для юридических и физических лиц;
5. Отсутствие регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или наличие регистрации гражданина в качестве самозанятого в установленном законом порядке.

Из вышеперечисленных признаков можно сформировать следующее определение самозанятости в РФ — это самостоятельно осуществляемая на свой риск деятельность, основанная на личном трудовом участии без привлечения наемных работников, которая заключается в оказании услуг и выполнении работ для физических и юридических лиц, совершаемая физическим лицом, зарегистрированным в качестве самозанятого гражданина в установленном законом порядке.

Единообразное определение правового статуса самозанятых граждан позволит прийти к общему пониманию статуса данной категории лиц, что, в свою очередь, в значительной мере улучшит защиту прав самозанятых граждан на всей территории Российской Федерации.

Условия развития статуса самозанятых граждан путем введения специального налогового режима

На современном этапе толчком развития статуса самозанятых граждан необходимо рассматривать национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В паспорте данного национального проекта содержатся предложения о необходимых мерах поддержки предпринимателю на этапах цикла развития бизнеса: с момента появления идеи начать бизнес, затем регистрации и имущественной поддержки, до момента реализации проектов в отдельных отраслях, что в конечном итоге может привести к расширению бизнеса с выходом на экспорт. Отмечено, что наиболее значимым результатом в рамках данного федерального проекта станет отработка ключевых параметров специального налогового режима для самозанятых граждан в четырех субъектах Российской Федерации с последующим законодательным закреплением его действия на всей территории государства.

В данном паспорте национального проекта отражены направления реализации осуществления благоприятных условий деятельности самозанятых граждан. Основная задача — создание специального налогового режима, который предусматривает передачу информации о продажах в налоговые органы государства автоматически, а также освобождение от обязанности представлять отчетность и осуществлять уплату единого платежа с выручки, содержащего в себе страховые взносы.

Для достижения целей и задач, которые были поставлены национальным проектом, законодателем был принят ФЗ об эксперименте налогового режима. В данном федеральном законе содержатся нормы, раскрывающие условия налога на профессиональный доход, а в частности регламентируют становление граждан в качестве самозанятых, не упоминая о самом статусе самозанятых.

Специфика федерального закона заключается в том, что его действие распространено только на четыре субъекта РФ сроком на 10 лет. Данная специфика является рациональной в силу того, что данный эксперимент, вероятно, негативно воспринялся бы в некоторых субъектах РФ в силу экономической и социальной ситуации, а 10-летний срок

позволит выработать определенную практику и представление о том, стоит ли данный эксперимент распространять на территорию всего государства на постоянной основе.

В ст. 2 ФЗ об эксперименте налогового режима закреплено, что считать профессиональным доходом. Так, профессиональным доходом является доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества.

Следовательно, самозанятый гражданин освобождается от уплаты НДФЛ с доходов, которые облагаются налогом на профессиональный доход, НДС (за исключением «ввозного»), а также страховых взносов (их перечисление добровольно). Вместо таких налоговых обязанностей у налогоплательщика, вступившего в данный налоговый режим, появляются следующие обязанности по уплате: 4% с дохода от реализации физическим лицам и 6% с дохода от реализации индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам. Преимуществом здесь выступает также то обстоятельство, что в период проведения данного эксперимента законодатель не имеет возможности изменить данные ставки. К числу преимуществ также стоит отнести необязательность использования онлайн-касс для доходов, облагаемых налогом на профессиональный доход, и отсутствие обязанности сдачи каких-либо деклараций.

Также внимания заслуживает инновационная составляющая – создание мобильного приложения «Мой налог», которое позволяет физическому лицу легально стать самозанятым гражданином. Считается, что в современных условиях цифровой эпохи данный подход является очень эффективным.

Существование данных механизмов не дает основания полагать, что они в полной мере обеспечивают защиту прав и законных интересов как самих самозанятых граждан, так и государства.

Особого внимания заслуживает механизм налогового контроля. Например, ст. 14 ФЗ об эксперименте налогового режима регламентирует условия порядка передачи сведений при производстве расчетов. Данная норма предусматривает, что самозанятый гражданин при реализации товаров, работ, услуг обязан передавать сведения о произведенных расчетах в налоговый орган путем формирования чека, а также обеспечить передачу данного чека покупателю. Можно ли допускать, что самозанятый не осуществит при реализации товаров, работ, услуг передачу сведений о произведенных расчетах в налоговый орган, а также не передаст покупателю чек? Думается, что такая ситуация может возникнуть в дальнейшем на практике неоднократно. Поэтому, для предотвращения в будущем возникновения таких неблагоприятных ситуаций, необходимо в первую очередь закрепление нормы в налоговом законодательстве, которая бы предусматривала ответственность за данные недобросовестные деяния, а затем и создание определенных комплексных мер, которые позволят контролировать исполнение данной нормы. На сегодняшний момент в качестве механизма налогового контроля можно рассматривать поиск в социальных сетях аккаунтов, содержащих информацию о реализации товаров, работ, услуг, которые ведутся гражданами, не зарегистрированными в качестве субъекта предпринимательской деятельности.

Существуют также вопросы, касающиеся социально-обеспечивающей составляющей самозанятых. Так как плательщики налога на профессиональный доход освобождаются от обязанности вносить страховые взносы – стаж деятельности самозанятого гражданина Пенсионный фонд России не учитывает. Так, если лицо не имеет необходимого страхового стажа, то ему можно рассчитывать только на социальную пенсию. Поэтому, чтобы самозанятый гражданин не потерял право на страховую пенсию, он имеет право заключить с Пенсионным фондом соглашение о добровольной уплате взносов.

Получается, что самозанятые граждане, осуществляя предпринимательскую деятельность, по умолчанию лишаются и фактически сами решают вопрос о своей социальной обеспеченности. Такой подход, по нашему мнению, ограничивает права самозанятых граждан и лишает их социальной защиты, что категорически не должно допускаться государством. Следовательно, исключение обязанности по оплате страховых взносов самозанятыми порождает негативное последствие – ограничение социального обеспечения.

Рассматривая вопрос о данном налоговом режиме, выявилась определенная специфика, касающаяся категорий граждан, являющихся самозанятыми, а именно – несовершеннолетние физические лица и граждане ЕАЭС.

Законодатель предусмотрел возможность рассматривать несовершеннолетних в качестве лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, у которых возникает обязанность по уплате налога на профессиональный доход. Так, несовершеннолетние физические лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, вправе вести деятельность, доходы от которой облагаются налогом на профессиональный доход. Анализируя данную информацию, остается непонятной цель включения в данный налоговый режим несовершеннолетних в силу того, что деятельность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет в большинстве случаев приносит малый в размерах доход, который облагать налогами будет неуместно. Поэтому рациональным считается обременять данным видом налога физические лица, достигшие 16-летнего возраста.

Касательно граждан ЕАЭС – в соответствии со ст. 5 ФЗ об эксперименте налогового режима граждане ЕАЭС могут регистрироваться в качестве самозанятых граждан, и для этого не нужно иметь паспорт гражданина РФ. Правила регистрации для граждан Беларуси, Армении, Казахстана и Киргизии идентичны правилам регистрации граждан Российской Федерации. В рамках данного эксперимента граждане ЕАЭС имеют те же привилегии и обязанности, что и граждане РФ. Такое законодательное закрепление, по нашему мнению, создает условия благоприятного экономического развития государств-членов союза.

На данный момент говорить об эффективности данного налогового режима в отношении самозанятых граждан рано, так как определенная практика еще не сформировалась, поэтому только имеется возможность сделать прогнозы касательно того, насколько рационально введение налога на профессиональный доход, как он повлияет на развитие статуса самозанятых и на социально-экономические отношения в целом.

Рациональность введения данного налога очевидна – это рост экономики страны. А влияние на развитие статуса самозанятого заключается в том, что законодательство предоставляет инновационные условия осуществления деятельности и фактически легализует предпринимательскую деятельность данной категории граждан, тем самым делая их наиболее привлекательными на рынке.

Ответственность самозанятых граждан при осуществлении предпринимательской деятельности

Рассматривая вопрос о легализации предпринимательской деятельности самозанятыми, необходимо также упомянуть о последствиях игнорирования легализации такого статуса.

Бесспорно, что нелегализация статуса самозанятого гражданином, который осуществляет предпринимательскую деятельность, будет расцениваться в качестве незаконной

деятельности. Так, законодателем предусмотрена в этой связи уголовная и административная ответственность, а также налоговая в контексте уклонения лица от уплаты налога на профессиональный доход.

Ст. 14.1 КоАП РФ предусматривает наказание в виде штрафа за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и лицензии в качестве индивидуального предпринимателя или в качестве юридического лица в размере от пяти сот до двух тысяч рублей.

На сегодняшний день привлечение к административной ответственности за данное правонарушение происходит довольно часто как на территории отдельного субъекта РФ, так и в государстве в целом, что наглядно демонстрируется в судебной практике (Приложение № 2).

Наиболее часто привлекают к ответственности за незаконное осуществление продажи алкогольной продукции без лицензии, при этом правонарушители зачастую даже признают вину в совершённых противоправных деяниях. А также нередко осуществляется привлечение к ответственности за незаконное осуществление транспортных услуг водителями автомобилей, которые перевозят пассажиров автомобильным транспортом в режиме такси без специального разрешения (лицензии) на осуществление данного вида деятельности. Практика показывает, что вина правонарушителей доказывается через выявление наличия признаков предпринимательской деятельности.

В диспозиции данной статьи упоминается отсутствие регистрации в качестве двух субъектов предпринимательской деятельности – индивидуального предпринимателя и юридические лица. Означает ли это, что лицо, не зарегистрированное в качестве самозанятого, в данном случае не подпадает под категорию лиц, которые могут быть подвергнуты мерам государственного принуждения в случае нелегализации своей предпринимательской деятельности? Стоит ли в таком случае вводить новый состав правонарушения, предусматривающий наказание за незаконную предпринимательскую деятельность самозанятыми гражданами? Считается наиболее логичным внести в статью 14.1 КоАП РФ изменения в части дополнения в диспозицию статьи третьего субъекта предпринимательской деятельности – самозанятых граждан. Логика данного дополнения заключается в том, что все эти три субъекта тесно связаны между собой в условиях осуществления данной деятельности, и выделение самозанятых граждан в отдельную статью будет неадекватным в силу того, что диспозиция будет идентична по смыслу уже существующей диспозиции по отношению к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, а санкция в уже существующей статье представляется адекватной и соразмерной и для самозанятых граждан.

Относительно применения уголовной ответственности к самозанятым гражданам необходимо отметить следующее. Ст. 171 УК РФ предусматривает наказание за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, если данная деятельность причинила крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжена с извлечением дохода в крупном размере. Чтобы определить, стоит ли рассматривать самозанятого в качестве субъекта данного преступления, необходимо понимать, что такое крупный ущерб и доход в крупном размере.

Под доходом в статье 171 УК РФ следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления незаконной предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов, связанных с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с примечанием к статье 169 УК РФ в статье 171 УК РФ крупным размером, крупным ущербом, доходом либо задолженностью в крупном размере признаются стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей.

Необходимо помнить, что в соответствии с ФЗ об эксперименте налогового режима самозанятым гражданином является лицо, чей доход не превышает 2,4 млн рублей в год. Поэтому, сложно представить, что лицо, имеющее статус самозанятого гражданина, может своей предпринимательской деятельностью причинить крупный ущерб или извлекать доход в крупном размере. Это означает, что самозанятого сложно представить в качестве субъекта данного преступления.

В связи с введением в действие ФЗ об эксперименте налогового режима в Налоговый кодекс РФ внесены новые специальные составы нарушений, предусмотренные ст. 129.13 и 129.14 НК РФ. Нарушением законодательства являются несоблюдение налогоплательщиками, операторами электронных площадок и кредитными организациями порядка и (или) сроков передачи в налоговый орган сведений о расчете при реализации товаров, услуг, работ, которые облагаются налогом на профессиональный доход. Такое законодательное реагирование на введение нового налогового режима является положительным фактором, но отсутствие на сегодняшний день практики по данным составам не позволяет сделать вывод об их эффективности правового регулирования.

Сейчас, когда у самозанятых появились соответствующие налоговые обязательства, адекватным было бы введение мер предупредительного характера. Данной мерой может выступать направление органом ФНС уведомления о возможности назначения наказания при осуществлении нелегализованной предпринимательской деятельности с требованием прекратить осуществление предпринимательской деятельности до момента ее легализации.

Говоря об ответственности самозанятых граждан, необходимо вновь затронуть тему отсутствия легального понятия «самозанятости», так как, прежде чем применять меры государственного принуждения к данной категории лиц, необходимо понимать всю специфику их деятельности, чтобы данные меры были соразмерны и адекватны. А так как соразмерность и адекватность мер выявить сложно из-за отсутствия сформировавшейся практики, в данной работе были предприняты попытки формирования таких мер.

Заключение

Конституция РФ признает право гражданина на социальное обеспечение и обязывает государство создавать условия, позволяющие осуществлять данное право.

На сегодняшний день государство в действительности заинтересовано в социальном обеспечении самозанятых граждан для поддержания стабильных социально-экономических отношений в стране. Так, например, в службах занятости должностные лица оказывают безработным гражданам помощь в организации самозанятости, предлагая им осуществлять предпринимательскую деятельность, а также государство инициирует проведение соответствующих программ поддержки и развития самозанятости. По данным налоговых органов, на конец июня 2019 года количество легализованных самозанятых граждан превысило отметку в 144 тысяч человек.

Вопросы, связанные с социальным обеспечением лиц, которые относятся к категории самозанятых граждан, на сегодняшний день являются довольно дискуссионными, и они требуют определенных решений. Даже в связи с тем, что законодатель делает попытки надлежащим образом защитить права самозанятых граждан — у него возникает множе-

ство проблем, и в этой работе были предприняты попытки выявить и решить данные проблемы.

Изучая вопрос о статусе самозанятого гражданина, возникла проблема определения единообразного понятия правового статуса самозанятых. Проведя анализ нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов РФ, мы пришли к выводу о том, что отсутствие легального определения «самозанятости» может вызвать проблемы в правовом регулировании у лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, тем самым данное лицо лишается возможности надлежащей защиты своих прав. Поэтому в данной работе было сформулировано понятие «самозанятости», которое, на наш взгляд, отражает признаки самозанятого гражданина и позволяет его отличить от других субъектов предпринимательской деятельности.

Рассматривая условия развития статуса самозанятых граждан через введение налога на профессиональный доход, стоит отметить, что внедрение данного налогового режима позволит вывести самозанятых на новый экономический уровень путем легализации их предпринимательской деятельности.

В настоящее время говорить об ответственности самозанятых граждан представляется непросто в силу того, что определенная практика еще не сформировалась, поэтому в данной работе была попытка интерпретировать нормы административного, уголовного и налогового права к статусу самозанятых граждан. В итоге мы пришли к выводу о том, что применение мер уголовно-правового характера является нерациональным, а меры предупредительного и административно-правового характера представляются адекватными и соразмерными.

На основании вышеизложенного необходимо отметить следующее. Статус самозанятых граждан стремительно развивается в современных условиях, которые бесспорно направлены на социальную и экономическую защиту данного субъекта предпринимательской деятельности. Хотя определенные механизмы государством уже установлены, на законодательном уровне существуют определенные пробелы, которые необходимо заполнить уже сейчас, чтобы в будущем обеспечить надлежащую социальную защиту данной категории граждан, что в свою очередь позволит обеспечить благоприятную социально-экономическую ситуацию в стране.



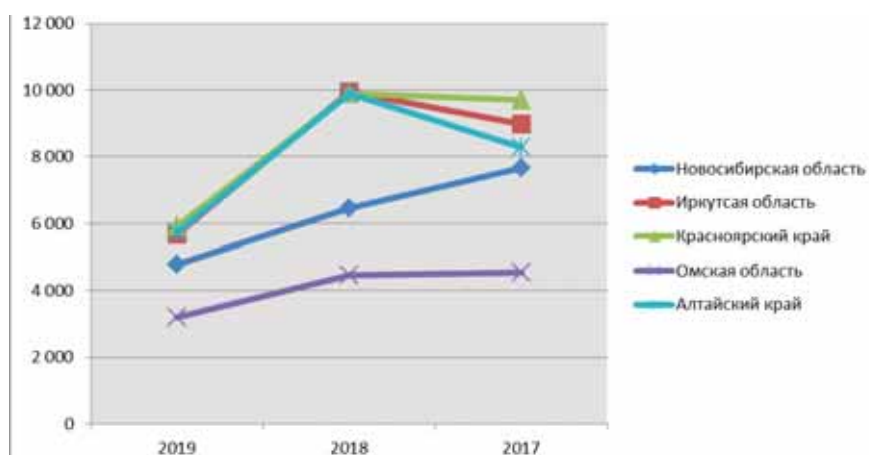
Приложение № 1

Использование термина «самозанятость» в правовых актах субъектов РФ в пределах Сибирского федерального округа

Субъект Сибирского Федерального округа		Реквизиты документа	Понятие «самозанятость»	Признаки самозанятости
1.	Республика Алтай	Постановление Правительства Республики Алтай от 28 сентября 2012 года № 246 «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Обеспечение социальной защищенности и занятости населения»	отсутствует	отсутствует
2.	Алтайский край	Постановление Администрации Алтайского края от 22 октября 2014 года № 492 «Об утверждении государственной программы Алтайского края «Содействие занятости населения Алтайского края»	отсутствует	безработные граждане
3.	Иркутская область	Отсутствует правовая регламентация		
4.	Кемеровская область	Постановление Коллегии администрации Кемеровской области от 25 октября 2013 года № 467 «Об утверждении государственной программы Кемеровской области «Содействие занятости населения Кузбасса» на 2014–2021 годы»	отсутствует	отсутствует
5.	Красноярский край	Постановление Правительства Красноярского края от 30 сентября 2013 года № 502-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Содействие занятости населения»	отсутствует	безработные граждане
6.	Новосибирская область	Постановление Правительства Новосибирской области от 23 апреля 2013 года № 177-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Содействие занятости населения»	отсутствует	безработные граждане
7.	Омская область	Постановление Правительства Омской области от 16 октября 2013 года № 257-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Регулирование отношений в сфере труда и занятости населения Омской области»	отсутствует	отсутствует
8.	Томская область	Постановление Администрации Томской области от 10 декабря 2014 года № 478а «Об утверждении государственной программы «Развитие рынка труда в Томской области»	отсутствует	отсутствует
9.	Республика Тыва	Постановление Правительства Республики Тыва от 17 ноября 2016 года № 479 «Об утверждении государственной программы Республики Тыва «Труд и занятость на 2017–2019 годы»	отсутствует	безработные граждане
10.	Республика Хакасия	Постановление Правительства Республики Хакасия от 27 октября 2015 года № 559 «Об утверждении государственной программы Республики Хакасия «Содействие занятости населения Республики Хакасия (2016–2018 годы)»	отсутствует	отсутствует

Статистика привлечения физических лиц к административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации по ст. 14.1 КоАП РФ

Субъект РФ	2019 год	2018 год	2017 год
РФ	308 349	528 508	540 072
Новосибирская область	4 790	6 442	7 675
Иркутская область	5 674	9 936	8 978
Красноярский край	5 907	9 901	9 707
Омская область	3 208	4 458	4 542
Алтайский край	5 736	9 899	8 291



Статистические данные позволяют проанализировать динамику снижения количества правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности без государственной регистрации в период с 2017 по 2019 г. Данное явление связано с применением эффективных мер пресечения состава правонарушения.

Тема:

**Нарушение прав должника по алиментам,
возникающих на этапе исполнительного
производства**

Номинация:

**Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека
и гражданина**



Автор

Понурова Злата Владимировна

студентка группы 51-ВБ 5-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*Время – деньги.
Бенджамин Франклин*

В данном исследовании речь пойдет не о самом понятии времени в общепризнанном и философском смысле, а о том, как за определенный период времени можно накопить денежную сумму и не себе в карман, а в задолженность перед когда-то близким человеком.

Круг близких людей достаточно ограничен, и, говоря о самых близких людях, на ум приходят различные члены семьи, в первую очередь – супруги.

Из анализа Семейного кодекса Российской Федерации следует, что супруги – это мужчина и женщина, состоящие в официально зарегистрированном браке в органе записи актов гражданского состояния. Отметим, что супруги действуют на основе неписаных правил, постепенно формируя уникальную систему взаимодействия и сотрудничества.

Доминирующие личные отношения между супругами (супружеская верность, уважение, любовь, моральная поддержка и т.д.) регулируются нормами морали и определяют сущность брачно-семейных отношений, в том числе и имущественных.

Создавая семью, человек в последнюю очередь думает о том, что его супруг (на основании предоставленных ему государством прав) умышленно и несправедливо может загнать в долговое «рабство».

Следует сказать, что семейное законодательство Российской Федерации достаточно тщательно защищает права ребенка в сфере взыскания алиментов, и, безусловно, это может показаться наиболее важным объектом защиты, однако тем самым создаются предпосылки невозможности для осуществления обязанности по уплате алиментов, так как порой ставит плательщика в весьма безвыходное положение.

Таким образом, целью данной работы является выявление проблемных аспектов и разработка вариантов устранения пробелов в законодательстве, нарушающих права должников по алиментам.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать действующие нормы законодательства РФ, на основании которых производится взыскание алиментов;
- выявить проблемы, возникающие при взыскании алиментов, которые ставят должника в неблагоприятное положение;
- исследовать отдельные нормы международных актов, посвященных взысканию алиментов, и провести их сравнение с положениями законодательства Российской Федерации;
- проанализировать данные социологического опроса;
- предложить возможные варианты решения выявленных проблем.

При определении «портрета» должника по алиментным обязательствам необходимо отметить, что существует добросовестный плательщик, не имеющий задолженности перед своим ребенком, злостный неплательщик, а также должник, ставший заложником ситуации в силу своей порядочности и, возможно, правовой неграмотности в данном вопросе. Как раз на последнем и стоит заострить внимание.

Рассмотрим конкретную статью Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), содержащую сведения о порядке произведения расчета задолженности по алиментам, а именно п. 1 ст. 113 СК РФ.

Согласно действующей редакции в п. 1 данной статьи говорится следующее:

1. Взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа производится в пределах трехлет-

него срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию.

Итак, возьмем ситуацию: женщина, находясь в зарегистрированном браке и проживая совместно с мужем по одному адресу, обратилась в суд за взысканием алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Судебное разбирательство прошло в его отсутствие в процессе приказного производства.

Как известно, в основе приказного производства лежит судебный приказ, который одновременно является судебным постановлением и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений (согласно ч. 2 ст. 121 ГПК РФ), а также исполнительным документом, на основании которого имеется возможность взыскивать алименты через службу судебных приставов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 23 Гражданского процессуального кодекса РФ дела о выдаче судебного приказа относятся к подсудности мировых судей.

Судебный приказ выносится в течение пяти дней со дня поступления соответствующего заявления в суд, без судебного разбирательства и вызова сторон, при этом согласно ст. 128 ГПК РФ судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Однако, как правило, должники данную копию не получают. Например, в течение трех лет с момента выдачи судебного приказа супруги проживали вместе и вели совместное хозяйство, но по прошествии указанного времени, в связи с определенными разногласиями, супруги расстались, и появилась необходимость обратиться в службу судебных приставов для принудительного взыскания алиментов.

Возвращаясь к статье 113 СК РФ, становится ясно, каким образом судебный пристав-исполнитель будет производить расчет задолженности по данному исполнительному производству. В связи с чем у должника образуется «громкая» задолженность за предшествующие три года, несмотря на то, что все эти годы супруг содержал свое семейство на собственные средства, предположим, от неофициального заработка.

В связи с тем, что должник был лишен возможности в процессе судебного разбирательства высказать свое мнение относительно величины ежемесячных платежей в счет алиментов, в судебном приказе зафиксирована пресловутая доля от заработной платы и (или) иного дохода ежемесячно, в нашем случае 1/4.

В соответствии с п. 4 ст. 113 СК РФ в случаях, если лицо, обязанное к уплате алиментов, не работало или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности.

Согласно данным Госкомстата, средняя заработная плата в Российской Федерации на данный момент примерно составляет 47 000 рублей. Необходимо отметить, что данная сумма значительно увеличилась за последние три года.

Итак, согласно несложному математическому уравнению: $47\ 000 / 4 * 36$ мес. Получаем задолженность в размере 423 000 руб.

Человек, который готов и даже очень хочет выплачивать алименты, увидев подобную сумму долга, попадает в положение загнанного в угол.

Возникает вопрос, по какой причине среднемесячная заработная плата берется исходя из данных всей Российской Федерации, если в каждом ее субъекте разный уровень жизни населения. Так, например, в августе 2019 года средняя заработная плата в Новосибирской области составила 36 320 руб., в то время как в Москве в 2019 году она достигла 80 тыс. руб.

Представляется, что при определении задолженности по алиментам необходимо брать за основу среднюю заработную плату соответствующего субъекта Российской Федерации, точно так же, как при вынесении решения суд руководствуется величиной прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты.

Данный вариант решения проблемы является наиболее справедливым и верным, ведь действительно заработная плата в каждом субъекте Российской Федерации отнюдь не одинаковая, в некоторых субъектах предусмотрены надбавки за климатические условия, а в некоторых — настолько низкий уровень жизни населения, что заработная плата не превышает 1 МРОТ.

Обращаясь к опыту других стран при решении данного вопроса, стоит отметить, что, например, во Франции законодатель не определяет размер алиментов в процентах, долях от дохода должника, отсутствует и привязка к прожиточному минимуму, как это развито в РФ, в каждом конкретном случае размер определяется на усмотрение суда.

Однако согласно ст. 271 Гражданского кодекса Франции судом принимается во внимание материальное положение лица, получающего алименты, наличие или отсутствие возможности самостоятельно зарабатывать на жизнь, уровень жизни семьи во время брака, возраст супругов, физическое и душевное состояния получателя алиментов, а самое главное финансовое положение плательщика алиментов.

При определении размера алиментов в Российской Федерации судом учитывается наличие иждивенцев, а также нетрудоспособность плательщика.

Также можно привести пример из законодательства Германии, согласно которому у плательщика алиментов должно оставаться на жизнь не менее 1100 евро, если он работает, и 800 евро — если получает пособие по безработице.

При этом второй родитель обязан обеспечивать текущие необходимые расходы по содержанию ребенка, такие как питание, оплата за жилье, покупка вещей первой необходимости.

Что касается оплаты репетиторов, дополнительных занятий, необходимых крупных покупок, то обязанность ложится на плечи плательщика алиментов.

Возвращаясь к вопросу сформировавшейся задолженности, стоит отметить, что ее наличие подразумевает проведение всего комплекса мер, направленных на принудительное взыскание со стороны службы судебных приставов.

Рассмотрим, что же грозит должнику по алиментам, сумма долга которого перевалила за 10 000 рублей.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае если задолженность по исполнительному документу о взыскании алиментов превышает 10 000 руб., судебный пристав-исполнитель вправе как по заявлению взыскателя, так и по собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

Статья же 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» устанавливает в качестве обеспечительной меры временное ограничение на пользование специальным правом в виде управления транспортными средствами, если сумма долга больше или равна 10 000 руб.

Также указанный федеральный закон предусматривает особый порядок удержания алиментных платежей при наличии суммы долга для данной категории должников. В соответствии с ч. 3 ст. 99 удержания из заработной платы должника по алиментам производится в размере, не превышающем семьдесят процентов, что существенно отличается от общего правила, содержащегося в ч. 2 данной статьи.

Приведенный перечень мер принудительного взыскания, применяемый к должникам, не является исчерпывающим, помимо всего прочего производится наложение ареста на счета, открытые в банках и иных кредитных организациях, а также наложение ареста на имущество должника, если таковое имеется.

А также в настоящее время большое распространение получила ст. 5.35.1 КоАП РФ, согласно которой должники в нарушение решения суда уклоняются от уплаты алиментов в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, за что могут быть привлечены к административной ответственности даже при наличии частичной оплаты.

Безусловно, узнав о данном положении дел, должник обращается к ст. 129 ГПК РФ и предпринимает действия к отмене судебного приказа, однако указанная статья содержит оговорку, согласно которой в определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. В результате искового производства судья выносит исполнительный лист, отменить который должнику не представляется возможным.

При отмене судебного приказа накопившаяся за три года задолженность по алиментам отнюдь не сгорает, она может быть аннулирована, в случае если взыскатель простит ее должнику или же должник докажет, что не умышленно уклонялся от уплаты алиментов, что на практике встречается крайне редко.

Исследование судебной практики дает основание для выводов о том, что суды при разрешении споров о полном или частичном освобождении лица от долга по алиментам придают значение лишь двум группам доказательств. Тем, которые обосновывают невозможность проведения выплат в связи с болезнью или временным отсутствием дохода, и тем, которые устанавливают действительность изменения в материальном или семейном положении лиц (например, наличие иждивенцев, отсутствие работы).

Представляется, что в целях недопущения подобных ситуаций в процессуальное законодательство Российской Федерации необходимо внести некоторые изменения, направленные на надлежащее уведомление должников о вынесенном решении о взыскании алиментов, так, например, в ч. 5 ст. 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрен определенный порядок уведомления должника об ограничении специальным правом, а именно личное вручение должнику постановления о временном ограничении на пользование специальным правом в части водительского удостоверения. Также имеет смысл обязать суд, вынесший судебный приказ о взыскании алиментов, надлежаще уведомить должника о назначенных алиментных обязательствах, путем внесения изменения в ст. 128 ГПК РФ.

Интересным в этой связи представляется опыт зарубежных стран, так, например, в Гражданском процессуальном кодексе Франции, а именно в ст. 654 Титула XVII, судебное уведомление должно быть вручено лично. При невозможности личного вручения уведомления копия может быть вручена любому присутствующему лицу, в отсутствие такового – консьержу, в крайнем случае – любому соседу.

Однако согласно абзацу 2 ст. 656 данного источника судебный исполнитель обязан передать копию акта мэрии в тот же день или, по крайней мере, не позднее первого следующего за ним дня, когда службы мэрии будут открыты для населения. О получении копии мэр, уполномоченное им лицо или секретарь мэрии делают запись в реестре и выдают об этом расписку.

В данном случае стоит отметить, что данный способ уведомления является наиболее качественным и достоверным, в отличие от способа уведомления, существующего в Рос-

сийской Федерации – когда уведомление отправлено по последнему известному адресу проживания, и лицо вдруг приобретает статус надлежаще уведомленного.

Помимо указанной проблемы, стоит поставить вопрос о необходимости законодательного закрепления обязанности взыскателя алиментов производить отчет о потраченных денежных средствах, полученных в счет алиментов от должника. Такая возможность предусматривается п. 2 ст. 60 Семейного кодекса Российской Федерации.

На практике нередки случаи обращения должников в суд для изменения порядка и способа уплаты алиментов с целью разделения ежемесячных алиментных платежей пополам, т.е. 50% алиментов выплачивается непосредственно взыскателю, а 50% перечисляются на расчетный счет ребенка.

Однако, чтобы суд принял положительное решение по данному делу, должнику необходимо обратиться в различные органы для получения информации о том, что ребенку не обеспечивается должный уход и содержание со стороны матери. К таким органам относятся: орган опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних. А также необходимо заполучить информацию о доходах получателя алиментов и справку о движении денежных средств. Как правило, органы опеки и попечительства редко признают условия жизни ребенка несоответствующими требованиям. А значит, воспользоваться этой нормой на практике представляется крайне затруднительным.

Таким образом, в большинстве случаев возникают разногласия между должником и взыскателем по алиментам. Должнику необходимо удостовериться, что перечисляемые им денежные средства уходят на надлежащее содержание ребенка, а у взыскателя по закону нет обязанности отчитываться, что также ставит в затруднительное положение и судебного пристава-исполнителя, так как именно ему в первую очередь может быть адресован данный вопрос со стороны должника.

Социологический опрос сторон исполнительного производства по взысканию алиментов

Так, в одном из отделов судебных приставов в г. Новосибирске был проведен социологический опрос в виде анкетирования сторон, непосредственно участвующих в указанных отношениях – должников и взыскателей по исполнительным производствам о взыскании алиментов. Опрос был осложнен тем, что возможность его проведения зависела от дней приема граждан в указанном отделе, а кроме того, необходимо отметить, что опрос является анонимным.

Анкетирование проводилось с 1 по 25 октября 2019 г. В нем принял участие 51 респондент: мужчины и женщины (должники и взыскатели по алиментам), из них 28 взыскателей и 23 должника.

Должникам были заданы следующие вопросы:

- Как и от кого вы узнали об алиментных обязательствах?
- Предпринимались ли вами меры по обжалованию решения или отмене судебного приказа (если да, каков результат)?
- Превышает ли остаток задолженности по алиментам 100 000 руб.?
- Является ли, на ваш взгляд, необходимым внесение изменений в процессуальное законодательство РФ, а именно установление обязанности суда вручать должнику лично копию судебного приказа?

- Является ли, на ваш взгляд, необходимым закрепление обязанности взыскателя на законодательном уровне производить отчет о потраченных денежных средствах, полученных в счет алиментов?

Взыскателям также было задано 5 вопросов, три из которых совпадают с последними тремя вопросами, заданными должникам. Первые два вопроса звучат так:

- Вам регулярно выплачиваются алименты?
- На основании какого исполнительного документа должнику присуждена обязанность выплачивать алименты (исполнительный лист/судебный приказ)?

Итак, согласно данным социологического опроса, 100% опрошенных должников узнали о наличии судебного решения о взыскании алиментов от судебного пристава-исполнителя, способы в данном случае играют не столь важную роль, кто-то получил по почте постановление о возбуждении исполнительного производства, а кто-то узнал только тогда, когда с его счета были списаны денежные средства.

96% должников не обращались в судебные инстанции с целью обжалования решения или изменения размера алиментов, 4% – всё же обратились в суд, однако, результат оказался отрицательным. Точно такая же статистика наблюдается и при ответе на следующий вопрос: 96% должников утверждают, что задолженность по алиментам не превышает 100 тыс. руб., а 4% – признают плачевность своего положения.

Что касается взыскателей, то 83% указали на то, что задолженность по алиментам превышает 100 тыс. руб., а 17% – утверждают обратное.

86% опрошенных взыскателей подтвердили необходимость уведомления должников под подпись и вручения копии судебного приказа непосредственно сразу после его вынесения, в то время как должники ответили на данный вопрос единогласно – да. Идентичная ситуация обстоит с вопросом о необходимости закрепления на законодательном уровне обязанности взыскателей вести отчет о потраченных средствах, полученных в счет алиментов.

Согласно данным опроса, в большинстве случаев взыскание алиментов производится на основании судебного приказа, что также подтверждает важность закрепления положения о надлежащем уведомлении должников о присужденных обязательствах.



Тема:

Предупреждение и противодействие коррупции в системе государственных закупок (на примере Вооруженных Сил Российской Федерации)

Номинация:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества



Автор

Соломеин Илья Юрьевич

курсант 3-го курса Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации

Научный руководитель Лопуха Татьяна Леонидовна, заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, кандидат педагогических наук, доцент

*«Чтобы избежать ошибок, надо набираться опыта;
чтобы набираться опыта, надо делать ошибки».*

Лоуренс Питер

Коррупция в сфере государственных закупок – проблема, актуальная не только на территории РФ, но и во многих других странах мира. В предложенной работе мы рассмотрим, какие коррупционные схемы могут быть использованы недобросовестными участниками системы госзакупок и какие меры предпринимает государство для того, чтобы пресечь такие действия.

В современной смешанной экономике, где система государственных закупок играет одну из первостепенных ролей, необходимость совершенствования механизмов организации и проведения торгов приобрела особую актуальность.

Целью научной работы является изучение проблемы коррупции в контексте противодействия злоупотреблению в сфере госзакупок, изучение наиболее коррумпированных видов торгов, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства и определению мероприятий, направленных на устранение недостатков в системе конкурсных закупок и предупреждению данной преступной деятельности на примере Вооруженных Сил Российской Федерации.

В задачи работы входит:

- дать характеристику понятию «коррупция» и наиболее распространённым её видам и схемам;
- проанализировать влияние коррупции на состояние национальной безопасности Российской Федерации;
- разработать предложения по профилактике и предупреждению злоупотреблений в сфере государственных закупок;
- оценить экономические эффекты от внедрения мероприятий.

Гипотеза. Реализация на практике предложенного в исследовании научного результата позволит совершенствовать российское законодательство в области противодействия коррупции в Вооруженных Силах и снизить коррупционные риски в армии и на флоте.

Социальные последствия. Устранение выявленного пробела в законодательстве будет способствовать повышению эффективности управления личным составом и работниками Вооруженных Сил России, появлению положительных тенденций в репутации военнослужащих, усилению практической реализации политики противодействия коррупции в армии и на флоте.

Коррупция – одна из основных угроз национальной безопасности России. О масштабах коррупции в стране свидетельствуют данные опросов и статистики. Суммарный объем взяток в России вдвое превышает годовой бюджет страны. Коррупция все глубже проникает в разные сферы нашей жизни, включая военную организацию государства. Она искажает военную политику и стратегию развития Вооруженных Сил РФ, ведет к прямому или косвенному хищению средств федерального бюджета, выделяемых на оборону страны, разлагает нравственность военнослужащих и в конечном счете самым негативным образом отражается на эффективности военного строительства в стране, на боеготовности и боеспособности Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были использованы общенаучные методы (анализ, синтез; индукция, дедукция, исторический и логический), частные методы (статистический, сравнительный) и специальные методы (сравнительно-правовой и формально-юридический).

Коррупционные нарушения являются одной из наиболее существенных и актуальных проблем российской сферы государственных закупок. На противодействие коррупции направлен целый комплекс мер.

Глава 1. Понятие коррупции. Признаки коррупционного тендера и государственного заказа

1.1. Что такое коррупция? Что нужно знать о коррупции

Понятие коррупции четко определено российским законодательством. Значение термина «коррупция» раскрывается в ст. 1 закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Таким образом, разновидностями коррупционных действий являются:

- злоупотребление служебным положением;
- дача взятки;
- получение взятки;
- злоупотребление полномочиями;
- коммерческий подкуп;
- иные виды незаконного использования гражданином своего должностного положения.

ния.

При этом названные действия производятся вопреки интересам страны и одновременно направлены на извлечение личной выгоды соответствующим должностным лицом. Действия, которые могут быть квалифицированы как коррупционные в сфере госзакупок отличаются от иных действий, определяемых как нарушения в данной области, тем, что первые:

- совершаются специальными субъектами (т. е. госслужащими, и как правило, наделенными широкими полномочиями);
- совершаются благодаря служебному положению и полномочиям соответствующего должностного лица;
- непременно направлены на получение личной выгоды должностным лицом;
- нарушают законные интересы государства;
- выполняются должностным лицом умышленно;
- выполняются в интересах лица, предлагающего должностному лицу предоставление той или иной формы вознаграждения (взятки и т. д.).

Надо отметить, что коррупция – это скорее собирательный термин, охватывающий ряд должностных преступлений. Нет и специальной санкции «за коррупционные действия». В этой ситуации в зависимости от состава преступления (получение взятки, коммерческий подкуп и т. д.) правонарушение квалифицируется по соответствующей норме УК РФ.

Коррупционные деяния противоречат интересам государства и общества. Они имеют целью получение выгоды в виде денежных средств, материальных ценностей, иного имущества и услуг (Приложение 1, рисунок 1).

В Министерстве обороны Российской Федерации проведен мониторинг опубликования в средствах массовой информации сообщений о коррупционных правонарушениях, совершенных в Вооруженных Силах Российской Федерации в 2016 г. и первом полугодии 2017 г.

По результатам мониторинга за указанный период выявлено 335 информационных материалов (64 телевизионных сюжета, 106 сообщений информационных агентств, 81 публикация в печатных СМИ) и более 250 публикаций в ГИС «Интернет».

В средствах массовой информации публиковались материалы о коррупционных преступлениях, выявленных при строительстве космодрома «Восточный». По результатам

прокурорских проверок были возбуждены уголовные дела, по которым к настоящему моменту осуждено 13 человек. Также уделялось внимание резонансным делам, связанным с коррупцией в ОАО «Оборонсервис», «Спецстрое», Департаменте имущественных отношений Минобороны России и др.

Что нужно знать о коррупции:

За совершение преступлений в сфере государственных закупок предусматриваются следующие виды уголовных наказаний (в зависимости от степени тяжести содеянного):

1) штраф в размере, указанном в соответствующей статье УК РФ:

– по ст. 200.4 – до 1 млн руб.;

– по ст. 200.5 – до 5 млн руб.;

2) принудительные работы (ч. 3 ст. 53.1 УК РФ) на срок до 5 лет;

3) исправительные работы (ч. 1 ст. 50 УК РФ) на срок до 2 лет (ст. 200.5);

4) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в качестве дополнительной меры уголовного наказания): по ст. 200.4 – на срок до 3 лет, по ст. 200.5 – до 7 лет;

5) ограничение свободы на срок до 2 лет (по ст. 200.5);

6) лишение свободы: ст. 200.4 – на срок до 7 лет, ст. 200.5 – до 12 лет

и т.д. (Приложение 2, рисунок 3).

С принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» восполняется серьезный пробел, имеющийся в настоящее время в антикоррупционном законодательстве. Помимо ужесточения ответственности за коррупцию необходимо одновременно создавать организационные и правовые условия для реализации важнейшего принципа антикоррупционной деятельности – принципа неотвратимости наказания за подобного рода деяния.

По результатам опроса общественного мнения, большинство граждан ответили, что основной причиной коррупции в России является чувство безнаказанности, на втором месте и третьем месте несовершенство законодательства и жадность (Приложение 1, рисунок 2).

Периодически главный военный прокурор Валерий Петров озвучивает цифры преступлений в военной сфере. Так, по данным РИА «Новости», ущерб от коррупционных преступлений в военной сфере вырос за 2018 год вчетверо и достиг 7 миллиардов рублей (публикация: 21 марта 2019 г., 16:45). За год по актам прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечено более 2800 должностных лиц, из них 28 уволены в связи с утратой доверия. В 2017 году в Санкт-Петербурге началось расследование, приведшее к громкому скандалу, арестам и отставкам в Министерстве обороны. Были обнаружены ряд махинаций при заключении контрактов между продовольственным управлением Минобороны и компанией «Профбизнес», которой руководил бизнесмен Алексей Калитин. В отношении Калитина было возбуждено уголовное дело об особо крупном мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Всего за коррупционные преступления в 2016–2017 годах осуждено пять генералов, которые понесли заслуженное уголовное наказание.

1.2. Самые коррумпированные сферы госзаказа в России

Реально коррупционную составляющую рассчитать нельзя. Все это субъективные данные, получаемые различными анонимными опросами. По официальным данным (вероятно, это данные выявленных нарушений), объем коррупции составляет около 10%, а по

неофициальным – около 50% от объемов всех государственных тендеров. В абсолютном выражении это от 1,2 до 6 трлн рублей.

Но если рассматривать уровень коррупции в тендерах в разрезе по отраслям, то видно, что реальная коррупция процветает именно в аукционах и конкурсах, т. к. наибольший уровень коррупции в строительстве и дорожных ремонтах и услугах, помноженный на наибольший объем этих тендеров, дает просто огромные цифры (Приложение 2, рисунок 4).

И все же главный недостаток тендеров – это практическая невозможность закупки товаров у непосредственного производителя. Во-первых, очень редко проводятся тендеры по закупке товаров только одного наименования, во-вторых, условия обеспечения тендера и условия оплаты после поставки товара не позволяют производителям принять участие в тендере. Далеко не каждый производитель может позволить себе заморозить оборотные средства. Так что основная масса тендеров проводится среди фирм-посредников. Таким образом, тендеры могут «кормить» целую цепочку посредников.

Компания PricewaterhouseCoopers выпустила «Всемирный обзор экономических преступлений». Обзор выпускают раз в два года. В 2015 году приняли участие около 100 крупных компаний из разных отраслей российской экономики. По результатам этого исследования Россия находится в лидерах по коррупции в мире – 60% респондентов столкнулись с экономическими преступлениями. Этот показатель значительно превышает средний результат по всему миру (37%), по большой семерке развивающихся стран (33%) и по Восточной Европе (40%). Уровень экономической преступности в России даже выше, чем в Африке (Приложение 2, рисунок 5).

1.3. Признаки коррупционного тендера и госзаказа. Наиболее активные коррупционные действия по видам торгов

Немалая часть коррупционных нарушений происходит в сфере государственного заказа. Можно выделить следующие признаки, которые позволяют отнести тендер или госзаказ к коррупционному:

- Цена (НМЦК по контракту, как заниженная, так и завышенная);
- Нереальные сроки выполнения работ;
- Объединение нескольких несвязанных лотов в один;
- Невнятное техническое задание;
- Отсутствие здравого смысла в закупке;
- Направление потенциальным поставщиком по сговору с заказчиком самой низкой цены в заявке на участие;
- Установление непривлекательной для поставщиков схемы оплаты при исполнении госзаказа (длительная отсрочка);
- Некорректное толкование результатов конкурса в пользу определенного поставщика;
- Заведомо некорректное внесение данных в ЕИС и пр.

Данный перечень схем не является исчерпывающим. Суть каждой из них состоит в том, что участвующий в сговоре недобросовестный поставщик всегда извещен, каковы параметры госзакупки на самом деле.

По данным Интерфакса, уровень мошенничества в сфере закупок в России составляет 52%, что также существенно превышает аналогичный показатель по всему миру (29%).

В России в отличие от остальных стран мира мошенничество в сфере закупок происходит практически на всех стадиях их жизненного цикла. По мнению опрошенных, наиболее рискованным является этап выбора поставщиков (так ответил 71% респондентов) и процесс подачи конкурсных заявок (66%). В нашей стране особенно часто происходят преступления на этапе сдачи-приемки товаров или услуг – в 60% случаев. А во всем мире чиновники жульничают в 22% (Приложение 3, рисунок 6).

Из объективных свидетельств наличия коррупционной составляющей существуют низкое значение среднего количества заявок на торгах, высокая доля контрактов с единственным поставщиком и большое число несостоявшихся торгов.

Проблема коррумпированности государственных структур существует и признается. Именно борьба с коррупцией была одной из главных целей принятия 44-ФЗ. Эффективные теории, на практике не смогли себя проявить. Коррупция не только не уменьшилась, но даже ещё больше увеличилась, трансформировалась в скрытые формы на разных этапах закупочного цикла. Процент «откатов» увеличился в среднем на 7%. Основная схема отката отражает сложность и многоступенчатость процесса закупки (Приложение 3, рисунок 7). Также на практике выясняется, что условия для участия малого и среднего бизнеса не были созданы: не была учтена невозможность покрытия малыми предприятиями наравне с крупными всех издержек участия, что в очередной раз «подавляет» развитие малого и среднего бизнеса в России (Приложение 4, рисунок 8).

Наиболее подвержены различным видам коррупции котировки, на втором месте – конкурсы. Котировки наиболее уязвимы в том смысле, что здесь существует два варианта сговора: сговор между заказчиком и компанией, сговор между компаниями (Приложение 4, рисунок 9).

В связке «заказчик–компания» заказчик выставляет требования только под необходимую и конкретную для него компанию. В связке «компания–компания» сговор происходит между компаниями. Назначается в несколько раз завышенная стоимость работ с включенной суммой «откатов». Аукционы, как предполагалось разработчиками, самые «объективные» и «легко контролируемые» виды торгов, тоже имеют свою долю (8%) в общей массе (Приложение 5, рисунок 10). Как видно из приведенной диаграммы, наименее коррумпированы электронные аукционы, но все процедуры затягиваются по времени (Приложение 5, рисунок 11). Всего два способа закупок – конкурентные и неконкурентные во видам (Приложение 6, рисунок 12).

Глава 2. Правовые меры, направленные на противодействие злоупотреблению в сфере госзакупок. Борьба с коррупцией

2.1. Основные принципы противодействия коррупции

Противодействие коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

2.2. Как и кем осуществляется антикоррупционный контроль

Под антикоррупционным контролем в закупочной отрасли по ст. 99 44-ФЗ и ст. 6 223-ФЗ понимается совокупность мероприятий по обеспечению законности в указанной отрасли, которые способствуют развитию конкуренции, а именно позволяют максимальному числу участников принимать участие в закупках. Уполномоченным на проведение контроля органом в сфере госзакупок выступает Федеральная антимонопольная служба, или ФАС. Такими полномочиями она была наделена в 2015 году положением «О ФАС». Для реализации своих полномочий ФАС на уровне РФ, региона или муниципалитета может проводить плановые и внеплановые проверки. В Законе № 44-ФЗ – 3 вида антикоррупционного контроля:

- Ведомственный (ст. 100 закона № 44-ФЗ). Производится ФАС и иными компетентными госорганами и корпорациями.
- Производимый заказчиком (ст. 101 названного закона). Контроль со стороны заказчика за исполнением условий госконтракта поставщиком.
- Общественный контроль (ст. 102 названного закона). Производится гражданами, объединениями граждан или юрлиц.

В зависимости от масштабов совершенного деяния, размера ущерба для бюджета и тяжести последствий для государства выявленные в ходе контрольных мероприятий коррупционные деяния могут стать основанием для открытия административного или уголовного делопроизводства.

Отдельную группу правонарушений в закупочной отрасли формируют коррупционные нарушения в сфере государственных закупок.

2.3. Меры по профилактике и предупреждению коррупции.

Ответственность за злоупотребление в сфере госзакупок

Приведем список основной нормативной документации, содержащей описание мер, направленных на профилактику коррупционных действий в сфере госзакупок (помимо упомянутых выше законов № 44-ФЗ и 223-ФЗ):

- Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утв. Указом Президента РФ от 01.04.2016 № 147.
- Закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ.
- Закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (см. ст. 17).
- Ведомственные, отраслевые и территориальные программы по противодействию коррупции.

Практически все федеральные ведомства в настоящий момент имеют собственные регламенты, содержащие перечни мер по противодействию коррупции. Кроме того, субъ-

екты РФ также разрабатывают свои программы по предупреждению действий коррупционной направленности в сфере госзакупок.

Также существует ряд методических рекомендаций, направленных на профилактику коррупционных действий со стороны госслужащих, например, «Реализация профилактических мероприятий подразделениями кадровых служб федеральных госорганов», «Организация антикоррупционного обучения», «Обеспечение соблюдения федеральными госслужащими ограничений и запретов» (одобрены президиумом Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, протокол от 25.09.2012 № 34).

В Вооруженных Силах России пик издания нормативных правовых актов по противодействию коррупции пришелся на 2009–2012 гг. Например, в указанный период приказами Министра обороны Российской Федерации были приняты меры по соблюдению требований к служебному поведению военнослужащих и урегулированию конфликта интересов (приказ МО РФ от 08.09.2010 № 1166) и утверждены: Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны РФ (приказ МО РФ от 22.04.2011 № 555); порядок проведения в Министерстве обороны РФ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (приказ МО РФ от 19.12.2011 № 2610).

Меры, направленные на снижение уровня коррупционных и иных правонарушений в Министерстве обороны Российской Федерации:

- органами военного управления обсуждается состояние работы с обращениями граждан, принимаются меры к устранению замечаний;
- организовано проведение анализа преступности коррупционной направленности и принятие профилактических мер по предупреждению возможных коррупционных рисков.

Вместе с тем, несмотря на действие в Вооруженных Силах России множества нормативных правовых актов, коррупция продолжает укрепляться в воинской среде, и даже угроза лишения свободы не удерживает военнослужащих от совершения преступлений.

Ответственность за злоупотребление в сфере госзакупок

Если речь идет именно о нарушениях в сфере госзакупок, как о коррупционных, то применяются следующие нормы УК РФ:

- Ст. 200.4 – злоупотребления в сфере госзакупок.
- Ст. 200.5 – подкуп контрактного управляющего, члена комиссии.
- Ст. 285 – злоупотребление должностными полномочиями.
- Ст. 285.1 – нецелевое расходование бюджетных средств.
- Ст. 285.2 – нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов.
- Ст. 286 – превышение должностных полномочий.
- Ст. 289 – незаконное участие в предпринимательской деятельности.
- Ст. 290 – получение взятки.
- Ст. 291 – дача взятки.
- Ст. 291.1 – посредничество во взяточничестве.
- Ст. 292 – служебный подлог.
- Ст. 304 – провокация взятки или коммерческого подкупа.

Этот перечень не является исчерпывающим. Поэтому разные ученые и специалисты, проводящие исследования в области противодействия коррупции, предлагают отличные друг от друга решения, направленные на совершенствование национальной антикор-

рупционной нормативно-правовой базы. Так, Кириленко В.П. и Дронов Р.В. для предупреждения коррупционных правонарушений полагают целесообразным стимулировать профессиональную деятельность военнослужащих институтом «поощрений» с изданием соответствующего нормативного правового акта.

Анализ норм, изложенных в подпунктах «е» и «е. 1» пункта 1 статьи 51 Федерального закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» позволяет сделать вывод о том, что в случае совершения военнослужащим коррупционного преступления, за которое будет назначено наказание в виде лишения свободы (в т.ч. условно), военнослужащий подлежит увольнению с военной службы. Однако, если судом выносится приговор в виде штрафа, в этом случае обязательного увольнения не предусмотрено. Поэтому военнослужащие, совершившие преступление коррупционной направленности, получают возможность оставаться на государственной службе. Это негативно сказывается на доверии общества к военной профессии. В этой связи предлагается дополнить пункт 1 статьи 51 Федерального закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» подпунктом «н» следующего содержания:

Статья 51. Основания увольнения с военной службы.

1. Военнослужащий подлежит увольнению с военной службы:...

н) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнослужащему наказания за совершение коррупционного преступления.

Предложенная норма закона позволит исключить случаи оставления на военной службе военнослужащих, совершивших данные преступления.

2.4. Принцип конкуренции.

Эффекты от упрощения процедуры государственных закупок

«Существующая контрактная система госзакупок зачастую мешает работать, особенно в условиях реализации национальных проектов. Ее необходимо упростить, а также сократить время закупочных процедур», – заявил премьер страны Дмитрий Медведев, сообщает «РИА Новости».

Систему госзакупок ждут комплексные изменения. Ее эффективность намереваются повысить за счет сокращения сроков закупочных процедур и ликвидации дополнительной бумажной работы. Соответствующий законопроект одобрили в Госдуме. В частности, предлагается повысить эффективность госзакупок за счёт сокращения временных затрат заказчиков.

При этом повышается ценовой порог для проведения электронного аукциона с сокращенным сроком подачи заявок (семь дней), с 3 до 50 млн руб., а при осуществлении закупок на строительные работы – до 500 млн руб. А участвовать в аукционе на строительство смогут только те, кто подтвердил наличие необходимого опыта выполнения таких работ. Заказчик же сможет изменить срок и цену контракта без необходимости заключения нового соглашения. В качестве антидемпинговой меры вводится запрет на выплату аванса при заключении контракта с участником закупки, предложившим цену на 25% ниже его начальной стоимости.

Еще одним предложением может быть упрощение схемы поиска поставщиков для закупки товаров, работ и услуг (Приложение 6, рисунок 13).

Не поставщики решают, что «ОНИ БУДУТ» поставлять товар (кто меньше даст цену), а заказчик выбирает «ТОГО, КТО» соответствует критериямкупаемых товаров, работ или услуг по цене и качеству. А уже потом должен происходить контроль за целевым и эффективным использованием бюджетных средств контрольными органами. Чем меньше

этапов от принятия решения о приобретении товара, работы или услуги до заключения договора, тем меньше будет возможностей и соблазнов для наживы и личной выгоды служащих государственных структур в цепочке согласований. Увеличится удовлетворенность конечного потребителя в качестве поставляемых товаров и услуг (не придется покупать «кота в мешке») (Приложение 7, рисунок 14). Качество должно быть в приоритете.

Экономический эффект от упрощения процедуры госзакупок:

В случае с госзакупками экономией называется разность между начальной и конечной ценами контракта. Речь идет только о номинальной экономии, а не реальной. В рамках практики применения ФЗ-44 оценка экономической эффективности закупок сводится к экономии на бумаге. 56,6% контрактов заключаются по результатам проведения аукционов. Такие факторы, как функциональные характеристики и потребительские свойства, квалификация участника, расходы на эксплуатацию, расходы на техническое обслуживание и ремонт, сроки поставки (выполнения), гарантии качества, сроки и объём, возможности безвредной утилизации и экологичность, инновационность решений и время их внедрения, срок предоставления гарантии, сроки поставки и другие параметры в зависимости от вида товара, услуги или работы, не учитываются в полной мере. В результате дополнительные расходы (издержки) заказчика многократно превышают «экономии» за счёт приобретения более дешёвых благ. Не все значимые критерии государственных закупок можно описать в конкурсной документации, на практике эти методы обоснования опираются исключительно на логический аппарат конкретного человека. В то же время исторически при выборе товара или услуги покупатель использует все свои органы чувств, получает ощущения, впечатления, чувства и эмоции от товара ещё до его покупки, который он видел и сравнивал с другими. Кроме этого, затраты бизнеса и госструктур на обучение сотрудников составляют от 27 тыс. руб. и выше за 1 чел. в год, а для многих организаций – это ещё и командировка с выездом. Всего на обучение работников за 2018 г. потрачено 6,5 млрд рублей. Созданы дополнительные штатные структуры в форме контрактного органа и руководителя контрактного органа. Ранее работы, исполнявшиеся одним завхозом или у военных штатными сотрудниками по обеспечению, переросли в полноценные отделы. Причем это люди, непосредственно не связанные с производством. Такое разрастание непроизводственной сферы в масштабах страны не сравнимо с мнимой эффективностью закупок, выражающейся в бюджетной экономии на бумаге.

По статистическим данным закупок за 2015 г. было рассчитано, что если бы не было поэтапных процедур торгов, то можно было бы в оборот и на развитие бизнеса и госучреждений направить 1,537 трлн руб. (Приложение 7, таблица 1, 2).

Многие государственные структуры платят регулярно немалые штрафы по результатам работы по закупкам. В 2015 г. в 16 838 процедурах (32%) выявлены нарушения. ФАС России была проверена каждая шестидесятая закупка.

Нехватка оборотных средств у малого бизнеса не дает возможности переводить до 30% от НМЦК на счет заказчика (обеспечение контракта) на всё время исполнения контракта. А ведь ранее всегда было наоборот, платился аванс для начала работ, а не замораживались деньги исполнителя. Вот и одна из причин ухода малого бизнеса из сферы легальной в тень.

Предприниматели малого бизнеса не осилили стоимость обучения работе в системе закупок, стоимость электронных ключей, цену введения дополнительных сотрудников в штат с должностными обязанностями поиска и отслеживания заказов, или оплату услуг поиска заказов специальным фирмам. Кроме того, появление массовых предложений услуг, связанных с торгами, и говорит о сложности применения закона самим субъектом

предпринимательства. Следствие – появление целой отрасли паразитарного бизнеса, не связанного с реальным производством, а паразитирующем на проблеме, созданной государством в сфере государственных закупок. Упрощение процедуры госзакупок приведет к снижению количества судебных дел и разбирательств с ненужными жалобами.

Предлагаю через системы налоговых органов и органов госстатистики упростить процедуры при покупке товаров, работ, услуг. Росстат ведет учет цен на основные продукты, входящие, например, в потребительскую корзину. Налоговая регистрирует все предприятия. Поэтому заказчик, выбрав несколько поставщиков, сравнит средние цены и примет решение о соотношении цены и качества товара, работы или услуги с учетом финансовых возможностей. Закупка товаров, работ и услуг должна быть выведена из рамок ФЗ-44, ФЗ-223. Произойдет значительное ускорение процедуры закупок. Нельзя закупки всех объемов и сложности решать одним механизмом ФЗ-44, это не рационально, тем более если нет выбора.

Заключение

Итак, коррупционные действия – отдельная группа правонарушений в сфере госзакупок, отличительной чертой которых является нацеленность должностного лица на получение личной выгоды за противоправные умышленные действия/бездействие с использованием своего служебного положения в интересах лица, обещающего соответствующее вознаграждение. Антикоррупционная политика государства в сфере госзакупок не ограничивается только федеральными законами, наряду с ними названной цели служат и многочисленные подзаконные акты.

В отношении эффективности закупок – ФЗ-44 не совершенен и во многом вреден. Система закупок не защищена от административного влияния представителей органов власти на результаты торгов, и поэтому влияние на социально-экономические процессы в регионе зависит от качества личностей, находящихся в органах власти. ФЗ-44 на данном этапе пример неудачного копирования и принятия западных нормативно-правовых продуктов. Уходя от коррупции при государственных закупках, пришли к перенесению коррупции в сам административный аппарат, созданный для внедрения ФЗ-44.

В результате проведенного исследования был выявлен пробел в отечественном законодательстве по противодействию коррупции в Вооруженных Силах России и предложена новая антикоррупционная правовая норма. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке федеральных законов и иных нормативных правовых актов в области противодействия коррупции в Вооруженных Силах России. Исследование тендерной деятельности в сфере госзакупок имеет ярко выраженную практическую направленность, так как речь идет о реальных бюджетных деньгах, часть которых расходуется не по назначению.

Идеальной системы государственных закупок существовать не может, однако нельзя оставлять попытки максимально приблизиться к «идеалу». Насколько принятые изменения будут эффективными, покажет только время.



Рисунок 1. Основные цели получения выгоды от коррупционных деяний

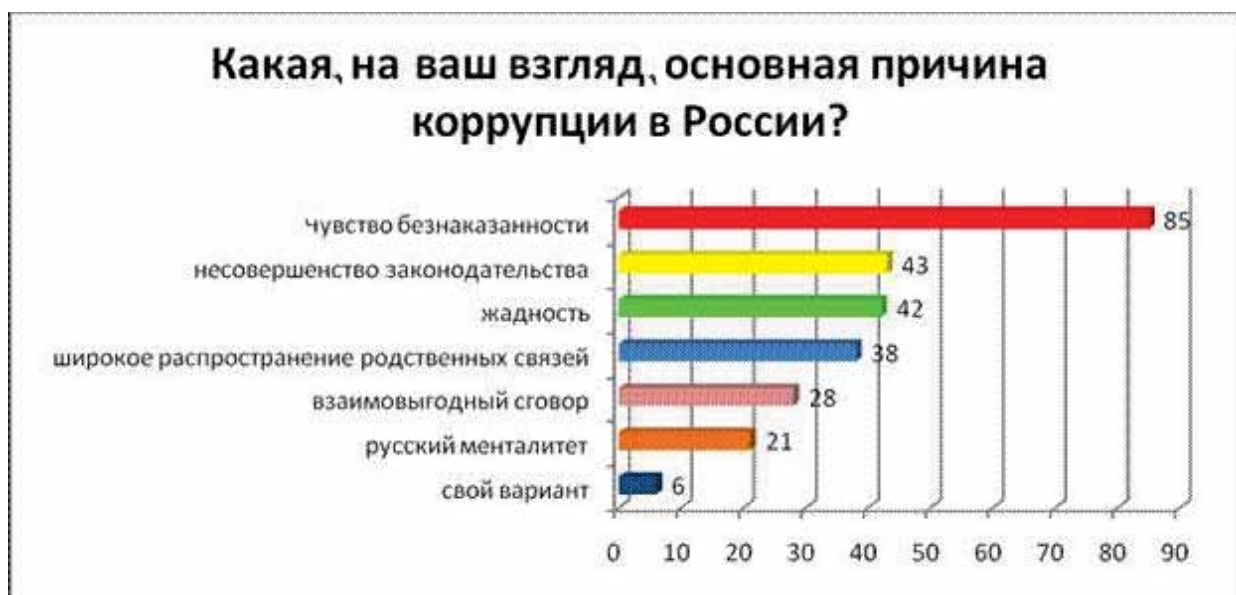


Рисунок 2. Опрос общественного мнения граждан о причинах коррупции в России

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другим физическим лицом, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность как за получение взятки, так и за дачу взятки и посредничество во взяточничестве.



ВЗЯТКА
может быть в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания услуг имущественного характера или предоставления иных имущественных прав

НАКАЗАНИЕ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ (ст. 290 УК РФ):
ШТРАФ до 5 миллионов рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 5 лет, или в размере до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет;
ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 15 лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 15 лет или без такового.

НАКАЗАНИЕ ЗА ДАЧУ ВЗЯТКИ (ст. 291 УК РФ):
ШТРАФ до 4 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 4 лет или в размере до двукратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового;
ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 15 лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 10 лет или без такового.

НАКАЗАНИЕ ЗА ПОСРЕДНИЧЕСТВО ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ (ст. 291.1 УК РФ):
ШТРАФ до 3 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет или в размере до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 7 лет или без такового;
ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 12 лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 7 лет или без такового.

НАКАЗАНИЕ ЗА МЕЛКОЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО (ст. 291.2 УК РФ), а именно за получение, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 тысяч рублей.
ШТРАФ до 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 года;
ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ на срок до 3 лет,
ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 4 лет,
ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ на срок до 3 лет.

Лицо, давшее взятку либо совершившее посредничество во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию, расследованию и (или) пресечению преступления либо в отношении его имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело по данному факту.

Уголовный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за незаконное вознаграждение от имени или в интересах юридического лица (ст. 19.28 КоАП РФ).
Данные деяния влекут наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до стократной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, недвижимого имущества или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее одного миллиона рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Рисунок 3. Памятка «Что нужно знать о коррупции»

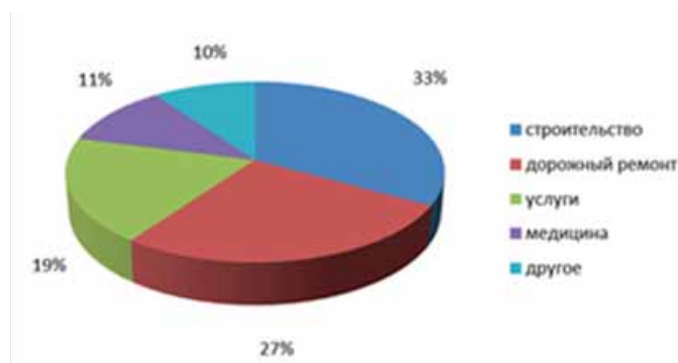


Рисунок 4. Самые коррумпированные сферы госзаказа в России

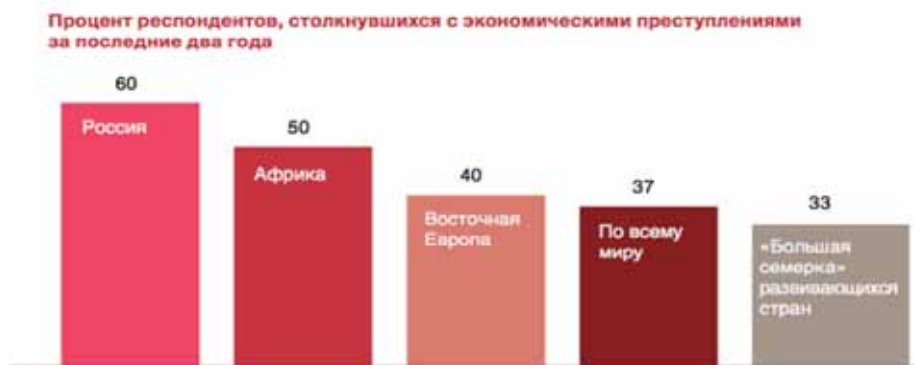


Рисунок 5. Процент респондентов, столкнувшихся с экономическими преступлениями за 2013–2014 годы (Источник – Интерфакс)

Мошенничество в сфере закупок в России и по всему миру, % респондентов

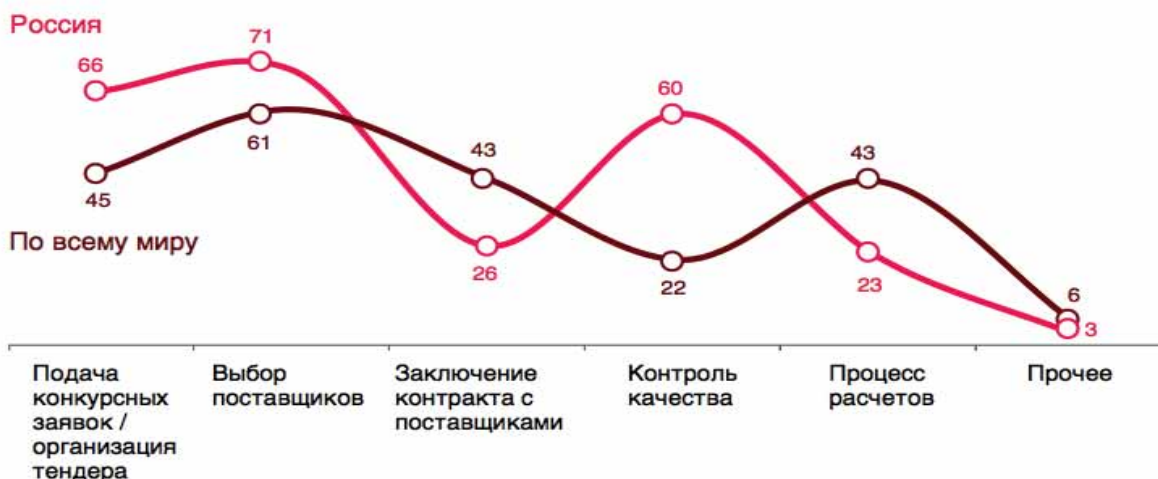


Рисунок 6. Мошенничество в сфере закупок в России и по всему миру, % респондентов (Источник – Интерфакс)

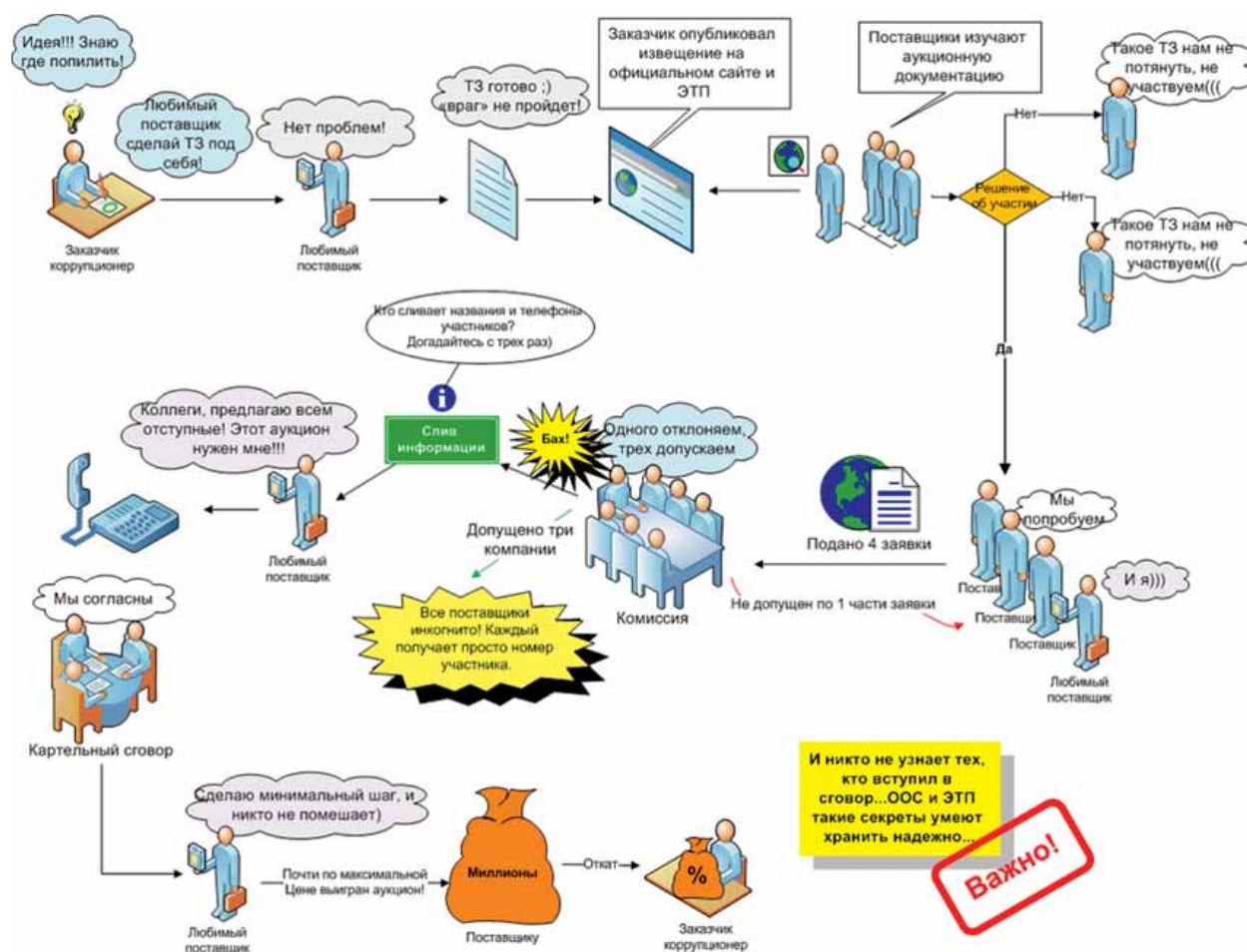


Рисунок 7. Многоступенчатая схема получения отката

Алгоритм проведения аукциона в электронной форме



Рисунок 8. Издержки поставщиков на разных этапах закупочного цикла на примере аукциона в электронной форме

Схема проведения электронного запроса котировок



Рисунок 9. Схема проведения электронного запроса котировок



Рисунок 10. Наиболее активные коррупционные действия по видам торгов

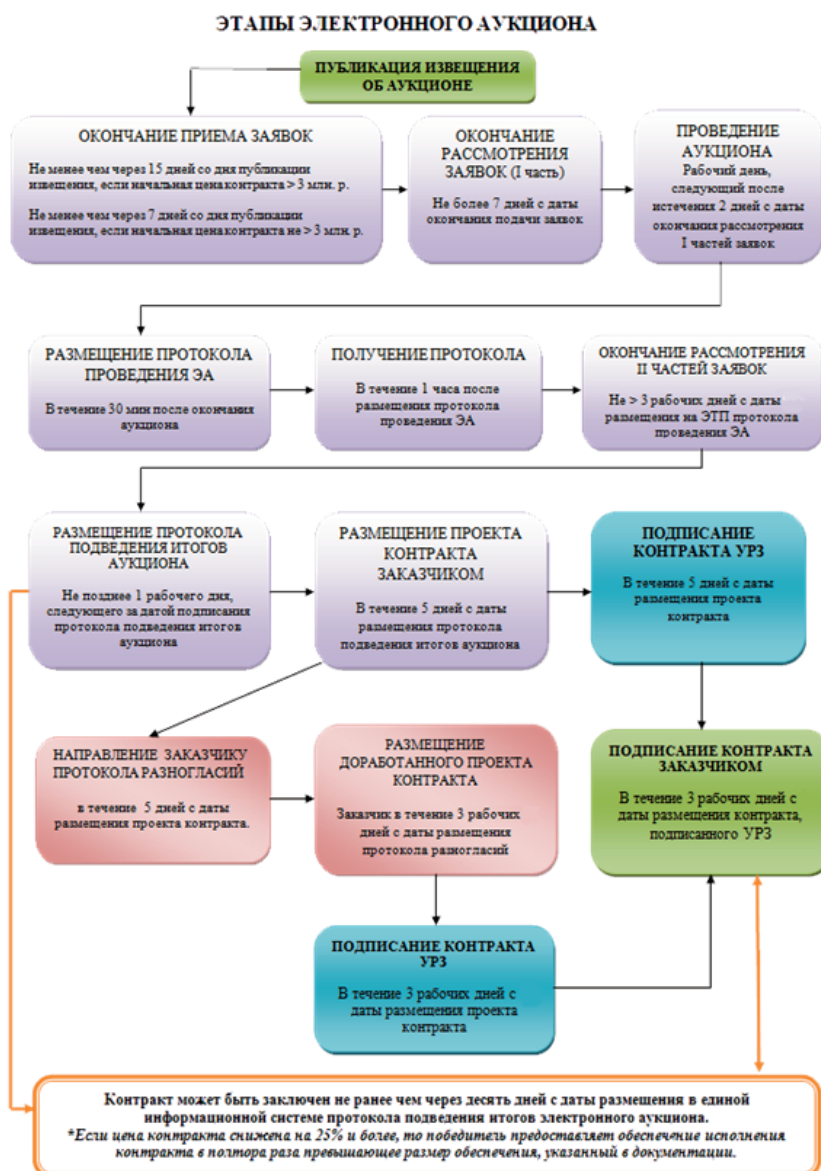


Рисунок 11. Этапы электронного аукциона



Рисунок 12. Способы государственных закупок

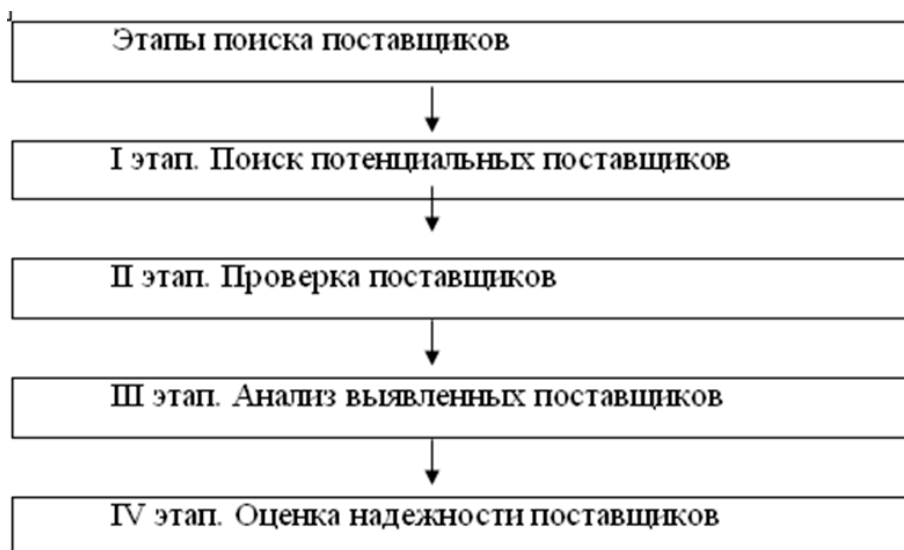


Рисунок 13. Поэтапная схема поиска поставщиков

Приложение 7



Рисунок 14. Основные виды каналов сбыта в маркетинге: прямые и косвенные

Таблица 1

Затраты бизнеса и госструктур при осуществлении закупок в 2015 году

№ п/п	Направления расходования	Сумма расходов в год, млрд руб.
1	Обучение сотрудников	6,5
2	Дополнительные штатные структуры в форме контрактного органа и руководителя контрактного органа	165,5
3	Получение выписок из ЕГРЮЛ	2,5
4	На электронные подписи	1,5
5	1 млн заявок на участие в определении поставщиков было подано участниками закупок в бумажном виде, затрачено на Почту России	1,0
6	495 079 контрактов расторгнуто (98% из общего количества расторгнутых контрактов осуществляется по соглашению сторон (основная масса расторгается в связи с «недовыборкой» предусмотренных контрактом объемов услуг)	1150,0
7	Размер неустоек, начисленных за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиками обязательств	11,95
8	Около 11 тыс. закупок неэффективны, что составляет 3,7% от объема закупок	198,0
9	Штрафы по результатам работы по закупкам в 2015 г. (в 16 838 процедурах)	0,505
ИТОГО		1537,455

Таблица 2

Сведения о количестве государственных (муниципальных) учреждений в разрезе типов

Тип учреждения	Количество государственных (муниципальных) учреждений		
	Субъекты Российской Федерации	Муниципальные образования Российской Федерации	Всего
Казенное учреждение	4 292	15 422	19 714
Бюджетное учреждение	29 041	145 388	174 429
Автономное учреждение	2 104	5 401	7 505
Итого:	35 437	166 211	201 648

Источник: МИНФИН РОССИИ <https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/methodology/archive/analytics/ressub/ressubn>



Тема:

Об отдельных аспектах правового регулирования культурной сферы

Номинация:

Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в культурной сфере



Автор

Югов Илья Юрьевич

студент группы ГР-82 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель Литвиненко Ольга Викторовна, старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

Правовое регулирование культуры в России

Конституция Российской Федерации гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и иных видов творчества, преподавания (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ), устанавливает право каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44 Конституции РФ).

Действующий федеральный закон, регулирующий вопросы данной сферы, «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612–1) в ст. 3 устанавливает, что законодательство Российской Федерации о культуре состоит из настоящих Основ, законов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации о культуре. Периодически в закон о культуре вносятся поправки, последние были внесены законом от 18 июля 2019 г. № 193-ФЗ.

Благодаря этим поправкам деятельность учреждений культуры стала еще более открытой. Законодатель обязал организации культуры, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих создание, исполнение, показ (за исключением кинопоказа) и интерпретацию произведений литературы и искусства, музеи размещать на своих официальных сайтах в сети Интернет информацию о ценах на билеты, льготах, скидках и о других важных вопросах для посетителей (ст. 36.2 Закона о культуре). Это представляется верным — законодательство не должно отставать от тенденций, которые происходят в обществе.

Цель работы: выявить и исследовать наиболее актуальные аспекты правового регулирования культурной сферы с помощью анализа нормативно-правовых актов, материалов Интернета, анкетирования.

Задачи поставлены в соответствии с целью.

Культура в обществе потребления

Время не стоит на месте, вперед движется наука, технологии... Ещё вчера в руках у нас была трубка от проводного телефона, а сегодня — тонкие и удобные гаджеты, которые не только позволяют нам быть на связи, но и помогают запечатлеть самые яркие моменты, держат в курсе последних новостей, помогают познакомиться с культурными ценностями. Техника нейтральна, это не зло и не добро. Многое зависит от того, как человек решит распорядиться невероятными возможностями, которые дают новые технологии. Умные холодильники, умные телевизоры и пылесосы...

Увы, но у прогресса есть и обратная сторона медали. Сейчас человек не мечтает — он хочет и покупает или хочет купить. Он потребляет. Моим сверстникам всё труднее читать большие тексты, не каждый освоит даже школьную классику. Но, скорее всего, на оценку по ЕГЭ это не повлияет, по тестам «натаскают», и нехитрая «угадайка» позволит получить аттестат и продолжить образование. Поможет ли кому-то Толстой стать более успешным?

Но разве возможно образование без воспитания, без передачи тех культурных ценностей и норм, которые были созданы прошлыми поколениями? Я думаю, как только эта связь ослабевает, в стране начинаются волнения, что можно наблюдать сейчас. В то время, когда школа перекладывает ответственность на семью, семья на школу, ребёнок, не приобщенный к ценностям высокой культуры, потребляет суррогаты — становится лёгкой добычей для недобросовестных лиц, которые вовлекают несовершеннолетних в группы смерти или криминал.

В моём родном маленьком городе несколько лет назад задержали банду, орудовавшую на протяжении длительного времени. В преступной организации особое внимание уделялось воспитанию подрастающего поколения. Ситуация усугублялась ещё и тем, что у детей практически не было возможности посещать кружки, у взрослых — культурные

заведения. Встретить людей, которые выпивают у капота авто, — там обычное дело. Потом они колесят по ночному городу, только и слышны звуки моторов и радостный свист. У некоторых земляков могло сложиться впечатление, что такие поступки стоят одобрения.

Из-за того, что банда держала под своим куполом любой бизнес, в городе не было кинотеатра. Его сожгли. Люди смотрели фильмы в Интернете, покупали нелегальные диски, других просто не было. Но какое кино они смотрели? Про тех же бандитов и пьянство.

В моем родном городе идёт массовый отток населения. Теперь и я тоже в Новосибирске. Могу пойти в кинотеатр. И даже не в один. Человека из провинции Новосибирск поражает разнообразием культурных программ и мероприятий, и в том числе количеством кинопоказов.

Проблемные моменты правового регулирования современного кинематографа в РФ

Я, как и многие граждане, люблю ходить в кинотеатры. Кино в жизни российского гражданина играет большую роль. Люди приходят туда семьями, с друзьями или парами.

Мы платим налоги, которые в дальнейшем идут на финансирование российского кинематографа. То есть наши налоги идут в фонд кино, а фонд кино решает, кому дать денег на реализацию проектов. Оставляю без внимания тот факт, что, по статистике, из 160 фильмов, что профинансировал фонд, окупилась только 19. В конце концов, не всё должно сводиться к деньгам и рынку, особенно в сфере культуры. Но по какому принципу выделяются деньги в фонде? И что мы видим в кино, если идем на русский фильм?

Нельзя сказать, что молодежь не любит ходить в кино на русские фильмы. Проблема в другом. Многим гражданам, наверное, просто страшно смотреть, на что ушли их деньги. Не хочу писать названия этих фильмов. Но во многих из них лично я вижу самые плохие стереотипы о наших гражданах. Авторы картин не руководствуются нормами морали, персонажи не представляют из себя пример для подражания. Много алкоголя, похоти, плохого юмора. Зрителям показывают простых россиян в самых отвратительных образах: продажных полицейских, вечно пьющих граждан, взяточников, черный юмор и многое другое. От просмотра таких фильмов становится стыдно и неудобно.

Непонятно, какие мотивы преследовали создатели, но если такое «искусство» человек будет наблюдать постоянно, то у некоторых может сложиться впечатление, что это норма для русского народа и можно придерживаться поведения, которое показано в картинах. Страшно представить, как будет выглядеть наше государство, если большая часть людей станет выглядеть так же, как в этих фильмах.

Не предлагаю приукрашивать или искажать реальность, вводить жесткую цензуру, просто хочу, чтобы фильмы, которые снимаются за счёт государства, представляли художественную ценность. Нужно более тщательно отбирать фильмы для финансирования.

Сегодня и так люди живут с большим недоверием друг к другу. Даже если хочешь помочь, то никогда не знаешь, как твоя помощь может обернуться. Помогает ли ты животным, спасаешь людей от насильников или воров, вытаскиваешь ли людей из огня.

Хотелось бы видеть больше героических фильмов, фильмов о подвигах, о личностях, и не только прошлого, но и современного времени. Личность — это человек, который имеет свою точку зрения и не боится ее высказывать.

Думаю, можно снимать, помимо художественных фильмов, хорошие документальные фильмы, фильмы, популяризирующие науки, учебные фильмы. Например, учебные филь-

мы по праву могли бы помочь развитию правосознания, правовой культуры, научить отстаивать свои законные интересы и уважать интересы других.

Я не призываю к запретам, запретов и так много, а культура жива, пока она свободна. Но почему многие граждане пересматривают с удовольствием и по сей день советские фильмы? Казалось бы, в то время было трудно создавать картины из-за существовавшей цензуры. Однако создавали шедевры, где люди не стесняются смотреть друг другу в глаза и улыбаться. Приветствуют и не боятся осуждения или угрюмого взгляда в ответ. Где парки – место спокойствия и отдыха, а не место, где опасно бродить в одиночку в темное время. Раньше творцы делали фильмы, чтобы поделиться со зрителем настроением, высказать глубокую мысль или согреть душу атмосферой и юмором, сейчас – чтобы заработать. И это ужасно осознавать. Люди живут ради реализации своих «хотелок», гонятся за прибылью и не смотрят шире, глубже, добрее.

Будут ли через годы смотреть фильмы, которые снимаются сейчас?

Конечно, снимаются и достойные фильмы. И, находясь в настоящем легко, идеализировать прошлое. Мир уже не такой, как прежде. Раньше машины строили инженеры, а сейчас маркетологи. Раньше снимали фильмы и писали тексты песен творцы и гении, а сейчас? Много ли таких?

Реализация конституционного права на свободу творчества в городе Новосибирске

И всё-таки стоит помнить о конституционном праве на свободу творчества.

Чтобы лучше раскрыть проблему реализации права на свободу творчества человека в культурной сфере, попробую привести конкретные примеры. За последние несколько лет в Новосибирске были отменены концерты Дианы Арбениной, Мэрилина Мэнсона, произошла драка возле клуба «Рок-сити» с фанатами одной из польских групп, после чего концерт группы был также отменен. Отменяли концерты и других исполнителей, например, в 2018 году отменили концерт в лофте «Подземка». Концерты нашего новосибирского рэпера, эпатажного Элджея, были запрещены в разных городах России. Почти каждый концерт группы «Ленинград» в городе Новосибирске сопровождается недовольством определенной части общественности. Люди выступают с пикетом с целью запретить его. Одни ждут концерта, другие против мероприятия. Почему люди стали выступать против концерта группы «Ленинград»? Из-за посылы, который нашли в песнях недовольные слушатели. Да, группа «Ленинград» достаточно специфичная для обычного человека. За плечами группы в том числе и истории про «алкогольные приключения». Однако ни одна из песен напрямую не призывает людей к употреблению алкоголя, наркотиков и не просит людей общаться с помощью брани.

Мне кажется, важно не запрещать, а проследить за возрастными ограничениями на вход, чтобы вход на концерт, например, был доступен только для граждан старше 18 лет. С этого возраста человек самостоятельная и независимая от родителей личность. Но сам факт вмешательства силовых структур в творческую жизньстораживает, так быть не должно.

К сожалению, в стране много музыкальных групп использует мат, репертуар некоторых групп изобилует историями о «жизни по понятиям». Такие песни доступны, и детские умы впитывают это. Есть множество групп, которые слушает современная молодежь и которые не могут похвастаться глубиной текстов. И чтобы найти их, достаточно зайти в список новых, самых популярных «хитов» и включить любой...

Казалось бы, установить ограничение, обязать сайты ввести цензуру, обезопасить, в первую очередь, детей и проблема решена. Или запретить исполнителям зарабатывать деньги

на таком творчестве. Наверное, последний из вариантов самый простой и действенный, но это неправильно. Даже если запретить людям слушать определенные песни, некоторые люди, особенно подростки и молодежь, найдут способ обойти созданные рамки.

Современные проблемы требуют современных решений. Именно поэтому считаю, что каждый, кто приносит свой вклад в культуру: поэты, музыканты, кинорежиссёры и т.д. должны объяснять своей аудитории, что их образы – это лишь вымысел. Пока у нас даже дисклеймер многие исполнители игнорируют.

Еще стоит заметить, что не только исполнители виноваты в формировании у детей неправильных взглядов, но родители и среда, в которой человек пребывает на протяжении большого количества времени. Да, речь идет о школах. Все эти сферы очень важны, и на них тоже стоит обратить внимание. Халатность и перекидывание ответственности – это, пожалуй, самый грустный пример отношений школы и родителей. Как следствие таких действий – самые неприятные истории, вплоть до потери дитя.

Ребёнка, гармонично развивающегося в семье и школе, впитывающего культурные нормы и ценности, воспитывающегося в атмосфере доверия, имеющего доступ к настоящей, подлинной культуре и искусству, занимающегося спортом не так-то легко сбить с истинного пути. Но обвинять только родителей и школу нельзя. Семья и школа во многом служат отражением государственных процессов. Государство должно создавать условия для развития культуры и политической активности. В противном случае страна превратится в пустой механизм с кучей шестеренок и без единой души.

Тема культуры тесно связана с другими темами. И от того, насколько успешно государство будет осуществлять свои функции в других сферах (например, социальной, экономической), будет зависеть успешность развития культурной сферы. Хочу привести положительный пример. Когда-то государство начало продвигать идею, что спортивная культура – это новый тренд. Люди, увидев и услышав большое количество такой информации, поверили государству. Подростки, что сидели по подъездам, вышли на стадионы и стали выполнять спортивные упражнения. Кто-то пошел в спортзалы или фитнес-клубы. И спустя определенный промежуток времени уже сами распространяли моду на спорт. Возможно, стоит повторить эксперимент и попробовать донести информацию, что сидеть на корточках и плевать шелухой от семечек не модно, а модно взяться за книги, приобщаться к культурным ценностям, посещать музеи и библиотеки.

Но и граждане не должны бездействовать и быть пассивными. Культурные права человеку нужны обязательно. Без таких прав человек – раб, а раба трудно назвать личностью, он не свободен. Страшно, когда человек отдает свои права другим людям и надеется, что все решат за него. Ещё страшнее, когда таких людей подавляющее большинство. Чтобы люди в должной мере могли быть личностями, они не только должны знать законы и свои права, но и реализовывать их согласно культурным нормам.

Пути решения. Результаты анкетирования

Существенной проблемой в реализации культурных прав является устаревание законодательства. Большая часть нормативных правовых актов была написана в далекие 90-е, и они требуют изменений. В том числе и Закон о культуре. У всего есть свой срок службы, и, по всей видимости, у действующего закона о культуре он подошёл к концу. В этом году идёт активное обсуждение нового закона о культуре с учётом современных тенденций, но каким бы ни был этот закон, я надеюсь, что там будет учтено, что «особая миссия культуры не должна сводиться ни к рыночным механизмам, ни к сфере потребления, ни к госуслугам».

«К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины» (из Указа Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»).

Если каждый человек, семья, школа, общество и государство объединят свои усилия в деле развития культуры, то очень скоро мы испытаем ещё большее чувство гордости и патриотизма за свой город, культурную столицу Сибири, и свою страну, поскольку Россия страна безграничных культурных возможностей и «неиссякаемого творческого потенциала».

Результаты анкетирования (выборка 100 человек, первокурсники СибГУТИ) следующие:
1 вопрос. От кого, на ваш взгляд, зависит развитие культуры в нашем государстве?

Ответы распределились следующим образом:

Большинство (54,1%) – считают, что от совместных усилий граждан, общества и государства, второй по популярности ответ – от общества – 22,5%. Ответ – от каждого человека – набрал 17,1%. Меньшинство надеется на государство, его органы и должностные лица.

2 вопрос. Должно ли государство поддерживать отечественный кинематограф?

На первом месте оказался ответ «Да, но не каждое кино» – 73,6%. На втором – «Такая поддержка необходима» – 18,2%. Остальные – за полностью коммерческое кино.

3 вопрос. Достаточно ли, на ваш взгляд, интересных и познавательных фильмов российского производства?

На первом месте ответ «Нет, мне таких фильмов встречалось мало» – 64%. Вопрос вызвал затруднение у 19,8%. «Достаточно» ответили – 9,9%. Остальные дали свои варианты ответов, среди которых («Всё плохо», «Только советские фильмы», «Даже не смотрел», «Их нет»).

4 вопрос. Как вы относитесь к запретам на выступления популярных групп в нашем городе?

Абсолютное большинство – 86,5% – относятся к этому явлению отрицательно. 9,9% сказали, что им без разницы. 3,6% одобрили.

А вот на вопрос о коммерциализации культуры (Как вы относитесь к коммерциализации культуры?) ответ оказался для меня непредсказуемым – 51,4% относятся к этому совершенно нейтрально, 27% – нейтрально, а 18,9% и вовсе положительно.

Были несколько вариантов своих ответов, таких как «В современном обществе это норма» и «А что это такое?».

Выводы:

1. Простые запретительные меры не всегда лучшее решение в сфере культуры.
2. Развитие культуры – задача каждого отдельного человека, семьи, школы, но базу для этого развития должно создать государство.
3. Необходимо развивать идею о значимости и ценности культуры.
4. Сфера культуры постоянно развивается, есть как положительные, так и отрицательные тенденции. Конфликты в данной сфере и их разрешение – источник развития культуры.
5. Особой поддержки требует развитие культуры в маленьких городах, сёлах, деревнях.
6. Государственные органы должны с особым вниманием относиться к выделению денег на поддержку российского кино. Россия нуждается в качественных фильмах.
7. Необходим новый закон о культуре.
8. Коммерциализация вредит культуре.

Тема:

Обеспечение и защита образовательных прав граждан с ограниченными возможностями

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере



Автор

Еськова Кристина Алексеевна

студентка группы ЮБ-61 4-го курса очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

В настоящее время обеспечение и защита образовательных прав граждан с ограниченными возможностями является одним из приоритетных направлений правовой политики государства. Лица с ограниченными возможностями являются субъектами с особым правовым статусом в сфере образования. Обеспечение реализации права на образование лиц с ограниченными возможностями рассматривается как одна из важнейших задач государственной политики.

В научной среде проблемы реализации права на образование лиц с ограниченными возможностями всегда привлекают внимание правоведов. Среди деятелей науки можно назвать несколько лиц, которые наиболее глубоко изучили проблемы правового регулирования отношений в сфере образования, реализации права на образование. Так в работе Е.Ю. Шинкаревой проведено историко-правовое исследование права на образование ребёнка с ограниченными возможностями. Содержание и особенности реализации детьми-инвалидами конституционного права на основное общее образование изучено в работе О.М. Ильиной.

Однако, несмотря на изученность и достаточно исчерпывающую правовую базу образовательной сферы, следует отметить, что значительная часть работ была выполнена до принятия и вступления в юридическую силу ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации». В связи с чем проблемным моментом остаётся применение и совершенствование механизма реализации законодательных актов. Зачастую нормы действующих законов просто не применяются, хотя государство предусматривает особые гарантии в сфере образования для лиц с ограниченными возможностями.

Целью данной работы является выявление проблемных аспектов, которые возникают в процессе реализации права на образование лицами с ограниченными возможностями и предложение возможных вариантов их разрешения.

Для реализации данной цели поставлены следующие задачи:

- Охарактеризовать лиц с ограниченными возможностями в качестве субъектов права на образование;
- Проанализировать нормативно-правовые акты, касающиеся вопросов получения образования лицами с ограниченными возможностями;
- Выявить проблемы в правовом регулировании;
- Предложить возможные варианты разрешения выявленных проблем.

Итак, согласно Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на образование. Формулировка «каждый» корректирует ст. 19 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». Лицо с ограниченными возможностями имеет право на образование наравне с другими лицами, следовательно, данное право должно защищаться и реализовываться должным образом.

В этой связи трудно не согласиться с Е.А. Назаровой, которая полагает, что «...для лиц с ограниченными возможностями образование играет сегодня даже более важную роль, чем для людей без этих ограничений, так как это действительно один из наиболее действенных социальных ресурсов, направленных на уменьшение общественной изоляции».

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» приведено понятие «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья». Под данной категорией обучающихся понимается физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом

развитии, подтверждённые психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

И здесь стоит обратиться к понятию «инвалид», которое определяется Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в РФ», под которым понимается «лицо, которое имеет нарушения здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты». Под «ограничением жизнедеятельности» в Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в РФ» подразумевается «полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать своё поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью».

Проанализировав указанные понятия, можно сделать вывод о том, что понятие «лицо с ограниченными возможностями» гораздо шире понятия «инвалид» или даже включает в себя последнее, так как не каждый человек, имеющий стойкое нарушение здоровья, является инвалидом. Аналогичной точки зрения придерживаются Васильев И.А., Гусарова М.И., Кудряшова О.А. в своей научной статье «Государственные гарантии реализации прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательном процессе», которые проанализировали законодательство иностранных государств и пришли к выводу, что «...категория лиц с ограниченными возможностями должна включать инвалидов».

Как уже было сказано, улучшение положения и условий жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья является одним из основных направлений деятельности как каждого государства, так и международного сотрудничества государств в сфере защиты прав инвалидов.

Доктор педагогических наук Г.Н. Пенин в своей научной статье «Инклюзивное образование как новая парадигма государственной политики» утверждает, что «...реализации права на образование для всех способствует международная нормативная база, позволяющая продвигаться к достижению целостного взгляда на образование как ведущего фактора строительства социального капитала и социального единства».

В числе наиболее значимых документов международного уровня, в которых закреплены вопросы соблюдения прав личности, в том числе и права на образование, можно указать Всеобщую декларацию прав человека, которая стала основой для других международно-правовых документов в сфере защиты прав личности.

Также необходимо отметить Саламанкскую декларацию «О принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями». В данной декларации были впервые сформулированы идеи и принципы инклюзивного образования как международной практики по реализации права на образование лиц с особыми потребностями. Декларация определяет инклюзию как реформу, в которой сохраняются и приветствуются различия и индивидуальность любого ученика.

Кандидат педагогических наук А.В. Бахарев в своей работе «Разработка модели инклюзивного образования: международный опыт» указывает, что «главным в инклюзивной модели является акцент на совместных действиях, вовлекающих детей-инвалидов и с ограниченными возможностями, и всех обучающихся в школах – в единый образовательный процесс. Основой является сотрудничество в реализации инклюзивного подхода, нацеленного на создание среды и культуры, в которой абсолютно все, и учителя, и ученики, будут равноценны».

Наиболее значимым международно-правовым документом является «Конвенция о правах инвалидов». Она разрабатывалась как документ по правам человека, в котором

закрепляется аспект социального развития. Конвенция указывает сферы, в которые требуется внесение изменений, для того чтобы лица с ограниченными возможностями могли реализовывать свои права. Статья 24 Конвенции закрепляет положение о признании права инвалидов на образование, включая инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни.

Изучив международно-правовые нормы, регламентирующие право на образование и его доступность для лиц с ограниченными возможностями здоровья, можно сделать вывод, что международное сотрудничество признаёт равноправие в сфере образования для лиц с нарушениями здоровья или с отклонениями в развитии и лиц, не имеющих таковых отклонений. От каждого государства-участника зависит, насколько полной будет реализация международных положений в законодательстве государства.

А теперь обратимся к российскому законодательству, регламентирующему эту сферу.

Напомним, что Конституцией Российской Федерации, как документом, имеющим высшую юридическую силу, гарантируется право лиц с ограниченными возможностями здоровья наравне с другими лицами на образование на основе равенства возможностей без дискриминации, на всех уровнях и на протяжении всей жизни.

Основным в исследуемой сфере является Федеральный закон «Об образовании в РФ», данный документ определяет основные принципы государственной политики в сфере образования, а также регулирует вопросы в сфере образования лиц с ограниченными возможностями. В данный закон впервые была включена статья, которая предусматривает разработку дифференцированных образовательных стандартов и адаптированных образовательных программ, которые реализуются как совместно с другими обучающимися, то есть в инклюзивном режиме, так и в отдельных группах, классах или организациях, а также на дому.

Необходимо отметить и приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, которыми утверждены особенности организации образовательной деятельности:

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Можно сказать, что нормы российского законодательства расширяют и дополняют гарантии права на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья, содержащиеся в международно-правовых актах. При реализации норм законодательства об образовании должным образом лица с ограниченными возможностями здоровья смогут получить качественное образование и включиться в социальные отношения для дальнейшей жизни в обществе.

В процессе изучения нормативно-правовых документов и научных публикаций нами был выведен ряд проблем, связанных с обеспечением и защитой образовательных прав граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Итак, исследование показало, что не всегда соблюдаются положения федерального законодательства об особенностях организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые в соответствии с ч. 6 ст. 79 Федерального закона «Об образовании в РФ» определяются Министерством образова-

ния и науки РФ совместно с Министерством труда и социальной защиты РФ. Согласно Письму Министерства образования и науки России «Об осуществлении выплат компенсации родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому», дети, имеющие статус обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, при этом получающие образование на дому, должны обеспечиваться сухим пайком или получать компенсацию за питание в денежном эквиваленте.

Так, например, мать несовершеннолетней обратилась в суд с заявлением о назначении ей денежной компенсации затрат на воспитание и обучение ребенка-инвалида, который по состоянию здоровья не может посещать школу, нуждается в воспитании и обучении на дому. Вместе с тем суд отметил, что компенсация затрат на воспитание и обучение носит заявительный характер и выплачивается не по факту установления инвалидности, а по факту обращения одного из родителей. При этом правовая природа денежных выплат носит компенсационный характер, то есть, по сути, направлена на возмещение расходов родителей, связанных с развитием и образованием ребенка. Действующим законодательством возможность осуществления подобных выплат за период, предшествовавший моменту обращения, не предусмотрена.

Согласно ч. 12 ст. 79 Федерального закона «Об образовании в РФ» государство обеспечивает подготовку педагогических работников, владеющих специальными педагогическими подходами, методами обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящее время актуальной является проблема обеспечения специальными квалифицированными кадрами как органов управления, так и общеобразовательных, и специальных коррекционных образовательных учреждений. Исследование показало, что в российских вузах есть направления коррекционной педагогики. Решение проблемы дефицита кадров заключается в необходимости увеличения приёма студентов в высшие учебные заведения на направления коррекционной педагогики, увеличение объёма учебного курса по вопросам такой педагогики; организация на постоянной основе повышения квалификации руководителей и педагогических работников образовательных учреждений по вопросам образования инвалидов.

Несмотря на указания законодательства, в большинстве образовательных организаций отсутствуют специалисты для психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, а именно логопед, дефектолог, педагог-психолог, социальный педагог и инструктор по лечебной физкультуре.

Представляется, что решению проблемы может поспособствовать внесение поправки в ст. 8 Федерального закона «Об образовании в РФ» и изложение п. 12 ч. 1 ст. 8 в следующей редакции: посредством осуществления субвенций из местного бюджета предоставление психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своём развитии и социальной адаптации.

Согласно части 7 статьи 79 ФЗ «Об образовании в РФ» обучающиеся с ограниченными возможностями обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием. По мнению Т.С. Трубиновой и Л.А. Иванченко, «...остро стоит вопрос о предоставлении двухразового бесплатного питания в коррекционных школах – закон требует, а средства не предусмотрены». Так, именно отсутствие средств в бюджете чаще всего является причиной отсутствия мер социальной поддержки.

Таким образом, изучив научную и правовую информацию, которая содержит положения по реализации права на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья, можно сделать следующие выводы.

Лицо с ограниченными возможностями здоровья является субъектом права на образование, которое организуется в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической комиссии.

Право на образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья будет обеспечиваться в полном объеме при совершенствовании механизма реализации законодательства.

Проведенное исследование позволило выявить проблемы, связанные с обеспечением и защитой прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в сфере образования:

- Отсутствие специалистов для психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. В число таких специалистов входят: логопед, дефектолог, педагог-психолог, тьютор, сурдопедагог, тифлопедагог, социальный педагог и инструктор по лечебной физкультуре;

- Несоблюдение специальных условий, предусмотренных для обучения лиц с ограниченными возможностями, в общеобразовательных организациях.

Для разрешения указанных проблем законодательства об образовании возможно предложить следующие пути устранения:

1) Внести поправки в ст. 8 и изложить п. 12 ч. 1 ст. 8 в следующей редакции: обеспечение государственных гарантий реализации права на образование обучающимся с ограниченными возможностями посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда специалистов для психолого-педагогического сопровождения, организации специальных условий, учебников и учебных пособий, в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также организация предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации.

Субвенции местным бюджетам позволят частично разрешить проблему дефицита кадров, а также послужат улучшению условий образовательного процесса и способствуют увеличению количества организаций психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

2) Дополнить п. 6 ч. 1 ст. 9 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» словами: «...в том числе учёт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Создание и ведение единого Федерального реестра граждан с ограниченными возможностями позволит оказывать адресную и системную помощь данным лицам.

3) Дополнить Федеральный закон «Об образовании в РФ» следующими поправками: в статью 6 внести в список полномочий федеральных органов государственной власти в сфере образования организацию и обеспечение функционирования реестра лиц с ограниченными возможностями здоровья. В статью 8 внести в список полномочий органов государственной власти субъектов РФ в сфере образования предоставление информации федеральным органам государственной власти в сфере образования, а также использование реестра лиц с ограниченными возможностями здоровья.

4) Изменить содержание термина «инклюзивное образование» следующим образом: «предоставление равных возможностей получить доступное и качественное образование для всех с учетом разнообразия их особых образовательных потребностей, формирующее позитивное отношение общества к лицам с ограниченными возможностями здоровья».

Таким образом, совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит обеспечить лицам с ограниченными возможностями получение качественного образования, что в свою очередь будет способствовать их интеграции в социальные отношения для дальнейшей полноценной и комфортной жизни в обществе.

Тема:

Особенности коррупционных преступлений в высших учебных заведениях

Номинация:

**Коррупция как социально-нравственная
проблема общества**



Автор

Иванова Кристина Николаевна

студентка группы ЮБ-81ГР 2-го курса очного отделения
юридического факультета Автономной некоммерческой
образовательной организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет
потребительской кооперации»

Научный руководитель Коновальчиков Ярослав Андреевич,
старший преподаватель кафедры конституционного и
международного права

С каждым годом все активнее поднимается вопрос о коррупции в высших учебных заведениях. Высокий уровень взяточничества понижает общий уровень образованности, разрушая систему образования изнутри. Коррупция – это злоупотребление служебным положением, получение или дача взятки, злоупотребление полномочиями в целях получения выгоды. Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев отмечал: «Коррупция в нашей стране приобрела не просто масштабные формы. Она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь нашего общества». В последнее время это негативное явление прогрессирует в российских высших учебных заведениях. Следует признать, что в вузовской практике существуют целые коррупционные схемы.

Целью этой статьи является исследование и анализ причин коррупционных преступлений в высших учебных заведениях, а также выработка предложений по совершенствованию форм и методов правозащиты студентов.

Задачами являются: исследование правового регулирования проблемы коррупции в вузах, анализ судебной практики по привлечению к уголовной ответственности за коррупционные преступления, изучение международного опыта по решению выявленной проблемы, а также формулирование авторских предложений по совершенствованию правозащитных механизмов.

В статье 47 Конституции Российской Федерации установлено: «Каждый имеет право на образование. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии». В Конституции Российской Федерации ясно и совершенно определенно утверждается право каждого человека на образование, важнейшим условием которого является социализация человека, а также развитие его духовных способностей – нравственного чувства, логического мышления, творческого воображения. Именно качественное и доступное образование в наибольшей степени реализует высшее право каждой личности – усвоить культурные богатства, накопленные человечеством за его долгую историю. Система образования все больше нуждается в регулярном контроле. Студенты, которые сталкиваются с проблемой взяточничества в вузах, не могут полноценно пользоваться своим правом на образование. Для того чтобы хоть как-то продолжать учиться, им приходится выполнять требования преподавателей-коррупционеров. Но не все могут оплатить ту или иную сумму за сдачу того или иного предмета. Из этого следует, что высшее образование доступно не всем, это нарушает конституционный принцип равенства и общедоступности соответствующих услуг. Коррупция постепенно отменяет действие статьи 47 Конституции Российской Федерации, а также порождает дискриминацию по социальному статусу и уровню жизни граждан. Это антисоциальное явление, которое ведет к разрушению общества в целом.

По оценкам экспертов, система высшего образования России превратилась в гигантский теневой рынок, на котором крутятся коррупционные миллиарды. Дипломы о высшем образовании, зачеты, экзамены фактически покупаются и продаются, отодвигая процесс обучения на второй план. В большинстве случаев инициатива исходит от студентов, на протяжении всего курса они прибегают к коррупционным схемам из-за неуверенности в силе своих знаний или экономии времени. Однако также известны случаи, когда преподаватели не дают студенту возможности получить положительную оценку без денежных вложений. В результате такого коррупционного поведения качество образования серье-

езно страдает, что в дальнейшем может привести к снижению престижности высшего образования, а также его доступности как для граждан России, так и для иностранных граждан.

Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает основные принципы борьбы с коррупцией. Правительство регулярно ведет борьбу с коррупционными правонарушениями: издаются нормативные правовые акты, указы, принимаются антикоррупционные меры по предотвращению этого негативного явления. Но, к сожалению, многие специалисты считают, что этого недостаточно, названные меры не приносят ожидаемых результатов. По рейтингу Transparency International, можно судить, как продвигается борьба с коррупцией в России. Каждому государству присваивается определенное количество баллов, где 0 баллов обозначает наивысший уровень коррупции, а 100 баллов – минимально возможный. В последнем исследовании за 2018 год Россия заняла 138 место, набрав только 28 баллов. Страна оказалась в одной группе с такими соседями, как Иран, Мексика, Ливан. За последние годы Россия лишь продолжала терять позиции в рейтинге. Если в 2015 году страна держалась на 119 месте, то уже через год опустилась на 131 строчку. Еще год спустя Россию поместили на 135 строчку и вот теперь за страной закрепили 138 место среди 180 участников. По данным Генпрокуратуры, в 2018 году в России стали брать взятки почти на 10% чаще, чем в прошлом. Результаты, приведенные в диаграмме, наглядно показывают, что количество коррупционных нарушений прогрессирует.



Коррупция стала настолько обыденной, что люди считают ее нормой. В высшем образовании коррупция разрастается как сорняк, который вредит нашему обществу. Вырывая один, на смену ему приходит другой. Ее искоренение будет эффективным тогда, когда мы начнем предупреждать и пресекать ее еще в зародыше. Одной из главных причин коррупционных преступлений в высших учебных заведениях многие считают невероятно маленькие зарплаты работников образования. Анализ заработной платы в Новосибирской области за июль 2018 года наглядно показывает, что эта проблема действительно существует. Наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы в июле 2018 года сложился у работников, занятых финансовой и страховой деятельностью, – 69048 рублей и в сфере информации и связи – 50488 рублей, а самый низкий – в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания – 19996 рублей и в сфере образования – 21573 рубля. Сравнение с зарплатами представителей других профессий наводит на мысль, что работу преподавателя ценят меньше, чем работу обычного чернорабочего. Низкие зарплаты в сфере образования приводят к тому, что работники образования не могут обеспечить себе достойную жизнь, тем самым находят выход в коррупционных махинациях. По большому счету, это приводит к падению нравов и моральных принципов.

Преподаватели, которые действительно хотят давать знания, сталкиваются с сопротивлением и непониманием со стороны как коллег, так и студентов. Такая атмосфера в высших учебных заведениях не просто порождает коррупцию, а дает ей серьезное распространение, формируя неправильную систему ценностей.

В наше время существует большое количество веб-сайтов, на которых указаны точные расценки на незаконные услуги. В Железнодорожном районном суде города Новосибирска было рассмотрено дело от 8 ноября 2018 г. № 2А-3382/2018, в котором прокурор доложил о проведенной проверке соблюдения законодательства и противодействию коррупции, в результате которой был выявлен сайт, на страницах которого размещена информация о платных услугах по изготовлению и продаже дипломов о высшем и среднем профессиональном образовании, а также размещена информация: «Как правильно давать взятку преподавателю в вузе». Прокурор просил признать информацию о способах дачи взятки и коммерческого подкупа, размещенную на интернет-ресурсах, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Суд искивые требования удовлетворил. Таким образом, за предоставление информации, побуждающей общество давать и получать взятки, предусмотрена уголовная ответственность, которая фактически способствует совершению таких преступлений. Таких сайтов в действительности намного больше, некоторые до сих пор существуют, способствуя коррумпированности образования. Все это показывает нам целую систему: студенты, которые не уверены в том, что сдадут определенный предмет, направляются на поиск решения этой проблемы в Интернет и, как результат, находят сайты, которые обещают исполнить их желание, не прикладывая никаких усилий. При этом размер взятки для преподавателя зависит от его «принципиальности».

С другой стороны, широко распространены услуги посредников, которые выполняют «грязную работу». Они обеспечивают дистанционную связь преподавателя и студента, при этом все происходит в режиме «инкогнито». В Заельцовском районном суде г. Новосибирска рассмотрено дело от 15 января 2018 г. №1–6/2018, согласно которому А.Г. Власов, доцент кафедры, совершил три эпизода мелкого взяточничества и три эпизода служебного подлога. В ходе следствия было выявлено, что А.Г. Власов, реализуя свой преступный умысел, брал взятки через старосту группы. Староста перевод сумм Власову объяснил следующим: «Власов приобретал у него одежду. Тот через Интернет (ВКонтакте) в его присутствии выбрал данную одежду и без примерки ее решил приобрести. Примерно через 3–4 дня он привез данную одежду Власову в учебное заведение и отдал. Власов приобрел куртку, джинсы и джемпер, уплатив ему сумму в размере 11 000 рублей наличными деньгами. Деньги Власов ему отдал, когда он привез тому вещи. Через некоторое время они встретились, и Власов вернул куртку и джемпер, так как данные вещи тому не понравились. Наличных денег у него при себе в тот день не было, поэтому он вернул деньги Власову путем перевода на банковскую карту 11 000 рублей». Таким образом, мы наглядно видим пример коррупционных махинаций в высших образовательных учреждениях. Борьба с ними могут только жертвы, те, кто страдает от подобных действий. Зачастую под влияние коррупции попадают студенты, которые пропускают занятия, не готовятся к контрольным работам, экзаменам, зачетам. Чтобы не допустить ее проявлений в будущем, студентам следует посещать все занятия, участвовать в конференциях, студенческой жизни, отвечать на практических занятиях и зарабатывать авторитет среди одногруппников и преподавателей.

Еще одной причиной коррупционных преступлений является пробел в правовом регулировании, который ограничивает привлечение к ответственности преподавателей. В статье 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) установлена уголовная

ответственность за получения взятки «должностным лицом», а в статье 285 УК РФ в примечании дается разъяснение о том, что «должностным лицом признается лицо, получившее взятку, которое выполняет либо функции представителя власти, либо организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции». В судебной практике достаточно много таких дел, когда этот фактор оказывает решающее действие. Заельцовский районный суд г. Новосибирска рассмотрел в открытом судебном заседании дело от 29 января 2010 г. № 1–125/2010. Н.А. Петриченко совершил 6 эпизодов получения взятки в виде денег, являясь старшим преподавателем кафедры безопасности жизнедеятельности Сибирского государственного университета путей сообщения (далее – СГУПС). Органами предварительного следствия действия Н.А. Петриченко были квалифицированы по ч. 2 ст. 290 УК РФ как получение должностным лицом лично взятки в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя, если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица. В судебном заседании государственным обвинителем было изменено обвинение, действия Н.А. Петриченко переqualифицированы с ч. 2 ст. 290 УК РФ на ч. 1 ст. 290 УК РФ – получение должностным лицом лично взятки в виде денег в пользу взяткодателя, если такие действия входят в полномочия должностного лица. Так как Петриченко являлся старшим преподавателем кафедры безопасности жизнедеятельности СГУПС, а также на время сессии осуществлял организационно-распорядительные функции в государственном учреждении, то есть обладал полномочиями по приему зачета и проставлению оценок в зачетной книжке студентов, то дело переqualифицировали на ч. 1 ст. 290 УК РФ. Таким образом, для того, чтобы привлечь к ответственности преподавателя государственного вуза по статье 290 УК РФ, прежде всего его необходимо приравнять к должностному лицу, которое наделено организационно-распорядительными функциями. В данном случае это было возможно, так как Петриченко являлся старшим преподавателем кафедры.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» дается разъяснение того, как следует понимать организационно-распорядительные функции. Это полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. Также известен следующий случай. В Октябрьском районном суде города Новосибирска по делу от 16 сентября 2011 г. № 1–709/2011 вынесен приговор Н.В. Константиновой, замещавшей должность заведующей кафедрой иностранных языков. У нее из личных корыстных побуждений, в нарушение должностной инструкции и Федерального закона об образовании, сформировался умысел, направленный на получение взятки за выполнение незаконных действий, входящих в круг ее служебных полномочий. В соответствии с п. 1.3 должностной инструкции должность «заведующая кафедрой иностранных языков» относится к категории руководителей, Н.В. Константинова осуществляет контроль за учебной и научной деятельностью подчиненных ей сотрудников. В соответствии с п. 3.5 должностной инструкции заведующий кафедрой обязан обеспечивать выполнение государственного образовательного стандарта, определять направление методической, учебной, научной, воспитательной работы на кафедре, организовать работу таким образом, чтобы обеспечить высокое качество учебного процесса, в соответствии с п. 3.18 заведующий кафедрой должен обеспечивать проведение экзаменов, зачетов,

промежуточных испытаний обучающихся и анализировать их результаты. Таким образом, Н.В. Константинова, работая в должности заведующей кафедры иностранных языков, являлась должностным лицом, постоянно осуществляющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции. В большинстве случаев преподаватели выполняют только профессиональные обязанности: проводят семинарские занятия, читают лекции, проверяют курсовые и контрольные работы. Они не являются должностными лицами. Как привлечь к ответственности преподавателя вуза, который исполняет только профессиональные обязанности? Именно это, на наш взгляд, составляет пробел в правовом регулировании. Для того чтобы решить указанную проблему, необходимо дополнить УК РФ новой статьей, предусматривающей уголовную ответственность за получение незаконного вознаграждения в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Многие зарубежные страны успешно справляются с противодействием коррупции. Способы борьбы с коррупцией весьма разнообразны. Большинство ученых считают, что изучение зарубежного опыта поможет создать в России более надежные механизмы борьбы с коррупцией. Система борьбы с коррупцией в Нидерландах построена на установках стратегии «системного устранения коррупции», ориентирована на формирование уважительного отношения к чиновнику, который служит государству и обслуживает людей. Существует программа противодействия коррупции, которая включает в себя целый комплекс мер: гласность в вопросах обнаружения коррупции; усиление контроля деятельности лиц, находящихся на должностях повышенного коррупционного риска; повышение антикоррупционной культуры; создание условий, при которых служащим становится невыгодно идти на сделку. Этот зарубежный опыт указывает нам, на что в первую очередь нужно обратить внимание при борьбе с коррупцией в вузах. Гласность в вопросах обнаружения коррупции очень важна, ведь только благодаря средствам массовой информации можно повлиять на сознание людей. Все реже афишируют информацию про коррумпированность в сфере образования, нежели в других сферах. Это не означает, что там меньше коррупционеров. В студенческих газетах зачастую не пропускают информацию о получении взятки или ее даче. Хотя писать о коррупции в вузах готовы, но, увы, эта готовность зависит от руководителей вузов, которые не желают выносить сор из избы. Любая другая газета готова в подробностях написать о том, что преподаватель взял взятку, но только не студенческая газета.

Формирование у студентов антикоррупционной культуры тоже немаловажно для нашей страны. В сложившихся условиях актуальна потребность в антикоррупционной реализации разнообразных видов деятельности, понимания личностью целей и последствий своих действий для социума. Это означает, что одной из важнейших целей образовательного процесса является формирование у будущих специалистов мышления, основанного на принципе безусловности неприятия коррупции при решении любых профессиональных и личностных задач. Антикоррупционная культура позволяет сформировать целостность мировоззрения студента. Этот социальный процесс направлен на развитие тех принципов, при которых коррупция становится недопустимым явлением. Отсутствие антикоррупционной культуры приводит к снижению уровня индивидуальных ценностей, культуры социума, тем самым провоцирует развитие коррупционных преступлений в высших учебных заведениях. Для того чтобы обеспечить в полной мере развитие антикоррупционной культуры, необходимо создание эффективной системы учебно-методического сопровождения, которая базируется на современных практиках антикоррупционного воспитания, а также создание конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений в деятельности университета. Борьба с коррупцией предполагает обращение к воспитательным средствам, которые

направлены на снижение ее влияния. Создание условий, при которых преподавателям становится невыгодно идти на сделку, также поможет в борьбе с коррупцией в высших учебных заведениях. Например, если преподаватель будет поставлен в условия, при которых от подготовки студента будет зависеть, останется ли он преподавать в вузе или нет.

Интересен опыт Израиля в деле борьбы с коррупцией. Израиль является одной из достаточно свободных от коррупции стран. Здесь коррупция понимается как незаконное обогащение государственных служащих за счет использования служебного положения. Одна из форм борьбы с коррупцией – система мониторингового контроля за возможными коррупционными действиями. Широкой практикой стало наложение законодательных запретов и ограничений на получение подарков и других благ. Немалую роль играют кодексы профессиональной этики, которые содержат рекомендации по принятию решений, конкретные запретительные и рекомендательные правила; примеры приемлемого и неприемлемого поведения в конкретных ситуациях. Таким образом, регулярное осуществление мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроль их исполнения будут способствовать снижению нарушений в вузах. В качестве контроля за исполнением антикоррупционных стандартов и процедур следует проводить регулярные оценки результатов работы по противодействию коррупции. Для профилактики коррупции необходим социальный контроль. Кодекс этики и служебного поведения преподавателей и других работников университета поможет им с исполнением должностных обязанностей. Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил поведения, а также служит основой для воспитания уважительного отношения к деятельности университета, повышению общественного сознания научно-педагогических и иных работников вуза. Также необходимо установить правила обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства. Профилактическая работа по предупреждению коррупционных правонарушений среди преподавателей, сотрудников и учащихся образовательных организаций, реализующих программы профессионального обучения, должна быть конкретной, построенной на повседневном изучении причин коррупционных действий и других правонарушений. Только при осуществлении конкретных, целенаправленных и комплексных мер предупреждения преступлений можно рассчитывать на определенные успехи.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема коррупции в высших учебных заведениях действительно существует. Как заявляют многие интернет-издания, сегодня можно купить практически все: экзамены, диплом, поступление в высшее учебное заведение. Это явление в сфере образования приводит к негативным последствиям, которые несут серьезную угрозу для нашего государства. Кроме низкой оплаты труда, большую роль в распространении коррупции имеют низкие моральные принципы и этика как студентов, так и преподавателей. Этика в образовании – это принципы и правила взаимоотношений в образовательном сообществе вообще и в каждом отдельном учебном заведении в частности, в преподавательском коллективе, в отношениях между преподавателями и студентами. Сфера высшего образования в силу своей коррумпированности стала крайне неблагоприятной для общественной нравственности средой. Как следствие, происходит изменение действительной роли учреждений образования в обществе. Отсутствие комплексного подхода к противодействию этому явлению еще больше усугубляет сложившуюся ситуацию. Коррупция в системе высшего образования представляет угрозу национальной безопасности, верховенству закона, демократии и правам человека, равенству, нравственности и социальной справедливости, полноценному функционированию образовательных организаций на основе права и закона, их экономическому развитию.

Тема:

**Защита прав и свобод человека
и гражданина Российской Федерации
в интернет-пространстве**

Номинация:

**Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере
информационно-коммуникативных технологий и защиты
персональных данных**



Автор

Овчинников Алексей Васильевич

студент группы 81-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения
Новосибирского юридического института (филиала)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат
юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Проблема защиты прав и свобод человека и гражданина в интернет-пространстве возникла не так давно, но так или иначе уже успела нанести значительный вред интересам личности, а в отдельных случаях даже парализовать деятельность государственных структур, интернет-ресурсов и, что немаловажно, сделала уязвимой перед злоумышленниками колоссальную базу персонифицированных данных миллионов пользователей по всему миру.

Представляется, что угроза интернет-безопасности возникла одновременно с появлением самого интернета, распространялась с огромной скоростью и не жалела никого, обходя защиту за защитой, сводя к нулю все успехи и усилия государства. А ведь в недалеком 1982 году никто и подумать не мог, что одно из величайших изобретений человечества, знаменующее всеобщее просвещение, молниеносное получение практически любых услуг и информации, обернется для общества постоянной борьбой и попытками сдержать своё же детище, движимое совсем не благими намерениями, которые с детской наивностью возложили на него создатели, а совсем иными, закулисными мотивами, реализация которых хоть и была возможна, но в силу своего сложного характера мало кем на момент создания интернета допускалась, чем, несомненно, и воспользовались представители ранее неизвестной преступной структуры, впоследствии устрашающе названной хакерской. Хакеры, будучи людьми достаточно образованными и обладающими необходимыми для совершения своих будущих деяний знаниями, получили в своё распоряжение практически полный спектр возможностей интернета, и в то самое время, когда граждане беспечно встречали новшество, они уже знали наверняка, куда именно следует нанести свой первый удар. Одной из самых громких хакерских атак второй половины 20 века стал взлом Пентагона шестнадцатилетним подростком Кевином Митник из США, который, будучи студентом, несколько лет подряд взламывал телефонные сети, что и позволило ему получить доступ к скрытым возможностям интернета и удаленно проникнуть на серверы министерства обороны США. В силу того, что для Кевина взлом Пентагона, наверняка, являлся лишь подростковым актом самоутверждения, юридических последствий, которого он до конца так, скорее всего, и не осознавал, оперативникам достаточно быстро удалось выйти на подростка и пресечь его дальнейшую деятельность. Так или иначе сам факт возникновения данной ситуации уже не мог не оставить свой след в истории развития интернета. У государства, некогда суверенного и непоколебимого, внутренне защищенного годами отлаженной работы правоохранительных органов, появился по-настоящему сильный враг, и вся разница между этим врагом и внешним агрессором в том, что первому – в отличие от последнего – государству нечего противопоставить. Хакеров нельзя испугать оружием, дивизией солдат и даже уголовной ответственностью, с появлением интернета они нависли над человечеством огромной темной тенью и поставили под сомнение не только суверенитет государства, но и личную безопасность граждан, проживающих в нем.

Следует заметить, что наука и развитие интернета не стояли на месте, темпы глобализации усиливались, и распространение Всемирной паутины в российском интернет-пространстве являлось лишь вопросом времени. Так, только по последним данным социологов, число пострадавших в результате одной из хакерских атак в России достигло рекордной отметки в 270 миллионов человек. Абсолютно невероятное и неподвластное человеческому сознанию преступление, ответственность за совершение которого лежит на группе неизвестных хакеров, произошло в 2016 году, когда в результате спланированной хакерской атаки были похищены пароли от электронных почт пользователей в сервисах Mail.ru (57 млн чел.), Yahoo (40 млн чел.), Hotmail (33 млн чел.) и Gmail (24 млн чел.). Волна и размах хакерских атак в 2016 году достигли таких размеров, что хакеры,

чувствуя себя абсолютно свободными и безнаказанными, даже не побоялись совершить еще одну массовую атаку, только на сей раз речь шла уже не просто о конфиденциальных данных пользователей, а о банковской системе России. В числе пострадавших организаций числятся такие известные банки, как Сбербанк и Альфа-Банк, их интернет-серверы подверглись самому сильному по мощности DDoS-нападению, при котором задействовались тысячи компьютеров по всему миру. И все эти случаи в современной истории являлись отнюдь не первыми и не последними, скорее до боли знакомыми из сводок новостей, с разницей только в масштабах и ущербе, нанесённом правам и свободам ни в чем не повинных людей, что плавно подводит нас к главным и уже достаточно назревшим проблемам современности.

Настоящая работа основывается на анализе обстоятельств, способствующих развитию хакерской и мошеннической деятельности в российском сегменте сети Интернет.

Итак, основной целью работы является поиск уязвимостей в законодательстве Российской Федерации, регулирующем порядок обмена и использования информации в российском интернет-пространстве, разработка и поиск механизмов, способствующих устранению обнаруженных проблем.

Достигнуть поставленную цель представляется возможным благодаря разрешению следующих задач:

- проанализировать положения законодательства Российской Федерации, международных норм, регулирующие порядок обмена и использования информации в сети Интернет;
- выявить проблемные аспекты правовой регламентации в сфере защиты прав человека и гражданина в интернет-пространстве;
- предложить реальные пути решения выявленных проблем, основанные на полученных в ходе исследования данных.

В роли объекта исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации человеком и гражданином своих прав на безопасное пребывание в интернет-пространстве. Предметом же является правовое регулирование в сфере защиты прав человека и гражданина на безопасное пребывание в интернете.

Итак, согласно статье 80 Конституции РФ, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина является Президент РФ, он же в установленном Конституцией порядке принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, в соответствии с Конституцией и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, из чего следует, что дальнейшая конкретизация и координация федеральных законов, регулирующих информационную безопасность, – прерогатива Президента Российской Федерации. Рассмотрим Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», в соответствии с которой к числу национальных интересов РФ относятся:

1) обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий, обеспечение информационной поддержки демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, а также применение информационных технологий в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации;

2) обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры и единой сети электросвязи РФ в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

3) развитие отрасли информационных технологий и электронной промышленности, а также совершенствование деятельности производственных, научных и научно-технических организаций по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности;

4) доведение до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике России и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности РФ в области культуры;

5) содействие созданию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также на защиту суверенитета России в информационном пространстве.

В числе основных информационных угроз, определенных Президентом РФ, значатся:

1) наращивание рядом зарубежных стран возможностей информационно-технического воздействия на информационную инфраструктуру в военных целях;

2) оказание спецслужбами отдельных государств информационно-психологического воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в различных регионах мира и приводящего к подрыву суверенитета и нарушению территориальной целостности других государств;

3) тенденция к увеличению в зарубежных СМИ объема материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики России; российские СМИ зачастую подвергаются за рубежом откровенной дискриминации, им создаются препятствия для осуществления их профессиональной деятельности;

4) наращивание информационного воздействия на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

5) возрастание масштабов компьютерной преступности, прежде всего в кредитно-финансовой сфере; увеличение числа преступлений, связанных с нарушением прав неприкосновенности частной жизни при обработке персональных данных с использованием информационных технологий.

Президент Российской Федерации, будучи гарантом Конституции, обеспечивает деятельность не только всей системы государственной власти, но и государства в целом. В функции Президента входит защита и обеспечение деятельности государства, его суверенитета и механизмов, регулирующих внутреннее государственное устройство. Роль Президента для государства огромна, особенно в вопросах, связанных с информационной безопасностью. Диверсии, направленные против функционирования российского интернета, хакерские атаки, совершаемые с территорий других стран, несанкционированные попытки получения доступа к правительственным интернет-ресурсам, уничтожение и хищение персональных данных граждан России, а также всевозможные запреты, ограничения, вводимые иностранными государствами, касающиеся российского интернет-пространства, с целью оказания политического давления, – проблемные аспекты, решение которых, согласно Конституции, входит в сферу деятельности Президента. Отсюда

и проистекает первая проблема защиты прав и свобод человека и гражданина в интернет-пространстве.

Представляется, что одной из ключевых проблем защиты прав и свобод человека и гражданина в интернете является неисполнение или же ненадлежащее выполнение Указов Президента Российской Федерации. Ярким примером неисполнения распоряжений Президента является полное игнорирование ч. 9 главы 2 «Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», в которой Глава государства указывает, что реализация национальных интересов в информационной сфере должна быть направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации. Но так ли это на самом деле? Заметны ли для простого человека изменения и улучшения, связанные с реализацией подзаконного акта Президента? А ведь многие согласятся, что реализация положений Доктрины пойдет только на пользу современной России. Исполнение одной лишь ч. 9 главы 2 привело бы к тому, что общество навсегда бы забыло про интернет-мошенничество, повсеместный обман и дезинформацию, сопряжённую с постоянным уничтожением и ущемлением прав и свобод граждан России, но в силу игнорирования настоящего положения президентского Указа, интернет-пространство по-прежнему остается свободным для антиправовой деятельности злоумышленников. На основании чего представляется необходимым ввести уголовную ответственность за несоблюдение и нарушение Указов Президента Российской Федерации и квалифицировать подобные деяния согласно статье 275 УК РФ (Государственная измена) или же специально созданной статьёй главы 29 УК РФ (Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства), а принятая Указом Президента РФ «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» должна быть взята за основу в вопросах, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина в интернет-пространстве.

Данные меры усилят правовую роль Указов Президента Российской Федерации в части защиты прав и свобод человека и гражданина в той или иной сфере общества, в том числе и в интернет-пространстве, при этом не нарушив систему сдержек и противовесов. Государственные служащие начнут осознавать всю тяжесть ответственности за невыполнение возложенных на них законом обязательств.

Последующий анализ федеральных законов и международных договоров Российской Федерации показал, что современное законодательство в области защиты прав и свобод человека и гражданина в интернет-пространстве, будучи ориентированным на Конституцию, строится на принципах гуманизма, свободы слова и волеизъявления, но, как показала практика, одни и те же принципы, служащие в интересах добросовестных и законопослушных граждан, используются мошенниками, хакерами и злоумышленниками в корыстных целях, как итог – повсеместное распространение ложной и вредоносной информации в интернет-пространстве, использование ненормативной лексики, умаляющей авторитет России и граждан, проживающих в ней, разращение моральных и духовных ценностей среди молодежи, провоцирование заинтересованными лицами межнациональной розни и религиозных конфликтов, искусственное преуменьшение достижений РФ, критика политики, проводимой государством, с целью дестабилизации общественного порядка, призывы к государственному перевороту, психологические воздействия на подростков и вовлечение их в группы смерти, подмена моральных ценностей ложными для ослабления российской культуры, а также деятельность террористических организаций и вербовка граждан РФ.

Все перечисленные проблемы являются исключительным следствием неподготовленности законодательства РФ к современным вызовам. Законодатель на момент написания Конституции учитывал лишь возможные в рамках тех временных реалий угрозы, и потому с развитием интернет-индустрии стало совершенно очевидно, что Конституция 1993 года не в полной мере справляется с возложенными на неё функциями, и те её положения, которые ранее действительно защищали права и свободы человека и гражданина, в настоящий момент представляют угрозу не только для их собственной безопасности, но и безопасности всего государства в целом. Конституция в некоторой степени стала покровительствовать интернет-преступникам, предоставляя им права и свободы наравне со всеми гражданами – она связала руки правоохранительным органам и государству, сделав из закона не гарант правосудия, а орудие преступлений. Чтобы не быть излишне голословным, стоит привести в пример часть 2 ст. 23 Конституции Российской Федерации, в которой законодатель постановил, что каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Анализируя содержание приведенного текста Конституции, достаточно трудно не заметить поистине широкие и главное практически ничем не определенные рамки использования личностью тех самых прав, которые закрепил за ней законодатель, хотя и между тем предусмотрительно указав, что ограничение указанных прав все же допускается, но не иначе как в судебном порядке. И напрашивается вполне закономерный вопрос: а есть ли смысл в ограничении прав человека, указанных в ч. 2 ст. 23 Конституции РФ, через суд уже после того, как он воспользовался своим правом и совершил преступление, например, склонил человека к суициду посредством электронной переписки или же передал другому лицу в социальной сети информацию о местоположении спрятанных наркотических веществ в целях их сбыта. Почему права одних личностей согласно Конституции могут и главное приводят к нарушению прав и свобод других? Например, в ч. 1 статьи 20 Конституции РФ говорится, что каждый имеет право на жизнь, а ст. 23 закрепляет право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, но ведь ранее уже было выяснено, что право, которым человек обладает согласно статье 23 Конституции, может привести к смерти другого человека. Конечно, можно поспорить и сказать, что в статье 23 речь идет исключительно о праве на тайную переписку, а вот склонение к суициду уже к Конституции никак не относится и квалифицируется в соответствии со статьей 110.1 УК РФ, но и на такую версию законодатель дал достаточно исчерпывающий ответ, содержащийся уже в статье 7 Конституции, согласно которой Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Выходит, что именно государство обязано создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, и, следовательно, право на жизнь в статье 7 гарантируется именно государством, из чего следует, что право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, закрепленное в статье 23 Конституции РФ, в силу стремительного развития информационных технологий в настоящее время прямым образом не позволяет государству обеспечить важнейшие конституционные права и свободы личности, без которых её существование не представляется возможным. Обнаруженная проблема является достаточно серьёзной, требует оперативного и сконцентрированного подхода к решению. Представляется необходимым вынести вопрос о внесении поправки к ч. 2 статьи 23 Конституции Российской Федерации на повестку дня законодательных органов государственной власти и утвердить её измененный текст в следующей

редакции: каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в случае, если реализация установленного права не сопряжена с нарушением действующего законодательства РФ или не имеется оснований считать, что такое нарушение имеет место. Ограничение этого права допускается правоохранительными органами при возникновении угрозы правам и свободам человека, а также безопасности Российской Федерации и на основании решения суда.

Кроме того, необходимо продолжить реформирование российского сегмента сети Интернет и в дополнение Федерального закона от 01.05.2019 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» признать Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» (ред. от 28.02.2019) вместе с «Положением о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» утратившими силу и разработать на их базе проект Федерального закона «О федеральной службе информационной безопасности Российской Федерации (Роскомнадзор)». В проект нового закона должны входить положения, значительно расширяющие существующие полномочия Роскомнадзора. Любые посягательства на конституционные права и свободы личности в российской сети Интернет, равно и за ее пределами, прямо или косвенно направленные против прав и свобод граждан Российской Федерации, должны пресекаться Роскомнадзором в виде запретов, ограничений в доступе к российской зоне сети Интернет, а в случае установления неэффективности принимаемых мер, в силу их несоответствия нанесенному ущербу правам и свободам граждан РФ или же национальной безопасности РФ, Роскомнадзор обязуется в соответствии с настоящим Федеральным законом обращаться в Федеральную службу безопасности Российской Федерации, предварительно зафиксировав мотивированное решение об обращении в протоколе, который впоследствии должен учитываться судом в случае возникновения спорных ситуаций и иных претензий к деятельности Роскомнадзора. Кроме того, представляется необходимым подчинить деятельность интернет-провайдеров, действующих на территории Российской Федерации Роскомнадзору, сделать их полностью подотчетными ему, а всю информацию, содержащуюся в трафике, проходящем через сети провайдера, в том числе информацию, содержащую конфиденциальные данные пользователей (в случае, если у Роскомнадзора возникнут сомнения в её правомерном использовании), обязать предоставлять Роскомнадзору по первому же его требованию. Также предлагается внести на рассмотрение Генеральному прокурору РФ предложение об учреждении специализированной прокуратуры на базе российского сегмента сети Интернет для установления надзора над деятельностью Роскомнадзора в целях предотвращения и предупреждения возможных злоупотреблений с его стороны. Думается что приведённые реформы сократят количество преступлений, совершаемых в интернете, а также увеличат их раскрываемость. Государство сможет отслеживать все противоправные деяния злоумышленников в интернете, а подчинение провайдеров Роскомнадзору позволит предотвращать преступления на самых ранних этапах. Как итог: инструментарий государственных органов в вопросах информационной безопасности увеличится, но, будучи сдержанными друг другом, ни одна из структур не сможет злоупотреблять предоставленными им правами.

Таким образом, использование разработанных в рамках данного исследования предложений при дальнейшем совершенствовании законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в интернет-пространстве позволит наладить бесперебойную и безопасную работу российского сегмента сети Интернет.

Тема:

Проблема обеспечения прав граждан при организации капитального ремонта жилья в Новосибирске

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере



Автор

Павлик Анна Сергеевна

студентка группы 18178 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель Дорожинская Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, доцент каф. гражданского права и процесса юридического факультета

Работа посвящена одной из проблем жилищной сферы, связанной с обеспечением прав граждан при осуществлении сборов и реализации программ капитального ремонта жилья.

Целью данной работы является исследование прав и обязанностей граждан в жилищно-коммунальной сфере, выявление проблем действующей системы капитального ремонта в Новосибирской области и предложения по совершенствованию регулирования в жилищной сфере.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- изучить понятия в сфере регулирования капитального ремонта;
- проанализировать действующее законодательство о капитальном ремонте жилья и практику его реализации;
- выявить основные проблемы, связанные с капитальным ремонтом жилья, и предложить их решения.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере регулирования капитального ремонта многоквартирных домов.

Предмет исследования – правовые нормы действующего законодательства в Новосибирской области, регламентирующие проведение капитального ремонта, и практика их применения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в правотворческой деятельности, связанной с изменением, дополнением, либо введением новых норм в Жилищный кодекс РФ, регулирующих порядок, сроки проведения программы.

Тема исследования важна для каждого гражданина, проживающего в многоквартирном доме (далее – МКД), потому что жилье для человека – необходимое благо, и все хотят, чтобы оно было безопасным и комфортным.

1. Правовое регулирование капитального ремонта жилья

1.1. Действующее законодательство о капитальном ремонте жилья

В определении понятия капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома сказано, что это «совокупность работ по восстановлению конструкций, деталей, инженерно-технических систем, отдельных элементов несущих конструкций многоквартирного дома на аналогичные или иные улучшающие показатели до их нормативного состояния, когда объем таких работ превышает текущий ремонт».

Наша страна, пережившая перестройку и поменявшая форму собственности, вступила в XXI век с разрушенным более чем на 50% жилым фондом, который был построен в советское время. Не все собственники осознали, что должны содержать свое имущество в порядке. Можно долго рассуждать, кто в этом виноват и почему, но правительством было принято верное решение для улучшения жилищных условий граждан о возобновлении капитального ремонта в многоквартирных домах. В России в 2012 году вступил в силу важный Федеральный закон №-271 от 25 декабря 2012 г. «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Этот закон об обеспечении своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет собственников. Он обязал собственников многоквартирного дома платить за капитальный ремонт и определил, на что пойдут собранные жильцами средства:

- ремонт внутридомовых инженерных систем;
- модернизацию лифтов;
- ремонт крыши;
- ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;
- ремонт фасада;
- ремонт фундамента многоквартирного дома.

Собственники помещений в многоквартирном доме могут принять решение о проведении любых других работ, но за счет дополнительного взноса, сформированного за счет превышения базовых взносов.

Минимальный размер взноса устанавливается субъектом Российской Федерации и является обязательным платежом, который должен оплачивать каждый собственник. Исключение составляют собственники помещений дома, признанного аварийным и подлежащего сносу. Также государство субсидирует некоторые категории граждан. Это люди, имеющие особые заслуги перед государством: Герои Советского Союза и России, герои Труда, участники Великой Отечественной войны и ветераны боевых действий, а также члены их семей, жертвы катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Также государством защищены социально необеспеченные слои населения:

- инвалидам 1 и 2 группы и пенсионерам после 70 лет, проживающим одиноко или вдвоем, предусмотрена льгота -50%;
- пенсионерам после 80 лет, проживающим одиноко или вдвоем, льготы устанавливаются в размере 100%.

Стоит отметить, что Жилищный кодекс РФ (далее – ЖК РФ) предоставляет собственникам многоквартирного дома право самим выбирать один из следующих способов формирования фонда:

1. Региональным оператором.
2. На специальном счете у кредитных организаций.

Отличием этих способов является то, что в первом случае деньги идут на счет регионального оператора в общую копилку и будут использованы на ремонт любого из домов, включенных в программу капремонта. Региональный оператор – это некоммерческая организация, обязанностью которой является сбор взносов на капитальный ремонт МКД и полное обеспечение проведения ремонта с заключением договоров в сроки, предусмотренные программой.

Во втором же способе владельцами счета на ремонт конкретного дома, согласно статье 175 ЖК РФ, могут быть:

- товарищество собственников жилья;
- жилищный кооператив, осуществляющий управление многоквартирным домом;
- управляющая организация, обслуживающая многоквартирный дом по договору управления;
- региональный оператор.

При желании жильцы могут изменить способ накопления в любое время на общем собрании при кворуме 2/3 голосов и условии отсутствия задолженности перед региональным оператором за оказанные уже услуги по капремонту. После направления решения собрания региональному оператору через год деньги переводятся новому владельцу специального счета.

Орган государственного жилищного надзора контролирует поступление средств на счет и, если долг по внесенной сумме на капитальный ремонт составляет более 50% от

размера начисленных взносов, предупреждает собственника, а затем, при отсутствии принятых мер к погашению этой суммы задолженности в течение пяти месяцев, возвращает деньги в Фонд регионального оператора.

1.2. Реализация мероприятий по капитальному ремонту жилья в Новосибирской области

Мероприятия, проводимые по капитальному ремонту, устанавливает региональная программа, которая определяет предельные сроки проведения капитального ремонта, а также планирует предоставление государственной и муниципальной поддержки за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Обычно региональная программа устанавливается сроком на 25–30 лет. Краткосрочный план реализации региональной программы капитального ремонта утверждается на 3 года, но каждый год программу актуализируют. К реализации программы капремонта Новосибирская область приступила в 2014 году, срок ее реализации рассчитан до 2043 года.

Как все новое, программа в Новосибирской области начинала реализовываться очень тяжело. В 2014 году по программе было отремонтировано всего 125 домов, а некоторые из них доделывали еще в 2015 году. За 2014–2016 годы областным региональным оператором было освоено всего 51% средств собственников МКД. Но уже со следующего года темпы выросли в разы. За эту первую пятилетку в области было отремонтировано около 2,5 тыс. МКД, что составляет 19%. Сейчас по программе освоены почти все средства фонда.

В 2018 году в Новосибирской области были отремонтированы все запланированные дома по региональной программе – в совокупности 1609. Сравнивая Новосибирскую область с ближайшими областями, находящимися в пределах Сибирского региона, можно смело сказать, что ее показатели лучше других (таблица 1). Губернатор Андрей Травников отметил, что Новосибирская область по данным мониторинга 2018 года, проведенного Минстроем России, заняла первое место в Сибирском федеральном округе по капитальному ремонту и пятое место в рейтинге Общероссийского народного фронта по исполнению региональной программы.

Таблица 1

Показатели выполнения региональной программы в ближайших к Новосибирской области субъектах за 2018 год

Область	Запланировано МКД	Выполнено МКД
Новосибирск	1609	1609
Красноярск	1935	1012
Иркутск	830	271
Кемерово	544	518
Томск	400	397

Все аспекты деятельности регионального оператора находятся на его сайте в свободном доступе. Любой житель Новосибирской области может самостоятельно посмотреть год проведения ремонта в его доме и запланированные работы. Надо зайти на сайт <http://www.fondgkh-nso.ru/>, перейти во вкладку «Мой дом», набрать свой адрес и в итоге получить полную информацию о характеристиках дома, а также о проведении капитального ремонта.

Исполнительные органы Новосибирской области активно поддержали программу. Столкнувшись с самого начала с проблемами качества ремонта, власти вместе с общественностью начали вести серьезную борьбу с недобросовестными подрядчиками за сроки и качество. Приоритетным сейчас стал комплексный ремонт, когда в доме сразу делается весь необходимый спектр работ. Также по программе проходят дома, нуждающиеся в срочном ремонте, – по заявлениям жильцов (в большинстве своем это ремонт кровли домов).

2. Проблемы обеспечения прав граждан, связанные с организацией капитального ремонта жилья в Новосибирской области

2.1. Проблема обеспечения прав граждан при формировании фонда капитального ремонта жилья

Несмотря на то, что наша область заняла первое место в Сибирском округе по капитальному ремонту, у нас осталось много нерешенных проблем в этой сфере.

Во-первых, низкая активность жильцов и сложность процедуры формирования специального счета привели к тому, что в Новосибирской области Фонд регионального оператора составляет 8929 МКД, а на специальных счетах насчитывается всего 2247 домов. Собственников пугает обесценивание средств на специальных счетах, процентные ставки банков даже наполовину не покрывают убытки инфляции – это важная проблема владельцев специальных счетов. Банки необоснованно занижают процент на специальных счетах.

Так, в 2019 году процентная ставка по капитальному ремонту в банке в среднем составляла 0,25–2%, а инфляция около 4,2%. Банки предлагают физическим лицам вклады от 6% за год, а деньги, собираемые на капитальный ремонт, формируются в течение 10–20 лет на счете, и банк может пользоваться ими. Считаю, что минимальная процентная ставка по капитальному ремонту должна быть установлена на законодательном уровне и быть не ниже депозитов срочных вкладов, ведь обслуживание счета оплачивается отдельной строкой.

Еще большей проблемой программы является некачественность и неинформированность собственников. Ведь не в каждом доме живут люди, разбирающиеся в системе жилищного хозяйства. Власти могли бы помочь, создав «школу» онлайн, где доступным и понятным языком были расписаны рекомендации и объяснены новые законы. Подобная «азбука потребителя» есть на сайте Жилищной инспекции города Новосибирска, но последние поправки были внесены в 2015 году, многое уже устарело.

Это нововведение помогло бы многим собственникам ориентироваться в программе и выбрать специальный счет. Ведь собственники, избравшие его, имеют ряд преимуществ. Они могут выбрать нужный им ремонт и подрядную организацию, а при недостаточности средств – взять кредит с субсидированной государством процентной ставкой. Это регулируется Постановлением Правительства РФ от 17 января 2017 г. № 18 и значительно улучшило положение граждан.

Государство обязуется уплачивать из Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства часть расходов на уплату процентов, предоставляемых в размере прогнозных расходов за весь срок действия кредитного договора из расчета 100% ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации на дату принятия решения. Например, МКД решил взять кредит на сумму 1 000 000 на 5 лет под 13% годовых. На

сегодняшний день ключевая ставка ЦБ РФ составляет 7%, то есть собственники всего заплатят 1 177 135 руб. (рисунок 1). Но далеко не все об этом знают.



Рисунок 1. Расчет процентов по кредиту для капитального ремонта

В-третьих, основой для стагнации системы капитального ремонта является наличие должников. Это люди, которые не верят, что их взносы будут потрачены по назначению, а не разворованы чиновниками, есть также те, кто потерял работу и попал в трудную ситуацию.

В Новосибирской области активно борются с этой проблемой. В 2015 году собираемость средств была около 75% и для стимуляции своевременной оплаты ввели пени за просрочку платежа капитального ремонта. Региональный оператор стал активнее направлять дела о должниках в суд. По его данным, общая сумма задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт за 12 месяцев 2018 года уменьшилась на 20 543,04 тыс. руб. и составляет 990 737,96 тыс. руб.

Также есть возможность уплаты долга в рассрочку, думаю, это тоже приведет к его сокращению. Из-за должников происходит нехватка средств и у тех, кто формирует фонд на специальном счете. При долге более 50% собственники переходят к региональному оператору.

Следующей проблемой является то, что далеко не каждый дом при вступлении в программу получил грамотный технический паспорт. Сейчас уже известно, что БТИ выдавали их без осмотра дома, привязывая износ к году постройки. Там нет сведений о настоящем состоянии технических конструкций, ведь в одном доме крыша может потечь через год после постройки, а в другом вполне качественна до сих пор. К каждому дому нужен свой подход в зависимости от его конструкции.

Тут всплывает цена вопроса за ремонт, например, утепление фасада стоит значительно больше, чем его косметический ремонт, а взнос у всех одинаковый. Возможно, решение кроется в формировании и изменении суммы взносов в зависимости от конструкции дома. Это будет более справедливым решением и ускорит реализацию региональной программы. В таком случае обязательно каждому МКД нужен актуальный паспорт.

Меня удивило предложение Минстроя РФ о внесении поправок в ЖК РФ: включить ветхие дома, не создающие угрозу для жизни, в программу капитального ремонта и ремонтировать их в первую очередь. Но реконструкция таких домов обойдется очень дорого, средств жильцов однозначно не хватит, значит, региональный оператор будет использовать средства других МКД, отодвигая их ремонт на дальний срок. Эти действия нанесут программе значительный урон, придется увеличивать сумму взносов с квадратного метра. Есть смысл исключить ветхие дома из программ капитального ремонта для потенциального включения проживающих в них граждан в очередь для обеспечения но-

вым жильем. Это экономически более целесообразно и не ущемляет интересы остальных собственников, формирующих средства Фонда капитального ремонта.

Еще одна проблема – то, что с каждым годом стройматериалы и работы дорожают, инфляция растет, увеличивается стоимость ремонта, а денег на счету регионального оператора не хватает, чтобы проводить запланированные работы. Понятно, что увеличение фонда можно провести путем увеличения размера взносов. К сожалению, доходы населения в области не растут пропорционально инфляции. Недавно на заседании Законодательного Собрания по строительству и жилищно-коммунальному комплексу было вынесено предложение министром ЖКХ об увеличении тарифов за капремонт сразу на 26%. С 7,05 руб. планируется увеличить до 8,9 руб. с кв. м. Для большой доли населения такое увеличение окажется накладным для семейного бюджета. Учитывая, что тарифы ЖКХ последние годы у нас в стране увеличиваются соразмерно проценту инфляции, то и взносы должны увеличиваться так же, тем более что взносы в Новосибирской области и так намного больше, чем, например, в Кемеровской (4,13 руб. за кв. м). Учитывая, что за счет программы ремонтируются и ветхие дома, именно бюджет должен покрывать повышенные затраты на них.

2.2. Проблема обеспечения прав граждан на осуществление качественного ремонта жилья

Самое важное при капитальном ремонте дома – его качество. Жильцы долго ждут ремонта, и нельзя допустить, чтобы их средства, собираемые годами, ушли впустую. Выбор подрядной организации очень важен, так как от нее зависит качество и своевременность капитального ремонта.

Прочитав форумы жильцов МКД, можно сделать вывод, что многие недовольны качеством и срокам проведения капитального ремонта. Это прослеживалось особенно у тех, кто попал в программу в первые годы ее существования.

С 2016 года в России был создан реестр добросовестных подрядных организаций. За качество проведения ремонта отвечает региональный оператор. Он выбирает подрядную организацию с помощью аукциона, который проходит в два этапа. За эти годы выработаны критерии их отбора и сформированы требования к ним. Организации, сорвавшие ремонт, включаются в реестр недобросовестных подрядчиков. В Новосибирске серьезно подошли к текущей проблеме, это видно из интервью заместителя начальника городского департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства Владимира Ткаченко, который отметил: «Если взять 2015 год, то при выполнении ремонта в 183 домах обращений от граждан с жалобами было порядка 2400. По итогам 2017 года их было всего 220». Конечно, жалоб стало гораздо меньше, но контроль все равно должен быть усилен, потому что никто не хотел бы, чтобы дом был отремонтирован плохо.

Проблемы осуществления качественного ремонта жилья совпадают с проблемами, выявленными при формировании фонда. Например, низкая активность граждан. Жильцов домов, попавших в краткосрочную программу капитального ремонта, региональный оператор предупреждает за 6 месяцев, им предстоит провести собрание и выбрать представителя, который будет следить за ходом работ и участвовать в их приемке. Так, например, в 2019 году за 366 домов решение о проведении ремонта принимал региональный оператор. По сути, в этом случае исчезает контроль за ходом работ. Строители могут легко скрыть некачественно снятое старое покрытие, использовать другие материалы в ходе работ. Но даже активные собственники должны разбираться хотя бы в минимуме строительных норм, чтобы принимать правильное решение. Хорошо, что в 2017 году Фе-

деральным законом от 20.12.2017 399-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статью 16 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»» был установлен срок гарантии по капитальному ремонту, которая должна составлять не менее пяти лет.

Нельзя не затронуть тему сроков проведения капитального ремонта. Сейчас программа включает в себя комплексный ремонт домов, построенных в 40–50-е годы, чаще всего их физический износ уже достигает более 60–70%, но они не признаны в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, поэтому законодательно подлежат ремонту. Их ремонт обходится намного дороже остальных. Уже давно ждут ремонта дома, построенные в период 1970–1985-х годов, но по программе он начнется только через десять лет. Это в основном девятиэтажки, у которых давно разошлись межпанельные стыки. Где-то они промерзают, где-то протекают. Их жители не очень верят в программу, да и трудно при долгой сибирской зиме ждать с промерзающими швами свою призрачную очередь. Бывает, конечно, что ремонт дома переносят на более ранний срок, но, как отмечают жильцы, сделать это сложно, ведь программа уже утверждена на несколько лет. Хотя приказ Минстроя России от 29.10.2015 № 774/пр «Об утверждении методических рекомендаций по принятию субъектом РФ решений о внесении изменений в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» позволяет это сделать. Нужно принять решение общим собранием, оплатить экспертизу о состоянии дома и представить все документы на комиссию.

В нашей области прослеживается непрерывная работа по контролю за качеством ремонта на всех уровнях. Подрядные организации проверяются. Жилищная инспекция и прокуратура активно проверяют результаты работы регионального оператора.

Заключение

Программа капитального ремонта в РФ существует семь лет, и, как все новое, она требует доработок, особенно учитывая состояние жилищного фонда.

Рассматривая программу во всех аспектах, можно сказать, что она приносит свои плоды, но ощутили это только те граждане, чьи дома уже были отремонтированы. Это очень маленькая доля от жителей жилого фонда, требующего ремонта. Надо понимать, что существующая система не может справиться с накопившимися за много лет проблемами. Конечно, государство пытается ее модернизировать, но это происходит очень медленно, а урегулирование этой проблемы требует быстрых действий. Нужно, чтобы ей уделялось больше внимания.

Мне хотелось бы предложить несколько направлений по решению выявленных проблем:

- повысить процентные ставки банков за использование средств, находящихся на специальном счёте, до официального уровня инфляции;
- не ремонтировать дома с процентом износа более 60% за счет региональной программы;
- провести заново оценку технического состояния жилищного фонда с использованием данных управляющих организаций. Они проводят плановые ежегодные осмотры, результат которых нужно вносить в паспорт дома, в результате информация о нем всегда будет актуальна;
- создать сайт, где доступным языком будут раскрыты все аспекты и нововведения программы капитального ремонта. Информацию о сайте надо донести до каждого собственника путем размещения информации на квитанциях регионального оператора;

- урегулировать механизм формирования и изменения размера взносов в зависимости от конструкции дома;
- закрепить нормативно, что увеличение взносов не должно быть выше процента инфляции по Российской Федерации за прошедший год.

Конечно, для предоставленных преобразований необходима наработанная практика реализации для дальнейшего развития и совершенствования. Данные положения помогут повысить эффективность проведения региональной программы капитального ремонта и положительно скажутся на состоянии жилищного фонда Российской Федерации.



Тема:

Совершенствование системы контроля за соблюдением права человека на благоприятную окружающую среду

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере



Автор

Пискунова Софья Романовна

студентка группы 82 2-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*«Давайте вместе Землю украшать,
Сажать сады, цветы сажать повсюду.
Давайте вместе Землю уважать
И относиться с нежностью, как к чуду!
Мы забываем, что она у нас одна –
Неповторимая, ранимая, живая.
Прекрасная: хоть лето, хоть зима...
Она у нас одна, одна такая!»*

Елена Смирнова

На данный момент на территории Российской Федерации находится большое количество свалок мусора, загрязненных водоемов, вырубленных людьми территорий. Водоемы наполнены грязными отходами, а в прибрежных зонах теперь невозможно дышать из-за скопления большого количества мусора, оставленного людьми.

Таким образом, рассмотрение вопросов совершенствования системы контроля за соблюдением права человека на благоприятную окружающую среду представляется актуальным и значимым в настоящее время как для всего общества в целом, так и для каждого отдельного человека.

Целью данной работы является выявление проблем правового регулирования, существующих в экологической сфере, и разработка возможных путей их решения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать положения законодательства, регламентирующего обеспечение и защиту права человека на благоприятную окружающую среду;
- изучить зарубежный опыт в сфере природопользования и учесть его положительные моменты;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, одной из экологических проблем, актуальных для России, является проблема загрязнения человеком окружающей среды мусором. Большое количество парков, прибрежных зон и других природных объектов из-за сильного засорения различными бытовыми отходами, оставленными людьми, перестали быть местом для отдыха и реализации определенных видов жизнедеятельности человека. Почва испорчена, из-за этого во многих местах она стала непригодной для выращивания на ней полезных растений. В связи с чем необходимо констатировать тот факт, что природа, действительно, становится всё более неподходящей для нормального существования человека, а значит, нарушается конституционное право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, закрепленное в статье 42 Конституции РФ.

Причиной сложившейся ситуации стало отсутствие четко установленной системы штрафов, налагаемых за причинение вреда природе отдельным человеком, выбросившим мусор в неполюженном месте.

Следует отметить, что на данный момент существует норма, закрепленная в части 1 статьи 8.2 Кодекса об административных правонарушениях, в которой устанавливается административная ответственность в виде выплаты гражданами штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей за несоблюдение требований в области охраны окружающей среды, например, выброс отходов в неполюженном месте.

На самом деле, как мы можем наблюдать, данная норма не смогла решить проблему загрязнения природы мусором. Требуется разработка определенной системы штрафов за разные по степени тяжести экологические правонарушения. Ведь штраф за выброс одной

сигареты в неполюженном месте должен отличаться от штрафа за выброс 40 пакетов с пластиковыми бутылками.

К слову сказать, некоторые иностранные государства в своих конституциях также устанавливают нормы по охране и защите окружающей среды. Например, в Конституции Норвегии в статье 110b написано: «Каждый имеет право на благоприятную для здоровья окружающую среду, продуктивность и разнообразие которой подлежит защите. Природные ресурсы должны использоваться исходя из долгосрочных соображений, соблюдающих права будущих поколений». А в Союзной Конституции Швейцарской Конфедерации в статье 74 сказано, что Союз издаёт предписания об охране человека и окружающей его природной среды от вредных или обременительных воздействий, заботится об избежании таких воздействий, расходы по их избежанию и устранению несут виновники. Таким образом, государства вносят охрану и защиту окружающей среды в список самых важных общественных отношений.

Подчеркнем, что в законодательстве некоторых иностранных государств уже давно существует система, где за подобные нарушения устанавливается не только административная, но и уголовная ответственность.

В Германии, например, за выброс мусора в неполюженном месте, такого как содержимое пепельницы, кожуру бананов или одноразовую посуду, взимается штраф от 10 до 25 евро. А за разбросанные в лесу пластиковые канистры, упаковку и прочие подобные «мелкие» отходы можно получить штраф до 80 евро. Кроме того, убирать за своими питомцами во время прогулок, используя для этого специальные целлофановые пакетики, в Германии обязаны их хозяева. Если требование будет не выполнено, придется заплатить от 10 до 100 евро. За мусор, выбрасываемый вдоль дорог, а также на парковках, предусмотрен штраф до 500 евро. Выброшенные в неполюженном месте банки с остатками лака, краски, белил обойдутся нарушителю в 25–80 евро (в зависимости от объема). Если же в состав краски входят синтетические компоненты, загрязняющие окружающую среду и требующие особых условий утилизации, сумма штрафа намного увеличивается. За крупногабаритный мусор, например, старую мебель в Германии грозит штраф от 50 до 150 евро за небольшие вещи и от 100 до 300 евро за более крупные предметы. Попытка выбросить холодильник в лесу стоит от 100 до 300 евро. И до 2500 евро, если устройство содержит опасные вещества. За отслужившие обои, ламинат, ковролин, линолеум, плитку или кирпичи объемом до 1 кубометра нарушителю, пойманному с поличным, придется заплатить штраф в размере от 100 до 410 евро. За больший объем взимается до 5000 евро. За несанкционированную утилизацию растительных отходов грозит штраф от 5 до 820 евро в зависимости от объема. Штраф от 80 до 200 евро взимается за шины, выброшенные «на природе», если их не больше пяти штук. За большее количество выброшенных шин налагается штраф до 510 евро. Сломанный велосипед, выброшенный в неполюженном месте, будет стоить его бывшему владельцу от 20 до 80 евро, а разбитый мотоцикл – от 50 до 200 евро. За крупный железный автохлам, брошенный на произвол судьбы, предусмотрен штраф в размере от 100 до 1500 евро. За многократное нарушение закона или, например, за вывоз нескольких машин, нарушителю придется заплатить до 5000 евро.

Аналогичное законодательство существует в Вене, столице Австрии, за оставленные в общественных местах окурки, пустые бутылки, жестяные банки из-под напитков и другой мусор штрафы достигают 90 евро. Причем незнание местных законов не освобождает от ответственности и иностранных туристов. В случае неповиновения контролерам будет установлена личность правонарушителя и выписан штраф. «Рецидивистам» грозят повышенные штрафные санкции.

Подобные штрафы существуют и в других странах ЕС. К примеру, за выброшенный на улице Парижа окурок последует наказание в виде 68 евро. В Швеции за нечаянно оброшенную в неположенном месте бумажку нарушитель заплатит 90 евро.

Следует подчеркнуть, что такая система штрафов действительно работает, и она помогла Германии, Швеции, Австрии войти в список самых чистых стран мира.

Думается, что России полезно было бы учесть подобный опыт и закрепить в законодательстве систему штрафов, на основании которой специальные природоохранные организации могли бы привлекать к ответственности лиц, причинивших вред природе, и взимать с них штрафы, соразмерные их нарушениям, пусть даже и незначительным. Тогда бы люди задумались: выкидывать мусор на тротуар или лучше донести его до урны.

Как уже было сказано, правонарушения могли бы классифицироваться от самых незначительных, например, выброс окурка или другого мелкого предмета, до более тяжких, таких как выброс в большом объеме строительных материалов или крупных предметов, содержащих вредные для окружающей среды вещества.

Представляется, что разработка такой системы поможет значительно снизить опасность дальнейшего загрязнения окружающей среды мусором.

Второй причиной данной проблемы можно назвать отсутствие в России специальной природоохранной организации, созданной на федеральном уровне, в полномочия которой входил бы контроль за соблюдением норм экологического права и возможность привлечения к ответственности каждого, кто нарушит их.

Конечно, в наше время проводится много неофициальных акций по очищению окружающей среды, но ведь несанкционированные поджоги мусора и биологических отходов противоречат действующим нормам законодательства, в связи с чем их можно считать результатом недостаточно эффективного контроля и отсутствия необходимых мер юридического воздействия, а значит, защита и соблюдение конституционного права человека на благоприятную окружающую среду не осуществляются.

Следовательно, необходимо создать такую организацию, которая бы регулировала отношения в сфере экологии во всех регионах без исключения. Тогда бы круг контроля за природопользованием существенно увеличился, и возможность реагировать на различные негативные поступки по отношению к природе появилась бы во всех субъектах РФ, а значит и улучшение окружающей среды в России стало бы более реальным.

На самом деле практика создания подобных организаций уже существовала на территории некоторых субъектов нашей страны. Например, в 1996 году в Москве было создано Управление милиции по предупреждению экологических правонарушений. Однако спустя четыре года оно было ликвидировано. За время работы сотрудники экологической милиции возбудили около 500 уголовных дел по фактам экологических преступлений и выявили свыше 600 тысяч административных правонарушений в сфере экологии и санитарии. Спустя год – в 2001-м – подразделение было восстановлено и уже полностью упразднено в 2010-м. В качестве причины было названо то, что его деятельность «не относится в настоящее время к функциям милиции». Вскоре в России вновь заговорили о создании экологической полиции. В 2011 году московские власти выступали за ее создание в таких городах, как Москва и Санкт-Петербург. Но ведь на самом деле защита от экологического кризиса требуется не только одному или двум регионам нашей страны.

Как сообщает нам российское государственное информационное агентство федерального уровня «ТАСС», в некоторых иностранных государствах уже действуют такие организации, созданные на федеральном уровне.

Например, в Израиле уже успешно действует «зеленая полиция» в рамках Министерства по охране окружающей среды страны. Ее сотрудники участвуют в мониторинге и обеспечении соблюдения природоохранного законодательства. Они имеют право арестовывать и вести расследование против лиц, обвиняемых в его нарушении, а также накладывать штрафы.

Подобный орган – тоже в рамках экологического министерства – создан и в Марокко. В его задачи входит повышение осведомленности об экологических проблемах, а также выявление и расследование экологических нарушений.

В некоторых европейских странах, например в Германии, осуществлять экологический надзор правоохранительным органам помогают специальные «мусорные детективы». Они патрулируют улицы и ловят за руку нарушителей за выброшенные в неположенных местах окурки, бумажки или бутылки. Основная цель появления таких сыщиков – отпугивать нерадивых граждан одним фактом своего существования от совершения «мусорных преступлений».

За соблюдением чистоты в Австрии следит специальная городская служба. Работники совершают регулярные обходы подведомственной территории. Они имеют право сделать замечание нарушителю порядка, попросить убрать за собой мусор.

Подобные организации на самом деле реально помогают этим государствам в борьбе за сохранение экологически чистой окружающей среды и ставят их на первые места в мире по чистоте окружающей среды.

Итак, принимая во внимание положительно повлиявшие на природопользование реформы в иностранных государствах, в России следует учредить в системе органов внутренних дел официальную природоохранную организацию, которая контролировала бы экологические правоотношения во всех регионах нашей страны и привлекала бы правонарушителей к ответственности.

Представляется, что такой организацией могла бы стать экологическая полиция.

Отметим, что совсем недавно, 3 октября 2019 года депутат Совета депутатов города Новосибирска Игорь Кудин предложил создать в Новосибирске экологическую полицию. Действительно, это очень хорошее предложение, которое бы могло быть осуществлено не только в городе Новосибирске, но и на всей территории Российской Федерации в целом.

Данный орган мог бы заняться не только борьбой с незаконными свалками мусора, но и бороться с незаконной вырубкой лесов и зеленых насаждений, с жестоким обращением с животными, с незаконным загрязнением водоемов и прибрежных зон, привлекая к ответственности причинивших ущерб природе.

Конечно, для осуществления экологической полицией своих функций будет необходимо установить в самых загрязняемых местах камеры видеонаблюдения для контроля за соблюдением норм экологического права и привлечь на службу людей, которые должны будут патрулировать улицы и задерживать правонарушителей, и назначить им зарплату.

По нашему мнению, экологическая полиция могла бы выполнять следующие функции:

- 1) борьба с незаконным загрязнением бытовыми, промышленными и другими отходами водоемов, прибрежных зон и других природных объектов;
- 2) борьба с незаконной вырубкой лесов и различных зеленых насаждений;
- 3) борьба с жестоким отношением к животным;
- 4) проведение экологической экспертизы промышленных и социальных проектов, по допустимому уровню загрязнения воздуха, воды, почвы, влиянию на естественную природу и культурные памятники, затененности соседних домов, степени безопасности, возможность утилизации и захоронения твердых отходов;

5) контроль за обеспечением безопасности на заводах, занимающихся переработкой ядерного топлива и других экологически опасных веществ, и др.

Таким образом, проблема загрязнения окружающей среды мусором во многом была бы решена.

Также одной из наиболее важных проблем экологии в России является проблема загрязнения водоемов и рек.

На сегодняшний день, по мнению ученых, в нашей стране не существует чистых водоемов и рек. Так, исследователи выделяют три вида грязной воды: умеренно загрязненная, загрязненная и грязная вода. В последние годы российские водоемы делят именно по этим трем критериям. Самые грязные реки России – это Обь, Енисей, Северная Двина, Урал, Дон и Волга.

Отметим, что в части 1 статьи 56 Водного кодекса РФ (далее – ВК РФ) закреплено, что сброс в водные объекты и захоронение в них отходов производства и потребления, в том числе выведенных из эксплуатации судов и иных плавучих средств (их частей и механизмов), запрещаются, но очень часто это правило нарушается. Также в пункте 2 статьи 3 ВК РФ установлено, что использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду, тем не менее это сейчас происходит. Из-за постоянного слива сточных вод, а также выбросов вредных отходов предприятиями, фабриками и отдельными людьми вода становится непригодной для питья и жизни в ней живых организмов. А ведь одним из принципов водного законодательства является приоритет использования водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования, который закреплен в пункте 5 статьи 3 ВК РФ.

По данным Парламентской газеты, ежегодно в поверхностные водные объекты поступает более 11 миллионов тонн загрязняющих веществ, включая весьма опасные для окружающей среды. В реках, в которых раньше водилось множество рыбы, сегодня состав воды изменился, это привело к тому, что некоторые виды водной фауны теперь внесены в Красную книгу России.

Также из-за сильного загрязнения воды в России существует проблема недостаточного обеспечения населения доброкачественной питьевой водой. Ежегодно в России умирает около 20 тысяч человек, которые отравились опасными химикатами и сбросами в воду. Огромное количество людей заболевает опасными болезнями. В результате чего можно констатировать нарушение конституционного права человека на благоприятную окружающую среду, т.к., на наш взгляд, главным признаком благоприятной окружающей среды является именно ее безопасность.

Таким образом, данная проблема требует скорейшего решения.

Стоит сказать, что статья 80.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» устанавливает правило ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Поэтому сегодня проводятся различные акции по очистке водных объектов, например, с 2009 года была запущена всероссийская акция «Вода России» в рамках проекта «Сохранение уникальных водных объектов», которая должна была закончиться в 2020 году. Также очистка и реабилитация водоемов в течение нескольких лет были важной составляющей реализации Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 гг.». С этого года данные работы включены в том числе в национальный проект «Экология». Но подобные проекты на самом деле не могут сильно повлиять на ухудшающееся состояние природы, так как территория загрязнения водных объектов очень велика, и привлечь людей к таким работам без денежного вознаграждения достаточно сложно.

Иностранные государства тоже заботятся о водоемах и реках, расположенных на их территории, очищая их, устанавливая запреты и санкции, а также проводя различные работы по улучшению состояния воды.

Сегодня в Германии существует Закон об организации водного хозяйства от 27.07.1957 (Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts (Wasserhaushaltsgesetz – WHG), он является центральным федеральным законом в области охраны вод. Согласно § 1а этого Закона «воды являются составной частью природы и защищаются как жизненное пространство животных и растений». Необходимо таким образом обращаться с водами, чтобы они служили общему благу и гарантировали зависимым от них экосистемам устойчивое развитие.

Как показали наши исследования, в Швейцарии, которая является сегодня одной из лучших стран по качеству воды, до 1950-х купание в озерах и реках было запрещено, т.к. было опасно для здоровья, потому что неочищенные бытовые и промышленные сточные воды сбрасывались прямо в естественные водоемы. Плакаты с предупреждением: «Купание на ваш страх и риск» были в Швейцарии тогда неотъемлемым элементом ландшафта. Последней же каплей стала вспыхнувшая в 1963 году на знаменитом курорте Церматт эпидемия тифа.

Свою роль сыграла и швейцарская прямая демократия. Воспользовавшись своими неотъемлемыми и гарантированными конституцией гражданскими правами, швейцарцы в 1967 году запустили народную законодательную инициативу «О защите водных ресурсов от загрязнения». Голосование по ней так и не прошло, но только потому, что правительство и парламент осознали необходимость принятия соответствующих законодательных мер. В итоге в 1971 году в Швейцарии сброс в реки неочищенных стоков был строго запрещен.

Даже современные очистительные сооружения все еще не способны на сто процентов отфильтровать из воды буквально все вредные примеси. Поэтому сейчас в Швейцарии разработана и готовится к реализации национальная программа, в рамках которой в период до 2040 года в стране должны быть реконструированы буквально все предприятия водоочистки, с тем чтобы сточные воды были полностью свободны от любых микрозагрязнителей.

В Великобритании считается нарушением выбросить мусор в воду, независимо от того, находитесь вы на частной территории или на государственной. Нарушители могут быть привлечены к ответственности в мировом суде и оштрафованы на сумму до 2 500 фунтов стерлингов. Местные органы власти также могут быть привлечены к ответственности, если они долгое время не убирают мусор с закрепленных за ними территорий.

Шестьдесят лет назад река Темза, на которой стоит столица Великобритании, была совершенно непригодна для жизни. В 1957 году Музей естественной истории объявил Темзу биологически мертвой. Вследствие бомбардировок во Вторую мировую войну были уничтожены несколько сточных труб викторианских времен, с помощью которых очищалась река.

Лишь в конце 1960-х годов лондонская канализационная система начала постепенно совершенствоваться, страна в целом – восстанавливаться после войны, а река вновь «задышала».

Некоторые улучшения объясняются немного сложнее. Например, загрязнение Темзы токсичными металлами с начала 2000-х снизилось, это связано с ужесточением промышленных нормативов.

Улучшение качества воды в этой реке сейчас очевидно: в ней живет 125 видов рыб, а также тюлени и морские свиньи, а в 1950-е годы их почти не было.

Таким образом, забота о качестве воды в этих странах привела к положительному итогу. Такие результаты говорят о том, что на самом деле очистить природу, даже находящуюся в очень плохом состоянии, возможно, нужно только приложить к этому усилия.

В России в 2004 году было создано Федеральное агентство водных ресурсов. К его функциям относится:

- обеспечение в пределах своей компетенции мероприятий по рациональному использованию, восстановлению и охране водных объектов, предупреждению и ликвидации вредного воздействия вод;
- эксплуатация водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения, защитных и других гидротехнических сооружений, находящихся в ведении агентства, обеспечение их безопасности;
- разработка в установленном порядке схем комплексного использования и охраны водных ресурсов, водохозяйственных балансов, а также составление прогнозов состояния водных ресурсов и перспективного использования и охраны водных объектов и др.

Для улучшения системы защиты и восстановления водоемов и рек в России следует наделить данный орган, по моему мнению, такой компетенцией, как контроль за соблюдением норм водного законодательства и привлечение лиц-нарушителей к ответственности.

Конечно, нужно улучшить снабжение данного агентства требуемым оборудованием, с помощью которого оно могло бы более качественно осуществлять свои функции. Необходимо открыть больше вакантных мест для принятия на работу заинтересованных людей с назначением им соответствующей зарплаты. В связи с этим, как мы считаем, процесс восстановления и защиты зеленых насаждений будет тогда носить постоянный характер, и люди будут более заинтересованы в достижении поставленной цели.

Также важным шагом на пути восстановления качества воды является, как считает автор, улучшение канализационной системы на территории РФ. Сегодня грязная использованная человеком вода возвращается обратно в реки, не проходя требуемого очистительного процесса. Если усовершенствовать систему фильтрации такой воды, то в данном вопросе ущерб природе существенно снизится.

Необходимо установить камеры слежения на прибрежных зонах для предотвращения незаконных выбросов различных отходов. Потому что, когда уровень воды поднимется из-за таянья льдов весной или долгих дождей, эти отходы попадают в воду, что, конечно, негативно влияет на качество воды.

Представляется, что для предотвращения негативного влияния людей на водоемы и реки в свою очередь нужно установить систему штрафов за правонарушения разной тяжести и привлекать виновных к ответственности.

Подобные мероприятия могут увеличить возможность восстановления качества водоемов и рек России.

Кроме того, стоит констатировать, что сегодня в России существует много проблем с обеспечением и сохранением высокого уровня качества природных условий для нормальной жизни человека. Еще одной из таких проблем является проблема ухудшения состояния леса и других зеленых насаждений: незаконная вырубка и загрязнение леса, парковых зон и других зеленых насаждений, а также лесные пожары, возникшие по причине несоблюдения людьми правил пожарной безопасности.

Зеленые участки в России действительно постепенно исчезают. Часто их уничтожают нелегально. Например, в прошлом году в заказнике «Воронежский» незаконно вырубил 36 дубов на сумму более 1 млн рублей. Или уже в этом году было совершено уничтожение зеленых насаждений в пригороде Владивостока. На улице Маковского была зафиксиро-

вана массовая незаконная вырубка деревьев. Такие случаи можно считать результатом недостаточно эффективного контроля за сохранением зеленых богатств нашей страны.

Как известно, большое количество людей в России являются городскими жителями. И зеленые насаждения стали единственным компонентом природы в пределах городской территории городов. Но, к сожалению, количество зеленых насаждений в городах и вокруг них быстро сокращается из-за пожаров, вырубки и влияния химических веществ и вредных газов. А ведь всем понятно, что именно деревья очищают воздух, поглощая углекислый газ, содержащийся в воздухе, и выделяя из листьев под влиянием солнечного света и тепла органические вещества и кислород. Но на сегодняшний день, по мнению большинства исследователей, зеленое хозяйство многих регионов России находится в неудовлетворительном состоянии и не отвечает требованиям. В городах ощущается недостаток различных объектов садово-паркового строительства, обеспеченных зелеными насаждениями общего пользования, таких как парки, скверы, бульвары, сады, а ведь именно деревья являются легкими нашей страны.

В соответствии со статьей 260 УК РФ формируется уголовная ответственность за незаконную рубку леса. Устанавливается, что рубкой леса признается не только полное уничтожение деревьев, но также повреждения, которые могут привести к полному прекращению роста деревьев. Законодатель определяет, что в качестве наказания за содеянное преступление используются специализированные штрафы. Также есть варианты наказания, которые предполагают принудительные работы или же ограничение свободы сроком до двух лет. Но все же охрана зеленых насаждений законодательно недостаточно хорошо прописана на федеральном уровне. Возникает много споров по поводу вырубки деревьев возле многоквартирных домов. Некоторые жители срубают деревья, не получив разрешения, и это остается безнаказанным. Конечно, законодательство регулирует правовую охрану зеленых насаждений как компонента лесов. Однако отдельные субъекты РФ сегодня должны самостоятельно решать проблемы определения городских зеленых насаждений как формы собственности.

Лесные пожары тоже вносят свой «вклад» в нарушение экологической обстановки. Ситуация с лесными пожарами в нашей стране в 2019 году сложилась катастрофическая – в первую очередь в Красноярском крае, Иркутской области и Республике Саха (Якутия). По данным дистанционного мониторинга государственной системы ИСДМ-Рослесхоз, общая площадь, пройденная лесными пожарами с начала года по утро 1 августа, составила в 2019 году 12,6 миллиона гектаров. Региональные чрезвычайные ситуации были введены в пяти субъектах РФ. Представители лесозаготовителей и экологических организаций одной из возможных причин пожаров называют умышленные поджоги, которые могли начаться в связи с необходимостью сокрытия фактов массовой незаконной рубки леса и его незаконной продажей.

На самом деле множество лесных пожаров случается по причине грубого нарушения правил пожарной безопасности. Около 80% лесных пожаров возникает по вине человека. Люди разводят костры, бросают горящие спички, окурки, оставляют промасленные или пропитанные бензином тряпки. При этом часто бывает так, что человек, обнаружив возгорание, не сообщает об этом, а ведь в части 2 статьи 53.4 Лесного кодекса РФ сказано: «Лица, использующие леса, в случае обнаружения лесного пожара на соответствующем лесном участке немедленно обязаны сообщить об этом в специализированную диспетчерскую службу и принять все возможные меры по недопущению распространения лесного пожара».

Отметим, что в других развивающихся странах леса обеспечивают около 20 процентов дохода семей, живущих в сельской местности. Леса снабжают жителей водой и энергией.

Из лесных районов поступает три четверти всей пресной воды. Это относится к жителям Вены, Токио, Йоханнесбурга, Боготы и многих других крупнейших городов. В США воду из лесов получают 180 миллионов человек.

Вырубка лесов, их деградация и пожары также вызывают тревогу у иностранных государств.

Еще в феврале 2012 г. на Лесном форуме Гринпис был проведен опрос, опыт каких стран, обладающих наиболее развитым и современным лесным хозяйством, российским специалистам следует изучать и перенимать в первую очередь. На первом месте оказалась Финляндия. Второе и третье места разделили Беларусь и Канада.

Опыт Беларуси особо интересен, поскольку еще 10–15 лет назад российская и белорусская модели управления лесами и ведения лесного хозяйства были почти идентичными. Но с тех пор в российских лесах многое изменилось. При оценке результатов работы органов управления лесами Беларуси следует учитывать, что пожарная опасность в лесах республики весьма высока. Очевидно, что эффективная борьба с лесными пожарами – заслуга органов управления лесами республики, которым удалось максимально мобилизовать свои ресурсы в экстремальных погодных условиях благодаря наличию прочной и действенной системы лесопользования и лесосохранения. Система обнаружения и мониторинга лесных пожаров включает в себя 482 пожарно-наблюдательные вышки и 69 систем видеонаблюдения. Авиационное патрулирование лесов осуществляется 15 воздушными судами по 18 маршрутам. Кроме того, силами государственной лесной охраны проводится наземное патрулирование. Небольшие крепкие гаражи, пожарная машина, прицепная емкость для воды, трактор, плуги – все в полной готовности к работе. Таких пунктов в лесхозах Беларуси сотни. Дежурство в пунктах приема информации в лесхозах и лесничествах осуществляется ежедневно.

Также примером может послужить лесопользование, сложившееся в Канаде. Природоохранные организации Канады всегда протестовали против крупномасштабной вырубки лесов, особенно в горных условиях.

В провинции Британская Колумбия конфликт лесозаготовителей и органов управления лесами с общественностью обострился в 1993 г., когда компания «МакМилан Блодель» получила разрешение на лесозаготовки в районе Клэвот Саунд на острове Ванкувер. Природоохранные активисты и местные жители хорошо знали, чем закончится деятельность лесозаготовителей. Примеры ее последствий уже были у них перед глазами.

Однако попытки переговоров общественности с лесозаготовителями успехом не увенчались, и летом 1993 г. началось активное противостояние. Местные жители, которые еще в 1979 г. объединились в общественную организацию «Друзья Клэвот Саунда», выступили против попыток вырубать деревья. Однако это не остановило лесопромышленников. Тогда местные жители обратились за помощью к крупным международным природоохранным организациям, в частности в Гринпис. Борьба разрасталась, и после более 10 лет постоянных протестов, жители вынудили канадских лесопромышленников идти на уступки и даже заключить со своими оппонентами 18 мая 2010 г. Канадское соглашение по бореальным лесам.

Итак, по примерам борьбы других стран за сохранение зеленого богатства понятно, что в результате, если были приложены усилия, проблема может быть решена.

В России с 2004 года существует Федеральное агентство защиты леса. К его функциям относятся:

- нормативно-правовое регулирование в области обеспечения рационального, непрерывного и неистощительного лесопользования, воспроизводства, охраны и защиты лесов, объектов животного мира;

- нормативно-правовое обеспечение проведения лесоустройства;
- оказание государственных услуг, связанных с предоставлением информации о состоянии участков лесного фонда;
- осуществление государственной лесной охраны и мониторинга лесов и др.

Для улучшения системы защиты и восстановления леса в России следует создать более усовершенствованную систему обнаружения и мониторинга лесных пожаров: увеличить количество пожарно-наблюдательных вышек, установить камеры видеонаблюдения в местах, которые на данный момент остаются без внимания, сделать авиационное и наземное патрулирование лесов непрерывным.

Конечно, нужно улучшить снабжение данного агентства требуемым оборудованием, с помощью которого оно могло бы более качественно осуществлять свои функции. Необходимо, как мы считаем, открыть больше вакантных мест для принятия на работу заинтересованных людей с назначением им соответствующей зарплаты. Думается, что процесс восстановления и защиты зеленых насаждений будет тогда носить постоянный характер, и люди будут более заинтересованы в достижении поставленной цели.

Чтобы предотвратить негативное влияние людей на лесные угодья, в свою очередь нужно закрепить систему штрафов за правонарушения разной тяжести и привлекать виновных к ответственности.

Такие мероприятия будут способствовать улучшению состояния не только зеленых объектов, но и воздуха в промышленных городах России.

Таким образом, совершенствование законодательства и механизма его реализации в указанных направлениях, несомненно, приведёт к повышению эффективности системы контроля за соблюдением права человека на благоприятную окружающую среду, что в конечном итоге позволит (восстановить) улучшить экологическую ситуацию в России.



Тема:

Домашнее насилие – нарушение прав человека

Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина



Автор

Соловьева Анастасия Алексеевна

студентка группы ГР-82 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель Литвиненко Ольга Викторовна, старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

В настоящее время много говорят о росте насилия в обществе и семье, о том, что такое явление становится нормой. И всё-таки представляется, что эта тема не является новой. На протяжении длительного периода времени женщин (как и детей) в семье держали «в строгости». При традиционном патриархальном укладе жизни главе семьи даже давались советы «по воспитанию» домочадцев. В Домострое (XVI век) читаем – «А за всякую вину по уху и по глазам не бить, ни кулаком под сердце, ни пинком, ни посохом не колотить, ничем железным и деревянным не бить. Кто так бьет, многие беды от того случаются: слепота и глухота, и руку, и ногу, и перст вывихнет, и голова болит, и зубная болезнь, а у беременных жен и детей в утробе повреждение бывает... а люди бы того не ведали и не слышали».

Многие главы семей злоупотребляли властью. Иногда к «воспитанию» присоединялись и родственники мужа. Не были исключительными случаи, когда «били и увечили на смерть без вины».

На сегодняшний день уровень культуры и правового сознания людей достиг такого развития, когда мы смогли понять – это недопустимое явление, нарушающее права и свободы личности. Что нашло отражение в нормативно-правовых актах, как международных, так и государственных. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации (ч. 2, ч. 3 ст. 19 Конституции РФ).

На уровне Основного закона сказано, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 г. № 410-р утверждена Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017–2022 годы.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области в Ежегодных докладах поднимают эту тему, говорят о важности правового регулирования вопроса.

Цели и задачи работы:

Цель – исследовать правоотношения, связанные с темой домашнего насилия.

Задачи:

1. Провести опрос.
2. Изучить литературу по данному вопросу, доклады Уполномоченного по правам человека в РФ и Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области в части защиты женщин от домашнего насилия.
3. Изучить нормативно-правовые акты.
4. Проанализировать опыт других государств.
5. Предложить пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Методы исследования – работа с источниками права, литературой, материалами сети Интернет, анкетирование (письменный опрос), сравнительный метод.

Моя работа в основном коснётся защиты прав женщин в семье. Поскольку чаще всего в семье страдают именно женщины и дети. Несмотря на то, что Семейный кодекс Российской Федерации (ст. 56) говорит, о том, что ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений, в том числе и со стороны родителей, в некоторых российских семьях побои детей – дело обычное.

Конечно, насилие – это проблема не только российского общества. Хочу привести в пример рассказ русской девушки, которая живет в Словении. «Пять лет назад случилась

у нас ситуация. Должна была пройти онлайн-сделка. Очень важная. На очень большую сумму денег. На карту было поставлено многое. Сделка сорвалась. В один момент мы потеряли прорву денег. Муж дважды ударил кулаком в стену и минут десять громко выражал свое недовольство... Ровно через 10 минут буря стихла. Еще через полчаса в дверь позвонили и постучали. Смотрю в глазок – полиция, женщина и двое мужчин, все в форме. Открываю. Женщина меня сразу за талию как бы приобнимает и вытягивает из квартиры.

– С вами все в порядке? – спросила она.

– Да, а почему вы спрашиваете?

Она: – Ваши соседи переживают, что ваш сожитель вам угрожает или избивает и звали нас.

Я: – Мне никто не угрожает.

Она: – В квартире есть еще кто-то?

– Да, мой муж.

Она: – Если вы боитесь, мы заберем вас прямо сейчас.

Я: – Меня не надо забирать, мне никто не угрожает и не бьет.

После этого они говорили с Русланом, осматривали квартиру, и женщина еще раз спрашивала, не нуждаюсь ли я в помощи. Этот вопрос она задавала только когда мы были один на один и смотрела прямо в глаза. Попросила показать руки, ноги и живот на предмет синяков и ссадин. Уверила, что если я хоть немного боюсь, меня заберут в безопасное место. Мы им объяснили, что случилось. Повторили дважды. Они уехали. (Материал взят из инстаграма.)

Предлагаю выделить некоторые важные аспекты:

1. Полиция приехала оперативно («через полчаса»), хотя сама женщина её не вызвала;

2. Создаются особые условия для беседы («женщина меня сразу за талию как бы приобнимает и вытягивает из квартиры»);

3. С женщиной работает женщина-полицейский;

4. Учитывается психологическое состояние, в котором может находиться жертва домашнего насилия («если вы боитесь, мы заберем вас прямо сейчас»);

5. Сотрудник правоохранительных органов показывает, что может оказать реальную помощь в сложившейся ситуации («уверила, что если я хоть немного боюсь, меня заберут в безопасное место»);

6. Сотрудники понимают, что, несмотря на уверения, жертва может испытывать страх и скрывать случившееся, поэтому просят «показать руки, ноги и живот на предмет синяков и ссадин».

7. С предполагаемой жертвой общаются уважительно и достаточно долго, чтобы прояснить ситуацию.

По этой истории можно понять, что закон действует очень хорошо, самое главное, быстро, при малейшем намеке на домашнее насилие и соседи, и полиция действовали скоординированно и правомерно, будь это действительно не «ложная» ситуация, женщине помогли бы, и она будет жить, будет чувствовать себя защищенно, она не будет ничего бояться.

В России вопрос решается иначе... Специального закона о домашнем насилии пока нет (хотя сейчас идут активные обсуждения по этому вопросу), а само явление есть. Что же делать женщинам, подвергшимся насилию? Куда бежать и куда обращаться, если законы нашей страны, наша полиция не в силах помочь? Как говорят в России: «Когда убьют, тогда и звоните...» Страшные слова, не правда ли? И это не глупая шутка, это наша реальность.

Два года назад в Орле участковая сказала девушке, умоляющей защитить ее от бьющего мужа, что «если вас убьют, мы обязательно приедем, ваш труп опишем, не переживайте» – и через 40 минут, правда, приехали. Описать труп. Её убили.

Убили и Оксану Садыкову, жительницу Челябинской области. Убил муж на глазах у восьмилетнего сына. Оксана написала заявление, подала на развод после постоянных побоев. Ее мужа отпустили, после чего он вернулся и закончил начатое.

Дарья Рубцова из Магнитогорска... Избивал супруг, она впадала в кому несколько раз, муж ломал ей ребра. Его не взяли под стражу, не изолировали от жены.

Если бы в России был закон, который мог защитить жертв домашнего насилия на начальном этапе, – эти и другие женщины были бы живы. Дети не остались бы сиротами или бы их мам не привлекли к ответственности за превышение пределов необходимой обороны. Сколько еще трупов невинных женщин понадобится, чтобы что-то изменилось?

Нам нужен закон.

Государственная Дума в своей группе в ВКонтакте запустила опрос: нужен ли России закон о домашнем насилии. Постановка вопроса странная. Очевидно, что нужен. Уже в 149 странах он действует и везде показывает отличные результаты по предотвращению убийств. Чем Россия отличается? За год от домашнего насилия пострадало более 16 миллионов женщин. Говорят, что каждая пятая женщина подвергалась домашнему насилию, но проверить статистику достаточно трудно – многие жертвы молчат, скрывают ситуацию, терпят, когда «бьёт, но не сильно». Особенно те, кто находится в зависимости от мужа, те, кому пойти некуда и надеяться не на кого. Женщина оказывается в невыгодной ситуации – если она заявляет о побоях или о причинении легкого вреда здоровью, то ей придётся ещё и собрать доказательства, зафиксировать повреждения, поскольку дела относятся к частному обвинению. Обратимся к уголовному и административному кодексам, поскольку в 2017 году побои, нанесенные на бытовой почве в первый раз, перестали быть уголовным преступлением в России. Теперь это административное правонарушение.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ:

Статья 6.1.1. Побои.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ:

Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью.

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев.

Наша полиция может выписать штраф, но деньги-то берутся из общего бюджета. Кроме того, эти статьи не дают женщинам моральную поддержку, никто не отвезет в безопасное место, не проведет профилактику с мужчиной. А где гарантия, что после заявления женщины ситуация не станет ещё более плачевной?

В нашем городе, как и в других городах России, проходят акции для того, чтобы закон приняли. В таких пикетах участвуют в основном женщины с лозунгами «Бьёт, значит сядет», «У женщин в России 3 варианта – терпеть, сидеть и умереть», «Бьет – сядет», «Насилие – преступление, а не традиция» и другими. Они упрекают власть в декриминализации побоев, в отсутствии действенного закона. Представляется верным, что закон о домашнем насилии должен защищать не только женщин, но и детей, и мужчин. Чтобы он был для всех. Почему сейчас так много говорят о насилии именно над женщинами – может быть и потому, что сами женщины перестали считать эту тему табуированной. Российские блоггеры запустили флешмоб «ЯНеХотелаУмирать», 14200 участников только в инстаграме. В Новосибирских новостях сказали, что уже сейчас действует несколько кризисных центров, например, центр «Голубка». Также можно позвонить по всероссийскому бесплатному телефону доверия для женщин, подвергшихся домашнему насилию (8–800–7000–600).

В нашей полиции не помогают не потому, что не хотят, а потому, что по действующему закону помочь трудно. Нельзя запретить агрессору приближаться к жертве, нельзя арестовать его, нельзя изолировать жертву и агрессора друг от друга. Происходит регулирование последствий – наказывают, когда дело дошло до причинения серьёзного вреда здоровью или убийства. Но государство должно вмешиваться именно в тот момент, когда жертва впервые просит о помощи, а не когда она мертва. В инстаграме можно подписать петицию о принятии закона о домашнем насилии. На данный момент 830 тысяч ее подписали. Вот какие факты представлены в петиции:

1. Законы против домашнего насилия есть в 146 странах, но не в России.
2. Охранные ордера предусмотрены в законодательстве 124 стран, но не в России.
3. Россия входит в число 18 стран, чьи законы хуже всего защищают женщин от насилия.
4. Полиция в России старается игнорировать домашнее насилие и ждет, когда у жертвы будут хотя бы ножевые ранения.
5. В начале 2017 года в России были декриминализованы побои в семье.

Чтобы глубже разобраться в теме, я решила провести анонимный опрос, который состоял из 5 вопросов.

В опросе участвовало 15 девушек и 15 юношей. Давайте посмотрим на результаты.

Вопрос 1. Считаете ли вы тему домашнего насилия актуальной для современного российского общества?

1. Да – 15 девушек, 15 юношей.
2. Нет – 0.
3. Затрудняюсь ответить – 0.

Вопрос 2. На ваш взгляд, проблема насилия в семье является в большей степени (допускается несколько вариантов ответа):

1. Частной и разрешается исключительно в семье – 4 девушки и 7 юношей.
2. Общественной – 5 девушек, 5 юношей.
3. Государственной и требует совершенствования законодательства – 14 девушек, 7 юношей.

Вопрос 3. Сталкивались ли вы лично или кто-то из ваших родственников, друзей и знакомых с домашним насилием?

1. Да – 14 девушек, 8 юношей.
2. Нет – 1 девушка, 7 юношей.
3. Не хотел бы отвечать – 0.

Вопрос 4. Считаете ли вы необходимым принятие закона о домашнем насилии в нашей стране?

1. Да – 15 девушек, 15 юношей.
2. Нет – 0 девушек, 0 юношей.

Вопрос 5. В чем, на ваш взгляд, заключается причина домашнего насилия (можно выбрать несколько вариантов ответа или указать свой)?

1. Материальные проблемы в семье, неустроенный быт – 3 девушки, 3 юноши.
2. Психологические особенности членов семьи – 11 девушек, 14 юношей.
3. Отсутствие должного регулирования на уровне государства – 6 девушек, 2 юноши.
4. Низкий уровень коммуникативной культуры, неумение разрешать конфликты – 14 девушек, 10 юношей.
5. Алкоголизм, наркомания – 13 девушек, 10 юношей.
6. Свой вариант ответа – психические расстройства, отношения тиран-жертва, жертва выступает провокатором.

Можно сделать вывод, что и девушки, и молодые люди считают тему актуальной и выступают за принятие закона.

Пути решения:

1. Необходимо принять закон, защищающий жертв домашнего насилия, с учетом практики других развитых государств.
2. Закон должен быть направлен прежде всего на профилактику.
3. Подготовка кадров, которые бы грамотно и уважительно работали с жертвами домашнего насилия.
4. Открытие кризисных центров в каждом населенном пункте, где может найти поддержку любой человек, столкнувшийся с домашним насилием.
5. Круглосуточная и бесплатная помощь и поддержка, медицинская, психологическая, юридическая.
6. Распространение брошюр, информационных буклетов.



Тема:

Нарушение прав пациента при оказании ему медицинской помощи

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения



Автор

Стерхова Ирина Владимировна

студентка группы 51-ВБ 5-го курса вечернего отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*Ничто так не обязательно
всему роду человеческому,
как медицина.*

Квинтилиан

Важнейшая государственная ценность – человеческий капитал, а конкретно его здоровье и уровень жизни, за которое отвечает здравоохранение.

На международном уровне правам пациента уделяется особое внимание, что подтверждается наличием соответствующих деклараций, созданием и успешным функционированием Всемирной организации здравоохранения.

Так, статья 1 Лиссабонской декларации о правах пациента (принята 34-й Всемирной Медицинской Ассамблеей. Лиссабон, 1981 год) закрепляет право на высококачественное медицинское обслуживание путем обеспечения качества, являющегося неотъемлемой частью здравоохранения. Если в национальном законодательстве или в действиях правительства в каком-либо государстве есть препятствия реализации прав пациента, врачи должны восстановить и обеспечить их соблюдение.

Следует сказать, что национальным законодательством вопросы здравоохранения урегулированы. Так, согласно статье 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Основным законом, регулирующим сферу охраны здоровья граждан Российской Федерации, является Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011, который определяет сами основы охраны здоровья граждан, права человека, полномочия органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в этой сфере, права и обязанности медицинских организаций и медицинских работников.

Целями настоящей конкурсной работы являются рассмотрение отдельных проблем, связанных с соблюдением, обеспечением качества и доступности медицинской помощи и предложение различных вариантов их разрешения.

Задачами на пути к поставленным целям являются изучение действующего законодательства в сфере здравоохранения и практики его применения.

Итак, под медицинской помощью понимается совокупность мероприятий, которые направлены на поддержание и/или восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг.

Под медицинской же услугой понимается медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

Следует подчеркнуть, что Президент РФ Путин В.В. определил важнейшую задачу государства по обеспечению доступности современной, качественной медицинской помощи. Российская Федерация должна ориентироваться на мировые стандарты по оказанию медицинской помощи. Также Президентом отмечено, что планируется повышение оплаты труда медицинским работникам и необходимо повышать качество оказываемых медицинских услуг, уровень квалификации медицинского персонала, во многом определяющего благополучие людей.

В своем послании к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент определил приоритетные задачи на 2018–2024 годы, среди которых одно из главных мест заняли вопросы здравоохранения. Так, одной из задач государства является повышение средней продолжительности жизни граждан РФ более 80 лет. Представляется, что

достижение такой цели требует как минимум соблюдения прав граждан на доступную и качественную медицинскую помощь.

Одним из основных принципов охраны здоровья граждан является доступность и качество медицинской помощи.

Данный принцип обеспечивается в том числе регламентацией и применением порядка оказания медицинской помощи и её стандартов, организацией такой помощи, исходя из принципа приближенности к пациенту (по сути, проявление пациентоориентированности), наличием необходимого количества медицинского персонала и, конечно же, уровнем высокой квалификации последних.

Однако за последние 15 лет количество лечебных учреждений в РФ сократилось в два раза, а число больничных коек было сокращено на одну треть. Причем этот показатель еще выше в сельской местности. Какая речь может идти о доступности медицинской помощи, если почти в 9 тысячах населенных пунктов Российской Федерации не имеется доступа даже к первичной медицинской помощи?

Предполагалось, что реформирование здравоохранения должно улучшить сложившуюся ситуацию, однако, зачастую реформы касаются лишь отдельных аспектов большой проблемы, не только не решая её полностью, а порой и усугубляя.

По указанию Президента РФ Путина В.В. с конца 2016 года реализуется проект по созданию новой модели медицинской организации, которая оказывает первичную медико-санитарную помощь. В связи с этим Министерством здравоохранения РФ был разработан федеральный проект «Бережливая поликлиника» совместно с Государственной корпорацией «Росатом».

Отметим, что данный проект реализуется с целью повышения доступности и качества медицинской помощи в амбулаторных поликлиниках. Основными направлениями являются изменения ряда процессов, которые коснулись организации работы регистратуры, сокращения очередей в регистратуру и к врачу путем внедрения электронной записи, электронной самозаписи и информатов, установки современного оборудования и организации поликлиник с учетом доступности их посещения людьми с ограниченными возможностями, сокращения количества бумажной документации, переход на электронный документооборот.

Планировалось за счет «правильной организации потока пациентов» сократить время ожидания приема врача в 10 раз.

Новосибирская область в 2017 году также подключилась к проекту «Бережливая поликлиника».

К слову, Министерство здравоохранения РФ в 2015 году определило норму времени на посещение пациентом врача. Так, участковому врачу-терапевту отводится на прием пациента 15 минут, и это цифра с учетом включения затрат времени на оформление медицинской документации.

После подведения итогов проекта «Бережливая поликлиника» поликлиники заявляют, что ожидание в очереди в регистратуре и у врача сократилось, как и сократилось время приема врачом. Остается вопрос, как могло быть сокращено время приема пациентов у врача, если отведенного времени Минздравом РФ и так катастрофически мало, фактически отведенного времени хватает лишь на заполнение врачом медицинских документов.

Так, Губернатор Новосибирской области Андрей Травников провел незапланированную проверку городской поликлиники № 16. При проверке были выявлены очевидные недостатки: очереди, нестабильная работа call-центра. Таким образом, были выявлены те недостатки, ради устранения которых собственно и внедряется проект «Бережливая

поликлиника», представляется, что ценность проекта при таких условиях существенно снижается.

Еще один вопиющий факт, по предоставленным данным MEDRUSSIA CHANNEL, жителям Ленинского района города Новосибирска, посещающим поликлинику № 16 на ул. Пархоменко, приходится стоять даже на улице, чтобы взять талон к врачу. Поликлиника объясняет сложившуюся ситуацию дефицитом узких специалистов.

Таким образом, следует констатировать, что реализуемый проект «Бережливая поликлиника» и другие принимаемые меры не дают столь впечатляющих результатов в обеспечении доступности и качества медицинской помощи, проблемы доступности и качества не решаются.

В связи с этим предлагаются законодательные изменения, а именно:

1. Закрепление в пункте 5 статьи 19 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ права пациента на доступность и качество медицинской помощи. В настоящее время доступность и качество медицинской помощи закреплены только в качестве принципов охраны здоровья граждан. Необходимость включения в перечень законодательно закрепленных прав пациентов на доступность и качество медицинской помощи обусловлена отличием принципов права от норм права, которое заключается в том, что принципы права абстрагированы от регулируемых отношений, не определяют конкретных прав и обязанностей субъектов, применяются по аналогии закона в случае наличия законодательных пробелов, а нормы права – это конкретные правила поведения, которые указывают на четко определенные права и обязанности субъектов и выступают юридической основой при решении спорных вопросов. Включение в перечень прав пациентов их прав на доступность и качество оказываемой медицинской помощи повлечет за собой закрепление обязанности медицинской организации на обеспечение такого права пациентов и, соответственно, его соблюдение.

2. Увеличение перечня номенклатуры медицинских организаций в Приказе Минздрава России № 529н «Об утверждении номенклатуры медицинских организаций» от 06.08.2013 путем добавления терапевтических кабинетов, которые будут относиться к первичной врачебной медико-санитарной помощи, оказываемой врачами-терапевтами в амбулаторных условиях. Отличительной особенностью таких терапевтических кабинетов будет учреждение кабинета одним или несколькими врачами, включение таких терапевтических кабинетов в реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования.

Так, в Приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 543н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению» от 15 мая 2012 г. предусмотрена рекомендуемая численность прикрепленного населения на врачебных участках в соответствии с нормативной штатной численностью медицинского персонала и составляет: на терапевтическом участке – 1700 человек взрослого населения в возрасте 18 лет и старше (для терапевтического участка, расположенного в сельской местности – 1300 человек взрослого населения); на участке врача общей практики – 1200 человек взрослого населения в возрасте 18 лет и старше; на участке семейного врача – 1500 человек взрослого и детского населения. Даже эта рекомендательная численность прикрепленного населения на врачебных участках не соблюдается.

Решением проблемы доступности медицинской помощи будет являться внесение изменений в номенклатуру медицинских организаций путем включения в перечень тера-

певтических кабинетов. Терапевтический кабинет будет создан для обеспечения права пациента на доступность первичной врачебной медико-санитарной помощи, основной целью которого будет закрепление за ним четко определенного количества граждан на определенной территории, оказания медицинской помощи по принципу приближенности к месту жительства, месту работы или обучения и наличием необходимого количества медицинских работников и уровнем их квалификации. Необходимо помимо прочего закрепить обязательный, а не рекомендательный норматив количества закрепленного населения не только в терапевтических кабинетах, но и на врачебных участках.

Еще одной важной проблемой, существующей в сфере нарушения прав пациентов, в последнее десятилетие является заражение в медицинских организациях вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).

Так, недавним инцидентом стали действия сотрудников инфекционного отделения больницы в Буденновске (Ставропольский край), которых подозревают в заражении пятерых пациентов ВИЧ-инфекцией. Заражение произошло, когда пострадавшим пациентам промывали катетеры.

Следует отметить, что могут быть две причины заражения ВИЧ-инфекцией в медицинской организации: медицинский персонал вынужден «экономить» материалы в связи с недостатком финансирования на расходные материалы, а также халатность медицинского персонала.

При установлении факта заражения ВИЧ-инфекцией наступает помимо уголовной ответственности и гражданско-правовая ответственность, которая базируется по действующему законодательству на принципе генерального деликта, предполагающему запрет причинения вреда другим лицам, а при наличии вреда возникает обязанность возмещения такого вреда.

Согласно ч. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина ... подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Гражданский кодекс РФ содержит правила о возмещении вреда жизни и здоровью гражданина. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации при причинении гражданину повреждения его здоровья возмещению подлежит утраченный заработок (доход) и дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Право на получение антиретровирусной терапии гарантировано Федеральным законом № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» от 30 марта 1995 г., которое гласит, что государством гарантируется предоставление медицинской помощи ВИЧ-инфицированным – гражданам Российской Федерации в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения для лечения ВИЧ-инфекции в амбулаторных условиях в медицинских организациях.

Как заявил руководитель Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом Вадим Валентинович Покровский, около миллиона граждан являются носителями вируса иммунодефицита, а лекарства получают лишь треть из них.

Несвоевременное назначение терапии, прекращение или приостановка лечения может привести к прогрессированию заболевания, увеличению смертности и к дальнейшему распространению эпидемии ВИЧ в Российской Федерации.

В этой связи интересен международный опыт разрешения подобных ситуаций. Так, в соответствии с Законом «О ВИЧ-инфекции» Федеративной Республики Германия от 24.07.1995 предусмотрено создание специального компенсационного фонда, средства которого формируются федеральным правительством, правительством земель, ведущими фармацевтическими компаниями и организацией Немецкого Красного Креста. Жертвы заражения ВИЧ-инфекцией в результате переливания крови или донорства, а также иные лица получают компенсацию из формируемого фонда вне правил и процедур деликтной ответственности.

В Российской Федерации в центрах по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями проблему с нехваткой препаратов не отрицают, и этот факт был признан министром здравоохранения Вероникой Скворцовой на недавней горячей линии с президентом Владимиром Путиным. Но причинами этой ситуации называют, прежде всего, логистические и организационные ошибки. Одна из них – заниженные цены на аукционах Минздрава по закупкам препаратов.

Эксперты отмечают, что Минздрав России не просто плохо организует аукционы, выставляя невыгодные условия поставщикам, и в целом тратит деньги неэффективно, на не самые лучшие препараты. К примеру, в 2018 году только 2,2% пациентов, которых обеспечивали АРВ-терапией в России, могли получать относительно удобные схемы с комбинированным препаратом.

Также ведомство закупает в основном самые дешевые препараты: минимальная стоимость схемы лечения первого ряда в 2018 году составила 596,75 рубля в месяц на одного пациента. При разной степени заболевания пациентам назначается более дорогостоящее лечение по двум другим схемам лечения.

Представляется необходимым, до решения проблемы полного финансирования ВИЧ-инфицированных граждан (а не одной трети больных) доступным и качественным лечением, ввести в Гражданский кодекс Российской Федерации статью 1084.1, предусматривающую ответственность медицинских работников, виновных в заражении ВИЧ-инфекцией гражданина. Санкцией за заражение ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей будет являться солидарная оплата лечения, назначенного врачом, и поддержание здоровья потерпевшего, который не получает бесплатного лечения от государства.

Установление гражданско-правовой ответственности медицинских работников, виновных в заражении ВИЧ-инфекцией гражданина, приведет к более внимательному осуществлению своих трудовых функций и поможет снизить число заражений ВИЧ-инфекцией в медицинских учреждениях.

И, наконец, еще одна важная проблема, на которую следует обратить внимание, – это оказание некачественных услуг пациентам в сфере пластической хирургии и косметологии.

Так, в сентябре 2019 года средства массовой информации обратили внимание общественности на некоего специалиста по оказанию косметологических услуг, организовавшего свою «школу косметологов» в сети Интернет. В прямых эфирах «косметолог» транслировал ход событий проводимых им операций, одной рукой держа иглу, в другой – сигарету.

Со слов самого «косметолога», он не имеет медицинского образования, но с первого дня освоения косметологии обучал людей проводимым манипуляциям.

При этом данным косметологом почему-то не заинтересовались ни Росздравнадзор, ни Роспотребнадзор, ни прокуратура, хотя инциденты происходили и продолжают выявляться. Так, по вине одной из учениц «косметолога», которая также не имела высшего образования, а лишь прошла онлайн-курсы по оказанию косметологических услуг, скончалась пациентка от введенного лекарственного вещества, после которого у нее возник анафилактический шок. Сотрудники платного медицинского центра пытались «прикрыть» дело, утверждая, что пациентка пришла якобы на массаж лица.

Следует отметить, что постановлением Правительства РФ № 291 от 16.04.2012 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» (вместе с «Положением о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» предусмотрены требования для соискателя лицензии, дающей право на осуществление медицинской деятельности, в том числе действующим законодательством требуется наличие у руководителя организации, индивидуального предпринимателя и их работников необходимого медицинского образования.

Кроме того, контролирующие органы вправе проводить плановые и внеплановые проверки медицинских организаций, первые зачастую не приводит к выявлению нарушений требования о наличии профессионального образования у работников медицинской организации, основаниями же для проведения второго вида проверок являются поступившие в Росздравнадзор заявления граждан, индивидуальных предпринимателей, организаций, информация от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, причинения вреда жизни, здоровью граждан.

В связи с тем что пациентам необходимо оказание медицинской помощи в наиболее короткие сроки, то одним из условий оказания качественной услуги помимо прочего будет наличие медицинского образования у медицинских работников, оказывающих услуги, и пациент, удостоверившись в наличии медицинского образования у врача и наличии лицензии на осуществление медицинской деятельности, будет согласен на проведение лечения. В связи с этим предлагается:

1. Закрепить в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ от 21.11.2011 статью 21.1, предусматривающую право пациента на запрос в Министерство здравоохранения Российской Федерации и в Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения по месту нахождения медицинской организации о подлинности предоставленных медицинской организацией документов, в том числе путем использования сети Интернет, и расширение полномочий органов, осуществляющих государственный контроль в сфере охраны здоровья в части предоставления незамедлительного ответа на запрос пациента о подлинности соответствующих документов, в том числе путем использования сети Интернет, что позволит пациенту сделать выбор медицинской организации и получить медицинскую помощь квалифицированных специалистов.

2. Расширить полномочия органов, осуществляющих государственный контроль в сфере охраны здоровья, в статье 86 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ, в Постановлении Правительства РФ от 30.06.2004 № 323 (ред. от 29.05.2019) «Об утверждении Положения о Феде-

ральной службе по надзору в сфере здравоохранения» и Постановлении Правительства РФ от 19.06.2012 № 608 (ред. от 05.06.2019) «Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации» в части проверки размещенных объявлений об оказании медицинских услуг в сети Интернет на наличие/отсутствие документа, предоставляющего медицинской организации право на осуществление медицинской помощи, документов о наличии/отсутствии документов, подтверждающих образование медицинских работников, их квалификацию, а также подлинность предоставленных документов. Установление перечисленных полномочий позволит выявлять специалистов на медицинском рынке без образования и привлекать их к ответственности еще до того момента, когда будет причинен вред пациенту.

Конечно, в действительности проблем, связанных с нарушением прав пациентов на качественную и доступную медицинскую помощь, огромное количество. В связи с чем представляется, что текущее состояние здравоохранения требует безотлагательных решений по болезненным вопросам и быстрее реформирования.

Таким образом, мониторинг нарушения прав пациентов при оказании медицинской помощи и своевременное принятие мер для устранения таких нарушений приведут к созданию благоприятной среды в сфере здравоохранения, повысят качество оказываемых услуг и доступность медицинской помощи.



Тема:

Долевое строительство: дилемма между свободой и безопасностью

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере



Автор

Мастепанюк Алина Александровна

студентка группы Ю901 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный руководитель Дмитрий Сергеевич Васильев, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета

В современном мире жилищное хозяйство относится к числу тех основополагающих сфер, прогресс или упадок которых характеризует развитость общества в целом. Соблюдение правил и защита прав в данной области гарантирует социальную безопасность: всем людям необходима крыша над головой.

Проблем в этой области достаточно много. В своей работе я бы хотела более подробно рассмотреть проблему соблюдения прав граждан в сфере долевого строительства, которая состоит в том, что граждане, вложившиеся в строительство жилья, по окончании установленных договорами сроков его не получили.

Потеря вложений и крушение ожиданий приводят людей в отчаяние. Они протестуют. Например, ранним утром 11 октября 2019 года дольщики начали акцию-протест у областного правительства, объявив краткосрочную голодовку. Помимо других обманутых вкладчиков, в этой акции приняли участие и дольщики микрорайона Новомарусино.

Долевое строительство в настоящее время является самым популярным в России видом приобретения жилья на первичном рынке. Суть долевого строительства состоит в обмене благ настоящего (долевого взноса) на блага будущего (завершенным строительством объект недвижимости). Застройщик получает от участника долевого строительства обусловленную договором денежную сумму. В обмен на это он обязуется через определенный договором срок передать в собственность дольщика квартиру или иное жилое помещение.

Можно задаться вопросом о том, почему столь популярно участие в долевым строительстве. Любой, кто решил приобрести новое жилье, может купить уже готовую квартиру в новостройке. Следовательно, у него есть выбор между приобретением готового жилья (т.е. существующей вещи) и вложением средств в строящееся жилье (т.е. в создание будущей вещи). До того, как стать участниками долевого строительства, все дольщики делают выбор в пользу отказа от приобретения готового жилья. Готовое жилье стоит дороже. Строящееся жилье — дешевле. Когда жилье будет построено, его стоимость возрастет до стоимости готового. Главным плюсом долевого строительства является уменьшение на 10–20% затрат в отличие с непосредственно прямой покупкой жилья.

Мотивация участника долевого строительства в пользу вложения в строящееся жилье основана на расчете получить ценовую премию в размере разницы между суммой вложения средств на стадии строительства и стоимостью готового жилья, то есть прибыль.

Как бы ни называть средства, вкладываемые сейчас для получения прибыли в будущем (вложением, долевым взносом, участием в долевым строительстве и т.д.), от этого их экономическая суть не меняется. Это инвестиции (что в переводе с английского и означает вложения в будущее). С экономической точки зрения долевой взнос — это инвестиция, а участник долевого строительства — инвестор.

В момент заключения договора участия в долевым строительстве передача квартиры является будущим событием. Действие дольщика, вкладывающего свои деньги, нацелено на будущее. Но никто не может знать будущего. Будущее неопределенно. О будущем можно высказывать только предположения и гипотезы. Вложение денежных средств в расчете на получение прибыли в будущем является гипотетическим действием. В экономике такое действие называется спекулятивным, то есть основанным на рассуждении о том, как будет развиваться в будущем (от лат. *speculatio* «выслеживание, высматривание»). В данном случае термин «спекулятивный» не имеет негативного характера. Это термин, означающий, что действующее лицо оценивает значимость факторов, которые могут повлиять на неопределимое будущее. Знать будущее невозможно. Можно высказывать только гипотезы о том, каково оно будет, исходя из сегодняшних факторов.

Поскольку будущее неопределимо, а экономика изменяется, инвестиции в расчет на будущее получение прибыли всегда связаны с риском потери вложенных средств. Убыток и прибыль неразделимы. Где есть ожидание получения прибыли, там не может не быть риска наступления убытка. Не может быть неспекулятивных инвестиций. Абсолютно безопасных инвестиций не существует. Резкое изменение условий, из которых исходил участник долевого строительства, могут сделать его инвестиции, даже считающиеся совершенно надежными, убыточными.

Следует обратить внимание на то, что в экономической науке обмен благ настоящего (сегодняшние вложения) на блага будущего называется кредитом. Участник долевого строительства является кредитором застройщика. А любой кредитор — это предприниматель. С точки зрения экономической науки заключение участником долевого строительства договора с застройщиком является спекулятивным предпринимательским предприятием, успех или неудача которого не predeterminedены. Должник, то есть застройщик, может оказаться несостоятельным.

Участник долевого строительства является фактическим партнером застройщика. Любые изменения состояния рынка, касающиеся застройщика, могут повлиять на участника долевого строительства. Дольщик, заключив договор участия в долевом строительстве, связывает свою судьбу с судьбой застройщика. Минусом долевого строительства является то, что застройщик может использовать полученные средства не на цели постройки дома.

Первоначально привлечение строительными организациями средств со стороны лиц, желающих приобрести в будущем право на построенный объект, называлось инвестиционной деятельностью. Денежные средства для финансирования строительства многоквартирных жилых домов привлекались на основании Закона РСФСР от 26.06.1991 № 1488—1 (ред. от 26.07.2017) «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».

Когда выяснилось то объективно существующее в рыночной экономике обстоятельство, что инвестиции небезопасны, появились несостоятельные застройщики и оставленные ими «долгострои», законодатель под давлением «обманутых» инвесторов предпочел вмешаться. В результате такого вмешательства принят Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон об участии в долевом строительстве).

Законодатель попытался развести понятия инвестиционной деятельности, которой занимается бизнес, от долевого строительства, в котором могут участвовать граждане. Инвестиционные договоры в сфере жилищного строительства были названы договорами участия в долевом строительстве, инвесторы — участниками долевого строительства, инвестиции — долевыми взносами. Это, конечно, не меняло базовой экономической природы того, что вложение средств в строительство будущего объекта является спекулятивной предпринимательской деятельностью. Но такая игра в термины создавала для граждан иллюзию безопасности вложений.

Одновременно был принят ряд мер к тому, чтобы такие вложения не были целиком фидуциарными (то есть основанными только на доверии, без всякого обеспечения и покрытия). До заключения договора об участии в долевом строительстве застройщик был обязан приобрести права на земельный участок, согласовать проект строительства, получить разрешение на строительство. Вводилась обязательность регистрации договоров об участии в долевом строительстве, что было направлено против возможности двойных продаж. У участника долевого строительства возникало залоговое право на строящийся объект, средства дольщиков были признаны средствами целевого финансирования, кото-

рые должны расходоваться в строгом соответствии с утвержденными сметами и назначением и т.д.

Согласно налоговому законодательству (пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ) к средствам целевого финансирования относятся средства дольщиков, аккумулированные на счетах организации-застройщика. Данные средства используются ею только на инвестирование строительства в соответствии с назначением, определенным в договоре инвестором (юридическим или физическим лицом) – источником целевого финансирования.

К настоящему времени вопросы юридического построения такого рода отношений участников долевого строительства, организации бухгалтерского и налогового учета приобрели особое значение. Это вызвано, в частности, отсутствием четкого законодательства, регламентирующего вопросы бухгалтерского и налогового учета, связанные с долевым строительством; юридической незакрепленностью формы и содержания договора долевого участия в строительстве; широким кругом и социальной значимостью регулируемых договором долевого строительства аспектов.

Вместе с тем отсутствие таких деталей в законодательстве не меняет базовой экономической реальности, а именно неопределимости будущего, изменчивости рынка, наличия риска потери и отсутствия полной безопасности вложений.

То обстоятельство, что при совершении сделки, предполагающей создание объекта недвижимости в будущем, застройщик и дольщик должны рассматриваться как партнеры, ярко характеризуется разнообразием способов, с помощью которых обходятся запреты Закона об участии в долевым строительстве, связанные с отсутствием какого-либо покрытия рисков со стороны застройщика.

Дело в том, что эти запреты предполагают наличие дополнительных трат (на оформление прав на земельный участок, составление готового проекта и т.д.). Но чем раньше от момента начала предприятия до окончания строительства вкладываются средства, тем больше ожидаемая прибыль инвестора. Вложившись на стадии котлована, можно заработать больше (то есть купить квартиру дешевле), чем если вложение осуществляется на стадии первого этажа. Тот, кто вкладывается на стадии первого этажа зарабатывает больше, чем тот, кто вкладывается на стадии завершения строительства коробки многоэтажного дома и т.д.

Если у застройщика нет первоначального капитала на вложения в оформление прав на землю, подготовку проекта строительства, получение разрешения на него и другие подготовительные действия, то у него возникает потребность в финансировании такого предварительного предприятия. За участие в этом финансировании застройщик готов дополнительно заплатить еще большей маржей между взносом инвестора и стоимостью готового жилого помещения. Так появляется возможность заработать прибыль, вложившись на стадии подготовки к получению разрешения на строительство. Ожидаемая прибыль всегда привлекает спекулянтов.

Однако Закон об участии в долевым строительстве запрещает заключение с гражданами договора до получения разрешения на строительство. Но обе стороны сделки имеют мотив обойти закон. Застройщика, не имеющего первоначального капитала, привлекает возможность получить финансирование. Дольщика – возможность получить дополнительную прибыль за счет вложения на стадии подготовки проекта строительства.

Одним из способов обхода закона на привлечение средств граждан до получения разрешения на строительство является оформление сделки предварительным договором, по которому стороны обязываются в будущем заключить основной договор. Этим основным договором может быть договор купли-продажи, в этом случае он заключается

после окончания строительства дома и регистрации права собственности на квартиру за застройщиком. Планируемым в будущем договором может быть и договор участия в долевом строительстве. В этом случае он заключается после подготовки и согласования проекта, оформления прав на земельный участок и получения разрешения на строительство.

Сопутствующим обходом названного Закона является покупка дольщиком у застройщика векселя. Дело в том, что застройщику нужно получить деньги сразу, а по предварительному договору они не могут быть получены, так как такой договор не может предполагать никакого другого исполнения, кроме заключения основного договора (ст. 429 ГК РФ). Поэтому дело может решаться так. Дольщик передает застройщику денежные средства в размере согласованной сторонами стоимости квартиры, застройщик в обмен выдает вексель. Предполагается, что после того, как отпадут препятствия для законного оформления прав дольщика (то есть либо будет получено разрешение на строительство, либо заверченный строительством дом будет сдан в эксплуатацию), дольщик предъявит застройщику к оплате вексель, который будет погашен передачей жилого помещения или заключением договора участия в долевом строительстве с зачетом внесенных ранее средств в долевой взнос.

Следует отметить, что, сколько бы потом дольщики ни говорили об обмане, на момент заключения предварительных договоров или договоров купли-продажи векселей они действуют добровольно в своем интересе. Этот интерес состоит в получении дополнительной прибыли по сравнению с условиями, предлагаемыми другими застройщиками, уже получившими разрешение на строительство.

Платой за ожидание такой прибыли является полная фидуциарность (т.е. исключительная доверительность, без какого-либо покрытия) сделки. Так как нет основного договора, не устанавливаются ни сроки окончания строительства, нет возможности применения штрафных санкций, нет вещных прав на строящееся жилье, нет гарантий от передачи квартиры другому лицу. В случае спора суд взыщет с застройщика денежные средства, но при отсутствии залогового обеспечения шансы вернуть вложенные деньги практически нулевые.

Закон об участии в долевом строительстве имел своей целью предотвратить появление «долгостроев», несостоятельных застройщиков и, соответственно, обманутых вкладчиков.

Однако эти цели принятия закона не достигнуты. По информации правительства Новосибирской области, в общем перечне проблемных объектов Новосибирской области числятся 66 жилых домов.

Как отмечает Полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе С.И. Меняйло, «считаю важным подчеркнуть, что ситуация с обманутыми дольщиками в Новосибирской области является одной из самых напряженных в округе. В регионе отмечается наибольшее число преступлений в сфере долевого строительства и протестных акций со стороны дольщиков». Более того, по словам полпреда, имеет место тенденция к росту проблемных объектов. По этому критерию Новосибирская область оказалась в лидерах.

В правоохранительных органах федерального уровня также отмечают, что, несмотря на принимаемые к нарушителям меры и на возбужденные уголовные дела, количество проблемных объектов продолжает увеличиваться.

Самым крупным долгостроем города является дом в микрорайоне Новомарусино, в строительство которого вложились молодые семьи. Строительство 130 квартир в доме

профинансировала мэрия г. Новосибирска. По условиям договоров дом должен был сдаваться в 2016 году, но до настоящего времени стройка не сдвинулась с места. Дом как был на начальном этапе фундамента, так и стоит сегодня. Застройщик Новомарусино, ООО «Доступное жилье Новосибирск», признан банкротом.

Возникает закономерный вопрос о том, в чем же причина того, что Закон об участии в долевом строительстве не выполнил той задачи, для которой он принимался, то есть не гарантировал защиту участников долевого строительства от потерь их вложений.

Можно предположить, что все дело в недобросовестности застройщиков. Так считает, например, Ерёмина, одна из участниц описанной выше протестной акции. «Это финансовая пирамида, в которой обманули огромное количество дольщиков, — говорит она. — У нас в стране принято обманывать стариков, детей, женщин одиноких — я вдова».

Однако если дело в злоупотреблениях застройщика, то тут доля вины лежит и на дольщиках, не разглядевших факторы, при учете которых они не должны были ввязываться в это строительство. Если это так, то решение проблемы состоит в ужесточении ответственности за нарушение Закона об участии в долевом строительстве, в устрашении всех застройщиков путем примерного наказания других. Однако даже сами «обманутые» вкладчики не всегда с этим согласны.

Та же Ерёмина продолжает: «Это беспредел власти. У нас сменяются губернаторы, мэры, но нет никому дела до судеб людей». Люди склонны обвинять в своих бедах власть. Вот что сказано, например, в обращении пострадавших дольщиков микрорайона Новомарусино:

«В Новосибирской области произошла уникальная ситуация, когда региональные и муниципальные власти, якобы руководствуясь интересами нуждающихся в получении недорогого жилья экономического класса, объявили о новом проекте застройки микрорайона Новомарусино... Учитывая то, что именно власть, как региональная, так и муниципальная, выступала ходатаем и гарантом скорого получения жилья, дольщики неоднократно предпринимали попытки реализовать свои законные права и обращались к губернатору и правительству Новосибирской области с просьбой решить вопрос самого масштабного долгостроя в регионе».

Однако следует учитывать, что сами по себе власти все же не ведут строительство.

Конечно, могут иметь место и злоупотребления отдельных застройщиков, и недостаточный контроль со стороны власти. Однако это не решает глубинных проблем, которые не ликвидировать жонглированием терминами, как это сделано в Законе об участии в долевом строительстве. Дело в том, что в рыночной экономике кризис является нормальным явлением. Несостоятельность (банкротство) сигнализируют о необходимости ограничить деятельность в определенной сфере.

Банкротство может наступить по обстоятельствам, не зависящим от застройщика. Так, застройщик может прогнозировать поступление денежных средств от участников долевого строительства в определенном размере, например, 100 миллионов рублей от заключенных 50 договоров в течение следующих двенадцати месяцев. Это соответствует его опыту за прошлый год. И он планирует выполнение строительных работ с учетом получения этих средств. Если эти средства поступят, то застройщик окончит строительство дома и сдаст его в эксплуатацию. Но происходит непредвиденное. Спрос на строящееся жилье резко падает. Например, вследствие сокращения покупательной способности населения. И в следующие двенадцать месяцев заключается не 50 договоров, а всего 25, полученные денежные средства составляют не 100 миллионов, а 50. Этих средств не хватает на завершение строительства. Застройщик нарушает свои обязательства. Срок истек, дом не сдан. Доверие к застройщику подорвано.

А дальше случайные обстоятельства могут превратить и, как правило, превращают кризисную ситуацию в панику. Дольщики начинают предъявлять иски о взыскании с застройщика штрафных санкций (пеней, процентов) за просрочку. Суды эти иски удовлетворяют. Для оплаты штрафов необходимы денежные средства. Остающиеся у застройщика незначительные средства блокируются, на них обращается взыскание, они не могут быть использованы для завершения строительства. Поскольку доверия к застройщику нет, никто не заключит с ним новых договоров. В отчаянной попытке спасти положение и получить деньги застройщик сбывает по дешевке (торговаться некогда) лишние запасы. Но и вырученные средства арестовываются судебными приставами-исполнителями. Средств на выплату зарплаты рабочим нет, они покидают стройку, строительство останавливается. Остановка строительства становится известной всем дольщикам. Начинается паника. Все срочно обращаются в суды с требованиями взыскать штрафные санкции и вложенные долевые взносы. Суды присуждают многомиллионные взыскания. Чем больше суды присуждают каждому, тем меньше возможности исполнить всю совокупность решений в целом. В конечном счете застройщик признается банкротом и ликвидируется.

А ведь в начале кризиса не виновны ни застройщик, ни дольщики, ни власти. Рынок изменил ситуацию. Истина в том, что абсолютно безопасных, гарантированных вложений в меняющемся и непредсказуемом мире быть не может.

Что делать, когда банкротство уже состоялось и дольщики потеряли свои вложения?

С точки зрения «чистого капитализма» — не делать ничего, кроме того, что требуется законодательством о банкротстве. Дольщики ввязались в рискованное предприятие, они намеревались получить прибыль, вместо того, чтобы гарантированно купить по более дорогой цене готовое жилье. Их потери подлежат списанию. Они являются платой за науку на будущее. Эти потери — прошлое. Наученные горьким опытом пострадавшие дольщики должны взяться за работу, восстановить усердным трудом свой капитал и больше не совершать ошибок.

Однако в России такая логика неприемлема. Прежде всего, никто не объяснил людям, что это всегда риск. Что нельзя рисковать последним. В России власть отвечает за все. Проблема пострадавших дольщиков — это государственная проблема. Ее должны решать власти. Так, например, Полномочный представитель Президента РФ С.И. Меняйло проводил совещание с Губернатором Новосибирской области А.А. Травниковым о выполнении указа президента в части сокращения количества обманутых дольщиков.

Для того, чтобы государство вмешалось, необходимо прежде всего установить, какой объект проблемный, а какой нет. Не все задержки в строительстве должны влечь вмешательство государства. Различение «семян» от «плевел» возможно путем принятия решения о включении того или иного дома в соответствующий реестр. Однако, как указывал прокурор Новосибирской области, ситуация усугубляется отсутствием нормативно-правовой базы по созданию реестра проблемных объектов. Существующие реестры противоречат друг другу в части критериев отнесения объекта к проблемным. В результате, к примеру, в реестрах могут отсутствовать проблемные объекты жилищного строительства, но зато в них входят административные здания.

Если дом признан проблемным, компания застройщика обанкротилась, перед пострадавшим дольщиком возникает выбор, что требовать в суде: получить квартиру в «недострое», либо вернуть свои деньги.

Предъявление требования о взыскании денег может обернуться неисполнимым взысканием, то есть «журавлем в небе». Многие пострадавшие дольщики выбирают «синицу

в руках» и просят признать за ними право собственности на идеальную долю в незавершенном строительстве объекте. Это предполагает достройку объекта в будущем.

Не всегда это возможно. Так, относительно недостроенного многоквартирного дома в Новомарусино экспертизами установлено, что он строился с грубыми нарушениями норм и технологий в процессе строительства. При подтверждении данных фактов, зафиксированных в конечном решении экспертов, дом, хоть он и имеет высокую степень готовности, возможно, снесут. По словам Губернатора области А.А. Травникова, вопрос о решении проблем дольщиков может быть решен после получения ответов экспертов.

Если же дом можно достроить, то возникает вопрос, за чей счет финансировать достройку.

Это может быть прямое финансирование со стороны государства. Так, правительство Новосибирской области указывало, что с начала 2019 года восстановлены права 622 граждан 4 проблемных объектов. Кроме того, введены в эксплуатацию 4 жилых дома, являющихся «потенциально проблемными объектами».

С 2015 года в реестр на получение субсидии участникам долевого строительства включены 1189 человек, сумма субсидий составила более 231 млн рублей, в том числе в 2019 году включены 11 человек, сумма субсидий – более 2,153 млн рублей. На субсидии по подключению домов к инженерным сетям с 2015 по 2018 год перечислены около 360 млн рублей. В 2019 году на эти цели предусмотрено 30 млн рублей.

Возможна достройка жилых объектов через специальный региональный фонд. По информации регионального министра, дома в Новомарусино включены в пилотный список, который вправе получить федеральное софинансирование.

В направлении создания специальных фондов работает и федеральный законодатель. Источниками средств для завершения строительства станут компенсационный фонд, бюджеты федерации, регионов, муниципалитета. «Это будет абсолютно прозрачная процедура, направленная на то, чтобы ни один бюджетный рубль не был потрачен зря и использовался только для достройки проблемных объектов», – пообещал председатель Комитета Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Н.П. Николаев. Все расходы, сметы, финансовые планы будут устанавливаться правительством РФ, чтобы исключить злоупотребления и растрату денег.

Однако все это не отменяет того факта, что в этом случае убытки одних граждан возлагаются на других. В конечном счете все государственные и муниципальные фонды формируются за счет налогоплательщиков.

Возможен, конечно, вариант, при котором достройка жилого дома поручается коммерческой организации. В этом случае ее затраты возмещаются путем предоставления им земельных участков для строительства жилых комплексов при условии решения проблемы обманутых дольщиков. Сегодня в Новосибирской области реализуются 14 таких проектов.

Следует задаться вопросом – а почему коммерческая организация вместо денежного расчета за права на земельный участок возьмет на себя обязанность натуральной оплаты, состоящей в выполнении работ по завершению строительства? Конечно потому, что натуральная оплата дешевле. И степень дешевизны очень сложно рассчитать. Везде, где есть бартер, натуральный обмен, может быть коррупционная составляющая.

Но работа государства не может ограничиваться заглаживанием уже причиненного вреда, возмещением потерь, понесенных пострадавшими дольщиками. Необходимо принимать меры к предотвращению возможных потерь. Какие же это могут быть меры?

Прежде всего, что может сделать государство, не меняя законодательство, так это повышать экономическую и правовую грамотность населения.

Надо разъяснять людям, что участие в долевом строительстве обращено в будущее. Что предсказать будущее невозможно иначе, чем с большей или меньшей долей вероятности. И поэтому участие гражданина в долевом строительстве с экономической точки зрения всегда является рискованной спекуляцией. Какое бы законодательство ни принималось, оно не отменит закона неопределенности будущего.

Такое разъяснение, многократно повторяемое в СМИ, могло бы отвратить тех, кто желает безопасности. Самое главное, что надо разъяснять, что, вкладывая средства в долевое строительство, ни в коем случае нельзя вкладывать последнее.

Если же все-таки кто-то из граждан желает рискнуть, то следует разъяснять им, что успех и неудача их вложений в строительство зависят от больших или меньших способностей понять будущее, предвосхитить неопределенные события, которые могут наступить.

Такая способность может быть развита изучением положения застройщика. Это следует делать так же, как надежный банк изучает положение своего заемщика. Ведь участник долевого строительства с момента внесения взноса становится кредитором. А кредитор — это всегда партнер должника.

Необходимо собирать сведения о строительных компаниях. Это могут быть реестры, составляемые региональными властями. В них содержится информация о сдаче отчетности. Это Единый реестр застройщиков, ведущийся с 2017 г. В этом реестре содержится информация о подрядчиках, застройщикам выставляются рейтинговые баллы. Это информация на сайтах судов о судебных процессах с участием застройщика. Сведения о неисполненных судебных актах содержатся на сайте Федеральной службы судебных приставов. Наконец, достаточно почитать сведения в СМИ. Можно проверить застройщика на сайте Федеральной налоговой службы, а также узнать о его аккредитации в крупных банках.

Если будет установлено, что предлагающий выгодные условия приобретения застройщик не сдает отчетность, имеет низкий рейтинг, к нему предъявляются иски в суды, он не исполняет судебных решений, о нем неважные отзывы в СМИ, то ответственному потенциальному дольщику следует задуматься о том, не «лежит ли бесплатный сыр в мышеловке».

Следует также установить, в какой страховой компании застрахована гражданская ответственность застройщика, и проверить, что это за страховая компания.

Строительство многоэтажного жилого дома обязует застройщика получить большое количество документов. Перед вложением средств нужно ознакомиться с учредительной документацией, действующей лицензией, проектной документацией, правоустанавливающими документами на земельный участок, разрешением на строительство.

Особое внимание следует уделить финансовым документам компании, от которых во многом зависит качество и сроки строительства. Узнать о финансовом положении компании помогут данные годовых отчетов и бухгалтерский баланс. При отсутствии необходимых знаний эту задачу лучше доверить профессиональным юристам и риелторам. В соответствии с Законом об участии в долевом строительстве отказать предоставить документы в офисе компании не могут. Кроме того, потенциальный покупатель вправе сделать копии или сфотографировать необходимые бумаги.

Ну и, конечно же, основополагающим советом является ознакомление с проектом договора участия, который содержит в себе важные характеристики объекта: сроки его сдачи, подробная информация о самом застройщике, цена договора, порядок оплаты и гарантийный срок на объект. Документ не вступит в силу, если какое-то из обязательных условий не найдено. Поскольку ДДУ составляется в свободной форме, здесь также не

помешает помощь специалистов в сфере жилищного права. Часто бывают случаи того, что компания застройщика дописывает в договор пункты, снижающие степень их ответственности и увеличивающие степень их правовой защищённости. Например, увеличивают список критических ситуаций, которые не зависят от действий исполнителя обстоятельств. Списывать более поздние сроки сдачи могут на медлительность поставщиков или погодные условия. Такие уловки противоречат законодательству РФ.

Российское государство сознает, что меры по предотвращению потерь дольщиков в случае несостоятельности застройщиков не могут носить только информационный и разъяснительный характер. Поскольку инвестирование в будущее – это всегда риск, радикально проблема может быть решена только путем перекладывания риска, то есть убытков, с граждан-дольщиков на других участников гражданского оборота. Это могут быть страховые организации и банки.

Одним из механизмов, защищающих права дольщиков, является страхование гражданской ответственности застройщика. Согласно законодательству, застройщик может застраховать свою ответственность перед дольщиками при неисполнении своих обязательств перед ними по договору. В случае банкротства застройщика страховая компания возмещает дольщикам потерянные деньги. Но на практике многие страховые компании не готовы произвести выплаты участникам долевого строительства. Страхование не является стопроцентной гарантией выплаты при банкротстве.

Другим способом избавления дольщиков от рисков (возможных убытков) является их перекладывание на банки, становящиеся обязательными посредниками между дольщиками и застройщиками. С 1 июля 2019 года вступили новые поправки в Закон об участии в долевом строительстве. Новшеством является то, что теперь застройщик имеет обязанность продавать квартиры в новостройках через счета эскроу. Это такие счета, которые используются для безопасных расчетов между продавцом и покупателем. Теперь деньги, внесенные дольщиками, будут лежать на определенных счетах, без права доступа к ним застройщика. Дольщик вправе забрать свои средства при банкротстве застройщика. Банк сможет использовать их для кредитования застройщика по выгодным ставкам. Банк контролирует все расходы застройщика, и деньги можно потратить только на определенный перечень операций.

Конечно, не исключено, что в результате стройки полностью перейдут под полный контроль банков, частные компании будут строить небольшие объемы жилья. Кроме того, услуги банка не бесплатны. Сокращение строительства и рост издержек застройщиков могут обернуться ростом цен на первичное жилье. «Скачкообразного изменения цен не будет – это не новость для застройщиков. Я бы так сказал, что будет стагнация в течение нескольких месяцев, потом цены чуть-чуть пойдут вверх. Я не думаю, что это будет очень заметно для потребителя», – говорит доцент кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Максим Чирков.

Более радикальным взглядом на решение проблемы предотвращения возможных потерь граждан при строительстве жилых домов является полное их недопущение к такому строительству. В этом случае гражданам было бы полностью запрещено финансировать строительство жилых домов. Они могли бы только купить жилье.

Такое направление государственной политики в области жилищного строительства определено Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в его послании к Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г.: «Люди, которые вкладывают свои деньги в строительство жилья, должны быть надёжно защищены. От долевого строительства нужно поэтапно переходить на проектное финансирование, когда риски берут на себя застройщики и банки, а не граждане».

В данной работе мной рассмотрены проблемы защиты прав пострадавших дольщиков. Я постаралась показать, что участие в долевом строительстве неизбежно связано с риском потерь. Возмещение потерь пострадавшим дольщикам возможно только за счет других лиц – налогоплательщиков. Это не всегда отвечает требованиям справедливости. Решение проблем дольщиков путем расчетов с коммерческими организациями в натуральной форме (работы по достройке в обмен на пользование земельными участками) чревато коррупцией. Минимизация возможных рисков в рамках долевого строительства возможна только при надлежащей информационной политике государства, направленной на разъяснение того, что долевое строительство – всегда риск, и нельзя рисковать последним, особенно молодым семьям с маленькими детьми и старикам. Потенциальные дольщики должны ответственно подходить к выбору застройщика и собирать возможную информацию о нем.

В конечном счете полное решение проблемы снятия рисков с граждан-дольщиков лежит на пути полного запрета их участия в финансировании строительства будущих объектов. Это логично. Всегда есть выбор между свободой и безопасностью. Свобода сопряжена с риском. Свобода участвовать в финансировании создания новых вещей в будущем означает право на возможные потери. Если мы хотим полной гарантированности и безопасности, то следует отказаться от возможности совершать сделки, которые могут привести к потерям. На требования пострадавших инвесторов строительства о гарантировании от потерь и возмещении ущерба государство адекватно отвечает полным отстранением граждан от данного вида деятельности.



Тема:

Отдельные проблемы защиты персональных данных граждан в сфере услуг

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных



Автор

Орлова Яна Георгиевна

студентка группы 51-ВБ 5-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Все мы не понаслышке знаем о существовании в российском праве Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006, который гарантирует нам защиту персональных данных от «постороннего вмешательства». Так, статья 7 настоящего Федерального закона, которая называется «Конфиденциальность персональных данных», гласит следующее: «Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом», а также в п. 4 ст. 23 настоящего Федерального закона указано: «В отношении персональных данных, ставших известными уполномоченному органу по защите прав субъектов персональных данных в ходе осуществления им своей деятельности, должна обеспечиваться конфиденциальность персональных данных».

К сожалению, в реальной жизни мы все чаще сталкиваемся с ситуациями, когда у нас необоснованно требуют предоставления документа, удостоверяющего личность, более того, указания его данных, которые, совершенно неизвестно, в каких целях в дальнейшем используются операторами и иными лицами, а также куда они передаются; когда происходит подделка электронных подписей мошенниками, вследствие чего граждане неожиданно узнают, что являются директорами организаций, и самое страшное – якобы переписывают или продают свое недвижимое имущество неизвестным лицам. Конечно, стоит упомянуть и тот факт, что сами граждане подвергают свою жизнь и имущество опасности, поскольку в век информационных технологий, при активном использовании социальных сетей, немало людей выставляют всю свою жизнь «на показ», тем самым предоставляя богатейший материал для лиц, «нечистых на руку».

Если в целом проанализировать ситуацию, происходящую в современном обществе, то лично для меня лет восемь назад паспортные данные, то есть мои персональные данные, были чем-то «сокровенным». Честно, не могу припомнить, чтобы ранее происходило такое активное распространение данных документа, удостоверяющего личность. Однако в настоящее время фраза: «Укажите свои паспортные данные», – мы слышим буквально на каждом шагу: в магазине при составлении анкеты покупателя, в фитнес-клубе при покупке абонемента, в торговых центрах на стойке администратора... На наш взгляд, в большинстве случаев вышеуказанное требование является необоснованным и незаконными. Однако, согласно ч. 1, 2, 3, 4, 5 ст. 5 ФЗ «О персональных данных», обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе. Обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных. Не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой. Обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки. Но описываемые ранее ситуации настолько прочно укоренились в обществе, что остается лишь один выбор: предоставить данные и получить бонусную карту покупателя, услугу или вообще доступ к пункту назначения; не предоставить – остаться ни с чем.

Разберем и подробнее проанализируем вышеназванные проблемы. Целью данной работы является анализ ситуаций и выявление недостатков правового регулирования в сфере защиты персональных данных граждан, а также предложение возможных вариантов их разрешения. Для реализации указанной цели поставлены следующие задачи:

анализ нормативно-правовых актов российского законодательства, исследование материалов теоретических источников и разбор практических ситуаций.

Неоднократно мы сталкивались со следующей ситуацией: приобретая товар в магазине, продавец предлагал нам оформить бонусную карту или карту лояльности, для этого необходимо было заполнить анкету, в том числе пункты, где нужно указать паспортные данные (серию, номер паспорта, кем выдан, дата выдачи, код подразделения). В голове сразу возникает вопрос о целесообразности и безопасности предоставления персональных данных при оформлении клиентских карт в торговых сетях. Ведь в конечном счете чего-то сверхъестественного при обладании подобной бонусной картой или картой лояльности потребитель не получает. По ним преимущественно оказывается два вида услуг:

– рассылка на почтовый/электронный адрес клиента рекламных информационных материалов;

– начисление бонусов, на которые клиентам могут впоследствии выдаваться приятные небольшие «комплименты» или предоставляться возможность использования бонусов в счет оплаты товаров торговой сети, чаще всего в определенном процентном соотношении от итоговой суммы товара и, как правило, не более 50%.

По логике, ни одна из указанных услуг объективно не требует использования паспортных данных. Представляется, что для идентификации клиента вполне достаточно указанных ФИО, почтового адреса и при желании – номера телефона.

В то же время в некоторых торговых сетях категорически отказываются оформлять такие карты без указания паспортных данных. Совершенно неясно, чем вызвано такое «рвение», учитывая то, что никакие денежные выплаты по этим картам не предусмотрены, а начисляемые бонусы, как правило, столь незначительны и предназначены более для «подогрева» потребительского интереса клиента, чем для предоставления ему какой-либо реальной выгоды.

Если посмотреть на ситуацию с правовой точки зрения, то предоставление, последующее использование, хранение и обработка персональных данных граждан регулируется Федеральным законом № 152 «О персональных данных». Более того, в указанном законе содержится исчерпывающий перечень условий обработки персональных данных, а именно, в ч. 1 ст. 6 ФЗ № 152: «Обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Обработка персональных данных допускается в следующих случаях:

1) обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных;

2) обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей;

3) обработка персональных данных осуществляется в связи с участием лица в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах;

3.1) обработка персональных данных необходима для исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, подлежащих исполнению в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (далее – исполнение судебного акта);

4) обработка персональных данных необходима для исполнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фон-

дов, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и функций организаций, участвующих в предоставлении соответственно государственных и муниципальных услуг, предусмотренных Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», включая регистрацию субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталах государственных и муниципальных услуг;

5) обработка персональных данных необходима для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных, а также для заключения договора по инициативе субъекта персональных данных или договора, по которому субъект персональных данных будет являться выгодоприобретателем или поручителем;

6) обработка персональных данных необходима для защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных, если получение согласия субъекта персональных данных невозможно;

7) обработка персональных данных необходима для осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц, в том числе в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», либо для достижения общественно значимых целей при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных;

8) обработка персональных данных необходима для осуществления профессиональной деятельности журналиста и (или) законной деятельности средства массовой информации либо научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных;

9) обработка персональных данных осуществляется в статистических или иных исследовательских целях, за исключением целей, указанных в статье 15 настоящего Федерального закона, при условии обязательного обезличивания персональных данных;

10) осуществляется обработка персональных данных, доступ неограниченного круга лиц к которым предоставлен субъектом персональных данных либо по его просьбе (далее – персональные данные, сделанные общедоступными субъектом персональных данных);

11) осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом».

Как мы видим, объективно сотрудники магазинов зачастую вводят потребителей в заблуждение, поскольку для получения карты лояльности или бонусной карты законом не предусмотрено обязательное указание клиентом своих паспортных данных. Однако на практике, если правилами лояльности магазина предусмотрен сбор таких данных, а сам покупатель соглашается с этими условиями, то данная ситуация удовлетворяет п. 1 ч. 1 ст. 6 ФЗ «О персональных данных» – «обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных». И, как это обычно бывает, согласие на обработку персональных данных указывается в нижней части анкеты мелким шрифтом, которое полностью согласуется с законом, однако составляется исключительно в пользу торговой сети. Но если клиент дал свое согласие, то спорность ситуации сразу отпадает и толкуется в пользу оператора.

И еще один, пожалуй, наинтереснейший факт. Обращали ли вы внимание, что при заполнении анкеты сотрудник торговой точки не сверяет данные анкеты с данными паспорта, находящегося в руках покупателя, то есть при подаче заполненной анкеты сотрудники торговых сетей в редчайших случаях (лично я с такими ситуациями в своей жизни не сталкивалась никогда) проверяют паспорт, что в свою очередь дает повод для злоупотреблений: например, любой человек может указать данные обидчика, которому начнут досаждать навязчивые рекламные сообщения.

Какое же решение данной проблемы можно предложить? Представляется необходимым, во-первых, ввести поправки в ФЗ «О персональных данных», предусматривающие наступление ответственности оператора за сбор и обработку персональных данных, не допускаемых согласно ч. 1 ст. 6 настоящего закона, во-вторых, на законодательном уровне предложить стандарт анкеты, в которой будут содержаться типовые вопросы: ФИО (полное указание ФИО по желанию клиента, обязательным полем к заполнению должно являться поле «имя»), дата рождения (по желанию клиента и в тех случаях, когда магазином предусмотрено предоставление бонусов клиентам в честь дня рождения), электронный адрес почты или номер телефона, по которому можно будет производить смс-информирование клиента, с его же согласия.

Кроме того, в настоящий момент стоит порекомендовать гражданам быть более бдительными: подписывая какой-либо документ, особенно в котором указаны персональные данные, необходимо требовать его копию с подписью сотрудника, принявшего данный документ, и печатью юридического лица; в дальнейшем сохранять документы, чтобы при необходимости можно было отстоять свои права.

И все же стоит придерживаться следующего правила: лучше не получить очередную карту лояльности, но быть спокойным за безопасность своих персональных данных.

К сожалению, уже не так редко мы встречаем в новостных лентах информацию о мошеннических действиях с электронной цифровой подписью (ЭЦП), что является еще одной проблемой незащищенности персональных данных граждан в нашей стране.

Можно отметить, что с развитием цифровых технологий все меньше используются бумажные документы. Ведение дел через интернет удобнее, экономит время. Для заключения договоров, других соглашений стали использовать электронную подпись, программу с двумя ключами (личным и открытым).

Электронная подпись необходима для юридических лиц и предпринимателей, всем, кто работает с документами, она удостоверяет: целостность, конфиденциальность, от кого отправлен документ. Имеется три вида электронных подписей: с простой защитой, усиленная неквалифицированная и усиленная квалифицированная. Однако ЭЦП подделывают. Сделать это труднее, чем подделать обычную подпись, но мошенников это не останавливает.

Чтобы сделать электронную подпись, сертификат с ключами – следует лично прийти в удостоверяющий аккредитованный центр. С собой физическим лицам необходимо принести: паспорт и свидетельство о пенсионном страховании (СНИЛС). Электронная подпись для юридических заявителей оформляется при наличии: учредительных документов, документального подтверждения того, что юридическое лицо внесено в Государственный реестр, справки из налогового управления (о постановке на учет). Сертификат, два ключа записываются на электронный сертификационный носитель (электронную карту, флешку).

Приведем примеры мошеннических действий с ЭЦП, как гражданин из Хабаровска и его жена без их ведома оказались директорами нескольких обществ с ограниченной ответственностью. Подписание документов с помощью ЭЦП равносильно подписанию собственноручной подписью юридического или физического лица, поэтому, казалось бы, вопрос выпуска таких ЭЦП должен быть максимально безопасен, но, к сожалению, сейчас в Рос-

сии такие подписи выдают коммерческие организации, действие которых контролируется только путём выдачи лицензий Министерством связи и массовых коммуникаций РФ. И, как показала практика, часто для этого нужна только картинка паспорта и номер СНИЛС, что есть у любого работодателя, банка и других организаций, куда вынужденно сдаются такие документы. В общем, вышеуказанные граждане как раз и оказались жертвами утечки персональных данных из банка, в котором они оформляли ипотеку, и незаконного изготовления ЭЦП. В другом примере человек лишился дорогой квартиры вследствие подделки электронной подписи: москвич – владелец дорогой квартиры на Тверской улице. В квартире он жил и был прописан со своим сыном. В очередной месяц ему пришла платежка за коммунальные услуги по квартире с совершенно другой фамилией собственника жилья. В МФЦ и Росреестре столичного жителя огорошили, объяснив, что несколько месяцев назад он подарил свою квартиру некоему жителю Уфы. Сделал он это удаленно, используя цифровую подпись. У москвича же, по его словам, этой подписи нет и никогда не было.

К сожалению, мы видим наличие явной законодательной дыры, которой активно пользуются мошенники. На данный момент защиты во всех сферах использования ЭЦП нет, так как с внедрением «электронного правительства» появляется все больше мест, где можно осуществить операции с помощью ЭЦП. Но, в частности, защититься от регистрации юридических лиц по ЭЦП можно. Существует так называемая «38-я форма», а если быть точнее, форма 38001, заполнив которую, можно запретить регистрацию юридических лиц без личного присутствия владельца ЭЦП.

Представляется необходимым срочно принять меры по контролю выдачи электронных цифровых подписей, более того, отдать подведомственность выдачи ЭЦП государственному органу, например, Федеральной налоговой службе, поскольку процент доверия коммерческим организациям, которые в настоящий момент этим занимаются, невероятно низок.

И еще одна ситуация, на которую следует обратить внимание – это провокационное для преступников поведение граждан, которые выкладывают всю свою жизнь как на ладони... Речь пойдет о распространении персональных данных в социальных сетях. Ведь так приятно дать повод сплетням очередных завистников о своем благосостоянии: и дом показать, где живет гражданин, и геолокацию местонахождения указать, и внутреннее убранство во всех деталях продемонстрировать... В общем, все это касается не только недвижимого имущества, но и транспортных средств, демонстрации общего благосостояния граждан (фото с отдыха за границей, с посещений дорогих мест и т.д.). На самом деле вычислить, где человек живет, работает, чем занимается и дышит, с развитием социальных сетей не представляет никаких трудностей. Возможно, здесь не стоит говорить о внесении поправок в законодательство, поскольку вопрос все же касается личной жизни граждан, которая, как известно, не регулируется законами, однако, думается, что, например, хотя бы информацией в рекламных проспектах стоит обратить внимание лиц, пренебрегающих правилом «счастье любит тишину». Хотя, безусловно, данный вопрос представляется спорным, ведь каждый отвечает за свою жизнь, здоровье и имущество самостоятельно, а значит каждый вправе выбирать, что он считает нужным продемонстрировать «на показ», а что нет.

Таким образом, можно сделать вывод, что, безусловно, в российском обществе существует проблема незащищенности персональных данных граждан, а также их обесценивание, активный нецелесообразный сбор, обработка и злоупотребляющее распространение. К сожалению, в российском законодательстве существуют огромные пробелы в сфере реальной защиты персональных данных граждан. Однако имеется позитивный момент, что данные проблемы можно решить путем внесения поправок в действующее законодательство, а также путем издания нормативно-правовых актов.

Тема:

**Безработица в современной России:
проблемы и пути решения**

Номинация:

**Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека
и гражданина**



Автор

Романовская Алина Андреевна

студентка группы ПНЗ-81 2-го курса очного отделения
юридического факультета Автономной некоммерческой
образовательной организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет
потребительской кооперации»

Научный руководитель Карцева Наталья Сергеевна, кандидат
юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Как известно, занятость — это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая им заработок, трудовой доход (далее — заработок).

Также мы не должны забывать о том, что гражданам принадлежит исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду. Принуждение к труду в какой-либо форме не допускается, если иное не предусмотрено законом.

Целью данной работы является выявление недостатков правового регулирования в сфере реализации права на труд и предложение возможных путей их устранения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать причины существования безработицы;
- изучить положения законодательства в указанной сфере;
- рассмотреть статистические и иные данные, которые характеризуют состояние исполнения законодательства о занятости населения и защите от безработицы;
- предложить пути решения проблем обеспечения права человека на труд.

Проведенное нами исследование показало, что в экономической теории существует ряд точек зрения на причины безработицы. Перечислим несколько из них:

1. Завышенные требования самих работников, предъявляемые работодателю относительно желаемой заработной платы.

(Например, наёмные работники не согласны работать за предлагаемую плату, поэтому сами выбирают состояние безработицы.)

2. Слишком низкий спрос на рабочую силу.

3. Негибкость, характерная для рынка труда. То есть наблюдается некоторое несоответствие между потребностями тех людей, которые ищут работу, и потребностями работодателей, которые готовы предоставить рабочие места.

Остановимся на основных причинах безработицы среди молодых людей, речь пойдет о возрастной категории с 16 до 29 лет.

Итак, это:

- несоответствие уровня квалификации и профессиональной подготовки работника требованиям работодателя;
- рост общей численности безработных;
- низкая конкурентоспособность;
- недостаток информации о наличии вакантных рабочих мест;
- недоверие работодателей к качеству исполнения работы молодежью.

Конечно, все эти причины обусловлены непосредственно несоответствиями организаций и работодателями, а не государством, однако проблема безработицы существует.

Охарактеризуем виды безработицы. В первую очередь это — структурная безработица, то есть незанятость, возникающая в том случае, если число свободных мест для работников определенных специальностей оказывается куда меньше, чем число безработных с этими специальностями.

Структурная безработица связана с изменением спроса на рабочую силу различных профессий и специальностей: одни профессии устаревают, другие становятся невостребованными; возникает потребность в новых профессиях.

Другая разновидность безработицы — фрикционная, когда незанятость возникает из-за того, что работнику, уволенному со своего предприятия или покинувшему его по своей воле, требуется некоторое время (от 1 до 3 месяцев) для того, чтобы найти новую работу.

И, наконец, циклическая незанятость, которая возникает в стране, переживающей общий экономический спад. Именно это вид безработицы оказывает наибольшее воз-

действие на рынок труда, поскольку трудоустройство не способствует переориентации и получению новой квалификации.

А теперь разберемся с молодежной безработицей. Молодежь ввиду своих специфических социально-демографических характеристик является одной из наиболее незащищенных социальных групп, требующих поддержки со стороны общества и государства. Именно поэтому во многих странах молодежь является особым объектом социальной политики, суть которой заключается в эффективной интеграции молодого поколения в социально-экономические и социально-политические процессы общества. Находясь в активной стадии социализации, молодые люди готовятся к вступлению во взрослую жизнь. Одним из важнейших аспектов этого процесса является профессиональное самоопределение, обучение профессии и постепенное вхождение в трудовую деятельность. В современном обществе важнейшим показателем социальной зрелости личности является ее органичное встраивание в социально-профессиональную структуру общества, с занятием определенного социального статуса и выполнением специфических социально-профессиональных функций. Вступая в социально-трудовые отношения, молодой человек, помимо самореализации, приобретает материальную независимость, устойчивый социальный статус, уверенность в себе и своем будущем. Она состоит в том, что в условиях современного российского общества вступление молодежи в полноценную трудовую жизнь связано с большим количеством различных препятствий.

Всё это в итоге приводит к массовой безработице среди молодежи, что в целом негативно сказывается на социальном развитии молодого поколения. А в условиях затяжной безработицы это может привести и к более плачевным последствиям, таким как массовая преступность, алкоголизм, наркомания, вплоть до полного разрушения личности и деградации общества. Поскольку молодежь, как известно, это будущее общества.

Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения. Что касается возрастных границ молодежи, то в современном обществе они располагаются в диапазоне от 14–16 до 25–30 лет. В данном исследовании под молодежью будем понимать социально-демографическую группу в возрасте от 16 до 29 лет.

Итак, прежде всего, нужно отметить, что основная причина молодежной безработицы кроется не в самой молодежи, а в специфике экономического развития современной России. Сокращение производственного потенциала страны, отсутствие перспектив развития малого и среднего предпринимательства, коррупция и неэффективность государственной политики, а также налоги и маленькая заработная плата оказывают негативное воздействие на экономику страны, что приводит к росту численности безработных и, соответственно, резко усиливает конкуренцию на рынке труда. Ввиду своих специфических характеристик, значительное число молодых людей проигрывает в этой конкурентной борьбе.

Последствия безработицы как экономически, так и социально-психологически указывают на то, что данное явление представляет опасность как для отдельной личности, так и всего общества. Поэтому требуется активная государственная политика по содействию занятости граждан и их личностному развитию.

В статье 5 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032–1 (ред. от 11.12.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) говорится о том, что обеспечиваются равные возможности всем гражданам Российской Федерации независимо от национальности, пола, возраста, социального положения, политических убеждений и отношения к религии в реализации права на добровольный труд и свобод-

ный выбор занятости. Но если посмотреть на вышесказанные положения, то мы можем заметить их несоответствие закону, так как не у каждого гражданина будут равные возможности получить работу.

Также в статье 7 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) говорится о создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. И здесь возникает вопрос – о какой достойной жизни может идти речь, если происходит ущемление прав, при этом существующая в России безработица может негативно сказываться на развитии молодёжи, да и вообще оказывать серьезное влияние на человека в целом.

Отметим, что Генеральная прокуратура России подвела итоги проверки исполнения законодательства о занятости населения, защите от безработицы и об оплате труда.

Проверка, проведенная с участием прокуроров субъектов Российской Федерации, показала, что органы государственной власти, местного самоуправления, службы занятости населения и органы контроля неудовлетворительно исполняют законодательство о занятости населения и осуществляют контроль за расходованием бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда.

Не во всех регионах приняты и реализуются муниципальные программы, предусматривающие мероприятия по содействию занятости граждан, находящихся под риском увольнения, а также особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы, в том числе несовершеннолетних и молодежи (Республика Калмыкия, Хабаровский и Краснодарский края, Псковская и Омская области).

В ряде регионов органы исполнительной власти и местного самоуправления приняли нормативные правовые акты по вопросам оплаты труда и занятости населения, не соответствующие требованиям законодательства. По протестам прокурора Астраханской области отменены 3 постановления правительства, которые неправомерно ограничили права работников, находящихся в режиме простоя, на временное трудоустройство и опережающее профессиональное обучение.

Установлены многочисленные нарушения в деятельности служб занятости населения по оказанию услуг в сфере защиты от безработицы. Повсеместно нарушаются права граждан при регистрации и постановке на учет в качестве безработных. В ряде регионов существовала практика истребования у них документов и иных сведений, не предусмотренных законом. Так, в Самарской, Воронежской, Курской, Свердловской областях у безработных запрашивались справки о составе семьи и страховые пенсионные свидетельства.

Практически во всех субъектах не соблюдается порядок организации общественных работ и условия участия в них граждан. Зачастую такие работы осуществлялись в организациях, не включенных в региональную программу поддержки занятости населения, договоры на выполнение общественных работ неправомерно заключались с организациями, проходящими процедуру банкротства или имеющими задолженности.

Всего в ходе проверки прокуроры выявили более 48,7 тыс. нарушений законодательства, для устранения которых внесено около 8 тыс. представлений, опротестовано свыше 1,2 тыс. незаконных правовых актов, к дисциплинарной ответственности привлечено более 2,5 тыс. виновных лиц. В суды направлено около 21 тыс. исков и заявлений на сумму 244 млн руб. По постановлениям прокуроров к административной ответственности при-

влечены свыше 2500 человек. Органами следствия и дознания возбуждено 208 уголовных дел, по результатам расследования в суды уже направлено 90 уголовных дел. Работа прокуроров по защите прав граждан в указанной сфере продолжается.

А теперь рассмотрим последствия безработицы. Как показало наше исследование, безработица может оказывать как отрицательные воздействия, так и положительные. Также наиболее действенным считается деление последствий безработицы на экономические и социальные.

Итак, социальные последствия:

- рост социальной напряженности, направленной на повышение конфликтности в обществе;
- ухудшение криминогенной обстановки;
- уничтожение среднего класса, увеличение разрыва между бедной и богатой прослойкой населения;
- рост депрессии в обществе и трудовая пассивность.

Теперь укажем экономические последствия:

- падение темпов промышленного производства;
- сокращение ВВП;
- потеря квалификации профессионалов разных уровней;
- сокращение налоговых поступлений.

Однако, как отмечалось выше, у безработицы есть и положительные последствия. Это:

- формирование мобильного «резерва» рабочей силы, который можно задействовать при расширении производства;
- сдерживаются требования профсоюзов в части повышения заработной платы, что снижает предполагаемый уровень инфляции;
- усиливается трудовая мотивация работающих, так как гарантии занятости и опасения потерять работу начинают выступать в качестве самостоятельного стимула к труду.

Представляется, что для решения проблем безработицы необходимо разработать четкий механизм взаимодействия федеральных, региональных, муниципальных органов власти, учреждений профессионального образования, работодателей, общественных организаций в плане создания благоприятных условий для реализации конституционного права молодежи на труд.

Достижению этой цели могут способствовать:

- создание необходимого количества специализированных институтов, занимающихся профессиональным консультированием молодежи, трудоустройством, психологической поддержкой молодежи (кадровых агентств, центров социально-психологической помощи, бирж труда и т. п.);
- восстановление системы государственного заказа для вузов на такие специальности, которые соответствуют требованиям времени и условиям сложившегося рынка труда;
- определение оптимальных параметров количества выпускаемых специалистов с учетом динамики спроса на рабочую силу в регионе;
- стимулирование работодателей в увеличении количества молодых специалистов при формировании кадрового потенциала, например, проводить на базе бирж труда и кадровых агентств консультационно-разъяснительные семинары с работодателями; ввести квотирование численности молодых специалистов на предприятиях, организовывать курсы по планированию кадровой политики для частных предпринимателей и т. п.;
- развитие системы молодежного предпринимательства;
- выплата пособий по безработице.

Таким образом, успешная реализация предложенных мероприятий будет способствовать не просто снижению численности безработных и увеличению занятости молодых людей, но снижению уровня социальной напряженности в молодежной среде. Ведь стабильное развитие молодежи – это стабильное развитие общества.

Кроме того, разбирая проблему безработицы, можно сделать вывод, что главный путь преодоления общественной напряженности на рынке труда – создание нормативной и финансовой базы, как единой комплексной системы общественно-профессиональной ориентации, как составной части политики становления людских ресурсов, в которых принимали бы участие все заинтересованные стороны.

Также следует подчеркнуть высокую значимость государственного регулирования сферы труда и занятости в России. Представляется, что развитие данной сферы позволит сократить уровень преступности, так как основная причина совершения противоправных деяний будет ликвидирована, следовательно, повысится общий уровень безопасности нашей страны.



Тема:

Проблемы медицинского обеспечения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере



Автор

Рыбникова Юлия Дмитриевна

студентка группы 17133 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель Мишуточкин Александр Леонидович, доцент кафедры уголовного права и процесса юридического факультета

Основные права осужденных закреплены и перечислены в статье 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. В данной статье отображены общие идеи и направления, которые должны быть реализованы в системе исполнения наказания. Основные направления по обращению и содержанию заключенных базируются на международных правовых актах и стандартах в сфере исполнения наказания. По мнению Ишкова, содержание и обращение с заключенными качественно и тщательно регулируется нормами права. Следует отметить, что данный вопрос регулируют как акты Российской Федерации, например, Конституция РФ, УИК РФ, УПК РФ, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», так и международные акты – Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Основные принципы обращения с заключенными», Всеобщая декларация прав человека и др.

Возвращаясь к статье 12 УИК РФ можно сказать, что она более конкретизирует норму, содержащуюся в статье 15 Конституции Российской Федерации, о приоритете общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров над законодательством Российской Федерации.

Конституция РФ не ранжирует права и свободы по их значимости, но в статье 12 УИК выделяются некоторые правовые особенности осужденного, отличающие его от общего (конституционного) статуса. Перечисленные права в данной статье выделены и закреплены в связи со своей важностью для лица, так как являются одним из гарантов соблюдения законности в процессе исполнения наказания.

В комментариях к данной статье сказано о том, что адаптироваться осужденным к условиям отбывания наказания помогает знание свои прав, обязанностей и законных интересов. Это можно подтвердить тем, что заключенные имеют особенности в своем правовом положении, следовательно, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы обязаны разъяснить данные особенности. Ознакомление с правами и законными интересами позволяет законодательно ограничить требования учреждения, в котором отбывается наказание, и позволяет осужденным реализовывать и отстаивать свои права и законные интересы.

При наказании государство вправе ограничивать преступника в его правах настолько, насколько это необходимо для достижения целей наказания. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Основные принципы обращения с заключенными» закрепляет в статье 1 уважительное отношение к заключенным в связи с присущими достоинствами и значимости как людей. Статья 21 Конституции РФ также закрепляет достоинство личности, которое охраняется, а значит и гарантируется самим государством. Законодателем подчеркивается, что право на достоинство личности является неотъемлемым для каждого человека, и ничто не может быть основанием для его умаления.

Несмотря на то, что заключенные обеспечены и наделены различными правами и законными интересами, вопрос о соблюдении и обеспечении данными правами и интересами остается, на наш взгляд, открытым. В подтверждение данной мысли можно рассмотреть нашумевший случай, который произошел в колонии № 1 города Ярославля летом 2017 года. Сообщается, что осужденного привели в комнату для обыска, где сотрудники ФСИН начали жестокое избиение. «Должностные лица нанесли мужчине множественные удары руками, ногами и спецсредствами по голове, туловищу и конечностям, причинив ему физическую боль и телесные повреждения», – указывает Следственный комитет Российской Федерации.

Позже стало доступно видео, которое подтверждает данный факт. На видеозаписи отчетливо видно, как представители власти, работники ФСИН, наносят удары специаль-

ными средствами. По словам потерпевшего, данному действию предшествовал конфликт, который происходил в форме словесной перепалки.

Летом следующего года в сети Интернет было опубликовано видео, содержание которого также носило противоправный характер. На видео совершались такие же деяния по отношению уже к другим заключенным. Хочется подчеркнуть, что это видео также было из колонии № 1 города Ярославля.

Как сообщается, в дальнейшем из колонии № 1 города Ярославля стали поступать жалобы от заключенных, которые подвергались таким же избиениям.

Факт такого обращения с заключенными стал известен лишь после того, как видео, на котором было запечатлено, как «исполняется» наказание, опубликовали неизвестные лица. Невольно можно задаться вопросом о том, сколько таких же, а возможно и более жестоких, случаев произошло вне камеры. Как уже было сказано, наказание, исходя из статьи 7 УК РФ, не может иметь целью причинение физических страданий, но сотрудники ФСИН пренебрегают признанным и закрепленным принципом гуманизма. Самостоятельно вершить правосудие и тем более посягать на жизнь и здоровье человека не входит в их компетенцию, следовательно, за свои действия они обязаны нести ответственность.

Можно также рассмотреть дело Михаила Туватина из города Саратова, которое все больше становится резонансным. Рецидивиста, убившего 9-летнюю девочку, пришлось вывезти из региона, чтобы местные жители не произвели самосуд. Его действиям невозможно найти оправданий, но возможно разобраться в причине их совершения.

Необходимо начать с того, что Туватин неоднократно отбывал наказание за свои деяния. Его преступная деятельность началась с 19 лет, когда он впервые был осужден за кражу. На свободе он пробыл недолго, так как через пару месяцев вновь был осужден, но уже за развратные действия по отношению к несовершеннолетнему. После освобождения Туватин опять совершает преступление, связанное с половой свободой и неприкосновенностью. По рассказам сотрудника исправительной колонии можно понять, что по прибытии в колонию уже все знали о его наклонностях. Помимо этого, в его личном деле уже стояла отметка о заниженном социальном статусе. Здесь необходимо задаться вопросом о том, кто такой «заниженный». При трактовке данного понятия необходимо обратиться к уголовному жаргону, который обозначает человека, занимающего самую низшую ступень в тюремной иерархии. Работники исправительных учреждений знают о таких метках и должны максимально этому воспрепятствовать, так как заключенные также имеют право на достоинство личности, и в соответствии со статьей 21 Конституции РФ ничто не может быть основанием для его умаления.

Далее становится известно, что весь срок отбывания наказания Туватин работает уборщиком санузла по распоряжению начальства исправительного учреждения. По рассказам заключенных, отбывающих наказание вместе с ним, он был забитым и скрытным, почти ни с кем не общался. Это продолжалось на протяжении шести с половиной лет.

Время, которое рецидивист провел в колонии, повлияло на его и без того шаткое психическое состояние. При просмотре его социальных сетей было понятно, даже без наличия специальных знаний и изучений, о его сексуальных наклонностях, но никаких работ, к примеру, профилактических бесед и коррекционных работ, с ним не проводилось. Есть правило, касающееся освободившихся по статьям против личной свободы и неприкосновенности, которое заключается в том, что лица, отбывшие наказания по данной категории дел, должны состоять на административном надзоре. О качестве или хотя бы наличии такого надзора по отношению к Михаилу Туватину неизвестно, но со столь опасным рецидивистом было необходимо проведение хотя бы элементарных профилактических работ.

Здоровье населения страны находится в приоритете государства по причине национальной безопасности. Данный приоритет должен отражаться везде, в том числе и на уголовно-исполнительной системе. В 41 статье Конституции РФ закреплено право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь, то есть данная норма гарантирует, что государство обязуется предпринимать меры для устранения ухудшения здоровья населения.

Заключенные также имеют право на медицинское обслуживание без каких-либо ограничений и ущемлений. В подтверждение данной мысли можно рассмотреть статью 26 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в которой сказано, что лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Ишкова Ю.В., для устройства должного медицинского обеспечения необходим комплексный подход. Данный комплекс должен включать в себя оказание лечебной, профилактической и санитарно-эпидемиологической помощи. Необходимо не только лечение заболеваний, но также их предотвращение путем проведения различных профилактических мероприятий, например, проведение массовых вакцинаций, психокоррекционных занятий и т.д.

Данный подход медицинского обеспечения основывается на нормах уголовно-исполнительного, социального, трудового и иного законодательства Российской Федерации. В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации, где перечислены основные права осужденных, также прописано, что осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения. Заключенные имеют права и на оказание психологической помощи, которая должна оказываться сотрудниками психологической службы исправительного учреждения и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи.

В своих публичных выступлениях замдиректора Федеральной службы исполнения наказания Валерий Максименко утверждает, что в год на одного заключенного расходуется из федерального бюджета примерно 57,6 тыс. рублей, а в месяц это составляет 4,8 тыс. рублей. В данную сумму уже включены расходы на коммунальные услуги, питание, одежду, а также медицинское обслуживание. Указанная сумма является приблизительной, данная неточность объясняется тем, что законодатель не фиксирует «подушевое» финансирование лиц, находящихся в местах лишения свободы. Законодательно не определен минимум денежных средств для содержания заключенных, что позволяет пенитенциарным учреждениям самостоятельно распределять бюджетные средства. Исходя из этого, можно сказать, что при самостоятельном распределении средств медицинскому обеспечению не уделяют должного внимания и финансирования. Относительно самой суммы финансирования можно сказать, что для содержания действительно больного, то есть нуждающегося в лечении заключенного, данной суммы будет недостаточно.

Подчеркивая важность и необходимость должного обеспечения данных прав осужденных, следует учесть, что это будет выгодно как самим работникам пенитенциарных учреждений, так и всему обществу целиком. Обосновывая данную мысль, можно обратиться к статистике больных в местах лишения свободы. По данным Федеральной службы

исполнения наказания (ФСИН), в России число заключенных по состоянию на 1 сентября 2019 года составляет 536 760 человек, из которых ВИЧ-инфекцией поражен каждый 10-й мужчина и каждая 5-я женщина.

Относительно туберкулеза сложно высказаться однозначно. Изучив статистику больных, которая говорит о том, что каждый 10-й человек, находящийся в уголовно-исправительном учреждении, имеет активную форму туберкулеза, оставшаяся часть осужденных является носителем инфекции.

Около 300 тысяч человек ежегодно попадает в места лишения свободы и примерно столько же освобождается от заключения. Находясь даже минимальный срок заключения в колонии, не получится избежать контакта с больным туберкулезом, и в итоге организм будет подвержен первичной инфекции. Из этого можно сделать вывод, что многие заключенные освобождаются с активной формой туберкулеза, но еще больше освобождается с латентной (скрытой и непрогрессирующей) инфекцией. Законодательство России предусмотрело случаи, когда по причине болезни человека освобождают от отбывания наказания. Данные ситуации предусмотрены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 19 мая 2017 года № 598, которое содержит перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. В данном перечне содержится и туберкулез. По отчету заместителя директора ФСИН Валерия Максименко можно узнать, что только в 2018 году было освобождено 2,5 тысячи человек в связи с болезнью.

Нужно учесть, что примерно четверть больных активной формой туберкулеза имеют лекарственную устойчивость. Для лечения или хотя бы поддержания состояния необходимы специальные препараты, а не стандартное лечение, которое предоставляется в колониях. Таким образом, только за счет «тюремного» туберкулеза среди людей будут сотни тысяч активно больных и миллионы носителей данной инфекции.

Рассматривая принципы уголовного права, а именно принцип гуманизма, который закреплен в статье 7 Уголовного кодекса РФ, то наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь цель причинения физических страданий или унижение человеческого достоинства. Основной задачей исправительного учреждения является минимизация негативного воздействия изоляции от общества, а также недопустимость отрицательного влияния на здоровье заключенных.

Статья 43 УК РФ содержит в себе цель наказания, которой является восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Таким образом, наказание никаким образом не должно отразиться на здоровье и физическом состоянии человека.

Таким образом, исходя из вышесказанного, вытекает множество проблем в работе уголовно-исполнительной системы. Сложившаяся ситуация появилась из-за комплекса причин.

Одной из основных проблем, на наш взгляд, является персонал, работающий в исправительных учреждениях. Работники пренебрегают должностными инструкциями, а также закрепленными нормами права, тем самым нарушают и ограничивают права и законные интересы заключенных. Необходимо отрегулировать вопрос деятельности работников ФСИН, возможно, усилением контроля с помощью установления видеокамер внутри учреждений. Это позволит усилить контроль над работниками и пресекать нарушения по отношению к заключенным.

Законодатель действительно наделил и закрепил правами и законными интересами заключенных, за исключением того, что отсутствует установленная минимальная сумма

для государственного обеспечения заключенного. Этот пробел необходимо устранить, так как при установленном минимуме и постоянном его поступлении в бюджет учреждения появится возможность улучшить содержание. Появится возможность покупки нового медицинского оборудования и медикаментов, что позволит улучшить лечение больных заключенных.

Но возвращаясь к проблеме персонала необходимо заметить, что государство, наделяя какими-либо правами и закрепляя их в нормативных актах, автоматически становится гарантом их соблюдения и исполнения. Возникает некоторое противоречие, так как работники ФСИН, являясь представителями государства и закона, не оказывают никакого содействия в соблюдении прав, но еще и всяческим образом нарушают и ущемляют эти права, данные заключенным.

С персоналом медицинских подразделений тоже возникают проблемы. Отсутствие квалифицированных специалистов, а также отсутствие врачей по узким медицинским специальностям. Существует тенденция оттока высококвалифицированных сотрудников из медицинских подразделений колоний. Если оставить данную ситуацию без решения, то в дальнейшем качество медицинской помощи будет минимальным или вовсе отсутствовать. Исправительные учреждения и государство в целом потеряют контроль над эпидемиологической ситуацией, что повлечет за собой масштабные и неблагоприятные последствия.

Оказываться должна также и психологическая помощь, так как заключенные имеют право и на нее. Необходимо привлечь специалистов, которые могли бы работать и оказывать какое-то влияние на восприятие окружающей среды, помочь отказаться от каких-то пагубных пристрастий и интересов. Возможно также не просто ведение учета личностей с какими-либо наклонностями, а действительная работа с ними для предотвращения негативных последствий.

Если все права и интересы будут действительно соблюдаться и обеспечиваться, а не просто нормативно закреплены, то наказание приобретет свою истинную цель и начнет воздействовать, а не умалять достоинство личности, как, на наш взгляд, это происходит сейчас.

Таким образом, подводя итоги всему вышесказанному, можно сказать, что заключенные со стороны законодательства наделены правами, но, на наш взгляд, вопрос обеспечения и гарантии данных прав остается нерешенным. В данной работе уже были приведены примеры нарушения и ущемления прав заключенных. При появлении возможности предотвращения неправомерных действий сотрудников ФСИН наказание начнет соответствовать своей основной цели и станет более эффективным.

Вопрос обеспечения права на охрану здоровья и медицинскую помощь является одним из главных. Это необходимо как для здоровья заключенных, так и для здоровья всего населения. Нахождение в исправительных учреждениях не должно как-то сказываться на здоровье, как на физическом, так и на психическом. Помимо этого, с заключенным должна проводиться психологическая работа, должны вести учет заключенных, имеющих какие-либо отклонения и особенности поведения.

Таким образом, наказание перестанет накладывать негативные последствия на человека, а приобретет свою основную цель – восстановление социальной справедливости.

Тема:

Незаконные сборы денежных средств в сфере образования

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере



Авторы

Тишков Кирилл Александрович, Червонная Екатерина Сергеевна

студенты группы 17905 3-го курса очного отделения Института философии и права по направлению «Юриспруденция» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель Зуева Ирина Викторовна, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса

Незаконные сборы денежных средств с родителей обучающихся в образовательных организациях до сих пор не прекращаются. Родители продолжают сдавать деньги на ремонт школы, на нужды класса. Но являются ли данные действия допустимыми? Как с этим бороться? В рамках данной работы будет рассмотрена данная проблема, а также будут предложены меры по совершенствованию борьбы с незаконными сборами в школах.

Объектом работы являются общественные отношения, складывающиеся в сфере образовательной деятельности по факту незаконных сборов денежных средств в образовательных организациях.

Целью настоящей работы является анализ проблемы незаконных сборов денежных средств в общеобразовательных организациях. Для достижения данной цели были поставлены задачи:

1. Исследование законодательства РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, касающихся закрепления запрета на сбор денежных средств образовательными организациями.
2. Рассмотрение и анализ судебной практики и статистических данных.
3. Разработка предложений по предупреждению проблемы незаконных сборов денежных средств.

Конституция Российской Федерации является нормативно-правовым актом, обладающим высшей юридической силой на территории нашего государства. Помимо основ конституционного строя, федеративного устройства и основных положений про органы государственной власти во второй главе закреплены основные права и свободы человека и гражданина.

Одно из основных социально-культурных прав человека и гражданина, закрепленных в ст. 43 Конституции РФ, – право на получение образования. В то же время в ч. 2 ст. 43 Конституция закрепляет две взаимосвязанные гарантии – на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных учреждениях.

Согласно п. «е» ст. 72 Конституции РФ вопросы, связанные с обеспечением конституционного права граждан на бесплатное и общедоступное образование, являются предметом совместного ведения РФ и ее субъектов, поэтому для обеспечения данного права, помимо Федерального закона об образовании, в каждом субъекте, исходя из его внутренних особенностей, принимаются законы субъектов РФ.

Федеральный закон «Об образовании в РФ» дублирует конституционные положения, касающиеся гарантированности получения образования, но при этом не называет легального понятия «гарантии». В связи с этим возникает ряд сложностей относительно понимания юридической природы гарантии, а именно: относительно ее содержания, средств, направленных на ее реализацию, ее целевого назначения и окончательного результата ее осуществления. Тем не менее стоит отметить, что, несмотря на отсутствие понятия «гарантии», действующий федеральный закон, расширяя конституционные положения, в ст. 5 закрепляет государственные гарантии и средства, направленные на реализацию конституционного права каждого на получение образования.

Юридическое содержание гарантии общедоступности, закрепленной в Конституции РФ, гораздо более детально раскрывает в своем Постановлении Конституционный Суд РФ. Опираясь на положения Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конституционный суд толкует общедоступность не только с экономической точки зрения, то есть его бесплатности, но и с точки зрения физической доступности. Физическая доступ-

ность определяется как безопасная досягаемость учебного заведения, которое удалено географически в разумных пределах. Применяя системное толкование, Конституционный Суд РФ определил юридическую связь конституционного принципа равенства граждан с правом на общедоступное и бесплатное дошкольное образование и пришел к выводу, что у каждого ребенка такая же, как и у остальных детей, возможность развития своей личности, которая не зависит от его происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств, а равенство возможностей предполагает равный доступ в действующие государственные или муниципальные образовательные учреждения. Также Конституционный Суд указал на конституционную обязанность государства заботиться о воспитании детей, из чего вытекает, что исполнение данной обязанности ложится на органы публичной власти в сфере образования. В качестве одной из мер исполнения государством данной конституционной обязанности Конституционный Суд РФ указал, что публично-правовые образования обязаны сохранять в достаточном количестве уже действующие дошкольные образовательные учреждения и при надобности открывать новые. Тем не менее стоит отметить, что данное постановление было вынесено касаясь получения дошкольного образования. Однако большинство авторов, в том числе О.Ю. Косова, считают, что толкование, данное Конституционным Судом в этом постановлении, распространяется на все формы получения образования.

Конституция РФ, помимо общедоступности образования, также гарантирует его бесплатность. В ней установлена возможность бесплатного получения дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, а также право на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе. В то же время в ст. 65 Федерального закона «Об образовании в РФ» установлена плата, взимаемая с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми в дошкольных образовательных учреждениях. Данная плата не противоречит нормам Конституции РФ, поскольку конституционная обязанность государства заключается в оказании финансовой поддержки семье и получении процесса образования, а конституционная обязанность родителей заботиться о детях заключается в несении бремени расходов на их содержание в дошкольных образовательных учреждениях. Естественно, может возникнуть вопрос: что же следует включать в категорию «присмотр и уход за детьми»? Ответ на данный вопрос содержится в письме Министерства образования России, где закреплено, что под присмотром и уходом за детьми необходимо понимать совокупность мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечение мер соблюдения ими личной гигиены и режима дня. Более того, указанное Письмо дублирует положения федерального закона и уточняет, что в данный вид платы нельзя включать расходы на реализацию образовательной программы дошкольного образования и расходов на содержание недвижимости государственных и муниципальных дошкольных образовательных организаций. Однако в то же время из бюджета субъекта выплачивается компенсация определенной суммы, которая исчисляется от суммы данной платы.

Аналогичное положение содержится в ст. 66 Федерального закона «Об образовании в РФ», где говорится о том, что плата за присмотр и уход за детьми, получающими начальное, среднее или основное общее образование, может быть установлена в образовательных организациях с наличием интерната. В данный вид платы включено обеспечение одеждой, обувью, мягким инвентарем, игрушками и играми, хозяйственным инвентарем и питанием, а также за присмотр за детьми в группах продленного дня может быть установлена такая плата. Необходимо отметить, что в данную плату не могут быть

включены расходы на содержание недвижимой собственности организации и расходы на обеспечение получения образовательного процесса. Конституционный суд РФ указал, что юридическая природа данных выплат не противоречит праву на бесплатное и общедоступное образования, а наоборот, служит формой обеспечения общегосударственного гарантирования доступности получения образования.

Хотелось бы отметить основные формы нарушения гарантированности бесплатности и общедоступности образования. Приказ Генеральной прокуратуры делает следующие акценты на нарушение общедоступности образования: незаконный отказ в приеме в государственные и муниципальные организации, факты незаконных и немотивированных отчислений обучающихся, нарушение начислений стипендиальных и иных выплат, а также случаи незаконной коммерциализации.

Опираясь на работу О.Ю. Косовой, хотелось бы выделить основные виды правонарушений, посягающих на физическую доступность образования, среди которых она выделяет: неэффективную деятельность органов МСУ, что приводит к необеспеченности местами в дошкольных организациях, отсутствие необходимых условий для обучения детей-инвалидов, детей, страдающих определенными формами психических или физических отклонений, несоответствие локальных актов о приеме и отчислении из образовательных организаций, неравенство в доступе к информации об образовании ввиду отсутствия версии сайта для слабовидящих и др.

Помимо нарушений, посягающих на физическую доступность права на получение образования, имеют место быть и правонарушения, посягающие на его экономическую доступность. К таким нарушениям относят широко известные «добровольные пожертвования», уплачиваемые родителями или законными представителями обучающихся. Так, например, известны случаи регламентации в уставах образовательных учреждений уплаты таких «пожертвований», в том числе порядок и форма их передачи. Например, при проведении надзора за деятельностью образовательных учреждений сотрудниками прокуратуры выявляются факты заключения договоров, в которых устанавливается обязанность родителей ежемесячно вносить добровольные пожертвования на развитие материально-технической базы и иные нужды школы в твердой сумме, которая подлежит внесению не позднее определенного числа каждого месяца. Также в качестве примера можно привести факты уплаты родителями или законными представителями средств на приобретение учебной литературы или иных материалов, поскольку они должны приобретаться за счет бюджетных средств.

Тем не менее, несмотря на то, что гарантированность бесплатности и общедоступности образования является прямым проявлением социальной функции государства, в современной действительности зачастую люди сталкиваются с нарушениями своих прав в этой сфере.

В соответствии с положениями Федерального закона «Об образовании в РФ» органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов обеспечивают государственные гарантии реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также получение детьми дополнительного образования.

Согласно 8 статье Федерального закона «Об образовании в РФ» органы государственной власти субъектов РФ предоставляют субвенции, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников, учебных пособий, средств обучения, игр и игрушек. Указанное полномочие относится к муниципальным образовательным организациям, если говорить о частных образовательных организациях, которые осуществляют образовательную дея-

тельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, то им предоставляются субсидии на возмещение данных затрат. Также к полномочиям относится организация обеспечения учебниками и учебными пособиями, соответствующими установленным требованиям. В статье 35 установлено, что обеспечение учебниками, учебными пособиями, учебно-методическими материалами, средствами обучения и воспитания организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам, осуществляется за счет средств бюджетных ассигнований.

В 9 статье указанного Федерального закона регламентируется, что в полномочия органов местного самоуправления входит обеспечение содержания зданий, сооружений муниципальных образовательных организаций и обустройство прилегающих территорий.

Следовательно, прямо противоречит законодательству РФ установление и взимание платы с родителей (законных представителей) за образовательные услуги, которые предоставляются в рамках федерального государственного образовательного стандарта, а также за иные мероприятия, финансирование которых осуществляется за счет бюджетных средств.

В 2013 году был разработан комплекс мер, направленных на недопущение незаконных сборов денежных средств с родителей обучающихся общеобразовательных организаций. Данный комплекс мер содержится в письме Министерства образования и науки РФ №НТ-885/08. Письмом министерство просит организовать «горячую линию», провести мониторинг мнения родителей по поводу оказания платных образовательных услуг, привлечения денежных средств, а также создать сервис обратной связи net-robogam@top.gov.ru для сообщений граждан.

Жалобы от родителей (законных представителей) продолжали поступать, указано в письме №ВК-2227/08. Они касались сбора денежных средств на учебные пособия и учебники, нужды школы. Следственный комитет РФ отмечает, что имеется также практика сбора средств на ремонт, оплату зданий, материально-техническое оснащение образовательного процесса.

Согласно статьям 7 и 93 Федерального закона «Об образовании в РФ» функции по государственному контролю (надзору) в сфере образования переданы органам государственной власти субъектов РФ. Значит, именно на данные органы ложится обязанность реагирования на сообщения граждан и проведения проверок по фактам незаконных сборов денежных средств.

Статья 4 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» закрепляет право на осуществление благотворительной деятельности. Исходя из этого, родители (законные представители) учащихся общеобразовательных организаций вправе индивидуально или объединившись осуществлять пожертвования общеобразовательной организации, в том числе вносить благотворительные взносы, исключительно на добровольной основе.

Важным приложением к письму Министерства образования и науки стала памятка для родителей. В ней регламентируется запрет понуждения к внесению денежных средств, осуществлению иных форм материальной помощи. Такое требование распространяется не только на администрацию и иных работников образовательной организации, но и на попечительские советы и родительские комитеты. На родителях лежит обязанность финансирования деятельности по содержанию и охране зданий образовательных учреждений, материально-техническому оснащению. В случае оказания финансовой помощи в форме добровольных пожертвований средства должны переводиться на расчетный счет,

не допускается требование наличных денежных средств и квитанции о зачислении денежных средств.

Единственной формой оказания материальной помощи образовательным организациям родителями являются добровольные пожертвования. Порядок осуществления пожертвований устанавливается Гражданским законодательством. Согласно 582 статье ГК РФ пожертвованием признается договор дарения вещи или права в общеполезных целях. Предмет договора является его существенным условием, если договор не позволяет определить его предмет, он не считается заключенным. По общему правилу договор пожертвования представляет собой добровольное действие. То есть при оформлении такого родители подтверждают добровольность своих действий, отсутствие принуждения. Но в судебной практике возникают разногласия при разрешении данной категории дел.

В 2014 году по жалобе родителей была проведена проверка в одной из школ города Алатырь. Было установлено, что родители регулярно сдавали деньги на ремонт школы в попечительский совет. Прокуратура сочла сбор денег поборами, в результате чего на директора школы был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 5.57 КоАП РФ за нарушение или незаконное ограничение права на образование. В январе 2015 года мировой судья посчитал вину директора доказанной и оштрафовал ее на 30 тысяч рублей. Директор пыталась обжаловать постановление, при этом районный суд и Верховный Суд Чувашской Республики посчитали его законным. Затем она обратилась в Верховный Суд РФ, который указал, что в деле не имеется доказательств принудительности сборов денежных средств, ущемления или нарушения прав учеников, не сдавших деньги, и соответственно, признал данные сборы добровольными.

В Новосибирской области также имеются нормативные акты, касающиеся заявленной проблемы. Приказом министерства образования, науки и инновационной политики НСО № 2459 была наложена обязанность по созданию горячей линии по вопросам незаконных сборов денежных средств в образовательных организациях, по проведению ежегодного мониторинга мнения родителей и, опубликованию его результатов на официальном сайте министерства.

В 2017 году департаментом образования мэрии города Новосибирска был издан приказ № 690-од «О мерах по предупреждению незаконного сбора денежных средств с родителей (законных представителей) обучающихся муниципальных учреждений образования города Новосибирска». Данный акт указывает на недостаточность контроля со стороны начальников отделов образования администраций районов и руководителей муниципальных учреждений образования. Соответствующий вывод сделан на основе продолжающихся обращений граждан. Приказ регламентирует возложение на руководителей организаций обязанностей по недопущению незаконных сборов денежных средств, по размещению полной информации о расходовании образовательной организацией денежных средств, о порядке обжалования неправомерных сборов, о порядке оказания платных дополнительных образовательных услуг. Начальникам отделов департамента образования мэрии г. Новосибирска и отделов образования администраций районов поручается реагирование на обращения граждан, постоянный мониторинг за оказанием образовательными учреждениями платных образовательных услуг, ходатайствование о привлечении к дисциплинарной ответственности руководителей организаций, допустивших неправомерные сборы денежных средств.

Следует обратить внимание также на состояние судебной практики по вопросам ответственности учителей, руководства образовательных организаций за факт незаконных сборов денежных средств с родителей (законных представителей) обучающихся.

В 2018 году Норильским районным судом было рассмотрено гражданское дело по иску Вем И.В. к Муниципальному бюджетному образовательному учреждению «Средняя школа № N» об отмене дисциплинарных взысканий, восстановлении на работе. Истица была уволена по п. 5 ст. 81 ТК РФ. Одним из оснований для привлечения Вем И.В. к дисциплинарной ответственности явились претензии родителей по поводу незаконных сборов денежных средств на рабочие тетради. В ее действиях были выявлены нарушения приказа начальника Управления общего и дошкольного образования администрации, приказа директора, с которыми Вем И.В. была ознакомлена. Свидетели указали, что в процессе обучения между классным руководителем и родителями возникали конфликтные ситуации по поводу сбора денежных средств на различные нужды (нужды класса, рабочие тетради и т.п.). Денежные средства сдавали истице, отчета о расходах она не предоставляла, на просьбы предоставить чеки не реагировала. Доказательства отсутствия фактов нарушений не были предоставлены, в связи с чем доводы стороны истца являются несостоятельными. В свою очередь, доводы стороны ответчика признаны достаточными доказательствами, ими был подтвержден факт нарушения – неисполнение истицей требований локальных нормативных актов работодателя. В итоге истице было отказано в удовлетворении ее требований за необоснованностью.

Печорским районным судом Псковской области было рассмотрено дело по иску Ракута С.Р. к Управлению образования Печорского района Псковской области о признании привлечения к дисциплинарной ответственности, увольнения незаконным, восстановлении на работе. Истица занимала должность директора в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении, распоряжением Управления образования Печорского района она была уволена в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Последнее нарушение было выражено в отсутствии контроля за действиями педагогического коллектива, предусмотренного ч. 8 ст. 51 ФЗ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и п. 10.10.4.2.14 Устава МБОУ «XXX». На общешкольном родительском собрании было принято решение о введении единой школьной формы, ее пошив был поручен ООО «XXX». Родители внесли предоплату, чтобы закрепить количество внесенных денег, был заключен договор. Оставшиеся деньги были собраны родителями и учителями в течение лета. Суд указал, что заключение договора на пошив и поставку форменной одежды, сбор педагогами с родителей денежных средств противоречит целям, задачам и предмету образовательного учреждения. Также установлено, что истица знала о недопустимости сбора педагогами денежных средств от родителей, но ею не был выполнен надлежащий контроль. В результате суд не нашел оснований считать увольнение незаконным, в связи с чем оснований для удовлетворения требований истицы не имеется.

В конце 2018 года экспертами общественного движения Общероссийский народный фронт, лидером которого является действующий Президент РФ В.В. Путин, было проведено исследование «Сколько стоит бесплатное образование». По результатам исследования было установлено, что расходы родителей на нужды школ за полтора года снизились, однако возросли затраты на обеспечение детей учебными пособиями. В рамках исследования был проведен мониторинг, который показал, что в среднем на нужды школы родители тратят 4425 рублей в год на одного ребенка. Чаще всего встречалась такая статья расходов, как ремонт школы и оплата расходных материалов, таких как бумага и картриджи для принтера, 52% респондентов сдавали деньги для этих целей. На втором месте – покупка мебели и штор, участие в конкурсах и экскурсиях, на это сдавали деньги 48% родителей. Услуги охраны оплачивали 33%, 32% сдавали денежные средства на приобретение моющих и чистящих средств.

Также упоминались и сборы на оплату работы административно-вспомогательного персонала, покупку бутилированной воды, кулеров, стаканчиков, туалетной бумаги для детей, эти статьи расходов упоминают 13% опрошенных. При этом в общую сумму не включены затраты на питание в школе, которое оплачивают 49% респондентов, его среднее значение составило 943 рубля в месяц, а также затраты на учебники – 3471 рубль в год. 3% опрошенных заявили, что они покупают весь комплект пособий для обучения, 45% покупают рабочие тетради и 26% – все дидактические материалы (литературные тексты, сборники задач, справочники). Из общего количества опрошенных 83% заявляют о наличии сбора денежных средств в школах. При этом 51% родителей считает необходимым сдавать дополнительные средства, иначе достойные условия для развития детей не получаются.

Подводя итоги работы, следует сказать, что проблема незаконных сборов в общеобразовательных учреждениях до сих пор актуальна, это видно из статистических данных. Родители продолжают сдавать деньги на ремонт школы, на учебные пособия, хотя полномочия по финансовому обеспечению образовательных организаций лежат на органах государственной власти субъектов РФ и органах местного самоуправления. Некоторые родители исходят из побуждений предоставить своим детям более комфортные условия обучения, ведь зачастую в школах наблюдается старая мебель, старые учебники, с которыми, может быть, сложно работать. Другие родители боятся отрицательных последствий для своих детей в случае, если они не сдадут деньги. Несомненно, школьные сборы – это очень важная проблема, ее необходимо решать, поскольку она нарушает конституционное право человека на образование.

Несомненно, меры противодействия и борьбы с данной проблемой необходимо совершенствовать. Во-первых, нужно обеспечить получение родителями (законными представителями) информации о незаконности действий образовательных организаций в такой ситуации. Нужно, чтобы каждый знал, куда обратиться в случае нарушения, данные горячей линии, приемных должны быть открытыми и общедоступными, они должны располагаться на сайтах образовательных организаций, на стендах в зданиях школ.

Во-вторых, одним из предложений выступает создание специального подразделения при аппарате Уполномоченного по правам ребенка в Новосибирской области, в полномочия которого бы входил контроль и борьба с фактами сборов образовательными организациями денежных средств с родителей. Данное подразделение напрямую должно находиться в подчинении омбудсмена по правам ребенка в Новосибирской области. Внутри него должен быть создан штат квалифицированных работников-юристов, а также их постоянных помощников. За юристом и его помощником закреплялись бы определенные школы в районе, на них и было бы акцентировано все их внимание. В школах должны быть организованы приемные, где велся бы прием родителей, принимались жалобы и заявления с их стороны, после чего данные заявления подлежали бы обработке и передаче в соответствующие компетентные органы для рассмотрения и разрешения их по подведомственности. Это значительно бы повысило эффективность борьбы с незаконными сборами денежных средств.

Тема:

Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере



Автор

Слаутина Анастасия Вячеславовна

студентка группы ЮБ-82 2-го курса очного отделения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

Научный руководитель Коновальчиков Ярослав Андреевич, старший преподаватель кафедры конституционного и международного права юридического факультета

В российском обществе достаточно актуальна проблема изменений в социально-экономической, политической и общественной жизни, что достаточно отрицательно влияет на наше население. В ряды наиболее уязвимых категорий населения попадают и несовершеннолетние лица.

На сегодняшний день преступность несовершеннолетних стала достаточно частым явлением, нам рассказывают о несовершеннолетних преступниках в СМИ, на улицах города и просторах интернета, но редко освещают тему борьбы с преступностью и мерами по профилактике.

В Новосибирской области преступность несовершеннолетних, по статистическим данным за 2019 год, составляет 1521,7, а это на 2,1% больше, чем в прошлом 2018 году. Это говорит о том, что некоторые несовершеннолетние имеют отклоняющееся поведение, и, чтобы помочь им справиться с этим, существуют специальные органы по работе с несовершеннолетними.

К таким органам относят подразделения по делам несовершеннолетних. Цель ПДН – предупреждение преступности несовершеннолетних. Для достижения ранее указанной цели нужно решить ряд задач, стоящих перед данным органом.

Предупреждению преступности несовершеннолетних уделяется большое внимание на современном этапе развития общества, но, на мой взгляд, эта тема до конца не развита.

Тема данной работы является одной из наиболее актуальных в настоящее время, так как преступность несовершеннолетних в последние годы увеличивается, вызывая повышенное внимание правоохранительных органов.

Нарушение закона показывает существующие недостатки воспитания и подхода к несовершеннолетним, а если существуют недостатки, то необходимы и средства по их устранению. Средствами устранения недостатков являются органы, цель которых состоит в предупреждении преступности несовершеннолетних. Вопрос преступности несовершеннолетних рассматривается не только учеными юристами, но и психологами, социологами, педагогами и философами современности.

Целью данной работы является понимание места ПДН ОВД в системе предупреждения преступности несовершеннолетних и выявление проблем различного уровня, возникающих в процессе их жизни. Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- определить место ПДН ОВД в системе предупреждения преступности несовершеннолетних;
- проанализировать основные показатели преступности несовершеннолетних по Новосибирской области;
- определить средства предупреждения преступности несовершеннолетних;
- определить причины отклоняющегося поведения несовершеннолетних и причины рецидивов;
- выявить задачи, функции и основные меры предупреждения преступности несовершеннолетних, осуществляемые ПДН ОВД.

Объектом исследования работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе предупреждения преступности несовершеннолетних.

Предметом исследования данной работы являются положения, которые связаны с предупреждением преступности несовершеннолетних, субъектами, осуществляющими предупредительные меры к несовершеннолетним преступникам, а также деятельность ПДН ОВД.

В современном мире преступность несовершеннолетних стала глобальной проблемой для общества. Участие государства в жизни человека является важнейшим элементом жизни, ведь именно это способствует здоровому обществу в будущем.

Именно для контроля и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и были созданы комиссии по делам несовершеннолетних. Несомненно, служба участковых уполномоченных занимала и занимает важное место в системе органов внутренних дел на всех этапах развития российского государства.

На сегодняшний день ПДН ГУ МВД России – это обновленная система подразделений в составе органов внутренних дел с важнейшими задачами. Служба участковых уполномоченных полиции является гарантом защиты граждан от преступлений различных видов. По итогам её работы граждане оценивают эффективность разработанных методов по устранению и предупреждению преступности среди несовершеннолетних, уровень работы всей системы органов внутренних дел и зачастую всей государственной системы в целом, от чего зависит доверие граждан к органам правопорядка.

Круг обязанностей участковых уполномоченных полиции имеет достаточно широкие рамки – прежде всего это защита граждан, их жизни и здоровья от преступных посягательств; работа с молодежью и подростками; разносторонняя деятельность, направленная на создание благоприятной обстановки для реализации законных прав, свобод и интересов граждан.

Но часто органы ПДН не справляются с поставленными задачами из-за отсутствия частного подхода к несовершеннолетним преступникам, что подтверждает статистика города Новосибирска и Новосибирской области.

На данный момент несовершеннолетними совершено каждое десятое преступление, а их общее количество по России с каждым годом систематически увеличивается. Преступления несовершеннолетних составляют около 30% всех совершенных преступлений. Стоит отметить рост насильственных преступлений среди молодёжи в 2019 году по городу Новосибирску и Новосибирской области. По сравнению с 2018 годом, в этом году показатель преступлений среди несовершеннолетних в нашем регионе увеличился на 10,2%, количество особо тяжких преступлений выросло на 2,8%. С начала этого года преступления совершили 6467 человек. Из них 346 – несовершеннолетние, 352 – учащиеся и студенты.

Не секрет, что чаще всего подростки совершают противоправные деяния под негативным влиянием сверстников и ближайших родственников. Одними из важнейших и неотъемлемых условий формирования личности трудного подростка часто являются неблагополучие семьи, алкоголизм родителей, их аморальное поведение и наличие судимостей среди родственников. Но и в благополучных семьях случаются ситуации, после которых совершенно спокойный ребенок вдруг становится настоящим примером малолетнего преступника. Разработанные меры контроля над преступностью и предупреждению правонарушений становятся бесполезными без частного изучения особенности личности каждого несовершеннолетнего преступника, ведь именно частные истории являются причинами девиантного поведения и совершений определённых преступлений. В настоящее время создана хорошая правовая база в целях противодействия несовершеннолетней преступности, но мер по их предупреждению крайне недостаточно. На мой взгляд, необходим более тонкий подход к разрешению данной проблемы. Необходимо усовершенствовать настоящее уголовное законодательство в части регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Безусловно, то, что меры наказания к несовершеннолетним стараются применять в более ослабленном виде, имеет положительные итоги, но ведь уголовное наказание данной

возрастной категории имеет свои особенные черты, которые часто не принимаются во внимание при назначении наказания. Важно учитывать не только положения ст. 60 УК РФ, но и условия жизни и воспитания подростка, уровень психического и психологического развития, особенности личности, а также влияние на него сверстников и взрослых. Эти требования дополняют положения ст. 60 УК РФ. Система предупреждения преступности несовершеннолетних должна иметь основу законности и справедливости.

Еще одна проблема, к которой стоит тщательно присмотреться – рецидив преступлений. Для предотвращения наступления повтора преступлений важно следующее:

1. Создание системы воспитательных центров в регионе для социальной и воспитательной работы с несовершеннолетними, также необходимо обеспечить постоянную работу с психологом для ограждения их от влияния взрослых преступников, помощи с внутренними переживаниями и проблемами.

2. Обеспечение отдельного содержания несовершеннолетних осужденных, имеющих наибольшую степень опасности (ст. 105 УК РФ).

3. Обеспечение не только условий отбывания наказания, стимулирующих преступников меняться в лучшую сторону, но и четкие границы дозволенного, чтобы заключение не казалось им игрой. Также стоит обратить внимание на внешний вид учебных учреждений и территорий, относящихся к ним. Социологи и криминологи давно создали «теорию разбитых окон», которая почему-то в современной российской криминологии не применяется. Если решение об улучшении условий заключенного будет приниматься органами ПДН и психолого-педагогическим составом, то мы сможем избежать вопросов о неравенстве содержания заключенных.

4. Если создать некую изменяющуюся синергию из нескольких человек вместо отрядов, то процесс исправления будет намного быстрее.

5. Приоритет в работе психолого-педагогических и социальных способов воздействия на осужденных. Следует изменить направление работы с строго-воспитательной на социально-педагогическую, направленную не только на выработку у несовершеннолетних навыков правильного поведения, с точки зрения социума и закона, но и самостоятельно действующей личности, отвечающей за выбор жизненного пути и реализацию своих планов в общественных отношениях.

6. Проведение специальной подготовки сотрудников по работе с несовершеннолетними осужденными, прохождение ими дополнительных, кратких психолого-педагогических курсов для более ясного понимания целей работы с несовершеннолетними преступниками. Это обусловлено прежде всего тем, что современные международные стандарты (Европейские пенитенциарные правила) предъявляют к сотрудникам исправительных учреждений для несовершеннолетних высокие требования в части знания основ юриспруденции, возрастной педагогики, психологии, социологии, социальной работы, медицины и др.

Например, преамбула Европейских пенитенциарных правил гласит, что прежде всего – это сохранение человеческого достоинства, стремление администрации мест лишения свободы действовать гуманно и эффективно, это понимание важности роли сотрудников мест лишения свободы и использование современных методов исправления несовершеннолетних и подхода к ним. В соответствии с современным пониманием значимости исправления преступников учреждения для несовершеннолетних осужденных должны быть организованы в виде специальных центров, выполняющих функции и исполнения наказания, и социализации несовершеннолетних, подготовки их к жизни законопослушного гражданина после освобождения. Важно донести до подростка, что противостояние

внутри себя нельзя выражать в противостоянии закону, а тем более в общественно опасной форме. Важно предусмотреть наличие различных секций и трудоустройства на работу, что помогает встать на путь социализации намного быстрее и эффективнее. Данные меры не позволят совершить новое преступление несовершеннолетним преступником и не допустят совершение преступления несовершеннолетними, которые ранее не были втянуты в преступный мир.

Особой причиной, способствующей совершению рецидивов несовершеннолетними, является длительное нахождение их в воспитательных колониях без возможности обучаться в полной мере. Этот вопрос является достаточно актуальным, поскольку, будучи помещенными в колонии, осужденные не имеют возможности получать образование в той мере, в которой оно требуется. На практике несовершеннолетним заключенным достаточно тяжело получить должное образование и сдать государственный экзамен ЕГЭ (ОГЭ), ведь, по статистическим данным, только один из семи несовершеннолетних заключенных соглашается сдавать ЕГЭ (ОГЭ) только по причине того, что после перевода во взрослую колонию обучаться в полной мере будет невозможно. А это может серьезно повлиять на демотивацию остальных осужденных. Единственный выход из положения, на мой взгляд, – разрешение таким осужденным после перевода обучаться не только дистанционно, что практикуется на данный момент, но и заочно. Сдавать сессию на общих правах и слушать лекции. Естественно, круг лиц для применения подобного достаточно узок, ведь далеко не все категории преступников можно наградить такой возможностью.

Достаточно серьезной проблемой предупреждения преступности несовершеннолетних является проблема их приобщения к неформальным группам, в основе которой лежит потребность в общении со сверстниками и получение жизненного опыта, необходимого для дальнейшего существования. Подросток часто задаёт вопрос, кто я? Почему я такой, как все? Или почему я не такой, как все? Появляется естественное желание понять, кто он, и почему он не похож на остальных. Подросток находит свой идеал и старается ему подражать, но в зависимости от компании и социального статуса собственной семьи идеал у каждого свой и абсолютно разный. Те, у кого идеал найти не получилось, создают его сами, в соответствии с ценностями, которые были созданы в семье, и тем, чем дорожит и живет то общество, в котором он находится, в том числе компания сверстников. Именно в подростковом возрасте резко проявляется потребность в дружбе, в ощущении себя нужным, защищенности, понимании, сочувствии, уважении со стороны сверстников и взрослых, в положительной оценке его действий. Подростку необходима среда, где есть возможность быть принятым таким, какой он есть, возможность «быть как остальные». Но подросток, который не чувствует себя частью класса в школе, не имеет возможности посещать кружки по интересам, находится в позиции ненужного среди сверстников, учителей и родственников. И тогда неформальные группы становятся тем местом, где подросток может реализовать свои личные качества, найти группу по интересам для самореализации в различных видах деятельности, получить ответы на вопросы, на которые не отвечают ни в школе, ни в семье.

Изучив возможности приобщения подростков к неформальным группам, исследовав причины негативных проявлений и учитывая возрастные потребности этой категории молодежи, специальный центр психолого- и социально-педагогической помощи может помочь в формировании у учащихся социально-психологической устойчивости, предупреждении подростковой агрессии по отношению друг к другу и выработке сознательного отношения к содеянному.

Необходимо использовать не только меры строгого наказания, но и создавать правильные условия для важного самостоятельного и правильного выбора – законного и здоро-

вого образа жизни, который в последующем они передадут другому поколению. Работа с детьми не может быть условно-формальной, даже если это касается исправительных колоний. Цели по исправлению подростков не будут достигнуты, пока не будет исправлена система и ее вытекающие. Результат будет виден, когда мы достучимся до его родителя или попечителя с мыслью о том, что каждый заслуживает право жить, а не существовать. Органам профилактики нужно научиться правильно и молниеносно реагировать на факты жестокого обращения с детьми, вовлечения их в преступную среду и отказа участия родителей в воспитании и жизни ребенка. Люди должны помнить, что предоставленный сам себе ребенок в любой момент может оказаться либо жертвой преступления, либо самим преступником, сам того не осознавая. Мы имеем мощный механизм органов профилактики безнадзорности и преступности несовершеннолетних. Если данные органы будут работать, преследуя цель правильно направить, а не только наказать несовершеннолетних, то мы добьемся нужных нам результатов и поможем обществу стать лучше. Сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних, а также оперуполномоченным уголовного розыска необходимо скооперироваться и чаще проводить классные часы не только в школах, но и колледжах нашего региона. Создавать специальные родительские собрания в учебных заведениях, чтобы обеспечить поддержку и контроль со стороны родителей. Нужно вовлекать в работу преподавателей и педагогов внеклассных занятий, дополнительных кружков и секций при учебных заведениях. Должна проводиться непрерывная и тщательная работа по предупреждению пьянства и наркомании, профилактике противоправного поведения в общественных местах. Более жесткое внимание следует уделить этому в период длительных каникул. Необходимо пресекать и наказывать деятельность торговых точек по производству и сбыту табачной и алкогольной продукции, создать антирекламу в школах и колледжах региона. В профилактике должна существовать четко разграниченная система взаимодействия всех органов, в том числе органов местного самоуправления, в компетенции которых входит разработка муниципальных программ с учетом потребностей в обеспечении здорового образа жизни, культурной программы и необходимых трудовых благ для полноценной жизни всех граждан и слоев населения. Помогая подросткам в исправлении, мы должны создать для них условия для полноценного отдыха и спорта, которые не требовали бы определенных материальных затрат со стороны их родителей. Прокурорам городов и районов необходимо ужесточить надзор за соблюдением законности и правопорядка в указанной сфере. Проводить внеплановые проверки исполнения законов органами системы профилактики, поднимать важные проблемные вопросы на совещаниях, активно участвовать в проведении разъяснительных и профилактических работ в учебных заведениях среднего и среднего профессионального образования среди учащихся и родителей.

Под особый контроль взять реализацию Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Эффективность данных предложений по профилактике и предотвращению преступности несовершеннолетних в городе Новосибирске можно определить только с помощью создания практических тактик, реализации данного проекта и вступления его в силу. Если каждый будет ответственно относиться к своей работе, то мы определённо сдвинемся с места и поможем снизить процент преступности среди несовершеннолетних в нашем регионе.

Содержание

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Нины Николаевны Шалабаевой	2
Из приветственных слов к участникам научно-практической конференции	6
РАСПОРЯЖЕНИЕ об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	9
ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	10
Номинации конкурсных работ	13
Состав комиссии по подведению итогов конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	14
СПИСОК участников конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	15
РАСПОРЯЖЕНИЕ об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2019 году	19
СПИСОК победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2019 году	20
Узаконение индивидуальных жилых домов в г. Новосибирске: поиск выхода из тупика. Автор: Власова Мария Олеговна	23
О труднодоступности получения государственных услуг при отказе гражданина от подписания согласия на обработку персональных данных. Авторы: Вострикова Мария Константиновна, Салиева Бизайнаб Гамлетовна	31
О некоторых правовых и социально-психологических аспектах утилизации мусора. Автор: Королева Лидия Михайловна	39
Отдельные проблемы правовой регламентации отношений по оказанию медицинской помощи. Автор: Кулябина Татьяна Валерьевна	46
Развитие правового статуса самозанятых граждан в современных социально-экономических условиях. Автор: Михальцова Ирина Дмитриевна	53
Нарушение прав должника по алиментам, возникающих на этапе исполнительного производства. Автор: Понурова Злата Владимировна	65

Предупреждение и противодействие коррупции в системе государственных закупок (на примере Вооруженных Сил Российской Федерации). Автор: Соломеин Илья Юрьевич	72
Об отдельных аспектах правового регулирования культурной сферы. Автор: Югов Илья Юрьевич	91
Обеспечение и защита образовательных прав граждан с ограниченными возможностями. Автор: Еськова Кристина Алексеевна	97
Особенности коррупционных преступлений в высших учебных заведениях. Автор: Иванова Кристина Николаевна	103
Защита прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации в интернет-пространстве. Автор: Овчинников Алексей Васильевич	110
Проблема обеспечения прав граждан при организации капитального ремонта жилья в Новосибирске. Автор: Павлик Анна Сергеевна	117
Совершенствование системы контроля за соблюдением права человека на благоприятную окружающую среду. Автор: Пискунова Софья Романовна	126
Домашнее насилие – нарушение прав человека. Автор: Соловьева Анастасия Алексеевна	137
Нарушение прав пациента при оказании ему медицинской помощи. Автор: Стерхова Ирина Владимировна	143
Долевое строительство: дилемма между свободой и безопасностью. Автор: Мастепанюк Алина Александровна	151
Отдельные проблемы защиты персональных данных граждан в сфере услуг. Автор: Орлова Яна Георгиевна	162
Безработица в современной России: проблемы и пути решения. Автор: Романовская Алина Андреевна	168
Проблемы медицинского обеспечения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Автор: Рыбникова Юлия Дмитриевна	174
Незаконные сборы денежных средств в сфере образования. Авторы: Тишков Кирилл Александрович, Червонная Екатерина Сергеевна	180
Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. Автор: Слаутина Анастасия Вячеславовна	188

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)
С232

С232 Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития. Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места. Новосибирск: 2020.— 196 с.: ил.

ISBN 978-5-9631-0817-8

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВозащитная Деятельность на территории
Новосибирской области: Проблемы и Перспективы развития.

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших
учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места

Издатель: Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
и аппарат Уполномоченного по правам человека

Адрес: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.
Тел.: +7 383 223-37-62 (запись на приём), +7 383 217-87-46 (факс).
Официальный сайт: <http://upch.nso.ru>
Информационный сайт: <http://upchnso.ru>

Оформление: ООО «Принт»
Технический редактор: В.Н. Васильева
Корректор: О.С. Говорухина
Оператор: Н.С. Орлов

Подписано в печать 17.04.2020.
Формат 60x90/8. Бумага мелованная. Гарнитура *PT Sans*
Усл.-печ. л. 22,64. Заказ № 2671. Тираж 100.

Отпечатано в типографии ООО «Принт».
426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.

Распространяется бесплатно
Новосибирск, 2020