



Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места

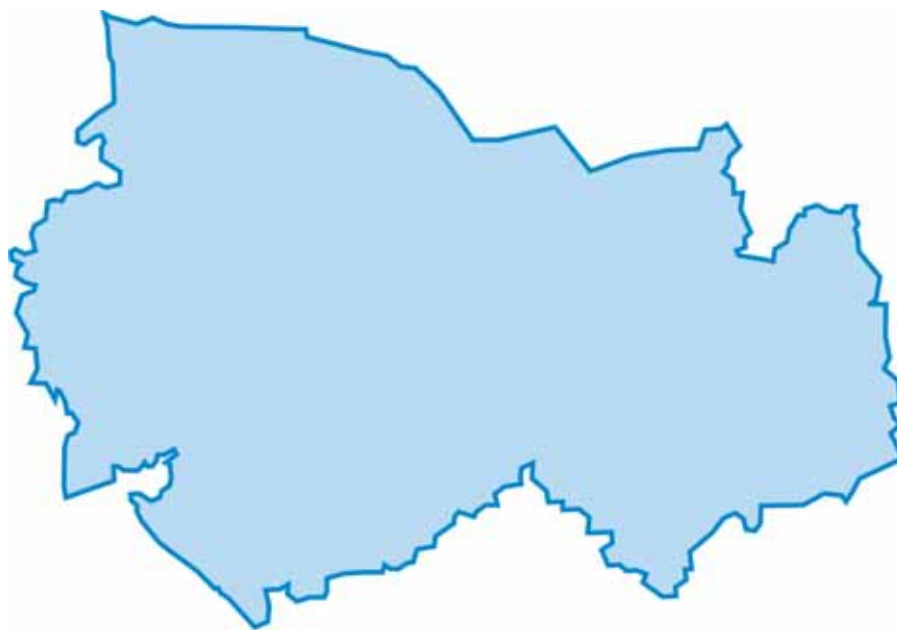


Новосибирск 2018



Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития

**Сборник работ по итогам конкурса
среди студентов высших учебных заведений
города Новосибирска, занявших призовые места**



Новосибирск 2018



Дорогие друзья!

У вас в руках сборник студенческих работ, которые, пройдя строгий отбор конкурсной комиссии, были признаны лучшими из тех, что были поданы на наш ежегодный конкурс. Конкурс носит название «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития». Третий год подряд его организуют Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и Новосибирское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». И третий год студенты разных вузов Новосибирска присылают нам свои, возможно, первые в жизни, научные работы, в которых пытаются найти ответы на вопросы, зачастую до конца не решённые и профессионалами.

Стало доброй традицией подводить итоги нашего конкурса 10 декабря, когда во всём мире отмечается Международный день прав человека. В 2017 году этот праздник совпал с началом кампании, рассчитанной на один год и приуроченной к 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека. Кроме того, в 2018 году исполнится пять лет региональному институту Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. Разумеется, обилие столь значимых юбилейных дат не останется незамеченным. И мы обязательно проведём ряд мероприятий правовой и просветительской направленности, посвящённых правам и свободам человека и гражданина, формам и методам их реализации и защиты. Надеемся, что в них примут активное участие и авторы работ, опубликованных в этом сборнике.

Правозащитная деятельность сложна и многогранна. Сложна она и потому, что до сих пор слишком много вопросов, касающихся обеспечения прав человека и гражданина, остаются «белыми пятнами», не урегулированными законодательством, и таят в себе немало подводных течений. Поэтому приятно, что молодые

ребята не просто задумываются над этими проблемами, но и, посмотрев на них своим «свежим» взглядом, предлагают свои варианты решения. На мой взгляд, эти предложения заслуживают того, чтобы прислушаться к ним внимательнее. Интересные идеи высказаны Екатериной Полежаевой из Сибирского государственного университета путей сообщения, которая коснулась в своей работе проблемы правового положения и защиты лиц, ограниченных судом в дееспособности. А первокурсник Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики Владимир Медведев затронул тему коррупции в сфере оказания ритуальных услуг – это проблема не только правовая, но и морально-нравственная.

Радуется, что среди конкурсантов и призёров появляются постоянные участники, пробовавшие свои силы на конкурсах в предыдущие годы. Участник и победитель нашего прошлогоднего конкурса в номинации «Коррупция как социально-нравственная проблема общества» сержант Новосибирского высшего военного командного училища Егор Зоренко в этом году победил в номинации «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере». Кроме того, в апреле 2017 года Егор защитил честь училища в конкурсе на лучшие научно-исследовательские работы, выполненные курсантами и слушателями вузов Минобороны России в номинации «Военное право». Хотя сержант Зоренко не являлся учащимся вуза юридической направленности (в отличие от остальных своих соперников, среди которых были и офицеры), он смог достойно представить и защитить результаты своего исследования. Студент занял второе место с работой, посвящённой анализу комплекса правовых и социальных антикоррупционных мер, проводимых Министерством обороны, и их результатам. Егор Зоренко получил Почётную грамоту, подписанную лично министром обороны Сергеем Кужугетовичем Шойгу.

В успехах своих учеников – немалая заслуга их кураторов и научных руководителей, которые помогают студентам максимально точно сформулировать тему, а их ценные рекомендации юным исследователям направлены на то, чтобы как можно полнее эту тему раскрыть. Читая работы, становится по-настоящему приятно за нашу молодёжь, которая проникнута патриотизмом и осознаёт личную ответственность за развитие и процветание нашей страны. Чем больше у нас будет таких граждан, тем более правовым, тем более демократическим станет наше общество.

Хочется надеяться, что материалы этого сборника послужат отправной точкой для принятия новых законов или внесения изменений в существующие. Я от всей души поздравляю победителей конкурса и выражаю огромную признательность всем его участникам за проявленную активность, за научные и творческие поиски, за желание сделать наш мир лучше. Помните: всё в ваших силах, главное – упорно идти только вперёд. А участие в подобных конкурсах и победа в них обязательно помогут вам воплотить в жизнь ваши самые смелые и самые добрые мечты и помыслы.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Нина Шалабаева

Из приветственных слов к участникам научно-практической конференции



Чернышёв Илья Анатольевич, федеральный инспектор по Новосибирской области:

— Правозащитная тематика — в зоне личного контроля Президента Российской Федерации. Очень важно, что и вы, уважаемые участники этого конкурса, не стоите в стороне. Для каждого из вас участие в конкурсе — это не только профессиональный, но и нравственный, гражданский выбор. Ваши работы затрагивают вопросы различной направленности: это и соблюдение личных прав, и защита прав в сфере здравоохранения, социальной защиты, в жилищной сфере, в экологической, и другие. Все проблемы носят прикладной, житейский характер, и это очень хорошо.



Жиганов Геннадий Андреевич, заместитель председателя Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»:

— Третий год НРО Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» выступает в качестве организатора конкурса, который проводит Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, и надо сказать, что конкурс радует своими результатами. Из 50 заявленных тем более 12 прозвучали впервые, однако сегодня именно им уделяется серьёзное внимание в сфере защиты прав человека. Причём не просто защиты прав человека в целом, а защиты прав конкретных категорий граждан — детей, инвалидов.



Храбров Виктор Александрович, начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области:

— Обеспечение реализации прав человека — важнейшее условие стабильности и устойчивости современного мира. Задача конкурса студентов напрямую связана с основами госполитики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Именно этот нормативный документ впервые за многие годы обратил внимание государства на проблему правовой грамотности населения. Преодоление правового нигилизма граждан, распространение в обществе знаний о правах и свободах является одной из ключевых задач органов госвласти, в том числе Министерства юстиции Российской Федерации — министерства справедливости.



**Табала Виталий Борисович,
заместитель врио министра юстиции
Новосибирской области:**

– В 2017 году исполнилось 20 лет с момента принятия федерального конституционного закона, который положил основу институту Уполномоченного по правам человека. Наши современные жизненные реалии – будь то внешнеполитическая деятельность или внутривнутриполитические процессы – с завидным постоянством подбрасывают поводы говорить о защите прав человека. Считаю, что научно-практическая конференция стала площадкой не только для обсуждения насущных вопросов, но и для выработки предложений для исправления ситуации в лучшую сторону.



**Зарипов Виталий Борисович,
заместитель руководителя Следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации
по Новосибирской области:**

– Следственные органы СКР также стоят на страже соблюдения прав и свобод человека, обеспечивая оперативные и качественные расследования преступлений, отнесённых к нашей подследственности – это особо тяжкие преступления (против личности, экономические, налоговые), большой пласт работы связан с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних. Поле деятельности нашего органа достаточно широкое. Желаю всем участникам, чтобы теоретические знания, которые вы получаете в учебных заведениях, нашли применение на практике.



**Карпов Владимир Яковлевич, заместитель председателя
Законодательного Собрания Новосибирской области:**

– Депутатский корпус, председатель заксобраний Андрей Иванович Шимкив – все мы выражаем признательность организаторам конференции. Я хочу обозначить одну достаточно трудную тему – воплощение Конституции Российской Федерации в жизнь. Полностью или частично выполняются её отдельные статьи или не выполняются совсем? У меня есть сомнения в том, что эта проблема решена. Если в обществе будет господствовать правовой нигилизм, то никакие усилия государства, никакие усилия власти, в том числе её законодательной ветви, задачу полного воплощения основного закона в жизнь не решат.



**Конько Сергей Григорьевич,
член комитета Законодательного Собрания
Новосибирской области по социальной политике,
здравоохранению, охране труда и занятости:**

– Считаю, что подобные конкурсы очень важны, так как связаны с каждым человеком, с защитой его прав. Я сам как военнослужащий срочной службы когда-то на себе прочувствовал ситуацию, когда ты ничего не можешь сделать, когда ты бессилен. Поэтому привлечение внимания к этой проблеме, отстаивание своих интересов, и интересов тех, кто находится рядом с вами – соседей, друзей, близких, тех, кто в силу каких-либо обстоятельств не может самостоятельно защищать свои права, является очень важным для нас. Боритесь, изучайте разные механизмы, используйте все инструменты и помогайте нам совершенствовать законодательство и правоприменение. Не останавливайтесь на достигнутом. Я думаю, что все, кто принял участие в этой конференции, в этом конкурсе, все являются его победителями.



**Хрипунова Татьяна Владимировна,
старший помощник прокурора Новосибирской области
по правовому обеспечению:**

– Тема конференции очень интересна и актуальна, в том числе и для прокуратуры, поскольку мы ежедневно занимаемся правозащитной деятельностью и постоянно осуществляем мониторинг ситуации в регионе, выявляем проблемы, которые требуют нашего решения. И нам всегда интересно узнать мнение других людей о том, какие они видят проблемы в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, пути решения этих проблем. Тем более интересно, когда это – предложения и мнения молодых специалистов.

1 сентября 2017 года в Новосибирске стартовал конкурс среди студентов высших учебных заведений «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития».



Идея конкурса не нова: он проводился в 2017 году уже третий год подряд. Его неизменный организатор – Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области **Нина Шалабаева**, которая проводит конкурс совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Дата начала конкурса не меняется: как всегда, это День знаний. И это символично: ведь именно знания о правах человека и о средствах и методах их защиты – одни из самых важных в современном мире. И обладать такими знаниями должен каждый человек, причём, чем раньше он их получит, тем лучше и для него самого, и для окружающих, которым он в любое время может дать полезный совет по защите прав.

Есть у конкурса и другие цели: мониторинг ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в разных сферах жизнедеятельности, повышение уровня профессиональной подготовки будущих специалистов – и относится это не только к тем, чьё будущее окажется тесно связанным с юридической деятельностью.

Конкурс проводился в 12 номинациях. К предыдущим 11 добавилась новая – «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных».

Проходил конкурс в три этапа. Вначале выполненные студенческие работы рассматривались в вузах, где учатся их авторы. Затем лучшие работы передавались в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. 1 ноября 2017 года приём работ завершился. Далее перед конкурсной комиссией встала непростая задача: требовалось не просто внимательно изучить все работы, но и оценить по пятибалльной шкале их качество.

Критерии, по которым оценивались первые научные труды будущих правоведов, – конкретность и аргументированность высказанных предложений, обоснованная актуальность и практическая значимость, оригинальность и самостоятель-



ность исследования. Не последнюю роль играло качество оформления работы и включение в неё дополнительных материалов и разного рода приложений.

1 декабря эта работа была закончена, и комиссия по подведению итогов конкурса окончательно определила, авторы каких работ получают право выступить с докладами на научно-практической конференции.

В состав комиссии под руководством Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Нины Шалабаевой вошли 19 человек. Работы студентов оценивали председатель Общественной палаты НСО **Галина Гриднева**, заместитель председателя комитета Законодательного Собрания НСО по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению **Евгений Смышляев**, председатель Новосибирского областного суда **Римма Шатовкина** и другие эксперты.



50 работ, выполненных **54** студентами
из **12** высших учебных заведений Новосибирска,
было заявлено на конкурс.



Больше всего работ – 14 – представили студенты Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики. На втором месте по количеству участников – Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации: его студенты подготовили 11 исследований. Восемь работ поступили из Новосибирского юридического института (филиала) Национального исследовательского Томского государственного университета.

По три работы выполнили студенты Новосибирского государственного университета экономики и управления, Сибирского государственного университета путей сообщения, Новосибирского национального исследовательского государственного университета и Сибирского института международных отношений и регионоведения. Из пяти вузов поступило по одной работе: это Новосибирский военный институт войск национальной гвардии имени генерала армии И. К. Яковлева МВД РФ, Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирское высшее военное командное училище, Сибирский государственный университет геосистем и технологий и Сибирский государственный университет водного транспорта.

Обращает на себя внимание тот факт, что работ в 2017 году на конкурс поступило меньше, чем в предыдущие годы. В 2015 году в конкурсе участвовали 59 студентов из 13 вузов, а в 2016 году 68 студентов из 13 вузов представили 61 работу.

24 студенческие работы были отмечены наградами конкурса. Награждение состоялось 19 декабря – на научно-практической конференции по итогам конкурса в стенах Законодательного Собрания Новосибирской области. С докладами выступили 12 лауреатов конкурса.

В 2017 году итоги конкурса оказались немного необычными. Впервые на одну из номинаций не поступило ни одной работы – это соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере. Победителей и призёров в номинациях, касающихся экономической и политической сфер, не было определено совсем. Остались без второго места номинации, касающиеся образовательной и уголовно-исполнительной сфер, и без третьего – «экологическая» номинация. Первые места не были присуждены в номинациях, затрагивающих сферы здравоохранения и жилищную, а также в номинации «Коррупция как социально-нравственная проблема общества».



Авторы нескольких работ получили дополнительные специальные дипломы. **Егор Зоренко** (НВВКУ) и **Анастасия Колесникова** (СибГУТИ) – за высокое практическое значение предложения, **Екатерина Васильева** (СГУГиТ) – за оригинальность подачи материала, **Анна Одинцова** и **Евгения Кыштымова** (РАНХиГС) – за высокую социальную значимость сообщения, **Дарья Иванова** (СибГУТИ) – за активную жизненную позицию.

Победителям конкурса Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области **Нина Шалабаева** и заместитель председателя Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» **Геннадий Жиганов** торжественно вручили дипломы и подарочные сертификаты на приобретение книг, канцелярских товаров и письменных принадлежностей в магазине «Плиний Старший».

Победителям конкурса Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области **Нина Шалабаева** и заместитель председателя Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» **Геннадий Жиганов** торжественно вручили дипломы и подарочные сертификаты на приобретение книг, канцелярских товаров и письменных принадлежностей в магазине «Плиний Старший».

Конкурс обязательно будет продолжен и в 2018 году.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

22.08.2017

№105-р

г. Новосибирск

**Об организации конкурса среди студентов
высших учебных заведений города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 Закона Новосибирской области от 10 декабря 2012 года №270-03 «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» и Планом работы на 2017 год, в целях правового просвещения молодёжи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

1. Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) (приложение №1).

2. Утвердить Состав комиссии по подведению итогов Конкурса (приложение №2).

3. Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса (приложение №3).

4. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру В. А. Палеха произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счёт средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2017 году.

5. Направить настоящее распоряжение в Министерство образования Новосибирской области, Молодёжный парламент Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

6. Организационно-контрольному отделу аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области разместить Положение о Конкурсе на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**



Н. Н. Шалабаева

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

УТВЕРЖДЕНО распоряжением
Уполномоченного по правам человека
в Новосибирской области
от 22.08.2017 №105-р

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

Организатор Конкурса

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Задачи Конкурса

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодёжи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- повышение уровня профессиональной подготовки будущих специалистов;
- распространение чёткого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением разрешать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

Участники Конкурса

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится с 1 сентября по 30 ноября 2017 года в три этапа.

Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций (Приложение №1). Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

Работа должна отражать собственное видение избранной конкурсантом проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, чётко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты.

Все материалы представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области на русском языке в отпечатанном и сброшюрованном виде на листах формата А4. Объём материала – от 10 до 20 страниц машинописного текста через полуторный интервал. Прилагаемые к работе плакаты, схемы и другие иллюстративные материалы необходимо сложить так, чтобы соответствовать формату А4. Объём приложений не ограничивается. Обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приёмной ректора;
- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень, учёное звание.

Образец титульного листа прилагается (Приложение №2).

Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (на адрес drev@nso.ru) электронную версию конкурсной работы.

Принимая участие в Конкурсе, участник даёт своё согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемое организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа (Приложение №3).

Порядок проведения Конкурса

Первый этап – внутривузовские конкурсы (с 1 сентября по 20 октября 2017 года). Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются до 1 ноября 2017 года в государственный орган Новосибирской области Уполномо-

ченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса. Конкурсные работы можно предоставить по почте или лично.

Адрес: 630011, город Новосибирск, улица Кирова, дом 3, кабинет 110.

В сопроводительных письмах должны обязательно указываться полностью фамилия, имя, отчество, адрес, телефоны конкурсантов, должности организаторов первого этапа конкурса (направляющей стороны).

Второй этап (с 1 по 20 ноября 2017 года) проводится конкурсной комиссией, утверждённой распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Дата отправления определяется по почтовому штемпелю. Работы, отправленные позднее или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

Критерии оценки конкурсной работы:

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ, конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путём открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол, который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии. Итоги Конкурса утверждаются распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

Третий этап (конец ноября 2017 года). По решению конкурсной комиссии победители и авторы лучших работ приглашаются в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для очного участия в финале Конкурса. О порядке, сроках и месте проведения финального тура участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном и информационном сайтах

Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru и www.upchnso.ru.

Финальный этап Конкурса проходит в виде научно-практической конференции. Участники выступают с кратким изложением конкурсной работы (до 10 минут) и отвечают на вопросы участников конференции.

По завершении выступлений участников финала состоится награждение победителей.

Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты на приобретение книжной продукции:

- победителю, занявшему 1 место, – диплом 1 степени и сертификат номинальной стоимостью 4 тысячи рублей;
- победителю, занявшему 2 место, – диплом 2 степени и сертификат номинальной стоимостью 3 тысячи рублей;
- победителю, занявшему 3 место, – диплом 3 степени и сертификат номинальной стоимостью 2 тысячи рублей.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

- за неординарный подход к исследованию проблематики;
- за высокое практическое значение предложения;
- за оригинальность подачи материала;
- за высокую социальную значимость сообщения.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru и www.upchnso.ru.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к Положению о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Номинации конкурсных работ

1. Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.
2. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.
3. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.
4. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.
5. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.
6. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.
7. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.
8. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.
9. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.

10. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.
11. Коррупция как социально-нравственная проблема общества.
12. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

УТВЕРЖДЕНО

распоряжением

*Уполномоченного по правам человека
в Новосибирской области*

от 22.08.2017 №105-р

Состав комиссии

по подведению итогов конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

Шалабаева Нина Николаевна	– Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии;
Дроздова Елена Владимировна	– консультант организационно-контрольного отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии;
Алишова Олеся Магамедовна	– юрисконсульт отдела организационно-аналитической работы комитета по делам молодёжи мэрии города Новосибирска (по согласованию);
Быкова Елена Валентиновна	– нотариус нотариального округа города Новосибирска (по согласованию);
Васильев Игорь Валерьевич	– доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения Новосибирского государственного медицинского университета, к.м.н. (по согласованию);
Гриднева Галина Борисовна	– председатель Общественной палаты Новосибирской области (по согласованию);
Ковалевский Вячеслав Игоревич	– заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области (по согласованию);
Леонова Людмила Леонидовна	– член Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию);

Пель Валентина Степановна	– научный сотрудник Сибирского института управления – филиала РАНХиГС, к.п.н., доцент, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (по согласованию);
Разбирина Любовь Ильинична	– доцент кафедры уголовного права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (по согласованию);
Рязанова Татьяна Андреевна	– начальник отдела реализации общественно-политических проектов Государственного бюджетного учреждения Новосибирской области «Агентство поддержки молодежных инициатив» (по согласованию);
Смышляев Евгений Валерьевич	– заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению (по согласованию);
Стеколыщикова Юлия Александровна	– начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
Тарасюк Светлана Александровна	– член Адвокатской палаты Новосибирской области, член коллегии адвокатов Новосибирской области «Полковников, Тарасюк и партнёры» (по согласованию);
Уколова Ольга Анатольевна	– член Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию);
Цой Андрей Викторович	– заместитель начальника отдела науки и инноваций управления научно-образовательного комплекса и инноваций министерства образования Новосибирской области (по согласованию);
Чупина Анна Михайловна	– старший преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» (по согласованию);
Шатовкина Римма Викторовна	– председатель Новосибирского областного суда (по согласованию);
Юдашкин Виктор Аркадьевич	– член Исполнительного комитета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию).

Участники конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

2017 год

Сибирский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации:

Амелин Филипп Алексеевич, студент группы 16135 2-го курса очного отделения юридического факультета;

Аникин Денис Игоревич, студент группы 16135 2-го курса очного отделения юридического факультета;

Байбанова Арина Олеговна, студентка группы 16132 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;

Барис Елена Андреевна, студентка группы 15137 3-го курса очного отделения юридического факультета;

Белова Виктория Евгеньевна, студентка группы 14131 4-го курса очной формы обучения юридического факультета;

Вайгель Андрей Валерьевич, студент группы 16173 2-го курса очного отделения факультета экономики и финансов;

Еленов Евгений Викторович, студент группы 17183 1-го курса очного отделения юридического факультета;

Жилина Лилия Эдуардовна, студентка группы 15134 3-го курса очного отделения юридического факультета;

Козлов Артём Владимирович, студент группы 15135 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;

Кремер Юлия Геннадьевна, студентка группы 16173 2-го курса очного отделения факультета экономики и финансов;

Кыштымова Евгения Андреевна, студентка группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления;

Меркурьева Анастасия Александровна, студентка группы 17136 1 курса очного отделения юридического факультета;

Одинцова Анна Павловна, студентка группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления;

Ткаченко Майя Александровна, студентка группы 14131 4-го курса очного отделения юридического факультета.

**Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики:**

Гаврилов Семён Игоревич, студент группы 762 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Гаврус Виктория Александровна, студентка группы 714 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Иванова Дарья Михайловна, студентка группы ИС-741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Казитов Артур Тимурович, студент группы 713 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Колесникова Анастасия Владимировна, студентка группы ИП-713 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Куринный Кирилл Алексеевич, студент группы ИП-711 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Ланг Артём Дмитриевич, студент группы 711 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Липовцев Игорь Александрович, студент группы 714 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Медведев Владимир Дмитриевич, студент группы ИВ-722 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Суртаева Алёна Алексеевна, студентка группы 741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Черногорова Ирина Владимировна, студентка группы 762 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Чувашов Никита Алексеевич, студент группы ИС-741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Шумова Софья Олеговна, студентка группы ИИ-762 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники;

Щербинина Валерия Олеговна, студентка группы 762 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники.

Сибирский государственный университет путей сообщения:

Воюш Екатерина Алексеевна, студентка группы ЮПБ-412 очного отделения факультета «Мировая экономика и право»;

Курчеева Юлиана Сергеевна, студентка группы 411 4-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право»;

Полежаева Екатерина Дмитриевна, студентка группы 411 4-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право».

**Новосибирский юридический институт (филиал)
Национального исследовательского
Томского государственного университета:**

Авасов Тынчтык Авасович, студент группы 62-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения;

Василенко Елизавета Александровна, студентка группы 62-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения;

Герасимова Кристина Дмитриевна, студентка группы 62-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения;

Добрынина Екатерина Павловна, студентка группы 41-ВБ 4-го курса очно-заочного отделения;

Зеленский Никита Александрович, студент группы 61-ВБ 2-го курса очно-заочного отделения;

Рещикова Анастасия Алексеевна, студентка группы 41-ВБ 4-го курса очно-заочного отделения;

Семёнова Мария Ивановна, студентка группы 62-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения;

Стерхова Ирина Владимировна, студентка группы 51-ВБ 3-го курса очно-заочного отделения.

**Новосибирский государственный университет
экономики и управления:**

Гукасян Лусине Вардановна, студентка группы ЮУ-502 3-го курса очного отделения юридического факультета;

Замаратский Лев Александрович, студент группы Э-601 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;

Миронова Анна Александровна, студентка группы ЮУ-502 3-го курса очного отделения юридический факультет;

Натальченко Маргарита Романовна, студентка группы ЮК-501 3-го курса очного отделения юридического факультета.

**Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет:**

Гаськова Ксения Сергеевна, студентка группы 15921 3-го курса очного отделения Института философии и права;

Ольницкий Вадим Андреевич, студент группы 15922 3-го курса очного отделения Института философии и права;

Рыжкина Кристина Сергеевна, студентка группы 15922 3-го курса очного отделения Института философии и права.

Сибирский институт международных отношений и регионоведения:

Дорофеева Ярослава Владиславовна, студентка группы ЗР-402 4-го курса очного отделения факультета «Востоковедение»;

Карманова Лидия Анатольевна, студентка группы ЗР-402 4-го курса очного отделения факультета «Востоковедение»;

Пайзиметова Эльмира Рустамовна, студентка группы ЗР-402 4-го курса очного отделения факультета «Востоковедение».

**Новосибирский военный институт войск национальной гвардии
имени генерала армии И. К. Яковлева
Министерства внутренних дел Российской Федерации:**

Мелентьев Илья Сергеевич, курсант 4-го курса факультета «Обеспечение национальной безопасности».

Новосибирское высшее военное командное училище:

Зоренко Егор Игоревич, курсант учебной группы 13 5-го курса факультета войсковой разведки.

Новосибирский государственный аграрный университет:

Мальцев Владислав Евгеньевич, студент группы 3 2-го курса очного отделения юридического факультета.

Сибирский государственный университет геосистем и технологий:

Васильева Екатерина Алексеевна, студентка группы 1 3-го курса очного отделения института кадастра и природопользования.

Сибирский государственный университет водного транспорта:

Тищенко Кирилл Владимирович, студент группы 1 2-го курса очного отделения факультета управления на водном транспорте.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И АППАРАТ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Новосибирск

05.12.2017

№141-р

**Об утверждении списка победителей конкурса среди
студентов высших учебных заведений города
Новосибирска «Права человека и правозащитная
деятельность на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»**

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс), утверждённым распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 22.08.2017 №105-р, и на основании решения конкурсной комиссии от 01.12.2017:

1. Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.
2. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В. А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списку победителей Конкурса.
3. Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**



Н. Н. Шалабаева

СПИСОК

победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2017 году

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

1	29	Одинцова Анна Павловна	студентка группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	Дроздова Светлана Анатольевна , доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
		Кыштымова Евгения Андреевна	студентка группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
2	24	Колесникова Анастасия Владимировна	студентка группы ИП-713 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;	Литвиненко Ольга Викторовна , старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
2	50	Еленов Евгений Викторович	студент группы 17183 1-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	Недзелюк Татьяна Геннадьевна , доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
3	46	Семёнова Мария Ивановна	студентка группы 62-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;	Карцева Наталья Сергеевна , кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

1	39	Белова Виктория Евгеньевна	студентка группы 14131 4-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	Дроздова Светлана Анатольевна , доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
		Ткаченко Майя Александровна	студентка группы 14131 4-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
2	7	Полежаева Екатерина Дмитриевна	студентка группы 411 4-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»;	Быковская Елена Анатольевна , кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета «Мировая экономика и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»;
3	23	Черногорова Ирина Владимировна	студентка группы 762 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;	Литвиненко Ольга Викторовна , старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

1			не присуждено	
2	15	Суртаева Алёна Алексеевна	студентка группы 741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;	Литвиненко Ольга Викторовна , старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

3 не присуждено

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

1 не присуждено

2 не присуждено

3	34	Байбанова Арина Олеговна	студентка группы 16132 2-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	Дорожинская Елена Анатольевна , кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
---	----	---------------------------------	---	---

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

1 не присуждено

2 не присуждено

3 не присуждено

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

1 не присуждено

2 не присуждено

3 не присуждено

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

**Соблюдение и защита прав человека и гражданина
в уголовно-исполнительной сфере**

1	9	Зоренко Егор Игоревич	курсант учебной группы 13 5-го курса факультета войсковой разведки Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище»;	Лопуха Татьяна Леонидовна , кандидат педагогических наук, заместитель начальника кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище»;
2			не присуждено	
3	27	Рыжкина Кристина Сергеевна	студентка группы 15922 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;	Зуева Ирина Викторовна , старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

1	8	Замаратский Лев Александрович	студент группы Э-601 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;	Хрущев Сергей Евгеньевич , кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики и естественных наук Факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»;
2			не присуждено	
3	43	Добрынина Екатерина Павловна	студентка группы 41-ВБ 4-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;	Карцева Наталья Сергеевна , кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере

- 1 ни одной работы на конкурс не представлено
- 2
- 3

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

1	16	Иванова Дарья Михайловна	студентка группы ИС-741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;	Литвиненко Ольга Викторовна , старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
2	20	Липовцев Игорь Александрович	студент группы 714 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;	Литвиненко Ольга Викторовна , старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
3			не присуждено	

Коррупция как социально-нравственная проблема общества

1			не присуждено	
---	--	--	---------------	--

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
2	12	Медведев Владимир Дмитриевич	студент группы ИВ-722 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;	Литвиненко Ольга Викторовна , старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;
3	47	Вайгель Андрей Валерьевич	студент группы 16173 2-го курса очного отделения факультета экономики и финансов Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	Маркеев Александр Иванович , кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
		Кремер Юлия Геннадьевна	студентка группы 16173 2-го курса очного отделения факультета экономики и финансов Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;	

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз	Научный руководитель
-------	----------	------------------------	------------------------------	----------------------

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

1	6	Курчеева Юлиана Сергеевна	студентка группы 411 4-го курса очного отделения факультета Мировая экономика и право Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»;	Нутрихина Татьяна Викторовна , старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета «Мировая экономика и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»;
2			не присуждено	
3	3	Аникин Денис Игоревич	студент группы 161352-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».	Васильев Владимир Георгиевич , кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Дополнительные специальные дипломы:

– за высокое практическое значение предложения

- | | | |
|----|---|--|
| 9 | Зоренко
Егор
Игоревич | курсант учебной группы 13 5-го курса факультета войсковой разведки Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище»; |
| 24 | Колесникова
Анастасия
Владимировна | студентка группы ИП-713 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»; |

– за оригинальность подачи материала

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | Васильева
Екатерина
Алексеевна | студентка группы 1 3-го курса очного отделения Института кадастра и природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»; |
|---|---|---|

– за высокую социальную значимость сообщения

- | | | |
|----|--|---|
| 29 | Одинцова
Анна
Павловна | студентка группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; |
| | Кыштымова
Евгения
Андреевна | студентка группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; |

– за активную жизненную позицию

- | | | |
|----|---|--|
| 16 | Иванова
Дарья
Михайловна | студентка группы ИС-741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики». |
|----|---|--|

Тема:

Проблемы соблюдения и защиты личных прав в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних (на примере Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Виктория»)

Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина



Авторы

**Одинцова Анна Павловна
и Кыштымова Евгения Андреевна**

студентки группы 14119 4-го курса очного отделения факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель Дроздова Светлана Анатольевна,
доцент кафедры конституционного и муниципального права
юридического факультета

Актуальность данного исследования связана с исследованием проблем соблюдения и защиты личных (гражданских) прав несовершеннолетних граждан, находящихся под непосредственным сопровождением государства в лице уполномоченных на эту деятельность органов и их должностных лиц, на примере социально-реабилитационных центров для их нахождения. Данная тема широко обсуждается на международном, государственном и региональном уровнях учёными и практиками.

В исследовании рассмотрена лишь небольшая часть имеющихся проблем в этих центрах. Например, неоднозначность такого понятия, как «необходимое время» нахождения в центре, и в связи с этим определение срока, который будет эффективен для целей социальной реабилитации (коррекции).

Ответы на многие вопросы, как, например, от каких обстоятельств должно зависеть личное право ребёнка на социальное обеспечение и на отдельные его блага; каковыми должны быть источники финансирования социального обеспечения детей, так и не найдены. На данный момент государство видит в детях потенциал страны, поэтому с каждым годом число новых направлений социальной поддержки несовершеннолетних растёт.

Но действительно ли они эффективны настолько, что направленность этого влияния имеет положительный характер?

Целью исследования является изучение проблем правового регулирования института личных прав и свобод несовершеннолетних граждан, находящихся в социально-реабилитационных центрах; а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в области соблюдения и защиты личных прав несовершеннолетних граждан в этих центрах.

В ходе исследования поставлены следующие **задачи**:

- 1) овладеть знаниями в области личных прав несовершеннолетних, находящихся в социально-реабилитационных центрах;
- 2) выявить проблемы соблюдения и защиты личных прав несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах;
- 3) предложить основные пути решения освещаемых проблем;
- 4) внести конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты в сфере защиты личных прав несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах (на примере Центра «Виктория»).

Новизна темы исследования заключается в том, что проблемы, которые выделили авторы данного исследования, ранее нигде детально не рассматривались в широком аспекте, хотя они являются общественно значимыми. Данные проблемы адресно рассмотрены авторами на примере ГБУ НСО Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Виктория».

Практическая значимость темы исследования заключается в исследовании выводов и данных, полученных в ходе проводимого Центром «Виктория» опроса, анализа нормативных правовых актов, а также беседы с сотрудниками и детьми Центра «Виктория». Представлены предложения по совершенствованию действующего законодательства по соблюдению и защите личных прав несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах и практики его применения как государственными, так и местными органами власти, а также общественными организациями в целом.

Собственное видение исследуемой проблемы. Несовершеннолетние граждане являются полноправными гражданами общества. Их права, а также соблюдение и защита этих прав – очень значимая и актуальная тема, что свидетельствует о внимательном и небезразличном отношении к будущему поколению.

На наш взгляд, сегодня в международном и отечественном праве достаточно полно закреплены права несовершеннолетних: Конвенция о правах ребёнка, Декларация прав ребёнка, Конституция РФ; федеральные законы от 24.06.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (далее – ФЗ-124); от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании» (далее – ФЗ-273); Семейный кодекс РФ; а также многочисленные нормативные правовые акты субъектов РФ и органов местного самоуправления, в том числе уставы дошкольных образовательных учреждений, школ и др.

Но не только принятие вышеприведённых законов составляет реализацию прав несовершеннолетних, не менее важным является создание, постоянная и своевременная корректировка механизмов обеспечения защиты их прав, а также осознание всеми членами общества и признание этих прав.

Анализ законодательства по теме исследования показал, что правового регулирования в отношении выдвинутых авторами проблем практически не имеется, но всё же некоторые общие вопросы обозначены в законодательстве.

Так, ФЗ-124 устанавливает основные гарантии прав и законных интересов детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации их прав и законных интересов. В нём говорится: «Государство признаёт детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности».

В пункте 2 статьи 14.1 ФЗ-124 говорится о том, что родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Лица, осуществляющие мероприятия по образованию, воспитанию, развитию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию детей, содействию их социальной адаптации, социальной реабилитации и подобные мероприятия с участием детей (далее – лица, осуществляющие мероприятия с участием детей), в пределах их полномочий способствуют *физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей*.

В пунктах 1, 2 статьи 40 ФЗ-273 говорится:

«1. *Транспортное обеспечение обучающихся* включает в себя организацию их бесплатной перевозки до образовательных организаций и обратно в случаях, установленных частью 2 настоящей статьи, а также предоставление в соответствии с законодательством Российской Федерации мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте.

2. Организация бесплатной перевозки обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, между поселениями осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций».

Затронув проблему о сроке пребывания несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах можно привести в пример такой нормативный правовой акт, как Постановление от 27.11.2000 №896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации». В пункте 12 говорится о том, что: «Несовершеннолетние находятся в центре в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства в соответствии с законодательством РФ». В данном документе о конкретных временных рамках ничего не сказано. Хотя нужно учитывать, что не все центры могут позволить себе не ставить длительные сроки пребывания детей на реабилитации.

Отсутствие спортивного обеспечения в Центре «Виктория» влечёт за собой нарушение личных прав несовершеннолетних, закреплённых в Декларации прав ребёнка.

Принцип 2 Декларации гласит: «Ребёнку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путём и в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребёнка».

Согласно принципу 7 «Ребёнок имеет право на получение образования, которое должно быть бесплатным и обязательным, по крайней мере, на начальных стадиях. Ему должно даваться образование, которое способствовало бы его общему культурному развитию, и благодаря которому он мог бы, на основе равенства возможностей, развить свои способности и личное суждение, сознавать моральную и социальную ответственность и стать полезным членом общества. Ребёнку должна быть обеспечена полная возможность игр и развлечений, которые были бы направлены на цели, преследуемые образованием; общество и органы публичной власти должны прилагать усилия к тому, чтобы способствовать осуществлению указанного права».

На международном уровне основным документом защиты детства является Конвенция о правах ребёнка (далее – Конвенция), в которой был введён ряд новых прав ребёнка: на выживание и развитие (ст. 6), на сохранение индивидуальности (ст. 8), на право свободно выражать свои взгляды (ст. 12), на неучастие в военных действиях (ст. 38), на физическое и психологическое восстановление и социальную реинтеграцию (восстановление в гражданстве какого-либо государства лиц, ранее его имевших и затем утративших) жертв злоупотреблений и эксплуатации (ст. 39).

В пунктах 1, 2 статьи 27 Конвенции говорится, что:

«1. Государства-участники признают право каждого ребёнка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребёнка.

2. Родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребёнка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребёнка». В качестве примера, связанного с посещением общеобразовательного учреждения в выходной день в связи с отсутствием транспорта, можно привести подпункт «е» пункта 1 статьи 28 Конвенции:

«1. Государства-участники признают право ребёнка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в

частности: е) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу».

На региональном уровне Устав Новосибирской области от 18.04.2005 №282-ОЗ рассматривает обеспечение права граждан на охрану и здоровье. А именно в пункте 3 статьи 22 говорится следующее: «Органы государственной власти Новосибирской области и органы местного самоуправления содействуют деятельности, способствующей укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, организуют мероприятия по обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия в Новосибирской области».

Итак, в настоящий момент существует законодательная база для защиты личных прав ребёнка. Но имеются некоторые *проблемы*, которые оставляют открытым вопрос о соблюдении и защите прав детей, особенно находящихся в трудной жизненной ситуации.

Обоснование состояния рассматриваемых проблем.

В ходе проведённого исследования авторами были выявлены следующие проблемы:

1. В Новосибирской области и в г. Новосибирске в настоящий момент нет региональной (местной) программы по обеспечению спортивными сооружениями или уличными спортивными площадками Социально-реабилитационных центров в Новосибирской области, в том числе и в Центре «Виктория». Данная проблема взята авторами с официального сайта Центра «Виктория». Так, авторами проанализирован опрос независимой оценки качества услуг на примере анкет. Опрос проводился Центром «Виктория» с целью выяснения удовлетворённости услугами центра, а также выявления нужд для улучшения в сфере профилактики безнадзорности и беспризорности, системы личной и социальной защиты детей, находящихся в Центре «Виктория».

Центр «Виктория» проводил данный опрос с сентября 2015 года по апрель 2017 года. В нём приняли участие 106 респондентов. Опрос проведён в форме анкеты, в которой были предложены 13 вопросов, в том числе 12 вопросов с выбором ответа и 1 вопрос с ответом в свободной форме.

Проанализировав ответы респондентов по полученным Центром «Виктория» данным в результате анкетирования, мы выявили, что:

1) из 106 респондентов половина опрошенных (50%, т. е. 53 респондента) высказали необходимость изменений в организации работы Центра;

2) из них 43% (20 респондентов) обозначили необходимость в спортивном обеспечении Центра (например, спортивный зал, уличная спортивная площадка, спортивные тренажёры и др. спортивный инвентарь).

Данную проблему ни респонденты, ни сам коллектив Центра «Виктория» не могут решить, также они не могут повлиять на удовлетворение выявленных проблем (нужд), так как это требует дополнительных финансовых затрат.

Таким образом, *нарушаются личные права несовершеннолетних* Центра «Виктория», так как в соответствии с пунктом 1 статьи 31 Конвенции: «Государства-участники признают право ребёнка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством», а Указом Президента РФ от 24.03.2014 №172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» закреплены

нормы о внедрении и стимулировании проведения спортивных мероприятий населения. Из вышеизложенного следует, что государство обязано обеспечить данный отдых и досуг, чтобы были защищены и не нарушены личные права несовершеннолетних.

Авторы предлагают разработать и принять в Новосибирской области и (или) в г. Новосибирске региональную (местную) программу по обеспечению спортивными сооружениями или уличными спортивными площадками Социально-реабилитационных центров в Новосибирской области, в том числе и Центр «Виктория» (Приложение 3).

2. Спорным моментом в законодательстве является срок пребывания несовершеннолетних детей, нуждающихся в социальной реабилитации, как в Социально-реабилитационных центрах России, так и в Центре «Виктория» в Новосибирской области, в частности.

Данная проблема выявлена авторами путём сравнения федерального и регионального законодательства.

Так, в Постановлении Правительства РФ от 27.11.2000 №896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации», закреплена норма, которая гласит: «Несовершеннолетние находятся в центре в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства в соответствии с законодательством Российской Федерации». Полагаем, что данная норма не ограничивает срок пребывания несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах.

Проанализировав аналогичные центры России, авторы установили, что данный срок пребывания несовершеннолетних детей различен и отличается продолжительностью и временными рамками нахождения в нём несовершеннолетних.

Так, например, уставом СМБУСОССЗН «Красноярский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Белгородской области, предусмотрены сроки реабилитации, где несовершеннолетние могут находиться в центре не более 6 месяцев. А уставом Центра «Виктория» сроки реабилитации ограничены до 3-х месяцев, в зависимости от сложившейся ситуации в семье.

В ходе проведённой беседы с сотрудниками Центра «Виктория» выявлено, что 3 месяца – недостаточный срок для реабилитации, чтобы говорить об её эффективности. Хотя коллектив Центра делает всё возможное для оказания помощи несовершеннолетним, в том числе соблюдаются все регламенты и правила данного учреждения, а также этический кодекс (Приложение 4).

О добросовестности выполняемой работы сотрудниками Центра говорит независимая оценка качества услуг, проводимая самим Центром «Виктория», в которой продемонстрированы высокие показатели оценки выполняемой работы коллективом центра (Приложение 1).

Но в связи с недостатком времени на эффективную реабилитацию (коррекцию) довольно частым явлением оказывается вторичные и последующие попадания несовершеннолетних в Центр «Виктория».

Хотя статистика, которую ведёт Центр «Виктория», указывает на то, что динамика количества поданных заявлений на зачисление в Центр снижается. Необходимо принять меры, чтобы эта тенденция сохранилась, в частности, *увеличить срок для реабилитации.*

Так как это длительный, непрерывный процесс, который требует большего времени для положительных эффективных сдвигов у несовершеннолетних.

Полагаем, что для решения данной проблемы необходимо на федеральном уровне определить конкретный единый срок пребывания несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации в таких центрах и увеличить минимальный срок прохождения реабилитации несовершеннолетними в Центре – не менее 6 месяцев.

3. Следующая проблема заключается в том, что несовершеннолетние школьного возраста Центра «Виктория» лишены возможности посещать общеобразовательное учреждение (школу, с которой заключён договор) в выходной день (а именно в субботу, хотя суббота является учебным днём) из-за отсутствия транспорта (служебного автобуса). В школу и из школы детей из Центра «Виктория» возят на служебном автобусе, однако в распоряжении Центра «Виктория» в выходные дни транспорта нет. В связи с этим у детей нет возможности посещать занятия в субботу.

Для того чтобы не нарушать личные права ребёнка и стоять на их защите необходимо закрепить служебный транспорт за Центром «Виктория» и в субботу.

Пути решения проблем. Для решения вышеизложенных проблем авторами были разработаны предложения по внесению изменений в действующее законодательство:

1. Разработать и принять в Новосибирской области и (или) в г. Новосибирске региональную (местную) программу по обеспечению спортивными сооружениями или уличными спортивными площадками Социально-реабилитационных центров в Новосибирской области, в том числе и Центра «Виктория».

2. Разработать примерный проект о реализации спортивного воспитания несовершеннолетних в социально-реабилитационных центрах в целях их реализации и защиты их личных прав на примере существующего в Новосибирской области примерного проекта о реализации спортивного воспитания (Приложение 3), но внести некоторые коррективы и уточнения с учётом трудной жизненной ситуации, в которую попадают несовершеннолетние в силу обстоятельств, при которых им не могут быть доступны некоторые виды деятельности (спортивная, творческая и др.).

3. Закрепить служебный транспорт за Центром «Виктория» в выходные дни, в частности, в субботу, для того, чтобы несовершеннолетние из Центра «Виктория» могли посещать школу и реализовывать свои права на образование, обучение, общение, отдых, досуг и др. личные права.

Основные предложения по внесению изменений в действующее законодательство авторами изложены в приложении 2.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 31. – 2014. – Ст. 4398.

2. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989) вступила в силу для РФ с 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

3. Декларация прав ребёнка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. — Москва: Юридическая литература, 1990. — С. 385–388.

4. Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации: Федер. закон от 24.06.1998 №124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Рос. Газ. — №147. — 1998. — 05 авг.

5. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Рос. Газ. — № 303. — 2012. — 31 дек.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Рос. Газ. — №17. — 1996. — 27 янв.

7. О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО): Указ Президента РФ от 24.03.2014 № 172 // Рос. Газ. — №68. — 2014. — 26 мар.

8. Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации: Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 №896 (ред. от 10.03.2009) // Рос. Газ. — № 235. — 2000. — 09 дек.

9. Устав Новосибирской области: Постановление Новосибирского областного Совета депутатов от 18.04.2005 №282-ОЗ (ред. от 05.12.2016) // Сборник нормативных правовых актов Новосибирского областного Совета депутатов. — №3 (20). — 2005. — май. — С. 6.

Учебные и научные литературные издания

1. Бахин С. В. О классификации прав человека, провозглашённых в международных соглашениях / С. В. Бахин // Правоведение. — 1991. — № 2. — С. 41–51.

2. Бекашев К. А. Международное право: учеб. для вузов/К. А. Бекашев, М. Е. Волосов. — Москва, 2000.

3. Глушкова С. И. Права человека в России: учеб. пособие/С. И. Глушкова. — Москва: Юристь, 2005. — 494 с.

Электронные ресурсы

1. Бражко И. [Электронный ресурс]/И. Бражко. — М. 2012. — Режим доступа: <http://irina-online.blogspot.ru> (11.10.2017) — *Загл. с экрана.*

2. Зона Закона.ру. [Электронный ресурс]:[Юридический интернет-портал]/Зона закона.ру. — М. 2015. — Режим доступа: <https://www.zonazakona.ru> (11.10.2017). — *Загл. с экрана.*

3. Сорока И. Школа жизни.ру. познавательный журнал, [Электронный ресурс]/И. Сорока. — М. 2015. — Режим доступа: <https://shkolazhizni.ru> (25.10.2017). — *Загл. с экрана.*

4. Центр Юридических услуг [Электронный ресурс]/Центр Юридических услуг. — М. 2015. — Режим доступа: <http://centr-pravoved.ru> (20.10.2017). — *Загл. с экрана.*

Приложение 1

В ГБУ НСО «Центр «Виктория» (далее — Учреждение) систематически проводится клиентами независимая оценка качества работы учреждения. В связи с этим в учрежде-

нии проводится анкетирование клиентов, находящихся на стационарном обслуживании, и законных представителей детей дошкольного возраста.

Цель мониторинга – оценка качества работы Учреждения, улучшение качества обслуживания клиентов.

Всего в анкетировании за IV квартал 2016 г. приняли участие 20 воспитанников (в том числе их законные представители), а это составило 42% от общего количества выбывших детей за отчётный период:

1. Удовлетворяют ли Вас условия предоставления социальных услуг (имеющееся оборудование, мебель, мягкий инвентарь и пр.)? Вам здесь комфортно?

● полностью – 85% ● частично – 10% ● условия не удовлетворяют – 0% ● затрудняюсь ответить – 5%

2. Изменилось ли качество Вашей жизни (жизни Ваших родственников) в положительную сторону в результате получения социальных услуг в нашей организации?

● определённно да – 30% ● скорее да, чем нет – 45% ● скорее нет, чем да – 15% ● определённно нет – 0% ● затрудняюсь ответить – 10%

3. Устраивает ли Вас уровень правовой помощи, оказываемой работниками нашего учреждения по обеспечению и защите прав?

● да, устраивает – 70% ● скорее устраивает – 25% ● скорее не устраивает – 5% ● нет, не устраивает – 0%

4. Довольны ли Вы работой работников нашей организации?

● да – 80% ● скорее да, чем нет – 20% ● скорее нет, чем да – 0% ● затрудняюсь ответить – 0%

5. Считаете ли Вы, что работники организации вежливы и доброжелательны?

● да – 75% ● скорее да, чем нет – 25% ● скорее нет, чем да – 0%

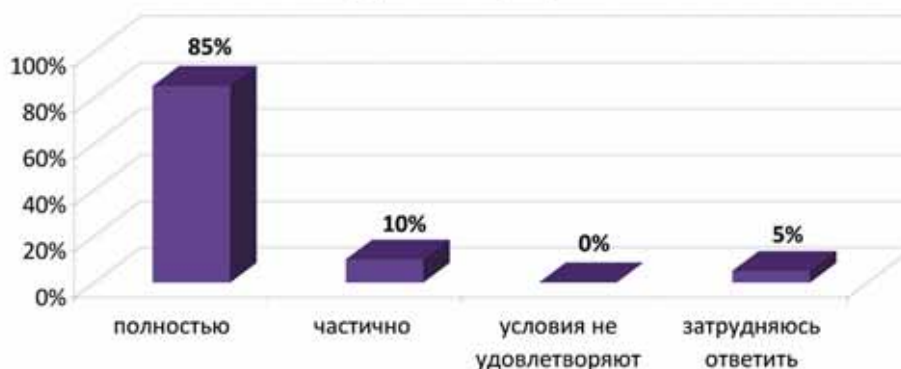
6. Как Вы оцениваете социально-медицинскую помощь?

● положительно – 90% ● отрицательно – 0% ● затрудняюсь ответить – 10%

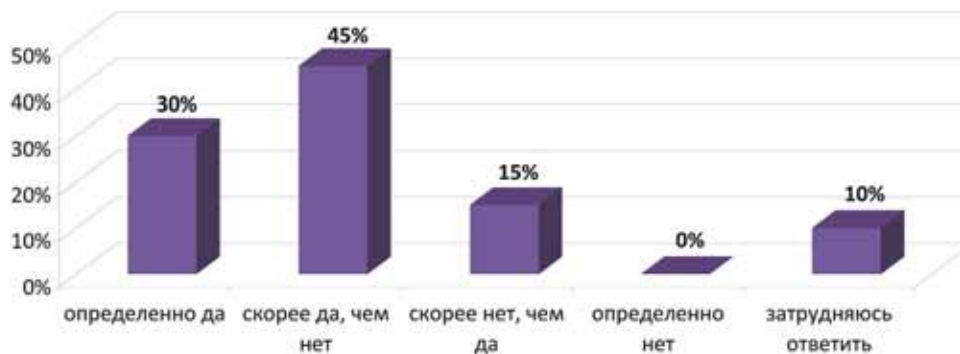
7. Посоветуете ли Вы своим родственникам или знакомым, нуждающимся в социальном обслуживании, обратиться в нашу организацию за получением социальных услуг?

● определённно да – 40% ● скорее да, чем нет – 45% ● скорее нет, чем да – 5% ● определённно нет – 0% ● затрудняюсь ответить – 10%

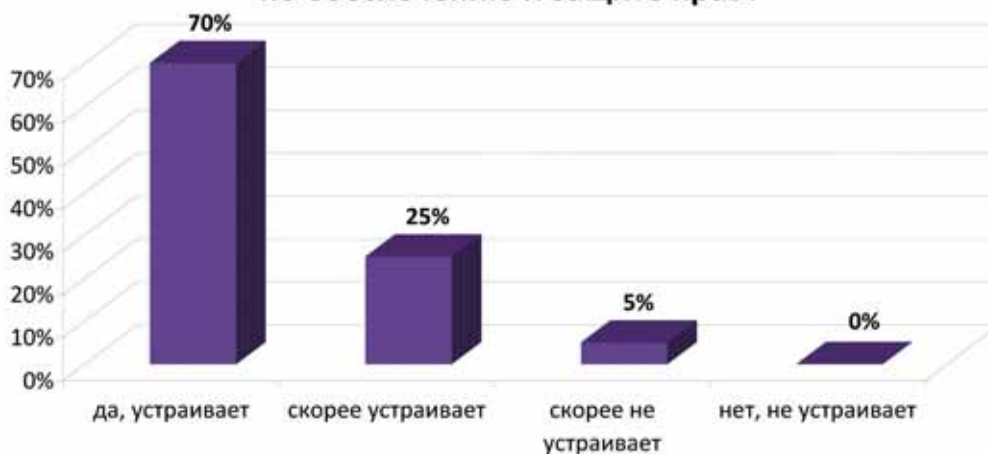
Удовлетворяют ли Вас условия предоставления социальных услуг (имеющееся оборудование, мебель, мягкий инвентарь и пр.)? Вам здесь комфортно?



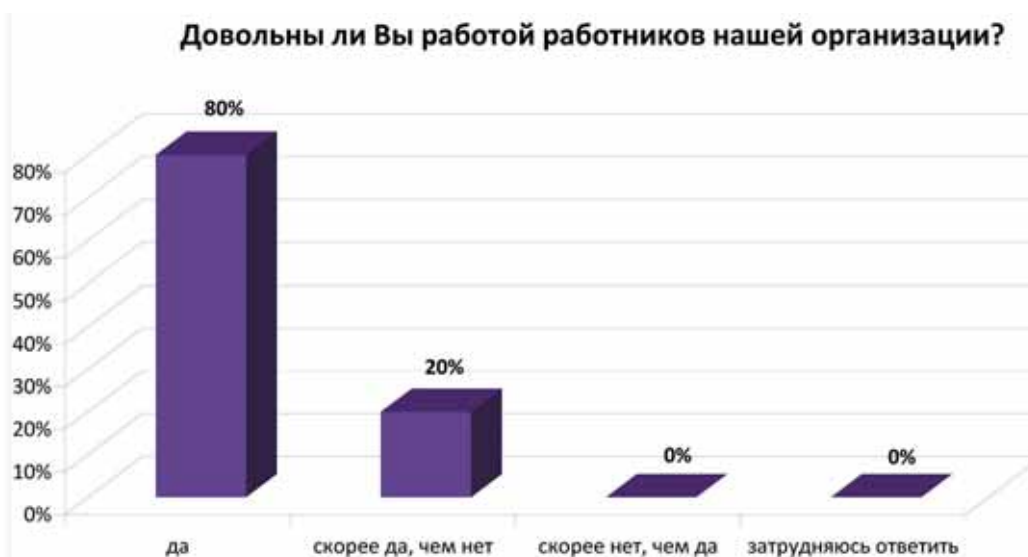
Изменилось ли качество Вашей жизни (жизни Ваших родственников) в положительную сторону в результате получения социальных услуг в нашей организации?



Устраивает ли Вас уровень правовой помощи, оказываемой работниками нашего учреждения по обеспечению и защите прав?



Довольны ли Вы работой работников нашей организации?



Приложение 2

**Таблица предложений по внесению изменений
в действующее законодательство**

Действующая редакция	Предлагаемая редакция
<p>Постановление от 27 ноября 2000 г. №896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» (в ред. Постановления Правительства РФ от 10.03.2009 №216).</p>	
<p>П. 12 Часть III. Условия приёма и содержания несовершеннолетних Несовершеннолетние находятся в центре в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>	<p>Изложить в следующей редакции: П. 12 Часть III. Условия приема, содержания и условия выбытия несовершеннолетних Несовершеннолетние находятся в центре в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства, учитывая условия окончания реабилитации (в т. ч. досрочного) в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>
<p>П. 12 Часть III. Условия приёма и содержания несовершеннолетних Несовершеннолетние находятся в центре в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>	<p>Изложить в следующей редакции: Несовершеннолетние находятся в центре в течение времени, необходимого для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации и решения вопросов их дальнейшего устройства, но не менее 6 месяцев и с учётом условий досрочного окончания реабилитации в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>

<p>Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»</p>	
<p>П. 2 ст. 14.1 Родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Лица, осуществляющие мероприятия по образованию, воспитанию, развитию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию детей, содействию их социальной адаптации, социальной реабилитации и подобные мероприятия с участием детей (далее – лица, осуществляющие мероприятия с участием детей), в пределах их полномочий способствуют физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей.</p>	<p>Изложить в следующей редакции: Родители (лица, их заменяющие), а также общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации, в том числе международные объединения (организации), в лице своих отделений в Российской Федерации обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Лица, осуществляющие мероприятия по образованию, воспитанию, развитию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию детей, содействию их социальной адаптации, социальной реабилитации и подобные мероприятия с участием детей (далее – лица, осуществляющие мероприятия с участием детей), в пределах их полномочий способствуют физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей.</p>
<p>Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации»</p>	
<p>П. 1, 2 ст. 40 1. Транспортное обеспечение обучающихся включает в себя организацию их бесплатной перевозки до образовательных организаций и обратно в случаях, установленных частью 2 настоящей статьи, а также предоставление в соответствии с законодательством Российской Федерации мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте. 2. Организация бесплатной перевозки обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, между поселениями осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций.</p>	<p>Изложить в следующей редакции: 2. Организация бесплатной перевозки во все учебные дни обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, как по территории поселений, так и между поселениями осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций.</p>

«Конвенция о правах ребёнка»	
<p>П. 2 ст. 27 2. Родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребёнка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребёнка.</p>	<p>Изложить в следующей редакции: Родитель (и) или другие законные представители, а также общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации, в том числе международные объединения (организации), воспитывающие ребёнка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребёнка.</p>
Устав Новосибирской области от 18 апреля 2005 г. №282-ОЗ	
<p>П. 3 ст. 22 Органы государственной власти Новосибирской области и органы местного самоуправления содействуют деятельности, способствующей укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, организуют мероприятия по обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия в Новосибирской области.</p>	<p>Изложить в следующей редакции: Органы государственной власти Новосибирской области и органы местного самоуправления содействуют деятельности, обеспечению необходимыми ресурсами, способствующими укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, организуют мероприятия по обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия в Новосибирской области.</p>

Приложение 3

Предложение примерного проекта о реализации спортивного воспитания

На пути к решению проблемы о необходимости спортивных площадок авторами был предложен проект на основании Федерального проекта «Детский спорт» в Новосибирске. Проект направлен на развитие системы ГТО, проведение фестивалей спорта и здорового образа жизни, **реконструкцию и постройку спортивных площадок на территориях социальных центров для несовершеннолетних.**

Приложение 4

ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА УЧРЕЖДЕНИЯ (из правил внутреннего трудового порядка ГБУ НСО Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Виктория»)

10.1. Правила запрещают:

- создание агрессивной рабочей обстановки;

- грубое отношение к клиентам Центра;
- расовое и религиозное презрение;
- угрозы, грубость, насилие, шантаж;
- появление на рабочем месте в нетрезвом виде, состоянии наркотического, токсического опьянения;
- хищение имущества учреждения и клиентов;
- ложные заявления от имени учреждения;
- взяточничество;
- унижение чести и достоинства человека, его деловой репутации;
- нарушение действующего законодательства РФ.

10.2. Правила поддерживают:

- порядочность, честность;
- внимательное отношение к посетителям;
- деловую репутацию;
- честь и достоинство работников;
- традиции, ритуалы учреждения;
- участие в общественной жизни учреждения;
- доброжелательные взаимоотношения с другими учреждениями, организациями;
- социальную справедливость;
- здоровую конкуренцию;
- улучшение благосостояния сотрудников;
- особое отношение к ветеранам, молодёжи учреждения, работникам, совмещающим работу с обучением.



Тема:

Паллиативная помощь детям: проблемы и перспективы развития

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения



Авторы

Белова Виктория Евгеньевна и Ткаченко Майя Александровна

студентки группы 14131 4-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель Дроздова Светлана Анатольевна,
доцент кафедры конституционного и муниципального права
юридического факультета



Актуальность исследования и значимость поставленной проблемы. Авторами подробно рассмотрены основные концепции паллиативной помощи детям, её отличие от паллиативной помощи взрослым. Рассмотрены такие аспекты темы, как соблюдение и защита прав больных детей, которым оказывают паллиативную помощь. Данная тематика в последние годы становится всё более актуальной в России. Сегодня паллиативная помощь детям является молодой специализацией и развивается на таком же уровне, как и паллиативная помощь взрослым. Уже стали появляться самостоятельные медицинские специальности и самостоятельные направления медико-социальной помощи детям. Сейчас активно развиваются и разрабатываются способы работы с людьми, вынужденными прибегать к паллиативной помощи. Однако, что касается паллиативной помощи детям, то нет ни отработанных схем, ни конкретных рекомендаций для ухаживающего персонала, которые работают с такими детьми. Полагаем, что настало время устранить данную проблему.

Конечно, в России начало развиваться направление медицинской паллиативной помощи детям, и Новосибирская область – не исключение. В с. Барышево на базе ГБУЗ НСО «Новосибирская районная больница №1» создано паллиативное отделение для детей (5 палат). Для того чтобы создавалась эффективная паллиативная система помощи детям, необходимы понимание самой сути такой помощи, а также её отличия от паллиативной помощи взрослым.

Паллиативная медицинская помощь представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на избавление от боли и облегчение других тяжёлых проявлений заболевания в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан. Паллиативная медицинская помощь может оказываться в амбулаторных и стационарных условиях медицинскими работниками, прошедшими обучение по оказанию такой помощи.

Паллиативная помощь детям – это не только предоставление помощи по медицинским показателям и не только уход за детьми, не способных к самообслуживанию, но и оказание помощи с различными формами заболеваний и физических состояний, угрожающих жизни и, в основном, приводящими к преждевременной смерти ребёнка, его тяжёлой инвалидности, при которых необходимо оказание квалифицированной медицинской, психосоциальной помощи ребёнку, а также психологической и духовной поддержки членам его семьи.

Паллиативная помощь реализует конституционное право на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ). Обеспечением данного права служит ст. 36 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Предметом исследования является соблюдение и защита прав детей-инвалидов, нуждающихся в паллиативной помощи. Проблема соблюдения и защиты прав детей-инвалидов актуальна и имеет огромное социальное значение.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие защиту и соблюдение прав ребёнка в социальной сфере, связанной с оказанием им паллиативной помощи.

В России оказание паллиативной помощи детям началось в 1993 г. с организации в Москве детским онкологом, профессором Е. И. Моисеенко «Хосписа на дому для детей с онкологическими заболеваниями». В последние годы в нашей стране наблюдается необходимость в создании более структурированной системы паллиативной помощи. В России ежегодно повышается количество нуждающихся в паллиативной помощи детей, в связи с этим есть необходимость в создании многочисленных учреждений паллиативной помощи. Авторами уделяется внимание тому, что существует серьёзнейшая необходимость совершенствования нормативной правовой базы для развития паллиативной помощи детям.

Цель исследования. На основе действующего законодательства, складывающейся практики по предоставлению паллиативной помощи детям-инвалидам выявить проблемные вопросы, разработать и обосновать теоретические и практические выводы, предложения и рекомендации по существующим практическим и юридическим проблемам в сфере детской паллиативной помощи.

Задачи исследования:

1) рассмотреть современное состояние проблемы на основе международного, федерального законодательства, законодательства субъектов РФ, а также на основе законодательства Новосибирской области и г. Новосибирска;

2) исследовать отличия детской паллиативной помощи от взрослой паллиативной помощи;

3) выявить практические проблемы, возникающие у родителей детей, нуждающихся в паллиативной помощи;

4) предложить основные пути решения выявленных проблем в соответствии с собственным видением.

Новизна темы исследования заключается в том, что данная тема в правовом поле ранее нигде не рассматривалась в деталях, хотя давно является актуальной. Более того, есть предположение о том, что в современном обществе понятие «паллиативная помощь» малоизвестно, и мало кто задумывался или задумывается о том, соблюдаются ли права детей, которые находятся «на грани жизни и смерти», государством и обществом и вообще о самом факте того, что таких детей очень много. Данные предположения были вполне оправданы и подтверждены социологическим опросом, проведённом авторами. Опрос проводился среди студентов 4-го курса Сибирского института управления – филиала РАНХиГС (Приложение 1).

Опрос проводился в октябре 2017 года, в нём участвовали 30 респондентов. Опрос был построен в форме анкеты, где было предложено 6 вопросов с вариантами ответов. В результате выявлено, что 90% опрошенных не знают, что такое паллиативная помощь, и лишь 10% в какой-то мере «что-то» слышали. 90% респондентов никогда не посещали учреждения паллиативной помощи, а 10% респондентов хотели бы, но по определённым причинам не могут. Получается, 100% опрошенных никогда не задумывались о по-

мощи таким детям. Это, безусловно, отражает проблему низкой информированности общества.

Более 96% респондентов считают, что государство обязано заботиться о детях-инвалидах, даже тяжело больных, которым суждено умереть, не дожив до взрослого возраста. 83% респондентов высказались за то, чтобы поддерживать жизнь таких детей, несмотря ни на что и вопреки всему. Также респондентам были предложены пути развития событий, на случай если родится тяжело больной ребенок. Более 93% респондентов выбрали бы заботу о таком ребёнке, почти каждый из опрошенных отметил, что боролся бы за жизнь ребёнка до самого конца и, конечно же, старался бы смириться с неизбежностью смерти (Приложение 1). Ответы респондентов позволяют сделать вывод о том, что государству и обществу необходимо развитие паллиативной помощи в лучшую сторону.

На основании изучения авторами принятых определений в настоящее время можно дать следующую трактовку паллиативной помощи детям. *Паллиативная помощь детям* – это активное оказание различного рода поддержки детям (подросткам) с болезнями, которые могут угрожать или уже угрожают жизни и приводят к преждевременной смерти. Цель – обнаружение и удовлетворение физических, психологических, социальных и духовных потребностей больного ребёнка, а также его родителей и других близких родственников, которым не менее тяжело в психологическом отношении, начиная с момента, когда они узнают о заболевании, и заканчивая моментом тяжёлой утраты, которая в большинстве случаев неизбежна.

Необходимо понимать, в каких случаях и при каких состояниях больного ребёнка ему оказывается паллиативная помощь. Для этого надо рассмотреть понятия: «состояния, приводящие к преждевременной смерти» и «угрожающие жизни состояния».

«Состояния, приводящие к преждевременной смерти» – в таком случае у врачей нет полномочий утверждать, что можно иметь надежду на то, что ребёнок излечится и сможет дожить до зрелого возраста или до смерти его родителей.

«Угрожающие жизни состояния» – в таком случае есть основания полагать, что может произойти летальный исход, то есть это случай, когда лечение производится, но излечения не происходит, таким образом, выходит, что лечение, по сути, осуществляется только из-за соображений гуманности, но совершенно очевидно, что результата не будет, и это лечение направлено только лишь на поддержание жизни, но не на дальнейшее восстановление жизнедеятельности и возможности нормального функционирования организма ребёнка. К этой категории детей не относятся те, которым удалось ослабить или полностью избавиться их от симптомов заболеваний.

Есть категория состояний, при которой ранняя смерть неизбежна, но активное лечение смогло бы увеличить количество дней/месяцев/лет жизни ребёнка.

Есть состояния организма ребёнка, когда врачи могут однозначно установить, что болезнь прогрессировать не будет, но при этом ребёнка нельзя вылечить и значительно облегчить его состояние. При таком состоянии возможность преждевременной смерти всё равно существует.

Вне зависимости от этих состояний требуется предоставление паллиативной помощи. Важно понимать, в каком состоянии находится ребёнок, для того чтобы определить объём предоставляемой помощи. В связи с этим необходимо создавать базу данных о детях, с указанием их конкретного физического и духовного состояния. Это требуется

для оценки масштаба необходимой паллиативной помощи конкретному ребёнку, так как некоторым из них требуется менее активная паллиативная помощь, тогда как другие нуждаются в активной. Поэтому необходимость предоставления паллиативной помощи всегда должна определяться индивидуально.

Огромное значение имеют и различия детской паллиативной и взрослой паллиативной помощи. Для детей нужно всегда создавать учреждения отдельно от взрослых, в связи с особенностью их детского возраста. Так как принципы паллиативной помощи детям отличаются от принципов, которые необходимо соблюдать медицинскому персоналу при оказании помощи взрослой половине населения. Например, для ребёнка, находящегося ещё не в сознательном возрасте, нет необходимости в психологической поддержке, для ребёнка нет нужды создавать условия для того, чтобы он себя чувствовал равным в обществе, так как по сути он еще не осознаёт своё состояние, а только чувствует физическую боль. В таком случае превалирует принцип освобождения от болезненных ощущений, а также принцип поддержания жизни.

Абсолютно различаются структуры причин детской смертности и смертности взрослого населения. А для детей сознательного возраста есть необходимость и в психологической поддержке. И таким детям сложно объяснить, что они имеют определённую болезнь, а еще сложнее объяснить ребёнку, что его болезнь смертельна, и довести до его сознания, что смерть неизбежна и что это естественный процесс. Поэтому психологическая поддержка в вопросе понимания детской болезни и смерти являются крайне сложной задачей, в отличие от поддержки взрослых.

Кроме того, задачами паллиативной помощи является оказание поддержки родственникам больного. И здесь тоже есть отличие. Ведь тем, чей родственник находится уже во взрослом возрасте, возможно, гораздо легче перенести утрату, так как в нашем обществе есть тенденция понимания, что в течение жизни можно заболеть и что болезнь может привести к смерти. А осознание того, что может умереть ребёнок, для взрослого человека является почти невозможным, так как, кажется, что у него впереди длинная жизнь. Поэтому требуется более серьёзный подход к оказанию помощи родственникам, у которых болен ребёнок.

Доказано, что дети получают более агрессивное лечение в конце жизни по сравнению с больными взрослыми, это может потребовать подбора специфического подхода к купированию боли и других симптомов на протяжении всего периода лечения.

Также отличием является то, что дети часто не способны выразить симптомы болезни, они не могут объяснить свои конкретные боли, свои ощущения. Естественно, ребёнок, который ещё не умеет разговаривать, не может донести свои переживания относительно болей, поводом для тревоги являются постоянный плач ребёнка, который может спровоцировать родителя на то, чтобы провести обследование и обнаружить болезнь.

Конечно же, нелегко приходится и медицинскому персоналу, который видит смерть человека в раннем возрасте. Медицинский персонал (медсестра, врач), который осуществляет паллиативный уход за детьми, чаще испытывает стресс и эмоциональное выгорание, чем медицинский работник, который связан со взрослым паллиативным больным. Полагаем, это происходит потому, что почти все медицинские работники имеют своих детей, и боль чужих детей воспринимаются также остро в паллиативном отделении, как своя.

Конечно же, все эти отличия позволяют говорить о том, что детская паллиативная помощь должна развиваться отдельно от взрослой, должны быть отдельные детские учреждения, в которых работали бы специально обученные врачи, медицинский персонал. Также требуется создание отдельных рекомендаций для осуществления ухода за данной группой больных, которые должны быть нацелены как на медицинский персонал, так и на специалистов по социальной работе, педагогов. Есть основания полагать, что детская паллиативная помощь формируется в отдельную самостоятельную медицинскую специальность, так как принципы и специфика, лежащие в основе паллиативной помощи, законодательно не закреплены в нашем государстве.

В некоторых странах существуют сертификационные курсы по паллиативной медицине, например, в Великобритании, США и Австралии, а в программу обучения студентов-медиков входит раздел паллиативной помощи. В Великобритании, например, чтобы стать специалистом паллиативной помощи в педиатрии, врач должен учиться 2 года.

В России люди, которые приходят работать в отделения паллиативной помощи, возможно, сначала не до конца отдают себе отчёт в том, что они не подготовлены к работе в подобном учреждении. Часто происходит, что работник не в состоянии справиться со своими эмоциями и чувствами, ведь человеку страдающему всегда больно видеть, как умирает ребёнок. Да и в целом они не всегда знают, как правильно себя вести при проявлении определённых симптомов у ребёнка (это ведь большая ответственность за чью-то жизнь), не до конца понимают, как правильно разговаривать с родителями, родственниками, как подготовить их к предстоящей утрате, и в большинстве своём говорят, как могут, в соответствии со своим мировоззрением, чем зачастую могут травмировать психику родственников. В настоящее время это, конечно же, тоже является проблемой, которую мы предлагаем решить путём создания определённых единых рекомендаций для работников, оказывающих помощь данной категории детей.

Практическая значимость настоящей работы заключается в использовании предложенных авторами выводов по совершенствованию законодательства форм и методов по реализации права на паллиативную помощь детям и практики его применения как государственными органами и местными органами власти, так и гражданами и общественными организациями в целом. Также в обзоре данной темы – проведённые беседы с родителями больных детей-инвалидов, которые находились в паллиативном отделении ГБУЗ НСО «Новосибирская районная больница №1» в с. Барышево, в ходе которых авторами были выявлены те трудности и проблемы, с которыми приходится сталкиваться родственникам больных детей. Информация о состоянии действующего законодательства и повышении правовой грамотности и осознанности в области оказания паллиативной помощи больным детям, как полагают авторы, может быть полезна как гражданам нашего общества, так и органам государственной и муниципальной власти.

Анализ законодательства по теме исследования показал, что данная проблема освещена довольно слабо, однако правовое регулирование отношений в этой сфере всё же имеется. В Федеральном законе от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» впервые в истории отечественного здравоохранения даётся определение паллиативной медицинской помощи (статья 36). Паллиативная медицинская помощь в соответствии с законом впервые признана одним из видов медицинской помощи, оказываемой населению (статья 32). В законе говорится о том, что паллиативная помощь «...оказывается медицинскими работниками, прошедшими обуче-

ние по оказанию такой помощи» (статья 36), а также отмечается, что «паллиативная помощь в медицинских учреждениях оказывается в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи...» (статья 80). В статье 83 отдельно говорится о финансовом обеспечении оказания гражданам паллиативной медицинской помощи. С принятием этого закона открываются новые возможности для развития оказания паллиативной помощи как взрослым, так и детям.

Статистические данные. Авторы исследования не нашли обобщённых статистических данных по детям, нуждающимся в паллиативной помощи. Поэтому необходима дальнейшая работа по сбору и обновлению данных о детях, нуждающихся в такой помощи.

Мировая статистика утверждает, что в мире еженедельно умирает 1 млн человек, и из них в среднем 800 000 имеют некупированную боль. В общем масштабе в паллиативной помощи нуждаются 20–40 млн человек.

Исследование, проведённое ВОЗ и Всемирным Альянсом паллиативной помощи, выявило, что в среднем 47% населения старше 60 лет и 6% детского населения имеют потребности в паллиативной помощи. Около 75% стран не имеют паллиативной помощи или предоставляют её очень лимитировано и 8% интегрировали паллиативную помощь в систему здравоохранения.

Обоснование состояния рассматриваемой проблемы. Обоснованность и достоверность результатов исследования определяются выбором и применением научной методологии исследования, комплексным характером изучения практики.

Справедливо, что каждый ребёнок, которому не повезло родиться безнадежно больным, которому суждено жить лишь небольшой период, независимо от национальности, вероисповедания, пола, возраста и места жительства, должен иметь право на доступ к полноценной, всесторонней и индивидуально-ориентированной паллиативной помощи, а со стороны общества и государства должны прилагаться все усилия для сохранения человеческой жизни как можно дольше. Чтобы все живущие на Земле не забывали о таких человеческих качествах, как милосердие, любовь, внимание, доброта, человечность.

В рамках прогнозов развития проблемы предлагаются следующие пути её решения. В ходе проведённого исследования авторы выяснили, что необходимо создание конкретных рекомендаций для медицинского персонала, именно конкретных, единых и доступных для всех, которые стали бы не только инструкциями, а своеобразным Регламентом для работников. Данные рекомендации должны быть нацелены как на медицинский персонал, так и на специалистов по социальной работе, педагогов, волонтеров, представителей общественных и религиозных организаций. Речь идёт не о медицинских показателях, а именно об общей совокупности действий работников и других членов нашего общества, которые вольно или невольно стали участниками отношений по оказанию паллиативной помощи.

Паллиативная помощь детям должна развиваться отдельно от взрослой, должны быть созданы отдельные детские учреждения, в которой работали бы специально обученные врачи, медицинский персонал.

Существует необходимость в развитии нормативной правовой базы для паллиативной помощи детям, в выделении данного вида медицинской помощи в отдельный институт на законодательном уровне, который предполагал бы принятие нового дополнительного закона, регулирующего бы права на охрану здоровья больных граждан, в том числе детей, нуждающихся в паллиативной помощи.

Предлагается увеличить количество врачей, повышающих свою квалификацию и обучающихся дополнительно отдельной специальности паллиативной помощи в педиатрии. Это же должно касаться и младшего медперсонала (медицинских сестёр и др.).

Законодательство предусматривает, что паллиативную помощь должен оказывать врач, прошедший соответствующее тематическое совершенствование и имеющий соответствующее удостоверение государственного образца. Очевидна необходимость организации профильных кафедр в ведущих медицинских вузах страны и рассмотрение вопроса о введении научной специальности «Паллиативная медицина».

Детская паллиативная помощь формируется в отдельную самостоятельную медицинскую специальность, так как принципы и вся специфика, лежащие в основе паллиативной помощи, существенно отличаются от взрослой паллиативной помощи. Этим и обоснована необходимость принятия Регламента медицинскому персоналу на уровне законодательства.

Важна организация дальнейшей работы по сбору, созданию и постоянному обновлению данных о детях, которым необходима паллиативная помощь. Предлагаем предусмотреть создание единого списка больных детей, нуждающихся в паллиативной помощи, и единого общероссийского реестра болезней для направления пациентов в паллиативные отделения.

Зачастую лечение проводится в рамках амбулаторной медицинской помощи врачами-терапевтами, хотя должно проводиться в рамках оказания паллиативной помощи, для того чтобы не усугубить состояние здоровья ребёнка, так как в непрофильных медицинских организациях не обученные паллиативной помощи врачи не застрахованы от того, что могут допустить ошибку. Имеются в виду не конкретные действия, которые могут ухудшить состояние здоровья ребёнка, а например, невозможность установления точного диагноза, в связи с чем ребёнок не может быть переведён в отделение паллиативной помощи, или же в случае отсутствия высокотехнологичной медицинской помощи в паллиативном отделении, из-за чего ребёнок продолжает находиться на амбулаторном лечении. Такая же ситуация складывается и с выездом врачей на дом, к ребёнку направляется педиатр, хотя требуется оказание помощи более узкого специалиста.

В результате проведённой беседы авторами с родителями, находящимися в детском паллиативном отделении на базе больницы №1 в с. Барышево, были выявлены следующие проблемы:

1) *проблемы, связанные с лекарственным обеспечением* после выписки из общей больницы или из паллиативного отделения.

Ситуация такова, что, имея рецепт от врача, родители больного ребёнка не могут приобрести бесплатное лекарство в аптеках, если приходят, например, после 20-го числа месяца. Они остаются без лекарства и с ответом фармацевта: «Вы опоздали, мы уже заказали, мы на вас не заказывали в этом месяце, теперь только в следующем».

Даже ещё находясь на обеспечении больницы, такие бесплатные лекарства заказать тоже невозможно. Что делать родителям таких больных детей, когда лекарство закончится? Обычно им приходится вызывать экстренную медицинскую помощь на дом, а уже далее скорая медицинская помощь отвозит ребёнка снова в больницу, и так по замкнутому кругу, из которого очень сложно выбраться.

Чтобы решить эту проблему, на наш взгляд, необходимо создание централизованного бесплатного лекарственного запаса.

Предлагаем внести изменения в приказ Министерства здравоохранения РФ от 14.04.2015 №193н «Об утверждении порядка оказания паллиативной медицинской помощи детям», изменить пункт, который регулирует возможность выдачи наркотических и психотропных лекарственных средств после выписки из паллиативного отделения, увеличить количество дней срока предоставления лекарств после выписки.

Изложить п. 14 данного приказа в следующей редакции:

«В отдельных случаях по решению руководителя медицинской организации при выписывании из медицинской организации, оказывающей паллиативную медицинскую помощь в стационарных условиях, ребёнку, получающему наркотические и психотропные лекарственные препараты и нуждающемуся в продолжение лечения в амбулаторных условиях, могут назначаться либо выдаваться одновременно с выпиской из истории болезни наркотические и психотропные лекарственные препараты из списков II и III Перечня на срок приёма пациентом до 30 дней»;

2) проблема, связанная с применением лекарств-аналогов. Для лечения больных детей-инвалидов используют аналог отечественных лекарственных препаратов вместо дорогостоящего импортного оригинального. Родителям зачастую приходится отказываться от таких лекарств, так как они вызывают побочные действия (например, дети начинают задыхаться, у них появляются судороги и др.), которые могут быть угрожающими здоровью и жизни ребёнка. В связи с этим родители отказываются от лекарств-аналогов и покупают оригинальные импортные препараты за свой счёт, и порой не совсем законным способом. Т. е. на свой страх и риск родители больных детей-инвалидов, чтобы спасти жизнь своего ребёнка, идут на нарушение закона, «доставая» необходимое лекарство контрабандным путём;

3) проблема, схожая с вышеприведённой: часто в больницах нет лекарственных наркотических и/или сильнодействующих препаратов с детской дозой, в связи с этим врачи вынуждены «четвертовать» взрослую дозу приёма наркотического и/или сильнодействующего препарата, 1/4 часть – на 1 приём, а остальную часть – 3/4 – по действующему законодательству врачи обязаны утилизировать с предоставлением полной строгой отчётностью данной утилизации наркотического и/или сильнодействующего препарата лекарства. А ведь больному ребёнку необходимо это лекарство в течение всех суток, через установленное врачом время. Получается, что в соответствии с действующим законодательством так необходимое лекарство – в урну? Разумен ли такой государственный подход? А ведь этим утилизированным лекарством скольким ещё людям смогли бы облегчить боль и страдания?

Такая ситуация в больницах, но ведь и на дому родители также обязаны утилизировать 3/4 части взрослой дозы наркотического и/или сильнодействующего препарата /лекарства по двум причинам:

- им говорят, это связано с тем, что лекарство теряет свойства после вскрытия или становится опасным для применения. Хотя, как полагают родители (не специалисты), наоборот, такое лекарство как раз можно использовать и в последующем;
- родителям необходимо предоставить отчёт по использованному лекарству, так как в большинстве это наркотические действенные средства, а ведь использование сильнодействующих препаратов – обязательное условие качественной помощи необратимо больным детям.

Данные вышеуказанные лекарства очень дорого обходятся родителям, даже если они предоставляются бесплатно, а им приходится, грубо говоря, выкидывать их в урну. Тот же вопрос – а разумно ли это?

4) следующая проблема связана с тем, что *аптеки принимают не все рецепты на бесплатное лекарство от врачей, то есть от врача частной больницы рецепт аптекой принят не будет*. А зачастую у родителей экстренные случаи, и у них нет времени на то, чтобы ждать очередь на приём к участковому педиатру по месту жительства, да и такие дети часто нетранспортабельны, поэтому родителям иногда проще вызвать врача на дом из частной клиники, нежели пытаться на свой страх и риск привести больного ребёнка в больницу, так как каждый такой раз может стать для ребёнка последним;

5) *проблема пенсионного обеспечения детей-инвалидов* – особая тема. Размера пенсии совершенно не хватает для полного обслуживания ребенка, родители отмечают, что более чем в два раза больше приходится тратить на больного ребёнка, то есть пенсию по инвалидности таким детям надо увеличить как минимум в два раза.

Родители вынуждены постоянно находиться с больным ребёнком, следовательно, возможности для того, чтобы самостоятельно зарабатывать, у них нет, остаётся надеяться только на близких родственников. Особенно тяжело приходится родителям-одиночкам.

В ходе беседы с родителями детей-инвалидов, находящихся в паллиативном отделении, был произведён примерный расчёт ежемесячных затрат на ребёнка, без учёта обычных финансовых трат, которые пришлось бы расходовать на здорового ребенка. И эта сумма, конечно же, в большинстве случаев в два раза превышает сумму, которую ежемесячно выплачивает государство. (Кстати, доля суммы пенсии родителю, который ухаживает за ребёнком-инвалидом, составляет всего 1 400 рублей (+/-) от всего размера этой пенсии ребёнка-инвалида. Таким образом, получается, что государство в копейки оценивает уход за больным).

Родителям приходится самостоятельно справляться с такой проблемой, экономя практически на всем, например, одноразовые тряпочные полотенца родители стирают и используют по 2–3 раза; одного рулона полотенца, которые стоят около 80 рублей, хватает только на сутки; различные катетеры, которые, по сути, одноразовые, родители чистят и пользуются ими дважды, а то и трижды. И таких примеров масса. В связи с этим есть необходимость увеличения пенсии больным детям или включения в льготный список лекарственного обеспечения определённый перечень других лекарств и предметов первой необходимости для таких детей.

6) *Проблема оформления пенсии* на ребёнка-инвалида тоже существует. Так, для того чтобы оформить пенсию, необходимо прийти родителю с ребёнком, который нетранспортабелен. Но даже если родитель приходит один в Пенсионный фонд, он должен сидеть в общей очереди (а это не один и даже не два часа); записаться заранее он не может, ведь неизвестно, как будет обстоять дело с ребёнком; на сайте госуслуг ему некогда зарегистрироваться, чтобы получить эту услугу в электронном виде, и т. д. Все эти административные барьеры очень осложняют уже и так сложную и трудную жизнь родителей больных детей, и таким образом нарушаются права не только детей, но и их родителей, кроме того, складывается негативное отношение к органам власти из-за безразличия и бюрократизма должностных лиц этих органов.

7) отмечают родители и ещё одну проблему – *недостаток кадрового персонала* в больницах. Родители очень устают, постоянное перенапряжение, хроническое недосыпание, ухудшение зрения и др. – им требуется отдых.

«Отдыхать нет времени», – говорят они. Родители, ухаживающие за своим ребёнком и знающие все нюансы этого ухода, боятся доверить ребёнка на время своего даже краткосрочного отдыха другим людям, неквалифицированным, не знающим тонкости ухода за такими детьми.

8) Вышеуказанная проблема влечёт за собой ещё одну – *отсутствие отдыха и реабилитации у родственников, осуществляющих уход за детьми-инвалидами*.

Авторы считают: чтобы решить эту проблему, *необходимо увеличивать количество медицинского персонала в паллиативных учреждениях, больше привлекать волонтеров общественных и религиозных организаций*.

Конечно же, это не все озвученные проблемы родителей и их детей-инвалидов, их гораздо больше.

Авторы исследования надеются, что проведённое исследование, инициированное Уполномоченным по правам человека в НСО, хоть как-то сможет решить выявленные проблемы в сфере социального обеспечения и защитить права ребенка-инвалида, а также родителей таких детей.

Пути решения проблем. Для решения вышеизложенных проблем авторами были разработаны предложения по внесению изменений в действующее законодательство и предложены пути решения данных проблем.

1) Предлагаем разработать и утвердить Положение об отделении оказания паллиативной медицинской помощи детям и в Новосибирской области Министерства здравоохранения Новосибирской области.

Такая необходимость существует в соответствии со статьёй 36 Федерального закона от 21.11.2011 №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» с целью организации работы отделения паллиативной медицинской помощи ГБУЗ НСО «Новосибирская районная больница №1» в с. Барышево. В некоторых регионах нашей страны изданы приказы, положения об организации оказания паллиативной помощи детям.

2) Сформулированы авторские понятия и выделены отдельные категории состояния больного. Это *«состояния, приводящие к преждевременной смерти»* и *«угрожающие жизни состояния»*.

3) Выявлены 5 основных отличия паллиативной помощи детям от паллиативной помощи взрослым:

- дети, в отличие от взрослых, не находятся в осознанном возрасте, следовательно, нет необходимости в их постоянной психологической поддержке;
- различаются структуры причин развития и появления болезни: у взрослых – это приобретенные болезни, у детей – врождённые;
- детям, которые уже вошли в сознательный возраст, более сложно объяснить, что они имеют определённую болезнь, а ещё более сложно объяснить ребёнку, что его болезнь смертельна, следовательно, и сложнее найти подходы психологической помощи;
- дети часто не способны выразить симптомы болезни;

- родственникам больного ребёнка гораздо сложнее перенести утрату (смерть), чем родственникам больного взрослого человека.

4) Создать централизованный бесплатный лекарственный запас наркотических и/или сильнодействующих препаратов на уровне субъекта Федерации – Новосибирской области, для этого необходимо принять или закон НСО, или целевую региональную программу.

5) Изложить п. 14 приказа Министерства здравоохранения РФ от 14.04.2015 №193н «Об утверждении порядка оказания паллиативной медицинской помощи детям» в следующей редакции:

«В отдельных случаях по решению руководителя медицинской организации при выписывании из медицинской организации, оказывающей паллиативную медицинскую помощь в стационарных условиях, ребёнка, получающего наркотические и психотропные лекарственные препараты и нуждающегося в продолжение лечения в амбулаторных условиях, могут назначаться либо выдаваться одновременно с выпиской из истории болезни наркотические и психотропные лекарственные препараты из списков II и III Перечня на срок приёма пациентом до 30 дней».

6) Разработать порядок и механизм целесообразного использования остающейся 3/4 части лекарственных наркотических и/или сильнодействующих препаратов взрослой дозы.

7) Более внимательно относиться к лекарствам-аналогам, если у детей-инвалидов есть проблема от их принятия с последующим ухудшением самочувствия, запретить такую замену и выдавать только импортное оригинальное лекарство.

8) Обязать аптеки принимать рецепты на бесплатное лекарство от врачей частной больницы. Разработать соответствующий порядок взаимодействия врачей государственных и частных клиник.

9) В целях защиты прав ребёнка-инвалида на социальное обеспечение увеличить пенсию ребёнку-инвалиду как минимум в 2–3 раза.

10) В целях социальной защиты прав родителей, осуществляющих уход за ребёнком-инвалидом, увеличить пенсию (в рамках пенсии ребёнка).

11) Разработать региональную программу НСО по отдыху, реабилитации, восстановлению физических, душевных, психологических сил и здоровья родственникам, осуществляющих уход за детьми-инвалидами. В данной программе предусмотреть ежегодный курортно-санаторный отдых каждому родителю (вместе или отдельно), помощь на дому по уборке квартиры и решению других бытовых проблем.

12) Увеличить койко-места (палат) в больнице паллиативного детского отделения, возможно, выделить отдельное здание.

13) Увеличить количество медицинского персонала в больнице паллиативного детского отделения.

14) Привлечь общественные, религиозные организации, волонтеров, фонды для оказания посильной социальной, психологической, духовной, материальной помощи детям-инвалидам и их родственникам. Использовать СМИ (местные каналы), проводить беседы в вузах, на предприятиях, учреждениях, организовывать всевозможные конкурсы, благотворительные концерты и др. мероприятия, в которых взаимодействуют власть и общество, по привлечению внимания к проблемам детей-инвалидов.

Всё это послужит возрождению в наших гражданах патриотизма, миролюбия, милосердия, сочувствия, соучастия и любви к людям, пусть чуточку не таким здоровым и радостным, как они, — к детям-инвалидам и их родственникам.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014)//Собрание законодательства Российской Федерации. — №31. — 2014. — Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)//Рос. Газ. — 1995. — №67. — 5 апр.
3. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989), вступила в силу для РФ с 15.09.1990//Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (ред. от 29.07.2017)//Рос. Газ. — №263. — 2011. — 23 нояб.
5. О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания: Приказ Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 №110 (ред. от 26.02.2013)//Рос. Газ. — №100. — 2007. — 15 мая.

Литература

1. Введенская Е. С. Паллиативная помощь: быть рядом с больным до конца.../ Е. С. Введенская// НГМА. — 2011. — С. 354.
2. Введенская Е. С. Паллиативная помощь детям: определение, содержание, перспективы/ Е. С. Введенская// Лечащий врач. — 2012. — №6. — С. 51–54.
3. Понкин И. В. Паллиативная медицинская помощь: Понятие и правовые основы/ А. А. Понкина, И. В. Понкин// — Москва: Изд. ред. журнала «ГлавВрач». — 2014. — С. 75. (Приложение к журналу «ГлавВрач» №1/ 2014).
4. Притыко Д. А. Паллиативная помощь детям. История развития, проблемы и пути их решения/ Д. А. Притыко, Л. И. Климов// Москва: — 2015. — С. 43–47.
5. Паллиативная помощь детям — комплексный подход. Организационная модель мобильной службы паллиативной помощи детям. — М.: Р. Валент, 2014. — С. 128.
6. Джонсон М. Инструкции по развитию службы паллиативной помощи детям/ М. Джонсон// Бристоль: 3-е изд., 2009.
7. Рабочая группа «Содействие развитию паллиативной помощи и доступности обезболивания». Общественный совет при Министерстве здравоохранения Российской Федерации. Концепция развития паллиативной помощи детям и подросткам в Российской Федерации на 2015–2019. — Москва. — 2014.
8. Прыкин А. В. Паллиативная медицинская помощь в Российской Федерации// А. В. Прыкин, А. Н. Шаронов// Вестник Росздравнадзора. — 2015. — №4. — С. 5–13.

9. Протоиерей Александр Ткаченко. Организация паллиативной помощи детям на региональном уровне/ А. Ткаченко, И. Кушнарева, В. Крауш// – СПб.: Типография Михаила Фурсова. – 2016. – С. 132.

Электронные ресурсы

1. Приказ МЗ РФ от 14.04.2015 №193н «Об утверждении порядка оказания паллиативной медицинской помощи детям» [Электронный ресурс]: [официальный сайт] Министерство здравоохранения РФ – Режим доступа: [https:// www.rosminzdrav.ru](https://www.rosminzdrav.ru), свободный. – Загл. с экрана.

2. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс]: [официальный сайт] Всемир. Организация здравоохранения – Информационный бюллетень. – М., 2015. – Режим доступа: [http:// www.who.int/mediacentre](http://www.who.int/mediacentre), свободный. – Загл. с экрана.

Приложение 1

Анкета

Уважаемые респонденты, просим Вас ответить на следующие вопросы (правильный ответ отметьте «галочкой»)

1. Знаете ли Вы, что такое паллиативная помощь?

1. Нет
2. Да
3. Что-то слышал(а)

2. Как вы считаете, должно ли общество заботиться об инвалидах?

1. Да
2. Нет
3. Только о тех, кому совсем тяжело

3. Если на ранних сроках беременности известно, что родится инвалид, Вы за то, чтобы прервать беременность?

1. Да
2. Нет

4. Стоит ли поддерживать жизнь тяжелобольного ребёнка, которому совершенно очевидно суждено умереть в первый год жизни?

1. Да
2. Нет

5. Если рождается тяжелобольной ребёнок, по какому пути Вы пойдете?

1. Эвтаназия, если бы она была разрешена в нашем государстве
2. Отдал (а) бы в органы, специально предусмотренные для этого
3. Заботилась (заботился) бы, боролась (боролся) за жизнь, старалась (старался) бы смириться с неизбежностью смерти

6. Приходилось ли Вам посещать учреждения паллиативной помощи, помогать медицинскому персоналу?

1. Да
2. Нет
3. Нет, но хотелось бы (нет времени, иная причина)

Результаты проведённого анкетирования

Опрос проводился в октябре 2017 года, в нём участвовали 30 респондентов. Опрос был построен в форме анкеты, где было предложено 6 вопросов и варианты ответов к ним (отметить галочкой свои ответы). Респондентами были даны следующие ответы на поставленные вопросы проведённого опроса (анкетирования):

На вопрос 1 «Знаете ли Вы что, такое паллиативная помощь?»

1) Нет – выбрали 27 человек; 2) Да – 1 человек; 3) Что-то слышали – 2 человека.

На вопрос 2 «Как Вы считаете, должно ли общество заботиться о инвалидах?»

1) Да – ответили 29 человек; 2) Нет – 0 человек; 3) только о тех, кому совсем тяжело – 1 человек.

На вопрос 3 «Если на ранних сроках беременности известно, что родится инвалид, Вы за то, чтобы прервать беременность?»

1) Да – 15; 2) Нет – 15. Голоса разделились поровну.

На вопрос 4 «Стоит ли поддерживать жизнь тяжелобольного ребёнка, которому совершенно очевидно суждено умереть в первый год жизни?»

1) Да – 25 человек; 2) Нет – 5 человек.

На вопрос 5 «Если рождается тяжелобольной ребёнок, по какому пути Вы пойдёте?»

1) Эвтаназия, если бы она была разрешена в нашем государстве – 1 человек; 2) Отдал (а) бы в органы, специально предусмотренные для этого – 1 человек; 3) Заботилась (заботился) бы, боролась (боролся) за жизнь, старалась (старался) бы смириться с неизбежностью смерти – 28 человек.

На вопрос 6 «Приходилось ли Вам посещать учреждения паллиативной помощи, помогать медицинскому персоналу?»

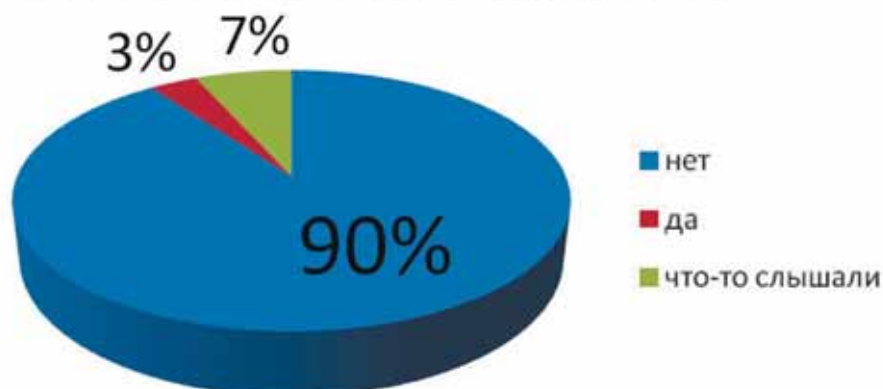
1) Да – 0 человек; 2) Нет – 27 человек; 3) Нет, но хотелось бы (нет времени, иная причина) – 3 человека.

В ходе проведенного анализа выявлено, что 90% опрошенных не знают, что такое паллиативная помощь, и лишь 10% в какой-то мере «что-то» слышали. И столько же процентов опрошенных никогда не посещали учреждения паллиативной помощи. 10% хотели бы, но по определённым причинам не могут. Получается, 100% опрошенных никогда не задумывались о помощи таким детям.

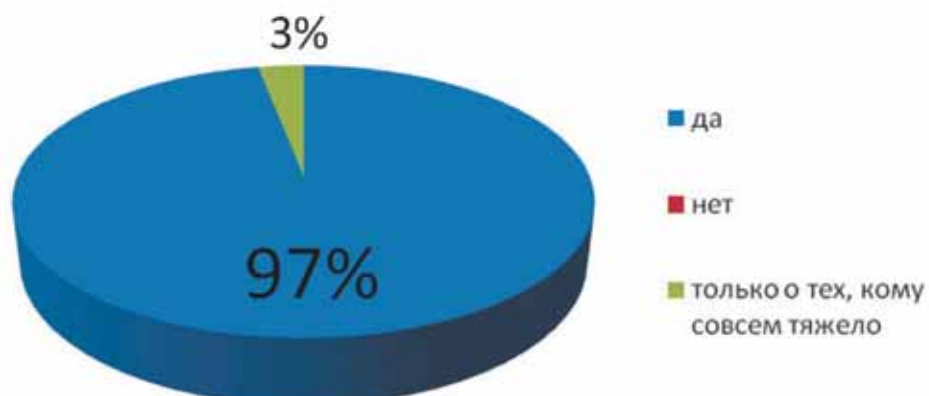
Более 96% респондентов считают, что государство обязано заботиться о детях-инвалидах, даже тяжелобольных, которым суждено умереть, не дожив до взрослого возраста. 83% – за то, чтобы поддерживать жизнь таких детей, несмотря ни на что и вопреки всему. Также респондентам было предложены пути развития событий на случай, если родится тяжелобольной ребёнок: более 93% выбрали бы заботу о таком ребёнке, почти каждый из опрошенных отметил, что боролся бы за жизнь ребёнка до самого конца и, конечно же, старался смириться с неизбежностью смерти.

Графическое изображение социального опроса

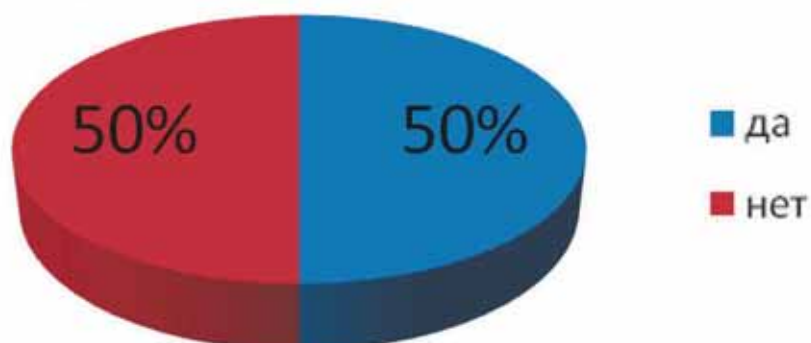
1. Знаете ли вы что такое паллиативная помощь?



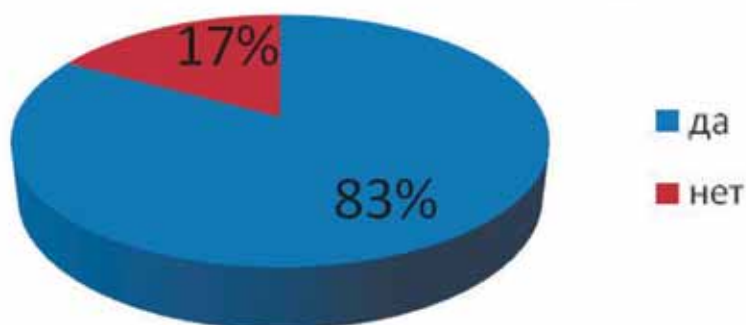
2. Как вы считаете, должно ли общество заботиться об инвалидах?



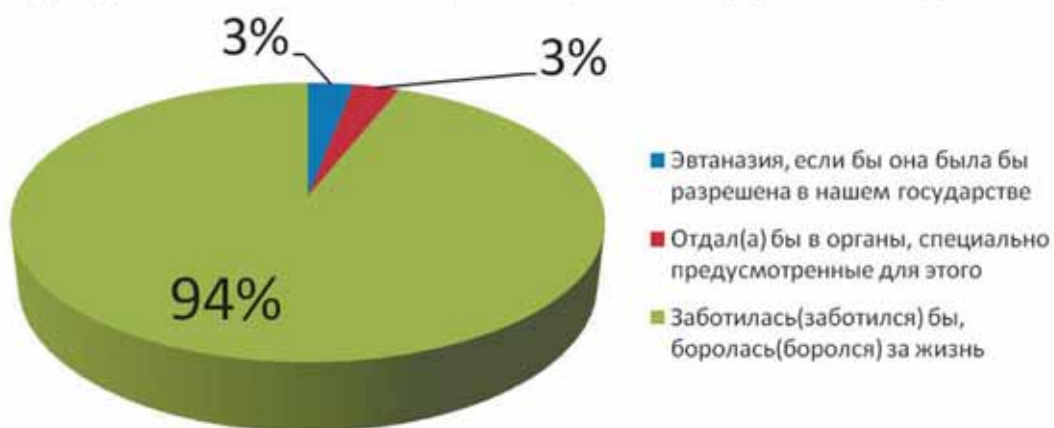
3. Если при ранних сроках беременности известно, что родится инвалид, Вы за то чтобы прервать беременность?



4. Стоит ли поддерживать жизнь ребенка тяжело больного, которому совершенно очевидно суждено умереть в первый год жизни?



5. Если рождается тяжело больной ребенок, по какому пути Вы пойдете?



6. Приходилось ли Вам посещать учреждения паллиативной помощи, помогать медицинскому персоналу?



Приложение 4

Фото, которые были сделаны во время посещения паллиативного отделения ГБУЗ НСО «Новосибирская районная больница №1», с. Барышево, Новосибирская область



Тема:

Меры профилактики и противодействия экстремистской деятельности среди несовершеннолетних на территории Новосибирской области

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере



Автор

Зоренко Егор Игоревич

курсант учебной группы 13 5-го курса факультета войсковой разведки Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище»

Научный руководитель

Лопуха Татьяна Леонидовна,

кандидат педагогических наук, заместитель начальника кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

ВВЕДЕНИЕ

Проблема борьбы с экстремизмом на территории Российской Федерации является сегодня, в условиях имеющихся социально-экономических и международных проблем, одной из наиболее актуальных по целому ряду причин, поскольку лица, занимающиеся экстремистской деятельностью:

- посягают на права и свободы граждан Российской Федерации;
- несут в себе угрозу конституционному строю, национальной безопасности, целостности страны и традиционным ценностям, присущим народам России;
- не встречая сопротивления со стороны действующей власти, переходят к следующей неизбежной стадии антигосударственной деятельности – терроризму, который ведёт к жертвам среди гражданского населения.

Целью научной работы является изучение проблемы экстремистской деятельности в контексте противодействия ей среди несовершеннолетних, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства и предупреждение данной преступной деятельности на территории Новосибирской области.

В **задачи** работы входит:

- дать характеристику понятию «экстремизм» и наиболее распространённым его видам;
- проанализировать его влияние на состояние национальной безопасности Российской Федерации;
- разработать предложения по предупреждению молодёжного экстремизма на территории Новосибирска и НСО, исходя из возможности взаимодействия местных органов власти и подразделений Вооружённых Сил РФ, базирующихся на территории области.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ЭКСТРЕМИЗМА

Слово «**экстремизм**» в переводе с латинского языка означает «крайний». Экстремистская деятельность включает в себя широкий перечень действий, квалифицируемых как экстремизм, который приведён в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности». Преступления экстремистской направленности определяются в примечании 2 к ст. 282.1 УК РФ как уголовно наказуемые деяния, «совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы...».

Экстремизм – само по себе достаточно сложное и широкое понятие, которое включает в себя не только определённые противоправные действия, но и другие, не квалифицируемые как преступные. К примеру, Ю. М. Антонян с соавторами в своей монографии считают некорректным смешивать воедино понятия «экстремистских действий» и «преступлений экстремистской направленности» в один термин «экстремизм». По их мнению, к этому понятию относятся также и общественно-политические действия, которые не имеют отношения к предмету уголовно-правового регулирования, ведь экстремизм – это не только преступление, но и социальное явление. Автор согласен с их позицией, ведь изначально любые действия экстремистской направленности берут своё на-

чало в социальной сфере жизни граждан и проявляются в виде крайнего недовольства определённым положением вещей, которое гражданин всячески высказывает и выражает желание прибегнуть к радикальным методам ради изменения устоявшегося порядка. К примеру, гражданин недоволен имеющимся в стране конституционным строем и выражает желание, не подкреплённое действиями, его изменить, в том числе и незаконными методами. В этом случае его взгляды можно охарактеризовать как экстремистские. И только после того, как лица, придерживающиеся таких взглядов, не находят никакого иного выхода для их реализации кроме совершения противоправных действий против государства и граждан (своего или чужого государства), их действия можно квалифицировать как преступные. Весьма расплывчатое на законодательном уровне разграничение социологического и уголовного терминов понятия «экстремизм» ведёт к наращиванию напряжения и недоверия по отношению к российскому правосудию и государственной власти в целом. Это мнение подтверждает, к примеру, ряд резонансных дел о «репостах» материалов в социальных сетях, содержащих, по мнению следователей, экстремистские материалы, за которые граждане были осуждены на отбывание различных сроков заключения в исправительной колонии. Верховным Судом РФ эти случаи были рассмотрены, и в вынесенном Постановлении Пленума ВС от 28 июня 2011 года №11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» появилась часть, которая предписывает впредь при разбирательстве подобных уголовных дел учитывать комментарии к материалам и контекст, в котором они приведены. То есть сам материал может быть иллюстрацией к определённому тексту, который, к примеру, не оправдывает, а, наоборот, порицает то или иное действие.

Экстремизм многообразен в своих проявлениях. В связи с увеличением количества политических течений, религиозных групп и ответвлений молодёжных субкультур либо возникают новые виды экстремизма, либо видоизменяются старые. Из всех рассмотренных классификаций автору наиболее близка та, которую вывел Б. А. Мыльников. Согласно его мнению, экстремизм бывает: международный, государственный, политический, религиозный, национальный (межнациональный, этнорасовый), криминальный, экономический, молодёжный (см. Приложение 2). Следуя цели работы, остановимся на молодёжном экстремизме.

Молодёжный экстремизм выражается в отрицании действующих общественных правил и норм, проявляется стихийно. Этот вид не является чем-то новым, поскольку молодёжь, к которой можно отнести молодых людей от 13 до 20 лет, во все времена склонна к проявлениям максимализма, который граничит с радикализмом, а также в силу возраста не способна к критическому мышлению и объективной оценке ситуации. Угроза молодёжного экстремизма сегодня набирает обороты. Эта ситуация обусловлена падением моральных устоев, пренебрежением к авторитету старшего поколения и разращением подростков в социальных сетях. Молодёжный экстремизм – опасное явление, поскольку именно подростки и молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет зачастую становятся террористами-смертниками. Кроме того, именно эта возрастная категория граждан составляет основу людского ресурса для разного рода митингов, маршей и протестных акций. В настоящее время нет официальных данных, в которых отражалось бы реальное количество подростков, состоящих в группировках экстремистского толка. Однако если обратиться к мониторингу социальных сетей, то в среднем получается, что посетителями различных праворадикальных и исламистских сообществ в Новосибирской

области и Новосибирске являются подростки в количестве – 14% (см. Приложение 3) от общего количества участников. К сожалению, по наблюдениям автора, эта цифра медленно растёт, тем самым доказывая, что радикальные идеи среди подростков становятся всё популярнее.

1.2 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АНТИЭКСТРЕМИСТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (см. Приложение 1)

1.3 ЭКСТРЕМИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Правовую основу для осуществления мер по охране национальной безопасности составляют: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы №390 «О безопасности», №172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Указ Президента Российской Федерации №683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Также необходимо добавить в этот список раздел 9 УК РФ, включающий в себя преступления против общественной безопасности и общественного порядка и ответственность за них. Согласно определению, данному в «Стратегии национальной безопасности», «нацбезопасность – это состояние защищённости личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, при которых обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан России, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие страны». Понятие «национальные интересы» включает в себя объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищённости и устойчивого развития.

В связи с серией «цветных революций», вспыхнувших в странах Африки и Европы, сопровождавшихся ростом экстремистских настроений, насилия и актов террористической деятельности, вопрос противодействия экстремизму и терроризму в России актуален как никогда. Экстремистские настроения радикально настроенных лиц, помноженные на достаточное финансирование и наличие вооружения, всегда перерастают в террористическую деятельность, которая ведёт к гибели мирного гражданского населения, потому что, преследуя свои цели, экстремисты (террористы) с пренебрежением относятся к жизням людей, несогласных с их идеалами и убеждениями. Примером тому является Украина, в которой протесты против действующей власти со временем переросли в массовые беспорядки, в свою очередь переросшие в террористическую деятельность. Украина, условно составленная из нескольких частей, включающих в себя население, исповедующее разные течения христианства, а также имеющая граждан, практически поровну разделившихся на два лагеря по своим политическим убеждениям, – это модель того, к чему может привести безответственная политика в сфере противодействия экстремизму. Россия, объединяя на своей территории десятки народов, имеющих свои особенности, взгляды и приоритеты, должна учитывать опыт соседней страны при стратегическом планировании мер противодействия терроризму и экстремизму. Тем более, в многонациональной России шанс появления радикальных течений куда выше, чем в Украине.

Таким образом, экстремизм, в какой бы сфере общественной жизни он ни проявлялся, ведёт к дестабилизации и расколу общества, тем самым нарушая общественную безопасность и ставя под сомнения возможность мирного сосуществования граждан разных взглядов, национальностей и т. д.

Сегодня наибольшую угрозу национальной безопасности России представляют три вида экстремизма: политический, религиозный и националистический. Все они тесно взаимосвязаны между собой, поскольку наиболее известные политические движения, националистические группы и религиозные секты и организации в конечном итоге преследуют одну цель — насильственное изменение существующего государственного порядка. Их опасность состоит в том, что, являясь противниками существующего конституционного порядка и системы традиционных ценностей, они стремительно объединяются, представляя собой реальную силу. Ещё несколько лет назад подобное объединение казалось невозможным, поскольку отличительной чертой разного рода группировок и партий является их непоколебимая вера в собственную правоту и идеалы, при которых компромиссы с представителями иных течений невозможны. «Успешный» пример Украины заставил эти силы сплотиться и прийти к временному перемирию. В 2017 году идеей, вокруг которой сплотились представители различных движений, является столетие Февральской революции. Подобная консолидация крайне опасна, поскольку вместе эти политические и националистические силы практически на глазах у правоохранительных органов организуются во вполне дееспособную структуру, практически открыто заявляющую о готовности прибегнуть к террору в отношении несогласных. В настоящее время лидерами оппозиции на митингах и в социальных сетях высказывается поддержка лидерам националистических, крайне правых течений. Сами по себе призывы отдельных представителей оппозиции к радикальным изменениям в обществе и государственном устройстве неопасны, поскольку они не имеют массовой поддержки населения. Но сегодня недостаток людского ресурса, «заряженного» на агрессивные действия, постепенно компенсируется, поскольку на их сторону встают представители националистических движений, по сути своей мало чем отличающихся от нацистских и уделяющих большое внимание боевой и физической подготовке. К сожалению, число, состоящих в таких группировках, из года в год только растёт, чему способствуют свободное интернет-пространство и социальные сети.

Необходимо отметить роль религиозного экстремизма в этих процессах. Религиозный экстремизм является спорным и очень противоречивым явлением, поскольку зачастую опирается на истины, которые нельзя проверить или критически оценить. Религиозный экстремизм на данном этапе развития российского общества представлен славянским язычеством и радикальными псевдоисламскими сектами. Оба этих течения представляют собой угрозу для национальной безопасности России, поскольку являются, во-первых, агрессивно настроенными по отношению к представителям других верований и национальностей, а во-вторых, зачастую в своих доктринах оправдывают деятельность экстремистских и террористических групп. Кроме того, некоторые из направлений псевдоисламских и славянских языческих сект своими учениями дали идеологическую основу и оправдание для создания и существования террористических формирований, таких как ИГИЛ (ДАИШ), Аль-Каида, Формат 18.

Исходя из описанного выше, можно уверенно заявить, что экстремизм и его крайняя форма — терроризм — являются реальной угрозой для граждан России и их национальных интересов, решить которую внутри страны можно лишь при комбинированном применении общесоциальных и специальных мер противодействия экстремистской деятельности.

ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО СФЕРУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Как было сказано в первой главе, проблема возникновения экстремизма на территории Российской Федерации в первую очередь имеет социально-экономические корни. Уровень жизни растёт медленно, достаток населения также не успевает за уровнем инфляции, тарифы на ЖКХ увеличиваются, участились межэтнические конфликты – всё это является благодатной почвой, на которой проклёвываются первые ростки недовольства населения. Однако если у работающей, сформировавшейся в личностном плане и «семейной» (т. е. имеющей семью) части населения нет желания заниматься подрывной, антигосударственной и антинародной деятельностью, то молодёжь, имея в силу возраста минимум обязанностей и максимум времени, с энтузиазмом занимается деятельностью протестной. И не важно, в каком виде она выражается – будь то проведение марша в поддержку политического деятеля, митинг за разрешение выступить в городе сатанинствующего певца или побег в ДАИШ (ИГИЛ). Какой бы ни был приведён пример, можно с уверенностью заявить – в данный момент государство не может обеспечить максимальную защиту от угрозы экстремизма детям и институту семьи в целом.

По мнению автора, в первую очередь несовершеннолетние сегодня не получают достаточно родительского внимания, и наоборот, родители не имеют возможности уделить детям максимум внимания, заботы, которые необходимы подросткам при развитии ими личностных качеств в период формирования их как личности. Реалии России таковы, что сегодня в обычной, среднестатистической семье оба родителя вынуждены работать для того, чтобы обеспечить приемлемый уровень жизни для себя и своих детей. Не каждая семья может себе позволить роскошь в виде родителя, который мог бы быть домохозяйником и уделять всестороннему развитию детей достаточное количество времени. Социальная политика предусматривает достаточно высокие стандарты и требования воспитания детей, однако, к сожалению, со стороны государства практически не предусмотрено действий поощрительного характера для родителей. Да и сама поддержка государством семьи выглядит неубедительно. Для того чтобы понять, какой она может быть, обратимся к следующим показателям. Сравним помощь государства семьям с приёмными или взятыми под опеку детьми и помощь семьям с родными детьми. Итак, семья, усыновившая или удочерившая ребёнка, имеет следующие права и льготы:

- ежемесячная компенсация расходов при оплате жилищно-коммунальных услуг;
- на отказного или подкинутого ребёнка дополнительно предусмотрена ежемесячная компенсационная выплата. С 1 января 2014 года были проиндексированы ежемесячные вознаграждения семьям, где воспитываются приёмные дети. Семьи будут получать пособия на приёмных детей до 12 лет в размере 7 200 рублей, старше 12 лет – 8 000 рублей;
- дети до двух лет бесплатно получают продукты на молочной кухне; до трёх лет – бесплатные лекарства по рецепту врача, 50%-скидку на посещение дошкольного учреждения; бесплатное двухразовое питание и бесплатные учебники в школе; в возрасте 14 лет – право постановки на жилищный учёт;
- приёмному ребёнку в возрасте 18 лет предоставляется жильё;

- время воспитания приёмного ребёнка учитывается при определении трудового стажа.

Приводя данные цифры, автор не преследует цель осудить меры, предпринимаемые государством для помощи сиротам. Деньги не заменят детям родителей, и государством предприняты правильные и нужные шаги по обеспечению лиц, которые добровольно взялись помочь тем, кто лишён родительской заботы. Вопрос заключается в том, почему родителям с родными детьми не предоставляется хотя бы часть такой поддержки?

Например, сегодня предусмотрена поддержка для малоимущих семей, инвалидов с детьми и определённых категорий государственных служащих. Однако на деле в Новосибирской области государство предлагает матери-одиночке, семье военнослужащего, проходящему службу по призыву, ребёнку, один из родителей которого уклоняется от алиментов, ежемесячное пособие в размере 160 рублей либо 320 рублей с учётом районного коэффициента. Эти цифры не соответствуют реалиям современной экономической ситуации в России. А ведь это пособие для семей с небольшим достатком, действительно нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства. Что тогда говорить о семьях со стабильным доходом, которым было бы желательно предоставить помощь не в целях материальной поддержки, а в целях стимулирования в них гражданского самосознания и помощи в воспитании подрастающего поколения?

Учитывая данные условия, адекватную меру помощи, которая бы могла простимулировать и дать возможность семьям уделять больше внимания детям, при этом не обременив государство, можно сформулировать таким образом:

- если в семье от двух детей и больше – необходимо приравнять труд одного из родителей по воспитанию ребёнка, если он или она не работает, а занимается исключительно воспитанием детей, к труду педагога, как это было сделано в пунктах 6.1, 6.2 и 6.3 «Положения о приёмной семье» в редакции от 17.06.1996 г. №829. То есть занятый воспитанием детей родитель был твёрдо уверен в обеспеченной старости, которую ему гарантирует государство. Тем самым мамы охотнее выбирали бы возможность проводить больше времени с ребёнком дома;
- простимулировать работающих бабушек-пенсионерок к воспитанию внуков. Эта стимуляция могла бы выражаться в денежном пособии либо дополнительных льготах на определённые виды товаров, лекарств и т. д.

Данные меры, предпринятые в социально-экономической сфере, могли бы помочь семьям уделять больше должного внимания развитию и воспитанию подрастающего поколения, ведь, по мнению автора, одной из основных причин стремительного омоложения экстремизма является недостаточный контроль со стороны родителей за времяпрепровождением детей, их нравственным и духовным развитием.

Ещё одна из превентивных мер, которая помогла бы оградить детей от опасности быть вовлечёнными в экстремистскую деятельность, – это создание общественных организаций и регулярных мероприятий, которые направляли бы энергию детей и подростков в созидательное русло. В связи с расширением интернет-пространства, большим охватом интернетом территории России и практически неконтролируемым доступом несовершеннолетних к контенту с любым возрастным ограничением участились случаи участия детей и подростков в ряде сомнительных, а нередко и экстремистских акций, собраний, митингов и организаций. Речь о таких резонансных случаях, как арест Варвары Карауловой (Александры Ивановой), пытавшейся сбежать в Сирию и примкнуть к ДАИШ

(ИГИЛ) через вербовщика, с которым познакомилась через интернет. О деле осуждённых за разбой Елизаветы Симоновой и Александра Шанкина, которые в рамках проекта «Оккупай-Наркофилия», организованного Максимом Марцинкевичем и осуждённого вместе с Симоновой и Шанкиным, занимались так называемой ловлей наркоторговцев. При этом их рейды сопровождалось действиями экстремистского характера в отношении задержанных ими «наркоторговцев». Таких случаев, когда участники подобных организаций попадают за решётку, совершив преступления под влиянием более взрослых товарищей, можно насчитать сотни, и большинство из них, как показывает анализ, совершался, по мнению самих подростков, из лучших побуждений. Рассмотрим на примерах.

Варвара Караулова, будучи школьницей, через интернет познакомилась с молодым человеком и, поддавшись его влиянию, приняла ислам радикального толка. Следствием этого стал её дальнейший побег к молодому человеку, оказавшемуся боевиком ДАИШ (ИГИЛ), на территорию Сирийской Арабской Республики и попытка примкнуть к террористическому отряду «Бадр».

Студентка Елизавета Симонова 1997 года рождения и школьник Александр Шанкин 1999 года рождения летом 2017 года отправились отбывать наказание в исправительные колонии на сроки 3 года и 6 лет соответственно. Свои тюремные сроки подростки получили за разбой, однако следует принять во внимание обстоятельства дела, в рамках которого ими было совершено это преступление. Являясь социально активными и инициативными подростками, ребята примкнули к общественной группе Максима Марцинкевича, на тот момент неоднократно судимого организатора объединения «Реструкт». Марцинкевич ранее уже отбывал сроки за разжигание межнациональной розни и, являясь открытым неонацистом, организовал «Реструкт» соответственно своим взглядам. В рамках данной организации были запущены проекты «Оккупай-Педофилия», целью которого была ловля педофилов, и «Оккупай-Наркофилия», участники которого занимались ловлей наркоторговцев. Мощная реклама в социальных сетях и ораторский талант Марцинкевича помогли привлечь в его проекты немало детей и подростков. Открыто заявляя о желании привлечь в свои проекты как можно большее количество молодёжи, Марцинкевич преследовал при этом и более корыстные цели. Они выражались в том, что для проекта «Оккупай-Педофилия» требовались дети, которые могли вести переписку через сайты знакомств со взрослыми мужчинами и играть роль живца при встрече с потенциальным педофилом. Прикрываясь благими намерениями, Марцинкевич привлёк в свою организацию свыше 80 000 тысяч участников в социальных сетях, многие из которых создали ячейки данного проекта в своих городах и до сих пор продолжают его дело. Сейчас в их число почти входят 8 500 несовершеннолетних, из которых 2 500 ещё нет 16 лет. Регулярно в разных концах страны можно увидеть новости о том, что полицией задержаны участники одного из проектов Марцинкевича, пойманные на совершении противоправных действий в отношении выходцев из ближнего зарубежья и граждан Российской Федерации. Таких примеров масса, однако автор остановился именно на этих, поскольку они являются наиболее резонансными и показательными, вскрывающими следующие проблемы:

- бесконтрольный доступ несовершеннолетних к интернету;
- социально активная молодёжь, которая не может найти себе лучшего применения, кроме как вершить справедливость противоправными методами.

Можно заключить, что одно логично проистекает из второго, поскольку в век коммуникаций и доступа к абсолютно любой информации дети, подростки взрослеют гораздо быстрее, чем предыдущие поколения. Они узнают сотни новостей в день, они социально активнее и жаждут больше свободы и больше действий. Сегодня государство не может предложить детям и подросткам какие-либо способы законным путём до наступления совершеннолетия влиять на окружающий мир, на ситуацию в стране в целом. Отчасти этим и пользуются различные общественные деятели, втягивая несовершеннолетних в противоправную протестную деятельность, но об этом речь пойдёт в следующей главе. Для того чтобы в некоторой степени погасить революционный настрой молодёжи и дать ей возможность заниматься полезной и в определённом роде популярной общественной деятельностью, автор предлагает:

- на общественных началах привлекать молодёжь к работе с полицией – патрулировать улицы совместно с полицейскими с разрешения родителей, работать с несекретным делопроизводством, помогать кинологам. Всё это в перспективе даст результат. Сегодня полицейский для тинейджера – это враг, специфика полицейской работы ему непонятна, информацию о ней подросток черпает из социальных сетей, в которых образ полицейского представлен негативно. Отношение к защитникам правопорядка подросток переносит на государство в целом и, как следствие, гораздо охотнее поддаётся влиянию различных общественных движений, призывающих выходить протестовать против государства. Данная мера поможет осознать подростку себя частью большого государственного механизма, понять его работу и направить свою энергию в созидательное русло;
- взять на баланс города или помогать дотационно нескольким питомникам для бездомных животных, привлекать к работе там на добровольных началах (с разрешения родителей) школьников и студентов, развивать это направление. Помогать организовывать сбор средств на содержание животных, выставки, на которых желающие смогут безвозмездно выбрать себе питомца, и прочее. Это направление волонтёрской работы (к сожалению, сам вопрос правового регулирования данного вида деятельности в России пока имеет размытый правовой статус) сейчас популярно среди молодёжи, но, к сожалению, не имеет должной поддержки от государства. Сегодня, в условиях нестабильной внутриполитической обстановки в России, важно показать несовершеннолетним гражданам, которым через несколько лет предстоит выбирать путь её развития, что государство – это не враждебная система, а система, которую они строят своими руками и пускай небольшим, но собственным вкладом улучшают;
- всесторонне развивать и укреплять взаимодействие войсковых формирований, расположенных на территории НСО и Новосибирска, и местных органов власти в целях взаимопомощи в воспитании молодёжи. По данным на 2017 год, на территории Новосибирска действуют два военных училища, в которых проходят обучение несколько тысяч будущих кадровых военных офицеров. Каждый из них может служить примером верности Родине, преданности идеалам и просто показать подрастающему поколению, что вести здоровый образ жизни и быть социально активным человеком можно, не вступая в разнообразные радикальные и экстремистские группировки. С учётом того, что в училищах проходят подготовку будущие командиры, то есть, переводя на гражданский язык, воспитатели и педагоги, которым по роду деятельности положено

всесторонне воспитывать, учить и развивать вверенных им бойцов, целесообразно было бы привлекать их руководство и их самих для проведения военизированных сборов, открытых уроков, конкурсов и различных спортивных соревнований с участием учащихся школ и вузов НСО и Новосибирска.

Подводя итог, можно сказать, что вышеперечисленные меры, предлагаемые автором как общесоциальные в сфере противодействия экстремизму, принятые в полной мере или частично, помогут:

- обеспечить возможность родителей уделять больше времени своим детям, а как следствие – вовремя заметить у ребёнка склонность к радикальным идеям и принадлежность к экстремистским группировкам;
- показать молодёжи, что государство и система органов власти не являются врагами, а наоборот, могут эффективно взаимодействовать с гражданами любого возраста;
- дать возможность социально активной части подростков реализовать свой потенциал в определённых сферах и внести вклад в развитие Новосибирска и НСО;
- обеспечить более тесное взаимодействие местных органов власти и расположенных на территории НСО и Новосибирска войсковых подразделений, тем самым популяризируя спорт, здоровый образ жизни, и показать, что Родину можно и нужно защищать не только в интернете или на акции протеста.

2.2 СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Как было сказано в предыдущем параграфе, в связи с тем, что коммуникационные интернет-ресурсы сегодня доступны практически каждому гражданину России вне зависимости от возраста, массовый характер приобрели случаи призывов к осуществлению экстремистской деятельности в социальных сетях. К ним относятся националистические, направленные на разжигание межнациональной розни (отечественные праворадикальные течения, исламистские и т. д.), религиозные (всевозможные секты, радикальные религиозные группировки и т. д.) и политические (призывы к различным актам политического экстремизма).

Такая ситуация тревожна, поскольку указывает на социальные проблемы, недостаточное внимание государства к методикам воспитания детей и мониторингу социальных сетей. Для их решения необходимо:

1. В целях профилактики экстремизма среди несовершеннолетних следует разработать правила использования интернета несовершеннолетними дома, в учебных учреждениях и при работе с персональными гаджетами. Прибегая к данным мерам, следует помнить о п. 4 ст. 29 Конституции, гарантирующей каждому право свободно собирать, получать и передавать информацию, и п. 2 ст. 23, гарантирующей конфиденциальность переписки телефонных переговоров и иных способов сообщений. Устанавливая ограничительные меры в части получения ребёнком информации, следует помнить, что ребёнок – это в первую очередь личность. Однако также следует помнить, что эта личность на данном этапе своей жизни проходит процесс становления и формирования, и на родителях, согласно статьи 63 Семейного кодекса РФ лежит ответственность за здоровье, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие ребёнка. Принимая во внимание эти факторы, следует разработать комплексную систему родительского кон-

троля и ввести ответственность за её несоблюдение. Её примерная структура выглядит так:

а. На государственном уровне необходимо разработать программное обеспечение для контроля за виртуальным пространством вокруг ребёнка в интернете. Стандарты такого ПО должны быть всесторонне обдуманы, проанализированы и подготовлены юристами, семейными психологами и иными специалистами, профессионализм которых мог бы помочь достичь цели, не ущемляя при этом ни права родителей, ни детей. За основу такого ПО можно взять систему «Родительский контроль». Существенным плюсом такой системы была бы возможность находить и блокировать вредоносный контент по хэштегам, давая возможность родителям оперативно реагировать и вручную блокировать сообщества, обошедшие блокировку, или подозрительных пользователей, навязывающихся ребёнку в социальных сетях;

б. Разработать нормативный правовой акт, который устанавливал бы обязанность граждан приобретать, устанавливать, контролировать работу ПО на персональных гаджетах ребёнка и нести ответственность за несоблюдение данных требований. Важно сделать такое ПО максимально доступным широким слоям населения, возможно, даже сделав первые несколько лет его использования бесплатным;

в. Внести поправки в Налоговый кодекс РФ, которыми установить размер и сроки оплаты штрафа за нарушение данного закона;

г. При необходимости внести поправки в Семейный кодекс России.

Возможно, данные меры покажутся несколько жёсткими и в чём-то ущемляющими права детей, однако они необходимы. Во-первых, речь идёт о воспитании следующего поколения людей, граждан, патриотов, которые на данный момент воспитываются на информации в социальных сетях, за наполнение контентом которых отвечают неизвестные лица, преследующие неизвестные цели. Во-вторых, в данный момент (и, что вероятнее, в ближайшем будущем) положение вещей, когда несовершеннолетние имеют доступ к неограниченному никаким контролем интернет-пространству, несёт в себе угрозу национальной безопасности России. На то есть несколько причин:

- стране подрастает поколение, воспитываемое не родителями, а социальными сетями, которые не подчиняются государству, не следят за допустимостью публикуемого и, как следствие, «подкидывают» стране граждан, не способных нести какую-либо ответственность;
- Участились случаи вербовки несовершеннолетних в различные экстремистские организации с последующей переправкой их в зоны боевых действий;
- В социальных сетях ведётся планомерная работа по разжиганию у граждан недовольства действующим конституционным строем, властью и в целом российской государственностью. Главными субъектами такой работы становятся подростки и дети, которые в силу возраста и недостатка знаний ещё не способны критически и полноценно оценивать поступающую в их распоряжение информацию. При этом подростков легко привлечь на несанкционированные акции протеста и митинги, чем и пользуются некоторые недобросовестные общественные деятели.

Рассмотрим на примере Алексея Навального. Он и его команда неоднократно проводили акции протеста и митинги, зачастую несанкционированные. На фотографиях с его мероприятий видно, что большинство участников там дети (см. Приложение 4). В связи с этим возникает закономерный вопрос: правомерным ли является вовлечение им в про-

тестную деятельность несовершеннолетних? В свете прошедших 7 октября 2017 года акций и сопутствующим им беспорядкам, по мнению автора, для профилактики проявлений экстремизма следует предпринять следующее:

2. Законодательно ограничить возможность участия несовершеннолетних в каких-либо протестных акциях, митингах и т. д. Также необходимо поднять вопрос о волонтерстве из-за активного привлечения в него несовершеннолетних. Необходимо дать четкое определение этому понятию, установить возраст, с которого можно заниматься волонтерской деятельностью, и условия, при соблюдении которых к нему могут быть допущены несовершеннолетние. Этот вопрос является актуальным, поскольку в Новосибирске зачастую волонтерами на агитационных мероприятиях являются лица, не достигшие совершеннолетия, но выполняющие определенную агитационную работу без ведома родителей и соответственно какого-либо разрешения на неё, без гарантий собственной безопасности и т. д. Для этого необходимо внести вышеозначенные правки в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Также в статью 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) следует добавить пункт, в котором будет прописана ответственность за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования с участием несовершеннолетних. За повторное совершение правонарушения для организаторов акций вместо административной ответственности должна наступать уголовная, поскольку лицо намеренно и осознанно создаёт условия, в которых жизнь несовершеннолетнего может быть подвергнута опасности.

Подводя итог, можно сказать, что российское законодательство в сфере противодействия экстремизму всё ещё требует доработки. Если применить вышеописанные предложения на практике, то вполне возможно снизить уровень экстремистских настроений среди подростков и успешно бороться с проявлением экстремистской деятельности среди подростков на территории Новосибирска и Новосибирской области, соблюдая при этом интересы ребёнка без ущерба для его гражданских прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам работы можно утверждать, что поставленные в начале работы задачи автором были выполнены в полном объёме. Цель работы достигнута – автором в полной мере проанализирована угроза проявления экстремистской деятельности на территории Российской Федерации и, в частности, на территории Новосибирска и НСО. Были подняты вопросы, давно нуждающиеся в законодательном регулировании, более тщательном изучении с юридической и педагогической точки зрения – вопрос о необходимости противодействия экстремистской деятельности среди несовершеннолетних и вопрос о законодательном регулировании волонтерской деятельности несовершеннолетних. Также в работе были рассмотрены вопросы социально-экономического характера, не решив которые, принимать юридические меры просто бессмысленно, поскольку, как это было неоднократно сказано, экстремизм берёт своё начало именно на почве социально-экономического недовольства, которое и приводит к более серьёзным его проявлениям.

Одной из целей работы было показать, что в вопросе взаимодействия и воспитательной работы армии есть чем поделиться и есть чем посодействовать местным органам власти. Автор хотел заострить внимание на том, что Новосибирское высшее военное командное училище (в недавнем прошлом Новосибирское высшее общевойсковое военно-политическое училище) имеет огромный опыт воспитательной работы как в военно-патриотическом вопросе, так и в обычных, житейских, бытовых. И если идти по пути взаимодействия и взаимопомощи, то у Новосибирской области есть все шансы оставаться центром той самой Сибири, которой будет прирастать российское могущество, особенно когда это касается государственной безопасности и мира внутри страны.

Список литературы

1. Два года за репост [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. М., сор. 2016 – Режим доступа: <http://www.rbc.ru>
2. О противодействии экстремистской деятельности: Федер. закон [от 25.07.2002 №114-ФЗ] (ред. от 23.11.2015)// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №30. – Ст. 3031
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон [от 13.06.1996 №63-ФЗ] ред. от 28.11.2015// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954
4. Экстремизм и его причины/под общ. ред. Ю. М. Антоняна. – М.: Логос, 2011. – С. 43-44
5. Репост, [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. М., сор. 2017 – Режим доступа: <https://ru.wiktionary.org>
6. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 28.06.2011 №11] (ред. от 03.11.2016)// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011.– №8
7. Истомин А. Ф., Лопаткин Д. А. К вопросу об экстремизме// Современное право. – 2005. – №7. – С. 23
8. Мыльников Б. А. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: криминологический и уголовно-правовой аспекты: дис. канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 7, 17–18
9. Экстремизм и его причины/под общ. ред. Ю. М. Антоняна. – М.: Логос, 2011. – С. 48
10. Конституция Российской Федерации : (принята на всенар. голосовании 12 дек. 1993 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – №1
11. О безопасности: ФЗ №390 [от 28.12.2010 №390-ФЗ] ред. от 05.10.2015// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – №1. – Ст. 2
12. «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: ФЗ [от 28.06.2014 №172-ФЗ] ред. от 03.07.2016// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №26 (часть I). – Ст. 3378
13. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: Указ президента Российской Федерации [от 31.12.2015 № 683]// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – №1 (часть II). – Ст. 212
14. Националиста по прозвищу Тесак осудили на десять лет колонии, [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. М., сор. 2017 – Режим доступа: <https://ria.ru> (дата обращения 20.09.2017)

15. «О социальной поддержке граждан, имеющих детей»: Закон НСО от 29 декабря 2004 года №255-ОЗ (с изменениями на 28 марта 2017 года) (дата обращения 20.09.2017)
16. «Положения о приёмной семье» от 17.06.1996 г. №829
17. Дело Варвары Карауловой, [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. М., сор. 2017 – Режим доступа: <https://rg.ru> (дата обращения 03.09.2017)
18. Постановление Правительства РФ от 17.07.1996 №829 (ред. от 18.08.2008) «О приёмной семье»
19. Льготы, гарантируемые государством опекунам и их воспитанникам [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. М., сор. 2017 – Режим доступа: <http://detskie-posobiya.molodaja-semja.ru> (дата обращения 03.09.2017)
20. Активист «Оккупай-наркофилияй» приговорён к 6 годам колонии [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан. М., сор. 2017 – Режим доступа: <https://www.svoboda.org> (дата обращения 03.09.2017)
21. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 №135-ФЗ (последняя редакция) 11 августа 1995 года №135-ФЗ

Приложение 1

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, поэтому прописанные в ней нормы, которые нарушаются в процессе осуществления экстремистской деятельности, следует рассматривать в первую очередь. Экстремизм, какие бы цели ни преследовали лица его осуществляющие, несёт в себе угрозу следующим конституционным гарантиям и принципам.

Статья 2 гарантирует, что человек и его права – это высшая ценность, и государство обязано их защищать и охранять. А в п.2 ст.6 сказано, что каждый гражданин обладает равными правами и свободами с остальными гражданами страны, а также несёт равные обязанности, которые предусматривает Конституция России. Сюда же добавим, что терроризм, нередко являющийся следствием экстремистской деятельности, является посягательством на высшую ценность – человеческую жизнь, таким образом нарушая п. 1 ст. 20, который гарантирует каждому человеку право на жизнь.

П. 1 ст. 1 Конституции гласит, что Россия – это демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. В п. 1 ст. 3 указано, что носителем и проводником власти в России является народ. Никто не вправе присваивать власть в России или насильственным образом её менять, поскольку п.3 той же статьи указывает, что высшим непосредственным проявлением волеизъявления народа являются свободные выборы и референдум. Поэтому протестные митинги, которые проходят на территории страны с начала весны 2017 года с требованием смены руководства страны, являются как минимум антинародными, поскольку проводятся якобы от лица всего российского народа без каких-либо на то оснований (проведение референдума, сбор подписей под петициями и т. д.). Россия – демократическое государство, в котором имеются все правовые возможности для того, чтобы цивилизованным путём сменить чиновников, работой которых граждане недовольны. Митинги и столкновения с полицией вместо использования этих механизмов – это прямая угроза национальной безопасно-

сти и общественному порядку, поскольку эта деятельность во многом сопряжена с экстремистской.

Экстремизм несёт угрозу свободе выбора человека. Так, согласно пунктам 1, 3 ст. 13 в России признаётся идеологическое и политическое многообразие, а также согласно п.2 никакая идеология не может быть установлена в качестве государственной или обязательной. Многие сторонники монархического подхода критикуют эту статью, поскольку она якобы лишает страну национальной идеи. Однако не стоит путать национальную идею с навязыванием определённой идеологии представителям разных религий, этносов или национальностей, которые в совокупности составляют российский народ. Такая политика, будучи априори связанной с притеснением инакомыслящих, может привести к росту экстремистских настроений. Хотя движение в сторону создания национальной идеи, которая объединяла бы российский многонациональный народ и определяла бы вектор его развития, – необходимо.

Ещё одна конституционная гарантия, на которую посягают лица, осуществляющие экстремистскую деятельность, – это равенство всех перед законом. Согласно п.2 ст.19 гражданину Российской Федерации вне зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина. Также в п.2 ст.29 запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства и не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Сюда можно добавить п. 1 ст. 21, в котором говорится, что достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть поводом для его умаления.

Следующим правовым документом следует рассматривать Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Приведём его постатейно.

Ст. 1 закона приводит перечень действий, которые характеризуются как экстремистская деятельность. Более подробно эта статья была рассмотрена в первой главе.

Ст. 2 даёт перечень принципов, на которых основывается противодействие экстремизму. Эти принципы включают в себя:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организаций;
- законность;
- гласность;
- приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;
- приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;
- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;
- неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

Ст.3 закона приводит основные направления противодействия экстремизму. Сюда входит:

- принятие превентивных мер, направленных на профилактику экстремистской деятельности;

- выявление и пресечение экстремистской деятельности со стороны общественных и религиозных организаций.

Ст. 3.1 устанавливает порядок применения законодательства России в отношении религиозных текстов. Согласно ей не могут быть признаны экстремистскими материалами тексты из Библии, Корана, Торы и Ганджура. Однако в этом случае также следует обратить внимание, что, к примеру, тексты из Библии и Корана используются рядом религиозных сект и организаций. При этом тексты легко поддаются различным интерпретациям и используются в целях разжигания ненависти и вражды между представителями различных религий.

Ст. 4 устанавливает организационные основы, на которых осуществляется противодействие экстремизму. Согласно этой статье Президент России определяет основные направления в рамках государственной политики в сфере экстремизма противодействия и компетенцию федеральных органов исполнительной власти, находящихся под его руководством, в задачи которых входит противодействие экстремизму. Кроме того, Правительство РФ:

- определяет компетенцию подведомственных ему органов исполнительной власти, сферой деятельности которых также является противодействие экстремистской деятельности;
- разрабатывает и осуществляет меры по противодействию экстремизму;
- организует обеспечение деятельности органов исполнительной власти, ответственных за борьбу с экстремизмом.

Ст. 5 устанавливает порядок, в котором федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в рамках своей компетенции могут осуществлять профилактические, воспитательные и пропагандистские меры в целях противодействия экстремистской деятельности.

В ст.6 указано, что должностному лицу может быть вынесено предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности при наличии достаточных и предварительно подтверждённых сведений о готовящемся преступном деянии. Предупреждение может быть вынесено Генеральным прокурором или подчинённым ему соответствующим прокурором. При этом данное предупреждение может быть обжаловано в суде.

Ст. 7 предусматривает вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности на основании имеющихся в наличии достаточных и проверенных сведений. Предупреждение может быть также обжаловано в суде. Если выявленные нарушения, повлёкшие за собой вынесение предупреждения, не были устранены либо в течение 12 месяцев со дня вынесения предупреждения были выявлены новые факты нарушений, в этом случае общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежит ликвидации, а их деятельность — запрету.

Ст. 8 Федерального закона гласит, что Генеральным прокурором или подчинённым ему соответствующим прокурором может быть вынесено предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов через средства массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности, которое может быть обжаловано в суде. СМИ, в отношении которых было вынесено предупреждение, обязаны устранить

выявленные нарушения в течение 10 дней. В случае, если это не сделано, а также если в течение 12 месяцев в отношении данных СМИ были выявлены новые факты правонарушений, свидетельствующие о распространении экстремистских материалов, их деятельность должна быть прекращена в соответствии с установленным Федеральным законом порядком.

Ст. 9 регламентирует ответственность религиозных или общественных организаций за осуществление экстремистской деятельности. В случае, если имеются доказанные факты данного правонарушения со стороны религиозной или общественной организации, она может быть:

- запрещена на территории Российской Федерации в соответствии с заявлением Генерального прокурора;
- может быть ликвидирована (вместе со структурными подразделениями) в соответствии с решением суда.
- В соответствии со ст. 10 деятельность общественной или религиозной организации может быть приостановлена. В этом случае такой организации запрещается:
- пользоваться государственными и муниципальными средствами массовой информации;
- организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и иные массовые акции или публичные мероприятия;
- принимать участие в выборах и референдумах;
- использовать банковские вклады.

Данная мера имеет временный характер. В случае, если суд не удовлетворил заявление о ликвидации или запрете деятельности на территории России, то организация может возобновить свою работу.

Ст. 11 предусматривает ответственность для СМИ за распространение экстремистских материалов и экстремизм. Для того чтобы не допустить распространение определённых периодических изданий или выпусков программ, суд может приостановить их путём изъятия из реализации. То же самое касается и выпусков различных программ и видеороликов в социальных сетях.

Ст. 12 запрещает использование сетей общего пользования для осуществления экстремистской деятельности.

Ст. 13 регламентирует ответственность за распространение экстремистских материалов. Также она устанавливает алгоритм действий, которые позволяют включить тот или иной материал в Федеральный список экстремистских материалов, относительно которого в дальнейшем будет вестись уголовное производство.

Ст. 14 устанавливает ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за распространение экстремистских материалов.

Ст. 15 определяет ответственность граждан России и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности. Она также предусматривает ограничения, которые могут быть применены к лицу, ранее осуждённому за экстремизм. Сюда входит ограничение на занятие той или иной деятельностью, к примеру, служба в государственных органах или запрет на занятие сыскной деятельностью, запрет на создание общественной или религиозной организации.

Ст. 16 запрещает экстремистскую деятельность при проведении массовых акций. Она регламентирует список вещей, которые нельзя иметь при себе во время массовых мероприятий, и экстремистскую символику, использование которой недопустимо.

Ст. 17 регламентирует международное сотрудничество в сфере борьбы с экстремизмом и определяет меры, которые могут быть применены к общественным и религиозным объединениям, иным некоммерческим организациям иностранных государств и их структурным подразделениям, деятельность которых признана экстремистской в соответствии с международно-правовыми актами и федеральным законодательством.

Более подробную характеристику ответственности за преступления экстремистской направленности даёт Уголовный кодекс Российской Федерации.

Ряд статей Уголовного кодекса имеет пункты, предусматривающие уголовную ответственность за преступления, совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой, религиозной или национальной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении каких-либо социальных групп. К таким статьям относятся:

- пункт «л» ст.105 УК РФ. Предусматривает ответственность за убийство;
- пункт «е» ст.111 УК РФ. Предусматривает ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- пункт «е» ст.112 УК РФ. Предусматривает ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;
- пункт «б» ст.115 УК РФ. Предусматривает ответственность за умышленное причинение лёгкого вреда здоровью;
- пункт «б» ст.116 УК РФ. Предусматривает ответственность за побои;
- пункт «з» ст.117 УК РФ. Предусматривает ответственность за истязание;
- пункт «б» ст.213 УК РФ. Предусматривает ответственность за хулиганство;
- пункт «б» ст.244 УК РФ. Предусматривает ответственность за надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации статья 243 УК РФ в совокупности со статьей 282 УК РФ квалифицируется как преступление, совершённое по мотивам политической, идеологической, расовой, религиозной или национальной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении каких-либо социальных групп.

Теперь рассмотрим статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступления, непосредственно относящиеся к экстремистской деятельности.

Статья 280 УК РФ предусматривает ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также за те же деяния, совершённые через СМИ.

Статья 280.1 предусматривает уголовную ответственность за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. Те же действия, осуществлённые через средства массовой информации и интернет, тоже караются по закону.

Статья 282. Согласно ей уголовная ответственность предусмотрена за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признакам пола, расы, национальности, религиозных убеждений, происхождения или языковой принадлежности.

Статья 282.1 предусматривает ответственность за организацию экстремистского сообщества.

Организация деятельности экстремистской организации карается законом согласно статье 282.2.

Финансирование экстремистских организаций также запрещено, что указано в статье 282.3.

Внимания заслуживает статья 284.1, которая регламентирует ответственность за деятельность на территории России международной или иностранной организации, которая признана нежелательной. Поскольку ряд иностранных организаций, работающих на территории страны, оказывает помощь российским организациям, общественным и политическим деятелям, которые практически балансируют на грани высказывания собственного мнения и призывов к экстремистской деятельности, в 2015 году было решено принять закон, который ограничивал бы деятельность этих организаций. Данную статью следует отнести к антиэкстремистским, поскольку в большинстве своём организации, признанные нежелательными и внесённые в специальный федеральный список, занимались финансированием и идеологической поддержкой лиц, призывающих к насильственному изменению власти и конституционного строя России.

Ещё один нормативный правовой документ, который составляет «костяк» правовой базы для борьбы с экстремизмом, – «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года». Данная концепция определяет основные направления государственной политики в сфере противодействия экстремизму, принятие ряда нормативных правовых актов и меры по совершенствованию законодательной базы.

Приложение 2

Международный экстремизм представляет собой действия граждан и государственной власти одной страны, направленные против системы государственной власти другой страны, имеющие своей конечной целью смену или изменение действующего в ней конституционного порядка.

Государственный экстремизм – это действия государственной власти, направленные на незаконное преследование оппозиционных сил страны с помощью силовых структур под предлогом защиты государственных интересов, подавляя тем самым общественное мнение.

Политическим экстремизмом называется борьба политических партий или отдельных лиц с действующей конституционной властью при помощи радикальных мер, целью которой является достижение определённых политических целей.

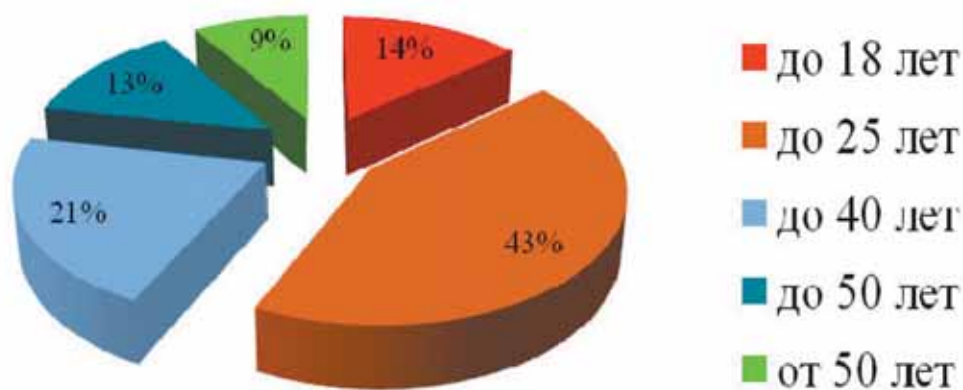
Религиозный экстремизм – это проявление религиозной нетерпимости к представителям других конфессий на основании убеждённости в превосходстве собственных религиозных убеждений. На нём стоит заострить внимание. Рассмотрение вопросов религиозного экстремизма требует детального и всестороннего исследования в каждом из случаев его проявления, особенно когда речь идёт о многонациональной и многокон-

фессиональной России. Однако даже такой тщательный подход не гарантирует исчерпывающего решения по каждому конкретному делу. Сложность заключается в том, что постулаты основных мировых религий исключают возможность существования иных учений и тем самым не предусматривают консенсуса в решении межрелигиозных споров, оставляя возможность возврата к начальной точке конфликта.

Национальный (межнациональный, этнорасовый) экстремизм провозглашает идею превосходства одной нации над всеми остальными, при этом ущемляя их в правах и свободах. Этот вид экстремизма нашёл своё наиболее страшное выражение в идеологии нацизма, а его постулаты описаны в «Моей борьбе» А. Гитлера. Проблема национального экстремизма на территории России является одной из ключевых, о чём свидетельствуют данные статистики. Если по ст. 282 Уголовного кодекса РФ в 2011 году было осуждено 149 человек, то уже в 2015 году эта цифра выросла почти в четыре раза и составила 444 человека. А уже в первом полугодии 2016 года было осуждено 398 человек. При этом 20% из них – это лица, не достигшие совершеннолетия.

Приложение 3

**Возраст посетителей сообществ
экстремистской направленности
в социальных сетях**



Приведённые цифры являются приблизительными, поскольку сделаны на основе мониторинга общедоступных данных пользователей социальных сетей, введённых при регистрации добровольно.

Приложение 4



Тема:

**Права ребёнка в сфере образования:
актуальные вопросы из опыта
Новосибирской области**

Номинация:

**Соблюдение и защита прав человека и гражданина
в образовательной сфере**



Автор

Замаратский Лев Александрович

студент группы Э-601 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный руководитель

Хрущёв Сергей Евгеньевич,

кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры математики и естественных наук

Введение

Вопросы защиты прав человека во все времена являются важнейшим аспектом деятельности социальных институтов, так как сам факт существования таковых свидетельствует о том, что равноправие и недопустимость нарушения прав другого человека является главным условием жизни общества, социума.

Так, в работе «Актуальные вопросы защиты прав ребёнка в сфере образования. Перспективы развития механизмов и способов защиты» с целью разработки конкретных предложений по организации работы по защите прав ребёнка в сфере образования нами был проведён анализ действующего состояния соблюдения и защиты прав обучающихся образовательных организаций дошкольного и общего образования в Новосибирской области в 2016 году. В процессе рассуждения на актуальные темы и выявления «болевых точек» системы образования в части соблюдения прав ребёнка предложены основные перспективы развития механизмов и способов защиты прав ребёнка, а также высказаны предложения по организации системной работы с целью недопущения нарушения прав обучающихся в будущем.

В качестве предложений высказаны следующие рекомендации:

- на уровне дошкольного образования:

предусмотреть на уровне муниципальных образований «реестр» путёвок, предоставленных в детские сады, находящиеся в большой отдалённости от места проживания детей, с целью дальнейшего сопоставления данных специалистами муниципального органа управления образованием и предоставления детям путёвок в близкие детские сады путём взаимозамены;

- на уровне общего образования:

1) создание единой областной переговорной площадки для лидеров ученического самоуправления в рамках проведения регионального форума ученического самоуправления и создания областного Совета лидеров ученического самоуправления;

2) введение в региональный компонент обязательного для изучения предмета «правоведение» с целью устранения выявленной у выпускников по результатам ЕГЭ-2016 проблемы с социализацией как граждан государства.

Время диктует свои условия, и спустя год можно отметить, что некоторые высказанные предложения были претворены в жизнь в течение прошедшего периода. Речь об этом пойдёт в главе «Актуальная ситуация. Инновационное развитие сферы образования как фактор работы по соблюдению прав ребёнка». Во второй главе «Новые вызовы системы образования в аспекте соблюдения прав ребёнка» будут проанализированы сложившиеся за последнее время ситуации, правовые коллизии в сфере образования, которые напрямую затрагивают права ребёнка.

Главная цель данной работы – разработка конкретных предложений по организации работы по защите прав ребёнка в сфере образования.

Среди задач, поставленных для достижения цели:

- формирование представления о действующем состоянии защиты прав и законных интересов обучающихся на основе анализа нормативных правовых актов и действующей ситуации в сфере образования;
- выявление правовых коллизий и формулирование предложений по их разрешению.

1. Актуальная ситуация. Инновационное развитие сферы образования как фактор работы по соблюдению прав ребёнка

1.1 Практика обмена путёвками в учреждения дошкольного образования

Необязательный в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» уровень дошкольного образования знаком родителям обучающихся рядом проблем, с которыми они сталкиваются на этапе поступления ребёнка на обучение по образовательным программам дошкольного образования. Очередь в детский сад давно стала притчей по языцех, так как на этом этапе, как правило, впервые происходит нарушение права ребёнка на получение образования. Именно поэтому одним из пунктов программных «майских» указов Президента Российской Федерации стало поручение Правительству Российской Федерации обеспечить достижение к 2016 году стопроцентного показателя доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Правительством Новосибирской области была поставлена задача достичь стопроцентного показателя доступности дошкольного образования детям от 3 до 7 лет поэтапно к 2016 году. Согласно данным Новосибирскстата, уже к 2015 году фактический показатель достиг целевого. По возрастной группе от 0 до 3 лет наблюдалась иная ситуация. Так, в областном центре количество детей, зарегистрированных в очереди в детский сад в данной возрастной группе, по сведениям за 2016 год, превышало 45,5 тысячи человек. Для сравнения: всего дошкольным образованием в Новосибирской области было охвачено более 131 тысячи детей.

С целью решения данной проблемы в Новосибирской области сегодня построено и реконструировано 150 зданий детских садов, создано 34 593 места. Растёт показатель доступности услуг дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, в 2016 году его значение составило 32,4%. В 2016 году продолжилось развитие инфраструктуры дошкольного образования. Построено 4 детских сада на 690 мест (в р. п. Маслянино – на 175 мест, в с. Венгерово – на 115 мест, в микрорайонах Новомарусино и Дивногорский города Новосибирска – на 220 и 180 мест соответственно).

Вместе с тем ещё год назад нами отмечалась проблема предоставления детям путёвок в те детские сады, которые находятся на большом расстоянии от их места жительства. Очевидно, что практически всегда найдутся два ребёнка из разных семей, для которых предоставлены путёвки в детские сады, находящиеся далеко от места их проживания. Однако не стоит исключать тот факт, что первая семья проживает в малой удалённости от того детского сада, путёвка в который предоставлена ребёнку из второй семьи и наоборот. Так, в связи с тем, что вопросы устройства детей в дошкольные образовательные организации отнесены к компетенции органов местного самоуправления, было предложено предусмотреть на уровне муниципальных образований так называемый «реестр» путёвок, предоставленных в детские сады, находящиеся в большой отдалённости от места проживания детей, с целью дальнейшего сопоставления данных специалистами муниципального органа управления образованием и предоставления детям путёвок в близкие детские сады путём взаимозамены.

Сегодня ситуация кардинально изменилась. С целью разрешения сложившейся ситуации в Совете депутатов города Новосибирска была создана специальная рабочая группа. Депутаты совместно со специалистами департамента образования мэрии детально изучили данную тему, и система обмена путёвками в детские сады уже работает

в рамках муниципального информационного портала «Мой Новосибирск». Теперь родителям дошколят предоставляется возможность разместить свой вариант обмена путёвки в детский сад на муниципальном портале Новосибирска в разделе «Образование», где в меню главной страницы присутствует пункт «Обмен путёвками». Чтобы воспользоваться сервисом «Обмен путёвками», необходимо предварительно пройти регистрацию в личном кабинете системы «Мой Новосибирск».

На муниципальном портале Новосибирска в разделе «Обмен путёвками» необходимо перейти в «Мои заявки», здесь же надо указать информацию: в какой сейчас детский сад ходит ребёнок и путёвку в какое дошкольное учреждение необходимо получить.

В разделе «Обмен путёвками» представлена вся необходимая справочная информация, инструкция по работе с сервисом, поисковик, с помощью которого система выдаёт сообщения о наличии (отсутствии) подходящих вариантов обмена, а также предоставляется возможность управления своими заявками (активными и архивными). Обмен путёвками возможен как внутри района, так и при смене места жительства и переезде семьи из одного района города Новосибирска в другой. При желании родителей (законных представителей) ребёнка поменять место в дошкольном образовательном учреждении в рамках одного района города Новосибирска обмен осуществляют специалисты отдела образования администрации того района (округа), в котором ребёнок посещает детский сад.

По данным на октябрь 2017 года, на сайте размещены 1 922 заявки, что, безусловно, свидетельствует о популярности портала и подтверждает актуальность его создания. Задача на предстоящий период – представление успешного опыта города Новосибирска в других крупных муниципальных образованиях Российской Федерации.

1.2 Работа с молодёжью. Развитие детских общественных объединений

Вопросы соблюдения и защиты прав ребёнка неразрывно связаны с понятием гражданской позиции. Представляется вполне очевидным, что гражданская позиция человека должна заключаться в готовности понимать проблемы общества и быть готовым на своём уровне, приложив возможные усилия, пытаться найти их решение. Это понимание необходимо формировать с малых лет, а одним из способов его формирования является участие молодых граждан в детских общественных объединениях. Вместе с тем само формирование гражданского общества требует активной гражданской позиции молодых людей, готовых на консолидацию усилий для достижения общих целей.

Первым этапом такой работы становится поддержание функционирования на должном уровне органов ученического самоуправления. В разных образовательных организациях наблюдается самый разный уровень работы органов ученического самоуправления: от крайне фрагментарного участия коллектива учащихся в принятии решений до вполне реального вовлечения в управленческую деятельность. Нами уже отмечалось, что школьная общественность должна быть услышана, и для этого необходимо приобщать лидеров самоуправления к участию в открытых дискуссионных площадках молодёжного движения региона, ведь именно это позволяет детям со школьной скамьи научиться отстаивать собственную точку зрения и готовит их к самостоятельной защите своих прав в будущем.

В качестве следующего этапа было предложено создание единой областной переговорной площадки для лидеров школьного самоуправления в рамках проведения регионального форума ученического самоуправления и создания областного Совета его лидеров, а так-

же параллельное повышение престижа органов школьного самоуправления со стороны образовательной организации путём введения учащихся в состав Управляющего совета организации и Совета по профилактике правонарушений с правом совещательного голоса.

В конце сентября 2016 года в Новосибирске состоялся первый Окружной форум ученического самоуправления Сибирского федерального округа (далее – СФО). На форуме присутствовали самые активные и творческие команды лидеров ученического самоуправления из Алтайского края, республики Хакасия, Новокузнецка, Омска, Иркутска и Новосибирска. Основными задачами форума являлись разработка единой рекомендуемой к апробации модели ученического самоуправления для образовательных учреждений СФО, а также обучение и профессиональная поддержка организаторов ученического самоуправления. В течение трех дней участники форума учились работать в команде, посещали мастер-классы, лекции, тренинги с учёными и ведущими экспертами в области молодёжной политики.

Такие мероприятия представляют интерес не столько с организационной точки зрения (как уроки по формированию модели школьного самоуправления), сколько с нравственной. Вполне понятно, что внедрение элементов реальной организационно-управленческой деятельности (к примеру, документооборота: решения совета старшеклассников, протоколы заседаний совета) возможно только в старшей ступени. В младшей же речь идёт именно о развитии нравственных качеств гражданина, воспитании чувства патриотизма, а также, что представляет особую важность, привитии базовых основ понимания прав человека.

Такая работа, безусловно, должна получить своё логическое продолжение, которое должно заключаться в формировании постоянно действующей переговорной площадки лидеров школьного самоуправления региона в целях развития государственно-общественных форм управления образовательной организацией, приобщения учащихся к получению организационных и управленческих навыков, поддержки инициатив школьников при формировании современных традиций образования.

2. Новые вызовы системы образования в аспекте соблюдения прав ребёнка

2.1 Государственная итоговая аттестация. Проблемы прохождения процедуры апелляции учащимися из отдалённых муниципальных районов

В Новосибирской области продолжается работа по совершенствованию процедуры проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА). Так, в период с 29 мая по 1 июля 2017 года экзамены сдавали 14 тысяч выпускников общеобразовательных организаций (далее – ОО), расположенных на территории Новосибирской области. ПАО «Ростелеком» обеспечило трансляции 16 экзаменов по 11 предметам. В общей сложности было задействовано 2 292 видеокамеры (по две на каждую аудиторию).

В соответствии с Порядком проведения ГИА обучающимся предоставлено право подать апелляцию о несогласии с выставленными баллами (далее – апелляция) в конфликтную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации. В прошедшем учебном году участниками ГИА в Новосибирской области было подано 2 730 апелляций, из них 1 676 – участниками ГИА для выпускников 11 классов (далее – ГИА-11), 1 054 – участниками ГИА для выпускников 9 классов (далее – ГИА-9). Доля удовлетворённых апелляций составляет **13,3%** для участников ГИА-9 и **21,1%** для участников ГИА-11.

В Новосибирской области апелляции участников ГИА из всех муниципальных районов и городских округов рассматриваются конфликтной комиссией в помещении Регионального центра обработки информации (Государственное казённое учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования») по адресу: г. Новосибирск, ул. Блюхера, д. 40.

Исходя из этого, выпускникам ОО, расположенных на территории отдалённых муниципальных районов Новосибирской области, при несогласии с полученными результатами экзаменов необходимо выезжать для рассмотрения апелляции в город Новосибирск.

Отметим, что в соответствии с требованиями нормативных документов, регламентирующих порядок проведения ГИА, рассмотрение апелляций конфликтной комиссией может проводиться как при участии выпускника, так и в его отсутствие, однако очевидно, что личное присутствие выпускника существенно повышает эффективность рассмотрения его заявления, в том числе при доказывании собственной точки зрения и даче объяснений по существу задания. В этой связи выпускники-участники ГИА из отдалённых муниципальных районов и городских округов Новосибирской области в срочном порядке выезжают в город Новосибирск на заседание конфликтной комиссии, что приводит к потере как минимум одного дня для подготовки к последующим экзаменам вследствие проведения его в дороге и, вместе с тем, является достаточно затратной процедурой.

В соответствии с пунктом 84 Порядка проведения **ГИА-11**, утверждённого приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 №1400, по решению государственной экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации подача и (или) рассмотрение апелляций организуется с использованием информационно-коммуникационных технологий, при условии соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных.

Пункт 20 Порядка проведения **ГИА-9**, утверждённого приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 №1394, наделяет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, правом на создание территориальных конфликтных подкомиссий, осуществляющих отдельные полномочия региональной конфликтной комиссии на территории одного или нескольких муниципальных районов и (или) городских округов.

На основании вышесказанного предлагается:

1. Предусмотреть в Новосибирской области возможность проведения апелляций о несогласии с выставленными баллами для участников ГИА-11 посредством видеосвязи из зданий администраций муниципальных районов и городских округов, а также конкретных населённых пунктов, на территории которых выпускник проходил ГИА.

2. Образовать территориальные конфликтные подкомиссии по вопросам ГИА-9, осуществляющие отдельные полномочия региональной конфликтной комиссий на территории соответствующих муниципальных районов и (или) городских округов (проект положения прилагается), для организации их работы в период проведения ГИА.

2.2. Практическое применение правовых норм, регулирующих порядок выдачи медали «За особые успехи в учении» и аттестата о среднем общем образовании с отличием

В соответствии с частью 10 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» лицам, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию и имеющим итоговые оценки успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, **изучавшимся в соответствии с учебным планом**, образовательная организация одновременно с выдачей **соответствующего документа об образовании** вручает медаль «За особые успехи в учении».

Стоит отметить, что данная часть не была представлена в первоначальной редакции вышеуказанного закона, пришедшего на смену Закону Российской Федерации от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», а была введена дополнительно Федеральным законом от 27.05.2014 №135-ФЗ «О внесении изменений в статьи 28 и 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» после того, как возник общественный резонанс, вызванный отсутствием законных оснований для поощрения отличников учёбы по окончании обучения в образовательной организации, в связи с принятием нового закона.

В феврале 2014 года соответствующий проект закона был внесён в Государственную Думу и был подписан Президентом 27 мая 2014 года. В пояснительной записке к законопроекту отмечается: «С переходом на государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ и приёмом в высшие учебные заведения по результатам ЕГЭ правовое значение наличия медалей как льготы при поступлении в вузы утратило свою актуальность. С этого времени золотые и серебряные медали стали иметь исключительно поощрительное значение, которое, тем не менее, остаётся для обучающихся и их родителей весьма значимым. Многие представители педагогического сообщества также считают, что возможность получения медали либо почётной грамоты по окончании общеобразовательного учреждения является мощным фактором стимулирования обучающихся к максимально полному и глубокому освоению программы среднего общего образования». Однако на практике та самая награда в форме «мощного фактора стимулирования» не всегда находит своих героев.

Практика работы автора исследования с документами абитуриентов в приёмной комиссии высшего учебного заведения доказала, что формулировка «имеющим итоговые оценки успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, **изучавшимся в соответствии с учебным планом**» трактуется разными образовательными организациями по-разному в связи с тем, что в документе не содержится уточнение об уровне образования, на который составляется учебный план. Исходя из этого, руководители образовательных организаций самостоятельно определяют уровни образования, по окончании освоения которых выпускник должен иметь только оценки «отлично».

В соответствии с порядком выдачи медали «За особые успехи в учении», утверждённым Приказом Минобрнауки России от 23.06.2014 г. №685 (далее – порядок выдачи медали), «медаль «За особые успехи в учении» вручается выпускникам в торжественной обстановке **одновременно с выдачей аттестата о среднем общем образовании с отличием**», однако в законе такая формулировка не содержится; в нём речь идёт о выдаче «соответствующего документа об образовании», что вызывает неопределённость: должен ли кандидат на получение медали «За особые успехи в учении» обязательно иметь аттестат с отличием или же это условие не обязательно. Сам же аттестат о среднем общем образовании **с отличием** и приложение к нему выдаются выпускникам 11 класса,

завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию **(без учёта результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации)** и имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся [только] **на уровне среднего общего образования**, исходя из Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утверждённого приказом Минобрнауки России от 14.02.2014 г. №115 (далее – порядок выдачи аттестатов).

Составим таблицу условий для получения медали «За особые успехи в учении», опираясь на три вышеуказанных нормативных правовых акта (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Закон «Об образовании»	Порядок выдачи медали	Порядок выдачи аттестатов [с отличием]
<ul style="list-style-type: none"> успешное прохождение ГИА; наличие итоговых оценок успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом [уровень не указан] 	<ul style="list-style-type: none"> наличие аттестата о среднем общем образовании с отличием 	<ul style="list-style-type: none"> успешное прохождение ГИА (без учёта пересдач); наличие итоговых отметок «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования

Следовательно, исходя из порядка выдачи медали, её может получить то лицо, которое получило аттестат о среднем общем образовании с отличием, однако требования для его получения отличаются от требований, приведённых для получателей медали в законе «Об образовании». Так, закон не требует отсутствия у кандидата опыта пересдач ГИА и не указывает на возможность иметь итоговые отметки «отлично» только на уровне среднего общего образования (10–11 класс).

Основываясь на вышесказанном, представляется целесообразным уточнение требований к кандидатам на получение медалей «За особые успехи в учении» путём внесения в закон «Об образовании» соответствующих изменений (проект прилагается).

Заключение

С течением времени сфера образования, как и любая другая сфера общественной жизни, постоянно совершенствуется и развивается. Создаются новые формы работы с обучающимися, модернизируется образовательный процесс. Вместе с этим каждая форма работы с детьми должна получать своё развитие и с правовой точки зрения.

В данной работе был проведён анализ действующего состояния соблюдения и защиты прав обучающихся образовательных организаций дошкольного и общего образования. В главе «Актуальная ситуация. Инновационное развитие сферы образования как фактор работы по соблюдению прав ребёнка» проанализирована сложившаяся ситуация с соблюдением прав и законных интересов ребёнка в Новосибирской области по ряду критериев; приведены примеры нововведений в этой сфере. В главе «Новые вызовы системы образования в аспекте соблюдения прав ребёнка» проанализированы сло-

жившиеся в последнее время правовые коллизии в сфере образования, которые напрямую затрагивают права ребёнка, а также сформулированы предложения по их разрешению.

В качестве приложений к работе представлены:

- проект положения о территориальной конфликтной подкомиссии конфликтной комиссии Новосибирской области, которая может быть создана с целью предоставления выпускникам образовательных организаций, расположенных на территории отдалённых муниципальных районов Новосибирской области, права на рассмотрение их апелляций о несогласии с выставленными за экзамен баллами в своём районе, без выезда в областной центр;
- проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предлагающийся к принятию с целью уточнения критериев для получения медали «За особые успехи в учении».

Имеется уверенность, что при поэтапном воплощении предложенных рекомендаций в жизнь, выявленные проблемы возможно будет решить, однако сделать это можно только при чётком понимании ответственности каждого гражданина, вовлечённого в данный процесс, и поддержке соответствующих уровней власти.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации [Текст]: Федер. закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ, ред. от 29.07.2017//«Собрание законодательства Российской Федерации», 2012, №53, ст. 7598; 2015, №1, ст. 72; №27, ст. 3951; №29, ст. 4339; 2016, №27, ст. 4160.
2. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597//«Российская газета», №102, 09.05.2012.
3. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599//«Российская газета», №102, 09.05.2012.
4. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования [Текст]: приказ Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. №1394//«Российская газета», №34, 14.02.2014.
5. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования [Текст]: приказ Минобрнауки России от 26 декабря 2013 г. №1400//«Российская газета», №34, 14.02.2014.
6. Об утверждении Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов [Текст]: приказ Минобрнауки России от 14 февраля 2014 г. №115//«Российская газета», №54, 07.03.2014.
7. Об утверждении Порядка выдачи медали «За особые успехи в учении» [Текст]: приказ Минобрнауки России от 23 июня 2014 г. №685//«Российская газета», №157, 16.07.2014.
8. Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодёжи в Новосибирской области на 2015–2025 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Прави-

тельства Новосибирской области от 31 декабря 2014 г. №576-п. – Информационно-правовая система «Законодательство России». – (дата обращения: 05.09.2017).

9. О мерах по реализации Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и от 01.06.2012 №761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Новосибирской области от 21 января 2013 г. №9-рп. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – (дата обращения: 09.09.2017).

10. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год. – Москва, 2017, с. 244.

11. Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. – Новосибирск, 2017, с. 235.

12. Уполномоченный по правам ребёнка в Новосибирской области. Ежегодный доклад «О соблюдении прав и законных интересов ребёнка в Новосибирской области». – Новосибирск, 2017, с. 140.

13. Замаратский Л. А. Права ребёнка в сфере образования: актуальные вопросы из опыта Новосибирской области//Материалы 55-й Международной научной студенческой конференции МНСК-2017: Государство и право/Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2017. – с. 55–56.

14. Замаратский Л. А. Перспективы развития молодёжного парламентаризма в Российской Федерации//Молодёжь в современном мире: проблемы и перспективы: сборник материалов XIII Международной научно-практической интернет-конференции, 27 мая – 2 июня 2017 г./Башкирский институт социальных технологий (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» – Центр ЮНЕВОК в Российской Федерации. Уфа: БИСТ (филиал) ОУП ВО «АТИСО», 2017. – с. 222–224.

Приложение А

Проект положения о территориальной конфликтной подкомиссии конфликтной комиссии Новосибирской области

1. Общие положения

1. Положение о территориальной конфликтной подкомиссии конфликтной комиссии Новосибирской области (далее – Положение) разработано в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (далее – Порядок).

2. Территориальная конфликтная подкомиссия конфликтной комиссии Новосибирской области (далее – Подкомиссия) создаётся и выполняет отдельные полномочия конфликтной комиссии Новосибирской области в целях обеспечения соблюдения единых требований и разрешения спорных вопросов при оценивании экзаменационных

работ в рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9).

Подкомиссия осуществляет свою работу в период проведения ГИА-9.

3. Подкомиссия в своей деятельности руководствуется:

- федеральным законодательством и законодательством Новосибирской области;
- федеральными нормативными правовыми актами и инструктивно-методическими документами по вопросам организации и проведения ГИА-9;
- нормативными правовыми актами министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области по вопросам организации ГИА-9;
- настоящим Положением.

II. Полномочия и функции Подкомиссии

4. Подкомиссия в рамках проведения ГИА-9 выполняет следующие функции:

- информирует участников ГИА-9 и (или) их родителей (законных представителей) о порядке работы Подкомиссии, сроках, местах приёма и процедуре подачи и рассмотрения апелляций;
- принимает и рассматривает апелляции участников ГИА-9; принимает по результатам рассмотрения апелляции решение об удовлетворении или отклонении апелляции;
- информирует участника ГИА-9, подавшего апелляцию, и (или) его родителей (законных представителей), а также государственную экзаменационную комиссию Новосибирской области (далее – ГЭК) и Региональный центр обработки информации (Государственное казенное учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования») (далее – РЦОИ) о принятом решении.

5. В целях выполнения своих функций Подкомиссия в установленном порядке вправе:

- запрашивать у уполномоченных лиц и РЦОИ необходимые документы и сведения, в том числе копии экзаменационных работ и протоколов проверки экзаменационных работ экспертами предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9, сведения о лицах, присутствовавших на экзамене, о соблюдении процедуры проведения ГИА-9;
- привлекать к рассмотрению апелляций экспертов предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9.

III. Состав и структура Подкомиссии

6. Персональный состав и места заседания (работы) Подкомиссии утверждаются приказом министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области по представлениям муниципальных органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Новосибирской области (далее – муниципальные органы управления образованием).

7. Состав Подкомиссии формируется из числа представителей:

- муниципальных органов управления образованием;
- организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – образовательная организация), расположенных на территории соответствующих муниципальных районов и городских округов Новосибирской области; общественных организаций и объединений.

В состав Подкомиссии не могут быть включены члены ГЭК и члены предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9.

8. Работу Подкомиссии возглавляет председатель, который организует работу Подкомиссии, распределяет обязанности между её членами, осуществляет контроль за работой Подкомиссии в соответствии с настоящим Положением. В отсутствие председателя его функции выполняет заместитель председателя.

9. Председатель (заместитель председателя) и члены Подкомиссии обязаны:

- осуществлять своевременное и объективное рассмотрение апелляций в соответствии с настоящим Положением и требованиями нормативных правовых актов и инструктивно-методических материалов, согласованных с государственной экзаменационной комиссией Новосибирской области;
- выполнять возложенные на них функции на высоком профессиональном уровне, соблюдая этические и моральные нормы;
- своевременно информировать руководство ГЭК и муниципальных органов управления образованием о трудностях, которые могут привести к нарушению сроков рассмотрения апелляций;
- соблюдать конфиденциальность и режим информационной безопасности; соблюдать установленный порядок документооборота и хранения документов и материалов Подкомиссии.

IV. Организация работы Подкомиссии

10. Решения Подкомиссии принимаются простым большинством голосов от списочного состава Подкомиссии, если в голосовании принимают участие более половины членов Подкомиссии. В случае равенства голосов председатель имеет право решающего голоса.

11. Решения Подкомиссии оформляются протоколами заседаний Подкомиссии.

12. Документами строгой отчётности по основным видам работ Подкомиссии, являются:

- апелляция участника ГИА-9;
- журнал регистрации апелляций;
- заключения по результатам служебного расследования о нарушении процедуры проведения ГИА-9 в пункте проведения экзамена;
- заключения членов предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9, привлекаемых к рассмотрению апелляций, о правильности оценивания заданий с развёрнутым и (или) устным ответом;
- протоколы заседаний Подкомиссии;
- письменные заявления участников ГИА-9 об отзыве апелляции.

Документы строгой отчётности Подкомиссии хранятся до 31 декабря текущего года в муниципальных органах управления образованием муниципальных районов и городских округов, на территории которых проводится работа Подкомиссии.

13. Делопроизводство Подкомиссии ведёт ответственный секретарь.

V. Порядок подачи и рассмотрения апелляции

14. Подкомиссия принимает в письменной форме апелляции участников ГИА-9 о нарушении установленного порядка проведения ГИА-9 по учебному предмету (далее –

апелляция по процедуре проведения ГИА-9) и (или) о несогласии с выставленными баллами.

15. Подкомиссия не рассматривает апелляции по вопросам содержания и структуры экзаменационных материалов по учебным предметам, а также по вопросам, связанным с нарушением участником ГИА-9 требований Порядка или неправильного оформления экзаменационной работы.

При рассмотрении апелляции проверка изложенных в ней фактов не проводится лицами, принимавшими участие в организации и (или) проведении соответствующего экзамена либо ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося, подавшего апелляцию.

16. Апелляция по процедуре подаётся участником ГИА-9 в день проведения экзамена по соответствующему учебному предмету уполномоченному представителю ГЭК, не покидая пункта проведения экзамена.

В целях проверки изложенных в апелляции сведений о нарушении установленного порядка проведения ГИА-9 уполномоченным представителем ГЭК организуется проведение проверки при участии организаторов, технических специалистов по работе с программным обеспечением, специалистов по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ, не задействованных в аудитории, в которой сдавал экзамен участник ГИА-9, подавший апелляцию, общественных наблюдателей, сотрудников, осуществляющих охрану правопорядка, медицинских работников, а также ассистентов, оказывающих необходимую техническую помощь участникам ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья.

Результаты проверки оформляются в форме заключения. Апелляция по процедуре и заключение о результатах проверки в тот же день передаются уполномоченным представителем ГЭК в Подкомиссию.

При рассмотрении апелляции по процедуре Подкомиссия рассматривает апелляцию и заключение о результатах проверки и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции;
- об удовлетворении апелляции.

В последнем случае результат экзамена аннулируется, и участнику ГИА-9 предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему учебному предмету в резервный день, предусмотренный расписанием ГИА-9.

17. Апелляция о несогласии с выставленными баллами подается в течение двух рабочих дней со дня объявления результатов ГИА-9 по соответствующему учебному предмету.

Апелляция о несогласии с выставленными баллами подаётся участником ГИА-9: руководителю образовательной организации, в которой он был допущен в установленном порядке к ГИА-9, и передаётся руководителем образовательной организации, принявшим апелляцию, в Подкомиссию в тот же день;

непосредственно в конфликтную комиссию Новосибирской области через портал государственного казённого учреждения Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://nscm.ru/apellaciaGIA/> и передаётся в Подкомиссию в тот же день уполномоченными лицами.

При рассмотрении апелляции Подкомиссия запрашивает в РЦОИ распечатанные изображения экзаменационной работы, электронные носители, содержащие файлы с цифровой аудиозаписью устных ответов, протоколы устных ответов, копии протоколов проверки экзаменационной работы экспертами предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9 и экзаменационные материалы, выполнявшиеся участником ГИА-9, подавшим апелляцию.

Указанные материалы предъявляются участнику ГИА-9, подавшему апелляцию (при его участии в рассмотрении апелляции).

Участник ГИА-9, подавший апелляцию (для обучающихся, не достигших возраста 14 лет, – в присутствии родителей (законных представителей)), письменно подтверждает, что ему предъявлены изображения выполненной им экзаменационной работы, файлы с цифровой аудиозаписью его устного ответа, протокол устного ответа.

18. При возникновении спорных вопросов по оцениванию экзаменационной работы Подкомиссия привлекает к рассмотрению апелляции членов предметной комиссии по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9, ранее не проверявших данную работу.

В случае если члены предметной комиссии не дают однозначного ответа о правильности оценивания экзаменационной работы участника ГИА-9, подавшего апелляцию, Подкомиссия обращается в комиссию по разработке контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) по соответствующему учебному предмету с запросом о разъяснениях по содержанию заданий КИМ, по критериям оценивания.

По результату рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами участника ГИА-9 Подкомиссия принимает одно из решений:

- об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов;
- об удовлетворении апелляции и выставлении других баллов.

В случае выявления ошибок в обработке и (или) проверке экзаменационной работы Подкомиссия передаёт соответствующую информацию в РЦОИ с целью пересчета результатов ГИА-9.

РЦОИ вносит соответствующие изменения в протоколы результатов ГИА-9 и направляет их в ГЭК для утверждения. После утверждения ГЭК результаты передаются в муниципальные органы управления образованием для ознакомления участников ГИА-9, чья апелляция о несогласии с выставленными баллами была удовлетворена, с полученными ими результатами.

19. Подкомиссия рассматривает апелляцию по процедуре проведения ГИА-9 в течение двух рабочих дней, а апелляцию о несогласии с выставленными баллами – в течение четырех рабочих дней с момента её поступления в Подкомиссию.

20. При рассмотрении апелляции при желании присутствуют участник ГИА-9 и (или) его родители (законные представители), общественные наблюдатели.

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие их личность.

Рассмотрение апелляции проводится в спокойной и доброжелательной обстановке.

Рассмотрение апелляции не является переэкзаменовкой.

21. Участники ГИА-9, не согласные с решением Подкомиссии, могут обратиться в конфликтную комиссию Новосибирской области не позднее двух дней с момента официального объявления решения Подкомиссии.

VI. Ответственность комиссии

22. Председатель, его заместитель, члены Подкомиссии несут ответственность за соответствие деятельности Подкомиссии требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов.

23. Подкомиссия обязана обеспечить установленный порядок хранения документов и соблюдение порядка обеспечения информационной безопасности. В случае нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, злоупотреблений установленными полномочиями, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности, председатель и члены Подкомиссии несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель, заместитель председателя и члены Подкомиссии несут в соответствии с законодательством Российской Федерации ответственность за разглашение содержащихся в КИМ сведений.

Приложение Б

**Проект Федерального закона
«О внесении изменений в статью 34 Федерального закона
«Об образовании в Российской Федерации»**

ПРОЕКТ

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в статью 34 Федерального закона
«Об образовании в Российской Федерации»**

Статья 1. Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, №53, ст. 7598; 2015, №1, ст. 72; №27, ст. 3951; №29, ст. 4339; 2016, №27, ст. 4160) следующие изменения:

1) часть 10 статьи 34:

а) дополнить после слов «успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию» словами «(без учёта результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации)»;

б) слова «, изучавшимся в соответствии с учебным планом» заменить словами «учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования»;

в) слова «соответствующего документа об образовании» заменить словами «аттестата о среднем общем образовании с отличием».

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее – законопроект) подготовлен в целях конкретизации критериев получения выпускниками организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медали «За особые успехи в учении».

В настоящее время часть 10 статьи 34 указанного Федерального закона не содержит исчерпывающей информации об уровне образования, отметки по учебным предметам учебного плана, по которому подлежат учёту при выдаче медали «За особые успехи в учении».

Законопроектом предлагается установить в качестве такого уровня среднего общего образования, а также не учитывать в качестве успешного прохождения государственной итоговой аттестации результаты, полученные при повторном её прохождении.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» не потребует дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.

Тема:

Правовые и социальные аспекты жестокого обращения с животными

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере



Автор

Иванова Дарья Михайловна

студентка группы ИС-741 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

Величие нации и степень её духовного развития определяются тем, как эта нация обращается с животными.

Махатма Ганди

Человек имеет право на жизнь, на жильё, право получать бесплатное образование и медицинскую помощь, человек имеет очень большое количество разных прав, но есть ли у него право на жестокость? Попробую ответить на этот вопрос.

Цель данной работы – исследование правовых и социальных аспектов жестокого обращения с животными.

Задачи – проанализировать правовые нормы РФ и других стран по данному вопросу, обратиться к материалам интернета и судебной практике, провести опрос «Правовые и социальные аспекты жестокого обращения с животными», представить данные в работе.

Для начала нужно выяснить, что является жестокостью и как её классифицировать со стороны права и морали. Жестокость определяется как морально-психологическая черта личности, которая проявляется в бесчеловечном, грубом, оскорбительном отношении к другим живым существам, причинении им боли и в посягательстве на их жизнь. Также считается, что это социально-психологический феномен, выражающийся в получении удовольствия от осознанного причинения страданий живому существу неприемлемым в данной культуре способом. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» разъяснил, что под особой жестокостью, в частности, следует понимать нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д. Признак особой жестокости, как разъяснил Пленум Верховного Суда России в названном постановлении, наличествует и в тех случаях, когда к потерпевшему в процессе убийства применялись пытки, истязания или совершалось глумление над жертвой. Но это то, что касается правоотношений между людьми, а как только дело доходит до животных, все выглядит совсем иначе. Во-первых, статус животного по законодательству РФ сопоставим с вещью, а во-вторых, регулируются подобные инциденты статьёй 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации, основным объектом преступного посягательства которой является общественная нравственность. Факультативный объект – право собственности. Предметы посягательства – животные: звери, птицы, рыбы. Это означает, что далеко не все животные попадают под действие этого закона.

Перечень действий (или бездействий), характеризующий жестокое обращение с животными:

1. Его гибель;
2. Истязания;
3. Побои;
4. Удушение;
5. Ограничение движения;
6. Произведение опытов;
7. Причинение неоправданных страданий;
8. Стравливание животных;

9. Натравливание одного зверя на другого;
10. Действия сексуального характера;
11. Умышленная травля голодом, жаждой;
12. Бездействие при замерзании, перегреве животного и т. д.

Такой короткий список из 12 пунктов на деле превращается в огромное количество инцидентов, содержание которых ограничено лишь безграничной фантазией мучителей. Например, жестокость российских цирков по отношению к животным. За кулисами цирка – это расследование «Виты», центра защиты прав животных, по поводу истязания животных дрессировщиками Большого Московского цирка на проспекте Вернадского, Цирка Никулина на Цветном бульваре и пр. цирков на гастролях в Цирке на Фонтанке.

В интернете представлены ролики:

- [https://www.youtube.com/watch?v=9ONQq7rlVIM;](https://www.youtube.com/watch?v=9ONQq7rlVIM)
- https://www.youtube.com/watch?v=srx_OOxrybE&feature=youtu.be

На данных видеороликах видно, как дрессировщики позволяют себе избивать животных, даже не задумываясь о том, насколько им больно, мы можем слышать звуки, которые издают напуганные животные, можем видеть, как животные пытаются спрятаться и убежать, но дрессировщики не обращают на это никакого внимания, продолжая мучить братьев меньших, с каждым разом лишь увеличивая силу ударов.

- <http://www.vita.org.ru/video/razvlvideo/circus-illusion-of-love.htm>

В данном фильме подробно рассказано о том, через что проходит животное в цирке. К сожалению, это не единственный случай жестокого обращения с животным. Примером также являются пытки и убийство краснокнижного морского льва на рыболовецком судне. Члены экипажа судна, на котором произошло данное преступление, сначала незаконно добыли одну особь – сивуча (*Eumetopias jubatus*), вида, занесённого в Красную книгу РФ и Международную Красную книгу, а затем, чтобы достать зубы и челюсть ушастого тюленя в качестве «трофея», живому распилили «болгаркой» голову. Данные обстоятельства подтверждаются соответствующей видеозаписью, также выложенной в интернет, и сопровождаются комментарием: **ОСТОРОЖНО! Крайне жестокие кадры! Слабонервным не смотреть!**

Но не всегда инциденты, связанные с жестоким обращением с животными, лежат на поверхности и могут быть квалифицированы по статье УК. Есть те исключительные случаи, когда подобное отношение является необходимыми для нации, ну или, по крайней мере, кажутся таковыми. Ярким примером этого являются сельскохозяйственные животные. <http://www.vita.org.ru/video/vegvideo/gamburger.htm>

В России также стали популярными так называемые «притравочные станции», где на диких животных натравливают охотничьих собак с целью дрессировки, что, по убеждению зоозащитников, заканчивается увечьями диких животных, а нередко и их гибелью. [https://www.1tv.ru/news/2012-03-15/97010-v_podmoskovie_v_odnom_iz_ohotnichih_hozyaystv_dikih_zverey_travyat_sobakami_obuchaya_ih_ohote;](https://www.1tv.ru/news/2012-03-15/97010-v_podmoskovie_v_odnom_iz_ohotnichih_hozyaystv_dikih_zverey_travyat_sobakami_obuchaya_ih_ohote) https://www.youtube.com/watch?time_continue=194&v=CMYmxqr4WL4

В России, как правило, дела, связанные с жестоким обращением с животными, не расследуются, а преступники не наказываются, так как животное принимается за имущество, а не за живое существо, а дел у полиции и без того много. Поправки в закон смогут

исправить ситуацию, полагает **специалист по юридическим вопросам общественной организации «Защити животных» Светлана Михайловская:**

– Ужесточение ответственности за жестокое обращение с животными обсуждается на федеральном уровне уже несколько лет, и только сейчас появилась надежда на принятие поправок, – поясняет юрист. – Сейчас в адрес законодателей поступает немало петиций от граждан и общественных организаций, на проблему стали обращать больше внимания после нескольких громких случаев. 245-я статья Уголовного кодекса в том виде, в котором она существует, не работает. Главный её минус – отсутствие сколько-нибудь серьёзного наказания, истязание животных считается преступлением небольшой тяжести.

Кроме того, по словам Михайловской, сейчас доказать состав преступления по этой статье очень сложно: чтобы привлечь кого-то к ответственности, жестокое обращение с животными должно быть вызвано хулиганскими или корыстными побуждениями, совершаться с применением садистских методов или в присутствии малолетних детей. А попробуй это докажи. Вот и обходят правоохранители эту статью стороной, чего зря время тратить?

Приговоры по статье УК о жестоком обращении с животными, в принципе, редкость. И наказания обычно пустячные. Недавняя новость о том, что живодёр из города Оби, зарезавший трёхмесячного котёнка в присутствии двоих детей, получил за это реальный срок, вроде бы выбивается из общего ряда. Однако на самом деле два года колонии для ранее судимого изувера – это наказание за совершённую им кражу, а котёнок всего лишь «довесок». За убийство животных в тюрьму пока не сажают.

Так, 26-летний новосибирец Артём Д., садистски забивший собаку своей девушки, получил два года два месяца условно. Но, как уточнили в прокуратуре, за покушение на уничтожение чужого имущества – и это имущество вовсе не собака, а автомобиль.

Елена Старкова, руководитель городского приюта для животных:

– Можно много говорить о защите прав животных, но пока что это, к сожалению, не более чем сотрясение воздуха. Вменяемого закона на этот счёт нет. С животными, пострадавшими от рук человека, сталкивались в любом приюте. В нашем – около трёхсот собак и сотня кошек, и десятки из них испытали безжалостность людей на своей шкуре. И речь не о травмах на дороге – это непрогнозируемые случаи, хотя, когда человек просто бросает умирать сбитое его машиной животное, тут тоже есть вопросы. Я говорю об умышленной жестокости – таких примеров немало. Число поступающих к нам намеренно искалеченных животных растёт. Сложно сказать, связано это с нарастающей агрессивностью в обществе или с тем, что бездомных животных становится больше. Но в любом случае пугает, что жестокость и изуверство становятся нормой.

Жестокое обращение не является исключением и для Новосибирска. Вечером 11 ноября на ул. Станционной был найден пёс с торчащей из головы веткой. Зоозащитники, которые нашли и приютили животное, полагают, что пса сначала ударили либо раскалённой кочергой, либо прикуривателем от машины – в голове у него ровная круглая дырка, а затем били ветками, одна из которых, видимо, и застряла в голове. У пса также ушиблена задняя лапа. Волонтёры отвезли его в ветеринарную клинику, где сделали операцию и удалили ветку из головы.

Ранее, 9 ноября, в городе Обь 18-летний местный житель убил на глазах у матери и братьев котёнка. Несчастное животное живодёр нашёл на улице, отмыл и оставил жить у

себя. Затем он заперся с животным в ванной и жестоко расправился с ним. Живодёра не остановили даже крики и просьбы родственников – в квартире в это время находились его младшие сестра и брат, старший брат (19 лет) и мать. По предварительной информации, он находился в состоянии алкогольного опьянения. Мать изверга вызвала полицию и передала его сотрудникам правоохранительных органов. По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье «Жестокое обращение с животными». Молодому человеку назначена психиатрическая экспертиза. В данное время он находится дома под подпиской о невыезде.

Тем, что в Российской Федерации эта сфера регулируется слабо, пользуются многие, оправдывая это тем, что так они вымещают свою злость не на людях, а на животных, что вроде не так катастрофично, тем более что звери могут быть опасны для людей.

На просторах интернета существует база данных с указанием личных данных, в том числе и логинов, под которыми данные люди зарегистрированы на сайтах, посвящённых жестокому обращению с животными, которые запрещены в России. Одна из указанных на данном сайте авторов (Ирина Д.) высказывает своё мнение на этот счёт: называя жанр, в котором она пишет, юмористическим:

Ну что за глазки, что за ушки
У этих славных собачат!
Какие добрые зверушки
На вас приветливо рычат.
Не бойтесь, если окружают,
Ведь их всего пятнадцать штук,
Они нас просто обожают,
И каждый пёсик – верный друг.
Они не больше метра в холке,
Всего с полпальца их клыки.
Не бойтесь – это же не волки,
Вы покормите их с руки,
Людей сюда заносит редко,
И редок у собак обед,
Как жаль, что нет у вас объедков...
И пистолета тоже нет.
Мы приручили их когда-то,
Бежать от них – напрасный труд,
Они ни в чём не виноваты,
Они не больно вас сожрут...

Работа вызвала достаточно бурные комментарии.

И таких обсуждений в Сети много. Посмотрите, например, это (см. Рис.1).

Вот тут-то и возникает вопрос: имеем ли мы на это право или нет, может, действительно будет лучше, если человек вместо другого человека убьёт кошку?

Анна Булычева, психоаналитик центра «Брайт Лайф»:

– Жестокое обращение с животными относится к тяжёлым нарушениям поведения и может привести к ещё более серьёзным последствиям. Есть много исследований, подтверждающих, если ребёнок мучает животных в детстве, то и став взрослым, он может поступать также, но уже по отношению к людям.

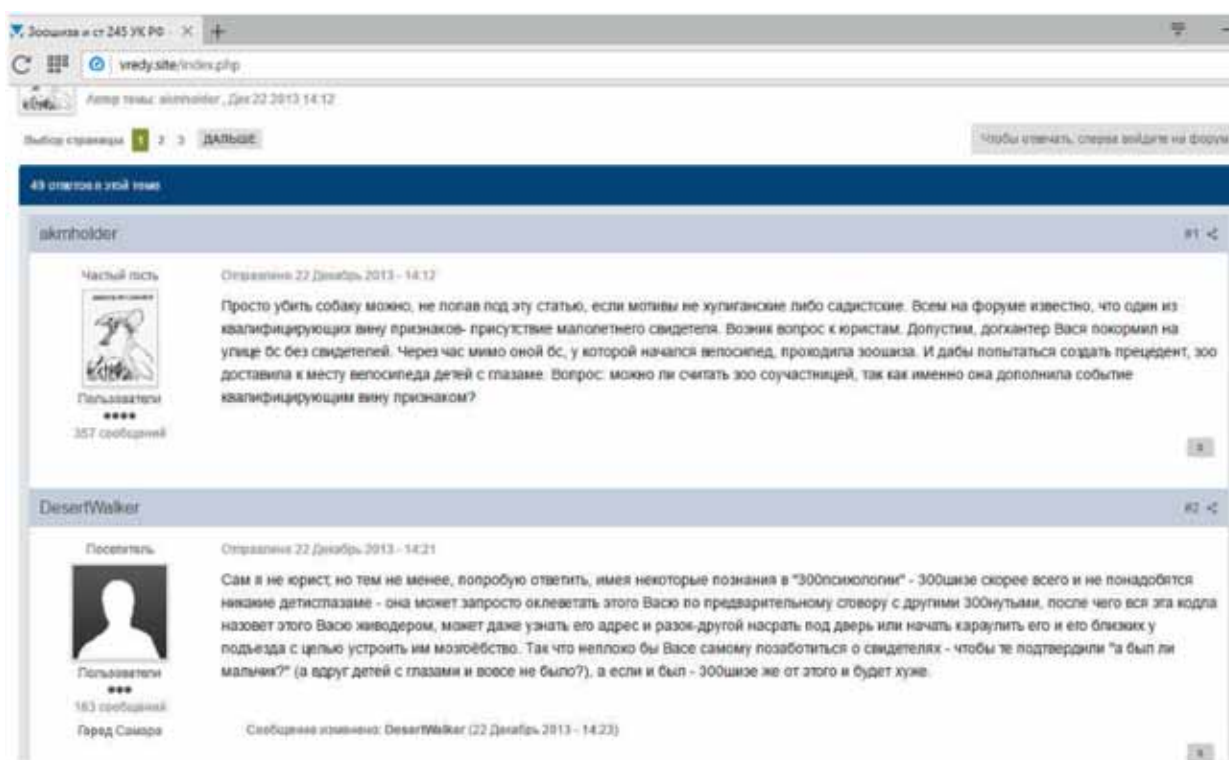


Рис. 1. (Пунктуация и орфография авторов сохранены)

Агрессия заложена в каждом человеке, это вполне естественно для нашей природы. Но в норме она – в приемлемой форме. Например, накопившуюся агрессию можно выплеснуть, занимаясь различными видами спорта. Говоря другими словами, если направить эту энергию в другое русло, она не причинит вреда.

Жестокость к собакам и кошкам у детей часто бывает вызвана неблагоприятными отношениями в семье. Если родители обижают, бьют ребёнка, который так же, как и животные, не может дать сдачи, его агрессия неосознанно может сместиться на того, кто слабее, – на щенка, котёнка, голубя. В роли ребёнка уже будет питомец, которого он бьёт, а в роли сильного взрослого – он сам. На животных в этом случае вымещают обиду и ярость, которая адресована не им, а какому-то более сильному человеку. Невозможность управлять агрессией, когда она прорывается в такой форме, говорит о низкоорганизованном уровне психики у таких людей. Часто у них есть и другие нарушения, например, отсутствует эмпатия – способность сочувствовать другим. К сожалению, сегодня людей с неустойчивой, инфантильной, незрелой психикой становится всё больше. Доля тяжёлых личностных расстройств растёт в современном мире. Эту проблему обсуждают на форумах ведущие эксперты в области психиатрии, чтобы понять, как противостоять этим «вызовам».

Что касается других стран, то там дела обстоят куда лучше. Например, Нидерланды – первая страна в мире, где больше абсолютно нет бездомных животных! Чтобы достигнуть этого, они их не уничтожали. Этому способствовали 4 основных изменения:

1. Введение прав животных;
2. Высокие налоги на домашних животных и, как следствие, взвешенный подход к тому, чтоб их заводить;
3. Строгие и суровые наказания за плохое отношение к животным (за плохое обращение с животным тюремное наказание на срок 3 года и штраф 17 000 евро);

4. Массовая стерилизация животных в обязательном порядке.

Новая Зеландия официально признала в апреле 2016 года, что все животные являются разумными существами. В Великобритании первый закон в защиту животных от жестокости был принят в 1822 году. Вскоре после этого законы о защите животных были приняты в большинстве европейских стран.

Германия стала первым в мире государством, где права животных с 2002 года защищаются Конституцией. В Германии признана профессия «Защитник животных». Некоторые пункты:

1. Эвтаназия здоровых животных полностью запрещена;
2. Животные содержатся при условии их обязательного лицензирования;
3. Существует налог на домашних животных. Сумма налога обычно составляет 100–150 евро в год. Налог на вторую и последующих собак составит 200–300 евро, независимо от размеров животного. Налоги на кошек существенно меньше;
4. Существует система государственных приютов (финансируются из госбюджета), которые курируются местными отделениями зоозащитных обществ. Все они работают по принципу «неограниченного приёма»;
5. Зоозащитники придают огромное значение вопросам обучения населения правильному и гуманному обращению с животными. Школьные уроки защиты животных, проводимые под эгидой зоозащитных организаций, уже около 20 лет входят в обязательную школьную программу;
6. Государство совместно с объединениями зоозащиты старается убедить людей, желающих приобрести собаку или кошку, чтобы они остановили свой выбор не на породистом животном, а на метисе;
7. Домовладелец не вправе требовать от арендатора жилья немедленно избавиться от домашнего животного, если на момент подписания договора аренды не было запрета на содержание в доме кошек и собак. И даже в домах, где содержание животных запрещено, жильцы имеют право приводить и содержать кошек и собак «в качестве гостей» в течение трёх месяцев.

В Италии за брошенную кошку или собаку – уголовная ответственность: год тюрьмы и штраф 10 тысяч евро. Эвтаназия здоровых животных полностью запрещена. Власти итальянского городка Реджио Эмилия выпустили закон, который обязывает всячески баловать, холить и лелеять своих кошек, собак и птичек. За недостаточное проявление милосердия штраф до 500 евро.

В Австрии преступлением считается:

1. Содержание цыплят в тесных клетках;
2. Связывание домашнего скота тугими веревками;
3. Категорически запрещено использовать диких животных в цирках;
4. Нельзя держать собаку на цепи, ошейнике-удавке или использовать во дворе так называемый «невидимый забор», который бьёт животное током, если оно пересекает определённую линию;
5. Запрещено держать щенков и котят в душных витринах зоомагазинов. Нарушителям закона грозит штраф в размере от \$2 до 15 тыс.;
6. Также власти оставляют за собой право отбирать животное у его владельца.

Испания впервые в мире уравнила права человека и животных. Швейцария – ведущее государство Европы в области прав животных. В 2008 году утверждён закон о пра-

вах животных. Закон детально регламентирует обращение с дикими и домашними животными. Отныне они больше не приравниваются к вещам.

Боливия в 2009 году стала первой латиноамериканской страной, принявшей закон о запрете цирков с домашними и дикими животными, поскольку подобная практика жестока по отношению к представителям фауны.

Также существует ряд международных конвенций, регулирующих эту сферу:

1. Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке.
2. Европейская конвенция по защите домашних животных.
3. Европейская конвенция по защите экспериментальных животных.
4. Конвенция по международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения.

Россией были ратифицированы только две из них: европейская конвенция о защите животных при международной перевозке и конвенция по международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения.

Но и у нас в стране происходят некоторые сдвиги в лучшую сторону. Например, депутат Госдумы **Олег Шеин** предложил ужесточить статью УК РФ «Жестокое обращение с животными».

Согласно новой редакции, подготовленной для обсуждения в СПЧ при Президенте РФ, за жестокое обращение с животными, совершённое из хулиганских и корыстных побуждений, совершённое группой лиц или в присутствии малолетних детей, виновным будет грозить до шести лет тюрьмы. Шеин предложил перевести первую часть статьи 245 УК РФ в категорию средней тяжести, а вторую часть — в категорию тяжких преступлений. «Это означает, что никакого деятельного раскаяния и других подобных увёрток здесь уже быть не может. А срок по второй части увеличим до шести лет», — приводит слова Шеина «Известия».

По данным Верховного Суда РФ, за последние 10 лет за жестокое обращение с животными осудили в общей сложности около 1,2 тыс. человек. В случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путём их выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование в суд. Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случае спора — судом.

Комментарий

Данная статья является новеллой российского законодательства. Очевидно, что объектом её защиты являются не столько имущественные отношения, сколько иные права и интересы, среди которых можно указать на надлежащее (гуманное) отношение к животным.

Положения данной статьи предусматривают последствия злоупотребления правом собственников домашних животных и являются специальными по отношению к общим нормам статьи 137 ГК РФ, согласно которой при осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. Предъявить требование о принудительном выкупе животного в соответствии с данной статьей вправе любое лицо, в том числе юридическое. Когда соответствующий иск предъявляется организацией или группой лиц, выступающих в защиту животных, то следует выяснить её правосубъектность, так как если истец не является юридическим лицом либо в силу его право-

способности не вправе совершать сделки по приобретению животных, то он не может быть и надлежащим истцом по этой категории споров. В случае заявления иска несколькими физическими лицами необходимо установить, кто именно из истцов намерен выкупить животных. Особенностью данной статьи является то, что выкуп животного возможен только по требованию граждан или организаций, которые хотят приобрести это животное. Другие лица, возмущённые поведением хозяина животного, но не намеренные его выкупить, не могут предъявить такое требование. Так, в частности, истец не вправе предложить передачу выкупленных животных иному лицу или организации, а тем более возложить на них выкуп животных. Комментируемая статья не предусматривает претензионной процедуры для обращения в суд. Любое лицо вправе сразу же обращаться в суд. Договор купли-продажи, необходимый для выкупа, может быть совершён в форме мирового соглашения, утверждаемого судом. При отсутствии такого соглашения условия выкупа определяются решением суда. Ненадлежащее обращение с животными должно быть очевидным и противоречить как установленным нормативными актами правилам, так и принятым в обществе нормам гуманного обращения с животными. Возможность выкупа животного на этом основании в каждом случае устанавливает суд.

Вот только практики по реализации данной статьи ГК мне найти не удалось.

Ужесточение наказания не единственная мера, которую нужно предпринять, чтобы сдвинуть дело с мёртвой точки, также следует признать животных как живых существ, а не имущество, расширить круг животных, которых эта статья будет защищать, ввести обязательное лицензирование животных, обучать население правильному и гуманному обращению с животными. Таким образом, на практике в РФ проблемы, связанные с жестоким обращением с животными, являются злободневными и актуальными, по причине того, что в России они слабо регулируются законом, наказания пустяшные, уровень правосознания низкий, а страдают беззащитные существа, которые тоже хотят жить!!! Если мы хотим быть великим народом, то мы должны с любовью и милосердием относиться к братьям нашим меньшим!

Список литературы

1. Статья 245 УК РФ. Жестокое обращение с животными [Электронный ресурс]// <http://ukodeksrf.ru>. Уголовный кодекс РФ 2017. Актуальная редакция с комментариями по состоянию на 19.07.2017. – URL: <http://ukodeksrf.ru> (дата обращения: 02.10.17).
2. Никита Зайков. Зверь о двух ногах. Почему растёт число случаев жестокого обращения с животными. [Электронный ресурс]//<http://rg.ru>. Российская газета rg.ru. – URL:<https://rg.ru> (дата обращения: 02.10.17).
3. В Новосибирске произошло сразу два случая жестокого обращения с животными [Электронный ресурс]//<https://regnum.ru>. Информационное агентство REGNUM. – URL: <https://regnum.ru> (дата обращения: 02.10.17).
4. Картотека живодёров и их пропагандистов [Электронный ресурс]//<http://bigforumpro.org> Картотека живодёров и их пропагандистов. – URL:<http://bigforumpro.org> (дата обращения: 02.10.17).
5. Оксана Смирнова. Не по-человечески. За что издеваются над братьями меньшими? [Электронный ресурс] // <http://www.aif.ru/>. Аргументы и факты. – URL:<http://www.nsk.aif.ru> (дата обращения: 02.10.17).

6. Сунцова Наталья. О правах животных в разных странах [Электронный ресурс] //http://catsafety.ru/. Кошка на окошке. Защита на окна для детей и кошек. Живите со спокойным сердцем! – URL: http://catsafety.ru (дата обращения: 02.10.17).

7. В Госдуме предлагают сажать на шесть лет за жестокое обращение с животными [Электронный ресурс]//https://tvzvezda.ru/. Телеканал «Звезда». – URL:https://tvzvezda.ru (дата обращения: 02.10.17).

8. Выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними. Статья 241 ГК Российской Федерации. [Электронный ресурс]//http://антидогхантер.рф Официальный сайт движения АнтиДогхантер. – URL:http://антидогхантер.рф/ forum/ 5-11-1(дата обращения: 26.10.17).

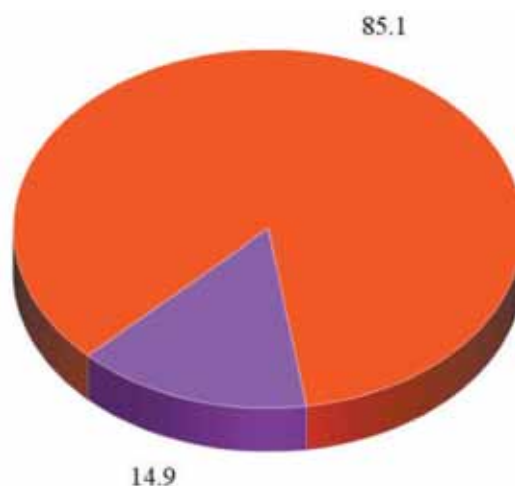
Приложение 1

Результаты опроса «Правовые и социальные аспекты жестокого обращения с животными» (в % на 114 опрошенных).

1. Считаете ли вы, что тема правового регулирования отношений в части обращения с домашними и безнадзорными животными актуальна на сегодняшний день в РФ?

- Да – 85,1%
- Нет – 14,9%

1.



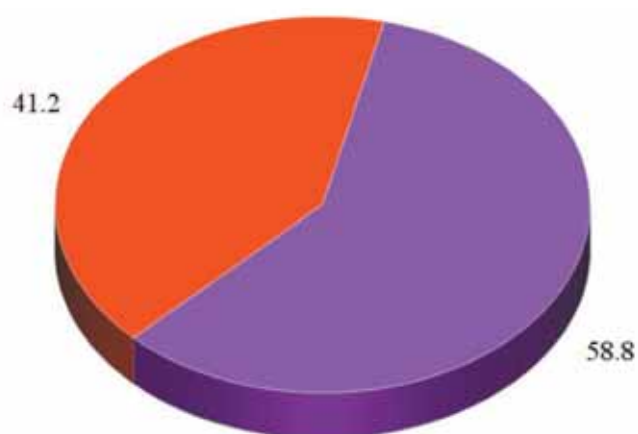
2. Становились ли вы когда-нибудь очевидцем реального случая жестокого обращения с животными?

- Да – 41,2%
- Нет – 58,8%

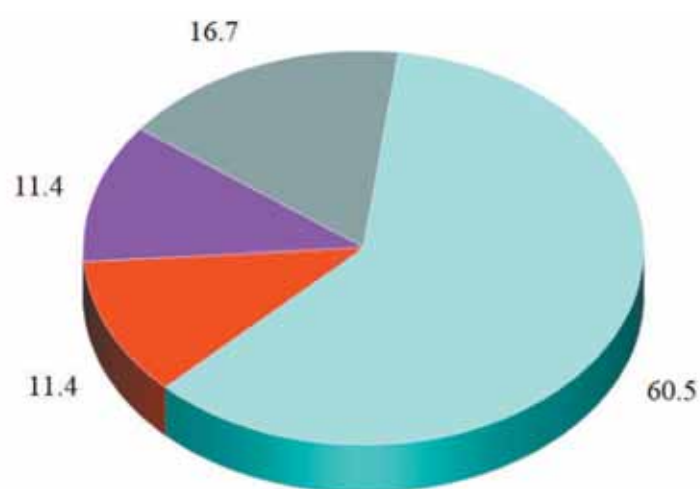
3. Если да, то как вы на него среагировали?

- Прекратил издевательство людей над животным и спас его – 11,4%
- Предпринял определённые усилия для разрешения ситуации, но помочь животному не смог – 11,4%
- Ничего не сделал для того, чтобы помочь животному – 16,7%
- Затрудились ответить – 60,5%

2.



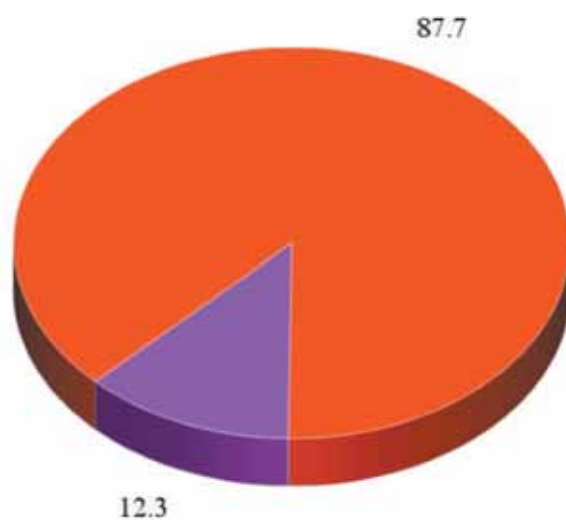
3.



4. Видели ли вы когда-нибудь в интернете видеоролики или фотографии, содержащие сцены насилия над животными?

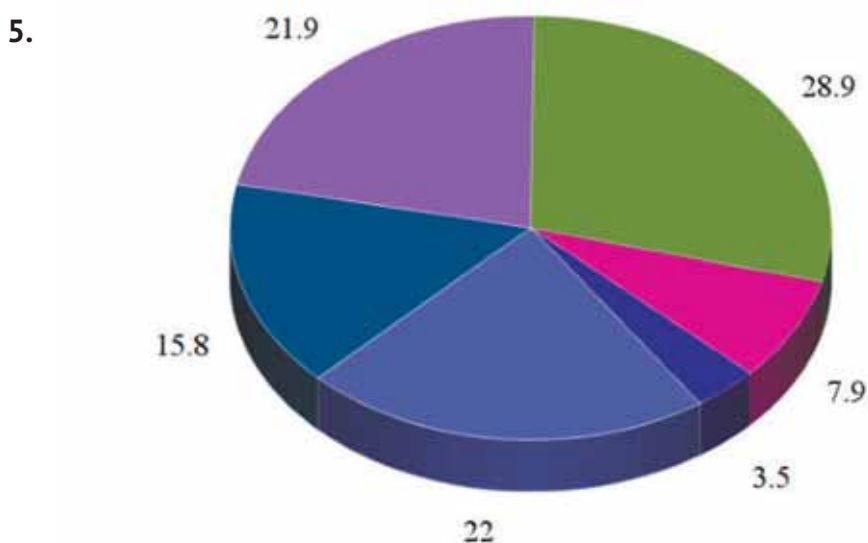
- Да, видел – 87,7%
- Нет, не видел – 12,3%

4.



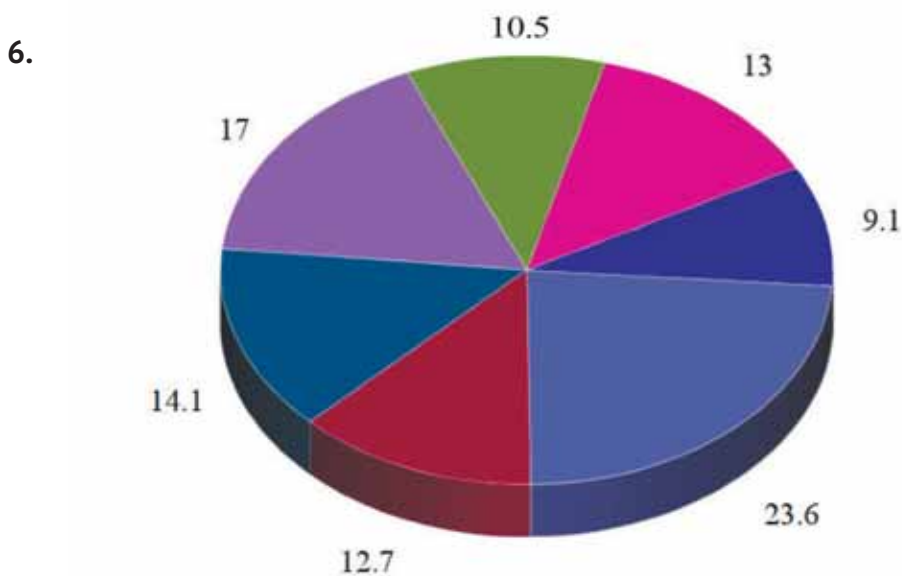
5. В чём, на ваш взгляд, заключается основная причина жестокого обращения с животными?

- В жестокости людей – 15,8%
- В желании людей утвердиться за счёт более слабых – 21,9%
- В нестабильности психики и психических отклонениях – 28,9%
- В безразличном отношении к животным – 7,9%
- В недостаточном регулировании подобных случаев законом – 3,5%
- Свой вариант ответа – 22%



6. Как вы считаете, что является возможным способом борьбы с проблемой жестокого обращения с животными? (возможны несколько вариантов ответа)?

- Создание организаций по защите животных – 14,1%
- Увеличение количества приютов для бездомных животных – 17%
- Пропаганда против жестокого обращения с животными – 10,5%

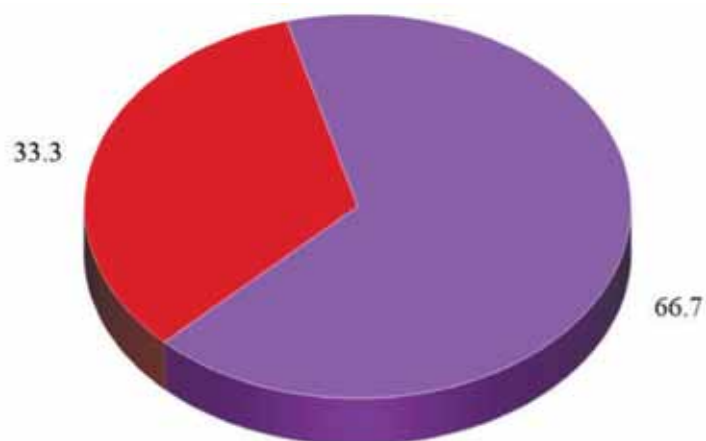


- Запрет на использование в развлекательных или коммерческих целях материалов, демонстрирующих жестокое обращение с животными – 13%
- Дополнительные занятия, воспитательные программы и акции в учебных заведениях – 9,1%
- Ужесточение уголовной ответственности за жестокое обращение с животными – 23,6%
- Совершенствование действующего законодательства и разработка новых нормативно-правовых актов в части обращения с животными – 12,7%

7. Знакомы ли вы с какими-либо нормами права в части обращения с домашними и безнадзорными животными?

- Да, знаком – 33,3%
- Нет, не знаком – 66,7%

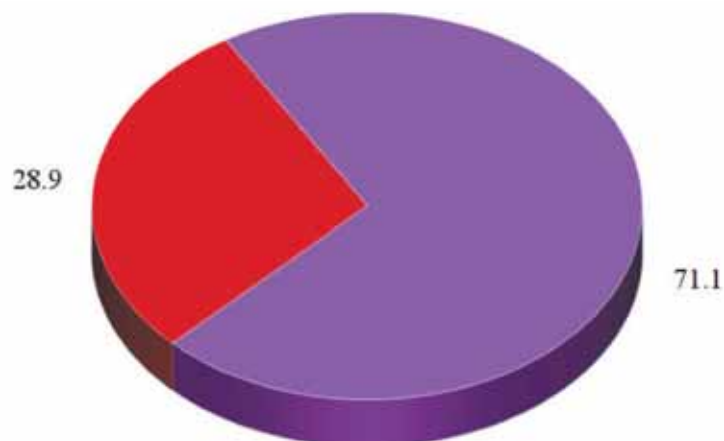
7.



8. Знаете ли вы о Европейской конвенции по защите прав животных?

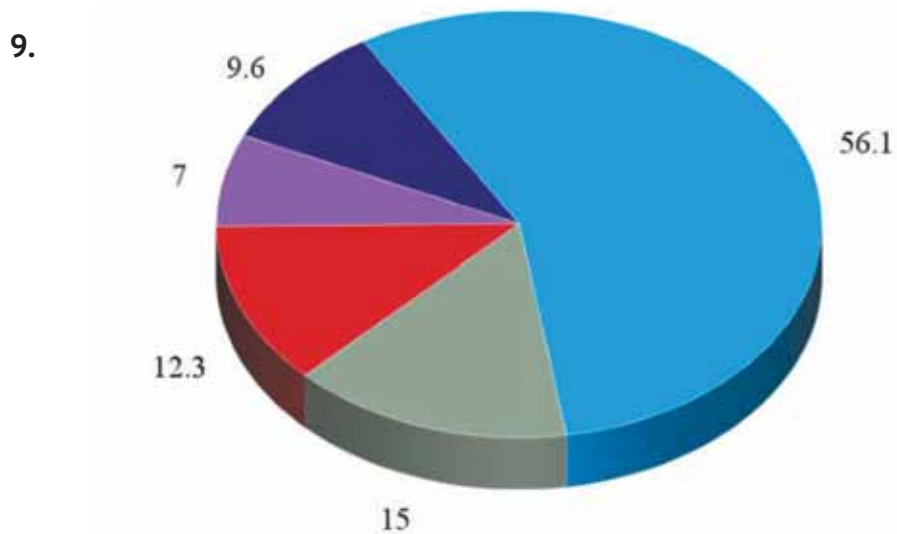
- Да – 28,9%
- Нет – 71,1%

8.



9. Кто, по вашему мнению, должен прикладывать усилия для решения проблем в сфере обращения с домашними и безнадзорными животными?

- Государство и его органы – 12,3%
- Организации по защите животных – 7%
- Граждане – 9,6%
- Необходимы совместные усилия – 56,1%
- Свой вариант ответа – 15%



Тема:

Проблемы защиты личных прав и свобод граждан в сети «Интернет»

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных



Автор

Курчеева Юлиана Сергеевна

студентка группы 411 4-го курса очного отделения факультета Мировая экономика и право Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»

Научный руководитель

Нутрихина Татьяна Викторовна,

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета «Мировая экономика и право»

Введение

Данная работа посвящена проблеме защиты прав человека и гражданина в сети «Интернет». С каждым годом доступ к информационно-коммуникационным технологиям становится возможным для большего числа граждан. Государственное правотворчество не могло обойти стороной регулирование взаимоотношений, возникающих в результате использования сети «Интернет», ввиду этого в российском обществе активно обсуждается соблюдение конституционных прав граждан в сети «Интернет». И прежде всего – справедливость и обоснованность ограничения деятельности и прав граждан в сети «Интернет» в условиях борьбы с терроризмом.

Другой важной проблемой в современном обществе является нарушение гражданами и другими физическими лицами прав и свобод других граждан (физических лиц) путём незаконного распространения персональных данных; унижения достоинства личности и чести; агитации, разжигающей национальную, социальную и религиозную вражду.

Целью данной работы является комплексный анализ правовой защиты личных прав и свобод граждан (физических лиц) в сети «Интернет».

Для достижения данной цели ставились следующие задачи:

- 1) проанализировать нормативные правовые акты в сфере защиты личных прав и свобод гражданина в сети «Интернет»;
- 2) изучить специальную научную литературу по теме;
- 3) выработать на основе предпринятого исследования предложения по совершенствованию форм и методов защиты прав граждан в сети «Интернет».

В ходе выполнения научной работы использовались такие методы научного исследования, как анализ, синтез, формально-юридический и сравнительно-правовой.

Конституционные права граждан в сети «Интернет» в условиях глобализации и борьбы с международным терроризмом

В настоящее время информационная безопасность является объектом усиленного нормотворчества. В связи с этим тема защиты конституционных прав гражданина и человека при осуществлении правоохранительной деятельности в сети «Интернет» является предметом множества дискуссий. Государственный контроль ужесточается, и, по мнению многих, это приводит к усилению цензуры, нарушению свободы слова, нарушению тайны переписки, неприкосновенности частной жизни, свободы мысли и слова. Например, по мнению Комарова А. А., «основные законодательные акты современности посвящены обеспечению информационной безопасности, при этом экономические интересы общества и отдельных граждан отходят на второй план».

Какими же нормативными правовыми актами регулируется деятельность граждан в сети «Интернет», и какие, по мнению граждан, являют собой нарушение их прав?

Основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения в информационной сфере, является Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Данный нормативный документ определяет основные понятия в рассматриваемой сфере («информация», «доступ к информации» и т. д.), закрепляет общие принципы правового регулирования, а также устанавливает порядок ограничения доступа. Отношения в информационной среде также регулируются Федеральным законом от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»

и Федеральным законом от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Данные нормативные правовые акты решили проблемы, которые были затронуты ещё в 2000-х годах, такие как защита персональных данных, защита нравственного развития детей, а также урегулировали отношения, связанные с доступом к информации.

24 июня 2016 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», который в средствах массовой информации называют «Закон Яровой» или «Пакет Яровой» (включая ещё один федеральный закон). Данный закон подвергся критике со стороны общественности. Это касается нововведений о том, что с 1 июля 2018 года операторы связи будут обязаны в течение шести месяцев хранить на территории России текстовые сообщения пользователей мобильной связи, голосовую информацию, изображения, звуки, видео и иные сообщения. Также данные о пользователях должны быть представлены операторами связи в специальные государственные органы по первому требованию.

Многие пользователи Сети считают, что данный закон нарушает право граждан на частную жизнь. Данной точки зрения придерживается и **Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (далее – СПЧ):** «Непомерные и опасные для общества требования к провайдерам телефонии и интернета в части хранения данных о межличностных коммуникациях неминуемо приведут к колоссальным непроизводительным затратам и росту цен, а также к фактической ликвидации конституционных гарантий защиты персональных данных и неприкосновенности личной жизни». **Таким образом, СПЧ посчитал требование о хранении всего объёма данных о коммуникациях граждан покушением на неприкосновенность их личной жизни.**

Также против закона выступала неправительственная организация Amnesty International. По её мнению, пакет антитеррористических законов противоречит международным обязательствам России в области соблюдения прав человека. «Власти чрезмерно часто пользовались антиэкстремистским законодательством, тем самым нарушая право на свободу выражения мнений... 90% всех приговоров по делам об экстремизме приходится на высказывания и перепосты в социальных сетях».

Исходя из оценок, данных выше, можно сказать, что мнение СПЧ обосновано, поскольку называет конкретные резонансные нормы закона и требует проработать их ещё раз с учётом мнения экспертов и общественности (в настоящее время Совет Федерации поручил профильному комитету мониторить выполнение пакета антиэкстремистских поправок).

Однако недоумение вызывает позиция организации Amnesty International. Хотя данная организация является неправительственной, всё же она получает финансирование от правительств ряда стран и международных структур, таких как США (в лице их Госдепа) и Европейская комиссия. Но, если исходить из анализа норм законодательства ряда стран, можно увидеть, что попытки ужесточения законодательства, которое регулирует правоотношения в сети «Интернет», имеют место быть.

Так, в США Закон «О противодействии терроризму» (или Патриотический Акт) с изменениями наделяет федеральные правоохранительные органы полномочием осущест-

влять розыск лиц, подозреваемых в терроризме, с помощью отслеживания их интернет-страниц. Установлена обязанность провайдеров Сети предъявлять органам правоохранительных спецслужб электронную переписку лиц, подозреваемых в терроризме. На телефонных и кредитных организациях лежит обязанность без ордера суда передавать информацию о своих пользователях, если установлено, что такие сведения необходимы для проведения оперативного расследования международного терроризма или тайной разведывательной деятельности.

В Великобритании в конце 2016 г. был одобрен «Билль о полномочиях на досудебные расследования», который вводит следующие нормы:

- расширение законных возможностей спецслужб по целенаправленной слежке за гражданами и массовому сбору данных;
- обязательство для интернет-провайдеров в течение 12 месяцев хранить историю посещения сайтов всех пользователей; это касается исключительно адресов сайтов, но не конкретных страниц на них;
- право на доступ к истории посещения сайтов для полиции, спецслужб, министерства здравоохранения, министерства труда, министерства транспорта и других госорганов;
- право на целенаправленный взлом компьютеров с целью доступа к информации для полиции и спецслужб;
- запрет на прослушивание депутатов и членов Палаты лордов без санкции премьер-министра;
- создание надзорного органа, который будет проверять законность и обоснованность доступа к интернет-активности граждан.

Подводя итог, можно сказать, что к 2017 г. правовые отношения граждан в сети «Интернет», связанные с обработкой и защитой персональных данных, а также отношения, связанные с доступом к информации, являются урегулированными правовыми средствами.

Касательно конституционных прав граждан, связанных с принятием Федерального закона №375-ФЗ от 06.07.2016, можно сказать следующее. Во-первых, в условиях глобализации принятие этого закона в нашем государстве было неизбежным, и рано или поздно он был бы введён в действие так же, как в ряде других государств. Во-вторых, руководствуясь п. 3 ст. 55 Конституции РФ, назвать данный Федеральный закон антиконституционным всё-таки нельзя, хотя множество вопросов правового характера возникает.

Во-первых, каким образом данный закон будет реализоваться? В нашем государстве дело обстоит следующим образом: главным опасением граждан является то, что им самим придётся платить за данную законодательную инициативу путём введения властями специального налога или за счёт повышения цен на услуги связи. Жители нашего города крайне негативно восприняли возможность принятия ещё одного налога для того, чтобы оплачивать обеспечение Федерального закона №375.

Во-вторых, беспокойство граждан вызывает то, что они опасаются за распространение и за передачу своих персональных данных третьим лицам, несмотря на положения в законодательстве об ответственности за совершение этих правонарушений.

Решением этой проблемы, обеспечивающим соблюдение конституционных прав граждан, послужило бы разграничение ответственности субъектов правовых отношений в

сети «Интернет», а именно операторов связи, провайдеров и владельцев интернет-ресурсов, за распространение или организацию доступа к информации, распространение которой ограничено федеральными законами или нарушает права третьих лиц.

Личные права и свободы граждан в сети «Интернет»

В наши дни права и свободы граждан в сети «Интернет» нарушаются самими же гражданами. С. А. Овчинников и С. Е. Гришин называют это «информационно-этическими проблемами». В самом деле, с развитием компьютерных технологий и возможностей доступа к интернету появились новые способы нарушения прав граждан. Всемирная Сеть является социальной площадкой, где люди могут общаться, разделять интересы друг друга, находить единомышленников, делиться новостями и совершать множество других действий. Межличностные контакты людей в интернете, как в реальной жизни, не всегда носят положительный характер, а с развитием виртуальной анонимности возможно осуществление общения без соблюдения каких-либо обязательств, без ответственности. На просторах интернета, особенно в социальных сетях, можно увидеть, как одни граждане унижают достоинство других или попросту оскорбляют их. Также в интернете зачастую можно увидеть информацию, направленную на пропаганду экстремизма, в частности, на нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии. Распространено нарушение прав и свобод граждан среди молодёжи, хотя часто в роли нарушителей выступают граждане пожилого и среднего возраста. По мнению М. М. Королевой, «увеличение количества преступлений, осуществляемых посредством интернета, объясняется доступностью, простотой и широким диапазоном его использования, т. е. отсутствием каких-либо государственных границ (охватывается практически весь мир)».

Причинами такого поведения являются, во-первых, недостаточная правовая осведомленность об установленной юридической ответственности за нарушения, а во-вторых, банальная правовая безграмотность. Граждане просто не осознают, совершают они противоправные деяния или нет. Следствием этого является нарушение законодательства и интересов других граждан.

Правовое регулирование отношений, связанных с унижением человеческого достоинства, клеветой, оскорблениями, нашло своё отражение Конституции РФ, Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ), Уголовном кодексе РФ, а также в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

Конституционным правом человека и гражданина в Российской Федерации является право на защиту частной жизни, доброго имени, чести, достоинства и деловой репутации (ст. 21, ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 24 Конституции РФ). В ст. 150 ГК РФ также защищаются личные немущественные права: достоинство личности, честь и доброе имя. Согласно ст. 152 ГК РФ любой гражданин имеет полное право требовать в суде юридическое опровержение порочащих сведений. Также за оскорбления и клевету предусмотрены уголовная и административная ответственности.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 №114-ФЗ запрещает использование сети «Интернет» для осуществления экстремистской деятельности. Но нужно отметить, что положения антиэкстремистского законодательства также подвергаются критике за неконкретность и расплывчатость

формулировок, допускающих произвольное толкование и применение, указывается на субъективность и оценочность критериев отнесения информации к возбуждающей социальную рознь.

Таким образом, можно говорить о более-менее хорошем правовом регулировании ответственности за распространение информации, порочащей честь и достоинство граждан, а также за распространение экстремизма. Однако механизм применения рассмотренных положений к современным интернет-отношениям пока ещё разработан слабо. Кроме того, существуют специфические проблемы, которые невозможно в настоящее время решить правовыми средствами, такие как повсеместное распространение в сети «Интернет» жесткости, насилия, проявлений граничащего с нетерпимостью радикализма высказываний, что показывает низкий уровень правовой и информационной культуры российского населения.

Если обратиться к зарубежному опыту, то одной из форм контроля в сети «Интернет» является деятельность общественных организаций, которые занимаются предотвращением распространения материалов, разжигающих национальную и социальную ненависть, а также следят за соблюдением других прав в интернете (авторских, прав детей и т. д.). Существуют государства, например, Южная Корея, где на законодательном уровне предусмотрены нормы поведения граждан в сети «Интернет»: ни речь, ни материалы в прессе не должны оскорблять честь или нарушать права других лиц, подрывать общественную мораль или социальную этику. Также законами Южной Кореи предусмотрено, что незаконная информация определяется как нарушающая общественные интересы и общественный порядок, это, в частности, непристойность, клевета, насилие и жестокость, а также подстрекательство к азартным играм. Таким образом, эти нормы права на национальном уровне регулируют отношения между интернет-пользователями.

На мой взгляд, государственное регулирование в этом вопросе, конечно, не нужно, ведь это неизбежно приведёт к ограничению свободы слова. В настоящее время, учитывая, что интернетом пользуются все представители молодого поколения, нужно повышать именно правовую культуру.

Заключение

Подводя итог, что касается проблемы справедливости ограничения деятельности и прав граждан в сети «Интернет» в условиях борьбы с терроризмом, можно сказать, это обоснованная мера. Если руководствоваться положениями Конституции РФ о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Однако реализация этих мер (а именно претворение в жизнь Федерального закона 06.07.2016 №374-ФЗ) ни в коем случае не должна решаться за счёт граждан, а именно путём оплаты специального налога или за счёт повышения цен на услуги связи.

Также для соблюдения конституционных прав граждан необходимо разграничить ответственность субъектов правовых отношений в сети «Интернет», а именно операторов связи, провайдеров, владельцев интернет-ресурсов, за распространение или организацию доступа к информации, распространение которой ограничено федеральными законами или нарушает права третьих лиц в соответствии с проектом Концепции правоотно-

шений, возникающих при использовании сети «Интернет» в Российской Федерации. Таким образом, разграничение ответственности субъектов правовых отношений в сети «Интернет» на федеральном уровне способствовало бы защите конституционных прав граждан, а именно требованиям об охране персональных данных.

Затрагивая тему информационно-этических проблем, можно указать следующее. С учётом повсеместного распространения информации, порочащей честь и достоинство, а также распространения экстремизма, насилия, жесткости, проявлений граничащего с нетерпимостью радикализма высказываний в мнениях, особенно среди молодёжи, необходимо проводить в регионе профилактическую работу. Молодёжь как носитель культуры, а также как будущее нашего региона имеет право жить в условиях, где насилие, жесткость и оскорбление являются недопустимыми и порицаемыми не только со стороны взрослого поколения, но и со стороны самого молодого поколения. Введение в школьную программу даже нескольких часов информационно-правового просвещения для детей способствовало бы поднятию уровня культуры в целом, а также способствовало бы если не ликвидации, то значительному снижению правовой безграмотности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №3. – Ст. 4398. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №1 (ч.1). – Ст. 1.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: федер. закон от 06.07.2016 №375-ФЗ//Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – №28. – Ст. 4559. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: федер. закон от 06.07.2016 №374-ФЗ (ред. от 01.05.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – №28. – Ст. 4558.

4. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федер. закон от 29.12.2010 №436-ФЗ (ред. от 01.05.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – №1. – Ст. 48.

5. О персональных данных: федер. закон от 27.07.2006 №152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – №31 (ч. 1). – Ст. 3451.

6. Об информации, информационных технологиях и защите информации: федер. закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 29.07.2017) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – №31 (ч. 1). – Ст. 3448.

7. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25.07.2002 №114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) //Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – №30. – Ст. 3031.

8. Анисимова А. С. Анализ правотворческой политики зарубежных стран в сфере регулирования интернет-отношений/А. С. Анисимова //Вестник Саратовской государственной юридической академии [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru> (дата обращения 05.10.2017).

9. Винник Д. Права-интернет пользователей: Россия и мир, теория и практика/Д. Винник, Г. Шуклин, И. Левова [Электронный ресурс]. URL:<https://changecopyright.ru> (дата обращения 10.10.2017).

10. Вопрос недели: готовы ли вы платить за реализацию «пакета Яровой»? [Электронный ресурс]. URL:<http://nsk.rbc.ru> URL:<http://nsk.rbc.ru/nsk/14/07/2017/5968883c9a79471340d84ab3> (дата обращения 06.10.2017).

11. Комаров А. А. Защита прав пользователей глобальной сети «Интернет» в процессе борьбы с компьютерными преступлениями/А. А. Комаров [Электронный ресурс]/Электронный научно-практический журнал «Политика, государство и право». – URL:<http://politika.snauka.ru/> URL:<http://politika.snauka.ru/2014/06/1737> (дата обращения 05.10.2017).

12. Королева М. М. Клевета и оскорбление в сети «Интернет»/М. М. Королева [Электронный ресурс]. URL:<https://www.irkproc.ru/qa/263.html> (дата обращения 07.10.2017).

13. Концепция правоотношений, возникающих при использовании сети «Интернет» в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oprf.ru/> (дата обращения 06.10.2017).

14. Обращение Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека к Президенту Российской Федерации В. В. Путину [Электронный ресурс]. URL:<http://www.the-village.ru> (дата обращения 05.10.2017).

15. Овчинников С. А., Гришин С. Е. Информационно-этические проблемы построения информационного общества/С. А. Овчинников, С. Е. Гришин [Электронный ресурс]. URL:<https://cyberleninka.ru> (дата обращения 07.10.2017).

16. «Пакет Яровой». Британская версия. [Электронный ресурс]. URL:<https://meduza.io> (дата обращения 05.10.2017).

17. «Пакет Яровой» подвергся критике Amnesty International [Электронный ресурс]. URL:<http://www.mk.ru> (дата обращения 05.10.2017).

Тема:

Соблюдение и защита права ребёнка на жизнь

Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина



Автор

Колесникова Анастасия Владимировна

студентка группы ИП-713 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

Тема права ребёнка на жизнь не теряет своей актуальности много веков подряд. К счастью, остались позади времена, когда жизнь новорождённого всецело зависела от отца и матери. Трудно представить, что в древних культурах детоубийство широко практиковалось как средство регулирования рождаемости, жизнь маленького человека не была защищена законом.

Сегодня согласно Федеральному закону от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» государство признаёт детство важным этапом жизни человека. Право каждого на жизнь, и ребёнка, и взрослого, закреплено конституционно в статье 20.

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах ребёнка, где подробно описаны его права и обязанности, а также обязательства со стороны государства и родителей. Однако многие всё же пренебрегают этими правилами и нарушают их, в связи с чем страдает огромное количество детей и подростков, то есть, несмотря на явные успехи в деле признания и обеспечения права детей на жизнь, эта тема по-прежнему актуальна.

Цель работы – рассмотреть право ребёнка на жизнь.

Задачи:

1. Ознакомиться с законодательством по теме и материалами сети интернет.
2. Изучить актуальность вопросов, связанных с проблемами детской смертности, суицидами, защитой детей от жестокого обращения со стороны родителей или государственных органов, сохранением жизни нежеланным детям на различных уровнях.
3. Внести предложения по теме.

1. Пути решения проблемы детской смертности в России и Новосибирской области

Детская смертность с каждым годом уменьшалась в связи с улучшением условий жизни, вакцинацией от разных болезней, развитием технологий.

В настоящий момент детская смертность связана с проблемами в оказании перинатальной помощи, особенно роженицам группы риска (очень актуально в маленьких сёлах и деревнях), затруднённой полноценного обследования для будущих родителей, низкой квалификацией медицинского персонала, безответственным отношением родителей к своему здоровью.

Так как жизнь ребёнка в таком раннем возрасте по большей части зависит от родителей, рекомендуется снизить употребление россиянами алкоголя и табачных изделий, а также решить проблему с наркотическими веществами (ужесточение наказания за наркоторговлю и хранение наркотических веществ). Будущим родителям – и юношам, и девушкам – в равной степени следует следить за своим здоровьем.

Детская смертность: смертность детей в возрасте от 1 года до 5 лет.

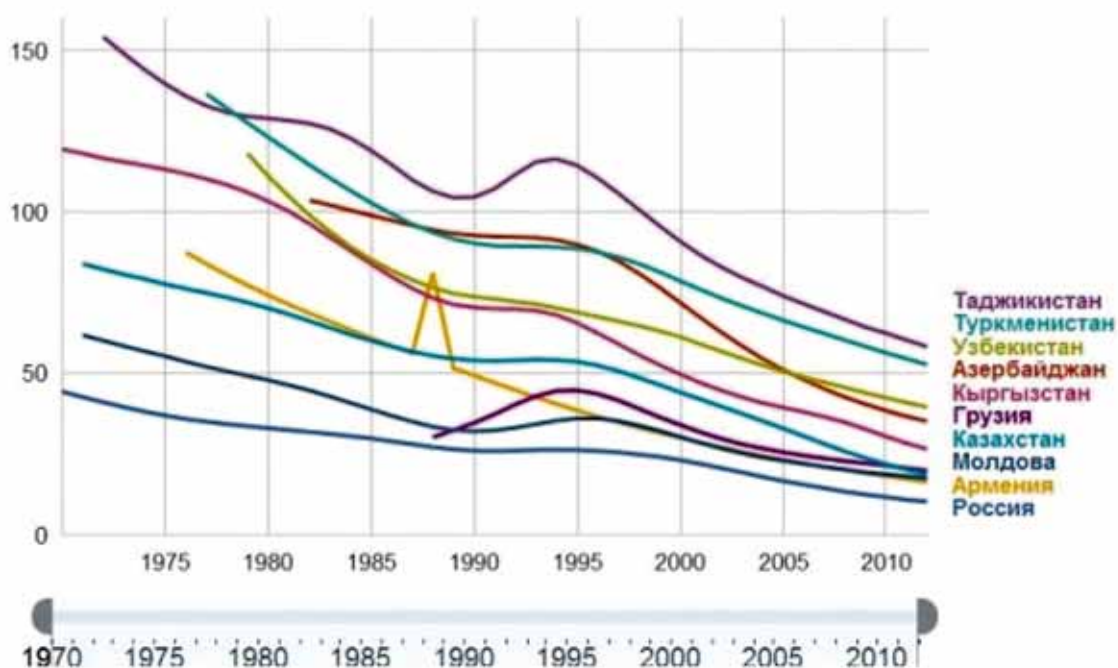
Годы	Число умерших детей в возрасте до 5 лет	Вероятность смерти от момента рождения до 5 лет				
		мальчики и девочки	мальчики	девочки	мальчики и девочки	мальчики
1958–1959	148552	82782	65770	53,4	57,5	48,7
1964–1965	74062	42069	31994	34,3	38,0	30,4
1969–1970	55073	31876	23197	29,4	33,5	25,2
1974–1975	59735	35611	25891	27,5	32,5	24,9
1979–1980	61259	35507	25752	28,0	31,8	24,1
1980–1981	61165	35504	25662	27,7	31,4	23,8
1981–1982	59768	34752	25016	26,7	30,1	22,7
1982–1983	59819	34749	25070	25,4	28,8	21,8
1983–1984	62347	36106	26241	25,9	29,2	22,3
1984–1985	62742	36457	26285	26,2	29,7	22,5
1985–1986	60451	35284	25167	25,0	28,5	21,3
1987	59195	34717	24478	23,8	27,3	20,2
1988	56181	32835	23346	23,5	26,8	20,0
1989	49169	28848	20321	22,0	25,1	18,6
1990	44417	26047	18370	21,3	24,4	18,1
1991	41636	24428	17208	21,8	24,9	18,5
1992	37666	22177	15489	21,9	25,1	18,5
1993	36419	20995	15424	24,3	27,3	21,1
1994	33590	19623	13967	22,9	26,0	19,5
1995	31870	18501	13369	22,5	25,5	19,4
1996	28704	16800	11904	21,3	24,3	18,2
1997	27369	15859	11510	21,2	23,9	18,3
1998	26206	15250	10956	20,3	22,9	17,5
1999	26157	15087	11070	21,0	23,6	18,3
2000	24368	14126	10242	19,3	21,7	16,7
2001	23938	14103	9835	18,6	21,3	15,7
2002	22659	13139	9520	16,9	19,0	14,6
2003	22439	12938	9501	15,7	17,6	13,7

2004	21330	12337	8993	14,5	16,4	12,6
2005	20210	11769	8441	13,9	15,8	11,9
2006	19047	10947	8100	13,0	14,5	11,3
2007	18447	10713	7734	11,8	13,4	10,2
2008	17847	10206	7641	10,8	12,1	9,5
2009	17512	10053	7459	10,3	11,5	9,0
2010	16804	9560	7244	9,9	11,0	8,7
2011	16465	9472	6993	9,4	10,5	8,2
2012	19576	11037	8539	10,6	11,6	9,5
2013	18541	10560	7981	9,9	11,0	8,8
2014	17524	9936	7588	9,1	10,1	8,1

Младенческая смертность – смертность в период от рождения до 1 года.
Младенческая смертность (1970–2009гг.)

	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Человек														
Умершие в возрасте до 1 года от всех причин	43511	48500	35088	24840	19286	19104	18407	18142	17339	16073	15079	14858	14436	14271
в том числе:														
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	2155	6862	2692	1741	1162	1047	932	845	815	729	611	601	511	499
от болезней органов дыхания	17651	17205	4983	3319	2073	1875	1689	1520	1432	1212	1153	1101	1026	943
от болезней органов пищеварения	2269	973	224	148	117	116	111	111	116	103	100	100	72	84
от врождённых аномалий (пороков развития), деформаций и хромосомных нарушений	5813	7593	7468	5725	4460	4487	4331	4357	4199	3948	3615	3610	3486	3568

от отдельных состояний, возникающих в перинатальном периоде	11675	11426	16157	10767	8517	8660	8512	8211	7779	7195	6979	6809	6650	6444
от внешних причин смерти	2001	2303	1436	1385	1222	1205	1127	1245	1192	1109	989	1012	999	1007
На 10 000 родившихся живыми														
Умершие в возрасте до 1 года от всех причин	230,4	220,7	174,0	181,2	153,3	146,5	133,1	123,6	115,7	109,7	102,2	93,6	85,2	81,4
из них:														
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	11,4	31,2	13,4	12,7	9,2	8,0	6,7	5,9	5,4	5,0	4,1	3,8	3,0	2,8
от болезней органов дыхания	93,5	78,3	24,7	24,2	16,5	14,4	12,2	10,5	9,6	8,3	7,8	6,9	6,1	5,4
от болезней органов пищеварения	12,0	4,4	1,1	1,1	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6	0,4	0,5



от врождённых аномалий (пороков развития), деформаций и хромосомных нарушений	30,8	34,5	37,0	41,8	35,5	34,4	31,3	30,2	28,0	26,9	24,5	22,7	20,6	20,3
от отдельных состояний, возникающих в перинатальном периоде	61,8	52,0	80,1	78,5	67,7	66,4	61,6	57,0	51,9	49,1	47,3	42,9	39,3	36,7
от внешних причин смерти	10,6	10,5	7,1	10,1	9,7	9,2	8,2	8,6	8,0	7,6	6,7	6,4	5,9	5,7

Международное сравнение по детской смертности (1970–2010 гг.)

Как мы видим, до 1980-х годов в России был одним из самых высоких показателей детской смертности по сравнению с другими странами, затем он начал падать, но по-прежнему остаётся высоким среди других стран.

В международном сравнении младенческой смертности мы можем видеть, что ситуация в России далеко не самая лучшая, но и не самая худшая, так как есть страны, которые имеют младенческую смертность, на порядок превышающую нашу.

Детская и младенческая смертность имеет наибольший показатель в странах с низким уровнем качества жизни, что в свою очередь говорит о неразвитости медицины и технологий. России нужно поддерживать экологию и сохранять мир для будущего поколения (свести вырубку лесов к минимуму, перерабатывать мусор, повесить штрафы за несоблюдение правил экологии).

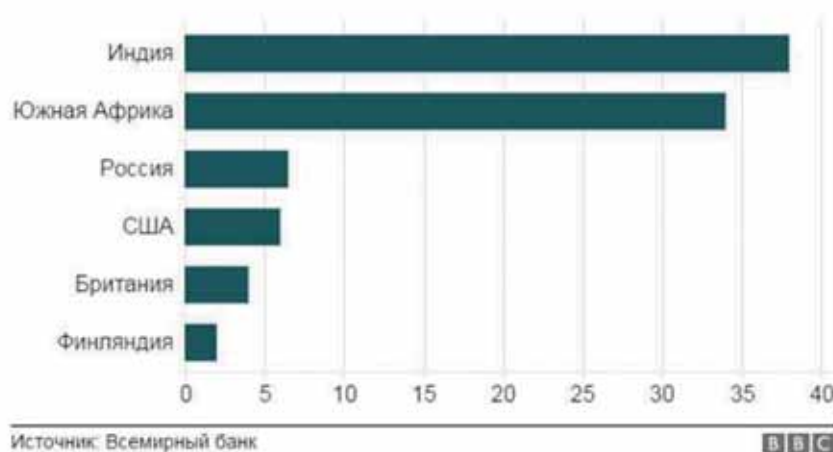
Международное сравнение по младенческой смертности

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Россия	11	10,2	9,4	8,5	8,1	7,5	7,4	8,6
Беларусь	6,4	6,1	5,2	4,5	4,7	4	3,9	3,4
Германия	3,9	3,8	3,9	3,5	3,5	3,4	3,6	3,4
Латвия	7,8	7,6	8,7	6,7	7,8	5,7	6,6	6,3
Польша	6,4	6	6	5,6	5,6	5	4,7	4,6
Украина	10	10,1	11	10	9,4	9,1	9	8,4
Финляндия	3	2,8	2,7	2,6	2,6	2,3	2,4	2,4
Чешская Республика	3,4	3,3	3,1	2,8	2,9	2,7	2,7	2,6
Швеция	2,4	2,8	2,5	2,5	2,5	2,5	2,1	2,6
Израиль	4,4	4	3,9	3,8	3,8	3,8	3,4	3,3
Китай	19	17,2	15,3	14,9	13,8	13,1	12,1	10,3
США	6,9	6,7	6,8	6,6	6,4	6,1	6,1	6,1
Австралия	5	4,7	4,2	4,1	4,3	4,1	3,8	3,3



Младенческая смертность в 2015

Число детей, умерших до года (на 1000 рождений)



2. Бэби-бокс как «окно жизни»

Бэби-бокс или беби-бокс (англ. Baby hatch – букв. перевод – «люк/приёмник для детей»), «окно жизни» – специально оборудованное место для анонимного отказа от ребёнка и передачи его на попечительство государственным службам и органам.

Данная конструкция получила распространение в средние века, а также использовалась в XVIII и XIX веках и носила название «коляска» для подкидышей. Начиная с конца XIX века эта система была упразднена и начала применяться вновь лишь с 1952 года, получив название «приёмник для подкидышей». С 2000 года этот проект был реализован во многих странах, получив особое распространение в Германии, где на настоящий момент существует около 100 таких «приёмников», и в Пакистане, где их около 300.

В настоящее время бэби-боксы предназначены для матерей, которые в силу различных причин не могут позаботиться о ребёнке и хотят сохранить свою анонимность.

В Индии и Пакистане главной целью бэби-боксов является сокращение случаев де-тоубийства женщинами, обусловленных различными социально-экономическими факторами, один из которых – высокая стоимость выкупа за невесту.

Идея распространения мест для анонимного отказа от детей встречает сопротивление как со стороны общества, так и со стороны общественных и государственных организаций, а также международных структур.

В частности, комитет ООН по правам ребёнка высказывает беспокойство о практике анонимного оставления детей, указывает, что это нарушает статьи 6–9 и 19 конвенции о правах ребёнка и рекомендует отказаться от бэби-боксов. Комитет рекомендует развивать такие альтернативы как анонимные роды в больнице и другие, оставляющие возможность получения информации о родителях, а также призывает страны устранять причины, приводящие к отказам от новорождённых.

Некоторые, в том числе эксперты комитета ООН по правам ребёнка, утверждают, что применение бэби-боксов нарушает статью 7 конвенции о правах ребёнка (ребёнок имеет «...право знать своих родителей»). В то же время сторонники бэби-боксов напоминают о статье 6 конвенции («каждый ребёнок имеет неотъемлемое право на жизнь»).

В России против установки бэби-боксов выступают родительские организации, уполномоченные по правам детей в разных регионах.

На пресс-конференции по вопросам отказов от детей и подкидывания детей, прошедшей 23 марта 2016 г. в Новосибирске, обсуждался вопрос о бэби-боксах, а точнее о том, нужны ли они или нет. Пресс-конференция закончилась отказом от бэби-боксов, объяснялось это тем, что идея бэби-боксов рассчитана на женщин, которые вряд ли понесут куда-то ребёнка, а продвигается эта идея как частный бизнес-проект. Я всё-таки считаю, что бэби-боксы – это шанс на жизнь. Также на пресс-конференции было упомянуто, что бэби-боксы никак не влияют на убийство матерями младенцев. Опять же не соглашусь, как минимум потому, что бэби-боксы уже спасали жизни младенцев, а значит, что кто-то в них всё же нуждается. Некоторые женщины не могут сделать аборт, но и оставить ребёнка тоже, и в такой ситуации дети имеют самое главное право – право на жизнь! Не даром бэби-боксы называют окном жизни.

Я думаю, что и шансы на усыновление у такого ребёнка могут быть очень высоки. У него по крайней мере появится шанс обрести семью.

3. Защита детей от жестокого обращения в семьях и детских домах

На сегодняшний день в Российской Федерации, как это ни парадоксально, сирот почти в полтора раза больше, чем после Великой Отечественной войны. В 1945 году насчитывалось около 600 тысяч, а в настоящий момент, по официальным данным, в стране живут более 800 тысяч. Однако некоторые эксперты считают, что их число не менее 2–4 миллионов! 90–95% сирот имеют живых родителей, из них 132 тысячи – дети родителей, которые были лишены родительских прав.

Сегодня в России более 5 тысяч различных детских учреждений, где содержатся дети-сироты и дети без попечения родителей, 27 тысяч учатся в 150 школах-интернатах, около 30% детей – это дети с ограниченными физическими возможностями. В последние годы всё громче о себе заявляет социальное сиротство, т. е. сироты при живых родителях и других родственниках – их насчитывается у нас 95% от общего количества детей-сирот. Только 4% – полные сироты (родители умерли), и 1% – «отказники» (дети, от которых добровольно отказались родители).

Из этого следует ещё более грустная статистика: 40% выпускников детских домов становятся алкоголиками, ещё 40% преступают закон и оказываются в тюрьме, 10% кон-

чают жизнь самоубийством, и только 10-ти процентам удаётся хорошо устроиться в жизни. Каждый год около 30 тысяч детей забирают приёмные родители, но за последние годы желающих российских семей усыновить ребенка стало намного меньше, в то время как семейные пары из-за границы увеличили усыновление детей из России. Преобладающее большинство детей, усыновленных иностранными гражданами в 2011 году, переданы на воспитание гражданам США. С 2013 года гражданам США нельзя усыновлять и удочерять детей из России. Хотя статистика гибели приёмных детей следующая: за последние 20 лет в США погиб от рук приёмных родителей 21 российский ребёнок (пока писали исследовательскую работу, в США погиб еще 1 мальчик), в России за этот же срок – погибли 1220 приёмных детей.

Страна	Численность детей	Численность детей-инвалидов	Процентное соотношение
США	956	89	9,31%
Канада	68	2	2,94%
Италия	798	30	3,76%
Испания	685	28	4,09%
Франция	283	8	2,83%
Германия	215	5	2,33%
Ирландия	129	5	3,86%
Великобритания	48	1	2,08%
Швеция	22	1	4,55%
Финляндия	33	3	9,10%
Бельгия	10	1	10,00%
Израиль	87	0	0,00%
Мальта	29	0	0,00%
Словения	9	0	0,00%
Швейцария	11	0	0,00%
Аргентина	12	3	25,00%
Австрия	1	0	0,00%
Государства, входящие в СНГ	2	0	0,00%
Россия	7416	214	2,89%

Детский дом – это воспитательное учреждение, созданное для детей, которые лишились родителей или остались без их опеки. Каждый ребенок нуждается в помощи, поэтому государство создает подобные центры, и важно там не допустить насилия над детьми.

Решение: Обязательно проводить постоянные проверки. Нанимать только профессиональных воспитателей. Обязательно вести беседы с детьми, также как в садиках и школах, чтобы понять, вовремя выявить насилие, чтобы дети знали, что есть люди, готовые за них заступиться.

К сожалению, и в своей семье ребёнок не защищён от насилия. Основные причины жестокого обращения с детьми носят социальный характер. Особенно это касается физического и сексуального видов насилия, которые чаще всего практикуются в семьях, где не принято считаться с нормами этики и морали.

Вот примерный перечень факторов, которыми в большинстве случаев бывает обусловлено жестокое обращение:

- неполные, малообеспеченные семьи;
- семьи, в которых один из родителей не приходится ребёнку кровным родственником (отчим, мачеха);
- отсутствие у родителей постоянного места работы;
- криминальное прошлое родителей или других взрослых членов семьи;
- наличие у одного или обоих родителей алкогольной или наркотической зависимости;
- низкий уровень образования и культуры внутри семьи;
- наличие у ребёнка психических, умственных или физических отклонений и пр.

В группу повышенного риска попадают семьи, в которых присутствует сразу несколько факторов, причем на практике именно так и происходит: трудно найти семью алкоголиков или наркоманов, обладающих стабильным заработком и высокими моральными устоями.

Но, к сожалению, внешнее благополучие далеко не всегда является гарантией уважительного отношения к ребёнку внутри семьи: нередко насилие, особенно психологическое, применяют к своим детям и вполне образованные люди и, что прискорбнее всего, не видят в этом ничего плохого или противоестественного.

Недопустимость жестокого обращения с детьми юридически закреплена как на международном, так и на всероссийском уровнях: статья 19 «Конвенции о правах ребенка» обязывает все участвующие в ней государства (к которым с 1990 года относится СССР, а с 1999 года – Россия как правопреемник Советского Союза) принимать все возможные меры по защите детей от любых форм насилия.

В российском же законодательстве ответственность за подобные действия предусмотрена множеством отраслей права: уголовным, семейным, административным и пр.

Но как же слабым и беззащитным детям выйти из этой ситуации? Кто сможет помочь? Для этого есть специальные службы. Горячая телефонная линия, занимающаяся защитой прав детей, есть в каждом более-менее крупном городе. Номер телефона при желании и необходимости всегда можно найти в интернете. Однако проблема в том, что дети, подвергающиеся жестокому обращению, часто воспитываются в неблагополучных семьях, претерпевающих финансовые трудности (то есть доступ к глобальной сети есть не у всех).

Кроме того, по статистике, низкий культурный уровень и, как следствие, допущение жестокого обращения с детьми наиболее характерны для жителей небольших населённых пунктов, где крайне редко бывает организован нужный телефон доверия.

В таких случаях оптимальной защитой детей от насилия становится обращение в органы опеки и попечительства, а также в инспекцию по делам несовершеннолетних, которые существуют в каждом подразделении МВД. Инициатива обращения может исходить как от самого ребенка, страдающего от жестокого обращения, так и от любого другого лица, неравнодушного к его судьбе. НЕРАВНОДУШНОГО! В России не принято вме-

шиваться в дела семьи, даже если соседи, родственники и друзья знают о том, что там есть насилие над Человеком.

Решение: Отменить закон о декриминализации домашнего насилия, проводить регулярные беседы с детьми в садиках и школах, пропагандировать повышение бдительности у соседей. Ужесточить меры наказания. Проводить регулярные проверки после случаев насилия в семье (по типу учёта).

4. Суицид в среде несовершеннолетних

На сайте Уполномоченного по правам ребёнка в Новосибирской области представлены следующие пугающие данные: в 2013 году в результате самоубийств погибло 10 несовершеннолетних, в 2015 году – 16, в 2016 году – 18. Помимо этого, остаются неучтёнными попытки детей уйти из жизни. Несмотря на незначительный рост (6,3%) количества несовершеннолетних, погибших в результате суицида, данный показатель превышает общий показатель по России на 5,1%. В Сибирском федеральном округе количество таких несовершеннолетних выросло – всего 18 на 1,2%. При этом в Алтайском крае зафиксировано снижение этого показателя на 52,6%, в Иркутской области – на 45,8%, Красноярском крае – на 19,2%, в Кемеровской области – на 10%. Статистика подросткового суицида в России неутешительна. Наша страна по данному показателю занимает четвёртое место в мире. Первые три делят между собой Индия, Китай и Америка.

Важно понять, что самоубийство всегда имеет причину: неразрешенные конфликты дома, проблемы финансового характера, потеря близкого человека, а также злоупотребление алкоголем или наркотиками – этот ряд причин обычно характерен для взрослых, решившихся на суицид. Подростки чаще всего имеют несколько другие мотивы. Часто это безответная любовь или непонимание со стороны близких. 75% подростков, решившихся на самоубийство, имеют неполные семьи, часто в это число входят дети-сироты. Однако алкоголизм и наркомания также могут быть причинами самоубийства подростков. Суицид в подростковой среде имеет свои факторы. Проблемы с учёбой, в общении со сверстниками, отстранённость родителей – всё это день за днем ухудшает психическое состояние детей. Стресс суммируется. Подросткам начинает казаться, что если настоящее и прошлое не приносят никакой радости, то аналогичным образом будет складываться и их будущее.

В настоящее время опасность представляют и «группы смерти» в социальных сетях, и растущее количество роликов, демонстрирующих, как одни подростки издеваются над другими. Иногда те, над кем издеваются, не видят другого выхода, кроме самоубийства. Печально, что часто на агрессию по отношению к отдельным ученикам закрывают глаза даже учителя и родители.

Возросло количество уголовных дел, возбуждённых по ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства»: в 2013 году их было два, в 2014 и 2015 годах – по одному, в 2016 году – 7 уголовных дел. Можно ли довести до самоубийства? Можно!

Доведение до суицида – деструктивное влияние извне. В группе риска чаще всего находятся подростки, попавшие под влияние сект и различных культов (психика подростков нестабильна, поэтому легко поддаётся манипуляциям); новобранцы в армии, оказавшиеся обезличенными и бесправными перед произволом офицеров.

Попытка суицида в армии чаще всего вызвана жестоким обращением со стороны «дедов» или армейской верхушки. В этом случае проводится расследование, выявляю-

щее виновных лиц. Субъектов, виновных в доведения до суицида, ожидает судебное разбирательство и тюремное заключение.

Заключение: Родители и педагоги не должны оставлять подобные случаи без внимания и огласки. И, если необходимо, обращаться в компетентные органы.

Выводы и предложения

1. Решение выходит из причин. Для решения проблемы с детской и младенческой смертностью в России следует развивать высокотехнологичную медицинскую помощь в труднодоступных и малонаселённых районах. Повышать квалификацию врачей и внедрять новые технологии. Нужно поддерживать экологию для благоприятных условий жизни. Рекомендуются свести употребление алкоголя и табачных изделий к минимуму, а также ужесточить наказание за хранение и распространение наркотических средств, что приведет к повышению уровня здоровья родителей, а следовательно, и детей.

2. Внедрение такой технологии, как бэби-боксы, поможет спасти намного больше жизней, если правильно донести их суть и предназначение. С их помощью уровень убийства младенцев может сократиться. Он утверждает самое главное право – право на жизнь.

3. Для предотвращения жестокого обращения в детских домах нужно нанимать профессиональных воспитателей, как можно чаще проводить беседы с ребенком вне детского дома (в школах, детских садах и т. д.) и в детском доме. А также следует тщательно проводить проверки. Чтобы решить проблему с насилием в семьях нужно проводить проверки после случаев насилия. Ужесточить меры наказания и отменить закон о декриминализации домашнего насилия.

4. Чтобы отгородить своего ребёнка от попыток покончить с жизнью, родителям нужно присматриваться и прислушиваться к ребенку, проверять и выяснять, с кем он дружит и с кем общается (в том числе в сети интернет), научить ребёнка разбираться с проблемами самостоятельно и помогать, когда это необходимо, нельзя чтобы ребёнок во всем полагался на родителей, но и оставлять без заботы и внимания тем более. Ребёнок не уйдет из жизни, не заявив каким-либо способом об этом, ему необходимо быть услышанным и нужным. Правоохранительные органы не должны оставлять без внимания случаи доведения до самоубийств (в том числе через сеть интернет) и случаи насилия над детьми и привлекать таких правонарушителей к ответственности по всей строгости УК РФ.

Список литературы

1. Название документа «Конвенция о правах ребёнка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/

2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

3. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/
4. Официальный сайт Уполномоченного по правам ребёнка в НСО http://nskdeti.nso.ru/sites/nskdeti.nso.ru/wodby_files/files/page_18
5. <http://tass.ru/infographics/8321>
6. [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Бэби-бокс](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бэби-бокс) [https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/ 2014/04/08/issledovatelskaya-rabota-detskie-doma](https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2014/04/08/issledovatelskaya-rabota-detskie-doma)
7. [https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/ 2014/04/08/issledovatelskaya-rabota-detskie-doma-rossii-vchera](https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2014/04/08/issledovatelskaya-rabota-detskie-doma-rossii-vchera)
8. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (государственная статистика)
9. http://nsovetnik.ru/roditelskie_prava_obyazannosti/zhestokoe_obrashenie_s_detmi_zawita_profilaktika_i_otvetstvennost/ (жестокое обращение с детьми)
10. <http://5psy.ru/oficialnie-novosti/o-suicidalnoie-situacii-v-srednesovershennoletnix.html>
11. <http://vlastdengi.ru/stati/popytka-suicida-cto-delat-posle-neudachnoj-popytki-samoubijstva.html>

Тема работы:

Социально-правовая защита инвалидов в Правилах дорожного движения РФ: проблемы и практика применения

Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина



Автор

Еленов Евгений Викторович

студент группы 17183 1-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель

Недзелюк Татьяна Геннадьевна,

доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права

Введение

Действующее российское законодательство и нормы международного права не допускают дискриминации людей по признаку инвалидности. Согласно Конституции Российской Федерации 1993 г. все равны перед судом и законом, государство гарантирует равенство прав и свобод независимо от имущественного и должностного положения, а также других обстоятельств; запрещаются любые ограничения прав граждан по признакам социальной принадлежности; Конституция Российской Федерации имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В Российской Федерации не допускается дискриминация по признаку инвалидности, а под дискриминацией по признаку инвалидности понимается любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью либо результатом которых является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех гарантированных в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области.

С 01 января 2016 г. вступили в силу новые правила, согласно которым для инвалидов должна создаваться доступная среда к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилых, общественных и производственных зданий, строений и сооружений, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), мест отдыха. В местах для парковки автомобилей должны выделяться бесплатные места для парковки специальных автотранспортных средств инвалидов (не менее 10% площади, но не менее одного места).

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в федеральный закон 1995 года (закон № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации») только в 2016 г. была внесена норма о недопущении дискриминации людей по признаку инвалидности в связи с ратификацией Конвенции ООН от 13.12.2006 «О правах инвалидов», и это при том, что сама Конституция Российской Федерации, содержащая правовую норму, запрещающую ограничения прав граждан, была принята в 1993 году, а закон о социальной защите инвалидов в 1995 году.

Объектом исследования данной работы являются правоотношения, возникающие при социальной защите инвалидов.

Предметом исследования являются правовые нормы, защищающие права инвалидов на дорогах России.

Целью данной работы является исследование, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства по защите прав инвалидов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: рассмотреть основные положения об инвалидах в правилах дорожного движения России, обозначить проблемы, разработать рекомендации по защите прав инвалидов и их семей.

Глава 1. Понятие «инвалидность» и критерии ее оценки

Инвалидность (от лат. *invalidus* «немощный», «слабый») – степень нарушения тех или иных функций или систем организма человека, приводящая к постоянному или длительному ограничению его жизнедеятельности (трудоспособности). Человек может быть признан инвалидом только по заключению медико-социальной экспертизы (МСЭ). Кри-

терий отнесения человека к первой, второй или третьей группам инвалидности утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 сентября 2014 г. № 664н: «Классификации и критерии, используемые при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы». Согласно данному приказу самой тяжелой сложной группой инвалидности признается первая группа. Она присваивается тем лицам, у которых выявляются значительные нарушения в работе какой-либо одной или нескольких систем организма. Речь идет о высшей степени тяжести заболевания, патологии или дефекта, из-за чего человек вообще не в состоянии обслуживать себя самостоятельно. Для выполнения самых элементарных действий ему в обязательном порядке требуется посторонняя помощь. **Инвалидность первой группы** устанавливается:

лицам, которые полностью нетрудоспособны (постоянно или временно) и нуждаются в непрерывном присмотре (уходе, помощи) со стороны третьих лиц;

лицам, которые хоть и страдают резко выраженными функциональными нарушениями функций организма, но все-таки могут осуществлять некоторые виды трудовой деятельности. Однако следует отметить, что трудиться они могут, только если специально для них создаются индивидуальные условия: особые цеха, работа, которую они в силах выполнять, не выходя из собственного жилища и т. д.

Критерии определения первой группы инвалидности:

- отсутствие способности самостоятельно себя обслуживать;
- невозможность самостоятельно передвигаться;
- потеря навыка ориентации в пространстве (дезориентация);
- неспособность общаться с людьми;
- невозможность контролировать свое поведение и отвечать за совершенные действия.

Вторая группа инвалидности дается людям, в организме которых наблюдаются серьезные функциональные нарушения, являющиеся следствием перенесенного заболевания, травмы или врожденного порока. В результате жизнедеятельность человека существенно ограничена, однако сохраняется способность самостоятельно ухаживать за собой и не прибегать к помощи посторонних. Инвалидность второй группы устанавливается, если существуют следующие показания:

- способность обслуживать себя самостоятельно, используя для этого различные вспомогательные средства или незначительную помощь третьих лиц;
- возможность передвигаться с использованием вспомогательных средств или с помощью третьих лиц;
- невозможность осуществлять трудовую деятельность или способность работать, только если для этого созданы специальные условия, предоставлены необходимые средства, оборудовано особое место;
- неспособность получать образование в обычных учебных учреждениях, но восприимчивость к освоению информации с помощью специальных программ и в специализированных центрах;
- присутствие навыков ориентации как в пространстве, так и во времени; умение общаться, но при условии использования специальных средств;
- способность управлять своим поведением, но при присмотре со стороны третьих лиц.

Третья группа инвалидности устанавливается при значительном снижении трудоспособности человека в результате нарушений в работе систем и функций организма, что обусловлено хроническими заболеваниями, а также различными анатомическими де-

фектами. Третью группу инвалидности «дают» людям, у которых из-за ухудшения здоровья, травмы возникает острая необходимость в переводе на работу, требующую более низкой квалификации и меньших затрат труда, или они из-за анатомического дефекта или деформации не в силах выполнять свой профессиональный долг, или ограничены возможностями выполнения трудовой деятельности.

Существует отдельная категория инвалидов – это **дети-инвалиды**: дети и подростки, не достигшие восемнадцати лет и имеющие существенные ограничения жизнедеятельности, следствием которых являются нарушения развития, неспособность к общению, обучению, контролю своего поведения, самостоятельному передвижению и осуществлению в будущем трудовой деятельности. В заключении МСЭ на ребенка-инвалида, как правило, прописывается ряд рекомендаций: постоянное или временное размещение в специально созданных для таких детей учреждениях; индивидуальное обучение; предоставление ребенку (по необходимости) специального оборудования и вспомогательных средств для обеспечения нормальной жизнедеятельности и т. д.

Правила дорожного движения РФ предоставляют определенный доступ к городской инфраструктуре для инвалидов первой и второй групп: так, например, действие знаков 3.2 «Движение запрещено», 3.3 «Движение механических транспортных средств запрещено», 3.28 «Стоянка запрещена», 3.29 «Стоянка запрещена по нечетным числам месяца», 3.30 «Стоянка запрещена по четным числам месяца» не распространяется на транспортные средства, управляемые инвалидами I и II групп, перевозящие таких инвалидов или детей-инвалидов, если на указанных транспортных средствах установлен опознавательный знак «Инвалид».

Кроме того, табличка 8.17 «Инвалиды» под дорожным знаком 6.4 «Р» («парковка») предоставляет специальные парковочные места для автомобилей инвалидов (на которых установлен опознавательный знак «Инвалид»), а табличка 8.18 «Кроме инвалидов» под дорожным знаком не распространяет действие дорожных знаков на автомобили инвалидов (на которых установлен опознавательный знак «Инвалид»).

Глава 2. Дискриминирующие положения в Правилах дорожного движения РФ

Постановлением Правительства РФ № 23 от 21.01.2016 внесены изменения в Правила дорожного движения РФ, согласно которым с 06.02.2016 водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки документ, подтверждающий факт установления инвалидности, в случае управления транспортным средством, на котором установлен опознавательный знак «Инвалид».

Согласно пункту 2.1.1. Правил дорожного движения РФ и пункту 8 Приложения 1 Правил дорожного движения РФ опознавательный знак «Инвалид» имеет право установить на транспортное средство только инвалид I или II группы, лично управляющий транспортным средством, или лицо, перевозящее инвалидов I или II группы или детей-инвалидов, при наличии документа, подтверждающего факт инвалидности. За нарушение данного требования предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 12.4 КоАП РФ, предусматривающая наложение административного штрафа на граждан в размере 5 000 руб. с конфискацией опознавательного знака «Инвалид»; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств – 20 000 руб. с конфискацией опознавательного знака «Инвалид»; на юридических лиц – 500 000 руб. с конфискацией опознавательного знака «Инвалид».

Устанавливать или не устанавливать опознавательный знак «Инвалид» на автомобиль — это право, а не обязанность инвалидов. Если бы это была прямая обязанность, то можно было бы говорить о том, что имеет место дискриминация инвалидов: что они обязаны сообщать окружающим о своей ограниченной нетрудоспособности. Однако до 06.02.2016 о необходимости использования опознавательного знака «Инвалид» в разделе 3 Приложения 1 Правил дорожного движения РФ «Запрещающие знаки» не говорилось, и данный опознавательный знак был необходим только в случае стоянки на парковке для инвалидов, при этом водитель не обязан был иметь при себе документ, подтверждающий его инвалидность или инвалидность пассажира. По мнению МВД РФ, из-за отсутствия опознавательного знака «Инвалид» на транспортных средствах, управляемых инвалидами I или II группы либо перевозящих таких инвалидов или детей-инвалидов, и необязании водителя иметь при себе соответствующие документы были затруднены «квалификация нарушения требований» ПДД и «идентификация таких транспортных средств». *«Указанные поправки были подготовлены с целью совершенствования правоприменительной деятельности».*

Таким образом, изменения в Правилах дорожного движения РФ, введенные с 06.02.2016, предназначены в первую очередь для сотрудников ГИБДД, а не для инвалидов. Указанные поправки не создают дополнительный доступ инвалидам к объектам инфраструктуры города к уже имеющемуся доступу, а только накладывают обязанности на инвалидов.

Часть инвалидов испытывает психологический дискомфорт по поводу своей инвалидности. Люди «замыкаются» в четырех стенах своей квартиры — выходят из дома только по крайней необходимости — посетить врача, подписать какие-то юридические документы, где его личное присутствие обязательно — или поздно вечером, когда людей мало на улицах; данные инвалиды не готовы «маркировать» себя опознавательным знаком «Инвалид». И в этом случае саму обязанность наклеивать на автомобиль инвалида опознавательный знак «Инвалид» можно расценивать как дискриминацию инвалидов.

Действующие Правила дорожного движения в Российской Федерации вводят дискриминирующие ограничения в отношении всех инвалидов III группы, инвалидов I или II группы или детей-инвалидов, не имеющих своего транспортного средства (из-за своего имущественного положения) и передвигающихся на арендованном или взятом на прокат автомобиле.

Как уже было сказано выше, инвалидность, группу инвалидности человеку устанавливает медико-социальной экспертиза (МСЭ) в соответствии с приказом Министерства труда и социальной защиты РФ. Зачастую инвалидам приходится идти в суд, проводить независимую судебную МСЭ, чтобы доказать свою инвалидность той или иной группы. Инвалиды III группы (например, отсутствие или деформация стопы) управляющие автомобилем, с одной стороны, не вправе управлять транспортным средством, не оснащенным автоматической коробкой передач, или работать по найму; с другой стороны, данная группа инвалидов, с точки зрения Правил дорожного движения РФ, не признается инвалидами вообще, и, соответственно, на них распространяются действия запрещающих дорожных знаков и они не вправе припарковать свое транспортное средство на парковочное место, предназначенное для инвалидов.

Постановлениями Правительства РФ № 1090 от 23.10.1993 «О правилах дорожного движения», № 767 от 14.12.2005 «О внесении изменений в постановление Совета Ми-

нистров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090», № 23 от 26.01.2016 г. «О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации» установлено, что к специальным автотранспортным средствам инвалидов относятся мотоколяски и автомобили, на которых установлен опознавательный знак «Инвалид», и на данные специальные автотранспортные средства распространяются определенные «льготы» при наличии таблички 8.17 (8.18) «Инвалиды» в зоне действия дорожных знаков.

Вместе с тем Конвенция ООН от 13.12.2006 «О правах инвалидов» не разделяет инвалидов на группы и не выделяет отдельно специализированный транспорт (мотоколяски и автомобили) для инвалидов. В Конвенции говорится, что **государства – участники конвенции создают условия, чтобы инвалиды имели возможность вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни, в том числе имели доступ к физическому окружению, к транспорту, к медицинским учреждениям, жилым домам, к рабочему месту, к информации и связи и т. д.**

Не секрет, что семьи, где есть инвалиды, являются социально незащищенными и зачастую не всегда имеют отдельное транспортное средство, предназначенное для перевозки инвалида. В связи с этим широкое распространение в Российской Федерации получила практика перевозки инвалидов их родственниками, коллегами, соседями и, в крайнем случае, перевозка на такси. Проблема заключается в том, что **водители, перевозящие указанных лиц, оказываются не вправе подъехать к местам, специально отведенным для посадки / высадки инвалидов** около того или иного объекта.

Наличие подобной дискриминации в Правилах дорожного движения ведет к тому, что водитель, доставивший инвалида в медицинское учреждение и остановившийся на парковке для инвалидов, признается совершившим административное правонарушение, т. к. в салоне автомобиля уже нет пассажира-инвалида. За остановку (стоянку) транспортного средства, не имеющего специального знака «Инвалид» на парковке, предназначенной для инвалидов, предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 12.19 КоАП РФ: «Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств» и влечет наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей, а также эвакуацию транспортного средства на специализированную штрафную стоянку.

В конечном итоге инвалиды I и II группы, не имеющие своего личного транспортного средства, дискриминируются по отношению к другим инвалидам I и II группы, имеющим финансовую возможность купить для себя единоличный автомобиль. Инвалиды I и II группы, не имеющие собственного единоличного автомобиля, – люди, которым реально физически трудно самостоятельно дойти до больницы (вокзала, почты, нотариуса и т. д.) вынуждены парковать нанятое транспортное средство и каким-то образом (пешком, на инвалидном кресле, на костылях) добираться до необходимого объекта инфраструктуры. Административный штраф, наложенный на водителя – члена семьи инвалида, – и оплата стоимости эвакуации транспортного средства на штрафстоянку «бьют» по семейному бюджету самого же инвалида. Штраф поступает в бюджет субъекта РФ (даже не города, в котором проживает инвалид), а денежные средства за эвакуацию автомобиля – поступают частным лицам, оказывающим услуги эвакуации.

При этом в нормативных документах нигде не прописано о том, как быть инвалиду, которого вышел встречать родственник, приехавший на собственном транспортном

средстве, и который припарковал транспортное средство на парковке для инвалидов (надеясь, что сотрудник ГИБДД увидит инвалида при посадке его в автомобиль), и данное транспортное средство было эвакуировано на штрафную специализированную стоянку? Что делать в этой ситуации водителю? Оставить инвалида на парковке для инвалидов или взять его с собой и срочно ехать вызволять свое транспортное средство? Или сначала найти / нанять другое транспортное средство, на нем отвезти инвалида до дома, а затем поехать за собственным транспортным средством? И как затем доказать в отделении ГИБДД, что инвалид действительно был на парковке?

Как уже было сказано выше, инвалиды I группы – это лица, нуждающиеся в непрерывном присмотре (уходе, помощи), так как неспособны самостоятельно обслуживать себя, неспособны самостоятельно передвигаться, неспособны общаться с людьми, неспособны контролировать свои действия или имеют потерю ориентации в пространстве. Поэтому положение Правил дорожного движения РФ, закрепленные в п. 2.1.1 «инвалид I ... группы, лично управляющий транспортным средством», является фикцией, так как инвалид I группы не может пройти водительскую медицинскую комиссию и неспособен самостоятельно управлять транспортным средством, а «лицо, перевозящее инвалидов I ... группы...», при наличии документа, подтверждающего факт инвалидности» не может иметь при себе указанные документы, так как данные документы принадлежат другому дееспособному лицу. Данная норма позволяет только инвалидам II группы и законным представителям детей-инвалидов, перевозящих указанных детей, быть мобильными и получать доступ к объектам инфраструктур города.

На основании вышеизложенного можно констатировать следующее: в России, согласно Правилам дорожного движения РФ, имеет место дискриминация инвалидов I группы и членов их семей. Поправки, внесенные в Правила дорожного движения РФ, являются техническими, никак не связаны с ратификацией Конвенции ООН от 13.12.2006 «О правах инвалидов» и предназначены для упрощения привлечения водителей к административной ответственности.

Глава 2. Правоприменительная практика защиты прав инвалидов в России и в США

В России за незаконную установку опознавательного знака «Инвалид» на автомобиль предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 12.4 КоАП РФ, предусматривающая наложение административного штрафа на граждан в размере 5 000 руб. с конфискацией опознавательного знака «Инвалид»; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, – 20 000 руб. с конфискацией опознавательного знака «Инвалид»; на юридических лиц – 500 000 руб. с конфискацией опознавательного знака «Инвалид».

За остановку (стоянку) транспортного средства, не имеющего специального знака «Инвалид» на парковке, предназначенной для инвалидов, предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 12.19 КоАП РФ: «Нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств» и влечет наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей, а также эвакуацию транспортного средства на специализированную штрафную стоянку.

Новосибирский областной суд не имеет судебной практики по административным делам, предусмотренным частью 2 статьи 12.4 КоАП РФ «Незаконная установка опозна-

вательного знака «Инвалид». Отсутствие данной судебной практики свидетельствует о высокой правовой культуре водителей на дороге в части защиты прав инвалидов.

Судебная практика по административным делам, предусмотренным частью 2 статьи 12.19 КоАП РФ в Новосибирском областном суде единообразная и однозначная: водителей, перевозящих своих родственников-инвалидов, признают виновными, в обжаловании постановлений о привлечении к административной ответственности отказывают (Приложение 1).

Судебная практика по административным делам, предусмотренным частью 2 статьи 12.19 КоАП РФ, в Кемеровском областном суде аналогична судебной практике Новосибирского областного суда (Приложение 2).

Данная судебная практика по административным делам, предусмотренным частью 2 статьи 12.19 КоАП РФ, наглядно показывает, что Правила дорожного движения РФ противоречат закону № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», **создают препятствия инвалидам, не имеющим в собственности единоголичного транспортного средства**, к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур, **не признают инвалидами лиц, имеющих III группу инвалидности**; при этом в Кодексе об административных правонарушениях РФ отсутствует деление инвалидов на группы, и суды привлекают инвалидов III группы к административной ответственности по указанной выше статье КоАП РФ.

В Москве, в отличие от других регионов России, пошли иным путем: не стали выделять парковочные места для инвалидов, сделали платные парковочные места, а инвалидам-москвичам через МФЦ выданы «Резидентные парковочные разрешения», дающие им право на бесплатную парковку в пределах муниципального района Москвы, на территории которого расположено жилое помещение резидента, ежедневно, с 20.00 до 8.00, в течение 1, 2 или 3 лет по выбору заявителя. Удобство этой льготы для москвичей-инвалидов заключается в том, что документ оформляется на автомобиль: если в данный момент инвалида в машине нет (допустим, он проходит обследование в медицинском учреждении, а водитель его ждет), автомобиль все равно может находиться на стоянке, так как номер машины внесен в специальный реестр. Водитель-инвалид из другого региона не может поставить свой автомобиль на данную парковку.

Правила дорожного движения в США каждый штат принимает самостоятельно, самостоятельно определяя штрафные санкции за то или иное правонарушение. В целом, однако, положения, касающиеся прав инвалидов, во всех штатах одинаковые. Так, например, в штате Калифорния США по правилам дорожного движения остановки или стоянки на «Синей парковке» могут осуществлять только инвалиды или водители инвалида, имеющие специальный талон и специальный знак (аналог российского знака «Инвалид») инвалида или ветерана-инвалида. Заштрихованная часть на асфальте рядом с парковкой не является парковочной зоной, а является дополнительным местом для удобства посадки-высадки инвалида.

Для получения инвалидом (ветераном-инвалидом) специального талона или специального знака инвалида или ветерана-инвалида необходимо посетить веб-сайт DMV (американский аналог ГИБДД) по адресу www.dmv.ca.gov или позвонить по номеру 1-800-777-013 или посетить офис DMV.

Незаконной парковкой в штате Калифорния в США, нарушающей права инвалидов, считаются остановка и покидание автомобиля, где размещен дорожный знак «Нет пар-

ковки»; на пешеходном переходе; на тротуарах в пределах 1 м (3 футов) от рампы (спуска) для инвалидов, которые обеспечивают проезд инвалидной коляски через бордюр тротуара; на стоянке для инвалидов, если вы не инвалид и не показали специальный талон или специальный знак инвалида; на заштрихованной части рядом с парковочным местом для инвалидов (Приложение 3).

«Оскорбление» инвалидом специального талона или знака инвалида ведет к потере особых привилегий на парковку и наказывается штрафом в размере до 1000 долларов США, тюремным заключением на срок до 6 месяцев.

Запрещается:

- Использование утерянного специального талона или знака инвалида (ветерана-инвалида).
- Передача инвалидом специального талона или знака инвалида (ветерана-инвалида) друзьям или членам семьи.
- Обмен специальными талонами с друзьями или членами семьи.
- Использование специального талона или специального знака инвалида, когда инвалид, которому оно выдано, не находится в автомобиле.
- Использование специального талона или специального знака инвалида умершего инвалида (родственники умершего обязаны вернуть специальный талон или знак инвалида в DMV).

Заключение

Правила дорожного движения РФ противоречат Конвенции ООН от 13.12.2006 «О правах инвалидов», так как не признают инвалидность за инвалидами III группы, дискриминируют инвалидов I группы и инвалидов всех групп (I, II, III и детей-инвалидов) и членов их семей, не имеющих в собственности единоличного транспортного средства для инвалида.

Правила дорожного движения РФ и КоАП РФ не содержат отдельную правовую норму, запрещающую стоянку транспортных средств в местах, затрудняющих доступ инвалидов к объектам инфраструктур.

Дифференциация инвалидов по группам (I, II, III) используется органами социального обеспечения для назначения пенсий по инвалидности в зависимости от степени нетрудоспособности человека. **Использование этих же групп инвалидности в правилах дорожного движения и дорожной безопасности в РФ является в корне неверным, так как ущемляет права тех инвалидов, кто не в состоянии самостоятельно управлять транспортным средством или вообще передвигаться самостоятельно — делает это только с посторонней помощью.**

Возможно, необходимо отказаться от деления инвалидов на группы при регулировании дорожного движения в Российской Федерации и принять бинарное определение: «инвалид» и «не инвалид», так как существующее действующее законодательство относит инвалидов с отсутствием конечности к III группе инвалидности и не позволяет им парковаться в специально отведенных для инвалидов местах.

Целесообразно изучить зарубежный опыт защиты прав инвалидов (страны ЕС, США), а также некоторый опыт Москвы и применить данный опыт на всей территории России, а именно: предусмотреть выдачу персональных карточек инвалидов к опознавательному знаку «Инвалид» и предусмотреть ответственность за передачу инвалидом карточки инвалида третьим лицам и/или использование карточки инвалида третьими лицами.

При принятии нормативных актов, касающихся определенных групп населения, имеет смысл привлекать к обсуждению и внесению предложений представителей данных групп, в конкретном случае – представителей Всероссийской организации инвалидов.

Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ: чтобы штрафы за нарушение Правил дорожного движения РФ в части нарушения прав инвалидов поступали в местные бюджеты с целью создания местными органами власти доступа инвалидов к инфраструктурам города.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
2. Бюджетный кодекса Российской Федерации. М., 2016.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. М., 2016.

Электронные ресурсы

1. Конвенция ООН от 13.12.2006 г. «О правах инвалидов» [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: http://ombudsmanspb.ru/files/files/OON_02_site.pdf
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://www.zakonrf.info/>
3. Федеральный закон от 01.12.2014 г. №419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов». [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://www.consultant.ru/>
4. Федеральный закон от 03.05.2012 г. №46-ФЗ «О ратификации конвенции о правах инвалидов». [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://www.consultant.ru/>
5. Постановление Правительства РФ № 1090 от 23.10.1993 г. «О правилах дорожного движения» в редакции постановлений № 767 от 14.12.2005 г. «О внесении изменений в постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090», №23 от 26.01.2016 г. «О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации». [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://www.consultant.ru/>
6. Перечень медицинских противопоказаний, при которых гражданину Российской Федерации запрещается управлять транспортными средствами. Пункты 12.1 – 15, 18 Приложения №2 Приказа Минздрава СССР от 29.09.1989 № 555 (ред. от 12.04.2011) «О совершенствовании системы медицинских осмотров трудящихся и водителей индивидуальных транспортных средств» [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: http://www.avtovodila.ru/index.php?menu=poleznosti&art=dop_medicin
7. Правила дорожного движения штата Калифорния США. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://www.dmv.ca.gov/portal/dmv/detail/pubs/hdbk/parkin>

8. Правила выдачи резидентных разрешений. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://parking.mos.ru/about/123/>
9. Сайт Новосибирского областного суда. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://oblsud—nsk.sudrf.ru>
10. Сайт Кемеровского областного суда. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://oblsud—kmr.sudrf.ru/modules.php>
11. В Правила дорожного движения внесены изменения, касающиеся лиц с ограниченными физическими возможностями. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://mvd.ru/news/item/7174219/>
12. Инвалиды и ПДД: можно стоять везде. [Электронный ресурс] / Электронный ресурс / Электрон. ст. Режим доступа к ст.: <http://www.miloserdie.ru/article/invalidy-i-pdd-mozhno-stoyat-vezde>

Приложение 1

Судебная практика Новосибирского областного суда

7-653/2017 от 26.10.2017 – рассматривается (Решением судьи Железнодорожного районного суда города Новосибирска от 09.10.2017 на постановление сотрудника ОГИБДД УМВД России по г. Новосибирску - без удовлетворения);

7-576/2017 от 31.08.2017 – оставлено без изменений (Решением судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 17 августа 2017 года постановление должностного лица оставлено без изменения, жалоба Чаецкого А.А. – без удовлетворения. Таким образом, оснований для отмены или изменения решения судьи Центрального районного суда г. Новосибирска от 17 августа 2017 года не усматривается, в связи с чем, жалоба Чаецкого А.А. удовлетворению не подлежит);

7-571/2017 от 30.08.2017 – оставлено без изменений;

7-570/2017 от 30.08.2017 – оставлено без изменений;

7-536/2017 от 10.08.2017 – оставлено без изменений (Судьей районного суда постановление командира батальона №1 ПДПС ГИБДД УМВД России по г. Новосибирску от 23 марта 2017 года отменено в связи с нарушением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допущенных при производстве по делу, а не в связи с отсутствием состава правонарушения);

7-497/2017 от 20.07.2017 – оставлено без изменений (Решением судьи Центрального районного суда города Новосибирска от 30 июня 2017 года постановление должностного лица оставлено без изменения, жалоба Цыганцова Р. А. – без удовлетворения. В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ судьей районного суда проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления.

Согласно части 3 статьи 30.6 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме. Следовательно, судья при рассмотрении жалобы имеет право на истребование и приобщение к делу доказательств, в связи с чем доводы жалобы о том, что видеозапись приобщена к материалам дела в нарушение требований КоАП РФ нельзя признать обоснованными. Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном право-

нарушении, влекущих отмену постановления должностного лица и решения судьи, не установлено);

7-470/2017 от 06.07.2017 – оставлено без изменений (Решением судьи Болотнинского районного суда Новосибирской области от 14 июня 2017 года постановление должностного лица оставлено без изменения, жалоба – без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, довод жалобы о том, что Беликов П. П. не совершал вменяемое ему административное правонарушение, **поскольку перевозил жену-инвалида II группы**, является необоснованным. Таким образом, оснований для отмены или изменения решения судьи не усматривается, в связи с чем, **жалоба Беликова П. П. удовлетворению не подлежит**);

7-435/2017 от 23.06.2017 – оставлено без изменений (Решением судьи Центрального районного суда города Новосибирска от 01 июня 2017 года постановление старшего инспектора группы по ИАЗ ОБДПС ГИБДД ГУ МВД России по Новосибирской области Федотовой Н. В. от 10 марта 2017 года оставлено без изменения, жалоба Карпушина А. Г. – без удовлетворения. Нарушений норм процессуального права в ходе производства по делу об административном правонарушении, влекущих отмену постановления должностного лица и решения судьи районного суда, не установлено.

Доводы жалобы об отсутствии события административного правонарушения основаны на ошибочном толковании заявителем требований Правил дорожного движения РФ применительно к фактическим обстоятельствам дела);

7-309/2017 от 28.04.2017 – отменено с прекращением производства (Решением судьи Центрального районного суда города Новосибирска от 12 апреля 2017 года постановление оставлено без изменения, жалоба Высевкова А. Ф. – без удовлетворения. Допущенные должностным лицом нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, не могут быть устранены);

7-262/2017 от 07.04.2017 – отменено с прекращением производства (Решением судьи Железнодорожного районного суда города Новосибирска от 15 декабря 2016 года постановление заместителя начальника ОГИБДД УМВД России по г. Новосибирску от 10 июня 2016 года оставлено без изменения, жалоба Шуваевой С. А. – без удовлетворения. При этом, в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем заблаговременном уведомлении Шуваевой С. А. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении);

7-240/2017 от 31.03.2017 – оставлено без изменений;

7-202/2017 от 17.03.2017 – оставлено без изменений;

7-148/2017 от 17.02.2017 – оставлено без изменений.

Приложение 2

Судебная практика Кемеровского областного суда

21-559/2017 от 29.05.2017 – вынесено решение по существу (Постановлением инспектора ДПС ОБ ДПС ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку ФИОЗ от 08.02.2017, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка от 27.04.2017, Тюжин В.А. признан виновным в совершении администра-

тивного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ, и подвергнут штрафу в размере 5000 (пять тысяч) рублей. Постановление инспектора ДПС ОБ ДПС ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку ФИО3 от 08 февраля 2017 г. и решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка от 27 апреля 2017 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.19 КоАП РФ в отношении Тюжина ФИО7 оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения);

21-991/2016 от 26.07.2016 – вынесено решение по существу (Рюмина Н. Ю. обжаловала постановление и решение вышестоящего должностного лица в суд. Решением судьи Куйбышевского районного суда г. Новокузнецка от 29 июня 2016 г. в удовлетворении жалобы Рюминой Н. Ю. отказано. Постановление заместителя командира роты ОБДПС ОГИБДД УМВД России по г. Новокузнецку от 08 марта 2016 г., решение ВРИО начальника ОГИБДД УМВД России по г. Новокузнецку от 24 марта 2016 г. и решение Куйбышевского районного суда г. Новокузнецка от 29 июня 2016 г. оставить без изменения, жалобу Рюминой Н. Ю. – без удовлетворения).

Приложение 3

<https://www.dmv.ca.gov/portal/dmv/detail/pubs/hdbk/parking>



Blue-Parking is permitted only for a disabled person or driver of a disabled person who displays a placard or special license plate for disabled persons or disabled veterans. Disabled people with a placard or special plates may park in special areas for unlimited periods of time, regardless of time restrictions. A crosshatched (diagonal lines) area adjacent to a designated disabled parking space is a no parking area.

Visit the DMV website at www.dmv.ca.gov or call 1-800-777-0133 to obtain a form for a parking placard or special plates. Qualified persons may apply by mail or at a DMV field office. A document will be issued to holders of disabled person or disabled veteran license plates.

Example of crosshatched (diagonal lines) area

NOTE: Placard abuse results in the loss of special parking privileges. It is also a misdemeanor and punishable by a fine of up to \$1,000, imprisonment in county jail for up to 6 months, or both.

Examples of disabled placard/plate abuse:

- Using a placard/plate after it has been reported lost or stolen without reporting that the placard/plate was found.



- Loaning your placard/plate to friends or family members (disabled or not).
- Interchanging placards with friends or family members.
- Using a placard/plate when the person it was issued to is not in the vehicle with you (disabled child or family member, disabled employer, etc.).

- Using a deceased person's placard/plate.

NOTE: You must return the placard/plate of the deceased disabled person to a DMV field office or mail to:

DMV

PO Box 942869, MS D238

Sacramento, CA 94269-0001

Illegal Parking

Never park or leave your vehicle:

- Where a "No Parking" sign is posted.
- On a marked or unmarked crosswalk, sidewalk, partially blocking a sidewalk, or in front of a driveway.
- Within 3 feet of a sidewalk ramp for disabled persons or in front of or on a curb that provides wheelchair access to a sidewalk.
- In a disabled person parking space, **unless** you are disabled and display a placard or disabled license plates.
- In the space next to a disabled person parking space, if it is painted in a crosshatched (diagonal) pattern (CVC §22507.8(c)(2)).
- In a space designated for parking or fueling zero-emission vehicles which display an identifying decal.
- In a tunnel or on a bridge, except where permitted by signs.
- Within 15 feet of a fire hydrant or a fire station driveway.
- On or within 7 1/2 feet of a railroad track.
- Between a safety zone and the curb.
- "Double parked." (Parking in the street when all legal parking places at the curb are taken.)
- On the wrong side of the street.
- At a red curb.
- On a freeway, except:
 - o In an emergency.
 - o When a peace officer or device requires a stop.
 - o Where a stop is specifically permitted. A vehicle (even if disabled) that is stopped, parked, or left standing on a freeway for more than 4 hours may be removed (CVC §22651(f)).

NOTE: If you must stop on a freeway, park completely off the pavement and stay in your vehicle with the doors locked until help arrives. Leave enough space for other vehicles to freely pass by your vehicle. Your vehicle should be visible for at least 200 feet in each direction.

Special Parking Rules

- When you park alongside a curb on a level street, the front and back wheels must be parallel and within 18 inches of the curb. Park parallel to the street if there is no curb.

- Never leave your vehicle while the engine is still running; stop the engine and set the parking brake.

When you are ready to exit your vehicle, look carefully for passing vehicles, bicyclists, and motorcyclists. Do not open the door unless it is safe and you do not interfere with traffic. Do not leave the door open longer than necessary.

Приложение 4

ЗАБЫЛИ УДОСТОВЕРЕНИЕ ИНВАЛИДА? ШТРАФ!

Если транспортное средство

1. управляется инвалидом I или II группы
2. перевозит инвалида I или II группы
3. перевозит ребенка-инвалида

на него не распространяется действие знаков

Движение запрещено

Движение механических транспортных средств запрещено

Стоянка запрещена

Стоянка запрещена по нечетным числам месяца

Стоянка запрещена по четным числам месяца

при условии (с 6 февраля 2016 г.)

1. На транспортном средстве установлен опознавательный знак «Инвалид».
2. Водитель может предъявить документ, подтверждающий инвалидность.

ранее (до 6 февраля 2016 г.)

1. Использование знака «Инвалид» в данной ситуации ПДД не предусматривали. Он был необходим только в местах для парковки инвалидов.
2. Водитель не обязан был предъявлять сотруднику ГИБДД документ об инвалидности.

ШТРАФ! За незаконное использование опознавательного знака «Инвалид» предусмотрен штраф **5000 руб.** Незаконно установленный знак подлежит конфискации.

<https://www.miloserdie.ru/article/invalidy-i-pdd-mozhno-stoyat-vezde>

Тема работы:

Правовое положение и защита лиц, ограниченных судом в дееспособности

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере
социального обеспечения



Автор

Полежаева Екатерина Дмитриевна

студентка группы 411 4-го курса очного отделения факультета «Мировая экономика и право» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»

Научный руководитель

Быковская Елена Анатольевна,

кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета «Мировая экономика и право»

Введение

На данный момент в России возрастают такие глобальные социальные явления, как алкоголизм, наркомания, пристрастие к азартным играм, а также растет число психических заболеваний. Одним из способов защиты — как зависимых лиц, так и их родственников — является совершенствование гражданского законодательства об ограничении дееспособности граждан.

По данным Роспотребнадзора за 2016 год, количество людей, зависимых от алкоголя в России, превысило отметку в 5 миллионов человек, или 3,4% от всего населения, причем из них 6% детей. Стоит отметить, что при этом только 1,7% осознали свою проблему и встали на учет. А все остальные не желают признавать данную проблему и решать ее. Министерство здравоохранения опубликовало данные том, что ежегодно от распития спиртных напитков умирает более 500 тысяч человек.

Такая же ситуация происходит и с наркотиками. По опубликованным данным Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, ежегодно наркотические средства начинают употреблять 90 тысяч жителей Российской Федерации (то есть примерно 0,06% зависимых прибавляется каждый год). А регулярно наркотики употребляет 8 миллионов человек, что примерно 5,4% от всего населения страны, из них только 2% стоит на учете. Из жизни каждый год уходит порядка 70 тысяч человек.

Так, по экспертным оценкам, в России игроманов более 2 млн человек. Официальной статистики распространенности игрозависимости в нашей стране нет. Из разных источников и по предварительным оценкам специалистов только в одном Петербурге насчитывается около 50 тысяч зависимых от азартных игр. По оценкам СМИ только в Москве насчитывается не менее 30000 игровых автоматов, которыми пользуются 500000 граждан. Из них игровой зависимостью страдают около 1,5 процентов. Можно сказать, что пристрастие к азартным играм столь же опасно, как алкоголизм и наркомания.

Еще одной проблемой является несовершенство норм о положении лиц, имеющих психическое расстройство, и вследствие этого они не могут в полной мере осознавать свои действия. До изменений в законодательстве в марте 2015 г. они признавались полностью недееспособными, а сейчас их можно ограничить в дееспособности, при этом они вправе осуществлять мелкие сделки и должны нести ответственность за причиненный ими вред.

В данной работе будут предложены пути решения проблем законодательства об ограничении в дееспособности.

Предметом исследования являются нормы законодательства об ограничении дееспособности граждан, научная литература и правоприменительная практика в этой области.

Цель работы — определение оснований и правовых последствий ограничения дееспособности граждан, изучение истории законодательства о дееспособности граждан и выявление проблем в законодательстве.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить историю и новеллы гражданского законодательства в области дееспособности;
- 2) исследовать основания ограничения дееспособности лица;
- 3) проанализировать правовые последствия ограничения дееспособности граждан;

4) выявить перспективы развития института ограничения дееспособности граждан в России;

5) предложить свои решения проблем для усовершенствования гражданского законодательства.

1. Законодательство об ограничении дееспособности граждан: история и новеллы

История развития института недееспособности и ограничение дееспособности показывает, что еще в римские времена были известны два основных типа отношения к людям, которые страдают психическими расстройствами, – отвержение и почитание. Если в первом случае деяния таких лиц признавались преступлениями, и за этим следовало наказание, то во втором случае таким людям ничего не было – в силу того, что они не понимали, что совершали.

В период царствования Алексея Михайловича в 1669 г. были приняты «новоуказанные статьи», направленные на охрану общества от вреда, которые могли причинить душевнобольные, и в тоже время защищали имущественные интересы самих больных, прежде всего из высших сословий.

При царствовании Федора Алексеевича был принят закон 1677 г., который регламентировал имущественные права слабоумных. В нем говорилось, что слабоумные не могут вести дела и управлять своим имуществом, но в нем не определялось, кому предоставлялись полномочия по управлению имуществом, и кто несет ответственность за него.

6 апреля 1722 г. был принят указ «О свидетельствовании дураков в Сенате», который впервые законодательно определил порядок освидетельствования психически нездоровых лиц, относящихся к дворянскому сословию. Его появление было вызвано не заботой о слабоумных, а государственной необходимостью в борьбе с уклонением дворян от службы, так как родители молодых людей, остерегаясь их отправки на учебу за рубеж, начали повсеместно ссылаться на их «слабоумие».

6 декабря 1723 г. был издан дополнительный Указ, который определил критерии оценки психического состояния испытуемого.

С учреждением 7 ноября 1775 г. приказов общественного призрения в России функция призрения душевнобольных и слабоумных перешла к государственным органам и общественным организациям. Указ устанавливал покровительство закона над больными из дворянского сословия, причем содержание и уход за ними осуществлялся из доходов принадлежащих им деревень.

Следующим этапом в развитии законодательства явился Свод Законов гражданских 1815 г., в котором была специально выделена глава 11 «Об опеке над безумными, сумасшедшими, глухонемыми и немыми». Впервые Закон разграничил формы умственного расстройства и разделил душевнобольных на «безумных» и «сумасшедших».

На рубеже XIX–XX вв. в России была подготовлена теоретическая и практическая база для изменения действующего законодательства и издания закона, регламентирующего правовое положение душевнобольных и слабоумных. Но российское законодательство оставалось неизменным. В то же время развитие психиатрической науки, определение критериев недееспособности далеко опережало не только законодательство, но и научные исследования в области права.

Круг субъектов, имеющих право обратиться в компетентные органы с просьбой о признании гражданина недееспособным, был необоснованно расширен. Заявление мог-

ло исходить от родственников, опекунов, попечителей лиц, страдающих умственным расстройством, а также от учреждения, в котором больной служит, от союза или организации, к которой душевнобольной принадлежит, а также от совместно живущих с ним лиц (п. 2 Инструкции). Столь широкий круг «заинтересованных» лиц вполне мог создать предпосылки для злоупотребления правом, тем более что вопрос об изменении правового статуса гражданина в обществе решался в административном порядке.

В 1926 г. был принят в новой редакции Кодекс законов о браке, семье и опеке, который повторил прошлые положения действовавшего законодательства о недееспособности и опеке. Но был сужен круг субъектов, которые уполномочены принимать решение о психическом состоянии человека.

В 1970-е гг. правовое положение граждан, страдающих психическими расстройствами, регулировалось наряду с нормами гражданского и семейного законодательства специальным законодательством о здравоохранении, которое закрепляло тезис об общественной опасности психической болезни наряду с другими карантинными заболеваниями.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что за полтора века истории развития отечественного законодательства о правовом положении лиц, страдающих психическими расстройствами, помощь им в России характеризуется следующими признаками:

- данные лица относились к специальной категории субъектов;
- законодательно закреплены общие начала регулирования гражданских правоотношений с участием душевнобольных и слабоумных лиц;
- были узаконены способы общественной помощи душевнобольным и слабоумным, в том числе со стороны благотворительных обществ. Правовое положение граждан по российскому гражданскому законодательству определялось их социальным статусом, что повлекло за собой создание института опеки;
- узаконена особая процедура освидетельствования душевнобольных и слабоумных с целью их последующего призрения;
- при оценке психического расстройства использовались законодательно определенные понятия, характеризующие его формы – безумие и сумасшествие.

Можно отметить, что развитие института недееспособности и ограничения дееспособности в России происходило медленнее (в течение нескольких веков, при этом большой вклад сделала психиатрия, судебная психиатрия и судебно-медицинская психиатрия), нежели в других странах.

В настоящее время регулирование правового положения ограниченно дееспособных граждан в РФ охватывается несколькими нормативно-правовыми актами. Основными являются:

- 1) Гражданский кодекс РФ;
- 2) Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- 3) Федеральный закон «Об опеке и попечительстве».
- 4) Постановление Правительства РФ «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан».

Возможность ограничения дееспособности лиц, страдающих психическими заболеваниями, появилась совсем недавно. Ранее такие лица признавались судом полностью

недееспособными. Но Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», учитывая рекомендации Конституционного Суда, существенно изменил положения о недееспособности и ограниченной дееспособности лиц.

В основу разграничения между недееспособными и ограничено дееспособными лицами, страдающими психологическими заболеваниями, положено:

- 1) степень тяжести болезненной симптоматики;
- 2) объективная необходимость в помощи других лиц для понимания значения своих действий и возможность руководить ими.

Но второй признак вызывает сомнения, так как имеет субъективный, оценочный характер. Также возникает вопрос – насколько будут защищены пожилые люди от злоупотребления со стороны своих родственников. Например, очень часто дети или внуки обращаются в суд, чтобы ограничить своего пожилого родственника в дееспособности. Именно поэтому это норма права вызывает некие сомнения: кто точно определит, нужна ли помощь других лиц для понимания и возможности руководить действиями?

Гражданский кодекс РФ был принят в 1994 г. После этого принималось множество поправок и изменений, в том числе и связанных с ограничено дееспособными лицами.

Например: в соответствии с ФЗ от 30.12.2012 были внесены изменения в ст. 30 и 33 ГК РФ, непосредственно связанные с ограничением дееспособности. До внесения изменений признать ограничено дееспособным лицо можно только вследствие злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами, а после внесения изменений добавилось еще одно основание – пристрастие к азартным играм. Также добавилось полномочие попечителя: «получает и расходует заработок, пенсию и иные доходы гражданина, ограниченного судом в дееспособности, в интересах подопечного в порядке, предусмотренном статьей 37 ГК РФ».

Также в 2014 г. была дополнена статья 36 ГК РФ следующим: «Опекуны и попечители заботятся о развитии (восстановлении) способности гражданина, дееспособность которого ограничена вследствие психического расстройства, или гражданина, признанного недееспособным, понимать значение своих действий или руководить ими. Опекуны и попечители исполняют свои функции, учитывая мнение подопечного, а при невозможности его установления – с учетом информации о предпочтениях подопечного, полученной от его родителей, прежних опекунов, иных лиц, оказывавших ему услуги и добросовестно исполнявших свои обязанности» и статью 30 ГК РФ: «Если основания, в силу которых гражданин был ограничен в дееспособности, отпали, суд отменяет ограничение его дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над гражданином попечительство. Если психическое состояние гражданина, который вследствие психического расстройства был в соответствии с пунктом 2 ГК РФ ограничен в дееспособности, изменилось, суд признает его недееспособным в соответствии со статьей 29 ГК РФ или отменяет ограничение его дееспособности».

Также изменения коснулись ст. п. 2 ст. 33 ГК РФ. Теперь попечители не только несовершеннолетних граждан будут оказывать подопечным содействие в осуществлении своих прав и исполнении обязанностей, но и попечители граждан, дееспособность которых ограничена вследствие психического расстройства. Данное изменение было необходимо внести для сбалансирования интересов несовершеннолетних и граждан, ограничено дееспособных вследствие психических расстройств, так как ни те, ни другие

неспособны в полной мере осуществлять свои права и обязанности. Для этого им будет предоставлен попечитель.

Последние изменения ст. 30 ГК РФ не устранили всех проблем, до сих пор в этой норме отсутствует указание на возможность ограничения дееспособности вследствие злоупотребления токсическими веществами.

Исходя из изложенного, хочется сказать, что изменения, которые были внесены в последние годы в части правового регулирования ограничения дееспособности граждан, можно оценить положительно. Так как лица с психическим расстройством, способные понимать значение своих действий, смогут воспользоваться возможностью признания их ограниченно дееспособными. Это позволит им участвовать в ограниченном объеме в гражданском обороте – в частности, совершать отдельные сделки самостоятельно.

В число основных нововведений, как уже было сказано, включили пристрастие гражданина к азартным играм, как одно из оснований в ограничении дееспособности. Я считаю, что это обосновано и справедливо, так как пристрастие к азартным играм может поставить семью гражданина в тяжелое положение.

В своей статье Боброва М. В. говорит о том, что к основаниям, указанным в ГК РФ, можно добавить и злоупотребление токсическими веществами. Так как в медицине признано, что токсические вещества обладают всеми психотропными свойствами наркотиков, имеют общие с наркотиками закономерности формирования зависимости. Я думаю, что это вполне резонное предложение, так как токсическая зависимость является одной из назревающих проблем нашего общества.

Еще одну проблему обозначили изменения гражданского законодательства, которые установили возможность признания гражданина ограниченно дееспособным при наличии психического заболевания. Проблема совершения юридически значимых действий лицами в неадекватном состоянии особенно остро стоит в связи с увеличением числа подобных случаев.

К примеру, совсем недавно большой резонанс произвело убийство Карины Залесовой в Новосибирске. Родители обвиняемого Конькова настаивали, что их ребенок не вменяем, ведь таким образом он бы смог избежать наказания. Психолого-психиатрические экспертизы длились месяцами. В итоге врачи сумели сделать заключение лишь с третьего раза в институте имени Сербского в Москве. Диагноз – ограничено вменяем. Может предстать перед судом.

И таких случаев достаточно много, так как все хотят уйти от наказания даже путем ограничения своей дееспособности вследствие психического расстройства.

Несмотря на общую позитивную оценку изменений гражданского законодательства в связи с введением понятия ограниченной дееспособности, его формулировка представляется специалистам не совсем удачной. Так, не ясно, что конкретно должно пониматься под словосочетанием «помощь другого лица», должна ли помощь быть постоянной или периодической, касаться только юридических аспектов деятельности подопечного или охватывать бытовое обслуживание, социально-психологическое и иное сопровождение? Именно поэтому законодателю нужно уточнить данную норму.

Я считаю, что для совершенствования гражданского законодательства необходимо:

1) добавить к основаниям ограничения дееспособности злоупотребление токсическими веществами;

2) вместо попечительства устанавливать над лицами, ограниченными в дееспособности вследствие психического расстройства, патронаж. Так как это одно из немногих правовых средств, которое могло бы обеспечить эффективную защиту прав и интересов лиц с психическими расстройствами, неспособных в полной мере понимать значение своих действий и руководить ими;

3) разработать определенный механизм, который определял бы, нужна ли тому или иному человеку помощь другого лица. Ведь никто не может уберечь, например, пожилых людей от злоупотребления его родственниками прав на попечительство.

Я думаю, что внесение предложенных изменений и дополнений будет способствовать уменьшению числа неправомерных действий со стороны правоприменителей указанных норм закона.

2. Основания и последствия ограничения граждан в дееспособности

В соответствии со ст. 22 ГК РФ ограничение дееспособности граждан может быть только в случаях и в порядке, установленных законом. Оно состоит в том, что гражданин лишается способностей своими действиями приобретать гражданские права и создавать гражданские обязанности, которые до ограничения мог приобретать и создавать. То есть уменьшается объем уже имеющихся у гражданина прав.

Дела об ограничении дееспособности граждан рассматриваются судом в порядке особого производства в соответствии с главой 31 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 30 ГК РФ ограничение полной дееспособности совершеннолетних граждан допускается, если гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Стоит отметить, что данная норма распространяется на несовершеннолетних, которые признаны полностью дееспособными.

Ограничение дееспособности совершеннолетнего гражданина является весьма существенным вторжением в его гражданско-правовой статус и поэтому допускается законом при наличии серьезных оснований, которые должны быть установлены судом.

Ограничение дееспособности выражается в том, что:

- 1) над гражданином устанавливается попечительство;
- 2) совершать сделки он может только с согласия попечителя;
- 3) получать заработную плату, пенсию и другие виды доходов и распоряжаться ими может тоже лишь с согласия своего попечителя;
- 4) он может совершать только мелкие бытовые сделки.

Однако гражданин, ограниченный судом в дееспособности, сам несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам или за причиненный им вред.

При прекращении гражданином злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами суд отменяет ограничение его дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над ним попечительство. Если гражданин после отмены ограничения его дееспособности снова начнет злоупотреблять спиртными напитками или наркотическими средствами, суд по заявлению заинтересованных лиц может повторно ограничить его дееспособность.

Еще одним основанием ограничения дееспособности гражданина является наличие у него психического расстройства, вследствие которого он может понимать значение

своих действий или руководить ими только при помощи других лиц. Порядок ограничения дееспособности гражданина установлен ГК РФ. Над ним также устанавливается попечительство.

Данный гражданин совершает сделки с письменного согласия попечителя, кроме:

- 1) распоряжения своими заработками, стипендиями и иными доходами;
- 2) совершения мелких бытовых сделок.

Если сделка совершена без согласия попечителя, но впоследствии письменно одобрена им, то такая сделка является законной.

Лицо, дееспособность которого ограничена вследствие психического расстройства, должен самостоятельно нести имущественную ответственность по сделкам, которые были им заключены. Также он несет ответственность за причиненный им вред.

3. Опрос в подтверждение обоснованности моих предложений

Для подтверждения положения я приняла решение провести небольшой опрос среди студентов Сибирского государственного университета путей сообщения и Новосибирского государственного технического университета. Были опрошены 30 студентов СГУПС и 30 студентов НГТУ (все 4 курс). При этом первая половина студентов изучают гуманитарные науки, а другая, соответственно, – технические.

Студентам было задано 8 вопросов об ограниченной дееспособности:

1. Знаете ли вы, что такое ограниченная дееспособность?
2. Считаете ли вы, что токсикомания – это опасная болезнь, которая вызывает зависимость?
3. Как вы думаете, может ли человек, злоупотребляющий веществами, не включенными в государственный список наркотиков, в полном объеме отвечать за свои действия?
4. Каково ваше мнение, может ли человек, страдающий токсикоманией, заключать сделки, о которых потом будет жалеть?
5. Могут ли люди воспользоваться беспомощным состоянием лиц, зависимых от препаратов?
6. Слышали ли вы что-нибудь о злоупотреблении родственниками ограниченно дееспособных пожилых людей своими правами? (Например, оформление на себя квартиры пожилого человека без его ведома/по его незнанию)
7. Приходилось ли вам сталкиваться с данным злоупотреблением в реальной жизни? (Рассказы знакомых, информация в СМИ)
8. Как вы считаете, совершенно ли российское законодательство в сфере ограничения людей в дееспособности?

Результаты опроса подтвердили мой тезис и предложения в данной сфере.

На первый вопрос был получен абсолютный результат, то есть все опрошенные ответили, что знают, что такое ограниченная дееспособность, и я склонна в это верить, так как это довольно распространенное явление.

87% опрошенных студентов ответили, что, по их мнению, токсикомания является опасной болезнью, вызывающей зависимость. И все студенты сказали, что человек, который болен токсикоманией, не может в полном объеме отвечать за свои действия и, соответственно, после совершения сделки может жалеть о ее совершении.

На пятый вопрос о том, могут ли люди воспользоваться беспомощным положением лиц, зависимых от препаратов, 94% ответили утвердительно. Результаты представлены в диаграмме №1.

Делая вывод, можно сказать, что законодатель должен добавить злоупотребление токсическими веществами в основания для ограничения лиц в дееспособности. Проблема токсикомании заключается в развитии стойких тяжелых изменений в работе всего организма. В первую очередь от употребления токсических веществ страдает нервная система, а следовательно, человек уже не может в полной мере отдавать отчет своим действиям.

87% опрошенных слышали о злоупотреблении родственниками ограниченно дееспособных пожилых людей своими права, и 74% сталкивались с таким злоупотреблением в жизни (рассказы знакомых, достоверная информация в средствах массовой информации).

Также можно сделать вывод о том, что российское законодательство несовершенно в данном вопросе, и люди могут легко обмануть своих пожилых родственников и, к примеру, перезаписать на себя квартиру и т. п.

Ну и заключительный вопрос был о том, совершенно ли законодательство в сфере ограничения людей в дееспособности: 80% студентов ответили отрицательно, и я солидарна с ними (результаты представлены в приложении к настоящей работе в диаграмме №2 и 3).

Именно поэтому я предлагаю внести некоторые изменения в Гражданский кодекс РФ, чтобы лица, нуждающиеся в защите, действительно были защищены.

Заключение

Способности гражданина к волевым осознанным действиям могут быть нарушены вследствие заболевания либо злоупотребления алкогольными, наркотическими веществами или пристрастием к азартным играм. При наличии указанных проявлений необходимо защитить имущественные интересы такого гражданина либо интересы его семьи. Этой цели служит ограничение гражданина в дееспособности.

Пристрастие гражданина к азартным играм, а также злоупотребление им спиртными напитками или наркотическими веществами само по себе достаточно свидетельствует о необходимости вмешательства в его действия со стороны государства. Но законодатель не имеет цели излечения лиц от алкоголизма или наркомании, равно как и не имеет цели наказать их за подобные злоупотребления. Регулирование имущественных отношений в ситуации с гражданами, злоупотребляющими спиртными напитками и наркотическими веществами, предполагает вмешательство государства только при условии, что этот гражданин своими действиями ставит в тяжелое материальное положение свою семью. Таким образом, ограничение дееспособности имеет целью защиту имущественных интересов семьи.

Исходя из вышесказанного можно еще раз обозначить проблемы в ГК РФ об ограничении судом лица в дееспособности:

1. Недостаточно еще одного значимого основания для признания лица судом ограниченно дееспособным — злоупотребление токсическими веществами.
2. Вместо попечительства устанавливать над лицами, ограниченными в дееспособности вследствие психического расстройства, патронаж.
3. Разработать определенный механизм, который определял бы, нужна ли тому или иному человеку помощь другого лица.

Список литературы

Нормативные и иные правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 №138-ФЗ (в ред. от 10.08.2017) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 06.08.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря.
3. О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2012 №302-ФЗ (в ред. от 04.03.2013) // Российская газета. 2013. 11 января.
4. Об опеке и попечительстве: федер. закон от 24.04.2008 (в ред. от 29.07.2017) // Российская газета. 2008. 30 апреля.
5. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан: постановление Правительства РФ от 18.05.2009 №423 (в ред. от 10.09.2015) // Российская газета. 2009. 27 мая.

Акты судебной практики

6. По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И. Б. Деловой: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П// СПС КонсультантПлюс.
7. О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 // СПС КонсультантПлюс.
8. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // СПС КонсультантПлюс.
9. Об ограничении дееспособности лица: апелляционное определение Московского городского суда от 16.05.2016 по делу № 33-18948/2016 // СПС КонсультантПлюс.

Научная и учебная литература

10. Боброва М. В. Критерии ограниченной дееспособности вследствие психического расстройства // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 374–378.
11. Богданов Е. В. Правовое положение граждан, ограниченных в дееспособности вследствие психического расстройства // Адвокат. 2013. № 6. С. 4–6.
12. Гражданское право России. Часть первая: Учебник / Под ред. З. И. Цыбуленко. М.: Юристъ, 1998. 314 с.
13. Именной указ от 6 апреля 1722 г. «О свидетельствовании дураков в Сенате» // СПС КонсультантПлюс.
14. Кириченко О. В. Ограничение дееспособности гражданина в связи с психическим расстройством // Современное право. 2014. № 2. С. 93–98.
15. Селецкая С. Б. Правовое положение ограниченных в дееспособности и недееспособных граждан в свете реформы гражданского законодательства.// Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2015. № 6. С.43–50.

16. Серова О. А. Ограничение дееспособности(вменяемости) лиц, страдающих психическими расстройствами: отсутствие системности норм в российском праве // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. 2016. №23. С. 436–442.

17. Темникова Н. А. Изменение правового положения недееспособных и ограниченно дееспособных лиц в российском гражданском праве // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 3. С. 14–16.

18. Шамардин Е. А. Ограничение дееспособности и признание гражданина недееспособным в свете новых изменений Гражданского кодекса РФ.//Омская юридическая академия. 2014. №10. С.13–18.

19. Шепель Т. В. Проблема ограниченной дееспособности психически больных в гражданском праве // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. №2. С. 19–22.

Интернет-ресурсы

20. Статистика алкогольной зависимости в России за 2016 год // <http://novosibirsk.czm.su/news/statistika-alkogolnoy-zavisimosti-v-rossii-za-2016-god.html> (дата обращения: 3 октября 2017 г.).

21. Статистика наркозависимых в России – цифры, которые заставят действовать // <http://жизнь-другая.рф/blog/statistika-narkozavisimyh-v-rossii-2017.html> (дата обращения: 4 октября 2017 г.).

22. Игромания в России // http://www.narkohelp.ru/publications/igromaniya_v_rossii_segodnya.html (дата обращения: 4 октября 2017 г.).

23. В деле об убийстве Карины Залесовой поставлена точка // <https://www.mngz.ru/russia-world-sensation/2384163-v-dele-ob-ubiystve-kariny-zalesovoy-postavlena-tochka.html> (дата обращения: 4 октября 2017 г.).

Приложение

Диаграмма №1 (вопросы о злоупотреблении токсическими веществами)

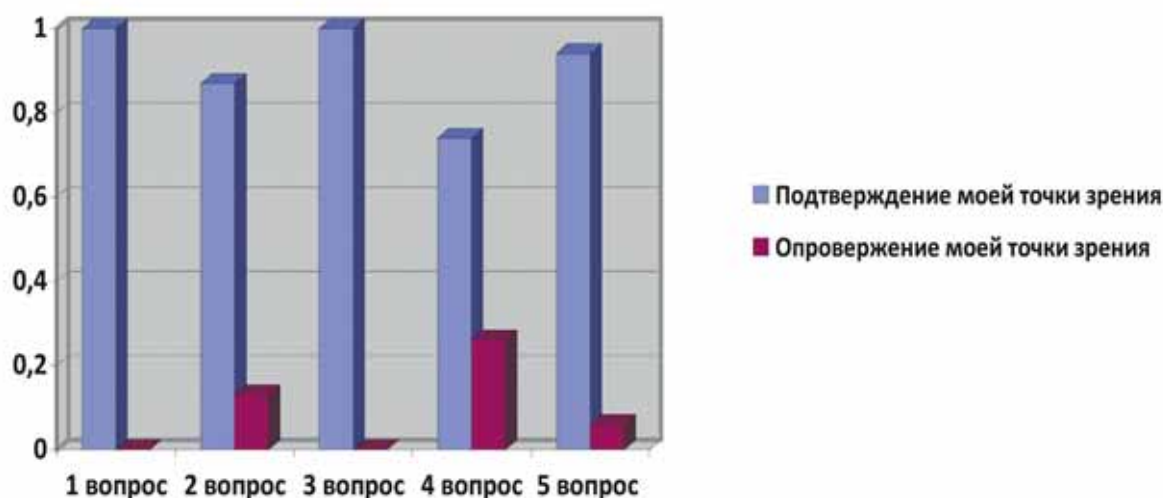


Диаграмма №2 (вопросы о злоупотреблении правами попечителя)

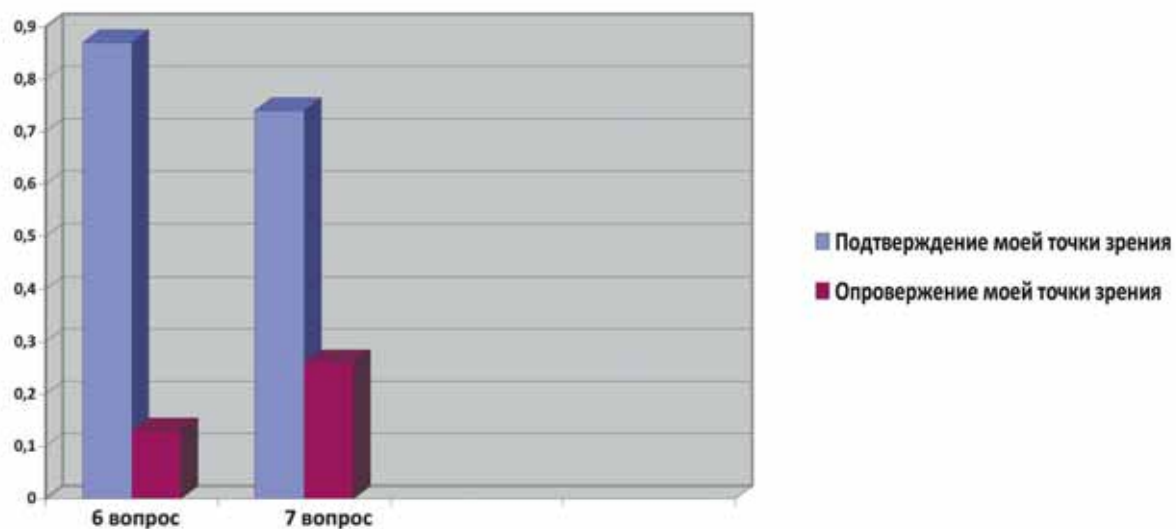


Диаграмма №3 (совершенно ли российское законодательство в сфере ограничения людей в дееспособности?)



Тема:

Право женщин на охрану репродуктивного здоровья

Номинация:

**Соблюдение и защита прав человека и гражданина
в сфере здравоохранения**



Автор

Суртаева Алёна Алексеевна

студентка группы 741 1-го курса очного отделения факультет информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

Введение

Исходя из особой актуальности в современном обществе проблем, связанных со здоровьем вообще и репродуктивном здоровье в частности, была выбрана тема исследования «Право женщины на охрану репродуктивного здоровья». Актуальна она из-за смены приоритетов у молодежи. В современном мире девушки уже не стремятся поскорее завести семью и родить детей, а скорее стараются саморазвиваться и идти вверх по карьерной лестнице. Однако существует одно «но». Известно, что возрастной интервал от тридцати до сорока лет несет в себе наибольшую опасность в плане возникновения миомы матки, лечение которой ранее почти всегда сводилось к калечащей операции. Понятно, что удаление пораженной матки – это крест на репродуктивной функции, гормональные проблемы и огромная психологическая травма для женщины. Особенно если женщина только планировала стать матерью.

Целью написания данной работы является рассмотрение проблемы, возникающей у женщин в сфере охраны репродуктивного здоровья.

Безусловно, мужчины и женщины имеют равные репродуктивные права. Однако в связи с особыми, выполняемыми только женщинами, функциями, связанными с рождением и воспитанием ребенка, международными документами подчеркивается право женщин на особое положение в вопросах репродуктивных прав.

Задачи – дать понятие основных терминов, изучить основные нормативно-правовые акты, обозначить актуальные проблемы в данной сфере (информированности, ранней диагностики, возможности получить качественную медицинскую помощь, проведения абортов), провести анкетирование.

Глава 1. Основные понятия

Репродуктивные права – права супружеских пар и отдельных лиц свободно принимать ответственные решения относительно количества своих детей, интервалов между их рождением и временем их рождения и располагать для этого необходимой информацией и средствами, а также право принимать решения в отношении воспроизводства потомства без какой-либо дискриминации, принуждения и насилия. При этом подразумевается право мужчин и женщин быть информированными о безопасных, эффективных, доступных и приемлемых методах планирования семьи по свободному усмотрению и иметь к ним доступ.

Репродуктивное здоровье – состояние полного физического, умственного и социального благополучия во всех вопросах, касающихся репродуктивной системы, ее функций и процессов, а не только как отсутствие болезней или недугов.

Глава 2. Правовое регулирование охраны репродуктивного здоровья

Концепция репродуктивных прав получила развитие и декларирована рядом международных правовых документов, посвященных правам человека:

- Всеобщей декларации прав человека (1948 г.);
- Декларацией Международной конференции ООН по правам человека (Тегеран, 1968);
- Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979);
- Конвенцией ООН о правах ребенка (1989);

- Материалами международных конференций по проблемам народонаселения и развития (Бухарест, 1974; Мехико, 1984; Каир, 1994);
- Материалами Всемирной конференции по правам человека (Вена, 1993);
- Материалами Всемирной конференции по положению женщины (Пекин, 1995) и др.

Но жизнь человека, понимаемая не только как физиологический процесс, но и как обеспеченная законом возможность существования личности в обществе, охраняется отечественным законом лишь с момента рождения ребенка. Законодательство Российской Федерации, как и многих других стран, в отношении охраны репродуктивных прав соответствует международным правовым документам и нормам, регламентировано Конституцией РФ и специальными законодательными актами по охране здоровья, материнства, детства, социальной поддержке семьи; целевыми федеральными программами и другими документами:

- Конституция Российской Федерации, 1993;
- ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», 2011;
- Закон РФ «Об обязательном медицинском страховании в РФ», 2010;
- Семейный кодекс РФ, 1995;
- Трудовой кодекс РФ, 2001;
- ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»;
- Приказ Минздрава России от 01.11.2012 №572н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю акушерство и гинекология...».

В этих законодательных актах представлен комплекс законодательных мер, обеспечивающих правовую, материальную поддержку материнства и детства, охрану труда и здоровья женщин, защиту интересов и прав семьи, создание условий для воспитания детей и другие меры.

Действующее уголовное законодательство России к вынашиваемому человеческому эмбриону (плоду человека) относится как к части организма матери. Одновременно рассматривает в качестве дополнительного объекта при посягательстве на жизнь и здоровье беременной женщины (п. «г» ч. 2 ст. 105, ч.1 ст. 111 УК РФ). Например, указывая, что убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ), отнесено законодателем к числу совершенных при отягчающих обстоятельствах, профессор С. В. Бородин связывает это с тем, что виновный, причиняя смерть беременной женщине, фактически посягает на две жизни – на жизнь потерпевшей и жизнь будущего человека.

Но если отойти от действующего закона и посмотреть на сложившуюся ситуацию с практической стороны, то будем иметь возможность видеть следующую картину – очень часто своими неразумными действиями (табакокурение, употребление алкоголя, употребление наркотиков и пр.) беременная женщина причиняет вред собственному здоровью, что, по общему правилу, законно. В «сухом остатке» – рождение детей с патологией, частым и продолжительным их лечением, их инвалидизацией и социальной дезадаптацией.

И, вообще, нельзя избавиться от мысли: почему несчастный ребенок должен расплачиваться неблагоприятными последствиями за неподобающее поведение своих родителей?

Глава 3. Анкета и результаты анкетирования

Молодежь является репродуктивным, интеллектуальным, экономическим, социальным, политическим и культурным резервом общества. Низкая медицинская информированность и санитарно-гигиеническая культура усугубляет физиологические и социально-психологические трудности юношеского возраста, что приводит к ухудшению здоровья, в том числе и репродуктивного. Всемирная организация здравоохранения определяет репродуктивное здоровье как состояние полного физического, умственного и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней или недугов во всех аспектах, касающихся репродуктивной системы, ее функций и процессов.

В Российской Федерации за 2006 год процент населения в возрасте до 14 лет составил 14,78%. Отметим, количество аборт в России в 2016 году снизилось на 96,3 тысячи, то есть на 13%. Всего в 2015 году, согласно данным Минздрава, было сделано 450 тысяч аборт.

Особую тревогу вызывает высокое число аборт у девушек-подростков. В возрасте до 14 лет ежегодно беременность прерывает более 1200 человек. Удельный вес аборт у девушек в возрасте до 19 лет остается стабильным – около 10%. Показатель числа аборт у девушек-подростков 15–19 лет остается еще очень высоким (2000 год – 36,7 на 1000 девушек), более чем в 2–3 раза превышая аналогичные показатели таких стран, как Финляндия, Швеция, Дания, Нидерланды и другие

Мной было проведено анонимное анкетирование девушек – учащихся первого курса, – пожелавших принять участие в опросе. Опросный лист содержал в себе вопросы о репродуктивном здоровье. Общее число респондентов составило 20.

Опрос:

1. Вы заботитесь о репродуктивном здоровье, регулярно посещаете врача с профилактической целью?

- А. Да
- Б. Нет

2. Вы в целом удовлетворены оказываемыми медицинскими услугами?

- А. Да
- Б. Нет

3. Укажите, что именно Вас не устраивает, если вы ответили отрицательно на вопрос 2.

4. Считаете ли вы, что аборт нарушает право человека на жизнь?

- А. Да
- Б. Нет

5. Считаете ли вы, что законодательство РФ об абортах необходимо ужесточить?

- А. Да
- Б. Нет

По данным нашего исследования, врача посещают регулярно только 11 опрошенных.

Среди респондентов количество тех, кто удовлетворен медицинскими услугами, составило всего 2 человека. Неудовлетворенными предоставляемыми услугами врачей оказались 9 человек, столько же респондентов совершенно не пользуются услугами специалистов.

Причинами неудовлетворенности оказываемыми услугами являются: санитарные условия, цена, отношение врачей, низкое качество услуг, время ожидания, трудность получения качественной медицинской помощи.

На вопрос «Считаете ли вы, что аборт нарушает право человека на жизнь?» 13 опрошенных ответили положительно и 17 ответили отрицательно.

Из числа опрашиваемых 15 человек считают, что законодательство РФ об абортах необходимо ужесточить. В то время как 5 опрашиваемых в законодательстве все устраивает.

На вопрос «В случае наступления у Вас беременности, каков будет ее исход?» более 90% девушек ответили – роды. Однако примерно 5% опрошенных на этот вопрос анкеты не дали однозначного ответа. В основной массе содержание было «смотря, во сколько лет», «посмотрим». Что, конечно, говорит об отсутствии страха перед абортом, а, следовательно, плохой информированности. Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о недостаточной образованности и компетентности в вопросах собственного репродуктивного здоровья, а также низкой ответственности сексуального поведения.

Глава 4. Проблема информированности

Уровень информированности по вопросам репродуктивного здоровья формируется у молодых людей под доминирующим влиянием СМИ и ближайшего социального окружения (родители и члены семьи, подруги, друзья). Через некоторые источники информации людей дезинформируют. В связи с этим образуется недостаточное, неверное или отталкивающее представление о развитии ребенка и здоровье матери. Это можно подтвердить примером книги «Узаконенное детоубийство» издательства «Даниловский благовестник». Приведем цитату: «Натансон прибег к ультразвуковой киносъемке аборта трехмесячного эмбриона. Эта лента под названием «Безмолвный крик» доказывает, что зародыш предчувствует угрозу со стороны инструмента, которым производится операция. От надвигающейся опасности он начинает двигаться быстрее и тревожней, учащается его сердцебиение со 140 до 200 ударов в минуту, он открывает широко рот, словно кричит безмолвным криком». В фильме изображен процесс аборта через ультразвук и объясняется, что плод вскрикивает от боли и дискомфорта. «Безмолвный крик» широко и активно используется противниками абортов как агитационный материал, хотя многие представители медицинского сообщества критикуют его как вводящий в заблуждение и дезинформирующий. В частности, медики отмечают, что в действительности показанный в фильме плод на сроке беременности в 12 недель якобы неспособен чувствовать боль, и высказывают сомнения в том, что происходящее на показанных снимках может быть криком.

«Безмолвный крик» – псевдонаучный, американский фильм 1984 года, агитирующий против абортов. Режиссер фильма – Джек Дуэйн Дэбнер, текст читает Бернارد Натансон – гинеколог, который долгое время проводил аборт и активно боролся за расширение доступа к ним, но затем стал их убежденным противником. Фильм выпущен в сотрудничестве с Национальным комитетом права на жизнь – крупной пролайферской организацией.

Также в данной книге содержится статья о внутриутробном развитии зародыша. Прочитываем отрывки из этой статьи:

«У зародыша при беременности сроком 18 дней ощутимы удары сердца и начинает действовать абсолютно обособленная его собственная система кровообращения».

На самом деле только на 25-й день начинает биться сердце со скоростью 140 ударов в минуту.

«При беременности сроком 7 недель (50 дней) у еще не родившегося ребенка фиксируются мозговые импульсы. Маленький человек имеет полностью сформированные внешние и внутренние органы».

На этой стадии у эмбриона только происходит формирование всех главных органов. Его размер в этот период достигает 23 мм. Формируется плацента, которая сразу же начинает выработку гормонов. Продолжается развитие печени, бронхов, сердца и кишечника. Происходит формирование заднего прохода. Развиваются яички и яичники. К концу 7 недели эмбрионального развития закладываются зачатки носа и образуются возвышенности по бокам головы – зачатки ушей. На последней неделе второй стадии развития эмбриона лицо зародыша уже похоже на человеческое – можно различить нос, глаза, губы (сформированы не до конца). Продолжают развитие органы слуха, сердце, мозг, пищеварительная и выделительная системы. К этому времени голова приобретает более округлую форму, формируются ушные раковины. Глаза прикрываются веками.

«При беременности сроком 10 недель (70 дней) еще не родившийся ребенок обладает всеми теми характеристиками, которые есть у детей после их рождения».

И это высказывание в корне неверно. У плода пока нет полноценных костей, только хрящевая ткань.

Особый интерес представляет описание операции, сделанной врачом Паулем Роквеллом (Нью-Йорк, США): «При внематочной беременности по жизненным показателям я делал операцию пациентке. Зародышу было два месяца. Я взял в руки плаценту и увидел самое маленькое человеческое существо мужского пола, довольно быстро плавающее в жидкости. Оно было 1,5 дюйма длиной. Этот человек был полностью сформирован. Кожа его была почти прозрачная, а на кончиках пальцев легко различались тонкие артерии и вены. *Младенец выказывал активность. Он плавал со скоростью один круг в секунду, как настоящий пловец...* Когда плацента разорвалась, малыш лишился жизни. Мне казалось, что я видел перед собой мертвым зрелого человека».

Доказательств существования данной операции нет. Во-первых, в самой статье есть ряд фактов, которые не соответствуют действительности. Например, то, что эмбриону было всего 2 месяца, но врач мог уже с точностью определить, что он был «существом мужского пола». Во-вторых, из приводимых выше фактов понятно, что на этом этапе развития эмбриона он не может быть полностью сформирован как человек. В-третьих, максимальная активность эмбриона за весь период развития позволяет повернуть голову, повернуться вокруг своей оси или пнуть, но даже это уже на более поздних этапах. Следовательно, можно понять, что двухмесячный ребенок ни в коем случае не мог плавать «один круг в секунду» – это физиологически невозможно.

К сожалению, литература по этому вопросу в основном носит либо медицинский характер, либо религиозный.

Глава 5. Актуальные проблемы охраны репродуктивного здоровья женщин

Очень важно подметить, что не только медицинское обслуживание на недостаточном уровне и пренебрежительное отношение к своему здоровью самой девушкой являются причинами проблем с репродуктивным здоровьем.

Возьмем к сведению, что среди населения России женщин более 53%, из которых 27,5% находятся в репродуктивном возрасте, т. е. способны к рождению детей.

XXI век – это век технологий. Мы осваиваем космос и глубины океанов, делаем величайшие открытия в разных отраслях науки, но и у этого есть обратная сторона. В данном случае это загрязненная атмосфера, вода и почва, пыль и шум, электромагнитные излучения, радиация. Это все в огромной степени влияет на репродуктивное здоровье женщины. Также даже стремление девушки быть красивой в будущем может иметь последствия. Некачественные косметические и гигиенические средства, а также бытовая химия могут негативно отразиться на ее здоровье. Отрицательно сказываются и вредные привычки самой женщины – например, употребление спиртных напитков, наркотиков и табакокурение.

Неблагоприятным фоном для развития гинекологической патологии является наличие экстрагенитальных заболеваний – очагов хронической инфекции, ослабляющих иммунную защиту организма. Особенно распространены болезни органов кровообращения, дыхания и пищеварения.

Остается высоким уровень гинекологической заболеваемости. За последние 5 лет отмечен рост заболеваемости эндометриозом (на 46%), воспалительными заболеваниями гениталий (на 30,5%), увеличилось число случаев расстройств менструальной функции.

Глава 6. Проблемы ранней диагностики

В современном обществе часто можно встретить с такой проблемой, как полное недоверие к медицинскому персоналу и больнице в целом. Поэтому учащаются случаи запоздалой диагностики заболеваний. Мы живем в век высоких технологий, и с помощью современных методов диагностики определяются патологии эмбриона, что позволяет еще на ранних сроках своевременно принять меры при их выявлении. Но зачастую этот момент упускается.

Также к проблеме недоверия к людям в белых халатах относится то, что девушки в большинстве своем не посещают гинеколога до момента, пока симптомы не станут серьезнее и проблема не проявит себя во всей красе. Но порой даже это не может заставить девушку обратиться за квалифицированной помощью в женскую консультацию. Из-за малой просвещенности девушки порой стесняются пойти к гинекологу и лечатся народными средствами. Это приводит к заболеваниям в запущенной стадии. И, к сожалению, встречаются случаи, когда девушки узнают о болезни только во время наступления беременности.

Но давайте попробуем разобраться в сути проблемы, ведь, как говорится, «нет дыма без огня». Одним из главных факторов нелюбви к больницам являются огромные очереди к врачу (эта проблема также была озвучена девушками во время опроса). К некоторым из них можно записаться только за месяц до самого приема. Огромной проблемой до сих пор является нехватка персонала. Если в городах с такой проблемой еще как-то справляются, то в поселках и глухих деревнях эта проблема актуальна и по сей день. Даже в наше время в некоторых населенных пунктах еще сохранились такие «мини-больницы», как медпункты. В них мало того, что всего один, а в лучшем случае два медицинского работника на все население, так еще и ужасные условия для оказания медицинской помощи. Поэтому у девушек, нет возможности стабильно посещать гинеколога, а также наблюдаться во время беременности у квали-

фицированного специалиста. Еще немаловажным аспектом остаются инструменты, которыми эта помощь оказывается.

Глава 7. Генетика

Современные материалы по проблемам недопущения генетически несовместимого потомства нередко ссылаются на статью профессора М. И. Ковалева «Генетика человека и его права», напечатанную в журнале «Государство и право» за 1994 г. №1, в которой предлагалось ввести законодательный запрет на вступление в брак между генетически несовместимыми людьми. Еще одним сторонником введения запрета на вступление в брак генетически несовместимых людей, а также стерилизацию асоциального элемента и формирование информационных банков генетических паспортов граждан выступил М. Селезнев в своей статье «Правовые аспекты генетической гигиены», напечатанной в журнале «Законность» №4, 1999 г.

Не умаляя очевидную значимость высказываний идей уважаемых авторов, следует заметить, что, по сути, они не новы. Еще профессор акушерства и гинеколог Санкт-Петербургской медико-хирургической академии В. И. Флоринский, вводя понятие «рациональное бракосочетание», писал: «Больные родители должны знать, что произведут больных детей, поэтому они обязаны подумать не только о своей, уже сосчитанной жизни, а и о жизни несчастного поколения. Всякий болезненный ребенок, наследственно чахоточный юноша, всякий изуродованный английскою болезнью или получивший в дар от родителей сифилис, падучую болезнь или помешательство, вправе негодовать за такое наследство, особенно если они будут знать, что милые родители допустили это не по опытности, а из своих корыстных или эгоистических расчетов».

Думается, что все-таки нужны не запреты, а просветительская работа.

Глава 8. «Является ли ребёнок частью организма матери?»

Один из спорных моментов при выявлении содержания данного права – определение начала жизни человека. В отечественной уголовно-правовой и судебной-медицинской литературе по поводу начального момента жизни высказывались и высказываются различные подходы, которые широко освещены в различных публикациях. В данном случае нет необходимости их подробно дублировать. Скажем, отечественное законодательство с конца XIX столетия в этом вопросе заняло позицию, что плод, находящийся в утробе матери, еще не начал жить самостоятельной жизнью, поэтому не может быть признан членом общезжития, в точном смысле этого слова. Однако существование плода стоит под охраной закона, и сам он до известной степени признается субъектом гражданских прав.

Высказывается мнение, что эмбрион является частью тела матери. Это не так по многим причинам. Во-первых, генетически он отличен от матери. Во-вторых, плацента не врастает в стенку матки – существует плацентный барьер, который не дает большинству заболеваний матери проникать через него: заражение ребенка, как правило, может произойти только с момента родов. Кровь матери не может проникать внутрь эмбриона, по ее составу и группе, по генетике каждой клетки своего тела эмбрион отличен от матери. Мать греет его, защищает, выводит углекислый газ и дает кислород и составные кирпичики, из которых будут складываться его белки. А вот складывать их он будет по своей собственной генетической программе.

Чужеродным агентом именуют развивающегося в утробе матери будущего младенца и ведущие врачи-педиатры России.

Глава 9. Аборт как негативный фактор охраны репродуктивного здоровья женщины

Если спросить, с какого времени начинается человеческая жизнь, то однозначного ответа мы не получим. Этот вопрос не нашел единого решения во всех странах. Например, Межамериканская конвенция признает право на жизнь с момента зачатия. Это право зафиксировано в конституции Ирландии:

«Государство признает право на жизнь нерожденного, и, надлежащим образом принимая во внимание равное право на жизнь его матери, гарантирует в своих законах уважение этого права, и, насколько это возможно, законодательство защищает и отстаивает это право».

Принятая в 2011-м Конституция Венгрии также предусматривает защиту жизни нерожденного, или защиту жизни с момента зачатия, что фактически означает введение запрета на аборт.

Среди стран бывшего СССР следует отметить частично признанную Республику Абхазию, парламент которой 22 декабря 2015 года принял законопроект о запрете абортов, который в феврале 2016 года подписал президент республики.

Принятый документ гласит:

«Государство признает право на жизнь нерожденного ребенка с момента зачатия и запрещает искусственное прерывание беременности».

С другой стороны, согласно суждению Европейского суда по правам человека, человеческая жизнь начинается с момента рождения.

В то же время, признавая право на жизнь по существу, российское государство не определило момент его возникновения, а «законодательного обеспечения этого права явно недостаточно». При этом статья 56 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в РФ» разрешает аборт.

На эту тему высказывается профессор социологии Каввадиас: «Однажды, — пишет он, — моя давняя знакомая спросила меня: “По какому праву кто-то может вмешиваться в жизнь другого и решать, делать или не делать аборт?” Мой ответ был следующим: “Если какой-то человек употребляет наркотики, алкоголь или тянется к азартным играм, государство имеет право запретить ему удовлетворение подобных желаний”». А разве подобные желания не частное дело личности? И всякое государственное вмешательство не есть ли оскорбление личности? А следовательно, и ущемление его личной свободы? Каждый из нас ответственен за последствия своих действий.

Профессор И. Лежен писал: «Стоит заметить, что для сторонников искусственного прерывания беременности все ценности переворачиваются вверх дном! Превыше всего... свобода и спокойствие! Если под угрозой “психическое спокойствие” (матери или семьи в целом) — убивают ребёнка! Если под угрозой “физическое здоровье” самого ребенка — убивают ребенка! Иными словами, пусть Конституция и международные конвенции заявляют, что высшая ценность на земле есть человеческая жизнь! Для нас превыше всего остается наша болезненная сентиментальность».

Итальянский юрист прошлого века писал 100 лет назад: «Самым верным доказательством того, что некий народ дошел до крайней точки своего нравственного падения, будут те времена, когда аборт станет считаться делом привычным и абсолютно приемлемым».

Но аборт не представляет собой просто свидетельства нравственного разложения, падения или загнивания. Они являют собой и первопричину этого разложения и падения.

Последствия абортов весьма серьёзны.

- Для матери – возникает большая вероятность смерти (от прободения матки, сепсиса, инфарктов и т.п.), потеря способности к дальнейшему деторождению (приблизительно 1/3 женщин Греции после аборта становятся бесплодными).
- Для детей – количество мертворожденных и преждевременных родов увеличиваются вдвое у женщин, сделавших ранние аборты. Растет число детей больных и с различными физическими недостатками.
- Для семьи – психическое здоровье, особенно женщины, надламывается, нравственное сознание супругов притупляется, женщина теряет свое достоинство, она становится объектом эксплуатации со стороны мужчины, семейная гармония нарушается.
- Для подростков – облегчается безответственное сексуальное поведение, увеличивается число матерей-одиночек.
- Для общества – встает серьёзная демографическая проблема, ибо снижается рождаемость.

Глава 10. Криминальные аборты

Криминальным абортом называют любое искусственное прерывание беременности, произведенное вне стен лечебного учреждения, имеющего лицензию на данный вид деятельности, причем не важно, выполняет прерывание сама женщина или другое лицо. Сейчас данная проблема не столь актуальна, так как можно законно и относительно безопасно прервать беременность во многих частных либо государственных медицинских учреждениях, в том числе и бесплатно. Хотя и сейчас встречаются случаи, преимущественно в провинции, когда женщина пытается сама вызвать выкидыш, либо обращается для этого не в клинику, а к частному лицу, не имеющему для этого ни лицензии, ни, что самое печальное, необходимой квалификации и условий. И все для того, чтобы никто не узнал. В советские же годы обстановка с нелегальными абортами была крайне неблагоприятная. В 1936 г. аборты в СССР запретили. К сожалению, этот шаг мало повлиял на повышение рождаемости, зато количество женщин, погибающих от «подпольных» прерываний беременности резко возросло. Это происходило и по причине социально-бытовой неустроенности, и из-за того, что беременность вне брака считалась позором. Женщины делали все, для того чтобы скрыть этот факт. В связи с увеличением числа криминальных абортов с 1955 года искусственное прерывание беременности в медицинских учреждениях снова было разрешено, однако женщины продолжали обращаться к «умельцам» со стороны или пытались избавиться от нежелательной беременности сами. И все из-за того, что сильно боялись огласки и позора.

Заключение

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что практика полного запрета абортов на сегодняшний день не принесет положительных результатов. Это снова приведет к криминальным абортам, а значит, к увеличению смертности среди женщин. Но и оставлять все, как есть, тоже нельзя. Полная свобода в этом плане приводит к легкомысленно-

му отношению к своему здоровью. Это наблюдается особенно у подростков и молодежи. Пропаганда в СМИ и недостаточный уровень знаний приводит к тому, что они совершенно не задумываются о своем здоровье. Они легко соглашаются на аборт, не понимая, какой это риск. Но тогда что делать, если и запрещать нельзя, но и полная свобода ведет к нелучшим результатам? Как один из вариантов – можно использовать практику других стран. Не запрещать полностью, а лишь ограничить возможность сделать аборт. Например, в Польше, Испании, Лихтенштейне производство аборта разрешено с целью защиты не только жизни, но и под предлогом «заботы о физическом и психическом здоровье беременной женщины», а также в случае изнасилования, инцеста или аномального развития плода. В Великобритании, Финляндии, Исландии и Люксембурге, помимо вышеперечисленных условий, аборт законодательно разрешен по социально-экономическим основаниям (которые трактуются достаточно широко, как и угроза психическому здоровью). Также нужно в большей степени уделять внимание проблемам информирования молодежи – желательно без уклона в религию. Проводить классные часы в школах, больше уделять родителям времени на освещение этой проблемы, подбирать вместе с врачом современные средства контрацепции. Огромную роль на пути к уменьшению абортотв играют жилищные условия и материальное обеспечение.

Список литературы

1. Баклаенко Н. Законодательство о репродуктивных правах женщин [электронный ресурс]//семинар «Установление и мониторинг прав женщин в России». URL:/ <http://www.owl.ru/win/events/edc1996/c-bakla.htm> (дата обращения: 23.09.17)
2. В 2016 году количество абортотв в России снизилось почти на 100 тысяч [электронный ресурс]// VADEMECUM/URL:/ <http://vademes.ru/news/2017/01/30/v-2016-godu>
3. Безмолвный крик [электронный ресурс]// Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 25.09.17)
4. Лоба В. Е. Эмбрион человека и плод ребенка как объекты уголовно-правовой защиты [Текст]: монография / В. Е. Лоба; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический ин-т». – Армавир: АГПУ, 2016. – 103 с.

Тема:

Соблюдение и защита прав граждан на благоприятную окружающую среду в г. Новосибирске и Новосибирской области

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере



Автор

Липовцев Игорь Александрович

студент группы 714 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

Человек совершил огромную ошибку, когда возомнил, что может отделить себя от природы и не считаться с ее законами.

В. И. Вернадский

Введение

Право на благоприятную окружающую среду является важной гарантией личности. В соответствии со статьей 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением. Закрепляя на конституционном уровне экологические права, государство и общество признает особую значимость данного вида прав. Однако какие условия окружающей среды могут быть признаны благоприятными? Что представляет собой право на благоприятную окружающую среду? Статья 42 Конституции РФ формулирует право на благоприятную окружающую среду в виде триады экологических правомочий, порождая вопрос о самостоятельности этих прав либо объединения их в одно – право на благоприятную окружающую среду. Так, по мнению одних исследователей, право на благоприятную окружающую среду включает в себя и право на достоверную информацию о ее состоянии и право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением, но при этом они «могут реализоваться как самостоятельные юридические возможности».

Целью данной работы является рассмотрение соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду в городе Новосибирске и Новосибирской области.

Задачи:

1) Ознакомиться с международными договорами в области защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду, нормами федерального законодательства и законодательства Новосибирской области.

2) Ознакомиться с материалами по теме, опубликованными на сайтах уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, экологических сайтах.

3) Предложить меры по защите окружающей среды.

1. Экологические права человека в международном праве

Началом международной практики защиты окружающей среды считается конвенция ООН по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов, поскольку после нее активизировалось правотворчество в этой области.

Следующим основополагающим документом является «Всемирная хартия природы». Этот документ объявляет пять основных принципов, которые так или иначе должны присутствовать в законодательствах и практиках любого государства. Для них должны быть обеспечены все условия, включая финансовую поддержку и административный ресурс.

2. Экологические права человека в Российской Федерации

Основным источником права в этой области является ст. 42 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». На основе этого был разработан Феде-

ральный закон «Об охране окружающей среды». В нем представлены принципы ведения хозяйственной или иной деятельности, оказывающей влияние на окружающую среду. Среди них:

- соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;
- обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;
- платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде;
- приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- сохранение биологического разнообразия.

Закон также предусматривает широкий набор возможностей для реализации гражданами своих экологических прав:

- создавать общественные объединения по охране окружающей среды, вступать в такие объединения и фонды, делать пожертвования и взносы;
- принимать участие в митингах, пикетах, шествиях, референдумах;
- обращаться с письмами и петициями, которые должны быть рассмотрены в установленном порядке;
- требовать в обязательном порядке отмены строительства, эксплуатации объектов, наносящих вред окружающей природе;
- поднимать вопрос о привлечении соответствующих субъектов к ответственности;
- требовать государственной экологической экспертизы.

Граждане и должностные лица, препятствующие осуществлению экологических прав и обязанностей, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством.

Помимо прочего, пострадавшим от экологического правонарушения предусматриваются компенсационные выплаты, зависящие от следующих условий:

- степень утраты трудоспособности;
- расходы на лечение, реабилитацию, уход за пострадавшим;
- упущенная выгода;
- моральная компенсация.

Выплата осуществляется от лица, нанесшего ущерб, в противном случае – от государственных учреждений.

3. Негативные факторы воздействия на окружающую среду в Новосибирской области и Новосибирске

Основными источниками загрязнений атмосферы города Новосибирска является автомобильный транспорт (до 66%), ТЭЦ (до 25%), коммунальные котельные (до 4%), предприятия (до 4,5%) и выбросы частного сектора (печные трубы). Ежегодно в воздушный бассейн выбрасывается 300–360 тыс. тонн загрязняющих веществ, в том числе тех, концентрация которых превышает предельно допустимые уровни. Более всего воздух в городе загрязнен: формальдегидом (от 3 до 4,5 ПДК), бенз(а)пиреном (до 3 ПДК), диоксидом азота (до 1,2-1,3 ПДК), аммиаком (до 1,2 ПДК), фтористым водородом (до 1,1 ПДК), пылью (до 1,2 ПДК). Именно автомобильный транспорт определяет уровень загрязнения атмосферы города наиболее опасными канцерогенными и мутагенными веществами: на 82,2% бенз(а)пиреном и на 99,3% – формальдегидом, а также другими загрязняющими веществами – оксидом углерода (92,9%) и оксидом азота (28,3%).

Уровень загрязнения атмосферы Новосибирска, как и многих крупных городов, зависит не только от количества выброшенных в атмосферный воздух загрязняющих ве-

ществ, но и от наличия неблагоприятных метеорологических условий – штилей, инверсий температур, туманов – способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое воздуха. При неблагоприятных для рассеивания примесей метеорологических условиях происходит рост концентраций окислов азота, оксида углерода, сажи, пыли. Кроме того, при температуре воздуха свыше 22–24 градусов Цельсия и ее небольшом изменении в течение суток в городской атмосфере происходит увеличение содержания формальдегида. В целом рассеивающие способности атмосферы в районе Новосибирска выше чем, например, в Кузбассе и Восточной Сибири, но существенно ниже по сравнению с европейской территорией России, что и отражает повышенный метеопотенциал загрязнения атмосферы.

Ситуация остается печальной и в области города. Большинство прибрежных зон не облагораживаются, вследствие чего гражданам приходится проводить свой досуг среди куч мусора и развалин былой инфраструктуры. Волонтерами периодически расчищаются эти зоны, но успех временный – популярность пляжного отдыха и доступность приводят к тому, что ситуация повторяется в скором времени. Что касается территорий, удаленных от жилых зон, то там все еще хуже, поскольку волонтерам туда добраться сложнее, а количество отдыхающих не меньше. Так, например, в лесах Караканского бора (территория Ордынского, Искитимского и Сузунского районов) свалки мусора порой растягиваются на пять километров вдоль берега. Известной проблемой этого же места остается активная вырубка леса, осуществляемая с большой небрежностью в отношении всей экосистемы. Следствием этого также являются нередкие лесные пожары, возникающие на месте лесоповала.

Говоря о локальных экологических «горячих» точках, нельзя обойти свалку между микрорайоном «Щ» в Советском районе Новосибирска и наукоградом Кольцово. Существовая с 1986 года, она до сих пор продолжает отравлять воздух и почву близлежащих населенных пунктов. Периодически мусор сжигается для экономии места, отчего все вокруг затягивается смогом. По прогнозам экологов, если эта проблема не будет решена в ближайшее время, то вредные вещества из почвы просочатся в реку Обь выше городского водозабора.

4. Меры по решению проблем

Совершенствование в области охраны окружающей среды не стоит на месте. Принимаются активные меры по координации и разработке мер защиты экологических прав граждан.

Не так давно была разработана и зафиксирована федеральная государственная информационная система общественного контроля в области охраны окружающей среды. Ее задачи – обеспечение реализации права каждого на благоприятную окружающую среду; установление механизмов рассмотрения уполномоченными федеральными органами исполнительной власти результатов общественного контроля в области охраны окружающей среды (общественного экологического контроля); повышение эффективности государственного управления в области охраны окружающей среды.

Граждане, общественные объединения, другие некоммерческие организации посредством системы могут информировать органы государственной власти о несанкционированных свалках, фактах загрязнения водных объектов, незаконной вырубке лесов и других правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Сообщения можно подтверждать фото- и видеоматериалами с указанием точного местоположения нарушений или их координат. Разработаны мобильные приложения системы.

Проблема безопасной окружающей среды затрагивает многие сферы общества, и решение должно быть комплексным.

- Автомобиль является одним из наиболее сильных загрязнителей воздуха. Более того, в условиях больших городов он часто становится убыточен: бесконечные заторы на дорогах могут отнимать по несколько часов в день, при этом утомляя и раздражая. Решением этой проблемы могла бы стать активная социальная пропаганда здорового образа жизни – велосипед или просто пешая ходьба (при наличии сезонных и погодных условий). Это гораздо полезнее, дешевле и в некоторых случаях даже быстрее.
- Для обеспечения безопасности велосипедистов нужны специальные дорожки.
- Необходима пропаганда пользования общественным транспортом. Но просто так никто от своего автомобиля не откажется. Общественный транспорт должен стать удобным в первую очередь для пассажиров – комфортным и безопасным. Необходима перестройка маршрутов – маршрутная схема должна быть также в первую очередь в интересах пассажиров.
- На конечных станциях метро необходимы парковки, чтобы можно было оставить автомобиль и пересесть на общественный транспорт.
- Перевод транспорта на газомоторную систему. Газификация общественного транспорта и коммунальной техники ведется уже на протяжении четырех лет, эта стратегия позволила одновременно и обновить устаревший автопарк, и сэкономить значительную сумму средств.
- Развитие инфраструктуры: повсеместная установка специальных сортировочных контейнеров возле жилых домов, установка урн для мусора.
- Также очень надеюсь, что предложение Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области о строительстве современных полигонов твердых бытовых отходов для уменьшения числа несанкционированных свалок в населенных пунктах и о строительстве новых мусороперерабатывающих заводов вдали от населенных пунктов будет реализовано в кратчайшие сроки.
- Ужесточение правовых санкций за любые нарушения в сфере экологического права.
- Наконец, активная пропаганда заботы об окружающей среде.

Совсем скоро в России завершится год экологии. В этот год активно проводились конференции, круглые столы, форумы по вопросам охраны окружающей среды. Я надеюсь, что и в дальнейшем органы государственной власти, местного самоуправления и граждане будут обращать пристальное внимание на эту сферу. И благодаря совместным усилиям многие проблемы будут решены.

Список литературы

1. Пермиловский М. С. Право на благоприятную окружающую среду в иерархии конституционных ценностей УДК 342+349.6(045) – 2012.
2. Новостной портал Свидетель – 2017. URL: <http://svidetel24.info/archives/19788> (Дата обращения: 22.10.17)

3. Сухова И. Н. Анализ экологической безопасности города Новосибирска УДК 528.44 – 2012.
4. «Стихийные свалки в Караканском бору растянулись на 5 километров (фото)» // НГС.НОВОСТИ – 2016 URL: <http://news.ngs.ru/more/50042423> (Дата обращения: 22.10.17)
5. «Рубки в Караканском бору: сколько пней, столько вопросов» // Тайга.инфо – 2012. URL: <http://tauga.info/108616> (Дата обращения: 22.10.17)
6. «Отходное место» // НГС.НОВОСТИ – 2011. URL: <http://news.ngs.ru/more/152765/> (Дата обращения: 22.10.17)
7. «О фактах негативного воздействия на окружающую среду можно будет проинформировать посредством информационной системы общественного контроля» // Официальный сайт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. – 2017. URL: http://ombudsmanrf.org/pravo/news/ggorjachie_dokumenty_/view/o_faktakh (Дата обращения: 22.10.17)
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2017 №1082 «О федеральной государственной информационной системе общественного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования»
9. Распоряжение Правительства РФ от 13.05.2013 N767-р «О регулировании отношений в сфере использования газового моторного топлива»
10. «Высчитано расстояние от дома до работы, которое вредно для здоровья» // Комсомольская правда – 2012. URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/25977.4> (Дата обращения: 22.10.17)
11. Статья 3 «Основные принципы охраны окружающей среды». Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об охране окружающей среды»
12. Всемирная хартия природы. Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 48-ом пленарном заседании 28 октября 1982 года.
13. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов. Принята Генеральной Ассамблеей ООН. Принята в 1972 году
14. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области за 2016 год. http://upch.nso.ru/sites/upch.nso.ru/wodby_files/files/page_503/doklad-2016-m.pdf

Тема:

Коррупция в сфере оказания ритуальных услуг

Номинация:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества



Автор

Медведев Владимир Дмитриевич

студент группы ИВ-722 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

**Разве гробовщик брат палачу?
Чем ремесло мое нечестнее прочих?**

А. С. Пушкин. Гробовщик

Жизнь в правовом государстве регулируется почти во всех сферах, где это возможно. Человек, совершая рутинные действия, становится участником правовых отношений, будь то поездка на автобусе или же покупка в магазине. Однако, что с человеком и его правами становится после смерти? В современном мире даже смерть человека может носить выгодный, спекулятивный характер. Коррупция в России проникла во все сферы, в том числе и в эту.

Цель данной работы – изучить проблему коррупции в сфере ритуальных услуг.

Задачи:

1. Изучить нормативно-правовые акты, регулирующие сферу оказания ритуальных услуг.
2. Ознакомиться с материалами по теме в интернете; выявить, какие этапы предоставления ритуальных услуг являются наиболее коррумпированными.
3. Представить прогнозы развития ситуации в сфере предоставления ритуальных услуг.

Согласно федеральному закону коррупция – это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Предпосылки для коррупционных преступлений в сфере оказания ритуальных услуг отчасти создает и действующее законодательство, связанное с темой смерти человека, а также с сопутствующими действиями (похороны, вскрытие и т. д.), поскольку имеет неточные формулировки, а действия похоронных бюро и моргов регулируются очень слабо. В настоящее время в РФ эта сфера регулируется Федеральным законом от 12.01.1996 №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», который во многом устарел.

По сути, положения закона сводятся к тому, что субъекты должны решать вопросы, связанные с захоронением, самостоятельно, а значит, вопрос о формировании единых правил оказания ритуальных услуг очень актуален. Возможно, когда эти правила будут сформулированы, то злоупотреблений станет меньше. Думаю, в скором времени ситуация изменится к лучшему, так как на проблему уже обратили внимание.

Так, Президент НКО «Верум» Владимир Горелов, участник ликвидации аварии на ЧАЭС, выступая на «круглом столе» «О чем молчат герои? Проблемы и перспективы правового регулирования в сфере погребения и похоронного дела в Российской Федерации» в Общественной палате РФ сделал акцент на необходимости совершенствования нормативно-правовой базы в сфере похоронного дела: «Первым и главным шагом к решению комплекса проблем является принятие законопроекта, разработанного Мин-

строем РФ и проходящего на данный момент согласования в различных ведомствах. Некоторые статьи законопроекта мы считаем спорными, готовы их обсуждать, но в целом считаем, что законопроект отвечает актуальным потребностям ритуально-похоронной сферы сегодня».

В каждой стране свои законы в этой сфере, все происходит по-разному, но чаще всего сводится к тому, что хоронить людей разрешается только в специально отведенных местах, т. е. кладбищах. Иногда допускается погребение в специальных семейных склепах, если территория владения это позволяет. Если человек умирает на территории другого государства, то его тело подлежит передачи его родственникам по специальным правилам, установленным между государствами и зависящим от причины смерти. Это также относится к катастрофам, которые связаны с массовой гибелью людей – например, крушение самолета или поезда.

Интересно, что существует весьма значимое различие в законодательстве РФ и США, касающееся переноса мест погребения. В США причиной переноса могут стать ситуации, в которых земля была выкуплена частными лицами, а также стихийные бедствия, вследствие которых территория погребения стала непригодной. В законодательстве РФ места погребения могут быть перенесены только в том случае, если территорию, на которой они находятся, признают подлежащей частым затоплениям, оползням, землетрясениям или иным стихийным бедствиям (Федеральный закон от 12 января 1996 г. №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» Глава 1, Статья 4).

Чем лучше эта сфера будет урегулирована, тем меньше будет простора для коррупции. Итак, человек умер...

Первая проблема – **покупка представителями рынка ритуальных услуг информации о смерти у работников медицинской службы и полиции**. Цель – получить заказ на услуги по погребению, а значит и выгоду. Деньги, деньги, деньги....

Иногда прямо под дверью у родственников покойного собираются очереди из нескольких человек, ведь информаторы у каждого агента свои. В СМИ сообщают, что иногда дело доходит и до драк.

И если раньше они просто продавали свои услуги втридорога, то теперь все чаще навязывают кредиты на похороны под огромные проценты. Известны случаи, когда такой заем выдавали под 800% годовых, т. е. за год сумма долга увеличивалась в 8 раз. Оправившись от горя, люди понимают, что согласились на невыгодные условия. Они даже могут оспорить договор, и суд наверняка учтет то психоэмоциональное состояние, в котором они его подписывали. Но, как правило, пострадавшие никуда не жалуются. Поэтому недобросовестные ритуальные агенты остаются безнаказанными.

Вообще фиксируют факт таких нарушений и предъявляют претензии единицы. Не до того...

Регулярно из разных регионов приходят новости о том, как работники таких контор обрекают людей, потерявших близких, на дополнительные страдания. Чтобы опередить конкурентов, используется даже шпионская техника. Так, в Новосибирске нашли управу на сотрудников бюро ритуальных услуг, которые использовали недопустимые методы.

Мать – владелица ритуального салона, сын теперь уже бывший сотрудник полиции, который делился с ней мертвыми душами, а точнее – информацией о них. За деньги. Это уникальнейший случай, когда ритуального шпиона прокуратуре удалось взять с поличным и привлечь к ответственности.

После того, как суд обязал коммерсантов выплатить штраф в миллион рублей за коррупционное правонарушение, полицейский свою часть миллиона отдал. Его мать посчитала, что это заговор, и оплачивать штраф отказалась. Судебным приставам ничего не оставалось, как арестовать гробы, венки, кресты и всю остальную погребальную утварь.

«В ходе исполнительных действий был наложен арест на похоронные принадлежности: 53 венка, 17 крестов, 17 гробов. Будет проведена оценочная деятельность и установлена рыночная цена данного имущества», — сообщил заместитель руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Новосибирской области Эдуард Бабков.

В материалах уголовного дела о даче взятки указывается, что благодаря ценной и, самое главное, оперативной информации полицейского агенты похоронного бюро оказывались у дверей родственников умершего иногда даже раньше судмедэкспертов, не говоря уже о конкурентах.

Сейчас на межведомственном согласовании находится законопроект о лицензировании похоронных агентств. Благодаря ему, возможно, будут сформированы стандарты качества оказания ритуальных услуг и предельные цены на них. Проект нового закона в этой сфере предусматривает достаточно серьезные штрафы за разглашение таких данных.

Далее примером махинаций, связанных с действием похоронных бюро, является вскрытие умершего. Иногда, если родственники не хотят пользоваться полным пакетом услуг похоронного бюро, их представители могут сообщить правоохранительным органам, что смерть могла быть насильственной, и, соответственно, тело передается в судебный морг, где проводится полное вскрытие. При этом патологоанатом не обязан сохранять первозданный вид полученного тела, и вполне может получиться так, что после всех этих действий родственники могут просто не узнать покойного. Также есть такой момент, что внутренние органы человека после его смерти могут быть изъяты и переданы в медвузы без согласия родственников. Достаточно обнаружить минимальное отклонение от нормы, и органы становятся потенциальным объектом исследований, а если не было составлено письменного отказа еще живого человека, то данное действие является легальным. Тут речь идет о статье 5 вышеупомянутого ФЗ, где сказано, что человек при жизни может отказаться от того, что его тело будет вскрыто после смерти, при условии, что смерть не имела явных признаков насильственной. Но об этом граждане РФ почти не знают, а если и знают, то ничего оформлять при жизни, скорее всего, не будут. В нашей культуре не принято задумываться о собственной смерти.

В самих моргах тоже есть предпосылки для дачи и получения взяток — например, верующим людям важно произвести захоронение именно на третий день, а выдача тел происходит по графику, в порядке очередности.

Копка могилы тоже не обходится обычно без благодарности за «труды».

Фрагмент интервью с работником похоронного бюро:

«Полцарства за копку могил»

— Копщики — одни из самых молчаливых людей в и без того не слишком общительном ритуальном сообществе, — рассказывает Дмитрий. — Именно копщики, а не могильщики (так себя сотрудники кладбищ никогда не называют). Наоборот, они стараются возвысить себя, называя порой чуть ли не менеджерами по захоронению, хотя их рабо-

та, по сути, весьма незамысловата. При этом благодаря всевозможным уловкам они умудряются зарабатывать огромные деньги. К примеру, копщики никогда не подпустят ритуальный автобус слишком близко к могиле – остановят метров за 30. По народной примете нести гроб родственникам нельзя – дурной знак. Поэтому здесь копщики выступают как грузчики – за что им полагается 5 тысяч рублей на бригаду из 4 человек (это не считая копки могилы, которая стоит в районе 10 тысяч рублей). Тут же их бригадир намекнет, что неплохо бы за «труды» поблагодарить. Это еще 5 тысяч. Если родные согласны – один разговор. Если нет – ждать придется часа 2–3.

– Получается, 20 тысяч на четверых за одну могилу – и все мимо кассы?

– Именно так. Есть у копщиков и другие источники дохода: если у покойного рост больше 2 метров – это проблема, поскольку по закону для захоронений на одно лицо дается участок площадью 1,8 на 2 метра, где одно место остается свободным. Как там хоронить такого «баскетболиста» – большой вопрос, но копщики за деньги готовы его решить. С самим участком – тоже отдельная песня: где его располагать, копщик решает сам. Может у заасфальтированной дорожки, а может где-нибудь в низине, на болоте. Хочешь лучшие места? Гони еще 20 тысяч рублей. С памятниками тоже история: их установку «менеджеры по захоронениям» производят за зарплату. А вот демонтаж старого монумента – за вознаграждение. Поэтому, когда в могилу производится подхоранивание, копщики всеми силами убеждают родных, что старый памятник нужно передвинуть. И этот маневр стоит еще тысяч 10. Одним словом, даже в самый «неурожайный» день копщик свои 10 тысяч рублей получит. Если у нас в месяце как минимум 20 рабочих дней, то это уже 200 тысяч рублей. На практике – больше».

Места на кладбищах у нас по закону не продаются, но в то же самое время они и продаются. Президент РФ дал поручение – **проведение инвентаризации действующих и неблагоустроенных кладбищ**. Эта мера давно назревала, поскольку множество кладбищ остается неучтенными – таким образом, создается искусственный дефицит мест погребения, на что жалуются жители многих регионов. При этом официальная статистика содержит данные лишь об официально зарегистрированных кладбищах, которых в разы меньше реально существующих. Проведение инвентаризации поможет определить, сколько в действительности есть мест погребения и сколько нужно резервировать земель под кладбища, с учетом статистики смертности. Еще одно поручение **касается государственной регистрации прав собственности на существующие места погребения, в том числе неблагоустроенные**. Здесь имеется в виду постановка на кадастровый учет существующих кладбищ, что поможет определить, какой муниципалитет является собственником кладбища, и, соответственно, несет за него ответственность. Также это может помочь исключить возможность функционирования теневого рынка ритуальных услуг и коррупционных связей между органами местного самоуправления и организациями, оказывающими услуги по погребению. Кроме того, регистрация неблагоустроенных кладбищ способствует их благоустройству.

Думается, прогнозы развития данной проблемы благоприятные.

С одной стороны, активно разрабатываются новые нормативно-правовые акты в сфере похоронного дела. С другой – идет активная борьба с коррупцией. На факты, которые замалчивались годами, которые отрицались правоохранительными органами и сотрудниками похоронных агентств, обратило внимание государство и общественность.

Граждане – в свою очередь – не должны мириться с нарушением закона и явным нарушением моральных норм.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12.01.1996 №8-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О погребении и похоронном деле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
2. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017)
3. <http://www.funeralportal.ru/news/46003.html>
4. https://www.1tv.ru/news/2016-02-12/1510-v_novosibirsk_arestovano_imuschestvo
6. http://www.aif.ru/money/corruption/dengi_na_gore_kto_nazhivaetsya_na_rynke_ritualnyh_uslug
7. <https://russiandeadline.ru/russia/1042.html>

Тема:

Отдельные проблемы соблюдения и защиты прав граждан в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина



Автор

Семёнова Мария Ивановна

студентка группы 62-ВБП 2-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель

Карцева Наталья Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

В настоящее время самым распространённым видом страхования гражданской ответственности является обязательное страхование автогражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО). По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), во всём мире в результате ДТП ежедневно погибают более 3 тыс. человек и около 100 тыс. получают серьёзные травмы. Ежегодно в ДТП от 20 до 50 млн человек получают различного рода травмы, а жертвами становятся более 1,25 млн человек (186 тыс. из них – дети). Общий ущерб, причиняемый нашей стране вследствие ДТП, составляет 2,5% ВВП, что соразмерно с вкладом в валовой продукт отдельных отраслей экономики. Кроме того, количество автовладельцев с каждым годом растёт, а вместе с ними растёт и количество ДТП. В связи с этим необходимо принимать меры, позволяющие обеспечить соблюдение и защиту прав автовладельцев. Одной из таких мер является обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО). Таким образом, ОСАГО является важным сегментом страхового рынка России.

Целью данной работы является выявление проблем правового регулирования в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств и разработка возможных путей их решения. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи: изучить современное состояние российского рынка страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, проанализировать нормативно-правовую базу, исследовать мнения специалистов в этой сфере, рассмотреть данные статистики.

Итак, в соответствии с ФЗ от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – закон об ОСАГО), договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств – это договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причинённый вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховое возмещение в форме страховой выплаты или путём организации и (или) оплаты восстановительного ремонта повреждённого транспортного средства) в пределах определённой договором суммы (страховой суммы).

Данный вид страхования является социальной мерой, направленной на создание финансовых гарантий возмещения ущерба, причинённого владельцами транспортных средств.

Следует сказать, что в СССР идея введения указанного закона обсуждалась в 60-х годах XX века, но тогда от внедрения такого вида страхования было решено воздержаться. Вернулись к разработке этого закона в 1993–1994 годах, когда в Государственную Думу стали поступать различные версии соответствующего законопроекта. Финальный этап разработки закона пришёлся на 2000–2002 годы. В 2000 году законопроект в первом чтении был рассмотрен Государственной Думой. Окончательно ОСАГО пришло в Россию 1 июля 2003 года со вступлением в силу Федерального закона №40-ФЗ от 25 апреля 2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Однако в конце 2013-го – начале 2014 года в этой сфере страхования сложилась кризисная ситуация. Если раньше ОСАГО представляло собой основной фактор роста

страхового рынка, то в 2013 году оно превратилось в основной источник проблем. По данным Рейтингового агентства «Эксперт Ра», в 2013 году страховщики получили убыток по страхованию ответственности владельцев транспортных средств в 23 регионах страны, а среднерыночное значение убыточности с учётом судебных расходов по этому виду страхования приблизилось к 100%.

Отметим, что одной из предпосылок ухудшения состояния дел на рынке ОСАГО стал рост количества ДТП, и, как следствие, страхователи стали чаще обращаться за страховыми выплатами. Так, данные отчёта Российского союза автостраховщиков (РСА) за 2013 год говорят о том, что число автомобилей выросло с 35,8 млн в 2004 году до 53,3 млн в 2013 году, т. е. в 1,5 раза, количество ДТП снизилось на 2,3%, при этом сумма выплат за этот период выросла в 4 раза – с 18 500 до 78 100 млн руб. соответственно.

В связи с этим представляет интерес установление размера страховых премий по ОСАГО в различные периоды его существования.

Размер страховых премий по ОСАГО в России за 2010–2014 гг., млн руб.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Страховые премии	91 654	103 298	121 438	134 248	150 918
Темп прироста, %	+7,96	+12,70	+17,56	+10,55	+12,42
Страховые выплаты	54 392	56 040	62 060	78 144	90 306
Темп прироста, %	+11,91	+3,03	+10,74	+25,92	+15,56

Составлено по данным Банка России

В 2010–2014 г.г. сумма собранных страховщиками страховых премий постоянно росла. Прирост за эти 5 лет составил 65%. В 2014 г. в России страховыми организациями было заключено 42,7 млн договоров и получено 150,9 млрд руб. страховых премий. В 2012 г. был зафиксирован наибольший рост по собранным премиям относительно предыдущего 2011 года – 18 140 млн руб. (+17,56%). За 2014 г. российские страховщики смогли увеличить объём собранных страховых премий на 12% – до 150,9 млрд руб. Однако размер выплат при этом увеличился на целых 16% и достиг 90,3 млрд руб.

Таким образом, темп прироста страховых выплат за анализируемый период был неравномерным. Пик приходится на 2013 г., когда выплаты возросли относительно предыдущего года на 16 084 млн руб. (+26%). Наименьший рост страхового возмещения зафиксирован в 2011 г.: прирост составил всего лишь 3,03%. Доля выплат в премиях увеличилась с 58 до 60%.

За весь рассматриваемый период страховые выплаты в России увеличились в 1,7 раза. Однако здесь, несмотря на, казалось бы, положительную динамику роста количества страховых выплат, выявляются негативные тенденции. Дело в том, что проблема возмещения вреда потерпевшим так и остаётся не решённой в связи с тем, что при общем увеличении объёма выплат размер этих платежей всё равно является недостаточным.

Кроме того, рост количества выплат привёл к уменьшению прибыльности страхового бизнеса. В результате чего количество договоров страхования сократилось на 3 млн руб. в 2015 году и ещё на 1,4 млн в 2016 году в связи с тем, что часть автовладельцев просто не смогли купить полисы. Количество компаний, работающих в этом сегменте, уменьшилось в 1,5 раза за 2 года: в 2014 году их было 99, на конец 2016-го осталось 72. Лидер

сегмента ПАО «Росгосстрах» стремительно сокращает своё присутствие: в 2016 году заключено на 6 млн договоров меньше, рыночная доля снизилась с 35,2% до 23,5%.

В этой связи интерес представляет следующая таблица.

Прирост премий по ОСАГО по размерным классам компаний

Место в рейтинге страховщиков по ОСАГО	2015/2014	2016/2015
ТОП-10	55,81%	6,24%
11-20	16,46%	13,08%
21-50	12,28%	18,29%
51 и ниже	-13,15%	-37,95%
ИТОГО	44,91%	7,17%

НРА по данным Банка России

Объём сборов страховщиков ОСАГО в январе 2017 года составил 14,053 млрд рублей, а выплаты за этот период достигли 14,321 млрд рублей. Таким образом, уровень выплат в этом сегменте страхования превысил 100%. Об этом свидетельствуют предварительные сведения по ОСАГО по результатам января 2017 года, подготовленные РСА. Сумма выплат по страховым случаям в январе текущего года выросла на 77% по отношению к аналогичному периоду прошлого года, когда этот показатель составил 8,085 млрд рублей. Прирост объёма собранной премии в январе составил примерно 7% к январю 2016 года (13,237 млрд рублей).

Другой важной проблемой, послужившей предпосылкой развития кризиса ОСАГО стал значительный рост страхового мошенничества, а именно увеличение количества недобросовестных страховщиков. Как известно, бизнес любой страховой компании основан на том, чтобы собрать как можно больше страховых взносов и произвести как можно меньше выплат в связи с реализацией страховых случаев. В результате чего достаточно распространённой практикой при реализации страхового случая стали занижение суммы страхового возмещения, затягивание сроков осуществления выплат, предоставление клиентам при заключении договора ОСАГО неполной или противоречивой информации, позволяющей страховщикам вести себя подобным образом. По данным РСА, более 90% споров между страховыми компаниями и страхователями возникают именно по поводу размеров и сроков страховых выплат.

Следует сказать, что с целью обеспечения и защиты интересов граждан в закон об ОСАГО были внесены изменения, позволившие заключать договор посредством оформления электронного полиса. 1 января 2017 г. в Федеральный закон об ОСАГО были внесены поправки, связанные с тем, что все страховщики должны предоставить возможность выдачи электронных полисов ОСАГО любому желающему гражданину.

Однако это привело к возникновению новых отрицательных тенденций. В первую очередь стоит обратить внимание на проблему, связанную с оформлением электронного полиса. Думается, ни для кого не секрет, какой масштаб в настоящее время приобрели нарушения прав граждан в этой сфере. Здесь можно указать на то, что проверка электронного полиса ОСАГО должна осуществляться с помощью планшетных компьютеров сотрудниками ГИБДД, однако в ряде регионов России работники не оснащены необходимым оборудованием и фактически не могут проверить электронный полис на под-

линность; у самих автовладельцев появилось сомнение в подлинности электронного полиса ОСАГО при его приобретении через интернет, при этом стоит напомнить и об отсутствии информационной грамотности у достаточно большого количества населения. Кроме того, выявились проблемы с функционированием сайтов страховых компаний и, как следствие, невозможностью приобретения полиса ОСАГО на сайте из-за различных неполадок в системе и др.

Таким образом, исследование показало, что на данный период времени особенно остро стоят следующие проблемы:

1. Отказ в продаже полисов ОСАГО.
2. Несоблюдение страховыми компаниями сроков выплат, установленных Законом об ОСАГО.
3. Увеличение расходов на ведение дела, включая расходы на урегулирование, административные расходы, что также тормозит нормальный темп функционирования системы ОСАГО и увеличивает убыточность страховых операций.
4. Распространение мошенничества в сфере ОСАГО. Хищение бланков полисов и их дальнейшая продажа, сговор работника страховой компании и клиента, в результате чего производится заведомо искажённый расчёт ОСАГО в сторону уменьшения суммы взноса.
5. Занижение выплат страховыми компаниями с целью тотальной экономии денежных средств.
6. несоответствие применения бонуса-малуса и технических характеристик транспортного средства.
7. Отказ СТО ремонтировать автомобили по ОСАГО.

Рассмотрим подробнее некоторые из выявленных проблем.

Отказывая в продаже полисов ОСАГО, страховые компании ссылаются на их отсутствие или даже закрывают офисы продаж в данном регионе. Такого рода «мошенничеством» занимаются наиболее крупные компании. В связи с этим страхователи вынуждены обращаться в менее известные страховые организации, которые занимают нижние позиции в рейтингах. Оформление полиса там не вызывает сложностей, однако трудности начинаются при наступлении страхового события, когда эти страховщики, не набрав достаточной суммы премий, не в состоянии произвести страховое возмещение.

Кроме того, оформить полис ОСАГО без дополнительного добровольного страхования дома или жизни становится почти невыполнимой задачей. Менеджеры, не объясняя причин, отказывают клиентам в получении полиса ОСАГО.

Так, в Новосибирской области, по данным ГИБДД, за полгода из-за отсутствия ОСАГО оштрафовали более 20 тысяч водителей. А тем временем в коридорах агентств в Новосибирске люди устраивают переклички и ведут списки очередников, в офисе работает всего одно окно. Каждого клиента обслуживают около часа. Впрочем, те, кто готов оплатить дополнительные услуги, проходят без очереди. Остальные вынуждены дежурить с утра до вечера.

Навязывая дополнительные страховки, менеджеры используют особую формулировку — так называемый «единый агент», то есть получить можно лишь комплекс услуг. Например, предлагается застраховать свою жизнь, квартиру или дом. Естественно, происходит увеличение стоимости ОСАГО. Однако ч. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» запрещает обуславливать приобретение одних товаров

(работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Вместе с этим ст. 15.34.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за навязывание страхователю или имеющему намерение заключить договор обязательного страхования лицу дополнительных услуг, не обусловленных требованиями федерального закона о конкретном виде обязательного страхования.

В связи со сложившейся ситуацией ещё в начале лета 2017 г. в Бердске в рейс не смогли выйти новые автобусы. Единственное в городе предприятие, которое организует перевозку, в том числе льготников, в течение месяца вело переписку со страховыми компаниями и получало отказы без объяснения причин. На этой автобазе несколько маршрутных автобусов простаивали два месяца, а к осени страховка закончилась у остальных нескольких десятков машин.

Как указывает директор Новосибирского транспортного предприятия Михаил Большов: «Если ты выпустишь автобус без страховки, то ГИБДД тебя оштрафует до 200 тысяч на предприятие. Представляете, даже если 10 автобусов по 200 тысяч в день одновременно штрафуют, то предприятие можно закрывать!».

В продолжение этого заявления директор Бердского автотранспортного предприятия Елена Бороздина говорит, что «у нас новые автобусы есть, но они стоят и не могут функционировать. Это можно считать преступлением по отношению, в том числе, к жителям Бердска».

Кроме того, с конца апреля страховые организации должны возмещать автовладельцам ущерб от ДТП не деньгами, как это было раньше, а проводя ремонт машин.

При этом в законе есть несколько условий, например, станция технического обслуживания должна находиться в пределах 50 километров от места жительства автовладельца, а ремонт состояться в течение 30 дней с момента обращения пострадавшего в страховую компанию. В случаях затягивания сроков ремонта ответственность несёт страховая компания, а это 0,5% в день от суммы ущерба.

Таким образом, страховые компании несут значительные убытки, из-за этого всеми силами стараются сократить продажи полисов ОСАГО. Однако напомним, что это противоречит п. 4 ст. 1 ГК РФ, которая указывает на то, что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения, а поведение страховых компаний в данном случае следует считать незаконным и недобросовестным.

Начальник управления контроля и надзора за деятельностью кредитных финансовых организаций Сибирского главного управления Банка России Николай Семёнов отмечает, что: «Страховые компании, конечно, всячески ухитряются минимизировать свои убытки, в том числе отсеивают страхователей по водительскому стажу, по возрасту. Все эти вопросы Банк России жёстко пресекает».

Только за полгода – более 4 000 жалоб от автомобилистов. В Новосибирской области проведены проверки в 11 страховых компаниях, которым уже выданы предписания устранить некорректную работу сайтов. Часть фирм была оштрафована.

Отдельная проблема связана с отказом в страховании ответственности лиц, не достигших возраста 21 года и имеющих водительский стаж менее 3 лет. По мнению некоторых страховых компаний, таким лицам просто не выгодно выдавать полис ОСАГО. Очевидно, что это нарушает право данных лиц на обязательное страхование и ставит их в положение «должников» государства. Ведь вождение автомобиля без полиса ОСАГО

влечёт административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 12.37 КоАП, а получить полис таким лицам довольно проблематично.

В связи с этим хотелось бы предложить внести изменения в Федеральный закон от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», добавив в главу II ещё одну статью, которая предусматривала бы меры за неисполнение обязанности страховщиков в выдаче полиса ОСАГО.

Другая важная проблема, которую необходимо рассмотреть, связана с отказом СТО в выполнении работ по ОСАГО. Напомним, что начиная с 21.05.2017 г. вступили в действие поправки в закон об ОСАГО, в соответствии с которыми перед преобладающими ранее страховыми выплатами устанавливаются приоритеты возмещения натурального (в виде проведения восстановительных ремонтов поврежденных автомобилей).

Чтобы направить автовладельца, пострадавшего в ДТП, на ремонт, страховая компания должна заключить со станцией технического обслуживания договор, отвечающий определённым требованиям. Во-первых, при ремонте автосервис должен использовать только новые запчасти (обратное допускается, но лишь по договорённости с автовладельцем) – абз. 3 п. 15.1 ст. 12 Закона об ОСАГО, а находиться – не дальше 50 километров от места ДТП или места жительства пострадавшего (абз. 2 п. 15.2 ст. 12 Закона об ОСАГО). Если в ДТП попал автомобиль возрастом не старше двух лет, страховщик обязан отправить его на ремонт в автосервис, принадлежащий официальному дилеру (абз. 3 п. 15.2 ст. 12 Закона об ОСАГО).

Однако официальные дилеры недовольны тем, что ремонт автомобиля рассчитывается по справочникам, предложенным Российским союзом автостраховщиков (РСА) по единой методике, утверждённой Центробанком. По их мнению, средняя стоимость запчастей в справочниках не отражает среднерыночной цены на комплектующие. При этом РСА пересматривать расценки также не намерены и указывают, что дилеры, со своей стороны, должны снизить запросы.

Кроме того, автодилеры обращают внимание на условие, закреплённое в договоре, согласно которому они обязаны починить авто в течение 30 дней (абз. 1 п. 15.2 ст. 12 Закона об ОСАГО). Они утверждают: бывают случаи, когда уложиться в установленные сроки не удаётся (например, для ремонта автомобиля заказывают детали из других стран, и они просто не успевают прибыть к установленному сроку окончания ремонта). С другой стороны, страховщики, которые несут ответственность перед клиентом за сроки ремонта, вынуждены выплачивать неустойку в случае просрочки – 0,5% от суммы выплаты ежедневно. Таким образом, страховщик перекладывает проблему на СТО, но при этом не хочет к ним обращаться, а автосервисы не делают работу по сниженным расценкам. При этом страховщик не имеет права перекладывать обязанность за невыполненную в срок работу или иные обязательства по восстановительному ремонту на СТО, что предусматривает абз. 9 п. 17 ст. 12 Закона об ОСАГО.

Решение проблемы видится в следующем: ситуации, когда автомобиль действительно невозможно направить на определённую СТО (страховщик не заключил контракт с СТО, который был бы удобен для страхователя), можно разрешить с помощью денежных выплат. Случаи же, когда СТО отказываются ремонтировать автомобиль или не успевают закончить ремонт (не выплачивая при этом неустойки) необходимо разрешать в установленном судом порядке.

Анализируя перечисленные проблемы, можно прийти к выводу, что большинство нарушений страховщиков при проведении операций по ОСАГО и являются основой, формирующей убыточность страховых операций. Одной из причин такой ситуации можно назвать возникшее противоречие между жёстким регулированием обязательного страхования автогражданской ответственности со стороны государства (путём разработки условий и правил проведения ОСАГО, выдачи лицензий, установления тарифов и лимитов ответственности) и коммерциализацией работы страховщиков по ОСАГО, т.е. преследование цели получения максимальной прибыли.

Ещё одной проблемой, которая требует большого внимания, является несоответствие применения бонуса-малуса и технических характеристик транспортного средства условиям закона. КБМ (коэффициент бонус-малус) – это скидка за безаварийную езду, один из показателей, влияющих на стоимость полиса ОСАГО. В зависимости от аварийности коэффициент может быть повышающим или понижающим.

Так, при продаже ОСАГО страховая компания обязана использовать сведения о КБМ из единой автоматизированной базы данных (АИС) Российского союза автостраховщиков (РСА), а при отсутствии информации применить в расчёте стоимости страховки коэффициент бонус-малус равный единице. Коэффициент КБМ введён в действие и применяется при расчёте стоимости ОСАГО с 2003 года. АИС РСА ОСАГО содержит сведения о договорах, заключённых с 01 января 2011 года.

Страховая история – это база данных, в которой отражены наличие или отсутствие ДТП у водителя. Система работает следующим образом. Если водитель не попадает в ДТП (по своей вине), то каждый год он получает скидку 5% (максимальная скидка – 50%). Если же водитель был виновен в авариях, то КБМ повышающий, размер повышения зависит от количества обращений и от того, какие суммы были выплачены пострадавшим. Казалось бы, тут всё просто и не может возникать вопросов. Однако единая база РСА по убыткам появилась в 2013 г., а корректно заработала только в 2015 г. До этого времени убыточный клиент просто менял страховую компанию, и его история начиналась с чистого листа. После введения единой базы РСА страхователь уже не мог «хитрить», в результате чего начались ответные действия от страховщиков. Недобросовестные страховые компании, несмотря на штрафные санкции от контролирующего органа – РСА, не передавали данные о скидках клиентов в единую базу. Делается это для сохранения безубыточного портфеля компании. Так, клиент, зная, что тариф на автогражданку регулируется ЦБ и везде должен быть для него одинаковый, желает сменить страховую компанию, приходит в другую страховую компанию, а его КБМ = 10 – т.е. скидок нет. Такой клиент вынужден идти обратно в свою страховую компанию и там заключать договор страхования.

И здесь проблема видится ещё и в том, что в названии закона звучит словосочетание «гражданская ответственность автовладельца», т.е. ответственность автовладельца, а условия применения коэффициентов жёстко привязаны к транспортному средству.

Следует сказать, что технические характеристики транспортного средства – мощность и тип, безусловно, влияют на стоимость полиса. Если в автомобиле менее 50 лошадиных сил, то $K = 0,6$, от 50 до 70 л.с. – $K = 1$, от 70 до 100 л.с. – $K = 1,1$, 100–120 л.с. – $K = 1,2$, 120–150 л.с. – $K = 1,4$, если мощность более 150 сил, то максимальный $K = 1,6$. В настоящее время множество автомобилей оснащены более серьёзными двигателями, чем 150 лошадиных сил. Казалось бы, логично продолжить градацию, но Министерство

финансов предложило вовсе отменить данный коэффициент, т. к. согласно статистике ГИБДД нет прямой связи между аварийностью и мощностью транспортного средства. Конечно, доля правды в этом есть, ведь учитываются только лошадиные силы, а это является не единственным измерением мощности мотора и, соответственно, динамики разгона автомобиля. Например, помимо «лошадей» в двигателе есть ещё и крутящий момент. Современным дизельным моторам по ускорению и мощности могут позавидовать многие бензиновые, при том что лошадиных сил в них на порядок меньше. Да и никто не отменял соотношение веса и мощности. Тариф один и для джипа весом 3 тонны с мотором 200 лошадиных сил, и для легковушки весом 1 тонна и таким же по мощности двигателем. Разумеется, что разгон до 100 км в час у легковушки будет в разы превосходить внедорожник, получается, что данный легковой автомобиль более рискованный тип транспорта, чем, например, джип.

Решение данной проблемы кандидат экономических наук Ф. Ф. Исламов видит в ситуации, когда каждый владелец водительского удостоверения сможет застраховать свою ответственность без привязки к конкретному транспортному средству. В его концепции при оформлении страхового полиса страховщик учтёт стаж вождения, возраст и другие показатели, характеризующие степень риска. Люди, имеющие водительское удостоверение, но никогда не садящиеся за руль, освобождаются от необходимости страховаться. Конечно, затруднительно определить сумму выигрыша и сумму потерь для страховщика. Однако представляется, что в данном случае страховщики могут только выиграть за счёт большего количества страхователей (без учёта количества вписанных по одному полису). Облегчается порядок оформления полиса. Нет необходимости запроса документов на автомобиль, потребуется только водительское удостоверение и паспорт. Желающие страховать водительское удостоверение могут быть допущены к вождению транспортных средств в соответствии с категорией, указанной в водительском удостоверении. В зависимости от стажа, возраста, категории, наличия или отсутствия страховых случаев и т. д. можно разработать индивидуальный тариф.

Таким образом, представляется, что дальнейшее совершенствование обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств должно включать в себя:

- внесение поправок в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», связанных с необходимостью обратить внимание на обязанность страховщиков в выдаче полиса;
- повышение безопасности дорожного движения за счёт более слаженной и гибкой работы органов ГИБДД, ведущей к уменьшению возможных столкновений автотранспорта на дорогах и снижению возможных объёмов страховых выплат для страховщиков;
- введение контроля за компетентностью и профессионализмом деятельности автошкол по подготовке будущих водителей, проведение периодической аттестации данных фирм, регулирование процесса сдачи экзаменов по вождению;
- доработку и внедрение единого программно-методического комплекса оценки ущерба, причинённого в результате ДТП;
- применение более жёсткого наказания и повышение размера штрафа за повторные нарушения правил дорожного движения для недобросовестных водителей;

- организацию интеграционной системы связи между номерами водительского удостоверения, системой управления дорожного движения, автоматическим уведомлением экстренных служб, защитой кражи автомобиля и использованием электронных записей при урегулировании ДТП;
- использование страховщиками в процессе урегулирования страховых случаев и определения размера убытка (помимо бумажной документации) данных, предоставленных техническими системами;
- оснащение сотрудников ГИБДД специальными устройствами для проверки электронного полиса ОСАГО;
- передачу части прибыли в региональные бюджеты, что позволит аккумулировать дополнительные денежные средства в региональном филиале и их дальнейшее использование в интересах развития компании на данном страховом рынке.

Необходимо также повышать уровень правовой культуры граждан путём проведения бесед, конференций, направленных на рассмотрение статей законодательства, касающихся непосредственно нарушений страховщиков и их ответственности, с тем чтобы граждане не боялись защищать свои права в суде и требовать мотивированного ответа от страховщиков.

Думается, что предлагаемые мероприятия имеют большую практическую значимость и сыграют важную роль в дальнейшем выведении системы ОСАГО из кризисного состояния, что, в свою очередь, будет способствовать её дальнейшему развитию.

Список литературы

1. Бочкова Е. В., Семейкина М. С. Электронный полис ОСАГО – будущее системы автострахования//Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – №513. – 0,3 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470157.htm>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017);
3. Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 (ред. от 01.05.2017) «О защите прав потребителей»
4. Закон РФ от 27.11.1992 №4015-1 (ред. от 26.07.2017) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2017)
5. Исламов Ф. Ф. Проблемы страхования ОСАГО. – Международный научно-исследовательский журнал, 2016, №11(53). Часть 1. Стр. 38–40
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017)
7. Распоряжение Правительства РФ от 22.07.2013 №1293-р «Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года»
8. Федеральный закон от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»
9. Филичкина Ю. Ю., Журавлёва О. Г. Развитие рынка обязательного страхования автотранспортной ответственности в России//Финансы и кредит, 2015, №36
10. Шевченко О. Ю. ОСАГО в России: состояние, перспективы//Омский научный вестник, 2015, №1. С. 200–203

Тема:

Об отдельных аспектах социального обеспечения граждан

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения



Автор

Черногорова Ирина Владимировна

студентка группы 762 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель

Литвиненко Ольга Викторовна,
старший преподаватель кафедры социологии, политологии и психологии гуманитарного факультета

Введение

Статистика обращений к Уполномоченному по правам человека в РФ и к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области свидетельствует, что не первый год тема защиты социальных прав актуальна для жителей.

Согласно основному закону государства и общества, Россия является социальным государством. Социальное государство призвано заботиться о создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Одним из важнейших направлений социальной политики государства является обеспечение социально гарантированных условий для жизнедеятельности граждан, то есть социальная защита населения и, особенно, наиболее уязвимых его слоев. К сожалению, острыми являются проблемы уровня жизни всего населения и социальной защиты граждан пожилого возраста, инвалидов, лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию, то есть тех, которые не в состоянии самостоятельно обеспечить себе достойный уровень жизни.

Основным средством социальной защиты от бедности должна служить государственная социальная поддержка. Это особенно актуально для самых бедных, обездоленных, незащищённых слоёв населения.

Фактически в России отсутствует средний класс, а многие граждане проживают за чертой бедности.

Цель данной работы – рассмотреть тему соблюдения и защиты социальных прав. Задачи – изучить нормативные правовые акты РФ в сфере социального обеспечения, познакомиться с докладом Уполномоченного по правам человека РФ, сформулировать собственное видение социальных проблем нашего общества.

1. Понятие социального обеспечения

Социальное обеспечение – это один из способов распределения части государственных средств путём предоставления гражданам материальных благ, в целях выравнивания их личных доходов в случаях наступления социальных рисков за счёт средств целевых финансовых источников. В объёме и на условиях строго нормируемых обществом, государством для поддержания их полноценного социального статуса.

Социальное обеспечение всегда занимало и занимает одно из ключевых, определяющих мест в жизни государства и общества. Оно непосредственно зависит от развития экономики и теснейшим образом связано с политикой и социальным благополучием людей труда и неработающих слоев населения. Содержание понятия социального обеспечения, его параметры формировались постепенно по мере развития самой системы социального обеспечения в нашем государстве.

2. Социальные проблемы студенческой молодёжи

Социальные проблемы в обществе затрагивают все группы населения. Достаточно часто приходится слышать о проблемах трудоспособного населения, о низких заработных платах, о трудностях пенсионной системы, но ведь и студенческая молодёжь является одной из уязвимых групп.

Размер стипендий оставляет желать лучшего. Многие вынуждены совмещать работу и учёбу, при этом испытывают трудности в трудоустройстве. Подчас наблюдается высокая стоимость обучения при зачастую низком качестве. Есть проблема предоставления общежитий или условий жизни в общежитии. Питание в столовых вузов дорогое.

Государственная стипендия не выполняет своё социальное назначение – она не способна обеспечить нормальную жизнь.

Для справки – стипендии в других государствах несравнимы с российскими.

Стипендия российских студентов значительно уступает аналогичным выплатам в развитых европейских странах.

Думаю, что стипендии всё-таки должны быть приравнены к минимальному размеру оплаты труда, а последний – соответствовать прожиточному минимуму. А отменять стипендии для студентов ни в коем случае нельзя.

Поговорим о стипендиях более подробно.

Стипендии делятся на:

- Академическая;
- Повышенная академическая;
- Социальная;
- Повышенная социальная;
- Именные правительственные и президентские.

На 2017–2018 год запланированы три этапа повышения стипендий.

1.	в 2017 году	5,9%	1 419 руб.
2.	в 2017 году	4,8%	1 487 руб.
3.	в 2017 году	4,5%	1 554 руб.

Проанализировав эту таблицу, можно сделать вывод, что стипендия всё-таки будет, хоть и на малый процент, повышаться. Но процент повышения совсем небольшой.

3. Проблемы в сфере социального обеспечения

Вопрос о социальной защите стоит очень остро. И можно выделить проблемы, которые влияют на человека и на общество в целом:

- Бедность, социальное неравенство, уровень жизни;
- Безработица;
- Детская беспризорность;
- Инфляция;
- Коррупция;
- Наркомания;
- Высокая смертность;
- Терроризм;
- Угроза техногенных катастроф;
- Преступность и т. д.

Причину многих проблем я вижу в коррупции. В то время когда некоторые из тех, кто по статусу выше простых людей, «кладут себе деньги в карман» и покупают за миллионы машины, другим негде жить. Кому-то жить не на что. А кто-то вообще с голода начинает грабить и воровать.

Приведу жизненный пример. Однажды, зайдя в магазин после учёбы, на кассе я увидела такую ситуацию. Бабушке не хватало определённой суммы денег, чтобы расплатиться за продукты. Ладно, если бы это были дорогие продукты, но ведь это были самые что ни на есть обыкновенные, важные для каждого человека продукты питания: соль, хлеб, и т. д. И бабушке не хватило на всё это денег! И ведь это уму не постижимо! А в аптеках сколько таких случаев? Ведь цены на лекарства просто зашкаливают.

А если посмотреть вокруг и понаблюдать за обществом... Просто понаблюдать за людьми. Можно встретить таких людей, которым, действительно, нужна социальная помощь. К сожалению, наш уровень жизни не сопоставим с европейским.

Ещё стоит вспомнить такую фразу. Кто-то не имеет денег, работает не покладая рук, чтобы их заработать, и гробит своё здоровье. А у кого-то в это время очень много денег, и он готов их заплатить, чтобы поправить своё здоровье.

В нашей стране у многих людей нет многих жизненно необходимых вещей. Нет стиральной машины и даже обыкновенной плиты! Я думаю, что при нормальном уровне жизни в стране в каждом доме должны быть такие вещи, которые необходимы человеку для жизни. И причём цены на них должны быть доступными.

4. Прожиточный минимум

Итак, более подробно изучим Новосибирскую область.

Прожиточный минимум в Новосибирской области в 2017 году.

Так, за I квартал 2017 года количество граждан, находящихся за чертой бедности, составило 15%, или 22 млн человек. Это больше, чем годовые показатели 2016 г. (19,8 млн человек). Вопрос о социальной защите стоит очень остро на территории всей России, и наш субъект не исключение: Величина прожиточного минимума за **II квартал 2017 года** установлена постановлением Губернатора Новосибирской области №138 от 14 июля 2017 года и составляет:

На душу населения	Для трудоспособного населения	Для пенсионеров	Для детей
11 159 руб./мес.	11 854 руб./мес.	8 950 руб./мес.	11 545 руб./мес.

Конечно, прожиточный минимум с каждым годом увеличивается, но стоит отметить, что доля добавки является не высокой.

5. Средняя заработная плата

На начало 2017 года средняя зарплата в Новосибирске увеличилась и составила 29 133 рубля. Но и курс доллара продолжает расти, при этом покупательская способность населения не сильно изменилась. Кроме того, инфляция уже составляет 6%, и до конца года она может превысить 10%.

Экономический кризис, девальвация рубля серьёзно повлияли на уровень жизни среднестатистического россиянина. Увеличился уровень безработицы, задолженности по заработной плате, снизилась покупательская способность населения. И хотя согласно статистическим данным средняя зарплата в Новосибирске составляет 29 133 рубля, по этому показателю нельзя судить о благосостоянии населения, так как разрыв в доходах очень велик.

Средние зарплаты по профессиям в Новосибирске.

Больше всех в Новосибирской области зарплата у работников финансовой сферы – 54 782 рубля, меньше всего получают работники ресторанного бизнеса – 15 538 рублей.

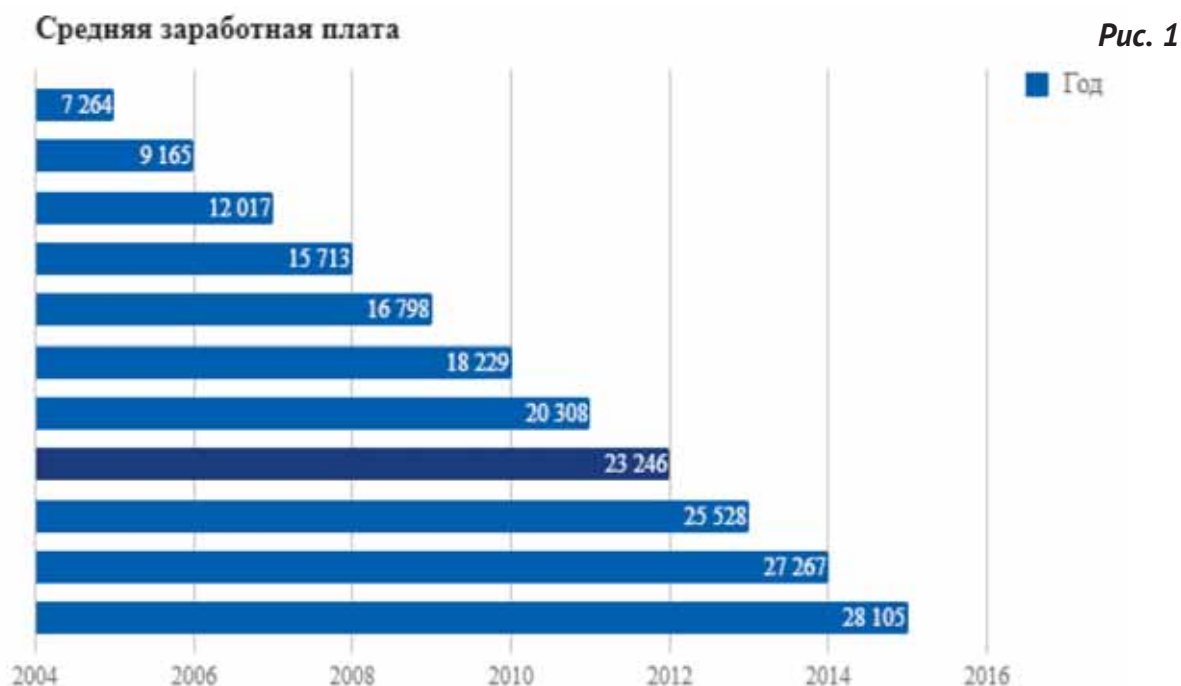
Ниже перечислены ещё несколько должностей и средняя зарплата:

- инженер – 36 952 рублей;
- продавец – 23 840 рублей.

Такие данные приводит портал зарплата.ру, где постоянно выкладываются актуальные и свежие вакансии с указанием зарплаты. На рынке труда всё ещё нужны сильные специалисты, и компании готовы платить им на прежнем уровне.

Общая задолженность по зарплате в Новосибирской области по состоянию на 1 августа составила 92,1 миллиона рублей.

На графике отображено, как менялась средняя номинальная заработная плата в Новосибирской области за последние 10 лет (Рис. 1).



6. Размер минимальной пенсии

Остро стоит вопрос и пенсионного обеспечения. Давайте посмотрим, сколько составляет средний размер страховой пенсии в Новосибирской области и Новосибирске. Страховая пенсия – это денежная выплата, которая начисляется каждый месяц пенсионерам, чтобы возместить им заработную плату или другой доход. Страховая пенсия имеет фиксированный размер, это зависит от типа страховой пенсионной выплаты. Каждый год государством проводится индексация, за счёт которой величина пенсии увеличивается.

Выплаты страховых пенсий увеличатся за счёт проведения индексации на 5,8%. После данной процедуры величина средней страховой пенсионной выплаты будет составлять 13 191 рубль.

Доплаты (надбавки) к пенсии в Новосибирской области и Новосибирске – ещё один важный момент.

По утверждению экономиста Е. Гонтмахера, пенсионное обеспечение в России не является по существу сопоставимым с пенсиями в развитых западных странах, а является социальным пособием, так как коэффициент замещения недостаточен, что побуждает российских пенсионеров максимально продлить трудовую деятельность для обеспечения достойного уровня жизни. Примечателен и тот факт, что доплаты назначаются неработающим пенсионерам, у которых есть пенсионные выплаты меньше суммы прожиточного минимума. В том случае, если пенсионер устраивается на работу, то все надбавки будут прекращены.

Сравним пенсии по регионам:

Регион	Средняя пенсия	ПМ	Соотношение пенсия/ПМ
Мурманск	15 150	8 840	171,38%
Сыктывкар	14 678	7 798	188,23%
Архангельск	13 858	8 603	161,08%
Хабаровск	13 331	8 012	166,39%
Томск	12 502	6 298	198,51%
Москва	12 400	8 502	145,85%
Санкт-Петербург	12 400	6 258	198,15%
Иркутск	12 147	6 726	180,60%
Красноярск	11 900	6 235	190,86%
Вологда	11 812	6 316	187,02%
Тула	11 680	6 310	185,10%
Нижний Новгород	1 1600	5 592	207,44%
Казань	11 600	6 621	175,20%
Владивосток	11 500	7 818	147,10%
Новосибирск	11 500	6 681	172,13%
Кемерово	11 432	6 017	190,00%
Астрахань	11 400	5 382	211,82%
Екатеринбург	11 400	6 354	179,41%
Ярославль	11 400	6 252	182,34%
Челябинск	11 279	6215	181,48%
Самара	11 275	5 941	189,78%
Белгород	11 200	5 760	194,44%
Калуга	11 200	6 130	182,71%
Тверь	11 200	6 225	179,92%

Проведя анализ, следует отметить, что Новосибирская область занимает благоприятное место среди остальных регионов, но нужно не забывать о том, что РФ – это совокупность всех регионов в целом. А это значит, что нужно стремиться к тому, чтобы заработные платы в нашей стране были достойны в каждом регионе.

7. Защита социальных прав

Изучив доклад Уполномоченного по правам человека в НСО за 2016 год, я ознакомилась с тем, как осуществляется защита прав человека в таких сферах как:

- 1.1 ТРУДОВЫЕ ПРАВА;
- 1.2 ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ;
- 1.3 ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ;
- 1.4 ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ.

Рассмотрим более подробно каждый раздел.

1.1 Уполномоченный отмечает, что соблюдение трудовых прав является одним из важнейших показателей качества жизни человека и устойчивости развития российского общества и государства.

1.2 Уполномоченный уделяет повышенное внимание вопросам защиты права каждого человека на жилище, предусмотренного ст. 40 Конституции Российской Федерации. К сожалению, анализ ситуации, складывавшейся в 2016 году в сфере жилищных правоотношений, свидетельствует о том, что социальное государство, каким провозглашена Российская Федерация, не в полной мере выполняет свои обязательства перед гражданами.

Также особое внимание Уполномоченный обращает на то, что нужно обеспечить социальным жильём детей-инвалидов во внеочередном порядке. А также детей, которые остались без попечения родителей.

1.3 Обращения к Уполномоченному в сфере социального обеспечения граждан в основном касались вопросов начисления и размеров трудовых пенсий, предоставления статуса ветерана труда, участника Великой Отечественной войны, иного специального статуса, реализации «права каждого на социальное обеспечение», гарантированного ч. 1 ст. 39 Конституции Российской Федерации.

1.4 В 2016 году к Уполномоченному поступило 828 обращений относительно нарушений прав граждан на охрану здоровья, в том числе четыре коллективных. Наиболее часто гражданами поднимались вопросы обеспечения населения лечебно-профилактической помощью (54,5%), оказания психиатрической помощи и соблюдения прав при её оказании (23,7%, увеличившись на 46,3% по сравнению с 2015 годом). Число обращений по вопросам обязательного медицинского страхования (7,6%) в сравнении с предыдущим годом сократилось на 6% и составило 63.

8. Пособия по безработице

Пособие по безработице — это денежные выплаты гражданам, признанным безработными в установленном надлежащем порядке. Пособие по безработице выплачивается только тем людям, которые зарегистрировались в службе занятости и были признаны безработными.

Выплата пособия по безработице регулируется Федеральным законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации». Минимальная и максимальная величина пособия по безработице устанавливаются ежегодно Правительством РФ.

Согласно постановлению «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице» на 2016 год установлена минимальная величина пособия по безработице в размере 850 рублей и максимальная величина пособия по безработице в размере 4 900 рублей.

Минимальный размер пособия по безработице предусмотрен гражданам, ищущим работу впервые либо после годичного перерыва, уволенным за нарушение трудовой дисциплины.

Размер пособия по безработице в случае увольнения

Существуют общий и специальный случаи выплаты пособия по безработице — их размер различается и зависит от того, работал ли человек раньше, по какой причине был расторгнут трудовой договор и сколько времени он работал.

Регистрация в службе занятости, необходимые документы

Если человек ещё нигде не работал (впервые ищет работу), достаточно представить паспорт и документ об образовании.

Если ранее работал, для регистрации необходимо предоставить следующие документы:

1. Паспорт гражданина Российской Федерации или документ, его заменяющий.

2. Заявление – анкета о предоставлении государственной услуги содействия в поиске подходящей работы.

3. Трудовая книжка или документ, её заменяющий.

4. Документы, удостоверяющие профессиональную квалификацию.

5. Справка о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы (первые 3 месяца выплата пособия составляет 75% от среднего заработка гражданина, но не более 4 900 руб., следовательно, для максимальной суммы пособия среднемесячный доход должен быть не менее 6 530 руб.) Центры занятости населения оказывают содействие в подборе подходящей работы и трудоустройстве граждан в день обращения без предварительной записи. Данные услуги регламентирует приказ министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.07.2006 г. №513 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по труду и занятости населения по предоставлению государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников».

9. Пути решения социальных проблем

Путей решения социальных проблем очень много. В первую очередь – это обеспечение нормального уровня жизни для граждан государством. Ещё считаю, что в каждой крупной компании нужно создавать фонды, направленные на помощь малоимущим людям. Чтобы какой-то процент от прибыли фирмы шёл на поддержку приютов, детских домов, домов престарелых и т. д. Также можно проводить различные благотворительные акции, которые помогут малоимущим семьям, семьям без жилья, многодетным семьям, детям-инвалидам, людям с ограниченными возможностями, а также гражданам с минимальным доходом. Можно создавать различные проекты в интернете.

В качестве примера можно вспомнить о компании «Apple», которая выпускала айфоны красного цвета, и доход, полученный от продажи этих телефонов, шёл на лечение людей, больных СПИДом.

Вспомним замечательную певицу Жанну Фриске. Ведь она отдала часть денег, которые были собраны для её операции, на лечения больных детей. А певица группы «Ранетки» Лена отдавала часть денег от концертов в детские дома. Многие звёзды нашей страны (и не только нашей) помогают различным детским домам, приютам.

Заключение

Очень важно помнить о том, как живут люди в нашей стране. Нужно всеми способами улучшить жизнь каждого человека. Чтобы человек видел весь смысл своей жизни не только в работе, на которой он «пашет» целыми сутками, и в деньгах, которые ему платят. Но и отдыхал, посмотрел на мир другими глазами, под другим углом.

В сфере социального обеспечения очень много проблем, как заметно по представленной мной информации в данной статье. А мне хотелось бы, чтобы наша страна не отставала от других европейских стран. Чтобы каждый человек нашей страны жил достойно. Чтобы у него не было нужды в самых простых вещах, а также он получал качественную медицинскую помощь.

Крайне важна борьба с безработицей, коррупцией, инфляцией и вытекающих из этих процессов кризисами.

Самое главное – помогать друг другу. Ведь все мы люди.

Список литературы

1. Стипендия для студентов [Электронный ресурс] //Пособия. – URL:<http://posobie-help.ru>
2. Федеральный бюджет [Электронный ресурс] //Счётная палата РФ. – URL:<http://audit.gov.ru>
3. Средняя заработная плата в Новосибирске [Электронный ресурс] //BANKIROS. – URL:<https://bankiros.ru>
4. Уровень инфляции в России [Электронный ресурс] //СтатБюро. – URL:<https://www.statbureau.org>
5. Проблемы социальной защиты населения в России [Электронный ресурс] //StudFiles. – URL:<https://studfiles.net>
6. Социальная защита [Электронный ресурс] //Студопедия. Ваша школопедия. – URL:<https://studopedia.ru>
7. Конституция РФ [Электронный ресурс] //КонсультантПлюс-надёжная правовая поддержка. – URL:<http://www.consultant.ru>
8. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области за 2016 год
9. Минимальный прожиточный минимум [Электронный ресурс] //Прожиточный минимум.– URL:<http://potrebkor.ru>
10. Средняя заработная плата в Новосибирской области [Электронный ресурс] //Bankiros. – URL:<https://bankiros.ru>
11. Минимальные и средние пенсии по Новосибирской области и в городе Новосибирске [Электронный ресурс] //За права пенсионеров. Опенсии.инфо. – URL:<http://opensii.info>
12. Пособия по безработице [Электронный ресурс] //SUBSIDII. – URL:<http://subsidii.net>
13. Средняя заработная плата [Электронный ресурс] //Школа Инвестора. – URL:<http://investorschool.ru>
14. Стипендии [Электронный ресурс] //Стипендия для студентов. – URL:<http://2018god.net>

Тема:

Проблемы обеспечения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг

Номинация:

**Соблюдение и защита прав человека и гражданина
в жилищной сфере**



Автор

Байбанова Арина Олеговна

студентка группы 16132 2-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель

Дорожинская Елена Анатольевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса

Введение

Наиболее актуальными вопросами обращения к Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Новосибирской области являются проблемы обеспечения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг. В 2016 году на совещании, организованном уполномоченными в субъектах РФ, была подтверждена актуальность данной темы во всех регионах страны.

При подготовке настоящего исследования используются данные, содержащиеся в специальных и ежегодных докладах Уполномоченных по правам человека в РФ и Новосибирской области, предоставленные государственными органами и общественными организациями.

Актуальность исследования. В данный момент ключевой проблемой реализации прав граждан Российской Федерации является обеспечение прав граждан в жилищно-коммунальной сфере. Каждый год к Уполномоченным по правам человека в РФ и Новосибирской области обращаются граждане, права которых были нарушены. Соблюдение и реализация прав в сфере жилищно-коммунального хозяйства является залогом динамичного развития как отдельного региона, так и всей страны. Данный вопрос не теряет актуальности, наоборот, с каждым годом растёт процент соотношения обращений населения по данной тематике, поскольку это касается каждого гражданина.

Степень научной разработанности темы. Вопросы соотношения жилищно-коммунальной политики государств и в связи с этим обеспечения благоприятных условий проживания гражданина являются актуальными для учёных всего мира, в том числе российских.

В частности, значительный вклад в изучение проблемы внесли такие учёные, как О. Г. Тимчук, А. И. Безлюдов, М. М. Касьянов и др.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, связанных с государственной политикой, направленных на обеспечение прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Предметом исследования являются проблемы обеспечения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Целью данной работы является анализ проблем, возникающих у граждан в условиях реализации государством мер по обеспечению качественных жилищно-коммунальных услуг и обеспечению благоприятных условий развития населения, для выявления пробелов правового регулирования в указанной сфере и определения путей их решения.

Задачами исследования являются:

- анализ докладов Уполномоченных по правам человека в РФ и Новосибирской области;
- исследование формирования российского законодательства в сфере жилищно-коммунальных услуг;
- рассмотрение способов нарушения прав человека и гражданина в ходе реализации жилищно-коммунальных услуг;
- анализ статистики по жалобам на коммунальные услуги.

Методологической базой данного исследования послужили общенаучные методы познания (анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция и др.), а также формально-юридический метод.

Глава 1. Проблемы обеспечения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг

1.1 Проблемы управления многоквартирными домами

Низкая правовая грамотность населения по вопросу выбора способа управления многоквартирным домом и контроля этой деятельности включает в себя ряд последствий в сферах нарушения эксплуатации и ремонта жилищного фонда, начисления платы за услуги ЖКХ, состояния жилищного фонда.

От качественного управления многоквартирным домом зависит и эффективность оказанных коммунальных услуг, а также снижение финансовой нагрузки на потребителей. «Жилищно-коммунальные услуги представлены теми услугами, без которых ни один человек в любой стране планеты обойтись не может».

В соответствии с частью 2 ст. 161 Жилищного кодекса РФ собственники помещений многоквартирного дома обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

1. Непосредственное управление собственниками помещения.
2. Управлением товариществом собственников жилья.
3. Управление управляющей организацией.

Если собственники помещений в течение года не выбрали способ управления домом, то компетентные органы местного самоуправления проводят конкурс по отбору управляющей организации.

Уполномоченный по правам человека, реализуя свои функции правового просвещения, информирует граждан, что от их отношения зависит качество эффективности управления домом и его обслуживанием.

Обращение граждан в компетентные органы для соответствующих проверок в случаях недобросовестной деятельности управляющих компаний по предоставлению качественных услуг повлияет на результативность защиты своих прав и законных интересов.

Для осуществления гражданами своих прав достаточно активно взаимодействовать на общих собраниях, применять меры по предотвращению нарушений, безопасности многоквартирного дома и законных интересов жильцов дома, небрежности организаций, осуществляющих управление домом.

Для эффективного исполнения обязанностей управляющих компаний было введено лицензирование. То есть управляющая компания должна сначала получить лицензию и только после этого может приступить к работе. Данный документ свидетельствует, что управляющая компания прошла государственную проверку и получила разрешение осуществлять управление жилым домом. Лицензирование защищает права граждан от недобросовестных управляющих компаний: лицензирующие органы могут лишить их специального разрешения на осуществление своей деятельности, а собственники многоквартирного дома смогут обратиться в другую организацию.

По данным Минстроя России, в 2015 году выдано 19 278 лицензий, а в 2016 году из них в ГИС ЖКХ было зарегистрировано 2 878 лицензий. В конце 2016 года действовало 18 476 лицензий.

В ч. 5 ст. 198 ЖК РФ предусматривается, что если в течение 1 года лицензиату судом 2 раза было назначено административное наказание за ненадлежащее исполнение предписаний, то он лишается лицензии субъекта РФ. Введение лицензии было вынужденной мерой, так как управляющие компании перестали обращать внимание на пред-

писание компетентных органов и просто оплачивали штрафы, продолжая свою деятельность.

Например, главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к ООО «Жилищно-коммунальный сервис П» с требованием об аннулировании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Судом было установлено, что в течение календарного года обществу судом два раза было назначено административное наказание за неисполнение предписаний, выданных управлением в отношении многоквартирного дома, деятельности по управлению многоквартирным домом.

11 ноября 2016 года Арбитражный суд Московской области постановил аннулировать лицензию ООО «Жилищно-коммунальный сервис П» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Таким образом, институт лицензирования не дал эффективного результата, так как получить лицензию просто, а изъять сложно. Весной 2017 года было аннулировано 8 лицензий по всей России. Возможно, если бы жильцы проявляли активность в отношении управляющей компании, то данная система дала бы желаемый результат.

В 2016 году Правительство РФ приняло постановление №1491 от 26.12.2016 года «О порядке осуществления общественного жилищного контроля», в котором был регламентирован порядок проведения жилищного контроля и права его субъектов, предусматривающий, что общественный жилищный контроль повысит открытость и прозрачность деятельности компетентных органов в жилищно-коммунальной сфере.

Острая проблема стоит с отказом управляющих организаций брать многоквартирный дом с уровнем износа 60%, так как стоимость ремонтных работ в несколько раз превышает собираемость денежных средств.

Для обеспечения благоприятных условий проживания граждан в многоквартирных домах 6 октября 2016 года Государственной Думой в первом чтении был принят проект федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации», в котором предлагалось ужесточить контроль за деятельностью управляющих организаций:

1. Расширить перечень лицензионных требований:

- по соблюдению санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- о техническом регулировании;
- о пожарной безопасности, а также иных норм, правил и рекомендаций, связанных с управлением многоквартирным домом;
- по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья граждан и т. д.

2. Предусмотреть ответственность управляющих организаций в виде аннулирования лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в случае несоблюдения требований, повлекших причинение вреда жизни и здоровью граждан.

Таким образом, низкая правовая грамотность населения по вопросу выбора способа управления многоквартирным домом и контроля над этой деятельностью включает в себя ряд последствий: нарушения правил эксплуатации и ремонта жилищного фонда, неадек-

ватность начисления платы за услуги ЖКХ, приведение в негодность жилищного фонда. От качественного управления многоквартирным домом зависит и эффективность оказанных коммунальных услуг. Для осуществления гражданами своих прав достаточно активно взаимодействовать в общих собраниях, применять меры в случае нарушения безопасности многоквартирного дома и законных интересов жильцов дома, небрежности организаций, осуществляющих управление домом.

1.2 Проблема оплаты жилищно-коммунальных услуг

По данным Государственной жилищной инспекции Новосибирской области в 2016 году поступило 439 обращений о нарушении порядка расчета оплаты жилищно-коммунальных услуг.

К Уполномоченному по правам человека в РФ Москальковой Т. Н. в 2016 году поступило 896 обращений, а в 2015 году – 539. Жалобы касались вопросов о несоразмерном установлении платы за оказанные услуги ЖКХ.

Самым актуальным вопросом, встречаемым в жалобах, было непонимание гражданами механизма исчисления размера коммунальных услуг и механизма ценообразования. Повышение платежей за коммунальные услуги регулируется жилищным законодательством, но не секрет, что в данный момент нет механизма контроля за координацией тарифов за жилищно-коммунальными услугами.

Федеральная налоговая служба устанавливает рост платежей по каждому региону, то есть принимает основополагающие решения под контролем Федеральной антимонопольной службы и с учётом инфляции, в результате чего цены на одну и ту же коммунальную услугу в разных регионах могут существенно различаться.

Для каждого региона распоряжением Правительства РФ от 19 ноября 2016 года №2464-р установлен определённый уровень, выше которого тарифы не могут быть увеличены.

Приказом департамента по тарифам Новосибирской области от 15.08.12 №168-ЭЭ «Об утверждении нормативов потребления коммунальной услуги по электроснабжению на территории Новосибирской области» были утверждены соответствующие нормативы. С 01.06.2017 года нормативы потребления в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме на территории Новосибирской области установлены по электрической энергии, по холодной и горячей воде.

На данный момент коммунальные платежи оплачиваются через управляющие организации, некоторые из которых не перечисляют деньги поставщикам коммунальных услуг или перечисляют их не полностью. Бывают случаи, когда жильцам поступают уведомления о наличии несуществующей задолженности или завышении цены за одну и ту же услугу. Впоследствии данные нарушения выявляются соответствующими проверками.

Управляющие организации зачастую допускают нарушение жилищного законодательства и в случае неправильного оформления платёжных документов несут соответствующую ответственность.

В соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2015 года №176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» статья 157 ЖК РФ была дополнена положением, предусматривающим штрафы управляющим компаниям в пользу потребителей за нарушения порядка расчёта оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Таким образом, самым актуальным вопросом, встречаемым в жалобах, было непонимание механизма исчисления размера коммунальных услуг и механизма ценообразования. Так как при определении размера платы за холодную, горячую воду, потребляемую при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме в расчёт принимаются площади помещений общего имущества, с учётом Постановления Правительства РФ от 26 декабря 2016 г. №1498 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме».

1.3 Проблемы качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» гарантируется обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами населения. По результатам опроса Domofond.ru, в котором приняли участие 310 тыс. человек по РФ, граждане оценили качество услуг на 5,4 из 10 баллов. В результате исследователи сделали вывод, что в городах, где население низко оценило качество предоставляемых услуг, меньше было подано жалоб на управляющие организации. Это говорит о пассивности самих граждан. Так как отсутствует гражданский контроль, а в регионах, где граждане активно обращаются с жалобами в компетентные органы, качество услуг на высоком уровне.

Согласно Федеральному закону от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 температура горячей воды в местах водозабора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60°C и не выше 75°C.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года №354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов. Требования к качеству коммунальных услуг, допустимые отступления от этих требований, а также условия и порядок изменения размера платы при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества приведены в приложении №1 к названным Правилам. При этом пункт 5 приложения устанавливает, что за каждые 3° С (градуса по Цельсию) отступления от допустимых отклонений температуры горячей воды размер платы за коммунальную услугу за расчётный период, в котором произошло указанное отступление, снижается на 0,1% размера платы, определённого за качественную услугу, за каждый час отступления от допустимых отклонений суммарно в течение расчётного периода.

Названный федеральный орган исполнительной власти согласился с внесённым предложением, отметив, что при нарушении качества коммунальной услуги горячего водоснабжения объём потребления соответствующей услуги увеличивается: в этом случае не исключены ситуации, когда сокращение размера платы за коммунальную услугу по

горячему водоснабжению в результате перерасчёта не покрывает расходов, понесённых потребителем из-за повышенного объёма потребления. В этой связи вопрос перерасчёта размера платы за некачественно предоставленную коммунальную услугу по горячему водоснабжению будет им проработан дополнительно.

Одним из оснований возникновения жалоб граждан является также недобросовестность управляющих и ресурсоснабжающих организаций – поставщиков коммунальных услуг, а также бездействие контролирующих и надзирающих за их деятельностью органов.

Федеральный закон от 28 декабря 2016 года №469-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» перенёс на год позже срок введения в действие ГИС ЖКХ. Теперь управляющие компании, ТСЖ, ресурсоснабжающие организации обязаны размещать информацию в системе с 1 июля 2017 года, а ответственность за нарушение этих требований наступит с 1 января 2018 года.

Представляется также, что шагом к повышению уровня удовлетворённости граждан жилищно-коммунальным обслуживанием станет обеспечение открытости и прозрачности сферы ЖКХ, в связи с чем необходимо завершить подключение муниципальных образований, организаций ЖКХ к государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 193 ЖК Российской Федерации управляющие компании обязаны размещать информацию согласно Стандарту раскрытия информации, утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года №731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», до 1 января 2018 года.

Действие ГИС ЖКХ, Федеральной антимонопольной службы и других органов позволит обеспечить гражданам и профессиональным участникам рынка максимальную информационную открытость в сфере ЖКХ.

Глава 2. Анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области

2.1 Обращения граждан к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области

В 2016 году к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области обращались граждане по вопросам:

1. Увеличения тарифов на электроэнергию и водоснабжение;
2. Несогласия с действиями или бездействием управляющих организаций;
3. Смены управляющих компаний;
4. Несогласия с начислениями по ремонту и содержанию жилья;
5. Несогласия с содержанием общего имущества собственников помещений многоквартирного жилого дома, распоряжением такого имущества;
6. Нарушения управляющей организацией санитарно-эпидемиологических требований при размещении контейнерных площадок для мусора.

Можно определить круг самых проблемных вопросов: непрозрачность платежей за жилищные и коммунальные услуги, высокие тарифы, предъявление завышенных счетов за жилищно-коммунальные услуги с низким качеством предоставляемых услуг.

Таблица №1. Статистика обращений к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области по жилищно-коммунальным вопросам (шт.).

Обращения к Уполномоченному



Так, в 2015 году к Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области поступило 94 обращения, а в 2016 году – 172 жалобы.

В 2016 году Фондом «Общественное мнение» было проведено исследование, по результатам которого состояние ЖКХ и качество коммунальных услуг назвали:

1. Плохим – 30%;
2. Очень плохим – 22%.

Такие результаты показывают негативное отношение к жилищно-коммунальной сфере по сути более половины населения РФ. В основном жалобы касались несовершенства системы платежей, непрозрачного порядка составления квитанций, перерасчётов и дополнительных сборов, а также начислений за отопление.

В соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области от 23.04.2012 №208-П «О государственной жилищной инспекции Новосибирской области» (далее – Инспекция) в компетенцию Инспекции входит осуществление проверок выполнения органов государственной власти, органов местного самоуправления и т. д. обязательных и лицензионных требований. Также в Новосибирской области реализуются муниципальные программы:

1. Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска на 2016–2020 годы;
2. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Новосибирске на 2011–2020 годы;
3. Обеспечение жильём молодых семей на 2015–2020 годы.

Согласно постановлению государственная жилищная инспекция Новосибирской области является областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области, уполномоченным на осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Новосибирской области, лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Новосибирской области.

Порядок расчёта оплаты жилищно-коммунальных услуг регламентирован жилищным законодательством. Опираясь на данные, представленные Инспекцией в 2016 году, было выявлено 439 нарушений.

По данным Инспекции по «горячей линии» поступило 3 007 звонков и 17 459 обращений граждан. В 2016 году Инспекция провела 106 мероприятий в регионах Новосибирской области. Это означает, что исследуемые вопросы не теряют своей актуальности.

2.2 Меры, принимаемые Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области в ответ на нарушение прав граждан в сфере жилищно-коммунальных услуг

В соответствии с законом Новосибирской области от 10.12.12 №270-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» Уполномоченный, получив письменное обращение, имеет право:

- принять его к рассмотрению;
- разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав;
- передать обращение компетентному органу;
- отказать в принятии обращения к рассмотрению (Уполномоченный обязан указать причины отказа).

Рассмотрим пример. В июне 2016 года к Уполномоченному поступило коллективное обращение жильцов дома №30 по улице Ипподромской в городе Новосибирске о нарушении ООО УК «Петровская слобода» санитарно-эпидемиологических требований при размещении контейнерной площадки для мусора.

Согласно обращениям граждан, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее – Роспотребнадзор) были выявлены нарушения со стороны ООО УК «Петровская слобода» при установке мусорных контейнеров, в связи с чем Роспотребнадзором ООО УК «Петровская слобода» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений, которые не исполнялись.

Администрацией Центрального округа г. Новосибирска в адрес ООО УК «Петровская слобода» было направлено письмо об аннулировании акта согласования от 23.11.2015 с указанием на необходимость демонтажа данной контейнерной площадки с учётом интересов собственников. Также ООО УК «Петровская слобода» было предложено рассмотреть вариант организации вывоза твёрдых бытовых отходов кольцевым методом. Состоявшееся совещание представителей администрации ООО УК «Петровская слобода» определило место для переноса контейнерной площадки, тем самым устранив данное нарушение.

Рассмотрим ещё один пример. К Уполномоченному по правам человека в Новосибирской области поступило обращение жительницы г. Новосибирска о несогласии с начислениями за коммунальные услуги по отоплению в многоквартирном доме №163/6 по ул. Б. Богаткова в г. Новосибирске. Из обращения следовало, что с февраля 2016 года данный дом был переведён на круглогодичную оплату за коммунальные услуги по отоплению. До февраля 2016 года жители дома оплачивали данные услуги по общедомовому прибору учёта тепловой энергии именно в период отопительного сезона. Заявительница выражала несогласие с данным решением и обратилась в Инспекцию с письмен-

ным заявлением. Однако ответ на данное заявление гражданка не получила, в связи с чем потребовала с компетентного органа копию ответа на своё заявление.

По информации Инспекции, представленной на запрос Уполномоченного по правам человека в НСО, управление многоквартирным домом по ул. Богаткова, 163/6 осуществляет ООО «УКЖХ Октябрьского района» на основании лицензии. Согласно проведённой Инспекцией проверки ООО «УКЖХ Октябрьского района» произвела начисления по отоплению надлежащим образом. В процессе рассмотрения обращения вышеназванной гражданки Уполномоченным были выявлены нарушения ФЗ от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», допущенные сотрудниками Инспекции, в связи с чем в адрес начальника Инспекции было направлено письмо с указанием недопустимости нарушения данного порядка.

Итак, Уполномоченный по правам человека в НСО принимает меры реагирования на нарушенные права граждан. В заявлении от гражданина Уполномоченный рассматривает, какую помощь надо оказать заявителю. Если Уполномоченный отказывает в принятии обращения, то заявитель может обратиться с аналогичным обращением к Уполномоченному по правам человека в РФ в порядке, определённом федеральным законодательством.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать выводы о том, что проблема обеспечения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг остаётся актуальной.

Уполномоченный по правам человека принимает меры реагирования на нарушенные права граждан. Получив заявление от гражданина, Уполномоченный рассматривает, какую именно помощь надо оказать заявителю.

Анализируя доклад Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и доклад Уполномоченного по правам человека в РФ, можно выделить три проблемных вопроса в жилищно-коммунальной сфере: управление многоквартирным домом, оплата жилищно-коммунальных услуг и качество предоставляемых услуг.

Так, в ЖК РФ предусмотрено право собственников многоквартирного дома выбирать способ управления многоквартирным домом, однако зачастую граждане не пользуются данным правом. Такая пассивность населения включает ряд негативных последствий: нарушение эксплуатации и ремонта жилищного фонда, начисление платы за услуги ЖКХ и т. д.

Для поддержания порядка и защиты прав собственников было введено лицензирование. Если управляющая компания будет предоставлять некачественные услуги, её лицензия аннулируется.

Качество предоставляемых услуг оценивается высоко в тех регионах, где граждане активно обращаются с жалобами, а в регионах, где граждане пассивны, чаще всего нарушаются их права в жилищной сфере.

Правовая неграмотность населения приводит к тому, что собственники жилья не понимают механизма ценообразования.

Ежегодно Правительство РФ издаёт распоряжение, в котором установлены индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам РФ.

Для каждого региона на уровне распоряжения Правительства РФ установлен определённый уровень, выше которого тариф не может быть увеличен.

В случаях, когда жильцам дома поступают уведомления о наличии несуществующей задолженности, данные нарушения выявляются проверками компетентных органов. Если впоследствии выяснится, что управляющая организация неправильно оформила платёжный документ, к такой организации применяется санкция в виде штрафа.

Более половины граждан за рассмотренный период жаловались на систему платежей, порядок составления квитанций и т. д.

Одним из оснований возникновения жалоб граждан выступает также недобросовестность управляющих компаний – поставщиков коммунальных услуг, а также бездействие контролирующих и надзирающих за их деятельностью органов.

Политика государства направлена на улучшение коммунальных услуг. Результатом такой политики является следующий механизм регулирования управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями: теперь они обязаны размещать всю информацию о своей деятельности в системе.

Данная реформа позволит лучше реагировать на нарушенные права государственно-исполнительным органам, что будет способствовать повышению уровня качества жизни населения.

Список литературы

1. Жилищный кодекс Российской Федерации: [от 29.12.2004 №188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017)] //Собрание законодательства РФ. 2005. – №1. (часть 1) – Ст. 14.
2. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 29.06.2015 г. №176-ФЗ (ред. 29.07.2017) //Собрание законодательства РФ. – 2015. – №27. – Ст. 3967.
3. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2016 г. №469-ФЗ//Собрание законодательства РФ. – 2017. – №1 (часть 1). – Ст. 10.
4. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 г. №52-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) //Российская газета. – 1999. – 6 апр.
5. О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг: указ Президента от 07.05.2012 г. №600 //Собрание законодательства РФ. – 2012 г. – №19. – Ст. 2337.
6. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов: федер. закон от 09.09.2017г. №354-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2016. – №27 (часть II). – Ст. 4287.
7. О государственной жилищной инспекции Новосибирской области: постановление Правительства НСО от 23.04.2012 №208-п. //Советская Сибирь. – 2012. – 4 мая.
8. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2016 г. №469-ФЗ//Российская газета. – 2016. – 30 дек.
9. О порядке осуществления общественного жилищного контроля: постановление Правительства РФ от 26 декабря 2016 г. №1491 //Российская газета. – 2017. – 13 янв.

10. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме: постановления Правительства РФ от 26 декабря 2016 г. №1498 //Собрание законодательства РФ. – 2017. – №2. – Ст. 338.

11. О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: федер. закон от 02.05.2006 г. №59-ФЗ //Собрание законодательства РФ. – 2006. – №19. – Ст. 2060.

12. Об индексах изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам РФ на 2017 г.: распоряжение Правительства от 19.11.16 г. №469-ФЗ //Российская газета. – 2016. – 28 нояб.

13. Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области: закон Новосибирской области от 10.2.2012 г. №270-ОЗ //Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области. – 2012. – 14 дек.

14. Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области [Электронный ресурс] //Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. – [Новосибирск], 2014–2017. Режим доступа: <http://urpch.nso.ru>, свободный (дата обращения: 10.10.2017). – Загл. с экрана.

15. Павленко М. Д. Сущность жилищно-коммунальных услуг как общественно важного социального блага [Электронный ресурс] //Научно-методический электронный журнал «Концепт». – [Киров], 2008–2017. Режим доступа: <http://www.e-koncept.ru>, свободный (дата обращения: 10.10.2017). – Загл. с экрана.

16. Соблюдение и защита прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] //Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ. – [Москва], 1997–2017. Режим доступа: www.consultant.ru, свободный (дата обращения: 10.10.2017). – Загл. с экрана.

Тема:

Вопросы соблюдения прав человека при применении меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере



Автор

Рыжкина Кристина Сергеевна

студентка группы 15922 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель

Зуева Ирина Викторовна,

старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса

Введение

В системе мер пресечения, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК), наиболее суровой является заключение под стражу. В связи с этим в юридической науке проводятся исследования на предмет того, насколько законодателем в этой сфере соблюдены права человека и гражданина, установленные Конституцией РФ. Ведутся и дискуссии на эту тему.

Целью настоящей работы является анализ норм УПК РФ, регламентирующих применение заключения под стражу. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) используя теоретические знания, выявить сущность мер пресечения;
- 2) обратиться к нормам Конституции РФ и УПК РФ, указанным ранее, и предоставить понимание этих норм;
- 3) рассмотреть возможности применения заключения под стражу, опираясь на примеры из судебной практики.

О том, что при применении данной меры пресечения существуют определённые вопросы, касающиеся прав человека, говорят также статистические данные. В частности, по данным Отдела по работе с обращениями граждан управления делами ФСИН, во II квартале 2017 г. количество обращений осуждённых, лиц, содержащихся под стражей, и их родственников увеличилось до 11 831 (АППГ – 10 546, увеличение на 12%).

Во II квартале 2017 года количество граждан, обратившихся на личный приём в ФСИН России, увеличилось на 15% (445) в сравнении с показателем аналогичного отчётного периода 2016 года (388).

За отчётный период зарегистрировано 844 жалобы на неправомерные действия сотрудников УИС, связанные с исполнением служебных обязанностей, о незаконном применении физической силы и специальных средств – 369.

По фактам нарушений законности сотрудниками учреждений и органов УИС проводились служебные проверки, по результатам которых виновные должностные лица привлекались к ответственности.

Основная часть

Любые санкции, ограничивающие лицо в его правах, могут быть применены лишь на основаниях, предусмотренных в законе. Говоря об избрании меры пресечения в уголовном процессе, Г. С. Русман приводит следующие две точки зрения авторов.

О. И. Цоколова отмечает, что указанные в ст. 97 УПК основания такого избрания носят лишь вероятностный характер, т. е. на момент избрания меры пресечения должностное лицо не может установить достоверно, произойдёт ли событие, указанное в ч. 1 ст. 97 или нет. В то же время в ч. 1 ст. 108 УПК законодатель требует от судьи приведения конкретных фактических данных, которыми мотивируется удовлетворительное разрешение судом ходатайства об избрании заключения под стражу.

В. В. Смирнов утверждает, что какой бы высокой ни была степень вероятности того или иного факта, его нельзя абсолютизировать. Даже самая высокая степень вероятности не может исключить возможных ошибок. Если в основу избрания меры пресечения будут положены достоверные фактические данные о ненадлежащем поведении обвиняемого, а не субъективное мнение о его вероятном поведении, то и само решение будет достоверным.

Вторая точка зрения несколько противоречива. По логике автора, меру пресечения следует применять лишь тогда, когда в действительности наступили обстоятельства, указанные в ст. 97 УПК, и не раньше. Но в такой ситуации значительно возрастает риск того, что дальнейшее производство по уголовному делу будет сильно затруднено, а то и вовсе невозможно. Цель меры пресечения – как раз уберечь процесс производства от таких нарушений. Об этом говорит также М. С. Строгович, приводя также иные цели, преследуемые заключением под стражу: возможность препятствования обвиняемым раскрытию истины, связь обвиняемого с преступной средой данной местности, неимение постоянного места жительства или занятий, либо повышенная социальная опасность самого преступления.

Определив цели применения, следует сформулировать полное определение мер пресечения, отсутствующее в УПК. К. Б. Калиновский даёт следующее толкование: «Меры пресечения – это процессуальные средства ограничения личной свободы обвиняемого, а в исключительных случаях подозреваемого, применяемые для предотвращения возможных процессуальных нарушений с их стороны, а также для обеспечения исполнения приговора». Следует лишь уточнить, что при применении мер пресечения могут ограничиваться и имущественные права лица, например, при залоге.

Заключение под стражу предусмотрено не только в УПК, но и имеет свои конституционно-правовые основы. В частности, применение такой меры пресечения регламентируется в ч. 2 ст. 22 Конституции РФ, а также указываются права лица, в отношении которого было применено заключение под стражу, например, а также ч. 2 ст. 46, в ч. 2 ст. 48 Конституции РФ, и ряд других. Назовём такие права:

- 1) право пользоваться помощью защитника при заключении под стражу;
- 2) право обжалования действий (бездействия) должностных лиц, уполномоченных применять заключение под стражу.

Следует также выделить конституционные гарантии соблюдения прав человека при назначении лицу этой меры пресечения; для этого следует обратиться к ст. 21 и ч. 2 ст. 22, а также к ст. 53:

- 1) применение заключения под стражу только на основании судебного акта;
- 2) возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями органов государственной власти и должностных лиц, уполномоченных применять заключение под стражу.

При этом следует исходить из того, что названные нормы Конституции – это лишь элемент системы, на основе которой построен конституционно-правовой институт прав и свобод человека и гражданина. Эту взаимосвязь с другими частями системы можно увидеть, например, обратившись к ч. 1 ст. 22, ч. 1 ст. 27 – указанные в них права ограничиваются заключением под стражу очевидно. В то же время заключённое под стражу лицо лишается реализации и иных конституционных прав и свобод.

Несмотря на регламентацию применения судом заключения под стражу в ст. 108 и 110 УПК, многие обстоятельства остаются на усмотрение и разрешение суда. В частности, это касается сроков содержания под стражей. Законодатель установил также одно основание применения заключения под стражу – это подозрение или обвинение в совершении преступления, наказание за которое превышает 3 года лишения свободы (преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие), и четыре условия, при которых оно может быть назначено и при подозрении, обвинении в совершении преступлений

небольшой тяжести. Установленные также в ст. 97 УПК общие основания применения мер пресечения, которые должны быть учтены в том числе при применении заключения под стражу, имеют оценочные формулировки и фактически устанавливаются судом. В связи с тем, что при назначении подозреваемому, обвиняемому заключения под стражу большое значение имеют установленные судом достаточные данные, необходимо в первую очередь обратиться к судебной практике по решению судами соответствующих вопросов. В целях установления единообразного правоприменения Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) подготовил «Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей» от 18.01.2017 г. (далее – Обзор), к которому мы далее обратимся.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК подозрение или обвинение в совершении преступления, за которое может быть назначено заключение под стражу, составляет только один элемент основания применения. Сама по себе обоснованность подозрения или обвинения в совершении соответствующего преступления для суда не является достаточным фактом для назначения заключения под стражу. Соответственно, вторым необходимым элементом, согласно ч. 1 ст. 108 УПК, является невозможность применения иной, более мягкой меры пресечения. Что понимать под такой невозможностью, также определяет суд, мотивируя своё решение установленными им фактическими данными.

П. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК. Суд по ходатайству следователя избрал заключение под стражу, объяснив невозможность применения иной меры пресечения обвинением П. в совершении тяжкого преступления, а также тем, что обвиняемый был ранее судим, а на момент рассмотрения судом ходатайства отбывал реальное лишение свободы.

Общее основание заключения под стражу установлено и в отношении несовершеннолетних лиц. Но какие-либо специальные условия, которые содержатся в ч. 1 ст. 108, в случае подозрения или обвинения несовершеннолетних в совершении преступлений средней тяжести (то есть преступлений меньшей тяжести, чем те, за которые по общему правилу назначается заключение под стражу) в УПК не установлены, они остаются на разрешение суда. То есть в отношении совершеннолетних лиц законодатель твёрдо закрепил обязанность суда по установлению обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 108 УПК, без которых невозможно применение заключения под стражу при обвинении в преступлении меньшей тяжести, чем предусмотрено по общему основанию. А в случае с несовершеннолетним обвиняемым, по всей видимости, допускается более широкое толкование так называемых «исключительных случаев», при которых возможно заключение под стражу за обвинение в менее тяжком преступлении, чем по общим основаниям применения этой меры пресечения.

Итак, налицо неполнота законодательного регулирования. При восполнении таких пробелов аналогия закона в уголовном праве недопустима. А что касается уголовного процесса? УПК прямо не запрещает применение аналогии, как УК, но и прямо не разрешает, как Гражданский кодекс Российской Федерации. Мнения на этот счёт среди учёных противоречивы. Ю. В. Францифоров и Н. О. Овчинникова приводят различные точки зрения авторов: П. С. Элькинд считает, что отказ от аналогии в уголовном праве соответствует отказу в праве уголовно-процессуальном. Т. Н. Добровольская и В. С. Каминская считают, что запрет применять по аналогии уголовное право механически не может

повлечь за собой запрета применить по аналогии нормы уголовно-процессуального права.

На наш взгляд, аналогия закона и даже аналогия права в уголовном процессе допустима в тех случаях, если она не ухудшает положения участников уголовного судопроизводства как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, а также и иных участников, не заинтересованных в исходе уголовного дела. Запрет аналогии в уголовном праве обоснован: законодатель чётко обозначил то, что следует считать преступлением (то есть регламентировал составы преступлений), а иное не признаётся преступлением. В процессе же довольно сложно предусмотреть абсолютно все ситуации, которые могут возникнуть при производстве по делу. Применяя в таких случаях норму по аналогии, должностному лицу следует установить, не повлечёт ли такое применение препятствий в реализации прав указанных лиц, установленных в главах 6–8 УПК. Однако если применение нормы по аналогии улучшает положение участника со стороны обвинения, уменьшая одновременно с этим права участника со стороны защиты (или наоборот), то такая аналогия невозможна. Иначе нарушился бы принцип равенства перед законом.

Всё же отсутствие более полного законодательного регулирования назначения заключения под стражу несовершеннолетним толкает суды к применению в уголовном процессе аналогии закона и даже права. Это позволил себе и Пленум ВС в Обзоре. В частности, в одном из абзацев п. 1.5. Пленум, опираясь на ч. 6 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК), разъяснил, что в соответствии с этой статьёй нельзя заключать под стражу лиц, не достигших возраста 16 лет. Давая такие разъяснения, Пленум поставил в один ряд меру пресечения и наказание за совершение преступления. Не вызывает ли это мысли о том, что фактические условия содержания под стражей тождественны таковым при отбывании наказания в виде лишения свободы, несмотря на то что содержание под стражей и отбывание лишения свободы формально регулируются разными федеральными законами? И не значит ли это, что, воспользовавшись аналогией права, Пленум сделал попытку уберечь несовершеннолетних лиц, не достигших возраста 16 лет, от такого нарушения прав обвиняемого, вина которого ещё не подтверждена приговором суда, вступившим в законную силу?

Если на поставленные выше вопросы ответить положительно, то такое разъяснение Пленума является наглядным примером применения норм по аналогии, которое не ухудшило, а даже улучшило положение лиц, участвующих в уголовном производстве. Не менее важно в таком случае обратить внимание на то, что от таких нарушений прав следует защитить и всех остальных обвиняемых, независимо от возраста, пола, расы и иных признаков, не беря даже в расчёт категорию инкриминируемого лицу преступления. Ведь все равны перед законом и судом – это одно из конституционных положений о правах и свободах человека и гражданина.

В УПК предусмотрен порядок реабилитации лиц, подвергшихся необоснованному уголовному преследованию. В практике возникает вопрос – возможно ли удовлетворение исков граждан, оспаривающих обоснованность заключения под стражу и предъявляющих требования о соответствующих компенсациях?

К. и С. обратились в суд с иском о возмещении им морального вреда, причинённого незаконным заключением под стражу. Истцы обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286, ч. 2 ст. 292 УК. Суд избрал меру пресечения в виде подписок о невыезде и надлежащем поведении, а затем изменил её на заключение под

стражу. Суд кассационной инстанции отменил постановление суда об изменении меры пресечения, указав, что оснований для такой замены не имелось и данных о нарушении ранее избранной меры пресечения не содержится. Таким образом, истцы незаконно находились под стражей в течение 28 дней.

Суд отказал в удовлетворении требований, мотивировав тем, что приговор по уголовному делу ещё не вынесен, а права на компенсации возникают только в случае полной реабилитации граждан. Время же содержания под стражей подлежит зачёту в сроки отбывания наказания. Таким образом, признание незаконным заключения под стражу судом вышестоящей инстанции само по себе не порождает прав граждан на возмещение вреда, пока уголовное дело не решено по существу, что соответствует назначению уголовного судопроизводства и не нарушает прав и свобод человека. В то же время в рассмотренном примере суд заменил самую мягкую меру пресечения сразу же на самую строгую, и УПК не запрещает этого. Более того — закон прямо указывает, что заключение под стражу применяется в случаях нарушения ранее избранной меры пресечения, но не указано, какой именно. Таковой могла быть в том числе подписка о невыезде и надлежащем поведении. Хотя суд и не лишён права выбрать в случае нарушения и иную, отличную от заключения под стражу, меру пресечения.

Особого внимания заслуживает ч. 1.1 ст. 108 УПК. Совершенно непонятны мотивы законодателя, когда он выделил ряд составов преступлений в сфере экономической деятельности, при подозрении в которых не применяются общие правила назначения заключения под стражу (а за некоторые из них — вообще не назначается), хотя в этом перечне есть и преступления средней тяжести, и тяжкие. Налицо неравенство подозреваемых и обвиняемых перед законом и судом, так как введение этой части в ст. 108 УПК не имеет под собой никаких законных и логичных аргументов. Преступления в сфере предпринимательской деятельности не являются менее общественно опасными, чем преступления с иным объектом, коль скоро среди первых есть тяжкие. Некоторые учёные поддерживают позицию о том, что это нарушает нормы Конституции, другие высказывают противоположное мнение. Наиболее верной представляется первая точка зрения. В качестве решения соответствующего вопроса Л. М. Фетищева предлагает либо отменить ч. 1.1 ст. 108 УПК, либо ухудшить положение предпринимателей при применении к ним залога или домашнего ареста.

Итак, существует ситуация, при которой для некоторых категорий подозреваемых или обвиняемых заключения под стражу «не существует». В этой связи предлагается всё же проводить в отношении них «уравнительные мероприятия», причём необязательно посредством отмены ч. 1.1. И даже не путём ужесточения режима домашнего ареста или залога — это не совсем верно. Последний вариант урегулирования был бы более логичен, если бы к предпринимателям всё же применялось заключение под стражу, просто на более мягких условиях содержания по сравнению со всеми остальными подозреваемыми и обвиняемыми. Но если соответствующие лица всё же обособлены законодателем в некоторую отдельную категорию, изъятую от содержания в следственных изоляторах, тогда для этой категории надлежит ввести свою, только к ним применимую меру пресечения. Такой, на наш взгляд, является ограничение в занятии предпринимательской деятельностью — для указанных субъектов это и будет своеобразным «заключением под стражу», особенно в случаях, когда предпринимательство — это единственный для них источник получения доходов. Ограничение должно выражаться в том, чтобы запретить

лицу осуществление какой бы то ни было предпринимательской деятельности на период производства по уголовному делу, даже если эта деятельность не связана с теми обстоятельствами, по причине которых лицу инкриминируется преступное деяние. Например, если прежде лицо осуществляло деятельность в качестве индивидуального предпринимателя в каком-либо конкретном виде экономической деятельности, а после возбуждения в отношении него уголовного дела по составам, указанным в ч. 1.1 ст. 108 УПК, и после применения указанной меры пресечения лицо также не имеет права осуществлять предпринимательскую деятельность в качестве соучредителя общества с ограниченной ответственностью либо также в качестве индивидуального предпринимателя в другом виде экономической деятельности.

Такая мера пресечения должна применяться только на основании санкции суда, чтобы не нарушались положения ст. 34 Конституции, и при вынесении судом постановления в порядке ст. 108 УПК.

Заключение

Выполняя решение задач, поставленных во введении к настоящей работе, мы формулируем несколько выводов:

1. В целях единообразного применения норм УПК о заключении под стражу. В частности, речь идёт об условиях, указанных в ч. 2 ст. 108, учитываемых в исключительных случаях назначения этих мер пресечения несовершеннолетним. Эти условия прямо не перечислены, в отличие от общих условий применения заключения под стражу в исключительных случаях. Так, необходимо дополнить главу 1 УПК статьёй следующего содержания:

«1. В случаях, если предусмотренные в настоящем Кодексе отношения прямо не урегулированы соответствующей нормой уголовно-процессуального закона, к этим отношениям применяется иная норма настоящего Кодекса, регулирующая сходные отношения. При отсутствии такой возможности применяется норма иного законодательства, регулирующая сходные отношения.

2. Предусмотренный в ч. 1 настоящей статьи порядок применения аналогии допускается лишь в случаях, когда такое применение не умаляет и не препятствует реализации прав, гарантированных участникам уголовного судопроизводства Конституцией и указанных в главах 6–8 настоящего Кодекса».

2. Проанализировав содержание ч. 1.1 ст. 108 УПК, мы находим разумным дополнить перечень мер пресечения, а именно ввести в УПК статью следующего содержания:

«Статья 108.1. Ограничение в предпринимательской деятельности.

1. К лицам, указанным в ч. 1.1 ст. 108 УПК, в качестве меры пресечения применяется ограничение в предпринимательской деятельности. При избрании меры пресечения в виде ограничения в предпринимательской деятельности суд обязан указать конкретные фактические обстоятельства, которыми он мотивирует своё решение.

2. Ограничение в предпринимательской деятельности в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого, обвиняемого в порядке, установленном ст. 108 настоящего Кодекса, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

3. Ограничение в предпринимательской деятельности состоит в запрете осуществлять предпринимательскую деятельность на весь срок производства по уголовному делу.

Решение о запрете заниматься предпринимательской деятельностью принимает суд в порядке ст. 108 настоящего Кодекса.

4. Ограничение в предпринимательской деятельности применяется на срок до двух месяцев. Указанный срок может быть продлён судом на основаниях и в порядке, установленных ст. 109 настоящего Кодекса. В срок ограничения в предпринимательской деятельности засчитываются периоды времени, указанные в ч. 10 ст. 109 настоящего Кодекса».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г., с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ)//Справочная система «Консультант Плюс»

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ: (ред. от 29.07.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017 г.)//Справочная система «Консультант Плюс»

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ: (ред. от 29.07.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017 г.)//Справочная система «Консультант Плюс»

4. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении сроков содержания под стражей: (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017 г.)//Справочная система «Консультант Плюс»

5. Русман Г. С. К вопросу об основаниях избрания меры пресечения в виде заключения под стражу//Вестн. ЮУрГУ— 2007 — №18 — С. 61 — 65 — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

6. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Том I: основные положения науки советского уголовного процесса — М., 1968. — С.273—280. — Режим доступа: <http://kalinovsky-k.narod.ru>

7. Францифоров Ю. В., Овчинникова Н. О. Аналогия закона и аналогия права в российском уголовном процессе как способ преодоления пробелов в уголовно-процессуальном праве//Вестн. Волгогр. гос.ун-та . Сер.5, Юриспруд. — 2016 — №1 (30) — С. 156—166 — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

8. Фетищева Л. М. Применение мер пресечения при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершённых в сфере предпринимательской деятельности: автореф.дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2016 — Режим доступа: <https://на.мвд.рф>

9. Калиновский К. Б., Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебное пособие — СПб, 2003

Тема:

Некоторые проблемы соблюдения и защиты прав граждан в сфере дошкольного образования

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере



Автор

Добрынина Екатерина Павловна

студентка группы 41-ВБ 4-го курса очно-заочного отделения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель

Карцева Наталья Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

**Воспитывающий должен сам обладать умом,
большим самообладанием, добротой,
высокими нравственными воззрениями.**

М. П. Драгоманов

В каждом обществе имеются социальные группы и институты, с которыми подрастающее поколение связано в той или иной степени. Они называются агентами социализации. Социализация-процесс, посредством которого индивид становится членом общества, усваивает его нормы и ценности, овладевая теми или иными социальными ролями. Агенты первичной социализации – это ближайшее и непосредственное окружение человека (родители, братья и сестры, другие родственники, друзья семьи, воспитатели, учителя, руководители кружков и т. д.)

Следует отметить, что фигура воспитателя приобретает очень большое значение на раннем этапе социализации, т. к. в детском саду ребенок, как правило, проводит основную часть времени, и от того, насколько хорошо и правильно все организовано в детском саду, зависит вся эмоциональная, социальная, интеллектуальная и физиологическая жизнь ребенка. Жизненная позиция человека, его характер, моральные принципы и взгляды закладываются в детстве, и именно поэтому высокая компетентность, безупречная образованность и всестороннее развитие личности самого воспитателя, сопровождающего ребенка в его ранние годы, приобретают особую социальную значимость. Вся работа воспитателя с ребенком ориентирована на формирование не только новой личности, но и нового гражданина того или иного государства. В условиях дошкольного образования воспитывается отношение ребенка к труду, к обществу и самому себе, закладывается прочный фундамент для его дальнейшего развития, поэтому воспитатель играет важнейшую роль в жизни ребенка.

Не только родители, но и государство заинтересованы в качественном и полноценном образовании каждого ребенка. Ведь подрастающее поколение – это будущее страны. Поэтому требования к воспитателю с каждым годом все возрастают. Преследуя данную цель, в 2010 г. Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации издало Приказ «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», а также Министерство труда в 2013 г. утвердило профессиональный стандарт для педагогов (воспитателей, учителей) в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. В соответствии с ним к образованию и обучению воспитателя предъявляются следующие требования: он должен иметь «высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету (с последующей профессиональной переподготовкой по профилю педагогической деятельности), либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации. Требования к опыту практической работы не предъявляются. Также в данных нормативно-правовых актах содержится перечень обязанностей воспитателя и его умений.

Таким образом, следует констатировать, что уровень требований к воспитателю и со стороны родителей, и со стороны государства достаточно высок, чего, к сожалению, нельзя сказать о заработной плате воспитателей. Отсюда вытекает проблема – несоответствие зарплаты воспитателя и предъявляемых требований к нему.

В сложившейся ситуации представляется необходимым исследование и анализ законодательства с целью выявления пробелов или иных дефектов законодательных актов. Актуальность данного исследования подтверждается также его социальной значимостью. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи: проанализировать нормативно-правовую базу, рассмотреть данные статистических исследований, а также провести опрос сотрудников дошкольных образовательных организаций.

Текущий год для работников дошкольных образовательных учреждений начался с разочарований, наибольшим из которых стал тот момент, что обещанной индексации окладов не произошло, а значит, и роста тоже. Правительство пояснило, что в бюджете текущего года расходы на индексацию зарплат воспитателей не предусмотрено. Однако в недавнем прошлом Указом Президента перед исполнительными органами страны были поставлены задачи: ежегодно индексировать оклады воспитателей в дошкольных учреждениях; сократить очереди в детские сады и ясли, которые были введены в силу повышения рождаемости. Но к текущему периоду поставленные задачи так и не были выполнены, что привело не только к социальному возмущению в родительской среде, но и текучести молодых специалистов.

Примечательно, что согласно Указу Президента на то, чтобы улучшить положение всех социальных слоев, планировалось выделить порядка 4,5 трлн рублей, но фактически ситуация обстоит совсем иначе. Так, индексация заработных плат воспитателей в денежном выражении составила всего 200 рублей. На фоне повышения зарплат военнослужащим и полиции такая сумма выглядит смешной и ничтожной.

Средняя зарплата воспитателя в детском саду в городе Новосибирске за 2016-2017г. составляет 15.700 рублей (см. Приложение №1). Однако не везде ситуация с заработной платой столь плачевна. Во многих регионах страны приняты так называемые стимулирующие выплаты – своего рода надбавка к окладу, производимая за счет местного, а не федерального, бюджета. Такие выплаты, например, производит администрация города Санкт-Петербурга, благодаря чему оклад воспитателя достигает 22 000 – 27 000 руб. Такие же выплаты положены и воспитателям из Москвы – здесь итоговый показатель равен 38 000 – 42 000 рублей. По данным официальной статистики, это самая высокая заработная плата воспитателя. А вот у жителей более «мелких» городов, согласно данным статистических агентств, заработная плата воспитателя входит в группу самых низких окладов в стране (см. Приложение № 2).

Специалисты говорят, что, уладив ситуацию в Москве, местная власть показывает вышестоящей, что проблема решена, но факт остается фактом, в других регионах страны работать воспитателем сейчас могут те, кто имеет хорошую материальную поддержку со стороны родственников или мужа.

Как показало наше исследование, во время «Прямой линии» к Президенту обратилось очень большое количество работников бюджетной сферы. Так, воспитатель из Астрахани сообщила, что заработала в мае 7 935 рублей, медсестра на космодроме Восточный – 10 246 рублей в месяц. Начальник пожарной команды из Саратовской области

пожаловался на оклад в 8 000 рублей. По словам В. В. Путина, эти люди, очевидно, не попали в майские указы 2012 года, поэтому индексации у них не было.

«Другие категории бюджетной сферы, которые в этих указах не оказались, там сложнее. Им не индексировали, несмотря на то, что цены подросли, инфляция была значительнее, а индексации не было. Это, конечно, несправедливо, я согласен. Я говорил с правительством, у них есть указания. С января 2018 года их зарплаты будут проиндексированы», – сказал глава государства.

За рамками, как объясняют в Минтруде, остались примерно 5,8 млн человек. У них зарплаты явно отстали от инфляции – вот их и предложено скорректировать. Но насколько конкретно повысятся зарплаты у бюджетников, глава государства не пояснил. Деньги сначала будут искать в Минфине, который уже готовит проект бюджета на следующий год.

Также следует сказать о проблемах, связанных с системой премирования в сфере дошкольного образования. В последние годы существовавшая система поощрения кардинально изменилась, право на получение премии воспитатель должен заработать и доказать. Так, для поощрения воспитателей были введены премиальные баллы. 1 балл при начислении премиальных умножается на установленный коэффициент. Заработать такие баллы воспитатель может, проведя различного рода развивающие или развлекательные мероприятия для своих воспитанников.

Казалось бы, вполне справедливая система, но, для того чтобы получить заветный балл, воспитатель вынужден брать на себя большой объем дополнительной работы, что существенно снижает качество его основной работы. На этом фоне снижается и уровень подготовленности детей к школе, формируется негатив со стороны родителей и педагогов начального звена. Последним, по сути, приходится дорабатывать с детьми, приводя их уровень подготовки к тому, который они должны иметь при поступлении в 1 класс, выполняя тот объем работы, который недовыполнили воспитатели, «гоняясь за баллами».

Тем временем за рубежом средняя зарплата воспитателя достигает среднего уровня заработной платы по стране. В этой связи определенный интерес представляют следующие данные:

- средняя заработная плата в Норвегии – 40 000 крон, а средняя зарплата воспитателя 35 200 норвежских крон в месяц;
- в Швеции средняя заработная плата 3 700 евро, а воспитатель в среднем в месяц получает 2 350 евро;
- в Финляндии воспитатель получает 1 700 – 2 200 евро в месяц при средней месячной зарплате в Финляндии около 3 000 евро.

Учитывая вышеизложенное, было бы правильно и логично произвести повышение оплаты труда воспитателя в 2018 году в РФ (на уровне государства), плюс повышение оклада за счет местного бюджета, а также сохранение премирования. При этом балльная система должна быть отменена. Ведь воспитатель должен быть мотивирован деньгами не меньше военнослужащего или сотрудника полиции. Представляется что, хоть напрямую от него и не зависит государственная безопасность, в его руках и под присмотром его глаз будущее поколение страны.

**Воспитание – высшее из благ, но только тогда,
когда оно первого сорта,
иначе оно ни на что не годно.**

Р. Киплинг

А теперь обратимся к другой важной проблеме, существующей в сфере дошкольного образования, – это участившиеся случаи насилия в детских садах, и здесь большое значение имеет не только физический, но и психологический его аспект. Все мы привыкли думать, что врач и учитель – профессии по призванию, но в современных реалиях это не так. Некоторые воспитатели не выбирали свою профессию, а оказались в ней в силу сложившихся обстоятельств. Так, жители маленьких городов и деревень не могут позволить себе дорогостоящее образование в вузе, а того, которое они получили, часто бывает недостаточно для успешного прохождения экзаменов. В этой ситуации выбор падает на доступный вариант, не требующий высоких оценок, – среднее педагогическое образование.

Люди, которые хотели бы пойти учиться на преподавателя по внутреннему желанию и убеждению, часто не поступают в учебные заведения данной направленности, так как в будущем их ждет маленькая зарплата, и они вынуждены отдавать свое предпочтение другим профессиям.

В результате в ряды воспитателей попадают люди, которые не любят детей или просто не хотят с ними работать, однако другого варианта у них нет, и они продолжают осуществлять свою деятельность в детских садах. Впоследствии неудовлетворенность своей работой, агрессию, злобу, негативную энергию и желание самоутвердиться данные воспитатели проявляют именно на детях.

На запрос «насилие в детском саду со стороны воспитателя» поисковая платформа «Яндекс» выдает 135 миллионов результатов. Многочисленные форумы и обсуждения среди родителей «Что делать?», «Как бороться?» и консультации юристов приводят к обнаружению не только факта существования, но и распространенности явления в действительности. Но если физическое насилие – например, побои – родители могут заметить, то как быть с психологическим.

Почему ребенок не хочет идти в детский сад без видимых причин, хотя раньше ему там нравилось, но неожиданно все изменилось? Если со сверстниками нет конфликтов и время адаптации давно прошло, то возможно дело в воспитателе. Одним из ярких примеров является история мальчика из Санкт-Петербурга.

Европейский суд по правам человека разобрал жалобу несовершеннолетнего жителя Санкт-Петербурга, с которым жестоко обращались в детском саду. Воспитатели связывали руки, запирали в темном туалете и говорили, что его съедят крысы. В результате ребенок получил неврологическое расстройство и вот уже несколько лет находится на лечении. Следственные органы России отказались заниматься делом, сославшись на недостаток доказательств. ЕСПЧ начал расследование издевательств спустя девять лет.

Таких историй можно привести множество, но важен сам факт их наличия и необходимость решения вопроса как с этим бороться? Конечно, большинство родителей не будут обращаться в Европейский суд, и даже в обычный, их вполне удовлетворит увольнение воспитателя. Как показало наше исследование, среди заведующих детских садов даже существуют негласные «черные списки» воспитателей, которых не рекомендуют брать

на работу, но не они, ни уголовная ответственность не останавливают «горе-воспитателей».

Решением данной проблемы, а также превентивной мерой послужило бы установление видеокамер в детских садах. Однако существуют разногласия о возможности их установления. Плюсы видеонаблюдения в детском саду очевидны: это не просто проверка педагогической деятельности воспитателя, но и обычный контроль: был ли сотрудник сада на месте, не занимался ли он собственными делами. Кроме того, видеозаписи позволяют проанализировать поведение ребенка в группе детей, посмотреть, как он выстраивает свои отношения с окружающими, ведь при родителях малыш ведет себя иначе.

Во многих частных детских садах установлены камеры, позволяющие в режиме онлайн наблюдать за тем, что происходит в группе, так что соскучившиеся по своим детям родители в любой момент могут посмотреть, чем они заняты.

Однако многие работники отмечают, что более подвержены стрессу, если в помещении установлены видеокамеры. Стоит подумать, а хотели бы вы все время находиться «в эфире»?

Здесь стоит отметить, что камеры не являются чем-то необычным или экстраординарным: почти во всех учебных заведениях, школах, больницах, они есть. Поэтому представляется допустимым их установление и в детских садах.

Таким образом, представляется необходимо дополнить Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» пунктом, в котором бы содержалось требование к оборудованию дошкольных образовательных организаций камерами видеонаблюдения.

***Воспитание – великое дело:
им решается участь человека.***

В. Г. Белинский

Подводя итог, следует сказать, что дошкольное детство – это главный и самый ответственный этап, когда закладываются основы личностного развития: физического, интеллектуального, эмоционального, коммуникативного. Это период, когда ребенок начинает осознавать себя и свое место в этом мире, когда он учится общаться, взаимодействовать с другими детьми и со взрослыми.

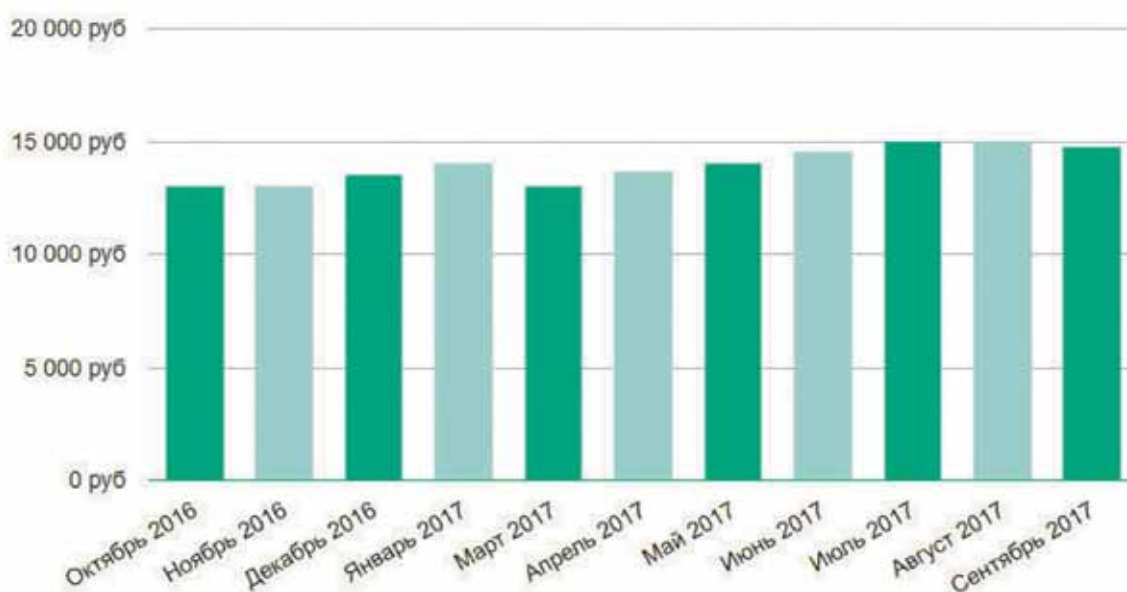
Поэтому нельзя отрицать важность дошкольного образования и, как следствие, ценность работы воспитателя в частности для ребенка, и будущего государства в целом. Безусловно, сфера образования в России традиционно считается затратной сферой, но инвестиции из федерального и местного бюджетов в эту сферу необходимы. Необходимы и некоторые изменения в законодательстве, поскольку законы создаются прежде всего для того, чтобы они исполнялись. А их исполнение напрямую зависит от качества и глубокого анализа существующих норм.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
2. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // СПС КонсультантПлюс.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 8 апреля 2014 г. №293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» // СПС КонсультантПлюс.
4. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 №761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 №18638) // СПС КонсультантПлюс.
5. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» // СПС КонсультантПлюс.
7. Интернет портал – <http://novosibirsk.trud.com>

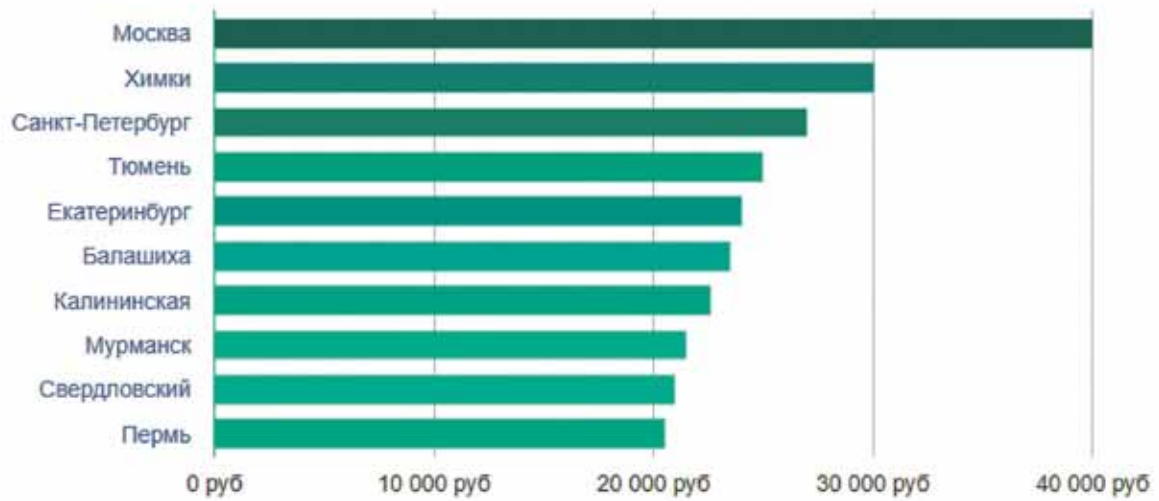
Приложение № 1

Уровень средней заработной платы за последние 12 месяцев: Воспитатель детского сада в Новосибирске



Приложение № 2

Уровень заработной платы:
Воспитатель детского сада в других городах



Тема:

Коррупция как социально-экономическая проблема общества

Номинация:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества



Авторы

**Вайгель Андрей Валерьевич
и Кремер Юлия Геннадьевна**

студенты группы 16173 2-го курса очного отделения факультета экономики и финансов Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель Маркеев Александр Иванович,
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права

Введение

Цель исследования: изучение коррупции в России как одной из главных социально-экономических проблем на сегодня, анализ влияния коррупции на все сферы общества.

Задачи:

- 1) изучение уровня коррупции в мире, России, Новосибирской области;
- 2) анализ действующих антикоррупционных мероприятий в нашей стране, ее результатов;
- 3) сопоставление России с другими странами, уровень коррупции которых на сегодня остается низким;
- 4) предложения по снижению уровня коррупции в нашей стране.

Основные положения

Коррупция – понятие, означающее, что должностное лицо использует свои властные полномочия и доверенных ему прав, официальный статус, а точнее, связанные с ним авторитет, возможности, связи в целях личной выгоды, которые противоречат как закону, так и моральным установкам.

Кто же может быть подвержен коррупции? Коррупции могут быть подвержены те должностные лица, которые обладают дискретной властью в сфере распределения ресурсов по своему усмотрению, при этом эти ресурсы не принадлежат должностному лицу (чиновники, депутаты, судьи, сотрудники правоохранительных органов, администраторы т. д.).

Главный стимул к коррупции – это появление возможности получить экономическую прибыль (*ренту*), которая связана с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором является риск разоблачения и наказания.

Коррупция стала международной проблемой во второй половине XX века. Корпорации стали все чаще подкупать должностных лиц, данное явление начало носить массовый характер. Глобализация такого явления, как коррупция, стала приводить к тому, что развитие коррупции в одном государстве влияло на развитие многих других стран. При этом страны с наиболее высоким уровнем коррупции более не ограничивались третьим миром: либерализация в бывших социалистических странах в 1990-е гг. сопровождалась вопиющими должностными злоупотреблениями. Газета «Financial Times» в своем выпуске от 31 декабря 1995 г. объявила, что 1995 год – это «год коррупции». Уровень коррупции в мире по состоянию на 2016 год отражен в *Приложении 1*.

Коррупция в России: статистика

Для анализа влияния коррупции возьмем в качестве объекта наблюдения нашу страну. В нашей стране коррупция – одна из главных проблем не только экономики, но и государственного управления, здравоохранения, образования и других сфер жизни. Конечно, существуют программы, законы, направленные на противодействие коррупции, но это все в совокупности не дает ожидаемого эффекта.

В нашем государстве существуют антикоррупционные нормы, которые устанавливаются на официальном уровне в Уголовном Кодексе РФ:

- Статья 285 – злоупотребление должностными полномочиями;

- Статья 286 – превышение должностных полномочий;
- Статья 290 – получение взятки;
- Статья 292 – служебный подлог.

По данным статистики, представленной в *Приложении 2*, становится очевидно, что уровень коррупции с 2012 года остается примерно на одном уровне до 2016 года, но этот уровень очень высок. В 2016 году первое место в рейтинге заняла Дания с 90 баллами, 176-е Сомали с 10 баллами, 131-ю строчку с Россией разделили Иран, Казахстан, Непал и Украина.

Статистика взяточничества в России за 2016 показывает, что наиболее коррумпированными считаются:

1. Органы местного самоуправления – 36%
2. ГИБДД – 32%
3. Суды – 21%
4. Медицина – 17%
5. Бизнес – 14%
6. Образование – 13%

Статистика взяточничества в России давно перешла из привычной проблемы в категорию катастрофы государственного масштаба. Лидерами, по подсчетам Генпрокуратуры РФ, за первое полугодие 2016 г. признаны три региона:

1. Курская область
2. Республика Удмуртия
3. Астраханская область

Росстат одновременно сообщает о регионах, в которых уровень коррупции снизился по сравнению с 2015:

1. Камчатский край
2. Архангельская область
3. Смоленская область

Статистика взяточничества в России содержит информацию о возбуждении 21 тыс. дел по коррупционным преступлениям в 2016 году. Этот показатель на 2% выше по сравнению с предыдущим годом. Такие данные наталкивают на вопрос: действенны ли принятые антикоррупционные программы? Почему если они не приносят должных результатов, не разрабатываются новые законы и мероприятия на основе уже полученного опыта?

Представим и проанализируем конкретные цифры по России, связанные с коррупционными действиями. Причиненный коррупцией государству материальный ущерб за 2016 год отображен в *Приложении 3*.

По сообщению генерального прокурора РФ Юрия Чайки, за прошедшие 1,5 года удовлетворено исковых заявлений со стороны потерпевших и прокуроров на сумму около 11 млрд руб. Всего в истекшем году за совершение коррупционных преступлений осуждено 13183 человека. В рамках подведения итогов работы Генеральной прокуратуры РФ по осуществлению надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в 2016 г. были озвучены результаты деятельности ведомства в прошедшем году.

«Всего в 2016 г. выявлено более 300 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции, принесено 44,8 тыс. протестов, внесено 67,7 тыс. представлений, по

результатам рассмотрения которых 72,6 тыс. лиц наказаны в дисциплинарном порядке, в том числе 383 лица уволены в связи с утратой доверия. По материалам прокуроров, следственными органами возбуждено 3,7 тыс. уголовных дел. По итогам прокурорских проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции свыше 9 тыс. лиц привлечены к административной ответственности, а сумма наложенных судами на виновных лиц штрафов превысила 1,1 млрд руб.

В целях восстановления интересов государства прокурорами в суды направлено свыше 2,7 тыс. исков с требованиями о возмещении ущерба, причиненного актами коррупции, а сумма исковых требований превысила 3,6 млрд руб. Продолжилось активное участие в работе по совершенствованию федерального антикоррупционного законодательства». По данным отчета и таблицы (см. Приложение 3), в которой отражены общие убытки, большое значение имеет тот факт, что сумма общих убытков почти в 10 раз больше суммы наложенных штрафов.

Это самое главное доказательство того, что антикоррупционные действия в нашей стране не приводят к должному результату. Как показало последнее глобальное исследование Transparency International «Барометр мировой коррупции», большинство россиян (56%) не верит, что простые граждане могут внести свой вклад в борьбу с коррупцией.

В представленной статистике (Приложение 4) показано, что россияне считают самыми коррумпированными чиновников и госслужащих, полицию, судебную систему и законодательную власть, но это ведь как раз те сферы, которые должны бороться с коррупцией. Если данная статистика отражает не только мнение населения, а приближена к реальности, то возникает вопрос: как бороться с коррупцией в стране, если те, кто должен с ней бороться являются самыми коррумпированными.

Приведем пример статистики по России: самая коррумпированная область деятельности государственных органов – это госзаказ, на него в год тратят 30 трлн руб., из них 20% (6 трлн руб.) оказываются в руках коррупционеров. По некоторым данным, 95% процентов госзаказов являются имитацией с целью получения незаконным путем средств из государственного бюджета в свои руки.

Возьмем конкретный случай, связанный с коррупцией в сфере обращения государственных средств. Данный случай произвел большой резонанс – смерть 24 десантников в «отремонтированной» казарме по государственному контракту, итоговая стоимость которого составила 390 763 196 рублей, и дополнительно два контракта на сумму 106 824 346 рублей.

В сметах было указано, что ремонт заключался в штукатурке стен, создание настила для пола, замене окон в здании. Но не было указано, что в здании планировались какие-либо глобальные строительные работы, большие реконструкции несущих стен и другие капитальные ремонтные работы. Не могло же здание рухнуть из-за косметического ремонта? Для этого сначала нужно было провести проверку самого здания, в каком оно было состоянии, аварийном или безопасном.

Всю цепочку ответственных компаний, которые участвовали в ремонте обрушившейся казармы, можно представить следующим образом:

Минобороны РФ, которое выступает заказчиком, далее в схему входит ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России», играющее роль генподрядчика, также ФГУП

«ГУССТ №9 ПРИ СПЕЦСТРОЕ РОССИИ», являющееся субподрядчиком, и заключительное звено в данной цепочке – ООО «РэмЭксСтрой», выступающее субподрядчиком.

Можно сделать предположение, что схема данного коррупционного преступления была следующая:

- 1) было очевидно, что здания казарм являются аварийными;
- 2) для ремонта здания были выделены средства из бюджета на капитальный ремонт;
- 3) капитальный ремонт не был сделан, однако был сделан косметический, а разница полученных и потраченных денег украдена;
- 4) солдат, которых должны были заселить в здания с капитальным ремонтом, по итогу заселили в здания, оставшиеся аварийными.

Представленная статистика построена на предположениях населения, что не дает возможности дать объективную оценку. Поэтому рассмотрим статистику, которая больше приближена к действительной реальности. Региональное исследование показало, что 34% опрошенных граждан РФ приходилось давать взятки в 2016 году.

Это соответствует среднему показателю по СНГ (30%), но в три раза больше, чем в странах ЕС (9%). Как показало исследование Pricewaterhouse Coopers (PwC), почти треть опрошенных топ-менеджеров крупных компаний в России сталкивались с вымогательством взяток или другими видами коррупции». Итоговые цифры о коррупции в стране, отражающие ее изменение за период 2012–2016 гг. (Приложение 5).

Коррупция Новосибирской области

Проанализируем ситуацию по Новосибирской области. По данным статистики за год в регионе было зафиксировано 3 000 коррупционных нарушений. Из них 121 были лишены свободы. 700 лиц было привлечено к дисциплинарной ответственности и 31 к административной. Помимо 121 посаженного за решетку коррупционера, 83 получили условный срок, 67 в виде наказания получили штрафы.

Одним из самых громких дел Новосибирска считается расследование продажи 1 500 квартир. Были обвинены экс-чиновники мэрии и риелторы за то, что они организовали группу, которая с 30 августа 2006 по 12 апреля 2011 года «неоднократно совершила хищение чужого имущества в крупном размере, а именно: хищение денежных средств муниципального образования города Новосибирска в результате отчуждения по заниженной стоимости жилых помещений путем обмана и злоупотребления доверием мэра города».

Так было завершено расследование по уголовному делу, по которому обвинялся депутат Совета депутатов Бердска Алексей Осин, являющийся директором ООО «УК Жилстройсервис». Осиным, выполняемым свои обязанности в соответствии с должностью, параллельно был подписан ряд договоров по управлению многоквартирными домами, которые находились поблизости. Тем самым он возложил на себя обязанности, в числе которых было предоставление коммунальных услуг в этих домах, подписав договор с ресурсноснабжающей организацией – МУП «Комбинат бытовых услуг».

Осин собирал с жильцов средства по коммунальным услугам, далее он занимался их аккумулированием на расчетных счетах, при этом не перечисляя их ресурсноснабжающей организации. Все собранные средства он оформил себе как свою заработную плату. После раскрытия данного дела, Бердским судом было решено наложить арест на имущество Осина, которое в сумме составляло больше 15 миллионов рублей.

Проблемы коррупции наблюдаются и в такой сфере, как здравоохранение.

В данной сфере регулярно выявляются факты взяточничества. Например, «Расценка» по выдаче листов нетрудоспособности составляет от 3 тысяч рублей до 15 тысяч рублей.

Например, в Дзержинском районном суде было рассмотрено уголовное дело, главным фигурантом которого являлся главный врач Евгений Казаков ГБУЗ НСО «Консультативно-диагностическая поликлиника №10». Казаков был обвинен в растрате вверенного имущества, общая сумма которого составляла больше 1,5 миллиона рублей. Действия обвиняемого были следующие: фиктивно Казаковым был трудоустроен гражданин на должность терапевта, но его зарплатную банковскую карту он забрал себе и далее использовал ее по своему усмотрению.

Коррупция не обошла и социальную сферу. Например, воспитанники реабилитационного центра для несовершеннолетних были использованы для распространения рекламной продукции. По решению суда, директора реабилитационного центра привлекли к ответственности за получение взятки от рекламодателя за незаконные действия в размере 160 тысяч рублей.

Итоги

Данные показывают, что за последние годы коррупция в России растет, но тем не менее до сих пор законодательная база и антикоррупционные программы кардинально не менялись и не ужесточались. Конечно, за это время были внесены некоторые поправки, но они являются незначительными и не приносят должного результата.

Каким же образом можно не только остановить рост коррупции в России, но и снизить ее уровень? Конечно, для этого нужно создать новую антикоррупционную политику, которая будет выстроена на уже полученном опыте. Как было рассмотрено выше, в нашей стране на сегодняшний день большая часть коррупционеров приходится на аппарат госуправления, который должен наоборот осуществлять антикоррупционную политику, вносить какие-либо изменения в программы и законы для этого.

По нашему мнению, необходимо создание специализированного федерального органа, занимающегося исключительно борьбой с коррупцией. Таким образом будет осуществлен внешний контроль за госорганами.

Также необходим жесткий контроль над действиями чиновников путем ужесточения наказаний за выявленные коррупционные действия. Такой способ противодействия коррупции применяется во многих странах и приносит должные результаты.

Например, Китай, уровень коррупции в котором очень низок. Там коррупционеров просто лишают жизни (смертная казнь). Также данная практика привела к большим результатам в Сингапуре. Уровень коррупции в России и Сингапуре в период 1995–2014 гг. представлен в *Приложении 6*.

Мы не говорим о том, что нужно срочно вводить смертную казнь в нашей стране, но увеличение сроков тюремного заключения, штрафов и т. д. могли бы принести свои результаты. То есть необходимо повышение ответственности за правонарушения.

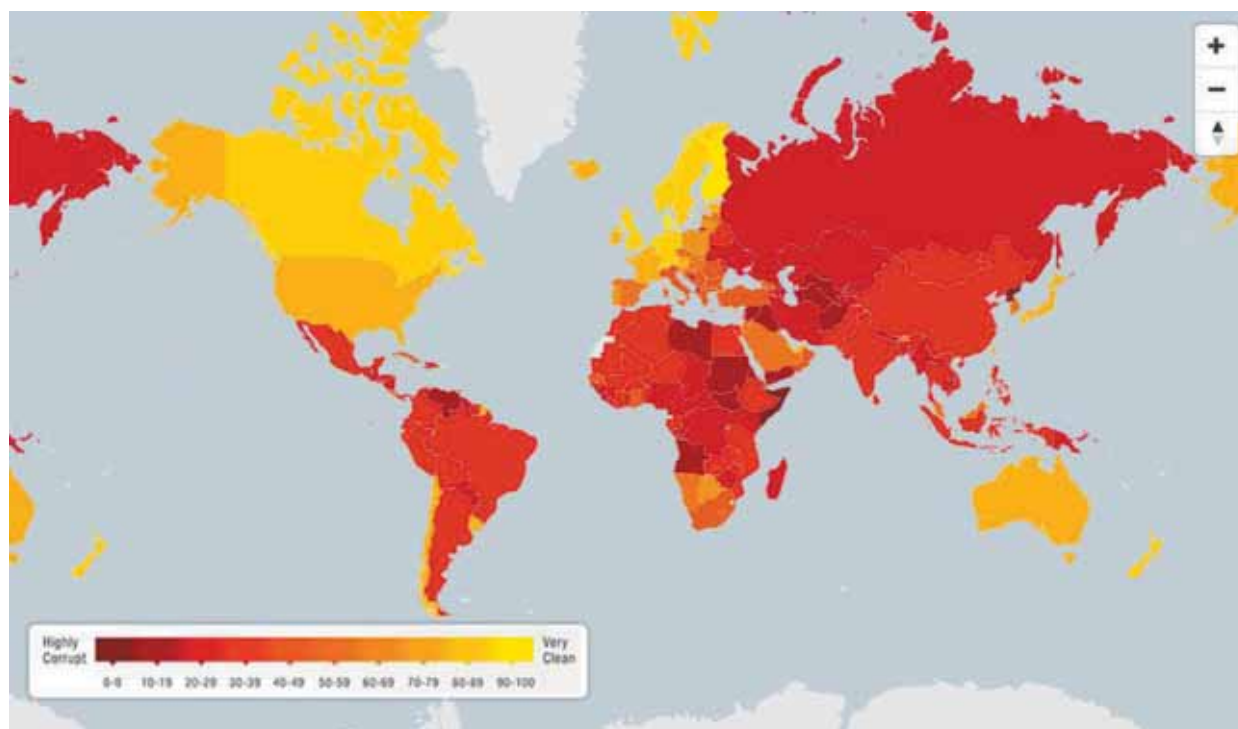
Статистика показывает, что уровень коррупции в России очень высок, это значит, что действующие меры на сегодня не оправдывают своих ожиданий. Поэтому необходимо создавать и реализовать новые мероприятия и программы. На наш взгляд, вышеописанные действия действительно бы могли понизить уровень коррупции в нашей стране.

Список литературы

- 1) Коррупция в России: статистика за 2016 год // URL: <http://rusdni.ru/ekonomika/novosti/korrupciya-v-rossii-statistika-za-2016-god.html>
- 2) Коррупция в графическом измерении. Общая картина российской коррупционной реальности в таблицах и графиках // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830>
- 3) Тайные доходы. Прокуроры отчитались о борьбе с коррупцией // URL: <https://rg.ru/2017/01/26/gp-vyjavila-svyshe-300-tysiach-korrupcionnyh-narushenij-v-2016-ggp.html>
- 4) Кто убил 24 десантника // URL: <https://fbk.info/investigations/post/86>
- 5) Бывшему бердскому депутату Осину грозит 10 лет // URL: <http://tayga.info/131028>
- 6) Новосибирская коррупция-2016 // URL: <http://vn.ru/news-novosibirskaya-korrupciya-2016>
- 7) Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Рос. газ. – 2016. – 24 марта.
- 8) Индекс восприятия коррупции 2016 // URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>
- 9) Чайка: коррупционеры обокрали бюджет на 44 млрд рублей // URL: <http://ktovkurse.com/rossiya/chajka-korrupsionery-obokrali-byudzheth-na-44-mlrd-rublej>
- 10) Шурыгин Ф. Ф. Антикоррупционная политика Республики Сингапур // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 681– 691.

Приложение 1

Индекс восприятия коррупции 2016 г.

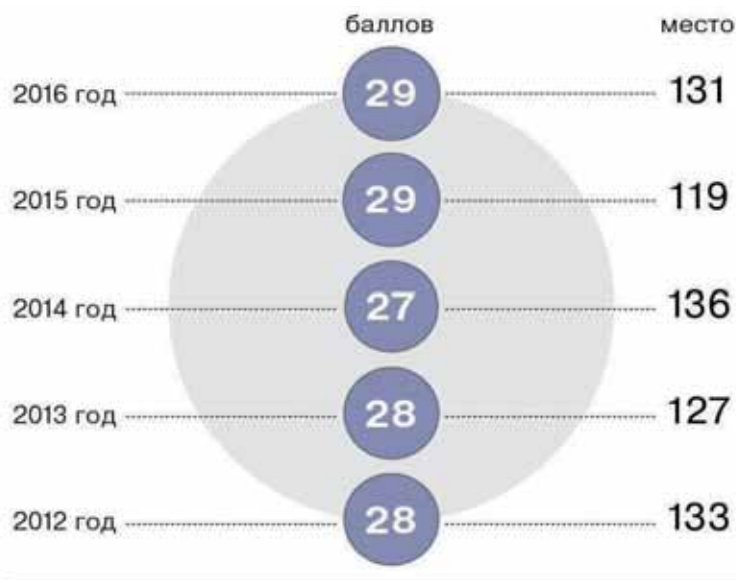


Индекс восприятия коррупции 2016 // URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>.

Приложение 2

Россия в рейтинге восприятия коррупции (в баллах)

Индекс представляет собой оценку от 0 (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции).



Коррупция в графическом измерении. Общая картина российской коррупционной реальности в таблицах и графиках // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830>.

Приложение 3

Размер материального ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности

Показатель	Сумма ущерба
Общие убытки	около 44 млрд руб. (10% от совокупного ущерба за все совершенные в рассматриваемый период преступления)
Погашенный ущерб	6,8 млрд руб.
Изъято ценностей, средств и имущества	10 млрд руб.
Арестовано имущества	34,6 млрд руб.

Приложение 4

Сколько россиян считают коррумпированными... (%)



Коррупция в графическом измерении. Общая картина российской коррупционной реальности в таблицах и графиках // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830>.

Приложение 6

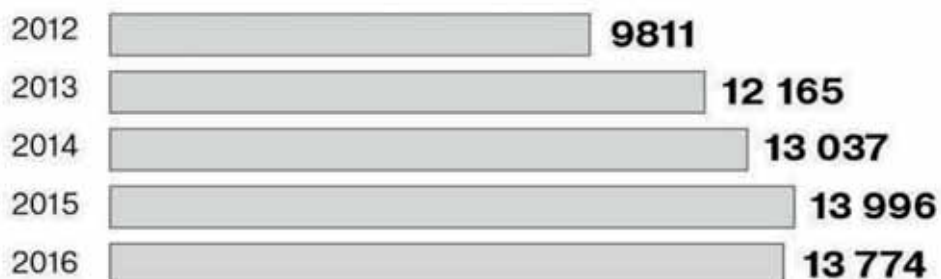
Показатели индекса восприятия коррупции (ИВК) в Сингапуре и России (1995–2014)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Сингапур	8,8	8,8	8,7	9,1	9,1	9,1	9,2	9,3	9,4	9,3
Россия	2,4	2,6	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,7	2,7	2,8
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сингапур	9,4	9,4	9,3	9,2	9,2	9,3	9,2	87	86	84
Россия	2,4	2,5	2,3	2,1	2,2	2,1	2,4	28	28	27

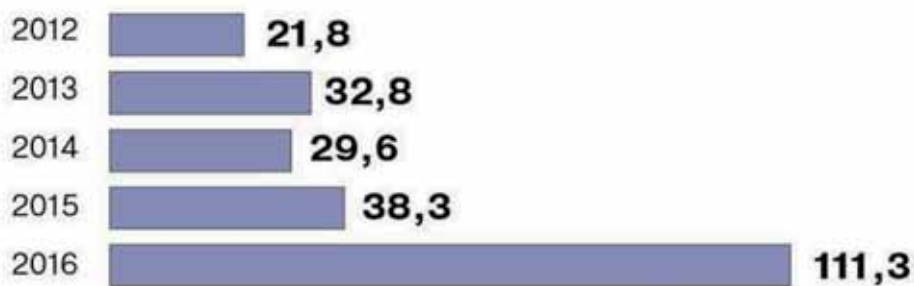
Шурыгин Ф. Ф. Антикоррупционная политика Республики Сингапур // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 681–691.

Коррупционная статистика России

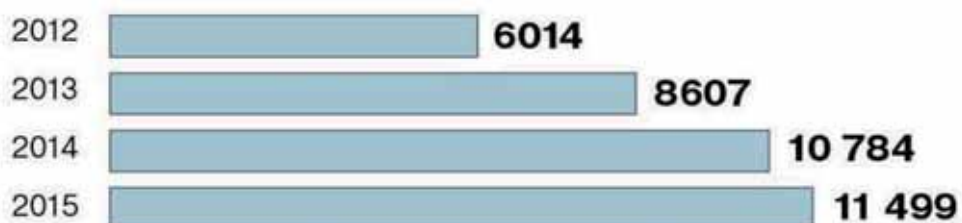
ЧИСЛО КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЛ, НАПРАВЛЕННЫХ В СУД



УЩЕРБ ПО ОБВИНИТЕЛЬНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ (МЛРД РУБ.)



ОСУЖДЕНО ПО СОСТАВАМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (ЧЕЛ.)



Коррупция в графическом измерении. Общая картина российской коррупционной реальности в таблицах и графиках // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3255830>.

Тема:

Проблема блокировки сайтов, на которых призывают к несанкционированным митингам

Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных



Автор

Аникин Денис Игоревич

студент группы 161352-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель

Васильев Владимир Георгиевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права

Введение

Актуальность темы работы обусловлена той возрастающей ролью, которую интернет играет в современном информационном обществе. Интернет выступает в роли некоего «виртуального пространства», в котором складывается своя система социальной коммуникации, имеющая значение и для частной жизни, и для государственного управления. При этом сеть Интернет стремительно проникает в уже сложившиеся формы взаимодействия, заменяя классические способы осуществления операций с информацией на электронные, отличающиеся беспрецедентной скоростью и простотой. Значима эта социальная коммуникация и в сфере политической борьбы, распространяя информацию о санкционированных и несанкционированных митингах. Огромная роль сети интернет в сфере политической борьбы обусловлена и тем, что данная информационно-телекоммуникационная сеть представляет собой трансграничное виртуальное пространство. Поэтому возникает опасность распространения информации экстремистского характера.

Специфика правовых норм, которые регулируют правовые отношения в сети интернет, рассмотренных в динамике их развития, заключается в том, что они преимущественно фрагментарны, поскольку развивались, скорее, по мере надобности. Это приводит к ситуации, в которой системность в разрешении правовых проблем, связанных с правовым регулированием отношений в сети интернет, отсутствует. Это обуславливает определенные проблемы, в частности в вопросе блокировки сайтов, которые содержат информацию, нарушающую законодательство страны.

Особенностью темы настоящей работы является то, что в таком виде она практически не разработана как в отечественной, так и в мировой литературе. Противоречие, содержащееся в теме работы, между соблюдением прав человека и проблемой борьбы с экстремистскими проявлениями делает ее особенно актуальной.

Цель работы – рассмотреть проблему блокировки сайтов, на которых призывают к несанкционированным митингам.

Задачи:

- рассмотреть проблему внесудебной блокировки интернет-сайтов;
- изучить виды ответственности за организацию несанкционированных митингов;
- определить основные причины блокировки сайтов за призыв к несанкционированным митингам.

Необходимо наметить пути решения проблемы досудебной блокировки интернет-сайтов с использованием методов:

- теоретического анализа;
- наблюдения;
- сравнительно-правового.

Объект исследования – соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

Предмет исследования – процесс блокировки сайтов, призывающих к несанкционированным митингам.

Гипотеза:

Мы предположили, что разрешение противоречия между соблюдением прав человека и проблемой борьбы с экстремистскими проявлениями заключается в принятии соот-

ветствующего закона, четко описывающего процедуру досудебной блокировки сайта, позволяющее заблокировать точечно ресурс, а не весь сайт. Действие закона должно опираться на заключение компетентной экспертизы, проведенной в строго определенные временные рамки.

1. Проблема внесудебной блокировки интернет-сайтов

Различные примеры правоприменительной и нормотворческой практики показывают интенсификацию процесса регулирования коммуникативного аспекта информации. На сегодняшний день в нашей стране уже имеется значительная законодательная база, а равно и соответствующая ей практика правоприменения, связанная с ограничением информации экстремистского характера

Рассмотрим принципиальную норму, относящуюся к регулированию отношений в сети интернет в Российской Федерации на современном этапе, проблему внесудебной блокировке интернет-сайтов, на которых размещается информация, противоречащая российскому законодательству (и публично-правовым интересам). При этом отметим, что статьей 15.1 Закона об информации, кроме этой процедуры как таковой, предусматривается формирование Единого реестра доменных имен, указателей в сети интернет страниц сайтов, а также сетевых адресов, которые позволяют идентифицировать в сети интернет сайты, хранящие информацию, распространение которой запрещено в Российской Федерации. По своему смыслу эти нормы введены были для того, чтоб обеспечить осуществление положений ФЗ от 29.12.2010 г. №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в рамках глобальной информационно-телекоммуникационной сети, но в Законе об информации собственно был утрачен акцент на защите детей и понятие «запрещенная информация» стало универсальным термином для российского законодательства.

Таким образом, для ограничения в сети интернет доступа к сайтам, содержащим информацию, распространение которой запрещено в Российской Федерации, формируется единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

В соответствии с ч. 2 ст. 15.1 Закона об информации в Реестр должна включаться информация о таких объектах:

- 1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети интернет, содержащие информацию, распространение которой запрещено в Российской Федерации;
- 2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети интернет, содержащие информацию, распространение которой запрещено в Российской Федерации.

Законом определяется, что формирование, создание и ведение Реестра реализовываются федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет функции по надзору и контролю в области СМИ, информационных технологий, массовых коммуникаций и связи в порядке, который установлен Правительством РФ. В сущности, речь идет о том, что подобные полномочия реализовываются Роскмониторингом, то есть Федеральной службой по надзору в сфере связи, массовых коммуникаций и информационных технологий. Однако потенциально нельзя исключить возможность перераспределения государственных полномочий, а следовательно, может измениться и наименование

органа, поэтому и далее целесообразно употреблять описательную формулировку. В настоящее время, в соответствии с Законом об информации, этот аспект публично-правовых отношений подлежит регулированию подзаконными актами.

При этом федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет функции по контролю и надзору в области средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, в порядке и в соответствии с критериями, определенными Правительством РФ, может быть привлечен к созданию и ведению Реестра иной оператор Реестра – организация, зарегистрированная на территории РФ.

После поступления в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператору Реестра обращений в течение суток запрос с указанием указателя страницы сайта в сети интернет о возможном наличии на указанной странице сайта запрещенной информации направляется в электронном виде (в рамках системы взаимодействия) уполномоченным органам в соответствии с их компетенцией, определенной ст. 15.1 Закона об информации и соответствующими подзаконными актами.

Информация о решении, принятом по запросу, должна быть предоставлена уполномоченным органом в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператору реестра в электронном виде (в рамках системы взаимодействия) в течение суток после получения такого запроса.

Аналогично, на следующем этапе, информация о решениях, принятых по обращениям, поступившим непосредственно в уполномоченные органы, должна направляться уполномоченными органами в течение суток в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и (или) оператору реестра в электронном виде (в рамках системы взаимодействия).

2. Ответственность за организацию несанкционированных митингов

Несанкционированный митинг отличается от санкционированного тем, что проводится без предварительного согласования с исполнительным органом власти. За проведение такого мероприятия и участие в нем предусмотрена различного рода ответственность.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Закон №54-ФЗ) к организации публичного мероприятия относятся оповещение возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в орган местного самоуправления.

Федеральным законом от 08.06.2012 №65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» Кодекс дополнен статьей 20.2.2, предусматривающей административную ответственность за организацию массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка.

Частью 1-й указанной статьи, установлено, что организация, не являющегося публичным мероприятием, массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, публичные призывы к массовому одновременному пре-

быванию и (или) передвижению граждан в общественных местах либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи, либо причинение вреда зеленым насаждениям, либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств, либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до пятидесяти часов; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Частью 2-й данной статьи установлена административная ответственность за совершение действий, предусмотренных частью 1-й настоящей статьи, повлекших причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.2.2. КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или обязательные работы на срок до двухсот часов; на должностных лиц – от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

В Примечании к статье 20.2.2. КоАП РФ разъяснено, что организатором не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах для целей настоящей статьи признается лицо, фактически выполнявшее организационно-распорядительные функции по организации или проведению не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах.

Родителям и законным представителям несовершеннолетних участников несанкционированных массовых мероприятий следует помнить об административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Совершение несовершеннолетними противоправных действий, в том числе участие в несанкционированных мероприятиях, повлечет привлечение их родителей к установленной законом ответственности.

Кроме того, уголовная ответственность последует за совершение преступлений, предусмотренных статьями 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистских действий», 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», 212 УК РФ «Массовые беспорядки», а также 318, 319 УК РФ «За оскорбление и применение насилия в отношении представителя власти». Ответственность за участие несовершеннолетних в подобных мероприятиях несут родители.

Во избежание привлечения к установленной законодательными актами ответственности, подготовку и проведение массовых мероприятий необходимо проводить в соответствии с требованиями Федерального закона №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Те, кто собирается организовать митинг, должны понимать, что без согласования его проведения с органами власти и другими компетентными органами, они рискуют нару-

шить правила порядка проведения митинга. Например, помешать работе инфраструктуры – создать помехи для транспорта, движения пешеходов. Массовое мероприятие вообще таит в себе всевозможные опасности, такие как давка людей или противостояние с правоохранительными органами и другие. Об этих опасностях должны помнить не только организаторы, но и простые участники подобных мероприятий.

Таким образом, проведение несанкционированных митингов и участие в них обеспечивают возможность привлечения к административной ответственности. Для организаторов мероприятий также предусмотрена возможность уголовного наказания.

3. Блокировка сайтов за призыв к несанкционированным митингам

С 1 февраля 2014 года вступил в действие новый порядок досудебной блокировки информации, распространяемой в интернете. Это относится не только к СМИ, но и к любым интернет-ресурсам (включая страницы в социальных сетях, блогах).

Опасность, грозящую досудебной блокировкой, представляют сведения, в которых содержится информация, содержащая призывы к:

- 1) массовым беспорядкам;
- 2) осуществлению экстремистской деятельности;
- 3) участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

Согласно закону, блокируется доступ к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети интернет или к информации, размещенной на нем и содержащей призывы. То есть формально могу заблокировать весь ресурс.

Самая большая проблема состоит в том, что закон не обязывает интернет-провайдера блокировать точно страницу со спорным текстом, формально провайдер может ограничить доступ по IP-адресу ко всему ресурсу, на котором, наряду с вызвавшей сомнения информацией, размещаются сотни и тысячи других совершенно легитимных материалов. Более того, сами провайдеры говорят, что для них гораздо проще технически заблокировать весь ресурс, чем одну страницу с текстом.

В случае обнаружения такой информации на любой из страниц интернет-СМИ, согласно новой процедуре, сайт или страница интернет с распространенной информацией сначала блокируется, а потом уже уведомляется администратор сайта, которому сообщается о необходимости удаления этой информации (ни о какой возможности правки речь не идет). После удаления информации и уведомления Роскомнадзора об исполнении требования, оператор связи (провайдер) разблокирует страницу (или сайт). Сколько это может занять по времени, трудно сказать, практически везде в статье написано, что все должно действовать «незамедлительно», а провайдер хостинга должен уведомить владельца ресурса о том, что он заблокировал доступ к его информационному ресурсу в течение суток.

1) Сообщение (уведомление) о наличии такой информации может поступить Генеральному прокурору или его заместителям от:

- федеральных органов государственной власти;
- органов государственной власти субъектов РФ;
- органов местного самоуправления;
- организаций или граждан.

2) После этого Генпрокурор или его заместители направляют требование в Роскомнадзор о блокировке ресурса (незамедлительно).

3) Роскомнадзор (незамедлительно) направляет оператору связи требование заблокировать. Данное требование должно содержать доменное имя сайта в сети интернет, сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети интернет, позволяющие идентифицировать информацию.

4) Провайдер (оператор связи) блокирует (незамедлительно).

5) После этого (в течение суток) уведомляет владельца ресурса о блокировке и необходимости удалить информацию.

6) Владелец ресурса удаляет спорную информацию и уведомляет об этом (можно по e-mail) Роскомнадзор, тот проверяет достоверность сообщения и дает распоряжение оператору связи возобновить доступ, что он должен сделать незамедлительно.

При всех требованиях закона от всех участников действовать «незамедлительно», плюс одни сутки, выделенные провайдеру, весь процесс может затянуться до недели.

Рассмотрим виды опасной с точки зрения блокировки информации:

Призывы к осуществлению экстремистской деятельности

Что же такое экстремистская деятельность? Согласно Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности» к экстремистской деятельности относятся:

1. Публичные призывы к:

- осуществлению насильственного изменения основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации;
- воспрепятствованию осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушению тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения.

2. Массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения.

3. Публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность.

4. Возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

5. Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии.

6. Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

7. Публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний экстремистской направленности, являющихся преступлением.

Публичные призывы – это выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, интернета) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

Публичное оправдание терроризма – публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни будет являться публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т. д., либо информации, оправдывающей такую деятельность.

Призывы к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка

Массовые (публичные) мероприятия следует рассматривать через призму законодательства о митингах и демонстрациях.

Соответственно, публичное мероприятие – это «открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан РФ, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

Обратите внимание, что сход граждан, по сути, является «собранием» с точки зрения закона о митингах, и его проведение будет считаться законным только после уведомления и согласования с местной администрацией. То есть исходя из формулировки закона есть риск, что публикация информации о планируемом сходе граждан в каком-нибудь селе может быть расценена как призыв к участию в массовой акции, проводимой с нарушением установленного порядка, если к моменту публикации организаторами еще не получено согласование данного мероприятия с местной администрацией.

Важно знать, на что обращать внимание в тексте, чтобы понять идет ли речь о легитимном мероприятии или «проводимом с нарушением установленного порядка». Ознакомимся с ситуациями, когда проведение такого массового мероприятия рассматривается как нарушение (административные правонарушения ст. 20.2 КоАП РФ):

1) Нарушение установленного порядка организации массовых акций – это организация собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирований в нарушение установленного порядка, в частности в местах, в которых проведение публичного мероприятия запрещено законом.

К местам, в которых проведение публичного мероприятия запрещается, относятся:

- территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;
- путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводов, высоковольтных линий электропередачи;

- территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов.

2) Нарушение установленного порядка их проведения организаторами данных акций.

Организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан РФ (организатором демонстраций, шествий и пикетирований – гражданин РФ, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний – 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия.

Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если:

- уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок или
- с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

3) Нарушение установленного порядка проведения массовых мероприятий их участниками.

К таким нарушениям относятся:

а) несоблюдения обозначенных в уведомлении цели, формы и места проведения, времени начала и окончания, предполагаемого количества участников мероприятия и др.;

б) нарушения общественного порядка и безопасности в ходе проведения мероприятия;

в) ношения участниками мероприятия специально подготовленных или приспособленных предметов, могущих быть использованными против жизни и здоровья людей для причинения материального ущерба государственным, общественным организациям и гражданам;

г) неповиновения законным требованиям организатора публичного мероприятия, уполномоченных им лиц, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел;

д) нарушения регламента проведения публичного мероприятия, т. е. требований документа, содержащего повременное расписание (почасовой план) основных этапов проведения публичного мероприятия с указанием лиц, ответственных за проведение каждого этапа.

4) Составы правонарушений, выражающихся в организации либо проведении массовых акций, а равно в активном участии в них в непосредственной близости от территорий объектов, связанных с атомной энергией.

Такая акция будет нарушением, если есть признаки:

- это несанкционированное массовое мероприятие;

- организация, проведение, а равно активное участие в массовой акции происходят в непосредственной близости от территории объекта, связанного с атомной энергией;
- проведение массовой акции приводит к осложнению выполнения персоналом названных объектов служебных обязанностей или создает угрозу безопасности населения и окружающей среды;
- активное участие в такой акции.

Информация о таких мероприятиях в тексте может составлять риск, согласно новому закону.

Порядок проведения публичного мероприятия на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования и не относящихся к местам, в которых проведение публичного мероприятия запрещено, определяется законом субъекта РФ с учетом требований федерального закона, а также требований по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения.

Таким образом, призывы к организации несанкционированных массовых (публичных) мероприятиях или участию в них, к нарушению общественного порядка и безопасности в ходе проведения мероприятия, неповиновению законным требованиям представителей власти, ношению участниками мероприятия специально подготовленных или приспособленных предметов, могущих быть использованными против жизни и здоровья людей, для причинения материального ущерба государственным, общественным организациям и гражданам, а также иным действиям, перечисленным выше, должны рассматриваться как нарушение закона. Модераторам необходимо своевременно выявлять и удалять подобную информацию, во избежание блокирования всего ресурса.

В Госдуму внесен законопроект, позволяющий без суда блокировать сайты за призывы к несанкционированным митингам, а также за распространение материалов запрещенных в России некоммерческих организаций. Чтобы заблокировать сайт, Генпрокуратуре будет достаточно направить требование в Роскомнадзор, который исполнит это решение.

Ранее президент Владимир Путин подписал закон о запрете средств, которые позволяют обходить блокировки на национальном уровне. Власти получают право ограничивать доступ к анонимайзерам и VPN-сервисам, если те не обеспечат блокировку запрещённого контента для своих пользователей.

Депутаты Юрий Швыткин («Единая Россия»), Олег Николаев («Справедливая Россия») и Александр Ющенко (КПРФ) предлагают ужесточить надзор в интернете. 29 сентября 2017 года, они внесли на рассмотрение Госдумы проект поправки в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Они предлагают дополнить статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона) возможностью блокировать сайты до решения суда. Однако в предлагаемом законопроекте не отражается кем именно будет осуществляться экспертиза таких ресурсов и в какие сроки.

Если документ будет принят, то власти смогут без решения суда блокировать сайты с нежелательным, по их мнению, контентом. Это призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности и участию в массовых мероприятиях, которые проводятся с нарушением закона, сказано в законопроекте.

Заключение

Итак, в работе было рассмотрено противоречие между соблюдением прав человека и проблемой борьбы с экстремистскими проявлениями.

В работе было показано, что призыв к несанкционированным митингам является нарушением российского законодательства, и, соответственно, сайты, призывающие к несанкционированным митингам, должны быть заблокированы. Тем не менее отсутствуют четкие законодательные нормы, позволяющие заблокировать точно ресурс, а не весь сайт.

Однако ситуация в правовой сфере показывает, что интернет-цензура в России продолжает набирать обороты. Расширенные полномочия по досудебной блокировке интернет-ресурсов получают региональные прокуроры РФ.

В роли экспертов Генпрокуратура назначит областных прокуроров, которые будут самостоятельно принимать решения без проведения экспертизы. Временная инструкция, регулирующая порядок запрета негодных сайтов, превращается в закон.

Решение данной проблемы нам видится в принятии соответствующего закона, четко описывающего процедуру досудебной блокировки сайта, или внесении соответствующего уточнения в поправку к статье 15.3 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», предложенную депутатами ГД РФ, рассмотренную нами выше. Нами предлагается внести уточнения:

- о возможности точечной блокировки ресурса, а не всего портала;
- о создании компетентного органа, который будет быстро и квалифицированно проводить экспертизу интернет-ресурса;
- об определении строгих временных рамок проведения экспертизы и блокировки ресурса.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №31.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 10.07.2012) // Российская газета. – 1996. – №113

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. №14-ФЗ // – Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации» (дата обращения: 13.10.2017).

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006. №149-ФЗ (ред. от 21.07.2016) // Российская газета. – 2006. – №165.

5. О средствах массовой информации: закон Российской Федерации от 27 дек. 1991 г. №2124-1 // – Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации» (дата обращения: 13.10.2017).

6. Об основах государственной политики в сфере информатизации: указ Президента Российской Федерации от 20 янв. 1994 г. №170. // – Официальный интернет-портал пра-

вовой информации «Государственная система правовой информации»: (дата обращения: 13.10.2017).

7. Азизов Р.Ф. Правовое регулирование в сети Интернет: сравнительно- и историко-правовое исследование. /Р.Ф. Азизов. Диссертация – Санкт-Петербург: Юридический центр «Пресс», 2016. – 278 с.

8. Акимов И. Н. Правовая защита права использования аккаунтов в социальных сетях в сети Интернет и права на их использование/ И.Акимов // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. – № 4. – С. 20 – 26.

9. Архипов В. В. Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В.В. Архипов. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 249 с.

10. Быстров А. К. Тенденции в области правового регулирования Интернет-сайта / А. К. Быстров // Современное право. – 2014. – №4. – С. 74 – 78.

11. Васильев В. Г. Конституционное право: курс лекций / В. Г. Васильев – Новосибирск: Изд. СибАГС. – 2016. – 214 с.

12. Городов О. А. Комментарий к Федеральному закону «Об информации, информатизации и защите информации» / О. А. Городов. – Санкт-Петербург: Издательство Питер. – 2013. – 272 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Нины Николаевны Шалабаевой	3
Репортаж о проведении конкурса	5
РАСПОРЯЖЕНИЕ Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	12
ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	13
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 Номинации конкурсных работ	16
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 Состав комиссии по подведению итогов конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	17
СПИСОК участников конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	19
РАСПОРЯЖЕНИЕ Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»	23
СПИСОК Победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2017 году	24
Проблемы соблюдения и защиты личных прав в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних (на примере Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Виктория»). Авторы: Одинцова Анна Павловна и Кыштымова Евгения Андреевна	35
Паллиативная помощь детям: проблемы и перспективы развития. Авторы: Белова Виктория Евгеньевна и Ткаченко Майя Александровна	49
Меры профилактики и противодействия экстремистской деятельности среди несовершеннолетних на территории Новосибирской области. Автор: Зоренко Егор Игоревич	67
Права ребёнка в сфере образования: актуальные вопросы из опыта Новосибирской области. Автор: Замаратский Лев Александрович	88

Правовые и социальные аспекты жестокого обращения с животными. Автор: Иванова Дарья Михайловна	104
Проблемы защиты личных прав и свобод граждан в сети «Интернет». Автор: Курчеева Юлиана Сергеевна	118
Соблюдение и защита права ребёнка на жизнь. Автор: Колесникова Анастасия Владимировна	126
Социально-правовая защита инвалидов в Правилах дорожного движения РФ: проблемы и практика применения. Автор: Еленов Евгений Викторович	139
Правовое положение и защита лиц, ограниченных судом в дееспособности. Автор: Полежаева Екатерина Дмитриевна	154
Право женщин на охрану репродуктивного здоровья. Автор: Суртаева Алёна Алексеевна	166
Соблюдение и защита прав граждан на благоприятную окружающую среду в г. Новосибирске и Новосибирской области. Автор: Липовцев Игорь Александрович	177
Коррупция в сфере оказания ритуальных услуг. Автор: Медведев Владимир Дмитриевич	183
Отдельные проблемы соблюдения и защиты прав граждан в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Автор: Семёнова Мария Ивановна	189
Об отдельных аспектах социального обеспечения граждан. Автор: Черногорова Ирина Владимировна	199
Проблемы обеспечения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг. Автор: Байбанова Арина Олеговна	208
Вопросы соблюдения прав человека при применении меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве. Автор: Рыжкина Кристина Сергеевна	220
Некоторые проблемы соблюдения и защиты прав граждан в сфере дошкольного образования. Автор: Добрынина Екатерина Павловна	228
Коррупция как социально-экономическая проблема общества. Авторы: Вайгель Андрей Валерьевич и Кремер Юлия Геннадьевна	236
Проблема блокировки сайтов, на которых призывают к несанкционированным митингам. Автор: Аникин Денис Игоревич	246

УДК 342.7
ББК 67.400.3
С 232

С 232 **«Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**
Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места

Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
и аппарат Уполномоченного по правам человека

Телефоны: +7 (383) 223-37-62 (запись на приём), +7 (383) 217-87-46 (факс).
Адрес: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.
Официальный сайт: <http://urch.nso.ru>
Информационный сайт: <http://urchnso.ru>

Оформление:

ГБУ НСО «Редакция газеты “Ведомости
Законодательного Собрания Новосибирской области”»

Отпечатано в типографии: ООО «Вист»

630095, г. Новосибирск, ул. Солидарности, д. 94, кв. 17.

Подписано в печать 05.04.2018. Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 26,4.

Тираж 100 экз. Заказ № 351.

© Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области, 2018

