



# ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Сборник работ по итогам конкурса  
среди студентов высших учебных заведений  
города Новосибирска, занявших призовые места*

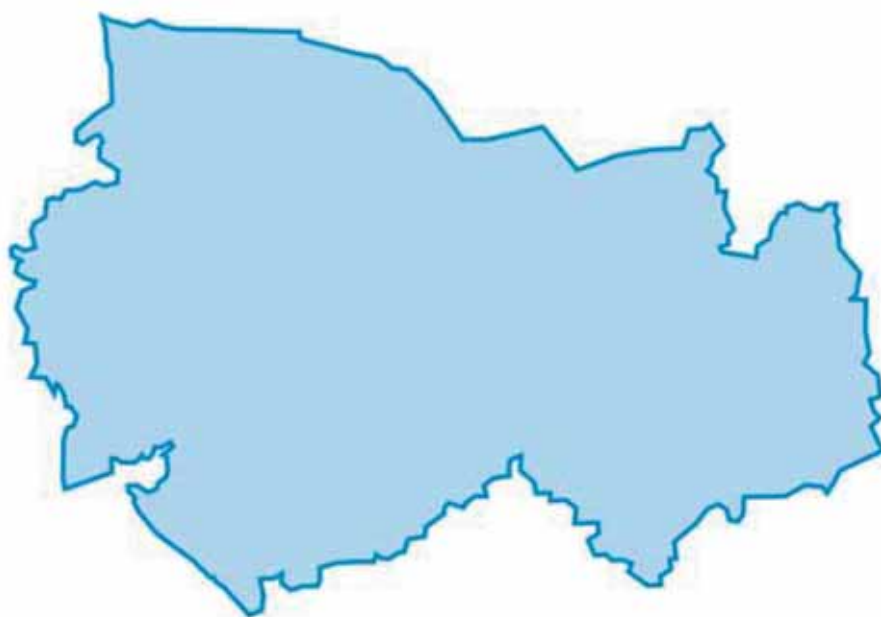


Новосибирск  
2021



# **Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития**

**Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места**



Новосибирск  
2021

## Дорогие друзья!



Перед вами сборник работ студентов, которые стали победителями по итогам ежегодного конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития», прошедшего под эгидой Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

В 2020 году конкурс прошёл уже шестой раз. Организуя его, мы в первую очередь исходили из важности правового просвещения студенчества. Знать свои права, уметь их применять и, в необходимых ситуациях, — отстаивать — такой сегодня должна быть молодёжь. Это стало очевидно в период распространения коронавирусной инфекции.

К сожалению, в связи с пандемией наша привычная непосредственная коммуникация претерпела некоторые изменения, многие проекты, нацеленные на повышение уровня правовой культуры наших граждан, пришлось приостановить, большинство удалось перевести в онлайн-формат. Жизнь внесла коррективы и в законодательную практику. Все мы так или иначе столкнулись с новыми вызовами в организации практически всех сфер жизнедеятельности, что неминуемо оказало влияние на процессы защиты прав человека.

Многие актуальные проблемы и способы их решения в разрезе нашего региона нашли своё отражение в конкурсных работах студентов. Каждая из работ-победителей по-своему привлекла внимание членов конкурсного жюри. Во время проведения заседания конкурсной комиссии были отмечены такие злободневные темы, как «Обеспечение и защита прав граждан, осуществляющих дистанционную и удаленную работу»; «Отдельные вопросы регулирования соседских отношений на примере многоквартирного дома»; «Защита исторической правды как составляющей культурного и исторического наследия»; «Право человека на чистый атмосферный воздух как ключевой компонент права на здоровую окружающую среду»; «Актуальные проблемы социального обслуживания жителей отдаленных районов Новосибирской области»; «Актуальные проблемы правового регулирования внедрения энергоэффективных технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве России»; «Частное предпринимательство в условиях пандемии: проблема оплаты нерабочих дней» и многие другие.

Выражаю признательность за слаженную, кропотливую и ответственную работу членам конкурсной комиссии, научным руководителям студентов. Мои слова благодарности каждому участнику за внимание к теме прав человека, за интерес к проблемам инвалидов, лиц, пострадавших на производстве и осуждённых к лишению свободы, за безразличие к решению вопросов несанкционированных мусорных свалок, защиты прав людей с онкозаболеваниями, обеспечения лекарствами, безопасного и комфортного дорожного движения.

Оставаться чутким к чужому горю, к чужим неприятностям, пытаться привлечь внимание к проблемам жителей области, к сложным вопросам, которые на сегодняшний день не могут разрешить соседи, одноклассники, близкие или друзья через личное участие, оказать конкретную, пусть и небольшую помощь, — это очень важно. Это заслуживает внимания и большого уважения. Правильно подметил юрист Томас Макколей, который говорил, что даже крошечный добрый поступок лучше, чем самые торжественные обещания сделать невозможное. И пока у нас есть неравнодушные люди — жизнь сотен людей может стать лучше хотя бы от понимания, что они не одни.

Поэтому призываю всех, кто будет изучать сборник, знакомиться с работами студентов новосибирских вузов, не стоять в стороне, активно поддерживать различные волонтерские и добровольческие движения, участвовать в реализации социально значимых проектов, продвигать свои инициативы в составе молодежных организаций. Буду рада видеть вас в Молодёжном общественном совете при Уполномоченном по правам человека — в команде активных молодых людей, успехи, труд и талант которых помогают не только профессионально расти и развиваться внутренне, но и являются большим подспорьем при решении проблемных вопросов многих жителей нашей области.

Ещё раз благодарю всех за участие в конкурсе, за готовность учиться и осваивать вопросы в сфере признания, соблюдения и защиты прав человека. Считаю, что получение этих знаний и навыков должно быть приоритетным направлением в любом вузе, а не только в специализированном, где обучают юридическим профессиям.

Желаю всем крепкого здоровья, профессиональных и творческих успехов, весомых достижений, счастья и благополучия!

**Уполномоченный  
по правам человека  
в Новосибирской области**

**Н. Н. Шалабаева**

## Приветственные слова приглашённых гостей к участникам научно-практической конференции



**Юдашкин Виктор Аркадьевич,**  
соорганизатор конкурса и научно-практической конференции,  
председатель Новосибирского регионального отделения  
Общероссийской общественной организации  
«Ассоциация юристов России»

Добрый день, уважаемые друзья! Приветствую вас от Ассоциации юристов России. Отмечу, что Ассоциация юристов, в том числе её Новосибирское отделение, много времени и внимания посвящает работе с молодёжью.

Мы проводим всевозможные юридические поединки, о которых вы наверняка уже все слышали. Мы взаимодействуем с юридическими консультациями и клиниками на базе вузов, которые по нашей программе помогают гражданам, попавшим в сложные жизненные ситуации, в том числе в плане права. Уже 6 лет мы являемся соорганизаторами этого конкурса и научно-практической конференции среди студентов. В общем, опыт работы со студентами достаточно большой.

Приятно осознавать, что с каждым годом студенчество вступает в ряды социально активных граждан, растёт и профессионализм ребят. Это я могу сказать и будучи членом экзаменационной комиссии Новосибирского юридического института. Постепенно в наши ряды вливаются настоящие профессионалы.

Вообще профессия юриста предполагает социальную и общественную активность, и я вижу, что ребята готовы и хотят погружаться в проблематику общества, вставать на защиту прав и законных интересов граждан.

С каждым годом работы конкурсантов всё интереснее, и всё интереснее их читать, хотя это непросто, — учитывая их количество, что ещё раз подтверждает, что этот конкурс востребован, и сегодня здесь присутствуют лучшие из лучших.

Мы ждём, когда вы полноценно вольётесь в ряды нашей армии — армии юристов.  
Поздравляю победителей!



**Смышляев Евгений Валерьевич,**  
заместитель председателя комитета Законодательного Собрания  
Новосибирской области по государственной политике,  
законодательству и местному самоуправлению,  
член конкурсной комиссии

Здравствуйтесь, дорогие коллеги! Рад приветствовать вас в Большом зале Законодательного Собрания. Действительно, этот год получился годом вызова, что несомненно отразилось и на содержании работ, краткие тезисы которых прозвучат сегодня на научно-практической конференции. Мы заметили, что вопросы соблюдения прав человека в условиях пандемии стали основной тематикой. Это касается и сферы дистанционного обучения, и здравоохранения, и социальной работы, а также ряда других направлений.

Сегодняшняя конференция, которая проводится уже шестой год подряд, проходит в Большом зале Законодательного Собрания региона, и многие будут выступать с трибуны, с которой мне за пять лет пока выступить не удалось. Искренне рад, что у вас есть такое право. Вы в самом начале пути своей карьеры, своей правозащитной деятельности.

Я уже больше десяти лет занимаюсь проблемами обманутых дольщиков, подключился к проблемам ветхого и аварийного фонда и могу сказать, что лёгкого пути не существует. Многие вещи приходится пропускать через себя, глубоко погружаться в эту проблематику.

Поэтому могу пожелать одного: дерзайте, у вас всё получится, не всё сразу — это очень тяжело, но опыт приходит с годами. Поэтому — успехов вам!



**Умербаев Игорь Равильевич,**  
заместитель председателя комитета Законодательного Собрания  
Новосибирской области по государственной политике,  
законодательству и местному самоуправлению

Добрый день, уважаемые участники научно-практической конференции! Данное мероприятие стало уже традиционным благодаря жизненной энергии, активности и настойчивости Нины Николаевны Шалабаевой, которая, если за что-то берётся, всегда переводит в системный курс. Но, помимо научно-практической стороны (написания работы, выступления с докладом) существует ещё прикладная сторона вопроса.

Вы, ребята, благодаря своей активности, участию в различных мероприятиях, нарабатываете опыт и мастерство, общаетесь – даже в условиях пандемии. Сейчас вы работаете на имя, потом имя будет работать на вас. Вы попадаете в круг пристального к себе внимания, что в дальнейшем благоприятно скажется на любом виде деятельности, какое бы вы ни выбрали.

Тематика конкурса вечная: она затрагивает вопросы взаимодействия человека с человеком, человека с обществом, человека с социальными группами. И по мере развития общества, изменения психологии человека и уровня его воспитания, культуры, соответственно, будут меняться теоретические и практические моменты.

Есть такое высказывание русского мыслителя Михаила Бакунина, которое уже стало афоризмом, так как передает всю сущность прав человека: свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого. Это очень тонкая материя, чтобы понимать, насколько соблюдаются интересы конкретного человека и интересы других людей и общества в целом. Хочу сказать, что проигравших на этом конкурсе нет, сегодня отметят тех, кто наиболее полно и грамотно раскрыл свою тему. Желаю всем, чтобы и дальше вы занимали активную социальную и общественную позицию. В любом случае правозащитное направление деятельности, которое вы выбрали, изучение законов, нормативных правовых актов с учётом того, что общество меняется, развивается цифровая экономика, – всё это поможет вам в личной жизни и, конечно, будет востребовано со стороны общества.

Хороший специалист, хороший юрист всегда нужен, везде ожидаем и желаем. Поэтому успехов вам, удачи и хорошего настроения!



**Яковенко Евгений Станиславович,**  
заместитель председателя Совета депутатов города  
Новосибирска

Добрый день, уважаемые друзья! Приветствую всех участников конференции от имени Совета депутатов города Новосибирска. Прежде всего, выражаю слова благодарности от всех моих коллег непосредственно Нине Николаевне как основному организатору конференции и всем, кто с ней долгое время сотрудничает и поднимает такую важную тему на такой высокий уровень, а главное, объединяет людей, кому эта тема безразлична.

Очень приятно, уважаемые студенты, курсанты, что вас эта очень благородная тема волнует. Надеюсь, что и дальше вы будете совершенствовать и развивать правозащитную тематику – очень важную для общества. В социуме всё меняется, двигается, появляются новые детали. Считаю, что их важно находить, публично освещать в соответствии с требованиями нынешнего времени. И спасибо большое за то, что вы это делаете.

Желаю вам дальнейших успехов в этом направлении на таком прекрасном поприще.



**Жафярова Мария Наильевна,**  
заместитель министра образования Новосибирской области –  
начальник управления молодёжной политики  
Министерства образования

Добрый день, глубокоуважаемые участники конференции! От имени министра образования Новосибирской области Сергея Владимировича Федорчука очень рада вас приветствовать. Вслед за коллегами от всей души благодарю всех – и студентов, и преподавателей – за профессиональное равнодушие, что явствует из актуальной тематики работ.

И, конечно, мои слова благодарности в адрес организаторов за уникальную возможность, данную студентам, которые пока ещё не профессионалы, но уже активно профессионализируются. Далеко не всякая научно-практическая конференция позволяет вынести результаты своего исследования на такой уровень, когда представители органов законодательной и исполнительной власти могут принять эту позицию и поработать с ней. В этом, наверное, состоит практическая часть сегодняшнего мероприятия. И это здорово.

Всем присутствующим желаю эффективной работы и интересной профессиональной коммуникации!



**Гриднева Галина Борисовна,**  
председатель Общественной палаты  
Новосибирской области

Уважаемая Нина Николаевна, уважаемые депутаты, члены Правительства, преподаватели и студенты – участники конкурса и, безусловно, те, кто победил!

Победа всегда вдохновляет, победа всегда обязывает, и победа всегда требует продолжения. Я поздравляю всех победителей и хочу отметить, что в ваших работах очень много практических моментов. И это радует. То есть вы, ещё обучаясь в вузе, понимаете, какие на сегодняшний день существуют социальные проблемы, какие есть законодательные пробелы, готовы это исследовать и на практике совершенствовать эти направления.

Как говорила Нина Николаевна, и я тоже поддерживаю это, участие в конкурсе – это всегда гражданская позиция. Сегодня на территории области активно работают молодёжные движения: молодёжный парламент, молодёжное правительство. Я призываю вас активно принимать участие в жизнедеятельности этих органов, призываю вас выступать экспертами от Общественной палаты Новосибирской области, потому что мы проводим очень много диалоговых площадок по разным направлениям. Общественная палата проводит большую работу в рамках совместного плана мероприятий с Правительством Новосибирской области, с уполномоченными по правам человека, по правам ребёнка и по защите прав предпринимателей. Недавно мы провели межрегиональную научно-практическую конференцию, на которую были приглашены депутаты Государственной Думы РФ, наши депутаты, члены нашего правительства и научная общественность. Мы обсуждали тему коррупции, которая, безусловно, требует постоянного осмысления и движения. Это социальная проблема, и мы пришли к общему мнению, что корень зла – это духовно-нравственная составляющая.

Поэтому вам, как будущим практикующим юристам, тоже важно понимать и осознавать, что начинать всегда надо с себя. Всё зависит от нас: как мы будем проявлять себя в той или иной ситуации, так и ситуация будет реагировать на наши проявления – либо в положительной динамике, либо в разрушительной. Желаю всем осознанных поступков и решений. Повышайте свою профессиональную грамотность и, как говорила Нина Николаевна, грамотность русского языка. Потому что мы – россияне, наш русский язык очень богат, насыщен, и мы должны его знать. Также желаю вам физического и внутреннего здоровья, культурного и профессионального развития, благосостояния, побольше добра и радости!



**Суворов Олег Геннадьевич,**  
заместитель председателя комитета Законодательного Собрания  
Новосибирской области по социальной политике,  
здравоохранению, охране труда  
и занятости населения

Уважаемая Нина Николаевна!

Выражаю Вам искреннюю благодарность за хорошую организацию научно-практической конференции, проведенной по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска на тему «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития», в работе которой мне удалось принять участие 18 декабря 2020 года, благодаря Вашему приглашению.

Прежде всего, поражает возросшая активность и заинтересованность студентов, принимающих участие в данном конкурсе, так как в 2019 году в конкурсе приняло участие 44 студента, а в 2020 году – уже 101 студент.

Участие студентов в конкурсе является своеобразной стартовой площадкой для занятия научными исследованиями и разработками в области прав человека.

В представленных работах проявлены внимание к проблемам инвалидов, лиц, пострадавших на производстве и осужденных к лишению свободы, отражено небезразличие к решению вопросов несанкционированных мусорных свалок, обеспечению лекарствами, безопасности дорожного движения.

Поступившие работы показали, что у нас вырастают настоящие профессионалы, способные погружаться в проблематику общества, вставать на защиту прав и законных интересов граждан.

У всех студентов отмечается высокая теоретическая база по озвученной тематике, актуальность затронутых тем и вопросов.

Особенно хочется отметить следующие доклады, направленные на улучшение среды обитания и качество жизни земляков:

**Скаредновой Ирины Юрьевны и Яниной Юлии Сергеевны** – студенток 4-го курса юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации – на тему «Актуальные проблемы социального обслуживания жителей отдаленных районов Новосибирской области»;

**Яниной Юлии Сергеевны** – студентки 4-го курса юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации – на тему «Актуальные проблемы правового регулирования внедрения энергоэффективных технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве России»;

**Хоменко Павла Александровича** – студента 4-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета – на тему «Проблемные аспекты несанкционированных мусорных свалок в Новосибирске и Новосибирской области».

А также необходимо отметить актуальность и практическую значимость докладов, направленных на сохранение исторического наследия:

**Овчарова Артема Сергеевича** – студента 3-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета – на тему «Защита исторической правды как составляющей культурного и исторического наследия»;

**Волковой Анастасии Дмитриевны** – студентки 1-го курса факультета базовой подготовки Новосибирского государственного университета экономики и управления – на тему «Проблемы защиты права жителей Новосибирска на сохранение архитектурного наследия».

Нашло отражение в докладах участников конкурса и оказание плановой медицинской помощи, её полноты и доступности. Особенно хочу отметить доклад на тему «Отдельные проблемы правового регулирования оказания паллиативной медицинской помощи гражданам в Новосибирской области», с которым выступил студент 4-го курса Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета **Волчок Иван Владимирович**.

Уважаемая Нина Николаевна!

Надеюсь, что Вы и дальше будете развивать правозащитную тематику – очень важную для нашего общества. Желаю Вам дальнейших успехов на этом прекрасном поприще.

## Хронология конкурса

Конкурс «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития», организаторами которого выступают Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и Новосибирское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», впервые стартовал ещё в 2015 году. С самого начала он задумывался организаторами как ежегодный, а с 2016 года по итогам конкурса издаётся сборник работ победителей.

В этом году конкурс стартовал 2 марта 2020 года и проходил в три этапа. Первый – в вузах. На втором этапе работы поступали в аппарат Уполномоченного по правам человека и направлялись членам конкурсного жюри.

Начиная со 2 ноября 2020 года члены жюри изучали и оценивали работы, которые направлялись им на электронные почты под определённым номером и без титульного листа. Итоги подвели на заседании, которое состоялось 25 ноября.

В этом году на конкурс поступило 88 работ, подготовленных 101 студентом. Это самое большое количество участников за все годы проведения конкурса. Всего же за шесть лет свои силы в исследовании проблематики, связанной с правами человека, попробовали 367 студентов.



### Участники представили 9 вузов города Новосибирска:

- Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ – 24 работы;
- Сибирский институт управления – филиал РАНХ и ГС – 19 работ;
- Сибирский университет потребительской кооперации – 11 работ;
- Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» – 11 работ;
- Новосибирский государственный исследовательский университет – 10 работ;
- Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики – 5 работ;
- Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации – 5 работ;
- Новосибирский государственный технический университет – 1 работа;
- Новосибирское высшее военное командное училище – 1 работа.

Если говорить о номинациях, то больше всего работ – 13 – поступило в номинации «Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных». 11 работ поступило в номинации «Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина». В 10 работах главной стала сфера здравоохранения. Далее идёт номинация «Коррупция как социально нравственная проблема общества» – 8 работ, по 7 работ поступили в номинациях, затрагивающих социальную, жилищную, экономическую и экологическую сферы и т. д.





В соответствии с Положением, третий этап конкурса проводился в формате научно-практической конференции, которая традиционно приурочена к Международному дню прав человека и Дню Конституции Российской Федерации. В связи с пандемией были сомнения относительно проведения мероприятия в очном формате.

Когда весной 2020 года школам и институтам пришлось перейти на виртуальное обучение, многие говорили, что будущее наконец наступило и онлайн-образование на глазах становится нормой. Однако спустя месяцы виртуального обучения и студенты, и преподаватели всё чаще стали говорить о необходимости возвращения к традиционным методам, а онлайн-образование в пандемию продемонстрировало все свои ограничения и слабые стороны. Отдельные плюсы, конечно, есть и в виртуальном обучении. Например, оно помогает студентам с ограниченными возможностями: чем больше программ становятся доступны виртуально, тем это лучше для них. Кроме того, известные гостевые лекторы или занятые политики, которых университеты и институты ранее приглашали выступить перед студентами, сегодня с большей готовностью стали соглашаться на то, чтобы прочитать свои лекции не выходя из дома. Более легкий доступ через интернет к преподавателю особенно важен для иногородних студентов, которые во время пандемии уехали домой. Интернет-обучение помогает удерживать больше информации, делать всё быстрее. Но всё-таки основная цель образования – научиться анализировать, дискутировать, обдумывать информацию, сопоставлять события, ставить под сомнение факты, мнения, в том числе своё собственное.

Поэтому ежегодная научно-практическая конференция, проходящая по итогам конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области», априори не должна проводиться в онлайн-формате. Так и случилось.

18 декабря 2020 года Большой зал здания Законодательного Собрания Новосибирской области собрал около ста участников. Помимо студентов (победителей, участников, групп поддержки), завершающий этап конкурса поддержали представители органов власти, правоохранительных органов, учреждений высшего образования, общественных организаций, средств массовой информации.

Конференция прошла с обязательным соблюдением масочного режима, наличием дезинфицирующих средств при входе в зал, соблюдением социальной дистанции при размещении участников и других необходимых санитарных мер. Во время конференции все присутствующие смогли «вживую» послушать выступающих, каждый, кто выходил на трибуну, имел возможность проявить себя, рассказать, над какой проблемой в области правозащиты удалось поразмышлять при подготовке конкурсной работы, обозначить предложения или рекомендации по улучшению ситуации, показать свои ораторские способности, чёткость и структурированность доклада. По мнению самих выступающих, конкурс действительно помогает формировать характер, учит правильно распределять своё время, закладывает основу дальнейшему развитию и, конечно, прокладывает путь для будущей карьеры.

Конкурс завершился награждением победителей, вручением Благодарственных писем их научным руководителям и фотографированием студентов в зале заседаний депутатского корпуса на память.



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

г. Новосибирск

02.03.2020

№ 20-р

**Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города  
Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории  
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 Закона Новосибирской области от 10.12.2012 № 270–03 «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» и Планом основных мероприятий государственного органа Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека на 2020 год, в целях правового просвещения молодёжи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

1. Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) (приложение № 1).

2. Утвердить Состав комиссии по подведению итогов Конкурса (приложение № 2).

3. Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса (приложение № 3).

4. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру В.А. Палеха произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счёт средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2020 году.

5. Направить Положение о конкурсе в министерство образования Новосибирской области, Молодёжный парламент Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

6. Организационно-контрольному отделу аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области разместить Положение о Конкурсе на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный по правам человека  
в Новосибирской области**

**Н.Н. Шалабаева**

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1**

УТВЕРЖДЕНО

распоряжением

Уполномоченного по правам человека

в Новосибирской области

от 02.03.2020 № 20-р

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска  
«Права человека и правозащитная деятельность на территории  
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

**Организатор Конкурса**

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

**Задачи Конкурса**

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодёжи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- распространение чёткого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением решать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

**Участники Конкурса**

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

**Сроки проведения Конкурса**

Конкурс проводится *с 2 марта по 30 ноября 2020 года* в три этапа.

**Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы**

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций (Приложение № 1). Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

**Работа** (объём – от 10 до 20 печатных страниц без учёта списка литературы и приложений, отпечатанных на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5) должна отражать собственное видение избранной конкурсантом проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, чётко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты. Объём приложений не ограничивается. В работе обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается в конце работы, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приёмной ректора;

- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, учёная степень, учёное звание.

Образец титульного листа прилагается (Приложение № 2).

Принимая участие в Конкурсе, участник даёт своё согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемое организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа (Приложение № 3).

Также конкурсантам необходимо подготовить **тезисы работы** (объём – 1–3 печатных страницы), где будет раскрыто содержание работы: актуальность, описание объектов и методов исследования, изложение основных результатов исследования или выводов по работе.

Все материалы (**сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета, протокол заседания конкурсной комиссии на внутривузовском этапе конкурса, конкурсная работа, рецензия научного руководителя, тезисы и согласие на обработку и хранение своих персональных данных**) в отпечатанном и сброшюрованном виде представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области по адресу: **630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, каб. 110**. Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области ([pochta-upch@nso.ru](mailto:pochta-upch@nso.ru)) электронную версию конкурсной работы и тезисов.

Текст тезисов доклада должен быть оригинальным, заимствования из других источников должны быть надлежащим образом оформлены. При приёме тезисов доклада будет осуществляться проверка на объём заимствований через систему «Антиплагиат».

#### Порядок проведения Конкурса

**Первый этап – внутривузовские конкурсы (с 2 марта по 22 октября 2020 года).** Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются **до 2 ноября 2020 года включительно** в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса.

**Второй этап (с 2 по 20 ноября 2020 года)** проводится конкурсной комиссией, утверждённой распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Работы, отправленные **позднее 2 ноября 2020 года** или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

#### Критерии оценки конкурсных работ

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ, конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путём открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол, который подписывают председа-

тель и секретарь конкурсной комиссии. Итоги Конкурса утверждаются распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

**Третий этап (конец ноября 2020 года).** По решению конкурсной комиссии победители и авторы лучших работ приглашаются на научно-практическую конференцию для очного участия в финале Конкурса. Они выступают с кратким изложением конкурсной работы (5–7 минут) и отвечают на вопросы участников конференции. О порядке, сроках и месте проведения финального этапа участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области [www.upch.nso.ru](http://www.upch.nso.ru) и [www.upchnso.ru](http://www.upchnso.ru).

После выступлений участников конференции состоится награждение победителей.

Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты.

– победителю, занявшему 1 место – диплом 1 степени и сертификат номинальной стоимостью 4 тысячи рублей;

– победителю, занявшему 2 место – диплом 2 степени и сертификат номинальной стоимостью 3 тысячи рублей;

– победителю, занявшему 3 место – диплом 3 степени и сертификат номинальной стоимостью 2 тысячи рублей.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

– за неординарный подход к исследованию проблематики;

– за высокое практическое значение предложения;

– за оригинальность подачи материала;

– за высокую социальную значимость сообщения.

По итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» издаётся Сборник работ победителей конкурса.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном и информационном сайтах Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области [www.upch.nso.ru](http://www.upch.nso.ru) и [www.upchnso.ru](http://www.upchnso.ru).

#### Приложение № 1

к Положению о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

### Номинации конкурсных работ

1. Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.
2. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.
3. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.
4. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.
5. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.
6. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.
7. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.
8. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.
9. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.
10. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.
11. Коррупция как социально-нравственная проблема общества.
12. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2**  
УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением  
Уполномоченного по правам человека  
в Новосибирской области  
от 02.03.2020 № 20-р

**Состав комиссии по подведению итогов конкурса  
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска  
«Права человека и правозащитная деятельность на территории  
Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»**

<b>Шалабаева Нина Николаевна</b>	— Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии;
<b>Дроздова Елена Владимировна</b>	— консультант организационно-контрольного отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии;
<b>Васильев Игорь Валерьевич</b>	— доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения Новосибирского государственного медицинского университета, к.м.н. (по согласованию);
<b>Ковалевский Вячеслав Игоревич</b>	— заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области (по согласованию);
<b>Краткая Тамара Геннадьевна</b>	— Председатель Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии (по согласованию);
<b>Ноздрюхин Михаил Николаевич</b>	— руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
<b>Райм Люция Александровна</b>	— старший помощник прокурора Новосибирской области по правовому обеспечению, старший советник юстиции (по согласованию);
<b>Смышляев Евгений Валерьевич</b>	— заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению (по согласованию);
<b>Тагильцева Юлия Сергеевна</b>	— начальник отдела «Единство» Муниципального бюджетного учреждения Центр «Родник» (по согласованию);
<b>Уколова Ольга Анатольевна</b>	— член Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию);
<b>Шилохвостова Елена Геннадьевна</b>	— начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
<b>Юдашкин Виктор Аркадьевич</b>	— Председатель Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию).

**Состав участников конкурса среди студентов высших учебных заведений  
города Новосибирска**

**«Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской  
области: проблемы и перспективы развития»  
2020 год**

№	Наименование	Количество работ от вуза	Общее количество студентов вуза	Студенты
1.	Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	19	30	<p>1. <b>Асташенко Владимир Дмитриевич</b>, студент группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>2. <b>Бочарова Мария Романовна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>3. <b>Вавилова Анна Игоревна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>4. <b>Валяева Карина Юрьевна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>5. <b>Вейс Игорь Евгеньевич</b>, студент группы 17131 4-го курса юридического факультета;</p> <p>6. <b>Вострикова Мария Константиновна</b>, студентка группы 18131 3-го курса юридического факультета;</p> <p>7. <b>Гайнулина Галина Сергеевна</b>, студентка группы 17131 4-го курса юридического факультета;</p> <p>8. <b>Головко Екатерина Евгеньевна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>9. <b>Горохова Валерия Ильинична</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>10. <b>Жарков Дмитрий Александрович</b>, студент группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>11. <b>Золотарева Софья Олеговна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>12. <b>Иванов Кирилл Дмитриевич</b>, студент группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>13. <b>Игнатъев Егор Александрович</b>, студент группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>14. <b>Ковалева Анжелика Сергеевна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>15. <b>Костенко Наталья Андреевна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>16. <b>Кравченко Артём Романович</b>, студент группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>17. <b>Мелконян Анна Ишхановна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>18. <b>Писарева Юлия Сергеевна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>19. <b>Пономарев Никита Павлович</b>, студент группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>20. <b>Путинцева Ольга</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p> <p>21. <b>Рыбникова Юлия Дмитриевна</b>, студентка группы 17133 4-го курса юридического факультета;</p> <p>22. <b>Рязанцева София Андреевна</b>, студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета;</p>

№	Наименование	Количество работ от вуза	Общее количество студентов вуза	Студенты
				23. <b>Титова Ирина Сергеевна</b> , студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета; 24. <b>Фаламеева Анастасия Евгеньевна</b> , студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета; 25. <b>Филиппова Софья Дмитриевна</b> , студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета; 26. <b>Хохлов Алексей Тимофеевич</b> , студент группы 19136 2-го курса юридического факультета; 27. <b>Цивилев Дмитрий Романович</b> , студент группы 19136 2-го курса юридического факультета; 28. <b>Шаева Татьяна Борисовна</b> , студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета; 29. <b>Шаповаленко Александра Сергеевна</b> , студентка группы 19136 2-го курса юридического факультета; 30. <b>Шупик Кирилл Сергеевич</b> , студент группы 19136 2-го курса юридического факультета
2.	Новосибирский юридический институт (филиал) Национального исследовательского Томского государственного университета	25	25	1. <b>Байкалов Георгий Андреевич</b> , студент группы 81-ОБП 3-го курса очной формы обучения; 2. <b>Василенко Елизавета Александровна</b> , студентка группы 62-ВБП 5-го курса очно-заочной формы обучения; 3. <b>Волчок Иван Владимирович</b> , студент группы 72-ОП 4-го курса очной формы обучения; 4. <b>Голубева Екатерина Максимовна</b> , студентка группы 71-ОБП 4-го курса очной формы обучения; 5. <b>Енгибарян Егише Адамович</b> , студент группы 82-ОП 3-го курса очной формы обучения; 6. <b>Исаков Одил Олимович</b> , студент группы 82-ОП 3-го курса очной формы обучения; 7. <b>Козик Юлия Евгеньевна</b> , студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения; 8. <b>Корень Элина Николаевна</b> , студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения; 9. <b>Кулябина Татьяна Валерьевна</b> , студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения; 10. <b>Кушнерова Алёна Евгеньевна</b> , студентка группы 82-ОБП 3-го курса очной формы обучения; 11. <b>Лазарчук Станислав Евгеньевич</b> , студент группы 81-ОБП 3-го курса очной формы обучения; 12. <b>Лукьянова Анастасия Вадимовна</b> , студентка группы 82-ОП 3-го курса очной формы обучения; 13. <b>Махрачева Арина Михайловна</b> , студентка группы 81-ОБП 3-го курса очной формы обучения; 14. <b>Николенко Валерия Романовна</b> , студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения; 15. <b>Овчаров Артём Сергеевич</b> , студент группы 81-ОБП 3-го курса очной формы обучения; 16. <b>Овчинников Алексей Васильевич</b> , студент группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения; 17. <b>Очкина Дарья Дмитриевна</b> , студентка группы 82-ОП 3-го курса очной формы обучения;



№	Наименование	Количество работ от вуза	Общее количество студентов вуза	Студенты
				<p>18. <b>Пискунова Софья Романовна</b>, студентка группы 82-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения;</p> <p>19. <b>Рузаев Максим Игоревич</b>, студент группы 73-ОП 4-го курса очной формы обучения;</p> <p>20. <b>Смеликов Дмитрий Владимирович</b>, студент группы 71-ОБП 4-го курса очной формы обучения;</p> <p>21. <b>Старостин Алексей Сергеевич</b>, студент группы 73-ОП 4-го курса очной формы обучения;</p> <p>22. <b>Тарабарин Максим Валерьевич</b>, студент группы 82-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения;</p> <p>23. <b>Титова Анастасия Станиславовна</b>, студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения;</p> <p>24. <b>Хоанг Александра Туиевна</b>, студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения;</p> <p>25. <b>Хоменко Павел Александрович</b>, студент группы 71-ОБП 4-го курса очной формы обучения</p>
3.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	10	13	<p>1. <b>Жилина Алина Сергеевна</b>, студентка группы 18902 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>2. <b>Ковтун Кристина Олеговна</b>, студентка группы 18903 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>3. <b>Колесников Дмитрий Андреевич</b>, студент группы 18903 3-го курса Института философии и права;</p> <p>4. <b>Кузменкин Иван Владимирович</b>, студент группы 18902 3-го курса Института философии и права;</p> <p>5. <b>Ли Дарья Алексеевна</b>, студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>6. <b>Лопатин Данил Павлович</b>, студент группы 18903 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>7. <b>Русских Евгений Евгеньевич</b>, студент группы 18903 3-го курса Института философии и права;</p> <p>8. <b>Тармаева Екатерина Михайловна</b>, студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>9. <b>Тихонов Илья Алексеевич</b>, студент группы 18903 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>10. <b>Филиппова Валентина Сергеевна</b>, студентка группы 18902 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>11. <b>Хаустов Никита Сергеевич</b>, студент группы 18903 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>12. <b>Чумак Людмила Григорьевна</b>, студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права;</p> <p>13. <b>Шипицына Алиса Алексеевна</b>, студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права</p>

№	Наименование	Количество работ от вуза	Общее количество студентов вуза	Студенты
4.	Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	11	11	<p>1. <b>Волкова Анастасия Дмитриевна</b>, студентка группы Ю 006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>2. <b>Гета Яна Романовна</b>, студентка группы Ю 003 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>3. <b>Горст Анастасия Александровна</b>, студентка группы ПЛ-701 4-го курса очного отделения факультета государственного сектора;</p> <p>4. <b>Грибанова Юлия Максимовна</b>, студентка группы ЗЮ 001 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>5. <b>Зюзгина Ксения Сергеевна</b>, студентка группы Ю 006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>6. <b>Кулеш Семён Алексеевич</b>, студент группы ПЛ-801 3-го курса очного отделения факультета государственного сектора;</p> <p>7. <b>Мурсáлова Карина Багаудиновна</b>, студентка группы Ю 002 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>8. <b>Невмывако Виктория Александровна</b>, студентка группы Ю 002 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>9. <b>Обеднин Евгений Владимирович</b>, студент группы Ю 002 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки;</p> <p>10. <b>Пожитная Мария Анатольевна</b>, студентка группы СПО 601 5-го курса очного отделения юридического факультета;</p> <p>11. <b>Чебаева Карина Сергеевна</b>, студентка группы Ю 006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки</p>
5.	Сибирский университет потребительской кооперации	11	10	<p>1. <b>Барышникова Снежана Андреевна</b>, студентка группы ПНЗ-91 2-го курса очной формы обучения юридического факультета;</p> <p>2. <b>Большакова Анастасия Игоревна</b>, студентка группы ЮБ-82УГ 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;</p> <p>3. <b>Иванова Кристина Николаевна</b>, студентка группы ЮБ-81ГР 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;</p> <p>4. <b>Коковина Алёна Алексеевна</b>, студентка группы ПНЗ-81 3-го курса очной формы обучения;</p> <p>5. <b>Куркова Полина Михайловна</b>, студентка группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета;</p> <p>6. <b>Романовская Алина Андреевна</b>, студентка группы ЮБ-81ГР 3-го курса очной формы обучения юридического факультета;</p> <p>7. <b>Скареднова Ирина Юрьевна</b>, студентка группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета <i>(две работы)</i>;</p>

№	Наименование	Количество работ от вуза	Общее количество студентов вуза	Студенты
				8. <b>Фурцева Екатерина Петровна</b> , студентка группы ЮБ-82УГ 3-го курса очной формы обучения юридического факультета; 9. <b>Щербин Ильдар Сергеевич</b> , студент группы ПНЗ-91 2-го курса очной формы обучения юридического факультета; 10. <b>Янина Юлия Сергеевна</b> , студентка группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета <i>(две работы)</i>
6.	Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики	5	5	1. <b>Зеленина Екатерина Викторовна</b> , студентка группы ГР-92 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета; 2. <b>Молдованов Данил Антонович</b> , студент группы ИИ-052 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники; 3. <b>Семёнова Юлия Алексеевна</b> , студентка группы ИИ-051 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники; 4. <b>Суслов Виталий Игоревич</b> , студент 1-го курса очного отделения факультета информатики и вычислительной техники; 5. <b>Чушкина Надежда Петровна</b> , студентка группы ГР-92 2-го курса очного отделения гуманитарного факультета
7.	Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации	5	5	1. <b>Коробейников Егор Егорович</b> , курсант 3-го взвода 14-й роты 2-го курса факультета сил специального назначения; 2. <b>Сахаров Илья Юрьевич</b> , курсант 12-й роты 4-го курса факультета сил специального назначения; 3. <b>Тербеков Айсур Валерьевич</b> , курсант 2-го взвода 8-й роты 4 батальона курсантов 5-го курса; 4. <b>Христов Егор Сергеевич</b> , курсант 3-го взвода 11-й роты 5-го курса факультета сил специального назначения; 5. <b>Шопин Михаил Сергеевич</b> , курсант 1-го взвода 5-й роты 3-го батальона курсантов 3-го курса
8.	Новосибирский государственный технический университет	1	1	1. <b>Будылева Кристина Евгеньевна</b> , студентка группы ПСФ-71 4-го курса очного отделения Института социальных технологий
9.	Новосибирское высшее военное командное училище	1	1	1. <b>Макаренков Сергей Владиславович</b> , курсант 3-го курса 134 взвода батальона курсантов применения мотострелковых подразделений
<b>ВСЕГО:</b>		<b>88</b>	<b>101</b>	



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

г. Новосибирск

08.12.2020

№ 82-р

**Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2020 году**

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2020 году (далее – Конкурс), утверждённым распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области от 02.03.2020 № 20-р, и на основании решения конкурсной комиссии от 25.11.2020:

Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.

Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В.А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списка победителей Конкурса.

Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный по правам человека  
в Новосибирской области**

**Н.Н. Шалабаева**

**СПИСОК  
победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений  
города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность  
на территории Новосибирской области:  
проблемы и перспективы развития»  
в 2020 году**

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
<b>Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина</b>			
1	49	Василенко Елизавета Александровна	студентка группы 62-ВБП 5-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	47	Горст Анастасия Александровна	студентка группы ПЛ-701 4-го курса очного отделения факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
3	78	Пискунова Софья Романовна	студентка группы 82-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения</b>			
1	30	Грибанова Юлия Максимовна	студентка группы ЗЮ 001 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
2	70	Скареднова Ирина Юрьевна, Янина Юлия Сергеевна	студентки группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
2	74	Корень Элина Николаевна	студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	не присуждено		
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения</b>			
1	23	Головко Екатерина Евгеньевна, Фаламеева Анастасия Евгеньевна	студентки группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
1	63	Иванова Кристина Николаевна	студентка группы ЮБ-81ГР 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
2	71	Волчок Иван Владимирович	студент группы 72-ОП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	21	Путинцева Ольга, Шаповаленко Александра Сергеевна	студентки группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере</b>			
1	50	Будылева Кристина Евгеньевна	студентка группы ПСФ-71 4-го курса очного отделения Института социальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»
2	64	Янина Юлия Сергеевна	студентка группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
3	16	Горохова Валерия Ильинична, Костенко Наталья Андреевна	студентки группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере</b>			
1	6	Тербеков Айсур Валерьевич	курсант 2-го взвода 8-й роты 4-го батальона курсантов 5-го курса Федерального государственного казённого военно-образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»
2	10	Асташенко Владимир Дмитриевич, Игнатъев Егор Александрович	студенты группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
2	31	Зюзгина Ксения Сергеевна	студентка группы Ю006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
3			не присуждено
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере</b>			
1			не присуждено
2	36	Хаустов Никита Сергеевич	студент группы 18903 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный исследовательский университет»
3			не присуждено
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере</b>			
1			не присуждено
2			не присуждено
3	60	Коковина Алёна Алексеевна	студентка группы ПНЗ- 81 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере</b>			
1	73	Козик Юлия Евгеньевна	студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	61	Большакова Анастасия Игоревна	студентка группы ЮБ-82УГ 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»
3			не присуждено
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере</b>			
1	58	Овчаров Артём Сергеевич	студент группы 81-ОБП 3-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	28	Волкова Анастасия Дмитриевна	студентка группы Ю006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
3			не присуждено
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере</b>			
1	48	Кулеш Семён Алексеевич	студент группы ПЛ801 3-го курса очного отделения факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
2	85	Хоменко Павел Александрович	студент группы 71-ОБП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	20	Жарков Дмитрий Александрович, Пономарев Никита Павлович	студенты группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
<b>Коррупция как социально-нравственная проблема общества</b>			
1			не присуждено
2	15	Гайнулина Галина Сергеевна	студентка группы 17131 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
3	2	Пожитная Мария Анатольевна	студентка группы СПО 601 5-го курса очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
<b>Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных</b>			
1	37	Тармаева Екатерина Михайловна	студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный исследовательский университет»
2	25	Цивилев Дмитрий Романович	студент группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
3	41	Шипицына Алиса Алексеевна	студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный исследовательский университет»
3	77	Овчинников Алексей Васильевич	студент группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».



**1-е место в номинации:**

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Тема:

**Обеспечение и защита прав граждан, осуществляющих дистанционную и удаленную работу**



**Автор**

**Василенко Елизавета Александровна**

студентка группы 62-ВБП 5-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*Работа избавляет нас от трех великих зол: скуки, порока, нужды.*  
**Вольтер**

Ещё с древних времен у людей сложился определенный стиль трудовой жизни: утром человек покидал свой дом, чтобы идти работать, а вечером он возвращался обратно. Очевидно, что в силу отсутствия технических приспособлений, которые предназначены облегчать труд человека, работа изначально носила весьма тяжелый характер. Однако со временем, с развитием общества стали появляться простые механизмы, электричество, а затем и Интернет, а также различные инновационные технологии, которые в разы упростили работу. На сегодняшний день прогресс достиг такого уровня, что человек может выполнять свои трудовые обязанности не выходя из дома. Все необходимые документы, инструкции от работодателя работник может получить по электронной почте. Можно даже, сидя у себя дома на диване, устроиться на работу, отправив по электронной почте своему будущему работодателю резюме, а значит, и персональные данные. При этом через различные социальные сети могут передаваться документы разного рода и характера, которые мы можем подписывать не своей рукой, а электронной цифровой подписью. Кажется, что с таким прогрессом и технологиями человек мог бы избавиться от серьезных проблем, но так ли это? Не сделали ли мы ошибку, доверив сети Интернет свои персональные данные, коммерческие, врачебные, военные и государственные тайны?

В этой связи целью работы является акцентирование внимания на проблемах отсутствия законодательного регулирования осуществления процесса и разработка возможных предложений их решения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить состояние действующего законодательства в сфере трудовых отношений;
- проанализировать опыт правового регулирования дистанционной работы, сложившийся в зарубежных странах;
- рассмотреть статистические данные, характеризующие возможность внедрения дистанционной формы работы в сфере трудовых отношений;
- выявить проблемные аспекты в дистанционном осуществлении трудовых функций и предложить возможные пути их решения.

Так, в 2013 году были похищены 110 миллионов записей с кредитных карт и учетных данных, принадлежащих клиентам торговой сети Target. Оговоримся, Target – американская компания, управляющая сетью магазинов розничной торговли, работающих под марками Target и SuperTarget (далее – Компания).

Является шестым крупнейшим ретейлером в США и занимает 39-е место в списке крупнейших компаний 2018 года Fortune 500. Сеть также является третьим крупнейшим продавцом музыки в США. Однако столь бурный успех не мог остаться незамеченным: на Компанию была совершена фишинговая атака. Фишинговая атака представляет собой отправку сообщения мошенниками на электронную почту. Открывая это письмо, мы тем самым предоставляем мошенникам доступ к своим различным данным, что и произошло с торговой сетью Target.

Сегодня, в 2020 году, фишинг представляет собой серьезную угрозу. В отличие от других угроз, встречающихся на просторах Интернета, фишинг не требует наличия глубоких технических знаний. Так, Адам Куява, директор Malwarebytes Labs, заметил: «Фишинг представляет собой простейший способ кибератаки, который тем не менее является одним из самых опасных и эффективных. Происходит это потому, что объектом атаки становится самый мощный, но одновременно и самый уязвимый компьютер в мире — человеческий разум». Фишинговые мошенники не пытаются воспользоваться техническими уязвимостями в операционной системе устройства, они прибегают к методам так называемой социальной инженерии. От Windows и iPhone до Mac и Android — ни одна операционная система не обладает полной защитой от фишинга, какими бы мощными ни были ее антивирусные средства. В действительности злоумышленники часто прибегают к фишингу, потому что не могут найти какие-либо технические уязвимости. Зачем тратить время на взлом многоуровневой защиты, когда можно обманным путем заставить пользователя добровольно раскрыть свои данные? В большинстве случаев самым слабым звеном в защите системы является не ошибка, затерянная глубоко в программном коде, а сам пользователь, который не обращает внимание на фигуру отправителя очередного электронного письма.

Еще более дурную славу получила фишинговая атака, предпринятая в первом квартале 2016 года хакерской группой Fancy Bear (деятельность которой связывают с российскими спецслужбами и военной разведкой). Эта атака была нацелена на адреса электронной почты Национального комитета Демократической партии США. В частности, Джон Подеста, руководитель агитационной кампании Хиллари Клинтон на президентских выборах 2016 года, заявил, что злоумышленники взломали его учетную запись Gmail. При этом он попался на старейшую мошенническую уловку: ему на электронную почту пришло фишинговое письмо с предупреждением, что пароль учетной записи был скомпрометирован (поэтому нужно «нажать здесь», чтобы сменить его).

В 2017 году была предпринята массированная фишинговая атака на Google и Facebook, вынудившая бухгалтерские службы этих компаний перечислить в общей сложности более 100 миллионов долларов на заграничные банковские счета хакеров.

Видим, что раз такие крупные, мультимиллионные компании не смогли защититься от простейшей кибератаки, то как это смогут сделать обычные люди?

В этой связи хотелось бы обратить внимание на проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной и удаленной работы», который вносится депутатами Государственной Думы В.В. Володиным, С.И. Неверовым, А.К. Исаевым, М.В. Тарасенко и членами Совета Федерации В.И. Матвиенко, А.А. Турчаком, А.А. Клишасом и И.Ю. Святенко. Данный законопроект носит не только новационный характер в сфере российского трудового законодательства, но и следует мировым модным тенденциям: тотальная цифровизация всех сфер общества. Помимо того, что основная идея законопроекта заключается в законодательном закреплении и урегулировании дистанционной и удаленной работы, разработчики законопроекта предлагают максимально расширить и увеличить электронный документооборот в сфере трудового права.

Поэтому в первую очередь стоит выделить одну из важных проблем — отсутствие законодательного закрепления гарантий по защите прав работников в случае раскрытия их персональных данных третьим лицам.

Согласно абз. 1 ст. 312.2 законопроекта трудовой договор о дистанционной работе и соглашения об изменении определенных сторонами условий трудового договора о дистанционной работе могут заключаться путем обмена электронными документами. Для заключения трудового договора, в соответствии со ст. 65 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ), необходимы такие документы, как паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета, ИНН, сведения о трудовой деятельности работника и т. д. Как видим, документы, предоставляемые для заключения трудового договора, содержат персональные данные работника, и эти же персональные сведения предлагается передавать по электронной почте, которую достаточно просто взломать мошенниками без специального технического образования, как было отмечено ранее.

В связи с этим для решения указанной проблемы предлагается внести отдельное положение об обязанности работодателя обеспечить кибербезопасность персональных данных работника, предоставляемых

в электронном формате, а именно: внести в ТК РФ статью, согласно которой работодатель в целях защиты персональных данных, предоставляемых ему в электронной форме работниками, занятыми на дистанционной, временной дистанционной и комбинированной дистанционной формах работы, обязан за счет средств бюджета организации обеспечить персональные компьютеры работников компьютерными программами, обеспечивающими кибербезопасность. Таким образом, при отсутствии у работника программ, обеспечивающих кибербезопасность, он имеет право не предоставлять работодателю сведения, содержащие его персональные данные, а работодатель, в свою очередь, не имеет права требовать от работника предоставления ему таких данных.

Стоит отметить, что история концепции удаленной работы насчитывает четыре десятилетия. В 1972 году американец Джек Ниллес высказал идею, что не обязательно держать работников в офисе, так как современные средства связи позволяют поддерживать контакт между сотрудниками на расстоянии. И чтобы проверить свою теорию, Джек Ниллес вместе с Фредериком Скиффом и Дональдом Флименгом в 1980 году решили провести эксперимент. Суть эксперимента состояла в следующем: в министерствах и ведомствах США отобрали 30 лучших работников для работы в дистанционном формате. Работников отбирали по таким критериям, как ответственность, исполнительность, честность, пунктуальность, инициативность. Кроме того, между работниками проводился конкурс по менеджменту, где они сначала самостоятельно должны были правильно организовать свое рабочее время и в течение рабочей недели следовать установленному для себя графику на своих рабочих местах. По итогу, кто успешно прошел данный конкурс, переводился на дистанционную работу. И только при таком тщательном отборе были отмечены отсутствие ухудшения качества работы со стороны дистанционных сотрудников и положительная стабильность работы министерств и ведомств.

В России же на дистанционную работу стали переходить в силу появления экономического кризиса 90-х годов XX века. Вторым этапом развития практики удаленной работы в России можно считать период с 2008 по 2010 год. Из-за очередного экономического кризиса начал снижаться уровень заработной платы, причем этот процесс затронул даже высокооплачиваемые и необходимые профессии и должности. Аналогично западным компаниям 90-х годов, российские предприниматели стали искать способы сократить расходы и пришли к выводу, что самым выгодным способом станет именно снижение заработной платы, сокращение персонала или перевод части сотрудников на работу из офиса в дом. В результате многие квалифицированные специалисты были вынуждены пробовать себя в качестве удаленных работников.

Экономический кризис миновал, а число удаленных работников продолжало расти. Как результат – в 2013 году в России предусмотрено регулирование удаленной работы в ТК РФ в главе 49.1.

И здесь стоит обратить внимание на следующую информацию. В 2017 году сервис «Битрикс 24» совместно с агентством J'son & Partners Consulting исследовали текущую ситуацию и перспективы развития рынка удаленной занятости в России. В рамках исследования был проведен опрос руководителей компаний среднего, малого и крупного бизнеса в 15 регионах, которые имеют в подчинении удаленных сотрудников. Результаты исследования показали, что работа вне офиса воспринимается как «неполноценная». В итоге был сделан вывод, что российские работники ментально пока больше тяготеют к офисному труду, а кроме того, не у всех есть возможность работать дома.

Начало пандемии Covid-19 привело к масштабному распространению режима работы вне стационарных рабочих мест. Нескольким десяткам тысяч сотрудникам пришлось столкнуться с новым форматом работы. Поэтому 11 апреля 2020 года институт статистических исследований и экономических знаний НИУ ВШЭ провел опрос среди 600 компаний сектора интеллектуальных услуг на тему «Готовы ли организации к внедрению удаленной (дистанционной) работы». Результаты опроса были буквально шокирующие: 68 % опрошенных компаний оказались не готовы к переходу на дистанционный формат работы, 20 % компаний отметило, что если бы у их работников дома технические средства были бы лучше, то они вполне смогли бы перейти на дистанционный формат работы. И лишь 12 % из всех опрошенных были готовы к переходу на удаленную работу.

Позже, 28 апреля 2020 года, Mail.ru Group совместно с компанией ResearchMe исследовала, как изменилась жизнь и поведение пользователей Рунета на фоне перехода к дистанционной работе и самоизоляции. В связи с распространением коронавирусной инфекции 84 % опрошенных получили от руководства указания работать из дома, 80 % так и сделали. Из них 68 % отметили, что работа в офисе была эффективнее. Из числа тех, кто перешел работать удаленно, 57 % заметили, что им сложно сосредоточиться на задачах и не отвлекаться на домашние дела, 45 % не хватило профессионального общения и личного контакта с коллегами, а 41 % жаловались на недостаток оперативной обратной связи. Как видим, проблемным аспектом перехода на дистанционный формат работы является не только недостаточное оснащение работников нужной техникой, но также играет немаловажную роль человеческий фактор: у кого-то в доме может быть большое количество детей или домашние животные, которые мешают полноценно сосредоточиться на ра-

боте даже при правильном планировании времени; кто-то, наоборот, живет один, и ему не хватает общения с коллегами, а кто-то, возможно, просто разграничивает понятия «дом» и «работа», соответственно, для него пересечение этих понятий невозможно, поэтому такой человек способен осуществлять свою трудовую функцию в рамках своего стационарного рабочего места.

В связи с этим следующая весьма острая проблема заключается в отсутствии регулирования законодательством вопроса: что делать, если работник не хочет переходить на дистанционный формат работы?

Согласно ст. 312.6 проекта Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной и удаленной работы» основаниями для установления режима временной дистанционной (удаленной) работы могут являться соглашение сторон, производственная необходимость, катастрофа природного или техногенного характера, производственная авария, несчастный случай на производстве, пожар, наводнение, землетрясение, эпидемия, эпизоотия и любые исключительные случаи, ставящие под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части. Однако что делать работнику, если в силу технических или иных объективных причин он не может перейти на дистанционный формат работы? Как ему в таком случае защитить свои права?

Для решения указанных вопросов видится возможным предложить следующие варианты решений:

1. Перевод работника на хоть и временный, но дистанционный формат работы должен основываться на личном письменном соглашении работника. В вышеуказанной статье говорится про «соглашение сторон», но не про личное согласие работника, а это разные понятия, поскольку законодатель ранее разграничил эти понятия в главе 13 ТК РФ «Прекращение трудового договора»: в п. 1 ст. 77 ТК РФ трудовой договор расторгается на основании соглашения сторон, а в п. 3 ст. 77 ТК РФ прекращение трудового договора происходит на основании личной инициативы работника. В связи с этим предлагаем внести в ст. 312.6 законопроекта ещё одно основание для перевода работника на удаленную работу — инициатива работника.

2. Осуществлять перевод только тех работников, которые соответствуют следующим требованиям: достаточная техническая оснащенность для выполнения трудовой функции, наличие программы, обеспечивающей кибербезопасность, высокое соединение с сетью Интернет. Эти требования предлагается закрепить на законодательном уровне, а именно: разработать отдельную статью, посвященную требованиям к работнику, работающему удаленно. Работодатель же в своих локальных нормативных актах эти требования может расписать более подробно, например:

#### **Компьютер**

- Windows 7 и версия выше
- MacOS 10.10 и версия выше
- Разрешение экрана: не ниже 1920×1080
- Установленный в браузере AdobeFlash последней версии
- Процессор: Intel Core i5 6-го поколения или аналогичный
- Оперативная память: 8 ГБ
- Браузер
- Не ниже Google Chrome 74
- Не ниже Opera 60
- Не ниже Яндекс.Браузер 19
- Не ниже Mozilla Firefox 66
- Не ниже Apple Safari 10
- Не ниже Microsoft Internet Explorer 11
- Не ниже Microsoft Edge 41

#### **Интернет**

Не менее 600 Кб/с.

Думается, что предложенные пути решения указанной проблемы обеспечат работнику своего рода защиту от принудительного перевода на дистанционный (удаленный) формат работы.

Стоит отметить, что в таких странах, как США, Германия, Норвегия, Финляндия, Польша, Греция и Италия, под дистанционной работой не подразумевается максимальное расширение электронного документооборота. Несмотря на то что работник выполняет свои трудовые обязанности удаленно, все необходимые бумаги он подписывает собственноручно и отправляет по обычной почте на бумажном носителе, чтобы документ имел необходимую юридическую силу.

В соответствии же со ст. 312.1—1 и ст. 312.2 ранее указанного законопроекта, если в соответствии с ТК РФ работник должен быть ознакомлен в письменной форме, в том числе под подпись, с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с его трудовой деятельностью, приказами (распоряжениями) работодателя, уведомлениями, требованиями и иными документами, дистанционный

работник может быть с ними ознакомлен путем обмена электронными документами между работодателем и дистанционным работником.

Также ознакомление лица, заключающего трудовой договор о дистанционной работе, с документами, предусмотренными ч. 3 ст. 68 ТК РФ (правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор, иные локальные акты, связанные с трудовой деятельностью), может осуществляться путем обмена электронными документами. И тут возникает вопрос о равнозначности юридической силы бумажного документа и электронного документа. Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В этой связи следующей важной проблемой является неурегулирование вопроса в части наличия у дистанционного работника электронной квалифицированной подписи.

Известно, что Закон об электронной подписи выделяет следующие виды электронных подписей:

- 1) простая электронная подпись;
- 2) усиленная электронная подпись:
  - усиленная неквалифицированная электронная подпись;
  - усиленная квалифицированная электронная подпись.

Простая электронная подпись – это, по сути, комбинация логина и пароля. Любой документ, подписанный такой подписью, по умолчанию не равнозначен документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно.

Усиленная неквалифицированная электронная подпись – это две уникальные последовательности символов, которые однозначно связаны между собой: ключ электронной подписи и ключ проверки электронной подписи, то есть она больше защищена, чем простая электронная подпись. Этот вид электронной подписи не является аналогом собственноручной подписи. Она означает, что документ был подписан конкретным лицом и с тех пор не менялся.

Усиленная квалифицированная электронная подпись отличается от усиленной неквалифицированной тем, что для ее формирования используются средства криптографической защиты информации (СКЗИ), сертифицированные ФСБ РФ. И выдать такую подпись может только удостоверяющий центр, имеющий аккредитацию в Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. Именно этот вид подписи является аналогом собственноручной подписи, и электронные документы, подписанные такой подписью, имеют равную юридическую силу с документами на бумажном носителе, подписанными собственноручно.

Таким образом, чтобы документы в электронной форме были равны по юридической силе документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью, работник, как и его работодатель, должен обладать усиленной квалифицированной электронной подписью.

Для решения указанной проблемы видится возможным возложить на работодателя дополнительную обязанность по обеспечению дистанционного работника усиленной квалифицированной электронной подписью за счет средств бюджета организации, а именно – внести новую статью в главу 49.1 ТК РФ, согласно которой работодатель обязан обеспечить работника, выполняющего свои трудовые обязанности в режимах дистанционной, временной дистанционной и комбинированной дистанционной работы, усиленной квалифицированной электронной подписью за счет средств бюджета организации.

Возможен и другой вариант решения этой проблемы: позаимствовать опыт западных стран, так, если работник будет работать дистанционно, но обмен документами с работодателем будет не в электронном формате, а на бумажном носителе, то работник будет подписывать собственноручной подписью. В связи с этим в ст. 312.1–1 и ст. 312.2 законопроекта предлагается убрать фразу о возможности ознакомления работника с необходимыми документами в электронном формате.

Стоит отметить, что за рубежом дистанционный труд всё-таки более популярен и востребован, чем в России. Если доля дистанционных работников в России пока не превышает 1 % от общего количества рабочих мест, то, к примеру, в Норвегии, Эстонии и Дании доля таких работников составляет 9 % от общего количества рабочих мест, в Австрии, Германии и Нидерландах – 15 %, а в США – 34–36 %. Первой причиной, по которой в западных странах дистанционная работа популярна, является регистрация таких дистанционных работников в качестве индивидуальных предпринимателей. В рамках данной схемы удаленная работа рассматривается в качестве предпринимательской деятельности со всеми вытекающими последствиями, такими как необходимость регистрации, постановка на учет в налоговом органе и органе социальной защиты, уплата налогов и иных социальных платежей, установленных для данной категории предпринимателей. Поэтому, можно сказать, что дистанционная работа не выводится за рамки индивидуальной предпринимательской деятельности и даже не рассматривается в качестве особого ее вида.

Интересный опыт в сфере дистанционной занятости имеет Норвегия, которая наряду с традиционным отнесением дистанционных работников к разряду индивидуальных предпринимателей предусмотрела особый механизм организации труда. Данный механизм состоит в упрощенном порядке постановки на учет в налоговый орган и упрощенной системе налогообложения. Так, для получения вознаграждения за выполненную работу удаленному работнику достаточно прислать в бухгалтерию заказчика заполненный бланк с указанием часов работы и свою налоговую карту.

Вторым аспектом успеха удаленной работы в западных странах является причина или основание перехода на дистанционный формат работы — технический прогресс. С появлением различного вида коммуникаций и средств связи западные страны стали экспериментировать в сфере труда, чтобы сделать хотя бы офисный труд человека максимально комфортным. В России же основанием к переходу на удаленную работу послужил экономический кризис.

Гоняясь за модными мировыми тенденциями в сфере права, не стоит забывать об особенностях российского менталитета — потребность в общении и принадлежность к группе. В связи с этим некоторые психологи утверждают, что работа вне офиса может отрицательно сказаться на психологическом состоянии человека. Поэтому сможет ли удаленная работа в России иметь положительную перспективу развития — весьма спорный вопрос.

Таким образом, необходимо отметить, что на сегодняшний день организации Российской Федерации ещё не готовы к масштабному переходу на дистанционный формат работы в силу отсутствия необходимого регулирования данного вопроса, однако совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит более «безболезненно» внедрить институт дистанционной (удаленной) работы в трудовую сферу России и поспособствует минимизации количества случаев нарушений прав работников.



### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в сфере социального обеспечения

Тема:

### Защита пострадавших на производстве в Новосибирской области



#### Автор

#### Грибанова Юлия Максимовна

студентка группы ЗЮ 001 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Научный руководитель – Васильев Дмитрий Сергеевич**, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета

Одно из неотъемлемых прав работника – право на возмещение вреда, причиненного при осуществлении трудовой деятельности. Выполнение трудовых обязанностей зачастую влечет за собой риск для жизни и здоровья. Объем возмещения вреда может быть весьма значительным, а потому гарантии осуществления этого права необходимы работникам. Между тем у работодателя может быть недостаточно средств для выплаты возмещения.

Следовательно, необходим «посредник» между работодателем и работником, который мог бы гарантировать как страхование работодателя от риска столкнуться с необходимостью выплаты значительной суммы, так и фактическое получение этой суммы работником.

Риски наступления имущественной ответственности в связи с производственным травматизмом распределяются между работодателями посредством страхования их гражданской ответственности перед работниками. В нашей стране это страхование является обязательным и осуществляется Фондом социального страхования Российской Федерации (далее – ФСС, Фонд).

Ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК) возлагает на работодателя обязанность обеспечить социальное страхование работника от несчастного случая на производстве и профессиональных заболеваний.

Отношения в области социального страхования урегулированы общими положениями трудового законодательства и нормами специального закона – Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Закон о страховании от несчастных случаев на производстве).

Эти отношения достаточно полно урегулированы, однако и в них встречаются проблемы.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, за 2019 г. зарегистрировано 465 случаев производственного травматизма, из них 17 – со смертельным исходом. В соответствии с данными составлен график динамики производственного травматизма, из которого видно, что из года в год количество несчастных случаев сокращается.



Стоит обратить внимание на соотношение количества несчастных случаев и количество несчастных случаев со смертельным исходом. Отношение 465 к 17 равняется примерно 27,3. Это означает, что на каждые 27 несчастных случаев приходится 1 со смертельным исходом. В целом же по России соотношение общего количества несчастных случаев к летальным составляет 22 к 1.

Вряд ли из этого можно сделать вывод, что в нашей стране люди повально гибнут при выполнении трудовых обязанностей. Логично предположить масштаб сокрытия несчастных случаев на производстве, при которых работники не получали серьезных увечий и не умирали.

Сокрытие несчастных случаев не только лишает пострадавших работников права на страховую выплату, но и препятствует проведению комплексного анализа потенциального риска и опасности несчастных случаев на производстве. Такой анализ проводится для выработки оптимальных профилактических мер, благодаря которым и осуществляется снижение производственного травматизма.

Административная ответственность за сокрытие страхового случая предусмотрена ст. 15.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП). Оно влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 300 до 500 рублей, на должностных лиц – в размере от 500 до 1 000 рублей, на юридических лиц – в размере от 5 000 до 10 000 рублей. Нельзя сказать, что эти меры наказания являются существенными.

При сокрытии страхового случая, повлекшего тяжкий вред здоровью либо смерть, работодатель может получить еще и уголовную ответственность за нарушение требований охраны труда, предусмотренную ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК) [3]. В этом случае и санкция становится намного существеннее – в зависимости от степени тяжести вреда, причиненного здоровью, предусмотрен штраф до 400 000 рублей, лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Лишение свободы также предусмотрено, его срок также может варьироваться в зависимости от тяжести вреда здоровью: от 180 часов до 5 лет.

Из приведенных норм КоАП и УК видно, какие из несчастных случаев проще и безопаснее скрывать, что и подтверждается практикой.

Процесс расследования и регистрации несчастного случая регламентирован статьями 227–231 ТК. Мы рассмотрим его применительно к легким несчастным случаям. Тем более что во многих моментах расследование и регистрация тяжелых и легких несчастных случаев на производстве ничем не отличаются.

После выявления несчастного случая работодатель должен сообщить об этом в филиал ФСС, в пределах подведомственной территории которого осуществляет свою деятельность работодатель. Затем он посредством приказа формирует возглавляемую им комиссию, которая в течение 3 дней должна расследовать несчастный случай. В ее состав входят:

- специалист по охране труда или лицо, назначенное приказом работодателя ответственным за организацию работы по охране труда;
- представители работодателя;
- представители выборного органа первичной профсоюзной организации, уполномоченные по охране труда.

После проведения расследования в филиал ФСС представляется комплект документов, подтверждающих факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве:

- сообщение о страховом случае, акт расследования несчастного случая на производстве по форме Н-1 и другие материалы, характеризующие условия труда застрахованного, его должностные и функциональные обязанности и т. д.;
- документ, подтверждающий, что пострадавший являлся застрахованным по данному виду страхования (наличие трудового договора, гражданско-правового договора при обязательной уплате страхователем страховых взносов);
- документ, подтверждающий временную нетрудоспособность застрахованного с указанием диагноза;
- другие документы, необходимые, по мнению исполнительного органа Фонда, для квалификации повреждения здоровья как страхового случая.

Далее уже филиал ФСС проводит экспертизу не позднее 10 дней с момента приема документов. В заключении этой экспертизы устанавливается связь между несчастным случаем на производстве и страховым случаем, то есть:

- факт регистрации страхователя по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- является ли пострадавший застрахованным по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- исполнял ли застрахованный трудовые обязанности в момент получения им повреждения здоровья;



— устанавливается причинно-следственная связь полученного повреждения здоровья застрахованного с условиями его производственной деятельности.

Как уже сказано выше, процедура расследования тяжелых несчастных случаев и легких весьма схожа. Различие заключается в составе комиссии и сроках расследования. Однако объем действий, совершаемых как работодателем, так и филиалом ФСС, не имеет существенных отличий.

Возникает вопрос: если при легкой травме нужно произвести приблизительно столько же действий, сколько при тяжелой (или при смерти в случае этой травмы), будут ли работодатели в подавляющем большинстве таких ситуаций оформлять несчастные случаи? Порой работодателю проще договориться с работником и больше нигде не обращаться. Для пострадавших с низкими доходами выгоды оплаты больничного листа невелики, и часто они идут на сговор с работодателем в сокрытии несчастных случаев, рассчитывая на неофициальные выплаты.

Вместе с тем следует учитывать, что ст. 26.27 Закона о страховании от несчастных случаев на производстве установлен трехгодичный срок давности для привлечения к ответственности за совершение правонарушения (а для лиц, активно препятствующих проведению проверки, сроки давности вообще приостанавливаются). То есть работник в течение 3 лет имеет право потребовать проведения расследования. Поэтому договариваться с работником о неразглашении — не самый надежный способ для работодателя.

Примером может служить решение Калининского районного суда г. Новосибирска от 2 сентября 2019 г. Гражданин С. обратился в суд с иском к АО (своему работодателю) об установлении факта несчастного случая, связанного с производством и компенсации морального вреда.

При монтаже производственной установки произошел взрыв, в эпицентре которого находился работник, выполняющий свои должностные обязанности. Работодателем создана комиссия по расследованию данного происшествия, однако никаких актов о несчастном случае на производстве не оформлялось. После взрыва гражданин С. ощущал только оглушение, двигательные функции не нарушены, поэтому, договорившись с непосредственным руководителем, процесс трудовой деятельности не прерывал и больничный лист не оформлял. Однако уже в декабре 2016 г. ему поставлен диагноз «двусторонняя острая нейросенсорная тугоухость 2-й степени», перешедший впоследствии в «двустороннюю хроническую сенсоневральную тугоухость 1-й степени посттравматического генеза». Сведений, что он нарушил правила трудового распорядка и дисциплины труда, технику безопасности, должностную инструкцию, не представлено. Суд взыскал с работодателя сумму морального вреда, равную 100 000 рублей, а также обязал признать случай страховым.

За защитой своих прав в судебном порядке работники обращаются далеко не всегда. Поэтому важно предупредить возникновение таких ситуаций. Для этого возможно упрощение процесса оформления несчастных случаев на производстве, которые не относятся к тяжелым или летальным. К примеру, имеет ли смысл составление комиссии по расследованию несчастного случая, если не возникает вопросов по поводу его обстоятельств, указанных в акте по форме Н-1? В этом случае создание комиссии является формальностью, которая тормозит оформление. Возможно, эффективнее оперативное составление акта по форме Н-1 работодателем. Также стоит отметить, что филиал ФСС уже имеет сведения о находящихся на подведомственной ему территории страхователях. В числе этих сведений сведения о застрахованных — работниках. Тогда предоставление документов, подтверждающих, что пострадавший являлся застрахованным по данному виду страхования, — это тоже обременяющая формальность.

Однако после предоставления работодателем необходимых сведений ФСС может не признать случай страховым. Одна из частых причин непризнания страхового случая — это несогласие ФСС с тем, имела ли место причинно-следственная связь между повреждением здоровья застрахованного и его производственной деятельностью. Например, это касается возраста работника. Чем он больше, тем выше вероятность проявления хронического заболевания, которое может сыграть ведущую роль при несчастном случае, например, головокружение вследствие резкого скачка артериального давления. Также споры часто возникают по вопросу о том, исполнял ли застрахованный трудовые обязанности в момент получения им повреждения здоровья. Органы социального страхования в этих случаях не усматривают связи между несчастным случаем и производством. Сам по себе факт наличия трудовых отношений между работником и работодателем не имеет правового значения для квалификации данного события в качестве страхового. Также органы фонда социального страхования нередко не учитывают особенностей некоторых трудовых отношений.

Примером такой ситуации может послужить ситуация, изложенная в решении Центрального районного суда г. Новосибирска от 22 января 2014 г. Этим решением суд отказал Новосибирскому региональному отделению ФСС РФ в удовлетворении исковых требований о признании недействительным акта формы Н-1. Такое требование выдвинуто Фондом по причине того, что возникли сомнения, что травмы получены гражданином Д. (работником) при выполнении трудовых обязанностей. По мнению истца, обстоятельства несчастного случая, отраженные в акте по форме Н-1 от 18 июня 2013 г., не соответствуют действительности, так как точные обстоятельства несчастного случая не выявлены. А именно, не установлена точная

дата несчастного случая, произошедшего с гражданином Д. Не выяснялось у него самого, почему сначала он утверждал, что несчастный случай с ним произошел 14 марта, а после проведения расследования комиссией ООО (работодателя) и составления акта формы Н-1 им написано новое объяснение, в котором он стал утверждать, что несчастный случай с ним произошел 16 марта. В соответствии со ст. 229.3 ТК ФСС не в праве проводить дополнительное расследование несчастного случая, а также принимать решения о его квалификации. Порядок рассмотрения разногласий по вопросам расследования несчастного случая, оформления и учета несчастных случаев определен статьей 231 ТК. Право обжалования акта формы Н-1 ФСС данной статьей не предусмотрено. Отделение Фонда является ненадлежащим истцом и его требование по отмене акта формы Н-1 является незаконным.

Таким образом, для того чтобы разобраться в отношениях между органами ФСС, работодателем и работником при квалификации несчастного случая в качестве страхового, следует помнить, что важно лишь то, что событие, в результате которого застрахованный получил повреждение здоровья, произошло в рабочее время и в связи с выполнением застрахованным действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

Стоит отметить, что страхование работников от несчастных случаев на производстве не гарантирует сохранения ему жизни и здоровья. Поэтому с 2016 г. страхователи, состоящие на учете в филиалах Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения ФСС Российской Федерации имеют право направить часть страховых взносов на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников, занятых на работах с вредными или опасными производственными факторами.

Финансовому обеспечению при реализации этого права подлежат расходы страхователя на:

- проведение специальной оценки условий труда;
- приведение уровней воздействия вредных или опасных производственных факторов на рабочих местах в соответствие с государственными требованиями охраны труда;
- обучение охране труда некоторых категорий работников (руководителей организаций малого предпринимательства; работников организаций малого предпринимательства (с численностью работников до 50 человек), на которых возложены обязанности специалистов по охране труда; руководителей (в т. ч. руководителей структурных подразделений) государственных (муниципальных) учреждений; руководителей и специалистов служб охраны труда организаций; членов комитетов (комиссий) по охране труда; уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профессиональных союзов и иных уполномоченных работниками представительных органов);
- приобретение работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты (далее – СИЗ) в соответствии с типовыми нормами бесплатной выдачи СИЗ или на основании результатов аттестации рабочих мест по условиям труда, а также смывающих или обезвреживающих средств;
- санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными или опасными производственными факторами;
- проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на работах с вредными или опасными производственными факторами;
- обеспечение лечебно-профилактическим питанием работников, для которых указанное питание предусмотрено Перечнем производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с особо вредными условиями труда;
- приобретение страхователями, работники которых проходят обязательные предсменные или предрейсовые медицинские осмотры, приборов для определения наличия и уровня содержания алкоголя;
- приобретение страхователями, осуществляющими пассажирские и грузовые перевозки, приборов контроля за режимом труда и отдыха водителей;
- приобретение страхователями аптек для оказания первой помощи.

Объем средств, направляемых страхователем на финансовое обеспечение предупредительных мер, не может превышать 20 % сумм страховых взносов, начисленных им за предшествующий календарный год.

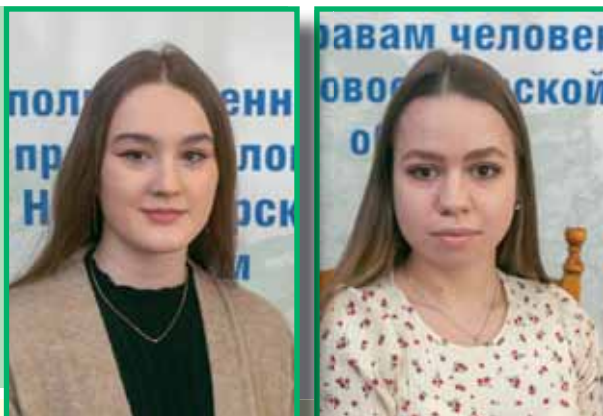
Проблема состоит в том, что организация данных превентивных мер является правом страхователя, а не обязанностью. Предотвращение несчастных случаев способствует эффективному обеспечению безопасности работников. Но далеко не все страхователи стремятся платить за это взносы. Таким образом, существует необходимость более эффективной превенции в отношении несчастных случаев на производстве, а также упрощения их оформления. Посредством менее сложной и затратной по времени регистрации несчастных случаев возможно сокращение количества случаев их сокрытия.

**1-е место в номинации:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Тема:

**Проблемы правового регулирования обеспечения доступности медицинской помощи**



**Авторы**

**Головко Екатерина Евгеньевна,  
Фаламеева Анастасия Евгеньевна**

студентки группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

Вопросы здравоохранения являются очень значимыми в современном мире, так как уровень смертности в настоящее время весьма высок, существует очень много неизлечимых заболеваний, из-за которых люди умирают в раннем возрасте, все это сказывается на уровне развития страны. В соответствии со статьей 41 Конституции Российской Федерации каждый человек имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, но тем не менее не всегда это право воплощается в жизнь.

Актуальность данной темы состоит в том, что сейчас существует ряд проблем, из-за которых медицинская помощь не всегда является доступной и качественной. Именно для решения этих проблем и необходимо правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сфере здравоохранения.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере регулирования здравоохранения на территории Новосибирской области, а предметом – непосредственно механизм правового регулирования доступности медицинской помощи в НСО.

Целью данной работы является анализ проблем, возникающих в правовом регулировании доступности медицинской помощи на территории Новосибирской области.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть особенности правового регулирования обеспечения доступности медицинской помощи в НСО.
- Выявить проблемы и препятствия обеспечения доступности медицинской помощи в НСО.

## **Глава 1. Правовое регулирование оказания медицинской помощи в Российской Федерации и Новосибирской области**

### **1.1 Понятие медицинской помощи в федеральных нормативных актах**

Основное положение, касающееся медицинской помощи, определяется в Федеральном законе от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Исходя из данного закона, медицинская помощь – это комплекс мероприятий, которые направлены на поддержание и восстановление здоровья, также включающих в себя предоставление медицинских услуг.

Стоит сразу же разобраться с термином «медицинские услуги» и проанализировать разницу между этими двумя понятиями. Обратившись к тому же ФЗ, мы определяем медицинскую услугу как медицинское

вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие медицинской помощи шире, чем понятие медицинской услуги, а также помощь осуществляется посредством предоставления услуг.

Основным отличием данных двух понятий является субъектный состав. Субъектами мед. помощи могут выступать граждане. Здесь речь идет об оказании первой помощи лицу, нуждающемуся в ней, находящемуся в экстренной ситуации. Что касается медицинской услуги, то правом на ее оказание наделены лица, имеющие соответствующую лицензию и профессиональную подготовку.

Кроме того, медицинскую помощь оказывают бюджетные организации на основании мед. страхования. Медицинскую услугу же невозможно осуществить за счет бюджета, так как ее осуществляют частные субъекты, это означает, что сам пациент оплачивает ее.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинскую помощь подразделяют на 4 вида:

- первичная медико-санитарная помощь;
- специализированная, в том числе высокотехнологическая, медицинская помощь;
- скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь;
- паллиативная медицинская помощь.

Первичная медико-санитарная помощь — это мероприятия по профилактике, диагностике, лечению заболеваний и состояний, медицинской реабилитации, наблюдению за течением беременности, формированию здорового образа жизни и санитарно-гигиеническому просвещению населения.

Специализированная медицинская помощь — это вид помощи, который предусматривает под собой использования специальных методов и сложных медицинских технологий, а также медицинскую реабилитацию.

Скорая медицинская помощь оказывается в ситуациях, в которых необходимо срочное врачебное вмешательство. К таким ситуациям относятся различные травмы, отравления и заболевания, требующие операций в короткий срок, угрожающие жизни пациента.

Паллиативная медицинская помощь — комплекс мероприятий, включающих медицинские вмешательства, мероприятия психологического характера и уход, осуществляемые в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан и направленные на облегчение боли, других тяжелых проявлений заболевания.

Таким образом, мы определили понятие медицинской помощи и медицинской услуги, а также обозначили их различие, которое заключается в том, что понятие мед. помощи шире понятия мед. услуги, это выражается в том, что помощь осуществляется посредством оказания услуг.

## 1.2 Особенности правового регулирования оказания медицинской помощи на территории НСО

Регулирование медицинской помощи осуществляется одними из самых специфичных отраслей права. Ее суть заключается в одновременном отношении как к социальной сфере, так и к различным экономическим видам деятельности. Но, несмотря на все вышеупомянутые критерии, если сравнивать медицину с другими видами деятельности, то она однозначно более ориентирована на такое особое благо, как здоровье.

В наше время законодательство достаточно развито для того, чтобы предусмотреть различные особенности регулирования правоотношений, которые могут возникнуть по вопросам в сфере оказания медицинской помощи.

Главные особенности медицинской деятельности могут проявляться в абсолютно противоположных отраслях права, в частности конституционном и международном (в области гарантий охраны здоровья), трудовом, уголовном, административном и гражданском (в области установления ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления, медицинских и иных организаций, их должностных лиц за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья).

Из-за того, что мы относим медицину к отраслям с повышенными производственными факторами возможного риска, то, соответственно, в первую очередь мы отнесем ее к трудовому законодательству.

В РФ находится достаточно широкий список нормативных актов, которые посвящены кардинально отличающимся друг от друга аспектам трудовой деятельности медицинских работников.

Правоприменительную практику по рассматриваемому вопросу нельзя назвать однозначной.

Например, рассмотрим решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 26 фев. 2020 г. № 2—15/2020. В данном деле гражданка Ходжаева М.А. обратилась с иском к ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 16» о компенсации морального вреда за необоснованный отказ в медицинской помощи в размере 100 тыс. руб.

Истица намеревалась попасть на консультацию к врачу без талона, очереди не было. Вскоре подошло еще три человека. Врач вышла из кабинета и сообщила, что принимать «нерусских» не будет. В связи с длительным ожиданием и оскорбительным отношением у нее заболела голова, поднялось давление. После окончания приема очередного пациента истица зашла в кабинет. Врач ее толкнула, она упала. Ей было отказано в медицинской помощи, она самостоятельно вызвала скорую помощь, которая приехала только после повторного вызова. Она была доставлена в больницу и экстренно прооперирована.

Суд удовлетворил иск частично, взыскав с ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 16» 10 тыс. руб. в пользу Ходжаевой М.А.

Рассмотрим решение Новосибирского районного суда г. Новосибирска от 25 июня 2015 г. № 2–1830/15 по делу № 2–1830/2015. Гражданка Эсаулова И.Ю. обратилась с иском о взыскании с ГБУЗ НСО «Новосибирская центральная районная больница» в счет ответчика моральной компенсации в размере 2 000 000 руб. за отказ в оказании медицинских услуг.

Перед началом осмотра врач потребовал от истца подписать информированное добровольное согласие. В связи с полученными травмами руки истица не имела возможности поставить свою подпись. Действия истицы были расценены врачом как добровольный отказ от медицинской помощи, в связи с чем врач отказался осматривать истицу.

Суд отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Что касается общих аспектов правового регулирования в сфере медицинских общественных отношений, то они состоят из таких норм, как:

- 1) установление общих гарантий права на охрану здоровья и мед. помощь;
- 2) закрепление системы и правовых статусов мед. организаций;
- 3) установление принципов охраны здоровья;
- 4) определение юридических понятий и регламентирование мед. деятельности (непосредственно само осуществление получения помощи в медицинской сфере).

Все эти аспекты важны для плодотворного и современного правового регулирования абсолютно любой сферы медико-социальных отношений.

Если говорить об общих гарантиях прав на охрану здоровья, то они установлены и закреплены действующим законодательством в нашем основном законе страны – Конституции РФ.

Главенствующую роль в данном вопросе играют нормы таких статей Конституции РФ, как ст. 41, в которой сказано, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Для еще одного примера возьмём разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», утвержденные приказом Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20 мая 1998 г. № 160.

В этом документе сказано о тех последствиях, которые могут повлечь нарушение условий договора об оказании страховых медицинских услуг и, соответственно, которые должны регулироваться нормами ГК РФ и специальным законодательством о страховании, к которому мы можем отнести и медицинское в том числе. Разногласия, касающиеся сферы медицинской помощи в рамках обязательного медицинского страхования, должны обязательно расцениваться судами как исходящие из договора страхования. В такой ситуации ни в коем случае не следует применять положения Закона от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей».

Исходящие из положения действующего законодательства Российской Федерации противоречия, которые следует отнести к медицинской помощи и медицинским услугам, очень сильно тормозят в развитии правоприменительную практику и в срочном порядке требуют к себе внимания в виде обсуждения на профессиональном уровне.

Исходя из вышесказанного, мы делаем вывод, что главные особенности медицинской деятельности могут проявляться в абсолютно противоположных отраслях права. Обращаясь к общим аспектам правового регулирования в сфере медицинских общественных отношений, можно сделать вывод, что они состоят из установления общих гарантий права на охрану здоровья и мед. помощи; закрепления системы и правовых статусов мед. организаций; установления принципов охраны здоровья.

## Глава 2. Проблемы обеспечения доступности медицинской помощи на территории НСО

### 2.1 Механизмы обеспечения доступности медицинской помощи на территории НСО

Механизм правового регулирования — это система правовых средств, методов и способов воздействия на общественные отношения.

Вопросы обеспечения доступности медицинской помощи находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов (ст. 72 Конституции РФ). Органы местного самоуправления также имеют право в пределах своей компетенции обеспечивать доступность (ст. 132 Конституции РФ).

Таким образом, в 2013 г. была принята Государственная программа Новосибирской области «Развитие здравоохранения НСО». Данная программа должна реализоваться до 2021 года, ее целью является обеспечить доступность и качество оказания медицинской помощи на территории НСО.

По мере исполнения данной программы каждый год на сайте Министерства здравоохранения НСО публикуется отчет о ходе реализации данной Государственной программы за прошедший год, а также аналитическая записка, в которой разъясняются сведения о целевых индикаторах, о выполнении или невыполнении основных мероприятий и отчет по бюджету. Это способствует информированию населения о прогрессах в обеспечении доступности и качества мед. помощи.

В конце каждого года Правительство НСО принимает постановления о Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области, которая включает в себя территориальную программу обязательного мед. страхования.

В этих программах регламентируются основания для оказания бесплатной медицинской помощи и ее пределы. А также устанавливается специальный перечень лекарственных препаратов, которые должны по необходимости отпускаться населению в соответствии с перечнем групп населения, кроме этого, закрепляются условия реализации права на самостоятельный выбор врача в соответствии с законодательством Российской Федерации и др.

Механизмом правового регулирования доступности медицинской помощи на территории НСО выступают постановления Правительства, а также государственные программы, утвержденные как на федеральном, так и на региональном уровнях. На данный момент в Новосибирской области основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения в области здравоохранения, является Государственная программа Новосибирской области «Развитие здравоохранения НСО». А также ежегодно Правительством НСО принимается постановление «О Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Новосибирской области» на следующий год. Все это способствует увеличению уровня доступности мед. помощи.

### 2.2 Основные препятствия обеспечения доступности медицинской помощи на территории НСО

Обеспечение доступности медицинской помощи в РФ закреплено на законодательном уровне в Федеральном законе от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в статье 10 «Доступность и качество медицинской помощи» говорится о том, как конкретно обеспечивается доступность и качество медицинской помощи на территории Российской Федерации.

Например, в пунктах этой статьи содержатся такие критерии, как приближенность к месту жительства, месту работы или обучения медицинской организации, оказывающей помощь, а также обязательное наличие необходимого количества медицинских работников и высокого уровня их квалификации.

Но, несмотря на данное законодательное закрепление обеспечения доступности медицинской помощи, в современном мире существует множество препятствий для получения не только качественной медицинской помощи, но и своевременности ее получения.

13 октября 2020 г. был проведен опрос среди обучающихся СИУ РАНХиГС 1–4-го курсов юридического факультета по поводу доступности медицинской помощи и ее качества на территории Новосибирской области. В опросе приняли участие 57 человек (см. приложения 1, 2).

По итогам анализа результатов опроса мы пришли к следующим выводам.

Большинство опрошенных были в возрасте от 18 до 22 лет, из которых 57,9 % ответили, что, к сожалению, они не могут назвать предоставляемую им на данный момент медицинскую помощь доступной, (см. прил. 1).

Наиболее часто встречаемым препятствием в обращении за бесплатной медицинской помощью оказалась недостаточная квалификация специалистов, поскольку назначаются дорогостоящие, но при этом мало-

эффективные препараты, в связи с чем приходилось повторно обращаться в медицинское учреждение для решения той же проблемы, что иногда также не приводило к положительному результату.

Помимо этого, указывалось на несвоевременность предоставляемой медицинской помощи, которая заключается в неразумно долгом ожидании своей записи к какому-либо специалисту, иногда даже по остро стоящей проблеме. Это породило проблему необходимости обращения в частные клиники за платными медицинскими услугами, которые оказываются компетентно и своевременно, с минимальными по времени ожиданиями.

Также рекомендации, касающиеся оперативного лечения, у специалистов зачастую расходятся, это суждение достаточно часто встречалось среди опрошенных.

Кроме этого, было упомянуто, что из-за больших очередей люди не дожидаются своего времени и просто уходят, так как их принимают далеко не в назначенное талоном время.

Студентам, которые, несмотря на вышеизложенные барьеры, все же добились получения необходимой им помощи, было предложено оценить ее по 4-балльной шкале, и 63,1 % из них не смогли оценить ее выше 1 балла. В связи с этим пациентам приходится обращаться за платными медицинскими услугами в частные клиники (см. прил. 2).

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводам о том, что, несмотря на законодательное закрепление доступности медицинской помощи на территории НСО, ее пока что нельзя назвать соответствующей положениям ст. 10 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», поскольку на практике заметно, что большинство граждан недовольны качеством предоставляемых им услуг бюджетными медицинскими организациями.

### 2.3 Способы увеличения уровня доступности медицинской помощи гражданам НСО

Исходя из данных, представленных в предыдущем параграфе, и личного опыта, мы можем выделить несколько основных проблем:

- некомпетентность медицинских работников;
- невозможность своевременно получить требуемую медицинскую помощь;
- нехватка специалистов, медицинского оборудования, медицинских учреждений.

Практически каждый квалифицированный врач, встав перед выбором – устроиться на работу в бюджетную поликлинику или в частную клинику, выберет второе. Такая ситуация складывается из-за низких заработных плат и плохих условий труда в первом случае. Для решения данной проблемы необходимо разрабатывать механизмы стимулирования качественной работы медицинских работников. Таким механизмом может выступать конкуренция. В большинстве развитых стран, например в Великобритании, финансирование медицинских учреждений оказывается за эффективность оказанных ими услуг. Таким образом, чем меньше время затрачено на лечение в больнице/поликлинике гражданина и чем большую эффективность это лечение оказало (отсутствие жалоб и рецидивных случаев после болезни у пациента после выписки), тем большее финансирование данное учреждение получит.

Невозможность своевременно получить требуемую медицинскую помощь напрямую зависит от количества врачей. Для привлечения молодых специалистов необходимо увеличить их заработную плату, а также ввести льготы, как, например, для государственных служащих. Это простимулирует студентов медицинских университетов идти работать в государственные больницы и поликлиники.

Что касается нехватки медицинского оборудования и медицинских учреждений, на наш взгляд, такая проблема в основном актуальна для регионов. Это связано с недостаточным финансированием здравоохранения. Необходима разработка качественного оборудования, которое бы приносило большую пользу при меньших затратах.

Ситуация с COVID-19 показала, что НСО не готова к чрезвычайной ситуации в виде пандемии, в регионе исчерпаны практически все резервы больничных коек, медицинского оборудования катастрофически не хватает.

За последние 2 недели (12.10.2020–26.10.2020) в Новосибирской области коронавирусная инфекция была подтверждена у 2016 людей. На данный момент в регионе задействовано 50 медицинских организаций, коечный фонд рассчитан на 4509 мест. До конца октября дополнительно будет раскрыто еще 560 коек. Тем не менее при увеличении количества зараженных коечный фонд будет исчерпан в ближайшее время. Уже сейчас госпитализируют исключительно тех, кто находится в критическом состоянии. Остальных граждан просят оставаться дома и лечиться самостоятельно.

Из-за нехватки медицинского персонала невозможно вызвать врача на дом, сотрудников скорой помощи. Все силы брошены на оказание помощи больным COVID-19.

Таким образом, для улучшения качества медицинской помощи нужны реформы в системе подготовки кадров, разработка механизмов стимуляции качества и доступности предоставляемых медицинских услуг, постоянное повышение квалификации и обеспечение комфортных условий труда сотрудников медицинских учреждений.

### Заключение

В соответствии с поставленными нами задачами мы пришли к следующим выводам. Были определены понятия медицинской помощи и услуги, а также указаны их различия. В регулировании медицинской помощи задействовано очень много отраслей права в связи с тем, что особенности медицинской деятельности имеют место проявляться во многих аспектах жизнедеятельности.

Общие гарантии права на охрану здоровья установлены и закреплены действующим законодательством, а именно Конституцией РФ. К механизмам правового регулирования доступности медицинской помощи можно отнести постановления правительства и различные государственные программы.

Несмотря на законодательное закрепление доступности медицинской помощи на территории НСО, мы не можем назвать ее доступной для всех нуждающихся граждан в связи с тем, что оказание медицинской помощи не удовлетворяет граждан в необходимом и полном объеме.

На основании проведенной нами работы мы пришли к заключению о том, что для улучшения качества медицинской помощи нужны реформы в системе подготовки кадров, разработка механизмов стимуляции качества и доступности предоставляемых медицинских услуг, постоянное повышение квалификации и обеспечение комфортных условий труда сотрудников медицинских учреждений.

### Приложение 1

Считаете ли вы медицинскую помощь на территории НСО доступной для каждого?

57 ответов

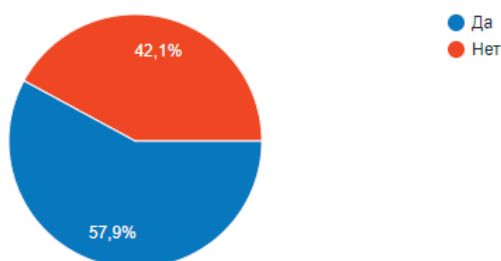


Диаграмма 1. Результаты опроса студентов СИУ РАНХиГС по вопросу о доступности медицинской помощи

### Приложение 2

Насколько вы удовлетворены качеством медицинской помощи, предоставляемой бюджетными учреждениями на территории НСО?

57 ответов

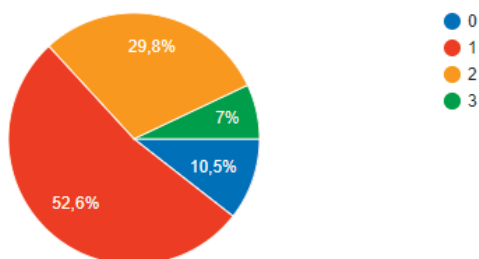


Диаграмма 2. Результаты опроса студентов СИУ РАНХиГС по вопросу об удовлетворенности качеством медицинской помощи

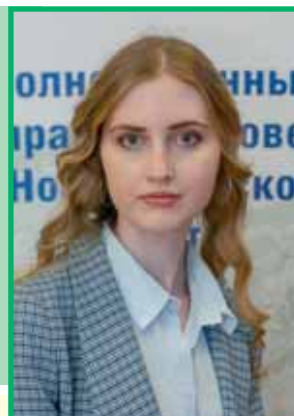


### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в сфере здравоохранения

Тема:

**Обеспечение и защита прав человека и гражданина  
с онкологическими заболеваниями  
в сфере здравоохранения**



**Автор**

**Иванова Кристина Николаевна**

студентка группы ЮБ-81ГР 3-го курса очной формы обучения  
юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной  
организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Сибирский университет потребительской кооперации»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических  
наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета

В настоящее время заболеваемость онкологическими заболеваниями довольно частое явление. Так же, как и во всей России, в Новосибирской области наблюдается рост количества онкологических заболеваний. По словам главного онколога региона Вадима Захарова, за последние 10 лет больных раком стало больше на 12,8 %, только в 2019 году было зафиксировано 474 случая заболеваемости раком на 100 тысяч населения. Можно отметить, что ежегодно во всем мире показатели смертности и заболеваемости возрастают. При этом, если пациент после выявления диагноза не получает необходимое лечение, то, соответственно, шанс выздороветь, да и просто выжить, существенно снижается.

Целью данной работы является исследование правового регулирования оказания медицинской помощи лицам, страдающим онкологическими заболеваниями, и выявление его недостатков, связанных с реализацией прав граждан в указанной сфере здравоохранения, а также предложение возможных путей их устранения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать существующие нормативно-правовые акты в сфере здравоохранения применительно к оказанию медицинской помощи пациентам с онкологическими заболеваниями;
- рассмотреть статистические данные, характеризующие состояние предоставления медицинской помощи онкобольным;
- выявить проблемы, связанные с реализацией законодательства в указанной сфере, и предложить возможные пути их решения.

Итак, в статье 41 Конституции Российской Федерации установлено: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений». В Конституции Российской Федерации ясно и совершенно определено утверждается, что здоровье как неотъемлемое и неотчуждаемое благо, которое принадлежит человеку от рождения и охраняется государством, относится к числу конституционно значимых ценностей, гарантируя каждому право на охрану здоровья, медицинскую и социальную помощь.

Кроме того, в соответствии со статьей 19 Федерального закона N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», «каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования». Таким образом, пациент имеет право на получение медицинской помо-

щи в гарантированном объеме. Но всегда ли это право соблюдается? Действительно, проблема нарушения прав пациентов на получение медицинской помощи в гарантированном объеме существует. Зачастую проявляются недостатки в правовом регулировании, которые приводят к тому, что пациент сам вынужден доказывать свое право на получение необходимых лекарственных препаратов, даже после того, как в поликлинике либо стационаре было установлено заболевание. Представляется, что пациент с онкологическим заболеванием и не только не обязан доказывать, что ему необходим тот или иной препарат, у него и так серьезное заболевание, почему человек должен еще что-то доказывать, если есть заключение врачей? Ведь в такой ситуации жизнь пациента с диагнозом «рак» ставится под угрозу из-за длительных разбирательств и судебных тяжб. Например, на практике происходят случаи, которые ставят в опасность жизнь и здоровье граждан лишь из-за неправильно оформленной документации. Так, в 2018 году 63-летнему инвалиду II группы, страдающему онкологическим заболеванием, отказали бесплатно выдать лекарства из-за ошибок в оформлении бумаг. Врачебная комиссия сделала вывод, что пациенту для облегчения состояния необходимо лекарство, которое не входит в стандарт медицинской помощи при онкологическом заболевании, но именно оно способно поддерживать жизнь пациента. Напомним, в таком случае действует определенная процедура получения бесплатных лекарств: в департамент должен быть направлен целый пакет документов, который подтверждает, что заявитель нуждается именно в этом препарате и другое лечение в данном случае не может быть применено. Когда же пациент пришел в департамент здравоохранения и попросил обеспечить его препаратом, ему отказали в связи с отсутствием помалидомида. После рассмотрения обращения департамент пришел к выводу, что удовлетворить его не может, потому что пациент не представил чиновникам полный пакет документов. Таким образом, можно утверждать, что отказ департамента создал угрозу для жизни и здоровья пациента с онкологическим заболеванием. Затем пациент подал иск в Октябрьский суд Белгорода. Исковые требования суд удовлетворил частично, обязав департамент немедленно обеспечить пациента препаратом в необходимом количестве за счёт местного бюджета, так как инвалиду необходимо лекарство по жизненным показаниям, суд посчитал, что чиновники неправомочно отказали больному в получении препарата. Но Белгородский областной суд решение отменил и отказал в иске инвалиду, что привело к тому, что он лишился шанса получить нужный препарат. В апелляции было указано, что помалидомид не входит в стандарты медицинской помощи при лечении онкологии и бесплатная выдача препарата может быть лишь в случае, когда больной не может без него жить. И хотя в ситуации заявителя это именно так и было, суд все же поддержал департамент в том, что принятое решение было верным, так как в пакете документов содержались ошибки – это отсутствие протокола и указание на наличие медицинских показаний для препарата. В итоге Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что апелляция в своих выводах была не права, так как, в соответствии со статьей 4 Федерального закона N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», одним из принципов охраны здоровья граждан является «соблюдение их прав в сфере охраны здоровья и обеспечение реализации этих прав государственными гарантиями».

Из этого следует, что в число этих гарантий входит оказание пациентам с онкологическими заболеваниями государственной социальной помощи, то есть обеспечение за счет бюджета лекарственными препаратами, и если такое лекарство не входит в стандарт медицинской помощи, то оно все равно выдается бесплатно, однако необходимо заключение врачебной комиссии о применении этого препарата. В свою очередь Верховный Суд отметил, что главная ошибка заключается в том, что апелляционная инстанция фактически возложила на больного обязанность проверять, все ли документы у него правильно оформлены. Надлежащее оформление документов является обязанностью врачебной комиссии, а не пациента. А также при выявлении недостатков необходимо было принять меры по их устранению, то есть указать лечебному учреждению на исправление документации.

Таким образом, нарушается право пациента на медицинскую помощь в гарантированном государством объеме, так как не были приняты меры по устранению недостатков и произошло фактическое возложение на гражданина обязанности самому представить надлежащим образом оформленные документы о необходимости в лекарственном препарате.

По нашему мнению, чтобы в дальнейшем предотвратить нарушения прав пациентов с онкологическими заболеваниями на медицинскую помощь в гарантированном государством объеме, связанные с неправильно оформленной документацией, так как пациент в силу отсутствия у него специальных знаний не может правильно определить полноту и правильность соответствующих документов для назначения препарата, необходимо создать центры помощи гражданам для осуществления сбора необходимых документов и передачи их в департамент. Представляется, что это должно обеспечить интересы указанной категории граждан и позволит создать наиболее благоприятные условия для выздоровления.

Еще одна важная проблема – это ограниченный доступ к обезболивающим препаратам. Онкологические заболевания могут вызывать боль, которая существенно снижает качество жизни человека. Пациентам в настоящее время возможно найти облегчение, так как существуют различные обезболивающие препараты. Однако на практике довольно проблематично получить тот или иной обезболивающий препарат. Зачастую оказывается, что доступ к ним весьма ограничен. Пациентам с болевым синдромом сложно получить рецепт на наркотические препараты.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» пациентам гарантировано «облегчение боли, связанной с заболеванием, состоянием и (или) медицинским вмешательством, методами и лекарственными препаратами, в том числе наркотическими лекарственными препаратами и психотропными лекарственными препаратами». Таким образом, для облегчения боли, связанной с заболеванием, онкобольной имеет право на обезболивающие препараты, в том числе использовать и наркотические и психотропные лекарственные средства. Но почему же возникают такие ситуации, когда врачи не выписывают эти препараты, хотя они необходимы? Онколог Алексей Илюхов прокомментировал данную ситуацию: «Врачи боятся выписывать наркотики. Самое главное, что влияет на ситуацию с обезболиванием, – государство смотрит на себя как на карательный орган, который должен меня, врача, постоянно проверять и ушучивать. Я условно законный драгдилер, и за мной нужно следить, а еще лучше – отнять у меня препараты, чтобы наркоман (пациент) наркотики не получил ни в каком виде. Количество вводимых таково, что, выписывая наркотические обезболивающие, ты что-то, скорее всего, нарушишь. Живешь в ощущении, что за тобой в любой момент могут прийти. Некоторые, например, считают, что наркотики нужны только в самом крайнем случае, потому что зависимость сразу, и вообще от них умирают быстрее, поэтому людей, как правило, недообезболивают, предлагают потерпеть».

По нашему мнению, проблема заключается в том, что для назначения наркотического или психотропного обезболивающего медицинские или фармацевтические работники недостаточно понимают, как применять на практике значительный объем нормативно-правовых актов, связанных с ними, поэтому боятся, что за их действия последуют неблагоприятные последствия. Существует нормативная зарегулированность, так как оборот наркотических лекарственных препаратов регламентируется несколькими федеральными законами, многочисленными постановлениями Правительства Российской Федерации, а также приказами федеральных органов исполнительной власти. Для решения вышеуказанной проблемы необходимо дать разъяснение о том, как правильно оперировать вышеперечисленными нормативными правовыми актами.

В настоящее время существует проблема с установлением инвалидности для пациентов с онкологическими заболеваниями. С 1 января 2020 года вступил в силу новый Приказ Министерства труда и социального развития РФ от 27 августа 2019 г. № 585н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы». Однако, с начала года число обращений пациентов по поводу отказов в продлении инвалидности существенно увеличилось. Отметим, что в новом регламенте отсутствуют периоды установления инвалидности, а также снижены проценты, по которым оценивают жизнедеятельность человека, из-за этого ранние стадии онкозаболевания перестали считаться основанием для установления группы. Инвалидность у пациента устанавливается от 40 % и выше, теперь на первой-второй стадии болезни инвалидность не положена, так как процентов предоставляют меньше. В средствах массовой информации появилась петиция: «Не позволим лишать инвалидности онкопациентов», которая в настоящий момент набрала уже 208 тысяч подписей. Оговоримся, ранее инвалидность устанавливали на 2–5 лет в зависимости от тяжести заболевания и пациент должен был ежегодно ее подтверждать. В новом регламенте сроки убрали, и это означает, что снять инвалидность могут в любой момент. Например, если пациент с онкологическим заболеванием находится в стадии ремиссии и получает гормональную терапию, врачи, скорее всего, лишат его инвалидности. И здесь большое количество проблем возникает с регулированием в законодательстве ситуаций, связанных с продлением инвалидности. При улучшении здоровья, и даже если перенесенная болезнь повлияла на качество жизни, комиссия может отказать в получении инвалидности. Например, Елена Щербакова перенесла операцию по удалению опухоли, несколько курсов химиотерапии и лучевой терапии, после чего ей отказали в продлении инвалидности. Как отмечает в своей статье «Условно здоровы: онкобольные жалуются на трудности получения инвалидности» А. Чеповская, «после удаления лимфоузлов рука потеряла часть своего функционала: пациентке нельзя поднимать ничего тяжелее килограмма, а из-за длительных монотонных движений рука начинает затекать. Врачи сказали, что, несмотря на необходимость приема онкопрепаратов, женщину можно считать здоровой, и рекомендовали ей найти работу. Причем, как показало исследование отказы в инвалидности на первой и второй стадии

повсеместны. Напротив, получить группу в таком случае – большая редкость. Впрочем, после перенесенных методов радикальной терапии и необходимости приема гормонов женщина не видит для себя реальной возможности устроиться на работу, несмотря на желание». Получается, что в результате изменения законодательства онкобольные с первой или второй стадией поражаются в правах, так как инвалидность и льготные лекарства становятся для них практически недоступны. То есть те пациенты, которые имеют шанс на выздоровление, фактически вынуждены покупать лекарства за свой счет, так как льготные лекарства им теперь не положены.

Значительное беспокойство вызывает снижение показателей количественной оценки стойких нарушений функций организма по ряду заболеваний, из-за чего пациенты, которые страдают этими заболеваниями, уже точно не смогут рассчитывать на установление инвалидности. Для иллюстрации указанной ситуации рассмотрим таблицу, в которой сравним Приказ Министерства труда и социального развития РФ от 17 декабря 2015 г. (утратил силу) и Приказ Министерства труда и социального развития РФ от 27 августа 2019 г. (действующий). Например, если ранее при первой стадии заболевания меланомы кожи в течение 5 лет нарушение составляло 50 процентов, пациенты легко могли получить инвалидность, то в новом приказе меланома кожи первой стадии оценивается в 10–30 % утраты трудоспособности, что практически сразу исключает возможность установления инвалидности, а также получения федеральных льгот. Подобные изменения коснулись и других видов онкологических заболеваний. Оценка при начальных стадиях также снижена до 10–30 процентов вместо существовавших ранее 40–60 процентов. В данных условиях наличие более высоких показателей количественной оценки, даже на определенный период, в ранее действующем приказе давало шанс пациентам с онкологическими заболеваниями получить инвалидность, а также льготы, включая федеральную льготу на лекарственное обеспечение. Но теперь такой возможности у данных онкобольных нет, ведь если нет инвалидности, то они не смогут получить некоторые препараты в своем регионе.

По нашему мнению, необходимо дополнить Приказ Министерства труда и социального развития РФ от 27 августа 2019 г., а именно указать, что группа инвалидности будет присваиваться на весь период лечения вплоть до периода стойкой ремиссии (5 лет и более), а также очень важно после завершения лечения и достижения стойкой ремиссии установить свою количественную оценку степени нарушений функций организма.

Проблема трудности при оформлении документов для получения инвалидности тоже требует внимания. Всероссийский союз пациентов провёл оценку работы бюро медико-социальной экспертизы в России. В основу исследования лёг опрос людей, проходивших освидетельствование в последние два года, а также пациентских некоммерческих организаций. В общей сложности в анкетировании приняли участие больше двух тысяч пациентов из 80 регионов России и 137 руководителей НКО.

В диаграмме приведены результаты исследования главных препятствий, с которыми сталкиваются при прохождении комиссий МСЭ: длительные сроки ожидания записи к специалистам и на диагностику (47 %), вынужденное посещение разных учреждений для прохождения врачей, процедур и сдачи анализов (41 %). Кроме того, одна из самых распространённых проблем на этапе сбора документов для МСЭ – необходимость платить за анализы или консультации, так считают 43 % опрошенных. При этом у каждого пятого (20,7 %) возникают трудности при оформлении документов в связи с ошибками в них и неполнотой предоставляемой информации. Без препятствий медицинские бумаги собирает примерно треть граждан.

Зачастую проблемы возникают именно на первоначальном этапе сбора документации. Из-за неправильно оформленных документов в поликлинике комиссии выносят отказы, и пациенту с онкологическим заболеванием необходимо собирать новые справки. Так руководитель Краснодарского краевого отделения Ассоциации онкологических пациентов «Здравствуй!» Юлия Ищенко в течение полугода пыталась оформить инвалидность. «Сперва собирала документы в поликлинике, после этого долгое время ждала, когда на работу вернется мой онколог, и в итоге получила отказ на комиссии. У меня было время дособрать документы, пока я ожидала решения на мое заявление о несогласии вынесенного решения. Со всеми анализами, УЗИ, обследованиями я пришла во второй раз, и комиссия постановила, что оснований для отказа нет. Когда мне в руки дали карту и заключения, которые писали на комиссии, стало понятно, почему мне отказали. Почти все мои жалобы специалистам никак не были зафиксированы в документах. Только на оформление документов ушло два месяца и месяц ожидания комиссии. Терапевт этими вопросами не занимается, онколог в отпуске, и в итоге время тянется, основное лечение подходит к концу, но никто не планирует активно заниматься моим вопросом. Инвалидность дали на год, но после этого документы необходимо будет собрать заново, проходить ряд обследований и сдавать анализы». Думается, что пока рано считать ситуацию однозначно позитивной и безоблачной. Необходимо повышать как качество работы системы, так и качество разъяснительной работы с паци-

ентами. Исследования и практика показывают, что в большинстве случаев недовольство пациентов вызывает недостаточная информированность, непонимание ими причин вынесения решений, правовых норм, возможностей и алгоритмов дальнейших действий. Безусловно, важно и отношение к пациенту, коммуникация с ним. То, без чего невозможно современное пациенто-ориентированное здравоохранение. Таким образом, пациент вынужден ждать, а в это время его болезнь прогрессирует, ведь время с оформлением инвалидности идет, а болезнь не стоит на месте. Как-никак, чем быстрее пациент с онкологическим заболеванием получит инвалидность, которая по ряду причин ему положена, то он сможет воспользоваться федеральными льготами для получения жизненно важных лекарственных препаратов. Поэтому, по нашему мнению, необходимо упростить процедуру сбора документации, особенно когда для пациентов счет идет буквально на часы. Юридическая неграмотность специалистов, которые вовремя не фиксируют жалобы в документации, остается под вопросом, ведь из-за их ошибки комиссия выносит решение не в пользу пациента. Больной вынужден проходить через все обследования повторно и долгое время собирать фактические доказательства своей инвалидности, поэтому в таком случае специальные курсы оформления необходимых документов помогут в более быстром сборе нужных бумаг для оформления инвалидности и получении ее пациентом, который в ней действительно нуждается.

С 1 января 2021 года вступит в силу проект приказа «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при онкологических заболеваниях», который уже сейчас вызывает массу вопросов. Согласно данному приказу региональные власти смогут регламентировать маршрутизацию пациентов, устанавливать перечень методов и видов лечения онкологических заболеваний, а также определять список медицинских организаций для лечения в регионе и за его пределами. Приказ серьезно ограничивает права пациентов с онкологическими заболеваниями на самостоятельный выбор медучреждения. На просторах сети Интернет появилась петиция, автор которой считает, что необходимо предотвратить принятие нового документа. В ней указано, что каждый житель Российской Федерации переводит деньги в Фонд обязательного медицинского страхования и может воспользоваться этими накоплениями для собственного лечения. Ранее пациент мог выбрать государственную или частную клинику, медицинский центр, если у него есть договоренность с ФОМС о лечении по ОМС. А теперь, по мнению автора петиции, пациента лишают права распорядиться собственными накоплениями из фонда: «Это катастрофа для многих пациентов, так как лечиться не по ОМС в частных клиниках и центрах неподъемно для многих пациентов с онкологическими заболеваниями, находящихся после постановки диагноза, операций и химиотерапий на грани выживания, зачастую без работы или частично занятых».

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» «при оказании гражданину медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи он имеет право на выбор медицинской организации в порядке, утвержденном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и на выбор врача с учетом согласия врача». Пациентам действительно гарантировано право на выбор медицинского учреждения, то есть пациент сам вправе выбирать, где ему проходить лечение. Приказ также нарушает Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, так как пациенты лишаются права выбора и регионы должны будут сами определить конкретные клиники, куда направлять пациентов. Согласно новому приказу пациент сможет получить лечение только в своем регионе. Например, лучевую терапию делают во всех регионах, однако качество лучевой терапии очень зависит от качества оборудования и квалификации специалистов. И если пациент захочет пройти облучение на более современном аппарате, который облучает более точно и с меньшим поражением близлежащих тканей, ему, конечно, никто не даст направления. Так же с хирургическими операциями и химиотерапией: любой регион оказывает эту помощь, но какого качества — никого не волнует. Пациент не сможет выбрать клинику, в которой качество лечения выше, а также улучшенное оборудование, даже если у клиники будет техническая возможность его принять. Подобное прикрепление пациента к региону прямо скажется на эффективности лечения пациента.

По нашему мнению, приказ «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при онкологических заболеваниях» нужно пересмотреть и доработать, ведь на практике он может работать против самих пациентов, необходимо проводить еще общественные слушания, выслушивать мнения главных онкологов регионов, пациентских организаций и, когда все это соберется воедино, уже утверждать новый порядок оказания онкологической помощи взрослому населению РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит наиболее полным образом обеспечить соблюдение и защиту прав граждан, страдающих онкологическими заболеваниями.

## Приложение 1

## Сравнительная таблица нормативных актов, регулирующих вопросы установления инвалидности

	Приказ Министерства труда и социального развития РФ от 17 декабря 2015 г. N 1024н (утратил силу)		Приказ Министерства труда и социального развития РФ от 27 августа 2019 г. № 585н	
Меланома кожи	В течение первых 5 лет после удаления меланомы на стадии I	50	Меланома кожи I стадии (T1a,N0M0) после радикального удаления	10-30
	В течение первых 5 лет после удаления другой опухоли кожи на стадии I - II	60	Меланома кожи I, II стадии (T1a,bN0,1M0) после радикального удаления без местных и/или общих осложнений	40-60
	В течение первых 5 лет после удаления на других стадиях	80	Меланома кожи II, III стадии (T1,2,3,4N1,2,3M0) после радикального лечения с местными и/или общими осложнениями.	70-80
	После 5 лет лечения при полной ремиссии в зависимости от имеющейся степени нарушения функций организма, наличия осложнений и (или) сопутствующих заболеваний	10-90	Меланома IV стадии (T1,2,3,4,N1,2,3M1), инкурабельное состояние. Прогрессирование опухолевого процесса	90-100

## Приложение 2



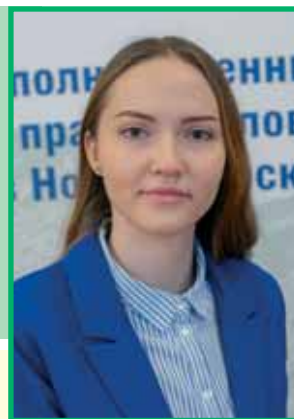
Опрос граждан о главных препятствиях при прохождении комиссий медико-социальной экспертизы

### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека в жилищной сфере

Тема:

### Отдельные вопросы регулирования соседских отношений на примере многоквартирного дома (МКД)



#### Автор

#### Будылева Кристина Евгеньевна

студентка группы ПСФ-71 4-го курса очного отделения Института социальных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

**Научный руководитель – Епифанцев Андрей Владиславович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения Института социальных технологий

В настоящее время рассматривается законопроект об изменении Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Законопроект об изменении ГК РФ). Посредством принятия изменений в некоторые разделы ГК РФ законодатель в том числе стремится устранить имеющийся пробел в гражданском законодательстве относительно норм соседского права (к примеру, в рамках положения о вещных правах во II разделе ГК РФ).

Следует отметить, что в настоящее время в ГК РФ существует только одна норма, в которой упоминается понятие «соседи». Это ст. 274 ГК РФ – право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут). Исходя из положений данной нормы, понятие соседей рассматривается в узком смысле, а именно в качестве собственников соседних земельных участков.

Вопросы, связанные с соседскими отношениями, являются на сегодняшний день предметом научного интереса, но, к сожалению, крупные исследования по данной теме редко встречаются.

При этом авторы отмечают в своих работах, что действующее гражданское законодательство не охватывает всех вопросов, связанных с регулированием соседских отношений, поскольку отсутствует определение базовых категорий соседского права, таких как: сосед, соседские отношения. Между тем правильное их понимание позволяет установить границы правового отношения, которое именуется соседским. Также не часто встречаются вопросы, связанные с рассмотрением споров между соседями, их регулированием и решением.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают необходимость в исследовании базовых категорий соседского права, и соответственно, интерес к ним.

Целью проведенной работы являлось формирование отдельных предложений по совершенствованию имеющегося законодательства о соседских отношениях.

Для ее достижения решались следующие задачи:

1. Определение понятия «соседи».
2. Выявление круга отношений, которые относятся к соседским.
3. Формирование перечня проблем, которые лежат в основе конфликтов между соседями.

Значимость результатов исследования заключается в том, что полученные в ходе работы результаты могут быть использованы в качестве основы для выработки предложений и учета при внесении изменений в действующий нормативный акт.

Объектом исследования явились такие категории, как соседи и соседские отношения. Их рассмотрение осуществлялось на примере МКД.

В качестве методологической и теоретической основы послужили работы следующих авторов: Ю.Н. Андреева, Ю.В. Виниченко, Ю.Д. Сябаевой, И.А. Емелькиной, Ю.Б. Курмаева и других авторов.

Эмпирической основой являются результаты опроса, проведенного автором среди пользователей помещений в МКД.

В целях углубленного и всестороннего понимания исследуемого вопроса было сделано обращение к историческому опыту формирования соседских отношений на примере отечественного и зарубежного (римского) права, чему посвящен 1-й раздел.

Также были выявлены подходы к определению сферы соседских отношений, которые ранее также были отмечены в научной литературе.

По итогам проведенного опроса автором были сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в сфере регулирования соседских отношений.

## 1. Исторический аспект формирования соседства и соседских отношений

Поскольку Россия относится к романо-германской правовой семье, то немаловажную роль в становлении института соседского права в РФ сыграло римское право. Независимо от того, что в римском праве отсутствовал отдельный раздел, который был бы посвящен институту соседского права, предпосылки его возникновения были заложены именно в этот период.

Вопросы, связанные с регулированием отношений между людьми, имеющими смежные земельные участки, всегда находили свое отражение в той или иной мере в законодательстве. Например, в Древнем Риме существовали сервитуты (ограниченное право пользования чужой вещью в земельных отношениях). В свою очередь, их можно было классифицировать по основанию хозяйственного назначения участка на городские (устанавливались в пользу застроенных участков городского типа) и сельские (в пользу незастроенных, полевых участков).

К сельским сервитутам можно отнести следующие:

- 1) водные (право провести воду с соседнего участка; право черпать воду на соседнем участке);
- 2) дорожные (право свободного прогона скота по чужой территории; право проезда верхом или прохода пешком по чужому земельному участку).

В свою очередь, городской сервитут устанавливается в отношении участка для реализации на нем различных урбанистических нужд (например, для строительства жилья). К таким сервитутам относятся: право на опоры; право на использование пространства; право на стоки; право на окно (вид из окна).

Основными источниками, в которых содержались первоначальные нормы соседского права в российском государстве, были Русская Правда, Судебник 1497 г., Судебник 1550 г., Соборное уложение 1649 г., а также Псковская Судная грамота.

Первыми нормами соседского права в российском государстве, содержание которых более или менее достоверно известно, можно считать правила об ответственности за уничтожение или повреждение (в том числе переделку) межевых знаков, закрепленные в таком древнем памятнике права, как Русская Правда (ст. 34 Краткой Русской Правды по Академическому списку половины XV в.). Данная норма указывала на защиту собственности на землю в Древней Руси.

В последующем норма о регулировании межевых знаков была включена в Судебник 1497 г. (ст. 62), в Судебник 1550 г. (ст. 87) и в Соборное уложение 1649 г. (ст. 231–233 гл. X).

В источниках права закрепляется правило о необходимости установления изгородей между граничившими землями во избежание потравы посева скотом (ст. 61 Судебника 1497 г.).

Термин «соседи» использовался и в Псковской Судной грамоте (ст. 9, 10, 70, 106). В данном источнике также имелись нормы соседского права в части порядка разрешения спора о границах смежных участков.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) на протяжении всего времени происходит постоянное расширение сферы регулирования соседских отношений;
- 2) на начальных этапах регулирование соседских отношений производилось посредством установления сервитутных ограничений;
- 3) в процессе становления соседского права имелась определенная специфика регулирования соседских отношений ввиду особенностей жизнедеятельности людей в городе и селе. В селе земельный участок рассматривается как основа жизни человека, а в городе в качестве объекта проживания.

## 2. Понятие соседей и объекта соседских отношений

Как отмечалось выше, в законодательных актах, регулирующих отношения между соседями, в настоящее время до сих пор нет легально закрепленного понятия «соседи», что вызывает некоторые затруднения при толковании данной категории людей. В связи с чем в научной литературе имеется большое количество мнений различных авторов относительно этого понятия, большинство из которых являются схожими.

В толковом словаре С.И. Ожегова термин «сосед» определяется как:



- 1) человек, который живёт вблизи, рядом с кем-н.;
- 2) тот, кто занимает ближайшее к кому-н. место, находится рядом.

Исходя из последнего определения, можно предположить, что соседями в широком смысле также могут являться люди, которые, к примеру, едут в одном общественном транспорте или же сидят за одной партой в учебных заведениях и др. В данном случае факт соседства может основываться как на близости объектов, так и на близости расположения субъектов.

Особенности правового понимания соседства следует признать то, что оно предполагает смежность или близость расположения исключительно имущества, но не лиц. Причем при соседстве речь идет о пограничности или близости не любого, а только недвижимого имущества. Именно в связи с использованием недвижимостью формировался данный институт в римском частном праве и в виде «прав участия частного» существовал в отечественном дореволюционном гражданском законодательстве. Применительно к поведению обладателей недвижимого имущества – собственников и нанимателей жилых помещений, соседних земельных участков – говорится о правах и интересах соседей в действующем российском законодательстве.

Некоторые авторы отмечают, что соседи – сособственники земельных участков. Такое понимание является первоначальным, поскольку оно было связано с возникновением и активным ростом крестьянских общин, в которых значимую роль играло земледелие.

В бытовом понимании под соседями, как правило, понимают только физических лиц, при этом не уделяя внимания юридическим лицам. В качестве субъектов соседских отношений (соседей) выступают прежде всего лица, которые имеют соответствующие права на граничащее недвижимое имущество, то есть это могут быть собственники или фактически владельцы такого имущества. Следовательно, субъективные права на недвижимое имущество могут иметь абсолютно любые субъекты гражданского права, а отсюда можно сделать вывод, что в качестве соседей могут выступать как физические, так и юридические лица.

В связи с тем, что отсутствует законодательно закрепленное определение соседей, имеется потребность в выяснении того, что же все-таки люди понимают под данной категорией, ведь у каждого из нас имеется свое собственное видение и понимание исходя из жизненного опыта.

Ввиду отсутствия законодательного регулирования соседских отношений суды при разрешении споров вынуждены будут прибегать к устоявшемуся пониманию понятий «соседи» и «соседские отношения». Для выяснения содержания рассматриваемых тезисов в рамках исследования был проведен опрос, в котором было предложено ответить на 4 поставленных вопроса относительно соседских отношений. Один из вопросов касался определения понятия «соседи». Подробные результаты проведенного опроса отражены в приложении № 1.

Необходимо отметить, что такая категория субъектов, как соседи, имеет разную территориальную широту, поскольку есть как дальние соседи, так и близкие.

Относительно объекта соседских отношений стоит отметить то, что он имеет разносторонний характер, поскольку данные отношения регулируются одновременно несколькими отраслями права, такими как гражданское, жилищное, земельное и др.

Регулирование такой сферы жизнедеятельности общества, как соседские отношения, лишено системного характера и ограничивается отдельным упоминанием в ряде статей Гражданского и Жилищного кодексов Российской Федерации (далее – ГК РФ и ЖК РФ) термина «соседи», причем только в контексте регламентации поведения собственников или нанимателей жилых помещений (ст. 293, п. 4. ст. 687 ГК РФ, п. 4 ст. 17, п. 4 ст. 30, п. 2 ст. 35, п. 4 ст. 79, п. 4 ст. 83, п. 1 ст. 91 ЖК РФ), а также выражения «соседний земельный участок» в ст. 274 ГК РФ «Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут)» и ст. 37 Земельного кодекса Российской Федерации «Особенности купли-продажи земельных участков».

Сложилось так, что исторически первым объектом соседских отношений был земельный участок, поскольку он и являлся первым объектом недвижимого имущества в российском государстве. В данном случае земельный участок может быть рассмотрен в качестве объекта как в гражданско-, так и земельно-правовом отношении.

В качестве объекта соседских отношений также могут выступать жилые и нежилые помещения в МКД, регулирование которых осуществляется в рамках жилищного законодательства, а также в отношении жилых помещений имеется специальный акт – Постановление Правительства РФ от 21 января 2006 г. N 25 «Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями» (далее – Постановление Правительства N 25).

По результатам исследования можно указать на то, что существует несколько точек зрения относительно широты соседских отношений:

1. Институт гражданского права в части регулирования отношений по земельным участкам.
2. Институт, регулирующий отношения собственников смежной недвижимости (не только земельные участки).
3. В сферу соседских отношений входят не только вещно-имущественные отношения, но и обязательственные, а также неимущественные (к примеру, защита чести и достоинства соседей в конфликтах).

Таким образом, в современных условиях жизни человека происходит расширение сферы соседских отношений. Следовательно, в развитии данной тенденции нельзя ограничиваться только одним объектом соседских отношений – смежным земельным участком или только смежной недвижимостью, необходимо учитывать их множественность.

### 3. Проблемы правового регулирования соседских отношений в МКД

По итогам изучения теоретических взглядов была проведена работа по формированию эмпирического материала в рамках поставленной цели исследования.

Была сформирована анкета для последующего проведения опроса для того, чтобы определить, как в обиходе понимается термин «соседи», какой круг отношений можно отнести к соседским, а также какие проблемы волнуют жителей МКД.

Задачей опроса было составление перечня волнующих проблем, которые, по мнению респондентов, требуют регулирования на законодательном уровне.

Опрос произведен методом случайной выборки жителей МКД. В качестве инструмента использовалась рассылка анкеты опроса посредством сети Интернет. В качестве результата были получены 50 ответов от респондентов из таких субъектов РФ, как Республика Саха (Якутия), Новосибирская область, Калининградская область, Краснодарский край, Московская область.

В анкете были сформулированы и предложены следующие вопросы:

1. Кто такие соседи?
2. Что Вы понимаете под соседскими отношениями?
3. Какие проблемы (споры) могут возникать между соседями?
4. Какие вопросы можно (хотелось бы) урегулировать между соседями на законодательном уровне?

1-й вопрос был направлен на выяснение понимания понятия «соседи» жителей МКД, для того чтобы определить границы данного термина. 2-й вопрос нацелен на выяснения объема соседских отношений. 3-й и 4-й вопросы – на определение волнующих проблем респондентов, а также потребности законодательного регулирования некоторых из них.

Результаты проведенного опроса отражены в таблице (приложение № 1), а также в диаграмме (приложение № 2).

По результатам анализа полученных в ходе опроса данных можно сделать следующие выводы:

1. У респондентов отсутствует четкое понимание понятия «соседи». Некоторые считают, что соседи – это люди, которые проживают в одном доме, другие понимают под соседями только людей, проживающих в соседней квартире, третьи – тех, кто проживает в одном подъезде, при этом пользователей смежного помещения в соседнем подъезде в качестве соседей не воспринимают.

На основании полученных ответов можно сформировать собственное понятие соседей – это люди, проживающие рядом, в соседней квартире, в одном доме, на соседнем земельном участке, а также собственники смежного имущества. Ключевой критерий – близость, относительно как объектов, так и субъектов. Особенностью МКД является то, что соседство рассматривается не только в горизонтальном, но и вертикальном смысле.

2. Таким образом, в объем соседских отношений следует включать такие группы, как вещно-имущественные, лично-обязательственные, а также лично-неимущественные (к примеру, право на благоприятную окружающую среду).

3. Наиболее актуальными проблемами между соседями (которые отметили респонденты в опросе) являются нарушение тишины и покоя в ночное время, затопление соседей, загромождение солнечного света из-за высоких построек на земельных участках, курение на лестничных площадках в МКД.

4. Большинство респондентов выделяют вопросы, связанные с регулированием шума в ночное время, а также курением, что на сегодняшний день является законодательно урегулированной проблемой, поэтому возникает вопрос об эффективности действия данной правовой нормы и информированности людей о наличии данных норм.

Таким образом, в МКД при рассмотрении соседских отношений на первое место выходит регулирование не сервитутных отношений, а вопросы, связанные с комфортным проживанием.

### Заключение

По результатам исследования, в ходе решения задач необходимо подвести следующие итоги:

1. В понятие соседей в МКД входят не только физические, но и юридические лица, которые имеют в использовании помещения в одном доме, но при этом не обязательно смежные, а, например, находящиеся в одном подъезде (строении) и т. п.

2. В круг соседских отношений следует включать не только вещно-правовые, но и отношения, связанные с комфортным проживанием лиц.

3. Особенностью отношений в МКД является то, что проблемы, которые лежат в основе конфликтов между соседями, также лежат в плоскости комфортного проживания, но не сервитутных и иных вещно-правовых ограничений.

Результаты опроса продемонстрировали, что в настоящее время среди лиц, проживающих в МКД, нет единого понимания термина «соседи». Также респонденты не информированы о том, что многие вопросы, возникающие в соседской среде на сегодняшний день, являются законодательно урегулированными. Представляется, что данные незнания связаны с тем, что отсутствуют систематизированные нормы, регулирующие соседские отношения. Незнание — следствие отсутствия систематизации норм.

В качестве двух основных способов систематизации рассматривается кодификация и инкорпорация.

Поскольку соседское право не может быть рассмотрено как самостоятельная отрасль права, наиболее эффективным в данном случае способом систематизации является инкорпорация, то есть представление имеющихся правовых норм относительно соседских отношений в качестве единого ресурса. Для этих целей, например, возможно создание государственной информационной системы на платформах Министерства жилищно-коммунального хозяйства аналогично системам в сфере строительства и т. п.

За счет данных действий будет повышен уровень информированности субъектов соседского права о регулировании отдельных вопросов соседских отношений.

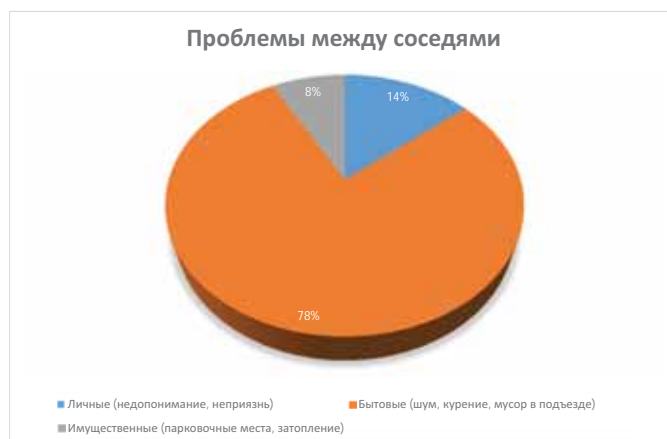
Также необходимо законодательно закрепить определения «соседи» и «соседские отношения» для их четкого понимания и определения границ понятий.

## Приложение № 1

№	Кто такие соседи?	Что Вы понимаете под соседскими отношениями?	Какие проблемы (споры) могут возникать между соседями?	Какие вопросы можно (хотелось бы) урегулировать между соседями на законодательном уровне?
1	Люди, живущие в соседней квартире/доме	Отношения между другими семьями в кругу дома	Земельные (забор не там стоит, загораживание окон постройками, держание поросят, кур и т.д), бытовые (громко слушают музыку, шумно ведут себя, пьянки, драки, курят на лестничной площадке, выгул собак за домом и т.д.)	Законов хватает, хотелось бы, чтобы они ещё и соблюдались
2	Те, кто живут в одном доме, на одной лестничной клетке, за забором	Общение, поддержка друг друга в вопросах ЖКХ	Шум в неполаженное время, толпы пьяных гостей, грязь	Вопрос о поведении и культуре в квартирах
3	Знакомые люди, иногда приятели	Близкие отношения, ходят в гости, отмечают праздники вместе, ругаются по мелочам	Шум, проблемы ЖКХ, запах	Все, если жёстко наказывать
4	Люди проживающие в одном доме	Дружеские	Какие угодно. Потопы, споры из-за подъезда и прочее	Проблемы с шумными соседями
5	Соседи — это те люди, которые находятся рядом с вами	Взаимоотношения вас и соседей	В основном разногласия идут из-за того, что сдавать деньги не хотят (для домовых целей или его территории)	С соседями все равно можно договориться. А вот к управляющим компаниям много вопросов
6	Люди, которые живут рядом, близко	Когда можно без проблем обратиться за чем-либо (одолжить, присмотреть и т.д.)	Бытовые	Уменьшение шума, регулярная проверка труб
7	Соседи — это люди, находящиеся в непосредственной близости от твоего жилья	Отношения, складывающиеся между людьми, которые живут с тобой в одном доме или на одной лестничной площадке	1) если кто-то из соседей оставляет мусор в подъезде; 2) если соседи ведут слишком разгульный образ жизни и вам мешает шум	Четко обозначить места в придомовой территории (на улице) для возможности выпивки, курения, общения и т.д.
8	Люди, живущие в относительной близости (в одном районе или на одной улице, говоря о частных домах; в одном доме, в одном подъезде или на одном этаже)	Взаимопомощь	Вопросы связанные с тишиной дома	Вопрос о личном пространстве

№	Кто такие соседи?	Что Вы понимаете под соседскими отношениями?	Какие проблемы (споры) могут возникать между соседями?	Какие вопросы можно (хотелось бы) урегулировать между соседями на законодательном уровне?
9	Это люди, которые объединены общим местом проживания: подъездом, домом или районом	Приветствие, уважение, общение на какие-либо темы	Проблемы, связанные с нарушением зоны комфорта. Такие как постоянный шум, несоблюдение чистоты и порядка	Насколько мне известно, почти все вопросы возможно решить на законодательном уровне
10	Люди, которые проживают за стенкой	Они бывают дружескими, приятными и т. д. Как и любое взаимоотношение между людьми	Недопонимание; умышленное или неумышленное нарушение личных границ; разногласия по вопросам безопасности, сохранения порядка; конфликт на основе отказа предоставления коммунальных услуг всему дому в связи с неуплатой счетов одного или нескольких соседей/жильцов	Вопрос грубости между соседями
Вывод	Соседи – люди, проживающие рядом, в соседней квартире, в одном доме, на соседнем земельном участке, а также собственники смежного имущества	Соседские отношения – взаимоотношения между людьми, проживающими рядом, по поводу повседневного общения, решения жилищных вопросов, вопросов по управлению общим имуществом и иными вопросами	Многие выделяют такие проблемы, как нарушение тишины и покоя в ночное время, затопление соседей, загромождение солнечного света из-за высоких построек на земельных участках, курение на лестничных площадках в МКД	Большинство респондентов выделяют вопросы с регулированием шума в ночное время, а также курением, что на сегодняшний день является законодательно урегулированной проблемой, поэтому возникает вопрос об эффективности действия данной правовой нормы

## Приложение № 2



### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в экономической сфере

Тема:

### Экономические права лиц с ограниченными физическими возможностями и основы их защиты в Новосибирской области



**Автор**

**Тербеков Айсур Валерьевич**

курсант 2-го взвода 8-й роты 4-го батальона курсантов 5-го курса  
Федерального государственного казённого военно-образовательного  
учреждения высшего образования «Новосибирский военный институт  
имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии  
Российской Федерации»

**Научный руководитель – Абакумова Екатерина Борисовна**, кандидат  
юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*Низкий уровень занятости инвалидов в Новосибирской области показывает, что в регионе назрела необходимость в разработке дополнительных правовых инструментов, обеспечивающих реализацию права на труд данной категории граждан. Предложенные в настоящем исследовании меры будут способствовать достижению этой цели, поскольку опираются на уже существующую практику других субъектов Российской Федерации и учитывают особенности трудового потенциала лиц с ограниченными возможностями здоровья.*

В нашей стране право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности и право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ст. 34, 37 Конституции РФ) выступают в качестве основополагающих прав человека, а обеспечение равенства в доступе к труду и равная плата за него поставлены во главу социально-экономической политики государства.

Указанные конституционные права лиц с ограниченными возможностями здоровья могут быть реализованы только при активной государственной политике, поскольку психофизиологические особенности ставят данную категорию граждан в неравное положение по сравнению с иными субъектами трудовой деятельности.

Россия, ратифицировав в 2012 году Конвенцию о правах инвалидов, взяла на себя обязательства создать условия для полной интеграции этой категории граждан в общество. Для решения проблемы занятости инвалидов ст. 20 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» устанавливает государственно-правовые механизмы защиты прав инвалидов на труд и предпринимательскую деятельность, среди которых:

- установление квот для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов;
- резервирование рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов;
- стимулирование создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов;
- создание инвалидам условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации, абилитации инвалидов;
- создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов;
- организация обучения инвалидов новым профессиям.

Несмотря на активное развитие правовой базы, произошедшее в последние годы, положение инвалидов на региональных рынках труда продолжает оставаться сложным. Более того, объективно существующая проблема низкой конкурентоспособности инвалидов на рынке труда сегодня усложнилась системными экономическими проблемами и ростом безработицы в стране в целом, связанной с ухудшением рыночной конъюнктуры и изменением кадровых стратегий многих предприятий в сторону интенсификации наемного труда.

Начиная с 2007 года в нашей стране осуществлялась децентрализация государственного управления занятостью населения, и в 2012 году субъекты Российской Федерации были наделены полномочиями по проведению активной политики содействия занятости за счет региональных средств. Самостоятельное управление занятостью потребовало от региональных властей поиска оптимальных мер содействия трудоустройству инвалидов с учетом региональных особенностей спроса и предложения труда.

Учитывая указанные обстоятельства, можно утверждать, что от региональных властей сегодня требуется тонкая настройка рынка труда, позволяющая обеспечивать согласование интересов государства, потенциальных работодателей и самих инвалидов. При этом принципиальная важность постановки проблемы труда и занятости инвалидов заключается в возможности показать не формально декларируемые, а реально работающие подходы к ее решению.

Целью настоящего исследования является выявление путей повышения эффективности государственно-правовой защиты прав инвалидов в сфере труда и занятости в Новосибирской области на фоне комплексного подхода к исследуемому вопросу.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с правовым обеспечением трудовой занятости инвалидов.

Предметом исследования выступает совокупность правовых мер государственного воздействия на сферу труда и занятости инвалидов в Российской Федерации и в Новосибирской области.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием в ходе работы научных методов познания. Диалектический метод позволил рассматривать правовое регулирование в сфере труда и занятости инвалидов во взаимосвязи с экономическими и политическими факторами. Системный подход позволил исследовать проблему занятости инвалидов комплексно. С помощью анализа удалось выделить элементы государственной политики в сфере занятости инвалидов. Применение синтеза позволило сформулировать обобщающие выводы. Сравнительно-правовой метод использовался для сравнения правовой регламентации вопросов занятости инвалидов в России и в зарубежных странах, а также в различных регионах Российской Федерации. Посредством формально-юридического метода выявлялись пробелы в нормативном регулировании труда и занятости инвалидов. С помощью статистического метода определялись показатели занятости инвалидов в Российской Федерации и в Новосибирской области.

## Результаты

По данным Пенсионного фонда Российской Федерации по состоянию на 1 августа 2020 года, в Новосибирской области зарегистрировано 207 тыс. инвалидов, из них 76,1 тыс. трудоспособного возраста. Из общего количества инвалидов трудоспособного возраста работают 17 308 человек, что составляет порядка 22,7 %. По данному показателю Новосибирская область ниже среднероссийского уровня на 3 процентных пункта и существенно отстает от регионов-лидеров (Санкт-Петербург, Белгородская, Московская, Курская, Ленинградская, Ростовская области, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа).

На диаграмме 1 представлено распределение работающих инвалидов по трем группам инвалидности, актуальное на август 2020 года. Основной контингент работающих инвалидов трудоспособного возраста составляют люди с III группой инвалидности, имеющие минимальные (по сравнению с другими группами) ограничения в трудовой сфере, – почти 70 %.

Такая структура занятости инвалидов соответствует общероссийской (табл. 1) и объясняется тем, что инвалиды III группы, во-первых, наиболее способны к труду и, во-вторых, более мотивированы к трудоустройству, поскольку менее социально защищены.

Как сообщается в официальных источниках, в поисках подходящей работы в центры занятости Новосибирской области в 2019 году обратилось порядка 5000 инвалидов, то есть около 6,6 % от общего количества инвалидов трудоспособного возраста. При этом уровень трудоустройства данной категории граждан составил 68 %, что несколько ниже уровня трудоустройства всех граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы (73,7 %).



Источник данных: Пенсионный фонд Российской Федерации

Таблица 1

**Сведения о численности работающих инвалидов в Российской Федерации и в Новосибирской области (август 2020 г.)**

		Российская Федерация	Новосибирская область
Работающие, всего	чел.	876 929	76 139
	%	25,6	22,7
I группа	чел.	23 515	552
	%	2,68	3,19
II группа	чел.	268 453	4 668
	%	30,62	26,98
III группа	чел.	584 681	12 082
	%	66,69	69,83

Источник данных: Пенсионный фонд Российской Федерации

Согласно Приказу Минтруда России от 11 марта 2013 г. № 94, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны разрабатываться программы (комплексы мер, планы мероприятий) для повышения уровня занятости инвалидов. С этой целью Минтруд рекомендует регионам осуществление следующих мероприятий:

- квотирование рабочих мест для приема на работу инвалидов;
- создание условий для трудоустройства инвалидов на инклюзивном рынке труда;
- развитие центров содействия в трудоустройстве студентов и выпускников, включая инвалидов, при государственных или муниципальных организациях профессионального образования;
- взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями, осуществляющими деятельность по сопровождению инвалидов при трудоустройстве, в том числе выпускников образовательных учреждений, в целях трудоустройства, адаптации и закрепления на рабочих местах;
- организация взаимодействия с частными агентствами занятости по вопросам трудоустройства инвалидов;
- развитие частного-государственного партнерства по вопросам трудоустройства инвалидов;
- организация взаимодействия с общественной палатой субъекта Российской Федерации по вопросам трудоустройства инвалидов;
- проведение социологических опросов в целях выявления потребности инвалидов в трудоустройстве;

- содействие самозанятости и предпринимательству инвалидов;
- предоставление инвалидам государственных услуг в области содействия занятости населения;
- содействие в трудоустройстве незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места за счет средств субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации;
- организация взаимодействия органов образования и органов службы занятости с учреждениями медико-социальной экспертизы и органами социальной защиты населения с целью реализации индивидуальной программы реабилитации инвалида в части профессиональной реабилитации инвалида;
- информирование населения о реализуемых мерах по содействию трудоустройству инвалидов.

Также Минтруд рекомендовал органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществлять оценку эффективности трудоустройства инвалидов в соответствии с Положением «Об установлении критериев оценки эффективности трудоустройства инвалидов, в том числе на оборудованные (оснащенные) рабочие места за счет средств субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации», утвержденным Приказом Минтруда России от 28 февраля 2013 г. № 82. Соответствующие показатели призваны оценить степень закрепления инвалидов на специальных рабочих местах, результативность и востребованность создания для них рабочих мест, продолжительность периода безработицы и др. При этом допускается использование иных дополнительных критериев и показателей эффективности трудоустройства незанятых инвалидов.

Комплекс мер по обеспечению прав инвалидов в сфере труда и занятости, реализуемый в Новосибирской области, представлен в Постановлении Правительства Новосибирской области от 24 августа 2015 г. № 311-п «О Порядке проведения специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности инвалидов на рынке труда, в Новосибирской области», среди которых ключевое значение придается установлению квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов.

В соответствии с законом Новосибирской области от 12 марта 1999 г. № 45-ОЗ «О социальной защите инвалидов в Новосибирской области» работодателям, осуществляющим деятельность на территории Новосибирской области, численность работников которых составляет 35 человек и более, устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере 3 % среднесписочной численности работников. Постановление Правительства Новосибирской области от 21 октября 2013 г. № 456-п «О квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов в Новосибирской области» обязывает работодателей обеспечить трудоустройство граждан с ограниченными физическими возможностями в счет установленной квоты и ежемесячно предоставлять органам службы занятости сведения о наличии вакантных рабочих мест в счет установленной квоты для приема на работу инвалидов в порядке, установленном Постановлением Правительства Новосибирской области от 15 декабря 2014 г. № 499-п «О Порядке представления работодателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в государственные казенные учреждения Новосибирской области центры занятости населения». При этом рабочие места должны соответствовать рекомендациям органов медико-социальной экспертизы о противопоказанных и доступных условиях труда и видов труда, указанных в индивидуальных программах реабилитации инвалидов. В случае невыполнения данных обязательств работодатель несет ответственность согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 5.42, ст. 19.7).

Контролирует исполнение требований по приему на работу граждан с ограниченными возможностями здоровья в пределах установленной квоты уполномоченный орган – Министерство труда и социального развития Новосибирской области. В 2019 году в рамках выполнения государственной функции по контролю за приемом на работу инвалидов были проведены 87 плановых проверок работодателей Новосибирской области, в ходе которых выявилось 12 правонарушений, 7 из которых повлекли возбуждение дела об административных правонарушениях (4 предупреждения и 3 административных штрафа на общую сумму 5,6 тыс. рублей).

Всего в Новосибирской области квота для приема на работу инвалидов установлена для 3,5 тыс. организаций, обеспечивающих трудоустройство более 8 тыс. работников данной категории. Как сообщается в докладе Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, в 2019 году более 2 тыс. предприятий и организаций, а также государственных учреждений приняли на работу граждан с инвалидностью. К сожалению, отчетных данных об исполнении квоты работодателями в целом по Новосибирской области на сайтах Министерства труда и социального развития Новосибирской области и службы занятости Новосибирской области обнаружить не удалось.

Отметим, что, поскольку предприятия не всегда могут предложить подходящую работу инвалидам, законодательство ряда регионов Российской Федерации предусматривает возможность для работодателей арендовать подходящие рабочие места у других организаций для трудоустройства инвалидов в счет квоты. Трудоустройство инвалидов в таких случаях, как правило, осуществляется в общественные организации



инвалидов, детские сады и другие социально ориентированные организации. В Новосибирской области подобная возможность трудоустройства инвалидов не предусмотрена, что, на наш взгляд, является серьезным упущением.

Согласно ст. 22 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты для приема на работу инвалидов органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливается минимальное количество специальных рабочих мест для каждого предприятия, учреждения, организации.

Специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов – это рабочие места, требующие дополнительных мер по организации труда, включая адаптацию основного и вспомогательного оборудования, технического и организационного оснащения, дополнительного оснащения и обеспечения техническими приспособлениями с учетом индивидуальных возможностей инвалидов. Специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов организовываются работодателями с учетом нарушенных функций инвалидов и ограничений их жизнедеятельности в соответствии с требованиями, определенными Министерством труда и социальной защиты России.

Обычной практикой для регионов России является установление минимального количества специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов в зависимости от среднесписочной численности работников. Однако в Новосибирской области, согласно Постановлению Правительства Новосибирской области от 24 августа 2015 г. № 311-п «О Порядке проведения специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности инвалидов на рынке труда, в Новосибирской области», минимальное количество специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов устанавливается Министерством труда и социального развития для каждого работодателя отдельно. При этом информация о количестве специальных рабочих мест для инвалидов в Новосибирской области и соответствующий перечень работодателей на официальных сайтах Министерства труда и социального развития Новосибирской области и службы занятости Новосибирской области не представлены.

Вместе с тем нельзя не признать, что главной проблемой в сфере занятости инвалидов является потребность данной группы работников в различного рода приспособлениях для осуществления трудовых функций. Поэтому создание (оснащение) специализированных рабочих мест является важным инструментом обеспечения реализации права инвалидов на труд. Для этих целей в большинстве регионов Российской Федерации приняты нормативные акты, направленные на стимулирование работодателей путем субсидирования создания рабочих мест, в том числе специальных для трудоустройства инвалидов (например, в Санкт-Петербурге предельный размер предоставляемой субсидии на создание одного рабочего места составляет 296 тыс. рублей, специального рабочего места – 500 тыс. рублей). Кроме того, во многих регионах (Алтайский край, Калининградская область, Тульская область, Ленинградская область, Москва и др.) субсидии предоставляются не только на создание (оснащение) непосредственно рабочего места, но и на создание инфраструктуры, необходимой для беспрепятственного доступа инвалидов к рабочим местам (установка пандусов на входе, расширение дверных проемов, переоборудование санитарно-бытовых помещений и т. д.).

В Новосибирской области мероприятия по содействию трудоустройству незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) или созданные для них рабочие места реализовывались в рамках «Программы дополнительных мер, направленных на оказание содействия трудоустройству незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места в Новосибирской области в 2014–2015 годах», а затем были включены в государственную программу Новосибирской области «Содействие занятости населения в 2014–2020 годах». Однако с 2016 года реализация дополнительных мероприятий по содействию трудоустройству незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) или созданные для них рабочие места в Новосибирской области не осуществляется по причине изменения Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения. К сожалению, реализация данного мероприятия не планируется и в последующие годы. На наш взгляд, данное решение регионального законодателя не обосновано и требует пересмотра, поскольку ст. 20 (1) Закона Новосибирской области от 12 марта 1999 г. № 45-ОЗ «О социальной защите инвалидов в Новосибирской области» предусмотрено, что «областной исполнительный орган государственной власти Новосибирской области, осуществляющий государственное управление и нормативное правовое регулирование в сфере труда, занятости населения, содействует трудовой занятости инвалидов, в том числе стимулирует создание специальных рабочих мест для их трудоустройства». К тому же опыт других субъектов Российской Федерации свидетельствует о необходимости возмещения работодателям затрат на оборудование (оснащение) рабочих мест для трудоустройства незанятых инвалидов для обеспечения их заинтересованности в привлечении к труду данной категории работников. Также отметим, что в научной среде данная мера стимулирования работодателей считается одной из наиболее действенных в аспекте решения проблем трудоустройства инвалидов.

Один из самых сложных вопросов в исследуемой теме – это неустойчивый характер занятости инвалидов. Причины увольнений могут быть различны – от сложностей адаптации в коллективе до ухудшения состояния здоровья. Но основная причина заключается в низком уровне оплаты труда инвалидов. При этом с уходом работника-инвалида пропадает и само оборудованное место, поскольку установка специального оборудования приспособливает его к какому-то одному виду ограничения трудоспособности. При увольнении инвалида с рабочего места, оснащенного в соответствии с его ограничениями по труду и рекомендациями индивидуальной программы реабилитации, практически исключается возможность подбора претендента на освободившееся место. В этом случае, в соответствии с договором, работодатель некоторое время (до 6 месяцев) сохраняет пустующее рабочее место, а затем его ликвидирует.

Тем не менее есть регионы, которым удалось снизить остроту указанной проблемы. Так, в Белгородской области в 2017 году завершился проект «Разработка и внедрение механизма закрепляемости инвалидов на оборудованных рабочих местах центрами занятости населения Белгородской области», целью которого было повышение уровня закрепляемости инвалидов за два года не менее чем на 15 %. В 2011–2014 гг. закрепляемость трудоустроенных инвалидов в рассматриваемом регионе составляла около 50 %. В рамках реализации проекта была сформирована и организована работа 21 комиссии по трудоустройству инвалидов; был внедрен разработанный механизм выявления причин увольнения инвалидов и комплекс превентивных мер, способствующих трудоустройству и увеличению периода трудовой деятельности инвалидов на оборудованных (оснащенных) рабочих местах; было проведено не менее 150 информационно-разъяснительных встреч с работодателями. По итогам реализации проекта уровень закрепляемости инвалидов, трудоустроенных на оборудованные (оснащенные) рабочие места, составил 84,5 %. Полагаем, что определяющее значение в обеспечении устойчивой занятости инвалидов играет все же заработная плата, но тем не менее не следует игнорировать и иные факторы, влияющие на этот показатель. Поэтому, опираясь на опыт Белгородской области, в Новосибирской области следует провести глубинное исследование причин увольнения инвалидов и осуществить поиск возможных вариантов решения проблемы. В ряде субъектов Российской Федерации в качестве меры поддержки работодателей, принимающих на работу инвалидов, предусмотрено возмещение затрат на оплату их труда в размере МРОТ или на уплату страховых взносов, начисленных в связи с трудоустройством инвалидов (Москва, Санкт-Петербург, Астраханская область, Свердловская область, Республика Карелия, Республика Мордовия и др.). Данная мера носит временный характер и обычно ограничена 1–3 месяцами. Следует отметить, что во многих странах этот срок значительно больше. Так, в Армении действует Программа субсидирования заработной платы, предоставляющая компенсации работодателям, нанимающим лиц с ограниченными возможностями, в размере до 50 % заработной платы, но не выше минимальной заработной платы. Продолжительность программы составляет два года для инвалидов I и II группы и один год – для инвалидов III группы. В европейских странах аналогичная поддержка может продолжаться до 5 лет, уменьшаясь постепенно в процентном отношении к заработной плате инвалида. Так, в Бельгии схема субсидирования заработной платы покрывает 40 % заработной платы в течение первого года, 30 % – в следующем году, и 20 % – в последующие годы. На Кипре размер субсидии на заработную плату зависит от трудоспособности инвалида. Если инвалид способен работать 20 часов в неделю, субсидия будет восполнять оплату за 37 часов. Учитывая ограниченные возможности регионального бюджета, считаем, что оптимальным было бы использование названной меры стимулирования работодателей на трудоустройство инвалидов исключительно к сектору малого бизнеса. При этом полагаем, что более стабильной занятости инвалидов будет способствовать не полная компенсация заработной платы в размере МРОТ на 1–3 месяца, а частичная, но на более длительный срок. К примеру: компенсация в размере 50 % МРОТ за первый год, затем – 30 % за второй и 20 % – за третий и желательны последующие несколько лет.

В настоящее время в государственной программе Новосибирской области «Содействие занятости населения в 2014–2020 годах» содержится лишь одно специализированное направление в сфере содействия занятости инвалидов – подпрограмма 3 «Сопровождение инвалидов, в том числе инвалидов молодого возраста, при трудоустройстве». В рамках данной подпрограммы предусматривается получение работодателями субсидии из областного бюджета на компенсацию затрат по сопровождению инвалидов (заработной платы наставников). В рамках общих для всех категорий граждан мероприятий государственной программы Новосибирской области «Содействие занятости населения в 2014–2020 годах» предусматриваются профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование для безработных инвалидов, стажировки для инвалидов – выпускников организаций профобразования, общественные и временные работы, содействие самозанятости. Кроме того, в конце 2019 года в Новосибирской области была принята региональная программа «Формирование и совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на 2020–2022 годы», среди целевых показателей которой предусмотрено, кроме прочего, повышение уровня профессиональ-

ного развития и занятости инвалидов. Но заметим, что для достижения указанных целей в данной программе предусматриваются такие же мероприятия, как и в программе «Содействие занятости населения в 2014–2020 годах». При этом в главе V программы «Формирование и совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на 2020–2022 годы» сообщается, что мероприятия в сфере труда и занятости в части оборудования (оснащения) или создания рабочих мест для инвалидов предусмотрены государственной программой Новосибирской области «Содействие занятости населения в 2014–2020 годах». По какой причине создана такая путаница, остается только догадываться.

В остальном региональная политика в отношении проблемы занятости инвалидов в Новосибирской области состоит из информационных и координационных мер. По вопросам трудоустройства инвалидов учреждениями центров занятости населения осуществляется взаимодействие с работодателями, проводятся информационно-разъяснительные кампании, консультации, семинары, круглые столы, дни открытых дверей, ярмарки вакансий т. д. Однако обращает на себя внимание тот факт, что специальная рубрика «Я готов работать», посвященная вопросам трудоустройства инвалидов, на официальном сайте Правительства Новосибирской области на сегодняшний день содержит лишь одну новость, датированную 1 июня 2018 года.

### Выводы

Анализируя систему государственно-правовой защиты прав инвалидов в сфере труда и занятости в Новосибирской области, можно сделать следующие заключения. Основной мерой правового обеспечения занятости инвалидов в Новосибирской области является квотирование рабочих мест. Но при этом инструменты принуждения работодателей к исполнению квот в виде государственного контроля и соответствующих штрафных санкций в текущей конструкции неэффективны. Во-первых, контроль распространяется на незначительное количество предприятий, а во-вторых, суммарный объем накладываемых на практике штрафов за неисполнение квот или непредставление отчетности составляет незначительную величину.

Говоря в целом об административных мерах воздействия на работодателей, следует согласиться с мнением, что они значительно менее действенны, чем экономические стимулы. Как верно отмечает Н.В. Гашенина, «чрезмерное государственное принуждение ведет к развитию теневой экономики, несоблюдению законодательства и в результате еще большему ущемлению тех групп, в интересах которых проводится регулирование». Стимулирование работодателей с целью найма инвалидов в Новосибирской области осуществляется в сильно ограниченном объеме по сравнению с остальными регионами Российской Федерации. При этом упор делается на информационно-координационные меры взаимодействия с работодателями, в то время как очевидным является факт, что отсутствие экономических стимулов для найма инвалидов делает невозможными кардинальные сдвиги в решении проблемы конкурентоспособности данной категории лиц на рынке труда. Мы придерживаемся позиции, что для эффективного решения проблемы реализации права на труд граждан с ограниченными возможностями здоровья необходимо предоставить работодателям, принимающим на работу инвалида, определенные экономические преимущества. К тому же современная социально-экономическая ситуация в стране диктует необходимость минимизации нагрузки на бизнес, поскольку сейчас вопрос выживаемости предприятий является первоочередным. Поэтому государственные субсидии работодателям, трудоустраивающим инвалидов, должны стать основным инструментом повышения уровня занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Издержки работодателей, связанные с наймом работника с ограниченными возможностями здоровья, сопряжены не только с обустройством рабочего места, но и с потерей рабочего времени, недополучением продукции в случае болезни или дополнительного отпуска инвалида, сниженной производительности его труда и т. д. Подобные недостатки приема на работу инвалида особенно существенны для малого бизнеса. Вместе с тем именно на малых предприятиях люди с инвалидностью могли бы наилучшим образом реализовать свой трудовой потенциал, учитывая их профессиональные и психологические данные. Но поскольку требование о квотировании рабочих мест не распространяется на организации с численностью менее 35 человек, эта ниша рынка труда на сегодняшний день остается малодоступной для инвалидов. В качестве решения проблемы можно предложить расширение материальной поддержки для малых предприятий, которые имеют в своем штате работников-инвалидов. Для таких работодателей целесообразно предусмотреть, помимо субсидий за оборудование рабочего места, еще и компенсационные выплаты на оплату труда инвалидов. В этом случае предпринимателям будет выгодно принимать на работу инвалида, что без сомнения простимулирует спрос на данную категорию работников.

### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

Тема:

**Отдельные проблемы правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан, участвующих в процессе дистанционного образования**



**Автор**

**Козик Юлия Евгеньевна**

студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*Без образования наш мир становится гораздо более узким, изолированным и неосведомленным.  
Дженнифер Брэди*

На сегодняшний день современное образование немислимо без компьютеров и Интернета, и нужно сказать, что большинство школьников активно используют информационные технологии в процессе образования. Но одно дело – пользоваться компьютером и интернет-сетью как помощниками или средствами для поиска и получения информации, а другое – начать процесс обучения с преподавателями через экран монитора.

В начале 2020 года во всем мире из-за пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) школьники и студенты были вынуждены кардинально изменить свой образ жизни и перестроиться на дистанционный формат обучения в связи с тем, что нахождение обучающихся в одном помещении могло быть сопряжено с риском для их здоровья и, как следствие, повлечь новые случаи заражения. Для того чтобы предотвратить указанные факторы, школьники и студенты должны были заниматься учебной деятельностью дома. Однако очевидно, что дистанционное обучение отличается от привычных занятий в школе или в вузе. Если же в учебном заведении обучающийся находится в кабинете, в окружении сверстников, где существует непосредственное общение между учащимся и преподавателем, программа объясняется доступно и понятно, можно сразу задать интересующие вопросы, то дистанционное образование предполагает совсем другое.

Стоит отметить, что форма дистанционного обучения существует достаточно давно. По всей стране открыто множество учебных заведений, где обучающимся предоставляется возможность дистанционного обучения, основной особенностью которого является получение знаний самостоятельно или с помощью определенных технологий получения информации. Однако такой формат обучения выбирают сами обучающиеся, если у них нет возможности получать образование в обычном традиционном очном режиме. Но на сегодняшний день большинство людей оказалось в ситуации, когда переход на дистанционный формат стал осознанной необходимостью. При этом возникло огромное количество вопросов, трудностей и проблем, которые в первую очередь коснулись тех, кто так или иначе связан с образовательным процессом.

Таким образом, рассмотрение вопросов осуществления дистанционного обучения представляется актуальным и значимым как для всего общества в целом, так и для конкретного человека.

В связи с этим целью работы является выявление проблем в правовом регулировании процесса дистанционного обучения на территории Российской Федерации и разработка предложений по их разрешению.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

– изучить историю существования и определить понятие дистанционного обучения;

- проанализировать положения законодательства, регламентирующего получение дистанционного образования обучающимися;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства по данному вопросу и разработать варианты их устранения.

Итак, история становления дистанционного обучения берет свое начало с конца XVIII века. Именно в этот период в европейских странах появляется новый термин – «корреспондентское обучение», который ввел Исаак Питман, обучавший студентов стенографии в Великобритании. Слушатели получали учебный материал, общались с педагогами и сдавали экзамены посредством почтовой связи. Будучи человеком демократичных взглядов, Исаак Питман считал, что возможность получить высшее образование должны иметь все желающие, независимо от национальности, религиозных предпочтений и финансового благополучия. С появлением радио и телевидения произошли серьезные изменения в методах дистанционного обучения. Это был значительный прорыв в развитии дистанционного образования, аудитория обучающихся возросла в сотни раз. Однако у телевидения и радио был существенный недостаток – учащийся не имел возможности получить обратную связь. И только в 1969 году в Великобритании был открыт первый в мире университет дистанционного образования – «Открытый Университет Великобритании», само название которого было призвано показать его доступность за счет невысокой цены и отсутствия необходимости часто посещать аудиторные занятия.

В России датой официального возникновения дистанционного обучения можно считать 30 мая 1997 года, когда вышел приказ № 1050 Минобразования России, позволяющий проводить эксперимент дистанционного обучения в сфере образования (впоследствии действие этого документа было продлено).

В 2020 году из-за коронавирусной инфекции (COVID-19) более 1,5 миллиарда учащихся школ и вузов переведены на дистанционное обучение впервые за всю историю.

Что же представляет собой дистанционная форма обучения?

Дистанционное обучение – это взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфическими средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность.

А если более узко, то дистанционное обучение – это самостоятельная форма обучения, при этом информационные технологии в дистанционном обучении являются ведущим средством.

Отметим, что с момента введения дистанционного обучения в России, из-за эпидемиологической ситуации, в стране появилось немало проблем. По сути, всем вузам и школам России пришлось участвовать в таком социальном эксперименте. В силу разных причин (возраст, уровень мотивации) студенты колледжей и вузов очень мягко перешли на дистанционное обучение, а вот для большинства школьников такой вид образования привел к пробелам в знаниях, общей перегруженности, но при этом еще большему расслаблению.

В связи с этим основной проблемой в данной сфере является отсутствие в системе законодательства России отдельного закона о новой форме образования, такой как дистанционное обучение, поскольку если существует необходимость его введения в силу эпидемиологической ситуации в стране, то необходима его четкая законодательная регламентация.

В Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об образовании в Российской Федерации», в статье 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий», пункте 1 говорится, что «под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников». Далее в законе приводится лишь общая характеристика реализации образовательных программ с применением электронного обучения, а также дистанционных образовательных технологий.

Ранее уже упоминалось, что дистанционное образование как форма обучения существовала еще до возникновения ситуации с COVID-19 на территории России. А закона или же отдельного раздела в законе, который бы четко отражал, каким образом должно проходить такое обучение, как учащиеся должны усваивать материал, какими техническими средствами необходимо пользоваться и как будет проходить оценка знаний, – нигде нет. Получается, что каждое учебное заведение устанавливает свои критерии оценки и подачи материала, как посчитает нужным.

Таким образом, стоит отметить, что на данный момент в России отсутствует полноценный закон или раздел, где регламентировались бы все нюансы оказания дистанционного формата обучения не только в период сложной ситуации в стране (в данном случае – эпидемиологической), в силу которой обучающимся приходится перестраиваться на новый режим обучения, но и вообще, когда учащиеся по своему усмотрению выбирают такой формат. Чтобы решить данную проблему, необходимо дополнить уже существующий закон «Об образовании» новыми положениями, регламентирующими дистанционное обучение, или разработать самостоятельный нормативный акт, в котором бы отражались все нюансы осуществления процесса дистанционного обучения и его основные методики.

Как известно, дистанционное обучение осуществляется с помощью технических средств, чаще всего через компьютер. Но долгое времяпровождение за компьютером влияет на состояние здоровья человека. Ухудшается зрение, появляется усталость, переутомление, нарушение сна, портится осанка. А в силу перехода на дистанционный формат школьники и студенты вынуждены проводить еще больше времени за компьютером, чем раньше.

В связи с этим другой важной проблемой является ухудшение состояния здоровья обучающегося из-за вынужденного увеличения времяпровождения за компьютером.

Если в школе ребенок во время урока проводит за партой около 45 минут, то потом у него перемена и начинается новый урок. Внимание переключается, напряжение глаз снижается. Стоит отметить, что во время урока учащийся смотрит на доску, пишет в тетради, но все это, как правило, происходит при естественном освещении и отсутствии постоянной работы за компьютером. В период же перехода на дистанционное обучение дома существует опасность создать серьезное перенапряжение для глаз. Поскольку новые темы урока, домашние задания школьнику приходится изучать и выполнять самостоятельно с использованием компьютера. Старшеклассники справляются с домашними заданиями самостоятельно и быстрее вникают в новый материал, в отличие от учащихся начальных классов, где детям поневоле помогают родители. В результате чего зрение может пострадать не только у учеников, но и у их родителей, которые также вынуждены проводить за компьютером огромное количество времени.

Так, согласно СанПиН (санитарные (санитарно-эпидемиологические) правила (СП), нормы (СН), правила и нормы (СанПиН)) 2.2.2/2.4.1340–03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы», приложению 7 «Предложения по организации работы с ПЭВМ», пункту 4 «Организация занятий с ПЭВМ детей школьного возраста и занятий с игровыми комплексами на базе ПЭВМ детей дошкольного возраста»:

1. Рекомендуемая непрерывная длительность работы, связанной с фиксацией взгляда непосредственно на экране компьютера, на уроке не должна превышать: для обучающихся в I–IV классах – 15 мин; для обучающихся в V–VII классах – 20 мин; для обучающихся в VIII–IX классах – 25 мин; для обучающихся в X–XI классах на первом часу учебных занятий 30 мин, на втором – 20 мин.

2. Оптимальное количество занятий с использованием компьютера в течение учебного дня для обучающихся I–IV классов составляет 1 урок, для обучающихся в V–VIII классах – 2 урока, для обучающихся в IX–XI классах – 3 урока.

Этот формат работы за компьютером предусмотрен и во время урока.

Дома временные промежутки становятся совсем другими. Так, согласно данным «Российской газеты», «75 % школьников в России и странах СНГ посвящают дистанционной учебе до пяти часов в день. Такие данные получили специалисты онлайн-сообщества “Знания”, проведя опрос среди школьников из России и СНГ».

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом на выполнение домашнего задания школьникам в течение одного дня необходимо пять часов времени, а кому-то и больше в зависимости от нагрузки.

Так, на сайте «Рамблер» женщина анонимно поделилась, как выполняет домашнее задание с ребёнком: «Мы с сыном в 9 утра начинаем уроки делать, и это до вечера длится, благо я на больничном сейчас и есть время на это, а многие работают и нет у многих соответствующей техники – гаджетов».

Жительница Новосибирска – мама второклассника Марина Сидорова поделилась своей историей выполнения домашнего задания в период дистанционного обучения: «Иностранные языки – отдельная боль. До ночи вчера сидела и всё отправляла: каждому учителю на свой электронный адрес. Плюс задания, видеоуроки не загружаются весь день, приходится объяснять своими силами. Это просто ужасная система, неотработанная, недоработанная, весь день уходит на домашнее задание. У нас еще немецкий язык, по нему только учебник, никаких видеоуроков, хорошо, что у нас бабушка владеет языком, а так не смогли бы заниматься».

Таким образом, можно сделать вывод, что во время дистанционного обучения затрачивается значительное количество времени на выполнение домашнего задания. Поскольку нужно вникнуть в материал, разобраться в нем, выполнить задания, отправить, и все это время учащийся находится за экраном монитора. При этом у некоторых учеников и родителей на это может уйти и весь день. Кроме того, как показало исследование, в такой учебный процесс оказываются втянуты все члены семьи, причем всех участников обучения.

Так о каких же нормах работы за компьютером может идти речь?

Очевидно, что нынешнее осуществление дистанционного обучения существенным образом влияет на состояние здоровья не только студентов, школьников, их родителей, но также и преподавателей и даже их семьи. Огромное количество времени, проведенное за компьютером, неизбежно повлечет резкое ухудшение зрения, отсутствие двигательной активности, скажется на всех процессах жизнедеятельности (состояние опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы и т. п.).

И как показало исследование, за время дистанционного обучения произошло серьезное изменение психологического климата в семьях, что в свою очередь привело к созданию стрессовых ситуаций. Конечно, в сложившихся условиях дистанционное обучение было практически единственной возможностью минимизировать потери в знаниях обучающихся в образовательных учреждениях различных уровней и, что самое важное, избежать резкого роста заболеваемости коронавирусной инфекцией, а значит, уберечь

от смертельной опасности чьи-то жизни. Однако процесс дистанционного обучения необходимо усовершенствовать в направлении создания более благоприятных условий его осуществления.

В этой связи представляется необходимым на законодательном уровне закрепить продолжительность периодов времени для осуществления обучения, длительность которых определялась бы на основании медицинских показателей. Представляется, что только такой подход позволит выстроить безопасную и эффективную систему дистанционного образования. И здесь нельзя забывать и о положении преподавателя, который должен уделить время каждому обучающемуся как при проведении занятий (уроков, лекций, практических мероприятий), так и в ходе проверки выполненных заданий.

Таким образом, процесс дистанционного обучения должен стать сбалансированным с обязательным учетом соотношения общего количества времени, проводимого за компьютером, времени отдыха, самостоятельной работы и других факторов. Представляется, что именно такое решение проблемы должно обеспечить комфортные и безопасные для здоровья условия получения дистанционного образования.

И, наконец, еще одной проблемой стала неудовлетворительная работа сайтов, которые предлагались в качестве платформы для онлайн-обучения.

Для того чтобы в режиме дистанционного обучения получить домашнее задание, школьникам необходимо было зайти на сайт и по каждому предмету скачать документы для самостоятельного изучения. Казалось бы, ничего сложного, если бы не постоянные технические сбои образовательных платформ. В связи с этим у всех участников образовательного процесса возникали сложности с авторизацией и личным кабинетом, отправкой и проверкой домашнего задания. Также с сайтов периодически пропадали выставленные ранее оценки, домашние задания.

Причиной таких проблем являлась загруженность онлайн-сервисов для обучения, поскольку предложенные онлайн-платформы были просто не готовы к такой большой нагрузке.

В этой связи директор Института прогрессивного образования Анна Маркс прокомментировала, что «школам, в отличие от вузовских программ «цифровых университетов», не хватает постоянной практики в режиме онлайн». Думается, с ней следует согласиться, поскольку переход школьников на дистанционное обучение был вынужденным с точки зрения эпидемиологической ситуацией в стране. Следовательно, заранее никто и не мог разработать удобные и практичные образовательные платформы, учитывающие подобные вопросы.

В свою очередь, не подготовленными к дистанционной форме обучения оказались и многие жители маленьких городов и сел в глубинке, потому что некоторые населенные пункты до сих пор не имеют стабильного Интернета, а значит, и доступа к большинству онлайн-сервисов. Аналогичные проблемы появились у школьников и студентов, которые приехали на изоляцию в село.

Следует сказать, что министр просвещения Сергей Кравцов в своем интервью «Российской газете» прокомментировал технические проблемы, возникшие из-за дистанционного обучения. По его словам, «не все школы и не все учителя были к этому готовы».

«Думаете, я этого не знаю? Моя дочь так же мучилась с онлайн-платформами, которые зависали. Проблем с учебой много. Но зато, слава богу, пока нет случаев тяжелой вирусной болезни среди школьников», — заявил министр. Также Сергей Кравцов добавил, что к высоким нагрузкам, которые обрушились на электронные платформы, никто не был готов. Это отразилось на дистанционном обучении даже в продвинутой Москве.

«Пришлось в течение нескольких дней пересадить всю страну из-за парт на электронные площадки. Конечно, это получилось далеко не сразу и не везде. К таким резким нагрузкам никто не был готов», — подчеркнул Сергей Кравцов.

Как уже было отмечено, помимо школьников, с техническими трудностями столкнулись студенты и преподаватели вузов из-за отсутствия онлайн-моделей обучения и достаточного количества площадок, способных выдержать массовый переход на дистанционное обучение. Бесплатные сервисы, которые оказались наиболее востребованными в условиях карантина, не являются качественными в предоставлении своих услуг. Соответственно, для того чтобы проводить лекции и семинары на платных платформах, нужны средства, которые либо студенты, либо преподаватели должны вкладывать сами, так как централизованного механизма оплаты цифровых ресурсов пока не разработано. В некоторых вузах есть свои сайты для дистанционного обучения, но ими толком не пользуются. Конференции в программах Zoom или Skype оказываются надежнее старых или собранных на скорую руку сайтов, не выдерживающих одновременного присутствия большого количества пользователей.

В этой связи решением данной проблемы видится разработка платформ для удобного и понятного использования их как школьниками, так и студентами, чтобы каждый обучающийся смог получить задания и объем необходимых знаний для самостоятельного обучения. При этом стоит отметить, что необходимо создание разных онлайн-сервисов, поскольку формат и программа обучения у школьников и студентов кардинально отличается.

Таким образом, все вышесказанное позволяет прийти к выводу о том, что необходимо совершенствование системы законодательства, регламентирующего осуществление дистанционного обучения, в направлении создания благоприятных и комфортных условий для всех участников образовательного процесса, что в свою очередь позволит обеспечить соблюдение прав и интересов всех жителей нашего государства.

### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в культурной сфере

Тема:

**Защита исторической правды как составляющей  
культурного и исторического наследия**



**Автор**

**Овчаров Артём Сергеевич**

студент группы 81-ОБП 3-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Нечаева Жанна Валерьевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, международного права

Актуальность данной темы видится в том, что в настоящее время история превратилась в одно из орудий политической борьбы, применяющихся руководством некоторых стран для реализации их желаний по изменению статуса своего конкурента, путём искажения каких-либо исторических фактов. Несомненно, руководство страны вправе самостоятельно определять характер, тон взаимоотношения с другой державой, однако применение недобросовестных методов в сотрудничестве первым делом затрагивает права и интересы населения конкурента.

Кроме того, фальсификация истории как один из способов недобросовестного сотрудничества вызывает определённые проблемы, последствия, которые оказывают огромное влияние на общество в целом. Так, сфальсифицированные выводы не исчезают бесследно, а закрепляются в различных учебниках, книгах, сознании и памяти людей, способствуя постепенному разрушению солидарности и связи между народами в мире.

Таким образом, каждому государству необходимо разрабатывать политику, направленную на противодействие различным попыткам фальсификации истории, что, в частности, активно осуществляется в нашей стране.

## 1. Защита исторической правды в конце XX – начале XXI века

В конце двадцатого века произошёл распад СССР, и данный период времени стал одним из сложнейших для нашей страны. Принятие 26 декабря 1991 года Верховным Советом СССР декларации № 142-Н о прекращении существования СССР в связи с образованием СНГ и последующее заявление Президента США Джорджа Буша (старшего) 28 января 1992 года о «победе в холодной войне» ознаменовало наступление тяжелейшей для Российской Федерации Беловежской эпохи.

В результате перехода к новому миропорядку мы потеряли четверть территории, половину населения, в два раза упал объём ВВП, но самое главное – возникли постоянные очаги нестабильности и в стране открыто стала проводиться «декоммунизация».

Само собой, процесс декоммунизации затронул абсолютно все факторы жизни постсоветского пространства, однако одному из них было уделено особое внимание, а именно исторической памяти, так как без неё существование русского народа, России попросту невозможно. Таким образом, началось уничтожение культурного суверенитета как основы национальной безопасности, а кампания по дискриминации русских приобрела открытую форму.

Так, ещё в 1991 году в Чехословацкой Федерации был издан закон «О люстрации» (до сих пор действует в Чехии), в соответствии с которым запрещается занимать ведущие посты в государственных учреждениях лицам, которые в эпоху коммунизма с 1948 по 1989 год являлись членами и агентами Государственной



Службы Безопасности, членами Народной милиции и т. д. В 1993 году, также принимается «Акт о противозаконном характере коммунистического режима» и чуть позже закон «О противозаконности коммунистического режима и о сопротивлении ему», согласно которому Коммунистическая Партия Чехословакии, её руководство и члены несут ответственность за методы осуществления власти, а именно за программное уничтожение традиционных ценностей европейской цивилизации, и в соответствии с которым в 1995 году создаётся Бюро по документации и расследованию преступлений коммунизма.

Конечно, можно заявить, что люстрация помогает предотвратить смешивание старого государственного аппарата с новым, а руководство, находящееся у власти при коммунистическом режиме, совершило ряд ошибок, как раз которые и расследует данное бюро. Несомненно, есть деяния, подлежащие осуждению, да и вряд ли можно назвать режим, который был бы идеальным, однако именно эта чешская структура, ставшая в 2002 году составной частью Службы уголовного розыска и расследования, продвигает политику руководства о том, что СССР виновен в развязывании Второй мировой войны наравне с Германией. Аналогичные законы, а где-то и просто отдельные статьи, были приняты в Болгарии, Албании, Польше, Венгрии, Литве, а также во многих других сателлитах и бывших республиках СССР.

Наряду с декоммунизацией, проводимой руководством соответствующих стран, она проводилась и гражданами, борющимися как раз-таки за «ценности европейской цивилизации». Так, в августе 1990 года в Тбилиси облили краской, а затем подожгли статую Ленина на площади Ленин. Кроме того, в Армении в 1990 году почему-то демонтировали бюст Александру Пушкину (позже восстановили благодаря местным учителям), в 1991 году, предварительно обезглавив, сняли памятник Ленину. В 1994 году в Баку демонтировали памятник Кирову. В 2000 году в Венгрии было введено уголовное наказание за использование коммунистической символики.

Однако стоит сделать важное уточнение, что на начальных стадиях подобные акции протестов не обладали публичной (только негласной) поддержкой других стран. Но так продолжалось недолго. В частности, уже в 2006 году, а именно 25 января, под руководством Горана Линдблада (в 2008 году поддерживал возглавляемые проигравшим на президентских выборах бывшим президентом Армении Левоном Тер-Петросяном митинги против «гнёта» новой власти) Парламентской ассамблеей Совета Европы была принята Резолюция 1481 «О необходимости международного обсуждения преступлений бывших тоталитарных коммунистических режимов», созданная на основе подобной резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы от 27 июня 1996 г., по факту являющейся методичкой по декоммунизации с рекомендациями о необходимости люстраций, «трансформации ментальностей», открытия архивов «тоталитарных органов»...

Согласно Резолюции 2006 года, коммунистические режимы, установленные во многих странах на протяжении 20-го века, в частности СССР, виновны в гибели миллионов человек. В Резолюции говорится о том, что в ходе Второй мировой войны советские солдаты, приходя в другие страны, совершали лишь многочисленные зверства и преступления, а не защищали и спасали их население.

В то же время в Эстонии активно стали проводиться, да и проводятся сейчас ежегодные встречи ветеранов 20-й гренадёрской дивизии войск СС, но почему-то, несмотря на это, руководство данной страны позволяет себе обвинять Россию в развязывании Второй мировой войны, установлении «кровавых» режимов по всему миру и во многих других «преступлениях».

Конечно, может возникнуть вопрос о том, а какова позиция нашей страны на вышеназванные события. Несомненно, реакция была, да и есть сейчас, если имеют место быть подобные ситуации. Так, в 1993 году в Конституции РФ была закреплена статья 44, в соответствии с которой каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Данная статья определила дальнейшую позицию по данному вопросу.

Уже в 1995 году был принят целый ряд законов, направленных на сохранение, защиту нашей культуры и истории в частности, а именно Федеральный закон «О ветеранах» № 5-ФЗ от 12.01.1995, закрепивший меры социального обеспечения данной категории населения, Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» № 32-ФЗ от 13.01.1995 и Федеральный закон «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» № 80-ФЗ от 19.05.1995. Конечно, другой вопрос, насколько хорошо реализовываются положения подобных документов, но оспаривать то, что законодатели стали уделять внимание данному вопросу, нельзя. В 1996 году была утверждена премия Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова, а в 1997 году образован Росвоенцентр, продолжающий работу по сей день. Но несмотря на все принятые меры, начало коренного перелома в развитии и сохранении Новой России, в том числе и истории, как того, что позволяет уверенно двигаться вперёд, в будущее, произошло только в 2000 году, с приходом к власти Владимира Владимировича Путина.

Так, 16 февраля 2001 года Правительством РФ была утверждена Государственная программа «Патриотическое воспитание на 2001–2005 годы», предусматривавшая совершенствование деятельности инсти-

тугов государственной власти, пропаганду патриотизма в СМИ и многие другие меры по её реализации (каждые пять лет до сих пор создаётся новая программа). Уже 30 декабря 2001 года вступил в силу КоАП РФ, в котором была закреплена статья 20.3, предусматривающая административную ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения. Для реализации данных мер был принят целый ряд законов, а именно: Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Федеральный закон 2006 года № 68-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации «Город воинской славы» и многие другие. Но все же и со стороны руководства отдельных государств не утихли намерения оклеветать нашу страну, наш народ в каких-либо событиях.

Но 3 июня 2008 года несколько известных европейских политиков, бывшие политические заключённые и «историки» приняли Пражскую декларацию о европейской совести и коммунизме, в результате которой дискуссия между Российской Федерацией и некоторыми властями соответствующих стран приобрела совершенно иной характер, так как данный документ впервые уравнивал коммунизм и нацизм. Соответственно, последующие акты стали теперь отражать именно такой смысл. Поэтому 15 мая 2009 года Указом Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева была создана Комиссия при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, проработавшая до 2012 года. Видимо, в ответ на создание подобной комиссии, а также для подтверждения ранее высказанной позиции 3 июля 2009 года была принята резолюция Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «О воссоединении разделенной Европы: Поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке». Ведь, по словам словенского политика Роберта Баттелли (один из авторов резолюции), «в XX веке европейские страны испытали на себе давление двух мощных тоталитарных режимов: нацистского и сталинского. Оба эти режима несли геноцид, нарушения прав и свобод человека, военные преступления и преступления против человечества».

Кроме того, в 2013–2014 годах, в ходе устроенной и поддержанной некоторыми лицами революции на Украине, появилось государство, которое стало «оплотом» борьбы с «тоталитаризмом» и русским народом, в связи с чем русофобия приобрела ярко-выраженный, активный и радикальный характер. Так, в конце февраля 2014 года на Украине окончательно произошёл захват власти, в результате которого на Александра Турчинова было возложено исполнение обязанностей Президента Украины до проведения досрочных президентских выборов, назначенных на 25 мая 2014 года.

Из-за того, что на Юго-Востоке Украины приход к власти бывшей оппозиции, её первые решения и содействие радикальным организациям украинских националистов вызвали недовольство, указом от 14 апреля 2014 г. № 405/2014 было принято решение о проведении антитеррористической операции на востоке Украины с привлечением вооружённых сил, положившей начало гражданской войне и новому этапу фальсификаций, декоммунизации.

25 мая 2014 года на Украине состоялись досрочные выборы, в ходе которых главой страны стал Пётр Алексеевич Порошенко, и уже 14 июня глава СБУ Валентин Наливайченко предоставил в Министерство юстиции документы о запрете Коммунистической Партии Украины, и к 22 июня она была распущена. Кроме того, 25 июля советник министра внутренних дел Украины Зорян Шкиряк сообщил о том, что КПУ виновна в финансировании терроризма и сепаратизма, сотрудничая с лидерами КПРФ Геннадием Зюгановым и ЛДПР Владимиром Жириновским.

21.05.2015 вступил в силу Закон Украины «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрещении пропаганды их символики», которым в УК Украины вводилась ст. 436–1, предусматривающая уголовную ответственность за изготовление, распространение, а также публичное использование символики коммунистического, национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов, в том числе в виде сувенирной продукции, публичное исполнение гимнов СССР, УССР, других союзных и автономных советских республик или их фрагментов на всей территории Украины. Хоть данная статья осуждает и нацистский режим, но, например, в 2019 году 95-летний «ветеран» 14-й дивизии Ваффен СС «Галичина» Василий Наконечный выполнил приветствие в нацистском стиле во время награждения рыцарским крестом дивизии. А в июне 2020 года Херсонский мэр Владимир Миколаенко поздравил горожан с годовщиной «провозглашения Украинского государства» путём размещения на рекламных баннерах акта провозглашения самостоятельной Украины, третья статья которого гласит: «Воссозданное Украинское Государство будет тесно сотрудничать с национал-социалистической Великой Германией, которая под руководством Адольфа Гитлера создаёт новый порядок в Европе и мире и помогает украинскому народу освободиться из-под московской оккупации». Конечно же, к ответственности никто не был привлечён.

В дополнение к вышеназванному акту, 15 июня 2017 года вступил в силу закон об ответственности за ношение георгиевской ленты, вводящий наказание в виде штрафа или ареста за публичное использование, демонстрацию или ношение георгиевской ленты либо ее изображение. А в марте 2019 года, выступая в ходе предвыборной кампании на мероприятии, посвящённом 205-летию со дня рождения Тараса Шевченко, президент Украины объявил, что страна освободилась от длившейся годами «культурной оккупации» со стороны России за счёт принятых ранее законов об ограничении русского языка, об образовании и многих других подобных документов.

Конечно, руководство не только Украины может позволить подобные деяния, но и некоторых других стран. Например, Польский Институт национальной памяти, созданный 28 декабря 1998 года и являющийся государственным историко-архивным учреждением, регулярно разрабатывает проекты о сносе памятников советским «оккупантам», которые активно воплощаются властями Польши. Кроме того, 1 февраля 2017 года в Латвии был принят закон «О статусе участника Второй мировой войны», предусматривающий возможность получения социальных гарантий, льгот, наград за участие в войне, при условии что человек на момент 1940 года являлся гражданином или постоянным жителем Латвии, не только бойцами Красной Армии, но и теми, кто сражался на стороне стран «оси», ведь, как считает Ритвар Янсонс (один из авторов данного документа), «жители Латвии были противозаконно вовлечены в военные действия, которые начали и вели оккупировавшие Латвию страны, то есть Советский Союз и нацистская Германия». Видимо, именно поэтому 16 марта в Риге ежегодно проводится памятный марш в честь латышских легионеров СС. И наконец, 19 сентября 2019, наверное, в поддержку всех вышеперечисленных документов Европейский парламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», в которой высказано осуждение Договора о ненападении между Германией и СССР и Договора о дружбе и границе между СССР и Германией, которые, согласно резолюции, «поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны», возложив тем самым равную ответственность за начало Второй мировой войны на Германию и Советский Союз!

Руководство нашей страны не закрывало глаза на подобные недружественные акты и принимало соответствующие меры для сохранения исторической правды, хотя бы внутри страны. Так, 20 июня 2012 года 27 ведущих российских учреждений образования, науки и культуры, исследовательских фондов и СМИ дали ответ на вызовы современности, воссоздав Российское историческое общество, задачами которого, согласно статье 4 Устава данной ассоциации, являются: поддержка исторического образования, формирование, поддержка и направление общественной инициативы на всестороннее изучение семейной, региональной, отечественной и мировой истории, оказание научно-просветительского противодействия дилетантизму и попыткам фальсификации исторических фактов и другие не менее значимые задачи. Помимо этого, 29 декабря 2012, благодаря Владимиру Владимировичу Путину, в соответствии с Указом Президента № 1710 было воссоздано Российское военно-историческое общество, задачами которого также являются всестороннее развитие, сохранение и защита истории нашей страны.

Кроме того, Федеральным законом № 128-ФЗ от 05.05.2014 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в УК РФ была добавлена статья под номером 354.1, предусматривающая уголовную ответственность за отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси», одобрение преступлений, установленных указанным приговором, распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, осквернение символов воинской славы России, при условии что такие деяния совершены публично. Благодаря этому в конце 2014 года Пермский краевой суд оштрафовал на 200 тысяч рублей жителя Перми Владимира Лузгина за публикацию статьи, в которой содержались сведения об одобрении деятельности Степана Бандеры, членов Организации украинских националистов, Украинской повстанческой армии и совместном нападении СССР и Германии на Польшу.

Также в ноябре 2014 года в статью 20.3 КоАП РФ были добавлены изменения, позволяющие теперь привлекать к административной ответственности не только за совместную пропаганду и публичное демонстрирование, а хотя бы за одно из таких действий. И наконец, в 2015 году, Указом Президента РФ № 683 была утверждена стратегия национальной безопасности, закрепляющая, что одной из целей национальной безопасности является сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны. Данная стратегия определяет, что основой такой идентичности является исторически сложившаяся система единых

духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, к которым относятся приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России и преемственность истории нашей Родины. Таким образом, данный документ впервые закрепил, что обеспечение культурного суверенитета является неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Соответственно, именно благодаря руководству нашей России удалось преодолеть узковедомственный, утилитарный, отраслевой подход к культуре, начавшийся в результате распада СССР, и начать переход к новой, национально ответственной и ценностно ориентированной модели государственной культурной политики. И в конечном итоге данные меры позволили произойти одному из значимых событий в истории Российской Федерации, обеспечивающему суверенитет нашего Отечества, а именно – внесению весной 2020 года поправок в Конституцию РФ, принятых в результате всенародного голосования и закрепивших, что Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды, а умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается. Благодаря чему в сентябре 2020 года Председатель СК РФ Александр Бастрыкин принял решение о создании отделения по расследованию преступлений, связанных с реабилитацией нацизма и фальсификацией истории Отечества, работа которого будет направлена не только на установление виновных в совершении преступлений в годы войны и реализацию таким образом принципа неотвратимости наказания, но и предотвращение искажения исторических фактов.

Однако, к сожалению, в сегодняшнем мире фальсификация истории становится принципом деятельности отдельных лиц, находящихся у власти в некоторых государствах. Именно поэтому 19 сентября 2019 года Европейский парламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы». В данном документе закрепляется, что «Вторая мировая война, самая разрушительная в истории Европы, стала непосредственным следствием печально известного нацистско-советского Договора о ненападении от 23 августа 1939 года, также известного как пакт Молотова – Риббентропа, и его секретных протоколов, в соответствии с которыми два тоталитарных режима, задавшиеся целью завоевать мир, делили Европу на две зоны влияния». При этом почему-то ничего не сказано о проводившейся политике умиротворения Германии в 20 веке, с целью переориентирования планов Гитлера именно на Восток, а не на Запад, результатом которой стал «демократический» и вполне «нормальный» раздел Чехословакии – Мюнхенский сговор, проводившийся точно уж не Советским Союзом.

Нельзя было обойтись и без поддержки такой позиции. В частности, 27 января 2020 года Президент Украины Владимир Зеленский на встрече с польским коллегой Анджеем Дудой заявил, что в развязывании войны, наравне с фашистской Германией, виноват Советский Союз, а 19 февраля 2020 года парламент Эстонии принял резолюцию с критикой в адрес России по вопросам истории Второй мировой войны, в которой осуждается пакт Риббентропа – Молотова как способствовавший началу войны.

Конечно же, можно приводить в качестве примера огромное количество подобных «документов», но стоит сказать и том, что выделяются те, кто солидарен с позицией Российской Федерации по данному вопросу. Например, в декабре 2019 года на 26-й встрече Совета министров иностранных дел государств – участников ОБСЕ министры иностранных дел Российской Федерации, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Сербия, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан осудили проявление неуважения к памятникам солдат и полководцев Красной армии, надругательства над могилами отдавших жизни за освобождение Европы от нацистов, попытки фальсификации итогов Второй мировой войны и заявили о том, что наш священный долг – сохранение исторической правды. Также в январе 2020 года президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер в ходе выступления в бундестаге по случаю 75-летия освобождения Красной армией Освенцима призвал противостоять попыткам переписывания истории «под кнутом политики», а в сентябре этого же года председатель КНР Си Цзиньпин выразил готовность защищать итоги Второй мировой войны совместно с президентом России Владимиром Путиным ради глобальной безопасности и во благо будущих поколений.

## 2. Защита исторической правды на территории Новосибирской области

Кроме того, не стоит упускать тот факт, что меры, направленные на защиту исторической правды, активно воплощаются и в соответствующих субъектах, муниципальных образованиях нашей страны. Так, например, на территории Новосибирской области уже на протяжении нескольких лет активно работа-

ет Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия Новосибирской области, разрабатывающая и реализующая большое количество различных программ, мероприятий, направленных на сохранение культурного, исторического наследия. В частности, данной инспекцией была разработана областная целевая программа «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Новосибирской области, на 2009–2013 годы», основными задачами которой является сохранение объектов культурного наследия, создание условий для их эффективного использования, историко-культурное обследование Новосибирской области и многие другие, не менее значимые цели. Также в 2010 году была утверждена ведомственная целевая программа «Историко-культурное наследие Новосибирской области на 2011–2013 годы», предусматривающая своей целью сохранение историко-культурного наследия Новосибирской области. То есть подобные программы разрабатываются, принимаются и воплощаются регулярно, и поэтому в 2012 году была утверждена долгосрочная целевая программа «Формирование системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музейно-туристических комплексов в Новосибирской области на 2012–2017 годы», в 2013 году – ведомственная целевая программа «Сохранение памятников и других мемориальных объектов, увековечивающих память о новосибирцах – защитниках Отечества, на 2013–2015 годы» и действующая по сегодняшний день Государственная программа Новосибирской области «Культура Новосибирской области на 2015–2020 годы».

Однако помимо Государственной инспекции выделяются и иные субъекты, осуществляющие защиту исторической правды. Так, в 2011 году Новосибирское отдельское казачье общество заключило с областным Управлением государственной охраны объектов культурного наследия договор, предполагающий сотрудничество в сфере защиты исторических памятников от «черных копателей», а с 2012 года благодаря Управлению по государственной охране объектов культурного наследия по Новосибирской области зоны вокруг архитектурных, исторических достопримечательностей начали ставить на кадастровый учет. В соответствии с этим их границы будут строго определены, и впредь на таких участках нельзя будет безнаказанно строить торговые киоски, возводить рекламные конструкции и иные подобные объекты.

Кроме того, в Новосибирской области присутствует отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры – одной из старейших в России общественных организаций, занимающихся проблемами защиты и сохранения исторического и культурного наследия, а в 2015 году было открыто крупнейшее отделение Российского исторического общества, реализующее масштабные проекты, связанные с историей России и Сибири, краеведением, образованием и патриотическим воспитанием. В 2017 году в Новосибирске был открыт исторический парк «Россия – моя история» – масштабный комплекс выставок, экспозиции которого посвящены истории России и выполнены с применением новейших мультимедийных технологий. Цель проекта – рассказать о событиях, произошедших на территории России, чтобы привлечь интерес населения к истории своего государства.

К тому же на территории Новосибирской области ежегодно проводится большое количество историко-культурных, духовно-культурных конкурсов и акций, к которым относятся конкурс «А ну-ка, парни!», конкурс театрализованных постановок «Василий Тёркин», духовно-просветительская и социально-благотворительная акция «Автопоезд «За духовное возрождение России», в которой принимают участие священнослужители, врачи, специалисты органов социальной защиты, лучшие творческие коллективы и солисты областных учреждений культуры, международный военно-исторический фестиваль «Сибирский огонь–2019» и многие иные.

Стоит отметить, что в ряде таких мероприятиях, активное участие принимает государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека, ГАУ НСО «Дом культуры им. Октябрьской революции», Новосибирское региональное отделение общероссийской общественной организации «Офицеры России», являясь их организаторами, а также и сам Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, участвуя в качестве жюри.

Также в 2019 году был создан постоянно действующий коллегиальный совещательный орган при департаменте культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска – Совет по сохранению историко-культурного наследия города Новосибирска.

Наверняка именно благодаря всем вышеназванным мерам в 2020 году при обеспечении всех необходимых способов профилактики и защиты, несмотря на распространение эпидемии коронавируса, в нашем городе, в отличие от некоторых других, был проведён парад Победы и Бессмертный полк.

## Заключение

Подводя итог, обоснованно можно сказать о том, что борьба с исторической правдой становится неотъемлемой частью в деятельности некоторых властей по управлению своей страной. Поэтому, несмотря

на все принимаемые меры, всё-таки отсутствует возможность оказывать постоянное, системное противодействие подобным явлениям. Активно это можно наблюдать, когда на заявления, комментарии органов власти, политиков как нашей страны, так и тех государств, которые тоже пытаются сохранить историю, как правило, отсутствует какая-либо реакция, а иногда даже и вовсе они подвергаются осуждению. Соответственно, вся политика по защите культурного суверенитета должна быть составлена еще качественнее и с учетом тенденции усиления обвинительной риторики по отношению, как правило, именно к Российской Федерации.

Так, по-моему мнению, необходимо:

- Активнее развивать межгосударственные контакты с теми странами, которые тоже считают своим долгом защиту и сохранение исторической правды, уделяя особое внимание странам СНГ, закрепив такую координацию международными договорами;
- Укреплять взаимоотношения не только с властями иностранных государств, но и с субъектами гражданского общества как внутри нашей страны, так и за её пределами;
- Заочно выносить приговоры в отношении тех лиц, которые, представляя интересы своих стран, публично пытаются переписать историю;
- Разработать документы, методички, содержащие рекомендации, правила по защите истории;
- Ввести в учебных заведениях любого профиля предмет «историческая политика»;
- Утвердить минимальный порог в бюджетах всех уровней той части, которая будет выделяться на развитие, сохранение исторической правды;
- Закрепить возможность выпуска учебных изданий, телепрограмм, учебных курсов только для государства и тех организаций, лиц, которые будут утверждены на государственном уровне;
- Систематически проводить исследования, направленные на выяснение уровня знания истории среди населения, придавая им особый публичный характер;
- Утвердить в качестве условия поступления в учебное заведение любого уровня, а также в качестве условия принятия на работу, оплачиваемую из бюджетных средств, сдачу экзамена по истории России;
- Запретить осуждать ту трактовку истории, которая является позицией государства.

Таким образом, лишь при условии достойной защиты исторической правды можно будет обеспечить развитие государства, народа на должном уровне. Ведь, как сказал Великий Царь Российской империи Николай II Александрович: «Только то государство сильно и крепко, которое свято хранит заветы своего прошлого!»



### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в экологической сфере

Тема:

**Право человека на чистый атмосферный воздух  
как ключевой компонент права на здоровую  
окружающую среду**



**Автор**

**Кулеш Семён Алексеевич**

студент группы ПЛ801 3-го курса очного отделения факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Научный руководитель – Ливанова Ирина Владимировна**, кандидат политических наук, доцент кафедры мировой экономики, международных отношений и права

Атмосферный воздух – один из важнейших компонентов природной среды, благоприятное состояние которой является естественной основой устойчивого социально-экономического развития стран и здоровья населения. Атмосферный воздух в силу присущих ему свойств больше связан с жизненными интересами человека, чем другие природные объекты.

Его качество напрямую влияет на здоровье человека, продолжительность жизни, а также на качественное состояние других элементов окружающей среды, особенно фауны и флоры. Наибольшее воздействие загрязнения воздуха наблюдается в регионах Юго-Восточной Азии и западной части Тихого океана. Недавние оценки болезней показывают, что загрязнение воздуха играет очень важную роль в развитии сердечно-сосудистых заболеваний и смерти от них. По оценкам ВОЗ, в 2016 году около 58 % случаев преждевременной смерти, связанной с загрязнением атмосферного воздуха, произошли в результате ишемической болезни сердца и инсульта, 18 % – в результате хронической обструктивной болезни легких или острых инфекций нижних дыхательных путей и 6 % – в результате рака легких.

Министерство природы РФ определило города с самым загрязненным воздухом. Сравнение уровней загрязнения воздуха в городах на территориях федеральных округов показывает, что более половины городов (57 %) с высоким и очень высоким уровнем загрязнения расположены в Сибирском федеральном округе: Абакан, Ангарск, Барнаул, Братск, Зима, Иркутск, Искитим, Красноярск, Кызыл, Лесосибирск, Минусинск, Новокузнецк, Норильск, Петровск-Забайкальский, Свирск, Селенгинск, Улан-Удэ, Усолье-Сибирское, Черемхово, Черногорск, Чита, Шелехов.

В настоящее время загрязнение воздуха в городе Новосибирске вызывает тревогу и обеспокоенность. Согласно portalу CityAir, каждую весну в Новосибирске ухудшаются показатели качества воздуха, показывается тревожный красный индекс высокого загрязнения воздуха. Например, 22 апреля 2020 года служба оценила качество воздуха в Новосибирске на 5 из 10 баллов, а утром 23 апреля индекс загрязнения воздуха был еще выше – 8 баллов.

Исследования Западно-Сибирского гидрометеорологического центра показали, что городская пыль представляет собой смесь почвы, сажи и дорожных покрытий. В «Обзоре состояния окружающей среды в городе Новосибирске за 2014 год» пыль классифицируется и определяется как взвешенные вещества. Взвешенные вещества представляют собой сумму твердых органических и неорганических веществ, таких как пыль, сажа, бензапирен, соединения металлов и т. д. Они возникают в результате сгорания всех видов топлива в различных технологических процессах при эксплуатации автотранспортных средств. Взвешенные частицы различаются по размеру, составу и типу образования. Они могут быть как антропогенного, так и природного происхождения. К взвешенным веществам относится почвенная пыль, уносимая ветром на участках дорог, с участков с нарушенным растительным покровом и т. д.

Новосибирск – пыльный город, и это признаёт даже городская власть [16]. Горожане особенно страдают от загрязнения воздуха различными токсичными веществами. Пыль может вызывать различные аллергические реакции и заболевания дыхательных путей. Загрязненный воздух к тому же пагубно сказывается на погоде и климате.

Что является причиной появления пыли? Если сначала причиной появления пыли считали выбросы с городских ТЭЦ, которые в 2018 году перешли на новое топливо, то через замеры, проводимые городской властью и общественниками, было выяснено, что переход ТЭЦ с каменного угля на непроектный бурый уголь не сказался негативным образом на экологической ситуации.

В основном она разнится с различных карьеров, что расположены в черте нашего города, со строительных площадок. Неправильное благоустройство территории, когда появляется открытый грунт, из-за чего земля вымывается, либо по ней ходят люди или ездят автомобили, не давая прорасти траве, и к тому же разнося грязь по городу, которая потом превращается в пыль. Главной проблемой является некачественная уборка снега и обработка дорог в зимний период. Коммунальные службы чаще всего экономят на песчано-солевой смеси, которая также превращается в грязь и разлетается по городу.

Автор данной работы выдвигает гипотезу: проблема загрязнения атмосферного воздуха достаточно актуальна в настоящее время для города Новосибирска и требует эффективных мер по её решению.

Цель работы – рассмотреть право человека на чистый атмосферный воздух как ключевой компонент права на здоровую окружающую среду и разработать рекомендации по решению проблемы загрязнения атмосферного воздуха в городе Новосибирске.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы защиты атмосферного воздуха.
2. Провести исследование о представлениях студенческой молодёжи о состоянии атмосферного воздуха в г. Новосибирске и проанализировать полученные данные.
3. Разработать рекомендации по решению сформулированной проблемы.

### **Нормативно-правовое регулирование вопроса охраны атмосферного воздуха в законодательстве Российской Федерации.**

Согласно статье 42 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В системе правового обеспечения охраны атмосферного воздуха большое значение придается борьбе с нарушениями законодательства об охране атмосферного воздуха, в частности их предотвращению. Для этого используется система мер юридической ответственности. Законодательство определяет виды уголовных правонарушений, совершение которых влечет за собой дисциплинарную, административную, материальную (гражданскую) и уголовную ответственность. Комплексное применение перечисленных правовых мер способствует улучшению воздушного бассейна и окружающей среды в целом.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране атмосферного воздуха» № 96 от 14.05.1999, атмосферный воздух – это жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

23 сентября 2017 года Советом депутатов города Новосибирска было принято постановление № 469 «О правилах благоустройства территории города Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска». В правилах просчитываются все решения и предотвращаются фундаментальные ошибки. Главный принцип – каждый участок земли в городе должен быть оборудован, чтобы не было пыли.

Также имеются нормативно-правовые акты об административных правонарушениях не только на федеральном, но и региональном уровнях. К примеру, Закон Новосибирской области № 99-03 от 14.02.2003 «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» предполагает за мойку автотранспортных средств вне отведённых для этого мест штраф в размере от четырёх до десяти тысяч рублей; за нарушение порядка использования парковочных мест – штраф в одну тысячу рублей.

Машины, припаркованные на лужайках, разносят грязь на улицы и тротуары. Поэтому контроль за соблюдением правил запрета парковки на траве должен быть максимально строгим. В некоторых случаях необходимо установить ограничительные столбы вдоль проблемных газонов и оборудовать клумбы.

Федеральный Кодекс об административных правонарушениях предполагает за несоблюдение экологических требований при строительстве возложение штрафа для физических и должностных лиц в размере от двух до пяти тысяч рублей, для юридических лиц – штраф в размере от двадцати до ста тысяч рублей.



Законодательство имеется, попросту необходимо сформировать систему контроля для его лучшей реализации. Контроль над соблюдением законодательства об охране атмосферного воздуха также осуществляется руководителями министерств, комитетов, служб и других органов.

### **Исследование представления студенческой молодёжи о состоянии атмосферного воздуха в городе Новосибирске**

В рамках исследования был проведён опрос среди девяноста шести студентов высших учебных заведений города Новосибирска. Анкета состоит из десяти вопросов, отвечая на которые, студенты выражают своё отношение к проблеме запылённости атмосферного воздуха в Новосибирске.

В анкетировании приняло участие девяносто шесть респондентов, из них 68,8 % – мужчины, 31,3 % – женщины.

31,3 % опрошенных уверены, что ситуация с пылью в Новосибирске в последние годы остаётся неизменной, 12,5 % полагают, что ситуация улучшилась, 37,5 %, наоборот, считают, что ухудшилась, остальные 18,8 % затруднились ответить.

62,5 % от числа опрошенных оценивают ситуацию с пылью в городе Новосибирске как плохую, 18,8 % – как удовлетворительную, столько же оценило ситуацию как хорошую.

56,3 % также считают, что городская власть не принимает каких-либо попыток к изменению этой ситуации, 18,8 % считают, что меры принимаются, остальные 25 % затруднились ответить.

В вопросе о том, принимают ли люди в городе что-то для защиты окружающей среды, мнения разделились. 50 % уверены, что люди в городе ничего не делают для защиты окружающей среды, 25 % считают, что, наоборот, делают всё, что возможно, 25 % затруднились ответить.

Также студенческая молодёжь считает, что их окружение ничего не делает для защиты окружающей среды – именно так считает 56,3 % опрошенных. У 18,8 % такие знакомые есть, 25 % затруднились ответить.

Что касается личного участия в субботниках, то большинство, 43,8 % опрошенных, не готовы принимать в них участие. 25 % готовы постоянно принимать участие в них, 31,3 % затруднились ответить.

В качестве основных причин появления пыли респонденты считают нарушение правил парковки и стройки, песок, которым посыпают дороги зимой, выхлопные газы и выбросы с промышленных производств, выхлопы автомобилей.

В качестве решения проблемы с загрязнением атмосферного воздуха респонденты предлагают чистку дорог и тротуаров специальной коммунальной техникой, контроль над строительными площадками, переходить на экологически чистый транспорт и, самое главное, высаживание деревьев, оформление газонов и создание парков на территории города Новосибирска.

По мнению студентов, мало кто в городе что-либо делает для защиты окружающей среды в городе, и они не знают людей среди своего окружения, которые озабочены этой темой. Однако большинство опрошенных не хотело бы принимать участия в традиционных субботниках, проводимых властями или общественными организациями, а ведь это тоже вклад в проблему чистоты атмосферного воздуха.

### **Рекомендации и возможные пути решения проблемы загрязнения пылью атмосферного воздуха в городе Новосибирске**

На основании проведённого исследования были сформулированы следующие рекомендации по решению проблемы загрязнённого пылью атмосферного воздуха в городе Новосибирске.

В настоящее время песок и реагенты – не лучший вариант для зимней уборки улиц. Однако существуют технологии для укатывания снега без накатывания или для его опрыскивания кусочками мрамора, которые не выделяют пыль и могут быть использованы повторно. Но, к сожалению, начальник управления транспорта и комплекса дорожного благоустройства мэрии Новосибирска Валерий Жарков отметил, что на сегодняшний день равноценного заменителя песчано-солевой смеси не существует, так как гранитная крошка не производится в необходимых количествах и её стоимость очень высока.

Но и здесь есть решение проблемы. Для уборки улиц можно использовать поливомоечные машины, пылесосы, различные средства для пылеподавления. Это позволит прибить пыль к земле и собрать её либо пылесосом, либо с помощью дворников.

Одним из самых опасных источников загрязнения воздуха является дорожное движение. По оценкам, автомобиль ежегодно выбрасывает в атмосферу 600–800 кг окиси углерода, около 200 кг несгоревших углеводородов и около 40 кг оксидов азота. Выхлоп автомобилей содержит около 280 вредных компонентов, некоторые из которых обладают канцерогенными свойствами. Дорожное движение становится основным

источником загрязнения. В ряде стран (Франция, США, Германия) дорожное движение составляет более 50–60 % всего загрязнения воздуха.

В России выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составляют 16,5 млн тонн в год (около 47 % от общего объема выбросов), в том числе 13,5 млн тонн от транспортных средств (около 82 % от общего объема выбросов).

Согласно распоряжению правительства от 13 мая 2013 г. о расширении использования природного газа в качестве моторного топлива, к 2020 году в российских городах с населением свыше 1 миллиона жителей на газомоторное топливо (метан и др.) должно быть переведено не менее половины парка общественного транспорта и дорожно-коммунальной техники.

В нашем городе, помимо автобусного транспорта, есть довольно развитая схема электротранспорта, он представлен у нас в виде трамваев и троллейбусов. К 2023 году, согласно плану комплексного развития электротранспорта, планируется строительство линий трамваев и троллейбуса в отдалённые спальные районы. Жители этих районов смогут пользоваться удобным и экологичным транспортом.

Если говорить про автобусный транспорт, то в городе Новосибирске, согласно открытой базе данных пассажирских автобусов [fotobus.msk.ru](http://fotobus.msk.ru), из 2600 автобусов только 80 работают на газомоторном топливе. В основном, это автобусы производства Нефтекамского автозавода (модель НефАЗ-5299–30) и холдинга Volgabus (модель 5270.G2).

Для решения этой проблемы муниципалитету необходимо прописать в конкурсах на городские маршруты требование о наличии на них подвижного состава, работающего на газомоторном топливе, как это, к примеру, сделали в прошлом году в городе Перми в ходе реформы городского общественного транспорта.

Справедливости ради нужно отметить, что к декабрю 2020 года ожидается поступление 15 автобусов, работающих на газомоторном топливе, в муниципальный автобусный парк Новосибирска. Но даже эта сотня автобусов в итоге остаётся всего лишь каплей в море.

Обновление подвижного состава общественного транспорта в российских городах планируется в период с 2020 по 2024 год в соответствии с национальным проектом «Безопасные и качественные автомобильные дороги». На эти цели из федерального бюджета выделяется 20 миллиардов рублей, по 4 миллиарда рублей в год. Кроме того, финансирование обеспечивает ПАО «Государственная транспортная лизинговая компания» – не менее 13 млрд. рублей.

Рассмотрим основные положения законодательства. Согласно Правилам благоустройства № 469 предполагается во время проведения строительных работ обустройство на строительных площадках отдельных площадок для мытья колёс автотранспорта.

Закон Новосибирской области № 99-ОЗ от 14.02.2003 «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» предполагает за мойку автотранспортных средств вне отведённых для этого мест штраф в размере от четырёх до десяти тысяч рублей; за нарушение порядка использования парковочных мест – штраф в одну тысячу рублей.

Машины, припаркованные на лужайках, разносят грязь на улицы и тротуары. Поэтому контроль над соблюдением правил запрета парковки на траве должен быть максимально строгим. В некоторых случаях необходимо установить ограничительные столбы вдоль проблемных газонов и оборудовать клумбы.

Федеральный кодекс об административных правонарушениях предполагает за несоблюдение экологических требований при строительстве возложение штрафа для физических и должностных лиц в размере от двух до пяти тысяч рублей, для юридических лиц – штраф в размере от двадцати до ста тысяч рублей.

Однако в Новосибирске ликвидирована централизованная инспекция по таким штрафам, функции которой возложены на районы, которые из-за хронической нехватки кадров и многих других проблем не контролируют в полной мере сложившуюся ситуацию. Поэтому новосибирские стройки практически безнаказанно распространяют пыль и грязь. Необходимо восстанавливать данную инспекцию и набрать необходимый персонал для неё. И это принесет доход, а не расходы, так как штрафы за нарушение благоустройства пойдут прямо в городской бюджет.

Главный принцип постановления Совета депутатов города Новосибирска – каждый участок земли в городе должен быть оборудован, чтобы не было пыли.

В отношении газона основное правило – земля должна быть ниже уровня улицы или тротуара. Под действием силы тяжести земля не размывается, а, наоборот, поглощает воду, улучшает экологию и облегчает дренаж. Во время проведения различных земляных работ земля должна быть закрыта материей. Каждый газон должен быть защищен от атмосферных воздействий частиц пыли, содержащихся в траве, и от просачивания почвы на тротуар – подняв уровень тротуара на несколько дюймов над газоном. Деревья на тротуарах следует окружить горизонтальными решетками, чтобы почва не попадала на тротуары.

Помимо этого, урбанист Аркадий Гершман советует не убирать палую листву, поскольку она – защитный слой, который препятствует пыли в крупных зеленых зонах.

Каждую весну в Новосибирске проблема запылённости воздуха обостряется: коммунальщики пытаются бороться с пылью, общественные деятели — с золоотвалами, экологи — с различными компаниями. В ряде этих конфликтов у новосибирцев тоже есть одно правильное решение — выйти в субботний день и убрать свой двор, оттаявший после зимы. Субботники, они же воскресники, также являются действенным способом борьбы с пылью. Жители приводят в порядок близлежащие территории, очищают их от мусора, высаживают молодые кустарники и т. д.

Для очистки воздуха в городе не менее важны экологические мероприятия в промышленности: полное оснащение предприятий газопылеуловителями, ликвидация малых отопительных котлов, закрытие вредных для здоровья населения производств, перемещение предприятий из жилых районов в специально отведенные промышленные зоны. Вместе с дальнейшим озеленением городской территории необходимо расширение зеленой зоны вокруг Новосибирска. Всё это позволит решить вопрос чистоты атмосферного воздуха в городе Новосибирске.

### Заключение

Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы.

Во-первых, была доказана гипотеза о том, что население города и, в частности, студенческая молодёжь действительно оценивает ситуацию с запылённостью атмосферного воздуха в городе Новосибирске как неудовлетворительную, и что принимается недостаточно каких-либо действий для изменения ситуации.

Во-вторых, для того, чтобы снизить количество пыли в городском воздухе, нужно бороться и с фактом присутствия грязи на улицах, и с причинами её возникновения. Необходимо уменьшать количество источников грязи и улучшать качество уборки улиц.

В-третьих, законодательство Новосибирской области содержит нормы защиты атмосферного воздуха, но механизмы реализации правовых норм недостаточно эффективны на практике, и поэтому необходимо сформировать систему контроля для их лучшей реализации. На данный момент в нашем региональном законодательстве отсутствуют нормы, запрещающие парковку на газонах. На данный момент в Совете Федерации рассматривается проект статей нового Кодекса об административных правонарушениях, в котором предусмотрены санкции за правонарушения в сфере благоустройства территории, в случае принятия проекта нового Кодекса наказывать за нарушения смогут уполномоченные на это муниципалитет, а не только федеральные или региональные органы власти. Санкции будут не только за парковку на газонах, но и за вынос грязи со строительных площадок.

В-четвёртых, считая город пыльным, респонденты не изъявили желания принимать участия в субботниках. В дальнейшем необходимо повышать активность участия горожан в жизни города. Каждую весну Новосибирск страдает от пыли, и у новосибирцев есть только одно правильное решение: пойти на уборку и привести в порядок свои дворы и парки после зимы.

В-пятых, можно рассмотреть вопрос о восстановлении технической инспекции, которая бы проводила контроль над соблюдением норм благоустройства на стройках, как следует из отчёта рабочей группы по борьбе с пылью при комиссии по городскому хозяйству Совета депутатов Новосибирска шестого созыва (2015–2020 гг.).

Дальнейшее загрязнение воздуха в Новосибирске и области может негативно сказаться на экологическом состоянии всего воздушного бассейна нашего региона и, как следствие, оказывать негативное влияние на здоровье жителей.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Анкета

Уважаемый респондент, приглашаем Вас принять участие в опросе с целью изучения общественного мнения по окружающей среде в городе Новосибирске. Наша анкета является анонимной, поэтому просим Вас отвечать максимально честно и искренне на наши вопросы. Мы благодарны за Вашу помощь и за участие в анкетировании. Для выбора ответа Вам необходимо внимательно прочесть вопрос и затем выбрать наиболее соответствующий Вашему мнению вариант ответа.

**1. Укажите Ваш пол**

- (а) Женский
- (б) Мужской

**2. Укажите Ваш возраст**

- (а) Меньше 18 лет
- (б) 18–20 лет
- (в) Больше 20 лет

**3. Как Вы полагаете, ситуация с пылью в Новосибирске в последние годы улучшилась, ухудшилась или осталась неизменной?**

- (а) Улучшилась
- (б) Ухудшилась
- (в) Остаётся неизменной
- (г) Затрудняюсь ответить

**4. Как бы Вы оценили ситуацию с пылью в городе?**

- (а) Как хорошую
- (б) Как удовлетворительную
- (в) Как плохую
- (г) Затрудняюсь ответить

**5. Как Вы считаете, городская власть принимает какие-либо действия для решения проблемы с пылью?**

- (а) Принимает
- (б) Не принимает
- (в) Затрудняюсь ответить

**6. Что, на Ваш взгляд, является причиной появления пыли в Новосибирске?**

---

**7. Как Вы считаете, большинство людей в городе что-то делают для защиты окружающей среды или ничего не делают?**

- (а) Что-то делают для защиты окружающей среды
- (б) Ничего не делают для защиты окружающей среды
- (в) Затрудняюсь ответить

**8. А если говорить о людях, которые окружают лично Вас, они что-то делают для защиты окружающей среды или ничего не делают?**

- (а) Что-то делают для защиты окружающей среды
- (б) Ничего не делают для защиты окружающей среды
- (в) Затрудняюсь ответить

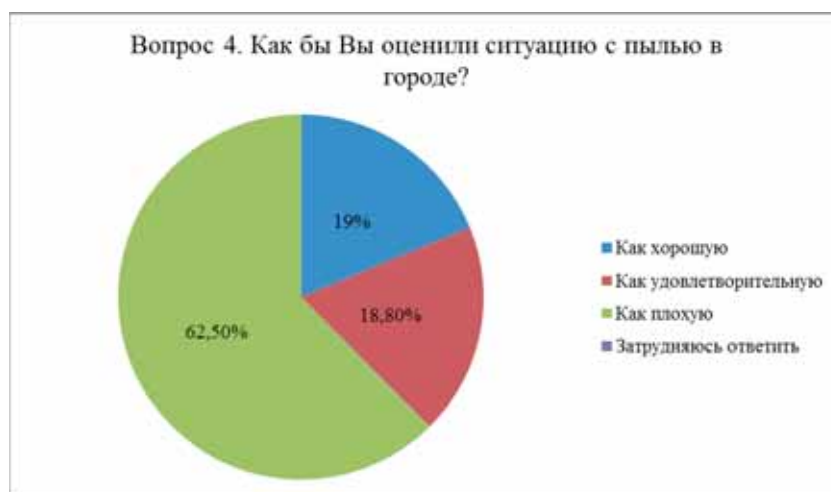
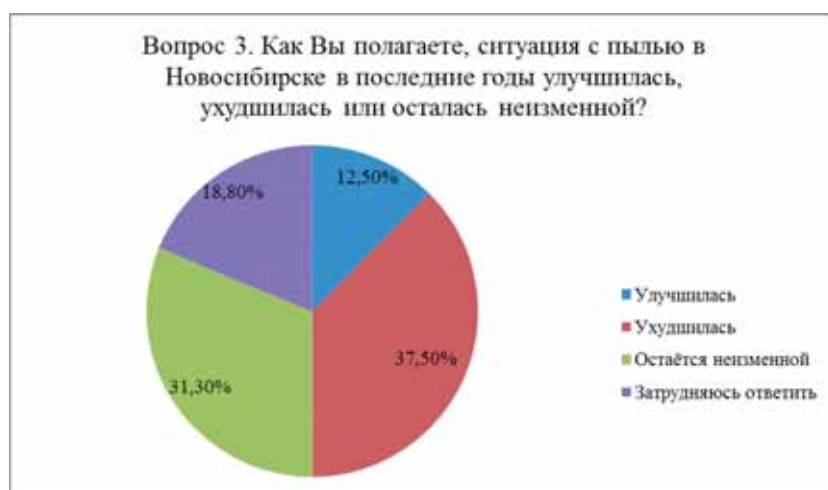
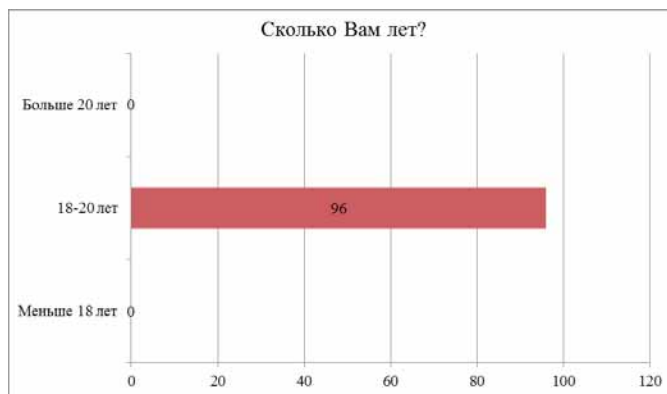
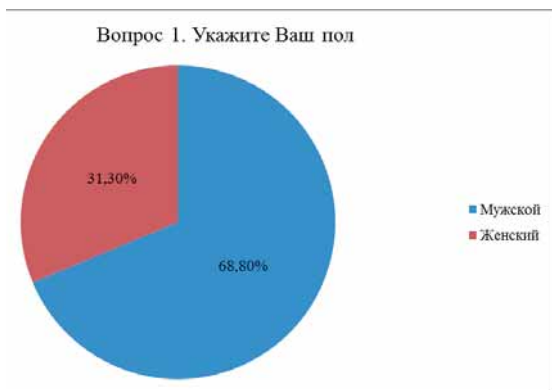
**9. Как Вы думаете, что городские власти должны делать для улучшения проблемы с пылью в Новосибирске?**

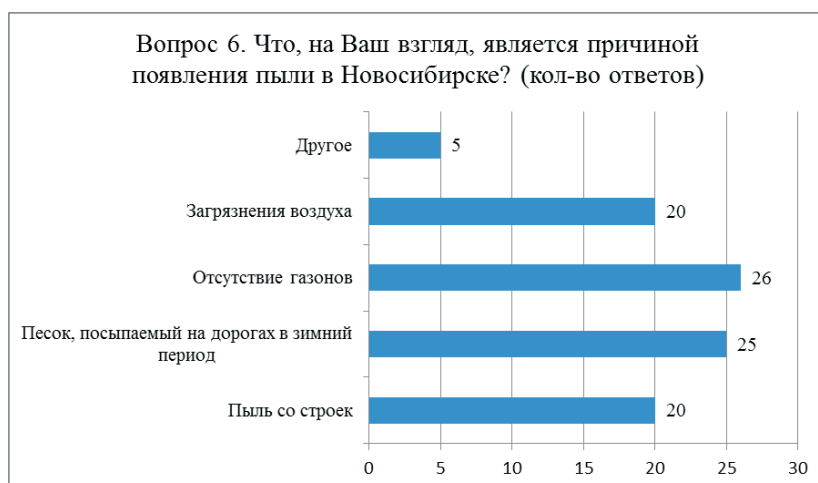
---

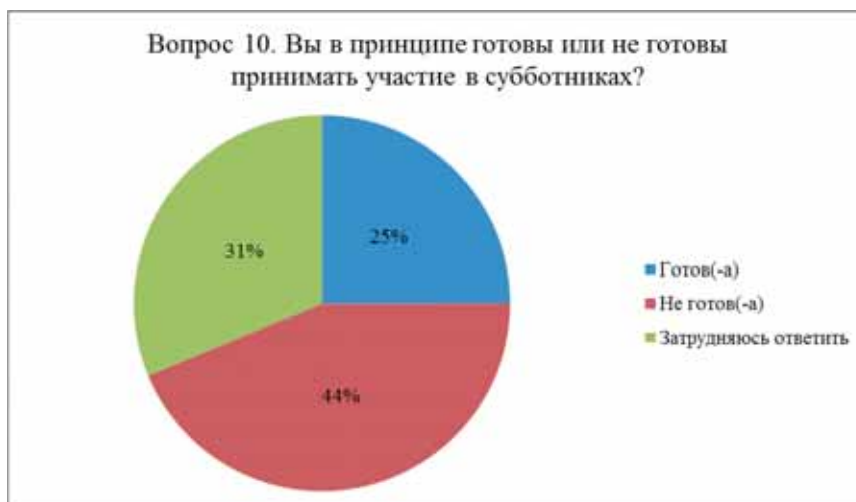
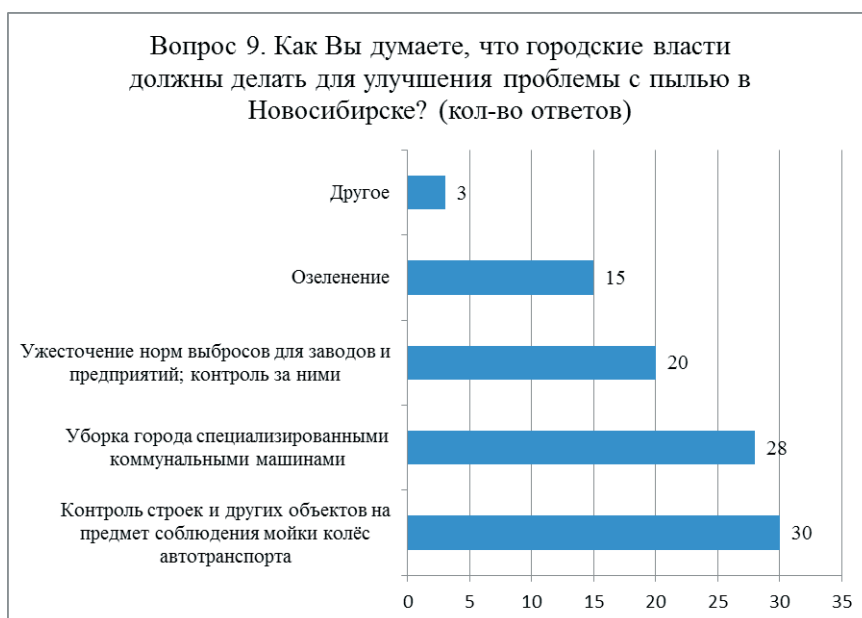
**10. Вы в принципе готовы или не готовы принимать участие в субботниках?**

- (а) Готов(-а)
- (б) Не готов(-а)
- (в) Затрудняюсь ответить

Ответы на вопросы анкеты







### 1-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Тема:

**Проблемы цифровизации деятельности юристов в период пандемии, вызванной COVID-19**



**Автор**

**Тармаева Екатерина Михайловна**

студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный исследовательский университет»

**Научный руководитель – Бояринова Владислава Игоревна**, ассистент кафедры гражданского права Института философии и права

Современный мир стремителен в своем информационном развитии. Каждый день мы сталкиваемся с цифровыми носителями, которые стали неотъемлемой частью нашей жизни. Пандемия показала, что процесс цифровизации выступает не только трендом сегодняшнего дня, но и необходимостью, что не обошло стороной и правозащитную деятельность. В период пандемии необходимость в оказании юридической помощи не снизилась, а в ситуации с самоизоляцией и максимальным снижением контактов людей друг с другом разумным способом взаимодействия является общение посредством цифровых технологий и сети Интернет. Но нарушаются ли права юристов и граждан при таком способе коммуникации? Столкнулись ли представители юридической профессии с иными проблемами оказания эффективной правовой помощи? Постараюсь ответить на эти вопросы в данной работе.

Цель работы заключается в выявлении проблем цифровизации юридической деятельности в период пандемии и выработке предложений и идей по их решению.

Поставленная цель достигается с помощью следующих задач:

1. Изучить институт цифровизации в РФ и за рубежом.
2. Определить теоретические и практические аспекты цифровизации юридической деятельности.
3. Проанализировать дистанционную деятельность судов в период пандемии.
4. Раскрыть особенности оказания юридической помощи адвокатами в период пандемии.
5. Разработать предложения для совершенствования процесса цифровизации с исключением нарушений прав юриста и гражданина при оказании юридической помощи.

### **Теоретические и практические аспекты цифровизации юридической профессии в РФ и других государствах**

В настоящее время термин «цифровизация» используется в узком и широком смысле. Под цифровизацией в узком смысле понимается преобразование информации в цифровую форму, которое в большинстве случаев ведет к появлению новых возможностей, эффективной коммуникации и т. д. Цифровизация пришла на смену информатизации и компьютеризации, когда речь шла в основном об использовании вычислительной техники, компьютеров и информационных технологий для решения отдельных экономических задач.

Значительное количество информации в период развитых цифровых технологий, обилие цифровых носителей обуславливает их внедрение в различные сферы нашей жизни. Цифровизация в широком смысле определяется не только как мировой тренд и показатель современного развития, но и необходимость для обеспечения эффективной деятельности. Показателем этой необходимости послужила пандемия COVID-19, которая обусловила появление ограничительных мер.



Пандемия стала ситуацией, в которой не было альтернатив для оказания квалифицированной юридической помощи, проведения судебных заседаний кроме как в онлайн-формате. В апреле 2020 года был утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1. Данный документ раскрывает вопросы процессуального, гражданского, уголовного, административного законодательства.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» внедрение мероприятий по созданию мобильного правосудия, электронного правосудия, программных средств аналитического обеспечения деятельности и осуществлению сканирования всех поступающих в суды документов, а также формирование электронных дел и электронного архива судебных дел позволят обеспечить доступ граждан к правосудию.

Зарубежный опыт становления цифровизации демонстрирует следующее. Так, в США была создана система «Управление делами / Электронный архив дел». Данная система является специализированной системой электронного документооборота, обеспечивающей движение электронных документов и их хранение. Для предоставления доступа к материалам судебных дел в США существует система «Открытый электронный доступ к судебным материалам». В судебной системе Австралии реализуется концепция электронного правосудия, которая направлена на максимум использовать новые технологические возможности для повышения доступности суда и реализации «системы управления делами».

Вместе с этим в настоящее время в зарубежных правовых порядках активно внедряются технические решения, позволяющие юристам и их клиентам, а также сторонам судебных споров участвовать в заседаниях вне зависимости от местонахождения. Верификация лиц в таком случае может осуществляться как с помощью смежных сервисов (официальные сайты судов, портал государственных услуг), так и иными способами. Защита коммуникаций, в свою очередь, может быть обеспечена средствами шифрования, доступными участникам споров при использовании соответствующих стандартных программных продуктов.

Инструкция по проведению подобных заседаний всего лишь определяет, что в день проведения слушания все участники по делу должны быть готовы выйти на связь в обозначенное время, находиться в тихом месте, где никто не сможет их подслушать (при необходимости судья может попросить показать комнату с помощью камеры видеонаблюдения, чтобы убедиться, что в ней никого нет), быть одетыми соответствующим образом.

### Судебные онлайн-заседания: положительные стороны и возможные проблемы

Развитие электронного правосудия положило свое начало задолго до пандемии. Принятие и введение в действие Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» привело к началу использования конференц-связи. В арбитражном процессе появилась электронная подача документов в суд, а также использовалось автоматизированное распределение дел. Закон закреплял право и обязанность размещать информацию о движении дела на сайте, электронный документ можно использовать как доказательство.

В декабре 2017 года были введены единые стандарты электронного правосудия для всех видов процессов.

Президиум Верховного Суда РФ совместно с Президиумом Совета судей ввели изменения 29 апреля 2020 года, которые содержат рекомендации судам при наличии технической возможности и с учётом мнений участников судопроизводства проводить заседания с использованием системы видео-конференц-связи. Для участия в онлайн-процессе стороны должны подать в суд электронное заявление с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия. Также просят следовать правилам, предусмотренным постановлениями главного государственного санитарного врача, и требованиям режима повышенной готовности. В частности, люди должны соблюдать социальную дистанцию в судах (находиться на расстоянии не менее 1,5 м друг от друга). Кроме того, суды должны:

- не проводить личный приём граждан и рекомендовать им подавать документы с помощью интернета или почтовой связи;
- своевременно принимать, обрабатывать и регистрировать поступившие документы;
- рассматривать дела безотлагательного характера, а также дела в порядке приказного и упрощённого производства. Что касается других дел – суд вправе сам принять решение, следует их рассматривать или нет;
- ограничить доступ в суды тех, кто не является участником идущих судебных процессов.

Первое онлайн-заседание в период пандемии Верховный Суд провел в рамках гражданского спора. Дело рассматривала коллегия из трех судей. Стороны по делу приняли участие в видеоконференции из дома. Отмечено, что был положительный опыт нового формата судебных заседаний.

В судах Новосибирской области также действовали ограничительные меры. На данный момент в соответствии с Постановлением Президиума Совета судей Новосибирской области от 16 октября 2020 года № 12 введены ограничения в связи с распространением коронавирусной инфекции. Данный нормативный акт содержит рекомендации о временном прекращении приема граждан и переходе на дистанционный прием документов по электронной почте или через сервис «Электронное правосудие». Кроме того, ограничен доступ лиц, не являющихся участниками процесса, и представителей СМИ. Для всех обязательны масочный режим, измерение температуры на входе и соблюдение социальной дистанции. Все эти «коронавирусные меры» уже применялись весной текущего года. Их возобновление связано со сложной эпидемиологической ситуацией, в том числе и в судах.

В такой сложной ситуации онлайн-заседания фактически оказываются единственной возможностью обеспечить правосудие и оказать правовую помощь гражданам. Кроме того, одним из плюсов дистанционных заседаний является помощь сторонам в экономии времени, сил и даже денежных средств.

Как уже отмечалось выше, для арбитражных судов дистанционные заседания не являются новшеством. Арбитражный процессуальный кодекс регулирует возможность участия в судебном заседании с помощью систем видео-конференц-связи (ВКС), в частности в статье 153.1. Такой порядок применяется, например, в том случае, когда лицо, участвующее в деле, находится в другом городе и может подать ходатайство о проведении заседания путем использования ВКС. Кроме того, участие осуществляется не из дома, а в арбитражном суде другого города, который осуществляет проведение ВКС. Данный вариант проведения судебных заседаний отличается от онлайн-заседаний, так как второе предполагает участие из дома. Правовая регламентация такого варианта отсутствует в АПК.

Для того, чтобы принять участие в онлайн-заседании, лицо, участвующее в деле (или его представитель), должно направить ходатайство об участии в онлайн-заседании путем заполнения электронной формы в информационной системе «Мой Арбитр» (приложение 1). Также прилагаются: копия паспорта гражданина (или индивидуального предпринимателя), участвующего в деле; представитель лица, участвующего в деле, обязан приложить к ходатайству копии паспорта, диплома и документа, подтверждающего полномочия о представлении интересов участника.

При проведении заседаний онлайн также требуется подтвержденная учетная запись на портале «Госуслуги». Если такого статуса нет, то нужно его получить, следуя инструкции на портале «Госуслуги», например, это можно сделать через Сбербанк-Онлайн. Заявитель сможет участвовать в онлайн-заседании только под той учетной записью в единой системе идентификации, под которой было подано ходатайство.

Массу споров вызвал момент о подписании документов, прикладываемых к ходатайству с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи заявителя. Законодательно такое требование не предусмотрено. В Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 08.04.2020 было указано, что нужно подавать заявление об онлайн-заседании в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия. В этом постановлении не было указано о необходимости заверять ходатайство УКЭП. При этом в инструкции, размещенной в системе «Мой Арбитр», сначала было указано, что УКЭП требуется, но позже эту фразу убрали. Несмотря на это, некоторые суды все равно настаивают именно на УКЭП и отказывают в удовлетворении ходатайства.

После согласования арбитражным судом возможности участия в онлайн-заседании лицо, подавшее ходатайство, получит на адрес электронной почты уведомление о его проведении с указанием даты и времени заседания. Запись о проведении онлайн-заседания будет также добавлена в карточку дела в информационной системе «Картотека арбитражных дел» для информирования других участников дела и предоставления им возможности присоединиться к судебному онлайн-заседанию. За время борьбы с пандемией Арбитражный суд Новосибирской области провел 1036 онлайн-заседаний. В настоящее время суд проводит до 30 веб-конференций в день.

Информационный правовой сайт Право.ru проводит опрос «Согласны ли вы на рассмотрение дела онлайн?», по итогу которого очевидно, что не все готовы полностью перейти на дистанционное участие в судебных заседаниях. Чуть больше половины (52,2 %) считают, что необходим выбор при определении формата рассмотрения дела. 18,4 % опрошенных готовы полностью рассмотреть дело онлайн. Почти 12 % не согласны с вышеперечисленным, предпочитают лишь личное присутствие (приложение № 2).

Одной из главных проблем, с которой сталкиваются не только арбитражные суды, является отсутствие регулирования процесса подачи и удовлетворения ходатайств о проведении онлайн-заседаний. Например, представители направляют в электронном виде ходатайство о проведении онлайн-заседания за 30–60 минут до начала судебного заседания. Учитывая, что суд рассматривает дела в обычном режиме и, как правило, судебные заседания идут практически без перерывов, с учетом необходимого времени на обработку поступившего ходатайства и его одобрение, техническая настройка оборудования производится в спешке.

Следующая злободневная проблема в «дистанционных» реалиях — некачественная связь (аудио- и видео-) вследствие отсутствия оборудования с соответствующими техническими возможностями. Онлайн-

связь нестабильна, может прерываться или совсем исчезнуть. В таком случае судебное заседание откладывается или объявляется перерыв, в связи с чем затягивается рассмотрение дела, но такое основание для откладывания заседания законно при рассмотрении дел в арбитражных судах в соответствии со статьей 158 АПК РФ. Также суды общей юрисдикции и арбитражные суды часто откладывали судебные заседания по делам, не вошедшим в перечень безотлагательных, на срок более двух месяцев в связи с ограничительными мерами по доступу участников процесса в суды и невозможностью организации судебных разбирательств в онлайн-режиме. Конечно, такая ситуация привела к нарушению прав граждан и организаций на своевременное рассмотрение споров, а также к возмощному злоупотреблениям. Самые очевидные злоупотребления могут возникнуть из-за необъяснимого прерывания связи: когда это выгодно кому-то из сторон. При этом суду сложно оперативно понять, из-за чего произошел сбой.

Также техническая возможность может отсутствовать из-за разного графика работы судов или из-за разницы во времени. Например, заседание в АС Томской области было назначено на 09:50. Заявитель просил ВКС при содействии АС Московского округа. Но в АС Московского округа было бы 05:50 утра. Перенос назначенного судебного заседания на иное время на основании ходатайства о проведении заседания путем использования системы ВКС невозможен. Поэтому суд отказал в удовлетворении ходатайства (Определение АС Томской области от 22.09.2020 по делу № А67–1696–1/2020). В другом деле заявитель не учел, что выбранный им суд для содействия проводит заседания с использованием ВКС для других судов только в определенные дни и время. То есть дата заседания и график работы другого суда не совпали (Определение АС Иркутской области от 19.08.2020 по делу № А19–20854/2018).

Юридическое сообщество в данный момент поделено на два лагеря: одни считают, что существуют риски нарушения конфиденциальности дистанционных заседаний и высок риск с неправильным установлением личности при использовании информационных систем, другие — что серьезной проблемой для развития системы веб-конференции являются избыточные требования к законодательному оформлению процедуры.

Ситуация с пандемией показательно раскрыла проблему технического обеспечения судов и обращающихся юристов, граждан. COVID-19 фактически приостановил отправку правосудия начиная с весны 2020 года. К сожалению, всех обеспечить высокоразвитыми техническими носителями не представляется возможным. Однако одним из решений может быть создание единой автоматизированной системы для правовой помощи гражданам, которая распространится на все суды. Такая система может иметь свой собственный аналог Skype и Zoom с повышенной информационной защитой, что обеспечит право на конфиденциальность и устраним какую-либо возможность использования чужих персональных данных. Дополнительным фактором доступности и удобства данной системы послужит возможность подачи ходатайств, возможность пересмотра судебного процесса, если заседание являлось открытым, в частности для студентов.

Конечно, такая система не появится в один момент. Возможность создания такой технологии обуславливает привлечение технических специалистов, программистов и инженеров. Кроме того, для эффективного и правильного использования такой системы появится и необходимость в повышении информационной компетентности юристов. Также данное предложение формирует одно из перспективных направлений информатизации российской судебной системы — формирование и в последующем упрощение нормативных требований к проведению дистанционных судебных заседаний, регулирование использования и применения предложенной автоматизированной системы.

## Цифровизация адвокатуры

Процесс цифровизации неизбежно коснулся и профессиональной деятельности адвоката, особенно в условиях пандемии.

Касательно цифровизации адвокатуры, важно отметить, что в 2019 году на Всероссийском съезде адвокатов впервые представлена Комплексная информационная система адвокатуры России (далее — КИС АР). По мнению разработчиков, данная система позволит упростить взаимодействие адвокатов с судебной системой, осуществлять подачу электронных адвокатских запросов, вести бухгалтерию в рамках данной системы, а не на бумажном носителе. В этой системе планируется создание личных кабинетов адвокатов, которые будут являться прототипом рабочей среды представителей адвокатского сообщества. В результате внедрения Комплексной информационной системы адвокатуры России адвокаты в ближайшем будущем смогут подавать документы в суд в электронном виде, удаленно участвовать в судопроизводстве, направлять адвокатские запросы в электронной форме.

Уже сегодня некоторые адвокаты имеют персональные сайты, проводят вебинары по актуальным вопросам защиты прав граждан, используют интернет для удаленного оказания юридической помощи.

Однако многие столкнулись с проблемами во время введения ограничительных мер. Так, адвокат Яна Григуць рассказала о недопуске к судебному заседанию при посещении Петрозаводского городского суда в

связи с непредставлением справки о состоянии здоровья адвоката, прибывшего из другого региона. Когда судебный пристав не допустил ее в здание суда, Яна Григуць позвонила в зал председательствующего по делу и попросила отложить судебное заседание на другой день, однако судья сделать это отказалась. Данное решение не соответствует разъяснениям Министерства юстиции от 28 мая 2020 года об обеспечении возможности беспрепятственного передвижения адвокатов, прибывших из других субъектов Российской Федерации в целях исполнения ими профессиональных обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи, по предъявлению ими адвокатских удостоверений.

В ходе дискуссий была отмечена тенденция на отрыв от механизмов защиты конституционных прав граждан. Так, в Москве в период пандемии был введен ряд ограничений, выразившихся в оформлении специальных пропусков, следовании графику прогулок и пр.

В условиях пандемии четко проглядывается необходимость применения цифровой системы. В связи с этим нормативная база адвокатуры нуждается в дополнении. Например, в п. 1 ст. 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», который посвящён адвокатскому запросу, внести дополнения касательно возможности направления такого запроса в электронной форме, который в свою очередь будет подписан квалифицированной электронной подписью. При этом уточнить, что ответ на такой запрос может быть получен адвокатом также посредством электронной связи.

Цифровизация адвокатской деятельности имеет достаточное количество положительных сторон. Одна из них — это снижение временной нагрузки адвокатов. Сегодняшние юристы не могут представить свою работу без справочно-правовых систем, которые позволили повысить уровень законотворчества и правоприменения, а также сэкономить огромное количество времени и сил профессиональных юристов.

Создание юридических программных продуктов позволит уже в ближайшем будущем существенно видоизменить как структуру юридического рынка услуг, так и саму профессию юриста. В самое ближайшее время legal research, простейший правовой анализ, составление типовых документов станут уделом искусственного интеллекта, что позволит вывести работу юристов на более высокий профессиональный уровень, а также обострить конкуренцию на старте юридической карьеры для выпускников высших учебных заведений.

Показательным примером положительного опыта цифровизации адвокатуры послужила работа Штаба правовой помощи, который был создан 19 марта в связи с пандемией. В данный Штаб входит 20 адвокатов из разных регионов страны, которые оказывали бесплатную юридическую помощь гражданам и предпринимателям. Организация работала в режиме онлайн: адвокаты консультировали по трудовым вопросам, корпоративные юристы помогали бизнесу и предпринимателям, партнеры из «Зоны права» работали по теме домашнего насилия, адвокаты «Апологии протеста» взялись за дела об административных правонарушениях за нарушение режима самоизоляции, психолог способствовал улучшению эмоционального состояния обратившихся, консультант по туристическим вопросам пытался добиться для граждан возврата денежных средств, ранее уплаченных за турпутевку или билет на самолет. Адвокаты, работавшие на «горячих линиях», консультировали также по множеству иных проблем, — например, связанных с принудительной госпитализацией, отвечали на вопросы по темам самоизоляции и миграционного законодательства. За весь период работы в Штаб поступило свыше 4500 обращений, что свидетельствует о высокой потребности граждан в получении правовых рекомендаций в нынешних быстро меняющихся условиях.

Также важно отметить, что, помимо преимуществ, при введении цифровых технологий в сферу адвокатуры и адвокатской деятельности могут возникнуть значительные проблемы. Первой проблемой является вопрос обеспечения сохранности адвокатской тайны. Обязанностью каждого адвоката при осуществлении адвокатской деятельности является нераспространение третьим лицам информации, полученной от доверителя.

В процессе цифровизации адвокатуры на институт адвокатской тайны оказывается негативное влияние. Объясняется это тем, что в последнее время широкое распространение получили киберпреступления. Информация, которая является адвокатской тайной, может стать доступной третьим лицам.

Первым способом являются неумышленные действия адвоката или доверителя. Например, допустив ошибку в адресе электронной почты, адвокат может направить сведения, составляющие адвокатскую тайну, третьему лицу.

Второй способ — умышленный. Примером такого способа могут служить случаи, когда третьи лица взламывают электронную почту адвоката в целях получения тех или иных сведений, являющихся адвокатской тайной.

В целях разрешения данной проблемы следует конкретизировать законодательство, регулирующее особенности адвокатской деятельности более конкретными нормами, сущность которых состояла бы в описании действий адвоката по зашифровке сведений, которые содержат адвокатскую тайну. Ещё одним способом решения данной проблемы может стать проведение различных курсов, консультаций касательно различных вопросов развивающихся информационных технологий в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности.

На данный момент существует и другая проблема, которая не является явной, — это психологический барьер. Право является консервативной категорией, и многие юридические специалисты придерживаются мнения о неэффективности цифровизации. Отсюда вытекает вопрос об отсутствии должного уровня коммуникации с помощью информационных технологий у адвоката. Данная проблема объясняется тем, что общение адвокатов с доверителем и иными лицами посредством цифровых технологий явно отличается от личного общения. Онлайн-коммуницирование не позволяет адвокату произвести оценку эмоционального состояния собеседника. Такое коммуникация позволяет проще давать ложные показания, скрывать истинные намерения. Как следствие, это приводит к снижению уровня доверия между адвокатом и клиентом, что в дальнейшем приводит к снижению уровня профессионального взаимодействия. Данная проблема может быть разрешена посредством прохождения различных курсов психологической направленности.

Соглашусь с адвокатом, к. ю. н., доцентом кафедры уголовного права Оренбургского государственного университета, доцентом О.В. Журкиной в том, что оказание юридической помощи «носит ярко выраженный индивидуальный и субъективный характер». Доверитель, заключая соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом, «рассчитывает на полный либо частичный выигрыш дела и, соответственно, дает оценку качества оказанных юридических услуг на основе своих ожиданий, а не в зависимости от того, оправданы они были или нет».

Общение посредством интернет-ресурсов отличается от непосредственного общения. Многие замечают, что при общении через Zoom создается впечатление, что диалог происходит не с человеком, а с цифровым носителем. Беседа с доверителем онлайн или выступление в суде посредством видеоконференции не дают возможности в полной мере увидеть и оценить эмоциональное состояние говорящего, обнаружить признаки неискренности. Скрывать истинные намерения, давать ложные показания значительно проще. Для повышения эффективности профессиональной деятельности адвоката необходима программа развития цифровой компетентности среди адвокатов. В настоящее время овладение цифровыми технологиями происходит самостоятельно.

Таким образом, цифровизация в деятельности адвокатов как имеет свои преимущества, так и влечет определенные проблемы. Плюсами внедрения цифровых носителей являются: экономия времени, сил и финансовых средств адвокатов; повышение доступности квалифицированной юридической помощи. Проблемы выражаются в неэффективном обеспечении института адвокатской тайны в условиях использования защищенных цифровых носителей, недостатке нормативного регулирования. Все это ведет к сомнениям адвокатов и их клиентов в эффективности цифровизации, что порождает психологический барьер и выявляет необходимость в повышении цифровой компетентности.

## Заключение

Итак, анализ процесса внедрения цифровых технологий в деятельность юристов Российской Федерации и зарубежных стран позволяет выделить существенные проблемы.

В условиях пандемии ставится вопрос обеспечения конституционных прав граждан в части получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни, информационной безопасности при оказании юридической помощи.

Проведение судебных заседаний в дистанционном режиме обуславливает риски снижения качества правосудия в силу проблемы технического обеспечения судов.

Отсутствует нормативно-правовая регламентация юридической деятельности при использовании цифровых технологий. Это создает психологический барьер у юристов и граждан при реализации квалифицированной юридической помощи посредством информационных носителей.

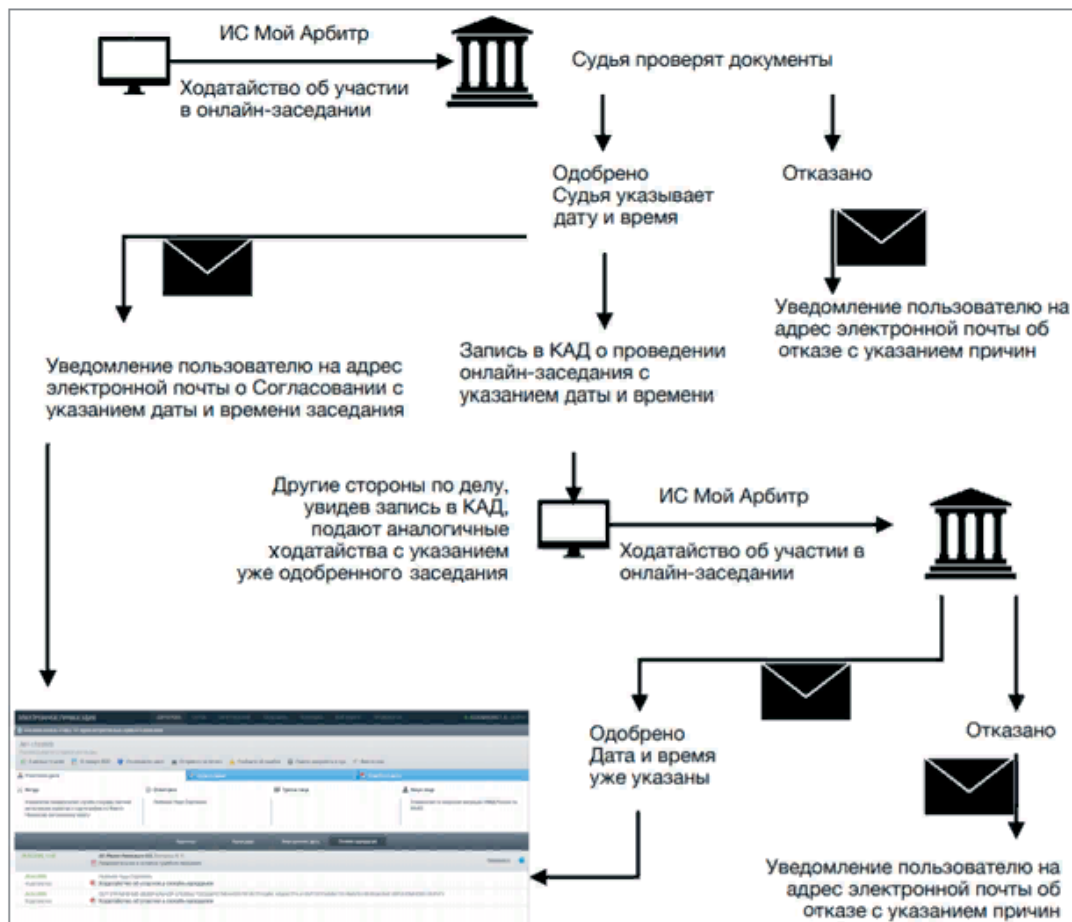
Решить данные проблемы предлагается следующими путями:

1. Нормативное регулирование в сфере внедрения цифровых технологий в юридическую деятельность позволит качественно обеспечить права и свободы граждан в сфере цифровизации.

2. Создание единой автоматизированной системы для правовой помощи гражданам, которая распространялась бы на все суды. Такая система может иметь свой собственный аналог Skype и Zoom с повышенной информационной защитой, что обеспечит право на конфиденциальность и устранил возможность использования чужих персональных данных. Возможность создания такой технологии обуславливает привлечение технических специалистов, программистов и инженеров.

3. Повышение цифровой компетентности профессиональных юристов. Учитывая объективность процесса цифровизации, а также огромный потенциал внедрения технологий в профессию юриста, стоит обратить внимание на возрастающее значение юридического образования. Поэтому крайне важно проводить постоянную актуализацию знаний профессионалов.

Приложение 1



Приложение № 2

Согласны ли вы на рассмотрение дела онлайн?

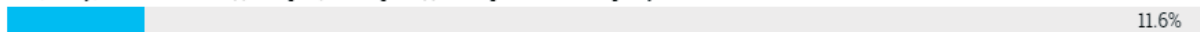
Зависит от сложности процесса. В любом случае должен оставаться выбор.



Готов(а) полностью рассмотреть дело онлайн - зачем терять время на походы в суд.



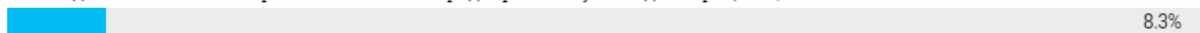
Нет, хочу, чтобы все стадии процесса проходили при личном присутствии.



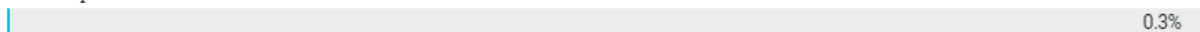
Всё зависит о процесса: в уголовном процессе онлайн не нужен, в других - вполне допустим.



Необходимо полностью перевести в онлайн предварительную стадию процесса, остальное - очно.



Свой вариант



## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Тема:

**Право человека на безопасное и комфортное дорожное движение**



### Автор

#### **Горст Анастасия Александровна**

студентка группы ПЛ-701 4-го курса очного отделения факультета государственного сектора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Научный руководитель – Ливанова Ирина Владимировна**, кандидат политических наук, доцент кафедры мировой экономики, международных отношений и права

В настоящее время проблемы обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения очень остро стоят во многих российских городах. Новосибирск в этом смысле не является исключением. Говоря о такого рода проблемах, первое, что бросается в глаза – автомобильные заторы (пробки). Автомобильные пробки являются одной из актуальнейших проблем современности. С этой проблемой сталкиваются как жители мегаполисов, так и жители сравнительно небольших городов. Кроме того, столкновения с этой проблемой не избежать как людям, передвигающимся на своем личном автомобиле, так и тем людям, которые пользуются услугами общественного транспорта.

Все мы с вами живем в огромной стране – России. Поэтому вопросы обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения, в том числе наличие автомобильных пробок, - до сих пор являются актуальными. Существование данной проблемы в Российской Федерации подтверждается наличием важнейших федеральных документов. Одним из таких документов является национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Паспорт национального проекта разработан Минтрансом России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя четыре федеральных проекта. Срок реализации данного национального проекта – с декабря 2018 года по 2024 год включительно. Согласно Конституции РФ Россия является федеративным государством и состоит из 85 равноправных субъектов. Нацпроект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» реализуется в 83 субъектах Российской Федерации.

Вместе с тем стоит отметить, что нормативная база по проблемам обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения в нашей стране недостаточно разработана. В частности, в России нет специализированных документов, регулирующих автомобильные пробки, но есть разнообразные федеральные нормативные документы, добросовестное соблюдение которых может стать одним из путей к решению проблемы автомобильных заторов.

Каждый из нас сталкивался с проблемой автомобильных пробок. Кто-то в меньшей степени, а кто-то – в большей. Вместе с тем отмечу, что далеко не все из нас задумывались, что подобная неблагоприятная дорожная ситуация является нарушением прав человека. В статьях 34–44 Конституции РФ прописаны социальные, экономические и культурные права и свободы человека. Так, каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду. Вместе с тем, как гласит одно из положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, вступившего в силу в 1976 году, каждый человек имеет право на социальное обеспечение, право на достаточный жизненный уровень и право на наивысший достижимый уровень физического и психологического здоровья.

В мире существует большое количество конвенций, защищающих права человека, такое привычное нам явление, как автомобильные заторы, несет в себе посягательство на наши с вами права. Вызывает

большое сомнение, что ежедневные многокилометровые пробки, из-за которых граждане нашей страны не могут вовремя добраться на работу, представляют из себя благоприятную среду, которая должна быть у каждого человека согласно Основному Закону Российской Федерации.

Автор данной работы выдвигает следующую гипотезу: одной из самых актуальных проблем современного мира являются автомобильные пробки, которые подрывают благополучное течение жизни.

Цель исследования – выявить отношение жителей города Новосибирска к проблеме обеспечения права на безопасное и комфортное дорожное движение, дать оценку уровня благоприятности окружающей среды с точки зрения указанной проблемы, разработать рекомендации по решению данной проблемы на основе полученных данных.

Исходя из поставленной цели, задачами данной работы являются:

- Изучить нормативно-правовые основы защиты права человека на благоприятную окружающую среду, в частности права на безопасное и комфортное дорожное движение.
- Провести разведывательное исследование мнения жителей Новосибирска и Новосибирской области по вопросу обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения, в частности определить отношение к автомобильным заторам в городе Новосибирске.
- Проанализировать полученные в ходе исследования данные.
- На основе полученных данных сформулировать пути решения обозначенной мною проблемы.

### **Нормативно-правовое регулирование вопроса обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения в городе Новосибирске**

Согласно главе 2 Конституции РФ «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Статья 42 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Конституционное право каждого на благоприятную среду является одним из фундаментальных и всеобъемлющих субъективных прав человека и гражданина, которое затрагивает основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных экологических, экономических и эстетических условий его жизни. В основе своей оно носит естественный характер. Данное право тесно связано с правами человека на жизнь, на охрану здоровья. Конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду подразумевает состояние среды обитания, качество жизни, труда, отдыха, соответствующие определенным экологическим, санитарно-эпидемиологическим, гигиеническим стандартам.

В России принят и действует Федеральный закон «Об охране окружающей среды», в котором содержатся юридически значимые критерии оценки благоприятного состояния окружающей среды и соответственно, соблюдения данного субъективного права.

Организация Объединенных Наций выступает в качестве наиболее влиятельного защитника прав и свобод человека и гражданина: «Права человека являются неотъемлемым достоянием всех людей». Международное право в области прав человека определяет правовые обязанности государств в области защиты прав человека. Здесь стоит отметить такие важные документы, как Устав ООН 1945 года и Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, являющиеся основополагающими документами исторической важности.

Теперь непосредственно обратимся к документам, регламентирующим и регулирующим проблемы в области обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения. Как было сказано ранее, самой насущной проблемой крупных городов сегодня являются автомобильные заторы.

В Российской Федерации осуществляется национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги», в рамках которого в Новосибирской области реализуются все четыре федеральных проекта – «Дорожная сеть», «Безопасность дорожного движения», «Общественные меры развития дорожного хозяйства», «Автомобильные дороги Минобороны России». В рамках национального проекта главой государства была поставлена задача – создание современной, комфортной и надежной транспортной инфраструктуры. Здесь стоит отметить, что одной из причин автомобильных пробок является некачественный и несвоевременный ремонт городских автомагистралей. Поэтому упомянутый национальный проект может и должен стать одним из ключей решения проблемы автомобильных пробок на российских дорогах, что поможет улучшить уровень благоприятности окружающей среды каждого гражданина.

В России нет специализированных документов, регулирующих автомобильные пробки, но есть разнообразные федеральные документы и законы, косвенно относящиеся к нашей теме. Одним из таких до-



кументов является Федеральный закон № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 декабря 2017 года. Согласно данному Федеральному закону регионы вправе устанавливать ограничения для борьбы с заторами. Так, предусмотрено введение приоритета в движении маршрутных и транспортных средств, развитие инфраструктуры в целях обеспечения комфортного движения пешеходов, временное ограничение или прекращение движения транспортных средств. Еще одной мерой является взимание платы за пользование парковками.

Как было сказано ранее, в России нет специализированных документов, регулирующих автомобильные заторы, зато есть целый ряд документов, проектов, указов, распоряжений, приказов, законов, стандартов и технических нормативов, соблюдение, реализация и следование которым поможет решить проблему автомобильных пробок. Приведём примеры нескольких из них: Федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Указ Президента РФ от 27 июня 1998 года № 727 «О придорожных полосах федеральных автомобильных дорог общего пользования» [11], Приказ Минтранса России от 13 января 2010 года № 4 «Об установлении и использовании придорожных полос автомобильных дорог федерального значения», ГОСТ Р 52765–2007 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Классификация» утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 23 октября 2007 года № 269.

Говоря о ситуации на дорогах, нельзя не упомянуть такой документ, как Правила дорожного движения (ПДД). Казалось бы, каждый из нас слышал об этом документе, а большинство даже знакомы с его содержанием, но далеко не все придерживаются его. Данный документ регулирует и контролирует организацию дорожного движения. Если каждый автомобилист будет следовать ПДД, то количество заторов на дорогах значительно уменьшится. Одной из самых частых причин затора на дороге являются автомобильные аварии – ДТП. Такое мнение сложилось исходя из личного опыта и статистических данных. Причиной любого ДТП является нарушение ПДД одним из участников ситуации.

Каждый день миллионы человек во всем мире являются заложниками автомобильных заторов по дороге на работу и с работы. Одним из депутатов Государственной Думы было выдвинуто предложение, согласно которому к оплачиваемым рабочим часам добавятся еще 2 часа – время на дорогу до работы и время на дорогу с работы. Безусловно, это только слова, но в них в какой-то степени слышится крик души. Для вас не окажется открытием наличие бесконечных задержек на автомагистралях в начале праздников и вечером пятницы, особенно в летний период. Пробки на дорогах стали вечным проклятием автомобилистов.

Кроме того, что люди каждый день тратят огромное количество времени на то, чтобы добраться в нужное место, так еще и подобная ситуация пагубно влияет на психологическое состояние людей. Пробки являются источником плохого настроения, становятся причиной опозданий на работу, получения выговоров, штрафов. Кроме отрицательного влияния на психологическое здоровье, пробки так же пагубно влияют на физическое здоровье человека. Они – основной источник загрязнения воздуха, что негативно отражается на здоровье каждого из нас, ведь мы дышим этими выхлопными газами.

Основной причиной заторов на дороге является уже упомянутая проблема – некачественный и несвоевременный ремонт городских автомагистралей. Ямы на дорогах в значительной степени замедляют транспортный поток и являются причиной увеличения изношенности автомобилей. Здесь также отмечу, что ремонт улиц и дорог очень часто имеет длительный и плохо организованный характер. Думаю, каждый из нас не раз видел, как дорожники в часы пик осуществляют ремонт дорожного полотна, это приводит к параличу движения.

Теперь обратимся к еще одной, уже упомянутой и очень распространенной причине заторов на дороге – дорожно-транспортные происшествия (ДТП) или аварии. Любое, даже незначительное ДТП способно замедлить транспортный поток в несколько раз. Кроме того, что из-за ДТП собирается огромный автомобильный затор, так и еще ДТП может привести к человеческим жертвами и поломанным судьбам.

Кроме некачественного ремонта дорог, в Новосибирске существует проблема недостаточного количества светофорных объектов, которые с постоянно меняющейся периодичностью выходят из строя. Здесь следует отметить проблему плохого нанесения дорожной разметки. Данные проблемы напрямую связаны с деятельностью ГБУ НСО СМЭУ, а точнее с его работой. Государственное бюджетное учреждение Новосибирской области «Специализированное монтажно-эксплуатационное учреждение» (далее – Учреждение) должно обеспечивать безопасность дорожного движения с помощью технических средств организации движения (ТСОД). Учреждение занимается проектированием, изготовлением, установкой и обслуживанием ТСОД, а именно: занимается проектированием, строительством, реконструкцией, ремонтом светофорных объектов, контроллеров, специальных технических средств и приборов. Кроме того, Учреждение занимается изготовлением и установкой светофоров, дорожных знаков и пешеходных ограждений, которых в

нашем городе недостаточно, хотя работа в этом направлении ведется достаточно активно. Думаю, многие заметили однотипные пешеходные ограждения, которые начали появляться в 2018 году в нашем городе. Безусловно, это положительный показатель. Кроме упомянутых функций, Учреждение также занимается нанесением дорожной разметки, которая в нашем городе максимально недолговечная. Все выделенные проблемы в какой-либо степени влияют на дорожную ситуацию и приводят к образованию заторов. Например, сломанный светофор — очень распространенная причина дорожной пробки.

Следующей причиной пробок в нашем городе является низкая пропускная способность городских улиц и перекрестков. В Кировском районе города Новосибирска есть кольцо на площади Кирова, на пересечении улиц Сибиряков-Гвардейцев и Петухова. Кольцо является главной и единственной площадью Затунинского жилмассива, а вместе с тем и главным местом концентрации автомобильных заторов и аварий. Здесь ежедневно собираются огромные транспортные заторы. Для пробки на этом кольце день недели не важен — пробки тут ежедневное явление. Данный участок дороги далеко не единственный в таком большом городе, как наш.

Кроме упомянутых проблем, в нашем городе еще есть проблема малой удельной плотности городских автомагистралей и недостаточно развитая сеть второстепенных автодорог. Проблема развития дорожных сетей очень актуальна для Новосибирска. Федеральные проекты «Дорожная сеть» и «Безопасность дорожного движения», реализуемые в Новосибирске, ставят одними из своих целей развитие безопасных и развитых дорожных сетей.

Вместе с тем в Новосибирской области недостаточно объездных дорог. Они есть, но их пропускная способность очень низкая, поэтому грузовые автомобили едут напрямую через город. По территории нашего города проезжает большое количество большегрузов. Огромные грузовые автомобили создают напряженную ситуацию на дорогах города — они мешают движению легковых автомобилей и общественному транспорту, замедляют транспортный поток. В зимний период большегрузы создают еще более напряженную и опасную ситуацию на дорогах. Лично я не раз была свидетелем, как тяжелые грузовые автомобили не в силах подняться в горку. Они легко скатываются с них, постоянно буксуют, создают помехи и угрозы легковым автомобилям. Вместе с тем из-за движения тяжелых машин дорожное полотно быстрее изнашивается и часто проваливается.

Еще одной важной проблемой не только Новосибирска, но и практически всех городов России является отсутствие многоуровневых развязок. Наличие таких развязок смогло бы в весомой степени разгрузить наши дороги. Такие развязки — еще один ключ к решению проблемы автомобильных заторов. Они необходимы в местах наибольшей концентрации автомобилей. Особенная необходимость в них чувствуется в часы пик.

Наш город стремительно развивается, и в нем ежегодно появляются новые современные жилые районы. Безусловно, это очень хорошо для развития инфраструктуры города. Но тут появляется еще одна проблема — несвоевременное оснащение новых жилых районов транспортными развязками. Районы появляются, а дороги — нет. Отсутствие новых дорог является причиной перегрузки уже имеющихся дорожных сетей, что ведет к образованию заторов.

Актуальной проблемой для нашего города также является организация общественного транспорта и обслуживания пассажиров. Здесь отмечу такие проблемы, как совмещенное движение общественного пассажирского транспорта, особенно трамваев в середине проезжей части, легкового, грузового и транспорта специального назначения. Все эти факторы в значительной степени замедляют автомобильный поток. Кроме того, существует проблема в соблюдении графика движения общественного транспорта. Здесь считаю необходимым ужесточить меры контроля над соблюдением графика движения общественного транспорта, — например, установить больше средств фото- и видеонаблюдения. Кроме того, Новосибирску необходимо обновление парков общественного транспорта, это решит проблему постоянного выхода из строя автобусов, троллейбусов, которые находятся на маршруте. Каждый день в Новосибирске ломается общественный транспорт, и происходит это прямо на проезжей части, что, естественно, является причиной образования заторов.

Недостаточно эффективная работа системы информационного обеспечения городского движения — еще одна проблема, которая напрямую связана с дорожной ситуацией. Проявляется это в том, что скорость работы системы не отвечает современным реалиям. Проще говоря, пока система понимает, что в том или ином районе вышел из строя светофор или необходим регулировщик, или произошло ДТП и начинает образовываться затор, то в реальности в этом самом месте уже стоит «глухая и темно-красная» пробка. Для такого развивающегося и многочисленного города, как наш Новосибирск, такая ситуация недопустима.

Продолжая разговор о дорожной ситуации в Новосибирске, невозможно не сказать о проблеме недостаточного количества единиц техники для организованной чистки улиц. Особенно остро данная проблема проявляется в зимний период. В зимний период дороги города Новосибирска сужаются, так как снег

прекрасно себя чувствует на обочинах и по краям проезжей части, что приводит к образованию заторов. Кроме того, по снежным дорогам автомобилисты едут значительно медленнее, что опять же приводит к возникновению заторов. А также есть вариант, когда автомобилисты по скользким снежным дорогам передвигаются быстро и не всегда аккуратно, что приводит к возникновению ДТП, и, как мы уже знаем, данное событие становится причиной образования затора.

К сожалению, снег – не единственная проблема нашего города. В последние годы жители Новосибирска страдают от пыли. Обочины дорог очень грязные, в воздухе чувствуются частички пыли – мы с вами этим дышим, отравляя свой организм.

Проблема, которой следует уделить особое внимание, знакома каждому автовладельцу. Это – отсутствие необходимого количества автостоянок и парковок. Людям негде оставить свой автомобиль, и им приходится оставлять машины на обочине дорог, где это разрешено, а иногда и где запрещено. Такой стиль парковки превращает широкую дорогу в узкую и ведет к образованию заторов. Данная проблема очень актуальна для Новосибирска. Люди могут более получаса искать парковочное место – не норма для такого прогрессивно развивающегося города, как наш. Решить данную проблему помогут подземные и многоуровневые парковки, которых в нашем городе очень мало. Данная проблема требует неотлагательного решения.

### **Исследование представлений жителей города Новосибирска по вопросу обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения**

В процессе исследования проблем обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения был использован метод анкетирования (анкета – приложение № 1). Анкета стандартизирована, составлена самостоятельно. В анкете применялся метод электронного индивидуального опроса (программа свободного доступа Google Формы).

В анкетировании участвовали жители разных районов города Новосибирска и Новосибирской области. Для проведения опроса была сформирована вероятностная простая случайная выборка, так как исследование носит разведывательный характер. Разведывательная стратегия исследования применялась для того, чтобы получить первичные данные подтверждения или опровержения сформулированной гипотезы.

Опрос проводился в период с 19 октября по 26 октября 2020 года. Анкетированием было охвачено 110 человек. Обработка анкет проводилась с помощью статистического распределения, полученного в ходе электронного опроса.

Респондентам предлагалось ответить на 14 обязательных вопросов, в числе которых были вопросы о возрасте и поле. В данном опросе приняло участие 55 женщин (50 %), 54 мужчины (49,1 %), а также один из респондентов выбрал категорию «другое» (0,9 %). Возраст опрашиваемых жителей города находится в достаточно широких пределах – возраст самого младшего респондента 11 лет, а самого старшего – 67 лет. Возраст большинства человек, принимавших участие в опросе, находится в пределах от 17 до 24 лет – 79 человек, что составляет 71,9 % от общего числа респондентов.

Определив круг участников опроса, перейдем непосредственно к анализу ответов, касающихся вопросов обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения в городе Новосибирске.

Целью третьего вопроса анкеты: «Где Вы проживаете?» – было определение числа жителей города Новосибирска и числа жителей области, принявших участие в опросе. Так, в данном опросе приняло участие 100 жителей Новосибирска (90,9 %), 7 жителей Новосибирской области (6,4 %), а также 3 респондента выбрали категорию «другое» (2,7 %), что обозначает, что они не являются жителями указанной территории.

Следующим вопросом анкеты был вопрос: «В каком районе города Новосибирска Вы проживаете?» Цель данного вопроса состояла в определении района города, из которого жители начинают свой маршрут в необходимые направления, например на работу или учебу. По полученным данным мне удалось охватить все 10 районов города Новосибирска. Так, в данном опросе принял участие 31 житель Кировского района (28,2 %), 15 жителей Октябрьского района (13,6 %), 11 жителей Ленинского района (10 %), 10 жителей Заельцовского района (9,1 %), 9 жителей Дзержинского района (8,2 %), 8 жителей Калининского района (7,3 %), 6 жителей Центрального района (5,5 %), 5 жителей Первомайского района (4,5 %), 4 жителя Советского района (3,6 %), 1 житель Железнодорожного района (0,9 %), а также в опросе приняли участие 10 жителей (9,1 %), не проживающих в городе Новосибирске. К последней категории относятся жители области, которые постоянно не проживают на территории Новосибирска, но периодически приезжают в город по каким-либо делам.

Следующий вопрос анкеты: «В какой район города Новосибирска Вам чаще всего необходимо добираться?» Этот вопрос помог определить, в каком направлении чаще всего респондентам нужно двигаться по дорогам города Новосибирска. Так, самым популярным районом в этом смысле стал Центральный район – 70 респондентов (63,6 %) чаще всего едут в этот район по своим личным делам. В Октябрьский район едут 32 респондента (29,1 %), в Ленинский район – 30 (27,3 %), в Кировский район – 18 (16,4 %), в

Калининский район – 17 (15,5 %), в Заельцовский район – 16 (14,5 %), в Дзержинский район – 15 (13,6 %), в Железнодорожный район – 11 (10 %), в Первомайский район – 7 (6,4 %), в Советский район – 5 (4,5 %). Необходимо отметить, что в данном вопросе респондент мог выбрать несколько вариантов, то есть несколько наиболее часто посещаемых районов города Новосибирска.

Здесь необходимо сделать несколько важных замечаний. При анализе ответов на вопросы, был сделан вывод, что у подавляющего большинства людей район проживания не совпадает с районом его работы, учебы и т. д. Данный факт говорит нам о том, что для всех опрошенных вопрос безопасного и комфортного дорожного движения в нашем городе является актуальным, так как 100 % респондентов ежедневно, но в разной степени сталкиваются с необходимостью куда-либо ехать.

Шестой вопрос анкеты мог определить, как часто люди пользуются услугами общественного транспорта. Так, 49 человек выбрали вариант «постоянно» (44,5 %), 30 – вариант «часто» (27,3 %), 16 – «редко» (14,5 %), 11 – «иногда» (10 %), и лишь 4 респондента не пользуются услугами общественного транспорта (3,4 %). Простым математическим методом мы получаем, что 106 респондентов, составляющих 96,3 % от числа всех опрошенных, пользуются услугами общественного транспорта.

Седьмой вопрос анкеты помогает сделать вывод о том, какому виду общественного транспорта респонденты в большей степени отдают свои предпочтения. В данном вопросе человек имел возможность выбрать несколько вариантов ответа. Так, 78 респондентов (70,9 %) предпочитают пользоваться услугами автобусов и троллейбусов, 72 респондента (65,5 %) отдают свое предпочтение метрополитену, 49 респондентов (44,5 %) пользуются услугами такси, 31 (28,2 %) – пользуются услугами маршрутного такси, 23 опрошенных (20,9 %) выбирают трамвай, а также 3 респондента (2,7 %) вовсе не пользуются услугами общественного транспорта. Как мы можем заметить исходя из суммарного количества ответов, подавляющее большинство респондентов выбирает несколько видов общественного транспорта. По результатам опроса самым популярным общественным транспортом являются автобусы, троллейбусы и метрополитен.

Целью восьмого вопроса анкеты было выявление двух групп населения нашего города – людей, имеющих личный автомобиль, и людей, не обладающих личным автомобилем. Так, по результатам опроса личный автомобиль есть у 36 респондентов (32,7 %), остальные 74 опрошенных (67,3 %) не являются владельцами личных автомобилей.

Следующий вопрос был внесен в анкету для проверки, пользуются ли услугами общественного транспорта люди, обладающие личным автомобилем. По результатам опроса всего 3 респондента (2,7 %) не прибегают к услугам общественного транспорта в указанном случае. Отсюда мы делаем вывод, что, даже имея личный автомобиль, люди в разной степени и с разной постоянностью, но все же прибегают к услугам общественного транспорта. Этот факт лишний раз подчеркивает важность развития и обновления транспортного парка города Новосибирска для создания наиболее благоприятной окружающей среды для каждого жителя нашего города.

Теперь рассмотрим временные промежутки, когда респондентам необходимо куда-либо добраться. В данном вопросе были даны на выбор три варианта ответа – утро, день и вечер, – при этом каждый мог выбрать несколько вариантов ответа. Самым популярным временем в дороге для опрошенных мною является утро – 76 респондентов (69,1 %) выбрали данный ответ. Варианты «день» и «вечер» выбрали 58 респондентов (52,7 %) и 56 респондентов (50,9 %) соответственно. Как мы можем заметить исходя из суммарного количества ответов, подавляющему большинству респондентов приходится куда-либо добираться в разные времена суток. Самым популярным в этом смысле является утро, но и днем и вечером более 50 % опрошенных проводят время в дороге.

Следующим важным пунктом разведывательного исследования было определение среднего времени, которое каждый респондент тратит на дорогу. В данном вопросе человеку предлагалось оценить, сколько времени он в среднем тратит на дорогу до нужного места назначения. Так, меньше получаса на дорогу тратят лишь 11 опрошенных (10 %), меньше часа тратят 20 опрошенных (18,2 %), час тратят 36 респондентов (32,7 %), больше часа – 38 опрошенных (34,5 %), больше двух часов тратят 5 респондентов (4,5 %). Как мы можем видеть, подавляющее большинство опрошенных тратит достаточно много времени на дорогу в необходимое место назначения. Люди, тратящие больше часа, а тем более больше двух часов на дорогу на работу, на учебу, являются теми, чье право на благоприятную окружающую среду несомненно нарушается. Из-за подобных дорожных ситуаций люди лишаются личного времени и времени на отдых, что потенциально подрывает физическое и психологическое здоровье; сокращается время, проведенное с семьей и детьми.

Следующий вопрос: «Как часто Вы стоите в дорожных заторах (пробках)?» Целью данного вопроса анкеты было подтверждение или опровержение первой части высказанной мною гипотезы, что одной из самых актуальных проблем современного мира являются автомобильные пробки. По результатам опроса постоянно в пробках стоят 20 респондентов (18,2 %), часто попадают в пробки 46 респондентов (41,8 %), иногда заложниками неблагоприятных дорожных ситуаций являются 29 респондентов (26,4 %), редко в

пробках стоят всего 10 опрошенных (11 %), а также, по результатам опроса, 5 респондентов (4,5 %) никогда не попадают в автомобильные заторы. Вновь прибегая к простому математическому методу, мы получаем нерадужный результат – 95,5 % опрошенных на постоянной основе в разной степени сталкиваются с автомобильными заторами на дорогах нашего города.

Последние два вопроса анкеты должны подтвердить или опровергнуть вторую часть высказанной в данном исследовании гипотезы о том, что автомобильные пробки подрывают благополучное течение жизни людей. Итак, на вопрос: «Бывает ли, что из-за пробок Вы опаздываете куда-то?» – 86 респондентов (78,2 %) ответили утвердительно и лишь 24 респондента (21,8 %) ответили отрицательно. Результат совершенно наглядно демонстрирует нам, что благополучное течение жизни подавляющего большинства опрошенных находится не в стабильном положении.

Завершающим вопросом анкеты был вопрос: «Считаете ли Вы пробки проблемой для города Новосибирска и для себя лично?» Результаты этого вопроса окончательно подтвердили высказанную гипотезу. Так, 97 респондентов (88,2) ответили на данный вопрос утвердительно и лишь 13 респондентов (11,8 %) ответили отрицательно. Делая вывод по этому вопросу, мы видим, что проблема обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения, в частности проблема постоянных автомобильных заторов, является актуальной для города Новосибирска.

Таким образом, в результате проведенного разведывательного исследования, выдвинутая гипотеза полностью подтвердилась.

### **Возможные пути решения проблемы обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения в городе Новосибирске**

Современные города и мегаполисы, в число которых входит и наш город Новосибирск, нуждаются в постоянном увеличении объема транспортного сообщения, повышении его надежности, безопасности и качества. Проблема автомобильных пробок требует эффективного решения. Для поиска стратегий управления транспортными потоками, оптимальных решений по проектированию улично-дорожной сети и организации дорожного движения необходимо учитывать широкий спектр характеристик транспортного потока, закономерности влияния внешних и внутренних факторов на динамические характеристики смешанного транспортного потока. Решить проблему транспортных заторов как в Новосибирске, так и в любом другом городе можно, только выстроив четкий план, исходя из местных особенностей, обращая внимание на все характеристики выбранного объекта.

Для решения проблемы транспортных заторов в Новосибирске одного нашего желания будет мало, необходимы внушительные финансовые ресурсы. Кроме того, необходим четко сформулированный план, в котором учтены все проблемы и проанализированы все особенности, касающиеся дорожного движения в нашем городе.

Для того чтобы решить проблему транспортных заторов в Новосибирске, во-первых, необходимо наладить строительство многоуровневой дорожной сети. Такая сеть представляет из себя систему, на разных уровнях которой находятся разные дороги – районные, межрайонные, магистрали. Этот способ решения проблемы очень затратный, но очень эффективный. Следует отметить, что многоуровневые развязки необходимы только в местах, где это действительно оправданно. Необходимо думать о связанности дорог, чтобы у автомобилистов было больше вариантов, как добраться до нужного места. Таким образом, автомобили будут относительно равномерно распределяться по дорогам, что в какой-то степени улучшит дорожную обстановку.

Во-вторых, необходимо организовать быструю и эффективную работу служб по вопросу ликвидации последствий ДТП. Здесь необходимо ужесточить меры контроля за Госавтоинспекцией, чьих сотрудников автовладельцам приходится ждать по несколько часов на проезжей части, что создаёт затор.

Любые дорожные работы – серьезная помеха на пути автомобилистов, при этом ремонтировать дорожное полотно нужно. Третьим путем решения проблемы транспортных заторов будет четко организованная работа, которая наименьшим образом повлияет на дорожную ситуацию. Ямочный ремонт, чистка снега, очистка улиц от грязи, нанесение дорожной разметки должны выполняться быстро и не в часы пик.

Четвертым компонентом в решении проблемы заторов является строительство объездных дорог. Такие дороги разгрузят Новосибирск от огромных грузовых автомобилей. Отсутствие большегрузов на дорогах нашего города увеличит пропускную способность дорог и их качество. Вместе с тем на дорогах станет на одну опасную составляющую меньше. Большие грузовые автомобили не всегда просто пересекают наш город, иногда такие автомобили курсируют по городу, перевозя различные товары. В этой связи необходимо запретить движение большегрузов по территории Новосибирска в любое время суток и разрешить перевозить товары только маленькими грузовиками.

Пятым способом решения проблемы будет развитие общественного транспорта. Если мы сделаем основной упор в пользу общественного транспорта, как существующего, так и перспективного, то сможем в значительной мере повлиять на дорожную ситуацию. Самым простым способом здесь будет выделение отдельной полосы для общественного транспорта. Такие полосы в центральных районах Новосибирска есть, но необходимо их выделение и на других дорогах города. Если транспорт будет комфортным, чистым и безопасным, если автобусы, троллейбусы и трамваи будут осуществлять свой маршрут точно по расписанию, если транспортное оснащение сплетет единой сетью все районы нашего города, то многие автовладельцы поменяют свой автомобиль на общественный транспорт. Такое развитие событий в значительной мере уменьшит транспортный поток.

Шестой способ решения проблемы связан с предыдущим — строительство перехватывающих парковок. Если у автовладельца будет возможность оставить свой автомобиль на парковке и продолжить свой маршрут на автобусе или метро, то тех, кто поедет в перегруженный центр города, где негде припарковать свою машину, станет значительно меньше. Такие парковки есть в нашем городе, например на площади Маркса, но их очень мало, а они необходимы нашему городу. Вместе с тем необходимо ужесточить меры контроля за парковку на тротуарах, проездах, во дворе — там, где создаются помехи движению автомобилей и работе общественного и спецтранспорта. Такие парковки запрещены, более того, за такую парковку предусмотрен внушительный штраф, тем не менее это не пугает автомобилистов. В нашем городе необходимо строить подземные и многоуровневые парковки, а также следить за тем, какую землю чиновники отдают под строительство, чтобы не перегружать и без того густо застроенный центр Новосибирска. Кроме того, у каждой организации должны быть свои парковочные места как для сотрудников, так и для клиентов, это решит проблему более чем полчасового поиска парковочного места.

Завершая изучение проблемы транспортных заторов в Новосибирске, можно с уверенностью сказать, что данная проблема особенно актуальна для нашего города. Необходима четко организованная дорожная и транспортная сеть для благополучия всех граждан. Строительством новых дорог проблема транспортных заторов как в Новосибирске, так и в любом другом городе не будет решена. Безусловно, строить дороги нужно, но их строительство должно вестись с учетом уже существующих проблем. Необходимо, опираясь на недостатки, совершенствовать организацию транспортной сети. Если строят новый жилой район в Новосибирске, то нужно проложить к нему как минимум три транспортные развязки, одной из которых может быть многоуровневая, если это необходимо. Заранее продумав такие развязки, мы сведем к минимуму риски перегрузки уже имеющихся дорог. Нельзя забывать об общественном транспорте для нового района, а также об инфраструктуре этого района. Наличие детского сада, школы, поликлиники, магазинов в значительной степени решит проблему образования заторов, так как у людей будет меньше необходимости куда-то ехать в часы пик. Только учитывая все показатели, можно выстроить грамотную дорожную и транспортную сеть нашего города и обеспечить право человека на безопасное и комфортное дорожное движение.

## Заключение

Подводя итог изучения проблемы обеспечения безопасного и комфортного дорожного движения в городе Новосибирске, следует отметить, что исследуемая проблема является достаточно актуальной для целого ряда городов нашей страны. Вместе с тем данная проблема охватывает все слои населения с точки зрения их различной классификации.

Проблема автомобильных заторов является злободневной и требует комплексного разрешения. Недостаточное внимание к проблеме со стороны органов власти является прямым нарушением целого ряда прав человека и гражданина. Наличие данной проблемы в обществе подрывает физическое и психологическое благополучие граждан, ставит под угрозу стабильность эмоционального состояния человека.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Анкета

**1. Укажите Ваш пол:**

- Мужской;
- Женский;
- Другое.

**2. Сколько Вам лет?**

Ваш вариант ответа.

**3. Где Вы проживаете?**

- Город Новосибирск;
- Новосибирская область;
- Другое.

**4. В каком районе города Новосибирска Вы проживаете?**

(Можно выбрать несколько ответов)

- Дзержинский район;
- Железнодорожный район;
- Заельцовский район;
- Калининский район;
- Кировский район;
- Ленинский район;
- Октябрьский район;
- Первомайский район;
- Советский район;
- Центральный район;
- Не проживаю.

**5. В какой район города Новосибирска Вам чаще всего необходимо добираться?**

(Можно выбрать несколько ответов)

- Дзержинский район;
- Железнодорожный район;
- Заельцовский район;
- Калининский район;
- Кировский район;
- Ленинский район;
- Октябрьский район;
- Первомайский район;
- Советский район;
- Центральный район.

**6. Как часто Вы пользуетесь общественным транспортом?**

- Постоянно;
- Часто;
- Иногда;
- Редко;
- Не пользуюсь.

**7. Какой вид общественного транспорта Вы используете чаще всего?**

(Можно выбрать несколько ответов)

- Автобус/троллейбус;
- Маршрутное такси;
- Трамвай;
- Метрополитен;
- Такси;
- Не пользуюсь.

**8. Есть ли у Вас личный автомобиль?**

- Да;
- Нет.

**9. Имея личный автомобиль, Вы пользуетесь услугами общественного транспорта?**

- Да, часто;
- Да, иногда;
- Да, редко;
- Нет;
- Не имею личный автомобиль.

**10. В какое время суток Вам чаще всего необходимо куда-то добираться?**

(Можно выбрать несколько ответов)

- Утром;
- Днем;
- Вечером.

**11. Сколько времени Вы в среднем тратите на дорогу?**

- Меньше получаса;
- Меньше часа;
- Час;
- Больше часа;
- Больше двух часов.

**12. Как часто Вы стоите в дорожных заторах (пробках)?**

- Постоянно;
- Часто;
- Иногда;
- Редко;
- Никогда.

**13. Бывает ли, что из-за пробок Вы опаздываете куда-то?**

- Да;
- Нет.

**14. Считаете ли Вы пробки проблемой для города Новосибирска и для себя лично?**

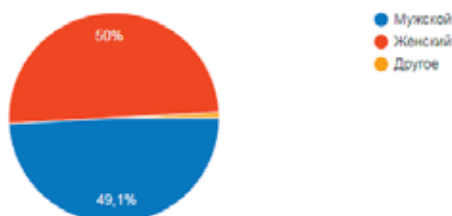
- Да;
- Нет.

Приложение 2

Вопрос № 1:

Укажите Ваш пол

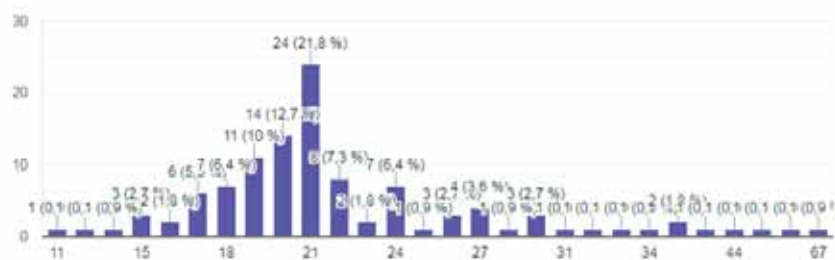
110 ответов



Вопрос № 2:

Сколько Вам лет?

110 ответов



Вопрос № 3:

Где Вы проживаете?

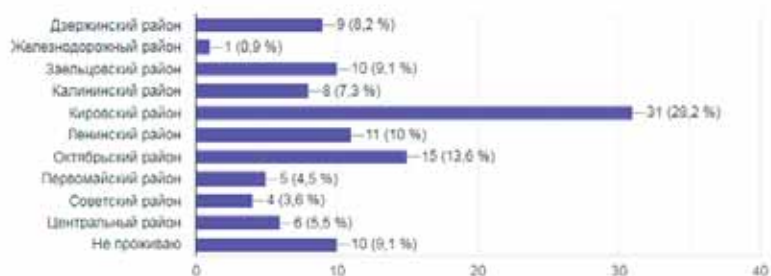
110 ответов



Вопрос № 4:

В каком районе города Новосибирска Вы проживаете

110 ответов

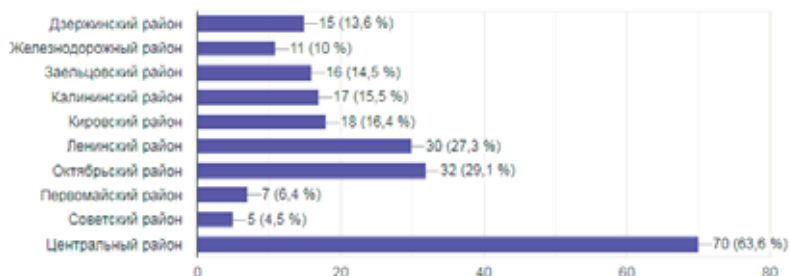




**Вопрос № 5:**

В какой район города Новосибирска Вам чаще всего необходимо добираться?

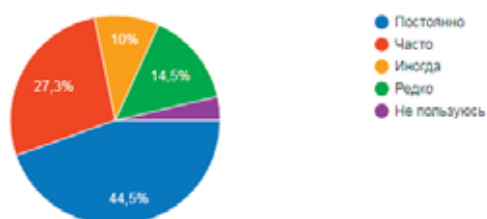
110 ответов



**Вопрос № 6:**

Как часто Вы пользуетесь общественным транспортом?

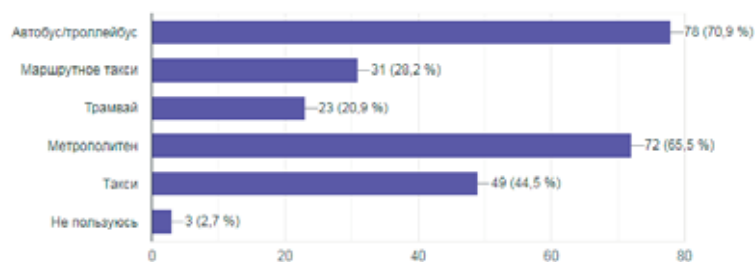
110 ответов



**Вопрос № 7:**

Какой вид общественного транспорта Вы используете чаще всего?

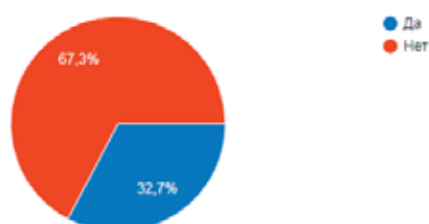
110 ответов



**Вопрос № 8:**

Есть ли у Вас личный автомобиль?

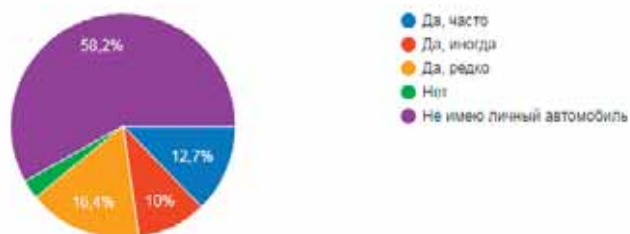
110 ответов



**Вопрос № 9:**

Имея личный автомобиль, Вы пользуетесь услугами общественного транспорта?

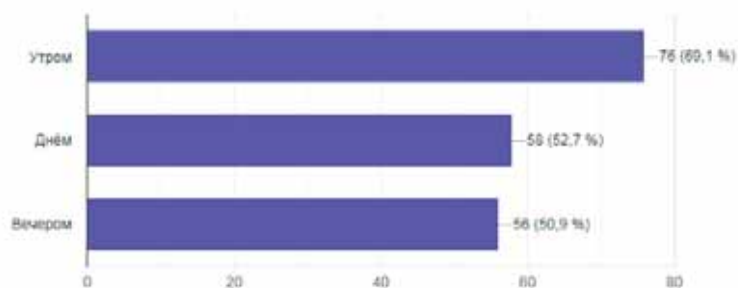
110 ответов



**Вопрос № 10:**

В какое время суток Вам чаще всего необходимо куда-то добираться?

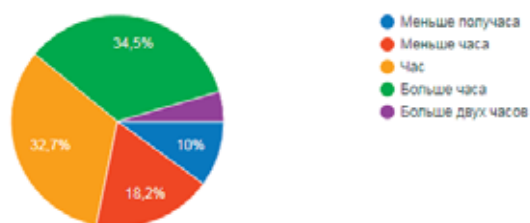
110 ответов



**Вопрос № 11:**

Сколько времени Вы в среднем тратите на дорогу?

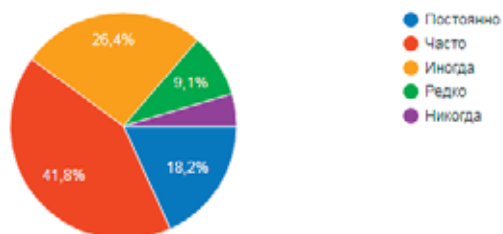
110 ответов



### Вопрос № 12:

Как часто Вы стоите в дорожных заторах (пробках)?

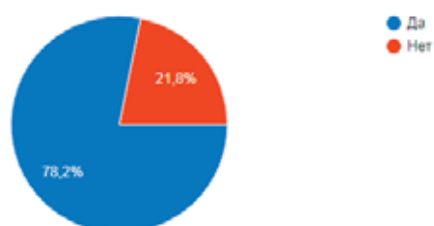
110 ответов



### Вопрос № 13:

Бывает ли, что из-за пробок Вы опаздываете куда-то?

110 ответов



### Вопрос № 14:

Считаете ли Вы пробки проблемой для города Новосибирска и для себя лично?

110 ответов

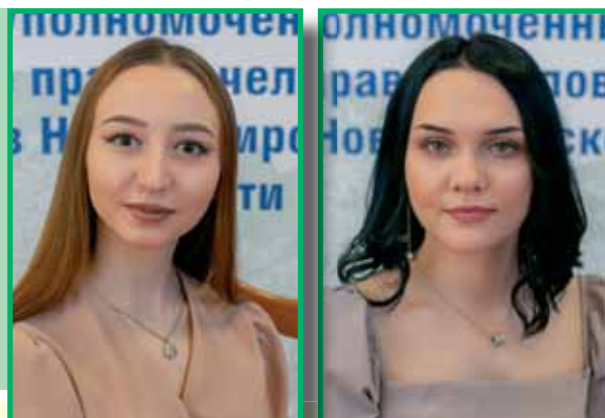


## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

Тема:

**Актуальные проблемы социального обслуживания жителей отдаленных районов Новосибирской области**



### Авторы

**Скареднова Ирина Юрьевна,**

**Янина Юлия Сергеевна**

студентки группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

**Научный руководитель – Чельцова Марина Геннадьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры трудового права и социального обеспечения

Актуальность данной работы обусловлена современными реалиями. Условия проживания на селе в большинстве случаев отличаются от условий, предоставленных горожанам. Слабо развитая транспортная сеть затрудняет для сельского населения обращение в социальные службы и учреждения, расположенные в городах и районных центрах. Усиливается социальная дифференциация сельского населения, ухудшается здоровье селян и темпы их социокультурного развития. Именно поэтому население отдалённых районов требует повышенного внимания со стороны государства, особенно в условиях существующей пандемии.

Целью работы является выявление правовых и практических проблем реализации гражданами, проживающими в отдалённых районах Новосибирской области, прав на социальное обслуживание, а также разработка рекомендаций по их устранению.

Для достижения поставленной цели выдвинуты следующие задачи:

1. Изучение действующего в РФ законодательства в сфере социального обслуживания населения.
2. Анализ действующих на федеральном и региональном уровне программ поддержки населения отдалённых районов.
3. Изучение направлений деятельности комплексных центров социального обслуживания населения в отдельных районах НСО, а также итогов такой деятельности.
4. Анализ данных, полученных в ходе изучения темы, с целью выявления правовых и практических проблем.
5. Разработка рекомендаций по устранению выявленных проблем.

Большая часть показателей, определяющих характер социальной сферы, непосредственным образом связана с явлениями, происходящими в других сферах общества: экономика, политика, промышленность, наука. К таким показателям, в частности, относят ВВП/ВНП на душу населения, индикаторы уровня и качества жизни.

В отличие от категории уровня жизни, которую можно оценить с помощью ряда показателей, категория качества жизни не всегда поддается прямому количественному измерению. Сюда относятся оценки содержательности труда и досуга, уровня комфорта в труде и быту, окружающей среды, функционирования социальных и политических институтов.

Устав Новосибирской области в ст. 19 закрепляет следующее:

1. Для реализации права на социальную защиту в Новосибирской области принимаются законы Новосибирской области и формируется система органов социальной защиты населения.
2. В Новосибирской области предоставляются меры социальной поддержки ветеранам, гражданам пожилого возраста, инвалидам, иным нуждающимся в государственной поддержке категориям граждан в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Систему социальной защиты населения в Новосибирской области составляют:

- ГКУ НСО Центры социальной поддержки населения;
- государственные учреждения, подведомственные министерству;
- отделы организации социального обслуживания населения администраций районов и городов Новосибирской области;
- муниципальные учреждения социального обслуживания населения в районах (городах) области и г. Новосибирске.

Выработанная государством система мер по социальной поддержке граждан достаточно действенная. Однако существуют очевидные отличия в доступе к социальным услугам народонаселения столицы, больших и небольших мегаполисов, а также маленьких поселков и сельских поселений, вследствие чего глубинка не получает и малой части того, что приходится на обитателей городов, в особенности крупнейших.

Отличительной чертой жизни сельского населения в России всегда был и остается низкий уровень социальной жизни, сложные условия труда и быта. Отсюда, как следствие, убывание трудоспособного сельского населения. Во многих районах исчерпан внутренний потенциал демографического воспроизводства и происходит значительный рост доли пожилых людей. Люди пожилого возраста относятся к социально незащищенным слоям населения, которым присуще целая триада проблем: материальные трудности, одиночество, неудовлетворительное состояние здоровья. Проблемы пожилых людей на селе особенно остры: это и удаленность от райцентров, следовательно и от квалифицированной медицинской помощи, сложные бытовые условия (печное отопление, уличный туалет, приносная вода). Основная часть пожилых сельских жителей получает маленькие пенсии, что связано с низкими заработными платами в сельскохозяйственной отрасли.

Следует отметить, что недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры, изолированность и территориальная удаленность проживания от учреждений социального обслуживания, ограниченный доступ ко многим социальным услугам (медицинскому обслуживанию, образованию, психотерапевтической помощи, услугам в сфере культуры, досуга), несоответствие уровня развития современных информационно-коммуникативных технологий современным требованиям усложняет предоставление всего спектра социальных услуг.

В процессе изучения данной темы нами был сделан вывод, что на территории Новосибирской области активно реализуется политика, направленная на создание благоприятной жизнедеятельности различных категорий граждан. В частности, в регионе получают свое развитие такие федеральные программы, как:

1. «Доступная среда», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. N 1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы»
2. Федеральный проект «Старшее поколение» на 2016–2024 годы. Является частью национального проекта «Демография», который реализуется в России в соответствии с Указом Президента РФ Владимира Путина от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
3. «Здравоохранение» в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

На уровне субъекта реализуются такие программы, как:

1. «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи», утвержденная решением регионального Проектного комитета областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, государственных органов Новосибирской области.
2. «Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми в Новосибирской области» на 2019–2021 годы.

Несмотря на это, проблемы социального обеспечения остаются актуальными как на территории НСО, так и на территории всего государства в целом. Для выявления проблем организации социального обслуживания граждан, проживающих в отдаленных районах Новосибирской области, нами были изучены основные принципы и направления деятельности социальной политики в НСО. Проанализированы актуальные, комплексные программы реализации социальной защиты и социального обеспечения в регионе. Особое внимание уделено деятельности комплексных центров социального обслуживания населения (КЦСОН) в районах Новосибирской области. Для анализа нами были выбраны отдельные районы НСО: Кыштовский, Мошковский, а также сёла с малой численностью населения.

Одной из самых популярных форм социального обслуживания районов НСО являются комплексные центры социального обслуживания населения (КЦСОН). Основным видом деятельности данных учреждений признается предоставление социальных услуг без обеспечения проживания престарелым и инвалидам.

Основными задачами и функциями центров являются:

- выявление престарелых, нуждающихся в социальной поддержке;
- определение конкретных видов и форм помощи лицам, нуждающимся в социальной поддержке;
- предоставление различных социально-бытовых услуг разового или постоянного характера лицам, нуждающимся в такой помощи;

— обеспечение постоянного и комплексного социально-бытового обслуживания нетрудоспособных пожилых людей;

— предоставление бесплатного культурно-бытового, юридического и медицинского обслуживания, организация питания лиц, находящихся на обслуживании центра;

— оказание помощи на дому нетрудоспособным пенсионерам и инвалидам, организация обеспечения продуктами и предметами санитарно-бытового назначения, медикаментами;

— организация натуральной, гуманитарной и срочной помощи социального характера;

— оказание дополнительных услуг.

В соответствии с Законом Новосибирской области от 18.12.14 № 499-ОЗ «Об отдельных вопросах организации социального обслуживания граждан в Новосибирской области» и приказом министерства социального развития Новосибирской области № 1446 от 23.12.2014 «Об утверждении Стандартов социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг» для достижения целей поставщиками социальных услуг предоставляются следующие виды социальных услуг в форме социального обслуживания на дому, или в полустационарной, или в стационарной форме:

1) социально-бытовые;

2) социально-медицинские;

3) социально-психологические;

4) социально-педагогические;

5) социально-трудовые;

6) социально-правовые;

7) услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов;

8) срочные социальные услуги.

По формам предоставления социальных услуг можно выделить следующие:

— стационарная,

— полустационарная,

— социальное обслуживание на дому.

В различных районах Новосибирской области разрабатываются собственные подходы к реализации прав граждан на социальное обслуживание, так, например, в Мошковском районе Новосибирской области действует транспортная услуга «Социальное такси» с использованием легкового автомобиля. Она распространяется на следующие категории:

— дети-инвалиды с поражением опорно-двигательного аппарата с сопровождающим лицом;

— дети-инвалиды с ограничением способности к передвижению по тяжести соматического заболевания, заболевания центральной нервной системы.

В соответствии с Положением, без ограничения транспортные услуги могут предоставляться инвалидам и участникам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., остальным же, а именно перечисленным выше, — три раза в год.

При этом услуга «Социальное такси» не обеспечивает доставку граждан в медицинские организации для оказания срочной (неотложной) медицинской помощи.

Также в Мошковском районе действует комплексная программа социально-экономического развития, на 2011–2025 годы главной её целью является обеспечение роста благосостояния и качества жизни населения района.

В данную программу входят следующие цели:

— рост уровня жизни, доходов населения;

— формирование развитого рынка социальных услуг и обеспечение их доступности для жителей района;

— повышение эффективности и качества предоставления социальных услуг.

Данная программа в настоящее время завершает второй этап её реализации, но, к сожалению, остаётся ряд проблем, с которыми сталкивается население Мошковского района.

Одной из ключевых проблем является здравоохранение. В первую очередь проблема выражается в нехватке медицинского персонала. Так, например, в 13 населённых пунктах Мошковского района наблюдается нехватка персонала.

Жизнь и здоровье каждого гражданина, особенно пожилых людей, стоит под большой угрозой. Сейчас, в период пандемии, особо важно обеспечить максимальное воздействие и внимание со стороны органов здравоохранения и социального обеспечения. По статистике опрошенных выездной бригадой «Медицинский десант» гражданам особенно не хватает основных специалистов, а именно терапевтов, неврологов, хирургов, гинекологов и стоматологов. К сожалению, и «скорая помощь» не всегда успевает добраться вовремя, особенно в отдаленные населенные пункты.

Отметим, что в 2020 году по региональной программе здравоохранения в Мошковском районе появились новые фельдшерско-акушерские пункты. Один из них – в Широком Яре, с жильем для фельдшера, теперь намного проще добираться жителям данного села, но на этом всё равно не стоит останавливаться и продолжать вводить ФАПы и в другие села.

Как уже отмечалось ранее, основное население сельской местности составляют старики, которые зачастую и вовсе не обращаются за медицинской помощью, при этом имея большой ряд серьёзных заболеваний, которые перешли уже в хроническую форму и нуждаются в особом наблюдении специалистами.

Немаловажным фактором является плохая проходимость дорог, в частности в Мошковском районе. Особенно остро данная проблема встаёт в непогодицу, что затрудняет доступность в органы социальной защиты и районные больницы, в том числе фельдшерско-акушерские пункты, которые созданы не во всех муниципальных образованиях.

Хотя в НСО существует государственная программа «Развитие автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения в Новосибирской области в 2015–2022 годах», в действительности она очень медленно реализуется. Следовательно, ситуация требует незамедлительного решения, а именно, необходимо обеспечить проходимость и ремонт дорог. Также важно проводить тщательные проверки в министерстве транспорта и территориальном управлении дорог по факту длительного бездействия.

В настоящее время назрела необходимость развития и повсеместного внедрения востребованной на селе инновационной технологии – оказание социальной помощи на мобильной основе. Учитывая необходимость предоставления адресной оперативной помощи, максимально приближенной гражданам, которые проживают в удаленных сельских населенных пунктах, органы социальной защиты населения активно развивают разнообразие модели мобильной социальной службы.

Так, в начале октября 2020 на территории Кыштовского района Новосибирской области был запущен фельдшерско-акушерский пункт (ФАП). В составе оборудования мобильного ФАПа – ЭКГ, пульсометр, дефибриллятор, процедурный кабинет (включая гинекологическое кресло).

В рамках реализации регионального проекта «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи» нацпроекта «Здравоохранение» Новосибирская область за последние три года запустила деятельность мобильных ФАПов в более чем 200 малых деревнях.

Однозначно деятельность мобильных ФАПов позволяет хотя бы в какой-то степени улучшить качество жизни в сельской местности, но, на наш взгляд, такая помощь не всегда эффективна, так как в нужный момент мобильной бригады может не оказаться поблизости, поскольку нельзя исключать случаи востребованности в ФАПе нескольких населенных пунктов одновременно. Поэтому для оказания эффективной медицинской помощи Новосибирская область и государство в целом должны стремиться к установлению в каждом селе стационарных фельдшерско-акушерских пунктов для оказания квалифицированной медицинской помощи, а также преумножать активно развивающиеся мобильные бригады.

Законодательная база как на федеральном уровне, так и на региональном не затрагивает решения проблем, возникающих в процессе реализации социального обслуживания в сельских поселениях. На сегодняшний день остро стоит проблема в отсутствии так называемых «социальных коек» на базе центральных районных больниц. Социальные койки сестринского ухода предназначены для оказания медицинского ухода, социально-реабилитационных мероприятий (без активного лечения) одиноким и одиноко проживающим гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации: лицам пожилого и старческого возраста, страдающим хроническими заболеваниями, частично утратившим способность к самообслуживанию; инвалидам, ограниченным в передвижении и нуждающимся в постоянном постороннем уходе; лицам без определенного места жительства.

Их создание решит ряд проблем, связанных с необходимостью временного размещения гражданина с целью медицинского осмотра и определения такого гражданина в учреждения стационарного обслуживания; отсутствием возможности у гражданина самостоятельно пройти медицинский осмотр, необходимый для составления индивидуальной программы, а также появится возможность временного помещения гражданина при наличии в семье лиц с алкогольной или наркотической зависимостью, образ жизни которых ставит под угрозу жизнь и здоровье пожилого гражданина.

Также, на наш взгляд, в законодательстве о социальном обслуживании населения существует проблема отсутствия комплексного подхода к решению социальных проблем в семьях, членами которых являются пожилые или престарелые граждане. Согласно ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» получателем социальных услуг является гражданин. В случае, когда пожилая супружеская пара испытывает необходимость в социальной помощи, нуждающимися признаются оба гражданина в отдельности и индивидуальная программа предоставления социальных услуг разрабатывается для каждого, соответственно, часть услуг оказывается идентичной, а потребности в получении двойной услуги нет. Данная практика затрудняет реализацию комплексного плана действий по выводу семьи из ситуации социального неблагополучия, поскольку помощь оказывается не целенаправленно семье как объекту социальной помощи, а гражданину в частности. В то же

время более оперативному и качественному решению проблемы могло бы способствовать выделение в ст. 15 ФЗ от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в виде объектов получения социальных услуг не только отдельных граждан, но и семей.

В рамках изучения данной темы нами был рассмотрены самые отдаленные районы Новосибирской области. К таким можно отнести Кыштовский район НСО, это самый северный район Новосибирской области. Численность фактически проживающего населения Кыштовского района на 01.01.2020 составила 10110 человек, население района сельское. Административный центр — село Кыштовка с населением 5315 человек.

На территории района в рамках реализации федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» на 2020–2022 годы с 01.01.2020 реализуется пилотный проект по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами.

На базе КЦСОН Кыштовского района осуществляют свою деятельность:

— служба сиделок (помощников по уходу) для граждан пожилого возраста, утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся в постоянном постороннем уходе (на базе отделения социального обслуживания на дому);

— служба сопровождения граждан, нуждающихся в социальном обслуживании и социальном сопровождении (на базе отделения срочного социального обслуживания);

— территориальный координационный центр, обеспечивающий межведомственное взаимодействие между участниками системы долговременного ухода.

Относительно низкий уровень жизни сельских жителей обуславливает низкий покупательский спрос на платные услуги социального обслуживания, поэтому реализация данных служб не так эффективна, как хотелось бы.

По данным отчетов деятельности районных КЦСОН, основные обращения в службу осуществляются по таким направлениям, как:

— приобретение и доставка продуктов питания, промышленных товаров и медикаментов;

— уборка жилья (мытьё полов, потолков, окон);

— доставка вещей в прачечную и химчистку;

— ремонт бытовой техники, печей, крыш, заборов, колодцев и т. д.);

— банные и парикмахерские услуги;

— консультации врачей на дому;

— помощь на приусадебном участке и в заготовке дров;

— юридическая (в основном нотариальная) и психологическая помощь.

На наш взгляд, реализация поддержки граждан в данном районе недостаточно эффективно реализуется, так как в действующем КЦСОН существует проблема нехватки кадров. Так, штат сотрудников отделения социального обслуживания на дому, по данным, опубликованным на сайте КЦСОН Кыштовского района, состоит из трёх человек (приложение 1), что, на наш взгляд, затрудняет предоставление своевременной и эффективной помощи нуждающимся.

Решение проблем, возникающих при реализации права на социальное обеспечение у лиц пожилого возраста в сельской местности, необходимо осуществлять как на федеральном, так и региональном уровнях. Преобладание среди жителей сельской местности одиноко проживающих пожилых людей, оставшихся без помощи и поддержки близких родственников, которые в большинстве случаев мигрировали в крупные города и населенные пункты, а также острая нехватка социальных работников приводит к невозможности исполнения конституционных гарантий со стороны государства в области социального обеспечения.

Альтернативным решением, на наш взгляд, будет приемная семья для граждан пожилого возраста, которая представляет собой дополнительную меру социальной поддержки пожилого гражданина с предоставлением ежемесячного вознаграждения приемной семье за осуществление ухода за гражданами пожилого возраста. Подобная стационарно-замещающая технология уже введена в нескольких регионах. В частности, Кировская область с июля 2015 года активно внедряет практику приемной семьи для граждан пожилого возраста. Нормы о приемной семье необходимо закрепить на федеральном уровне посредством внесения соответствующих дополнений в Федеральный закон № 442-ФЗ: «Под приемной семьей для пожилого гражданина следует понимать форму жизнеустройства такого гражданина, нуждающегося в социальном обслуживании и стороннем уходе. Лица, претендующие на устройство в приемную семью (далее — подопечные), должны являться одиночками или одиноко проживающими пожилыми гражданами (женщины старше 60 лет, мужчины старше 65 лет), которые в силу возраста, болезни, травмы нуждаются в постоянной или временной посторонней помощи. Изыявивший желание организовать приемную семью для пожилого человека должен быть совершеннолетним, дееспособным гражданином в возрасте до 50 лет, не являться инвалидом I и II группы, ранее не судимым».

Организация деятельности приёмной семьи для граждан пожилого возраста должна являться частью социальной защиты населения и базироваться на принципах социального обслуживания, закреплённых в ст. 4 Феде-



рального закона № 442-ФЗ. В нормативном акте также необходимо указать, что организация приемной семьи не допускается между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), между усыновленным и усыновителем. Также не допускается организация приемной семьи в случае, если гражданин, изъявивший желание взять в семью пожилого человека, либо члены его семьи, проживающие с ним совместно, страдают хроническим алкоголизмом, наркоманией, психическими заболеваниями, активными формами туберкулеза, иными тяжелыми заболеваниями, перечень которых должен быть также предусмотрен постановлением Правительства РФ. Выявление и осуществление учета подопечных и помощников должны осуществляться региональными организациями социального обслуживания. Отношения между помощником и подопечным должны строиться на основании договора по уходу за пожилым гражданином. Контроль над деятельностью приемной семьи по оказанию услуг по уходу за пожилым гражданином необходимо возложить на орган исполнительной власти субъекта, уполномоченного в сфере социальной защиты населения. Поскольку приемная семья является, по сути, стационарно-замещающей технологией, то необходимо назначение ежемесячного денежного вознаграждения лицу, взявшему на себя обязательства по уходу за пожилым гражданином в рамках приемной семьи. Сумма вознаграждения должна быть не меньше прожиточного минимума трудоспособного гражданина, установленного исполнительной властью региона. Также в нормативно-правовом акте необходимо указать, что сумма средств, получаемая ежемесячно лицом, нуждающимся в постороннем уходе, в виде пенсий, пособий и других выплат, остающихся в личном распоряжении лица за вычетом средств, предназначенных для общих нужд приемной семьи, должна составлять не менее 25 % от его ежемесячного дохода.

Дополнение Федерального закона № 442-ФЗ нормами о приемных семьях для граждан пожилого возраста позволит сократить очередность в стационарные учреждения, уменьшить количество затрат на содержание подобных учреждений и обеспечить долговременным уходом граждан пожилого возраста, нуждающихся в стороннем уходе. Считаем, что с повсеместным внедрением данной стационарно-замещающей технологии очередь в стационарные учреждения (дома-интернаты, пансионаты для пожилых людей и т. д.) существенно сократится. Для государства это означает снижение затрат на содержание стационарных учреждений. Пожилые граждане благодаря приемной семье получат долговременный уход.

Таким образом, в правовом регулировании социального обеспечения отдаленных районов Новосибирской области на сегодняшний день существуют проблемы. Предлагаемые в работе решения проблем, на наш взгляд, положительно повлияют на качество жизни граждан, проживающих в отдаленных районах Новосибирской области, и, полагаем, способствуют решению проблемы убывания населения в сельской местности Новосибирской области.

## Приложение 1

### Сведения о руководителе, заведующих структурными подразделениями, о персональном составе работников КЦСОН Кыштовского района

Аппарат центра	
Должность	директор
	главный бухгалтер
	бухгалтер
	специалист по кадровому направлению
	программист
Отделение срочного социального обслуживания	
Должность	заведующий отделением
	специалист по социальной работе
Отделение социального обслуживания на дому	
Должность	заведующий отделением
	специалист по социальной работе
	водитель
Отделение профилактики безнадзорности детей и подростков	
Должность	заведующий отделением
	специалист по социальной работе
	психолог
	специалист по работе с семьей
	водитель
Отделение социальной реабилитации инвалидов	
Должность	заведующий отделением
	специалист по социальной работе
	психолог
	культурный организатор

## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в сфере социального обеспечения

Тема:

**Отдельные проблемы обеспечения и защиты прав  
граждан – участников каршеринговых отношений**



**Автор**

**Корень Элина Николаевна**

студентка группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Сегодня вряд ли можно найти человека, который не знал бы, что такое каршеринг. Система проката автомобилей в последние годы бурно развивается уже не только в мегаполисах, но и в городах поменьше. Спрос на услугу огромен, поэтому каршеринг давно перестал быть экзотикой.

Однако, как всякому новому явлению, каршерингу свойственны правовые проблемы. Так, с увеличением числа операторов и клиентов каршеринга множатся их взаимные претензии. Компании жалуются на небрежное, а подчас варварское отношение пользователей к арендованной машине. В свою очередь, арендаторы сталкиваются с нарушениями их прав как потребителей услуг.

Именно поэтому права человека в транспортной сфере наиболее важны, а темы, посвященные исследованию каршеринга, являются актуальными и значимыми в настоящее время как для всего общества, так и для каждого отдельного человека.

Итак, целью данной работы является акцентирование внимания на обеспечении и защите прав человека при реализации договора каршеринга, их конкретизации и повышении уровня их соблюдения. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- Проанализировать нормативно-правовые акты в сфере регулирования транспортных обязательств.
- Исследовать теоретический материал, касающийся вопросов осуществления каршеринга.
- Рассмотреть данные статистических исследований, характеризующие ситуацию, складывающуюся на рынке оказания транспортных услуг.
- Выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Главная ценность любого государства – это его население, оно и образует государство, является важнейшим фактором его развития и процветания. Напомним, основы гражданско-правовых отношений в транспортной сфере закреплены в трех документах:

- Гражданский кодекс РФ (часть 2, раздел IV, гл. 40);
- Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»;
- Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 № 112 (ред. от 26.11.2013) «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом».

Однако, как показало наше исследование, ни один из этих актов не регулирует специально каршеринговых отношений. Таким образом, несмотря на возрастающую популярность каршеринга, правовая регламентация в данной сфере явно недостаточна, что порождает некоторые проблемы, требующие своего осмысления и разрешения.

Следует отметить, что в России каршеринг только начал развиваться и уже набирает популярность. Так, в 2013 году появилась первая фирма, которая предоставляла автомобили в аренду. При этом условия

развития данного бизнеса хорошие, так как у каршеринговых машин существуют льготы на парковки, в то время как стоимость парковки обычной машины гораздо выше. Думается, что каршеринг для России в будущем сможет стать хорошей альтернативой такси.

Также следует отметить и то, что Москва стала первым городом на территории РФ, развивающим каршеринг. В системе столичного каршеринга уже зарегистрировались более 280 тыс. абонентов. Количество поездок с сентября 2015 года превысило 1,3 млн. Каждым прокатным автомобилем в среднем пользуется восемь человек в сутки. По данным «Делимобиля», средняя продолжительность пути составляет 37 минут.

В декабре 2016 года представители департамента транспорта Москвы сообщили, что компании каршеринга планируют ежегодно прибавлять в свой автопарк около 1–1,5 тыс. автомобилей.

Как уже было сказано, несмотря на высокую востребованность каршеринговых компаний, специальные нормы гражданского законодательства о каршеринге отсутствуют, нет четкого определения того, к какому виду договора аренды можно отнести каршеринг, не дает ясности в этом вопросе и анализ договоров, которые предлагается заключать с каршеринговыми компаниями.

И здесь следует выделить одну из наиболее важных проблем, возникающих при обращении в каршеринг. Эта проблема касается обработки персональных данных. Дело в том, что, еще не получив одобрение на пользование сервисом, потенциальный арендатор обязан предоставить о себе довольно много личной информации. То есть, по сути, компания-оператор просто формирует огромный массив данных о людях, не предлагая им ничего взамен. Почему ничего? Всего лишь потому, что гражданину могут отказать в аренде. При этом дальнейшая судьба собранных данных совершенно не известна. Причем неизвестна она настолько, что даже внимательное изучение договоров порождает одни лишь вопросы. Так, в правилах предоставления услуг одного из сервисов в формулировке положения закреплено «использование персональных данных, в том числе и для совершения арендодателем иных действий, имеющих правовые последствия для арендатора».

Таким образом, оператор в отношении своих клиентов (как тех, кто пользуется услугами, так и тех, кому отказано в них) может: продать, переуступить персональные данные; реализовать их иным способом.

Представляется, что вариант защиты здесь один – письменно отозвать свое согласие на сбор, хранение и обработку персональных данных. При этом оператор не вправе отказать субъекту персональных данных в реализации его права. Однако каршеринговая компания вместе с этим вполне может заблокировать аккаунт. И все-таки пока это единственный способ защитить свои личные данные тем, кому каршеринг не одобрили, а значит, на законодательном уровне необходимо закрепить запрет на какое-либо использование персональных данных лиц, которым отказали в аренде автомобиля, а в случае же неисполнения этой обязанности предусмотреть определенные штрафные санкции. Это позволит избежать несанкционированного использования персональных данных лиц, которые так и не стали клиентами каршеринговых компаний, а значит, обеспечить возможность пресечь нарушения прав граждан в этой сфере.

Также довольно интересно трактуются положения Гражданского кодекса многими операторами каршеринга в Москве. Например, каршеринговые компании отказывают в предоставлении автомобиля в аренду лицам моложе 21 года и тем, у кого недостаточен водительский стаж.

Как оцениваются указанные действия с точки зрения Гражданского кодекса Российской Федерации? Если обратиться к положениям ст. 426 ГК РФ (Публичный договор) и 626 ГК РФ (Договор проката, (а каршеринг по своей юридической природе тяготеет именно к договору проката)), то вполне очевидно, что: отказ на основании возраста незаконен; расценки должны быть одинаковыми для категорий, признанных официально (пенсионеры, молодые люди и пр.).

Конечно, официально операторы каршеринга называют заключаемый с арендатором договор договором присоединения, который регулируется ст. 428 ГК РФ. Однако это отнесение к договору присоединения как минимум ошибочно, поскольку противоречит положениям ст. 626 ГК РФ, где в п. 1 описывается предмет договора, а в п. 3 закрепляется норма, регулирующая договоры с этим предметом.

Конечно, судебная практика пока стоит на стороне каршеринговых операторов. Однако существует ситуация, когда истец пытался доказать тождественность услуг каршеринга и публичного договора проката и оспаривал решение Лефортовского районного суда, вынесенное в пользу каршеринговой компании.

Охарактеризуем указанную ситуацию. Так, Лефортовским районным судом города Москвы рассматривалось дело № 02–3451/2018 по иску И.Р. Сетдинова к ООО «Новые транспортные системы», АО «Каршеринг», ООО «Каршеринг Руссия», ООО «ИЗИ РАЙД», ООО «Яндекс.Драйв», ООО «ЭНИ-ТАЙМ», ООО «БИПМАШИН» о защите прав потребителей. Ильяс Сетдинов утверждал, что договоры, заключаемые с каршеринговыми компаниями, являются публичными договорами проката, к указанным отношениям должны применяться положения Закона «О защите прав потребителей». Так, со ссылкой на положения ст. 426 и 626 ГК РФ автор блога привел доводы в пользу своей позиции, подчеркивая, что отказ в заключении договора каршеринга на основании возраста и стажа незаконен; цена должна быть одинаковой; отказ возможен только в случаях, указанных в законе. Все операторы каршеринга, оказывающие предпочтение одним водителям перед другими, нарушают условия,

прописанные в ГК РФ для оказания этих услуг. А занимаются они именно сдачей в аренду автомобилей (движимых вещей), исходя из данных, указанных при регистрации юридического лица (основной вид деятельности для многих каршеринговых компаний). По мнению истца, ссылки на § 3 гл. 34 ГК РФ не исключают действие предыдущих статей (о договоре проката, например). Соответственно, все условия, противоречащие законодательству, в договоре недействительны согласно ст. 16 Закона «О защите прав потребителей».

Указание на то, что договор каршеринга можно считать договором проката, а физических лиц — арендаторов, пользующихся услугой, — потребителями, права которых находятся под охраной Закона «О защите прав потребителей», также встречается и в юридической литературе.

Таким образом, анализ практики применения норм гражданского права в сфере каршеринга позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время не сложилось единого понимания природы исследуемых отношений, в законодательстве отсутствуют специальные нормы о договоре каршеринга, не выработана единая позиция в судебной практике по спорным вопросам о правовой природе заключаемого договора, его содержания, хотя такая необходимость назрела.

Еще одной важной проблемой является то, что договор каршеринга можно заключить дистанционно, а это, в свою очередь, порождает серьезные последствия. Ярким примером здесь послужит случай, случившийся в канун Нового, 2019 года в Санкт-Петербурге, где произошло резонансное ДТП. Под колёсами арендованного в каршеринговой компании автомобиля погиб 18-летний Никита Сапежко. Виновником оказался молодой человек, по предварительным данным находившийся в состоянии опьянения. Как и следовало ожидать, договор аренды в том случае заключался дистанционно — посредством электронного приложения в iPhone.

«Этот инцидент вызвал большой резонанс среди петербуржцев, которые стали массово обращаться в мой адрес, и я взял этот вопрос на контроль, — рассказал один из депутатов. — На этом печальном примере мы бы хотели в целом разобраться в законодательстве, действующем в части оказания услуг по каршерингу, поскольку очевидно, что сейчас у нас есть явные пробелы».

Кроме того, депутат от Санкт-Петербурга направил запросы в адрес руководителей правоохранительных органов — МВД, Следственного комитета и Генеральной прокуратуры — с предложением взять под личный контроль расследование гибели юноши, а заодно провести тотальную проверку технического состояния машин каршеринга и поделиться статистикой правонарушений в этой области. Так, он запросил данные о том, какие происходят нарушения, каковы их характер и мотивы, и попросил предоставить информацию — как правоохранительные органы видят необходимость ужесточения ответственности в этой сфере, чтобы проанализировать полученные данные, подготовить соответствующие поправки в законодательство.

В целом для регулирования деятельности каршеринга потребуется внесение поправок сразу в несколько законодательных актов, в частности — в Гражданский кодекс РФ, в Правила дорожного движения, а также в Кодекс об административных правонарушениях РФ. Причём административную ответственность в виде штрафов за недобросовестное использование арендованных машин (например, за передачу транспорта третьему лицу) должны нести как арендаторы, так и арендодатели. «Штрафы должны быть внушительными — десятки тысяч рублей для физических лиц и сотни тысяч — для организаций исходя из критерия нанесённого ущерба», — считает законодатель.

В свою очередь, председатель межрегиональной общественной организации автомобилистов «Свобода выбора», первый замглавы Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Вячеслав Лысаков полагает, что отдельными поправками зарегулировать эту прогрессивную отрасль нельзя. Он считает, что потребуется рамочный закон.

Напомним, понятия каршеринга в законодательстве не существует. Так же, как в отношении транспортных перевозок отсутствует слово «агрегатор». «Соответственно, необходимо не вносить какие-то требования к отдельным участникам этих общественно-экономических отношений, а нужен комплексный закон, регулирующий эту сферу деятельности, — сказал «Парламентской газете» политик. — Можно о чём угодно говорить — о любых требованиях: к транспортному средству, к водителям, к отношениям между пользователями и компанией, которая занимается этим видом деятельности. Но это новая сфера отношений, и я думаю, что для неё потребуется отдельный закон».

Также, помимо законодательного регулирования каршеринга, необходимо усилить и саморегулирование в этой области. Компаниям, работающим на этом рынке, стоит более тесно сотрудничать — как минимум в плане создания перечня недобросовестных клиентов.

Кроме того, должен быть сформулирован чёрный список клиентов, совершивших ДТП с тяжкими последствиями или укравших из автомобиля запчасти. Также следует установить особый контроль над техническим состоянием сдаваемых в аренду автомобилей и обратить на них особое внимание дорожной полиции.

Таким образом, учитывая то, что каршеринг в России приобретает все большую популярность, совершенствование законодательства в данной сфере позволит устранить многие проблемные ситуации и предоставит возможность участникам правовых отношений защитить свои права и законные интересы должным образом.

## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в сфере здравоохранения

Тема:

**Отдельные проблемы правового регулирования  
оказания паллиативной медицинской помощи  
гражданам в Новосибирской области**



**Автор**

**Волчок Иван Владимирович**

студент группы 72-ОП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

*Исцеление – это дело времени,  
но иногда это также дело возможности.*

**Гиппократ**

Проблемы института здравоохранения относятся к одним из наиболее сложных, важных и актуальных проблем как в современной России, так и во всем мире. Данные проблемы требуют пристального внимания к ним и решения, а любое промедление в их решении грозит нам весьма тяжелыми и печальными последствиями.

Человек, согласно Конституции РФ, является высшей ценностью. Народ является главной движущей силой государства, залогом его развития и процветания. Народ – это главное богатство любого государства, а значит, здоровье этого народа, его поддержание и защита является одной из главных задач, которые стоят перед государством. В нашей стране для выполнения данной задачи, для поддержания здоровья населения функционирует система здравоохранения.

Под здравоохранением мы понимаем сферу деятельности, к задачам которой относится охрана здоровья граждан и поддержание гигиены и санитарии в обществе, а также обеспечение доступного медицинского обслуживания населения страны. Достигается это путем применения различных политических, социальных, экономических, правовых, санитарно-гигиенических, противоэпидемических, научных, медицинских и иных мер, которые, в свою очередь, способствуют сохранению и поддержанию здоровья (как физического, так и психического) каждого отдельно взятого гражданина.

Следует также сказать о том, что данная система должна быть динамичной и постоянно развивающейся и любая стагнация в ней попросту недопустима. Застоем и тормозом системы здравоохранения являются как раз те самые проблемы, с которыми система сталкивается, которые приводят ее в состояние, когда она уже не может эффективно решать стоящие перед ней задачи, нашей же целью является разработка предложений для устранения таких проблем и вывод системы из состояния застоя.

Огромную роль в сфере здравоохранения играет организация и развитие паллиативной медицинской помощи. Хотелось бы сказать о том, что актуальность данной темы заключается в том, что проблемы оказания паллиативной медицинской помощи как никогда актуальны на данный момент. По результатам наблюдений, в 21-м веке произошел рост онкологических заболеваний и иных не менее серьезных заболеваний, что в свою очередь привело к тому, что появилось множество больных, испытывающих особые, сильнее страдания, которые ежедневно нуждаются в проведении в отношении них комплексных медицинско-социальных мероприятий. В связи с чем появилась необходимость нормативно-правового регулирования

данной сферы отношений. Но несмотря на то, что нормотворчество в данной области ведется, многие вопросы так и остаются неурегулированными, в связи с чем представляется необходимым остановиться на них более подробно и попытаться найти решение.

В связи с этим целью работы является анализ правового регулирования данной области общественных отношений и выявление на его основе проблем, которые препятствуют указанной сфере стабильно и динамично развиваться и всячески её затормаживают, и предложение путей их решения.

Для достижения целей исследования были поставлены следующие задачи:

- проанализировать действующее законодательство, регламентирующее оказание паллиативной медицинской помощи тяжелооболочным гражданам;
- исследовать материалы теоретических источников;
- рассмотреть статистические данные, характеризующие состояние оказания паллиативной помощи гражданам в Новосибирской области;
- выявить проблемные аспекты действующего законодательства и разработать пути их разрешения.

Итак, в силу понятия, сформулированного во Всемирной организации здравоохранения (далее по тексту — ВОЗ), под паллиативной помощью следует понимать некий медико-социальный подход, который в качестве главной цели своей деятельности выделяет мероприятия, направленные на улучшение качества жизни пациента, а также членов его семьи, которые оказались в сложной жизненной ситуации в связи с тяжелым заболеванием, угрожающим жизни пациента. Цели же, сформулированные в понятии паллиативной помощи, достигаются путем осуществления различных медико-социальных мероприятий, направленных на облегчение, а также предупреждение страданий тяжелооболочного пациента, раннее выявление, оценку и купирование сильнейших болей и иных тяжелейших симптомов болезни. Также для достижения целей больным оказывается различная психологическая, социальная и духовная помощь, направленная на снижение, облегчение страданий больного человека, на протяжении всего периода тяжелой болезни.

В законодательстве Российской Федерации под паллиативной помощью понимается особый комплекс мероприятий различной направленности, который включает в себя различные медицинские вмешательства, а также психологическую помощь больному и уход, которые осуществляются с целью помощи больному, улучшения качества жизни неизлечимо больных людей, а также направленные на облегчение болей и страданий и иных весьма тяжелых проявлений болезни.

В качестве основных проблем оказания паллиативной медицинской помощи в Новосибирской области можно выделить:

Кадровый дефицит медицинских специалистов, оказывающих паллиативную медицинскую помощь различной направленности, что в свою очередь приводит к тому, что имеющимся специалистам приходится работать в сжатом режиме, а это автоматически сказывается на уровне и качестве предоставляемых услуг, снижая его до минимума. А также многим работникам приходится совмещать сразу несколько должностей в различных медицинских учреждениях. Есть даже такие должности, на которых кадровый дефицит составляет 100 %, например, как показало исследование, в учреждениях Новосибирской области, оказывающих паллиативную медицинскую помощь, полностью отсутствует персонал на должностях: врача — анестезиолога-реаниматолога, медицинской сестры по массажу, врача-психотерапевта, фельдшера, младшей медицинской сестры по уходу за больными, санитаря и ряда других. А также есть большинство должностей, на которых дефицит не такой высокий, но тем не менее он присутствует.

В качестве одной из причин дефицита следует указать недостаточность квалификации медицинских специалистов для работы с пациентами данного профиля. Особенно остро данная проблема стоит в небольших городах, отдаленных от региональных центров и крупных городов. Это подтверждается тем фактом, что весьма часто в больницах крупных городов (столиц субъектов Федерации и не только) мы можем увидеть людей из других субъектов, городов, сел и деревень и слышать от них то, что у них в городе нет нужного человеку специалиста или медицинского аппарата. А если речь идет о больном, у которого уже есть тяжелое заболевание, приносящее ему периодические боли и страдание, есть ли у него это драгоценное время и средства, чтобы ехать в другой город или субъект, чтобы получить так ему необходимую помощь? Думается, что ответ на данный вопрос очевиден!

Проблемы в сфере оказания паллиативной медицинской помощи, безусловно, важны, поэтому их необходимо решать, причем в кратчайшие сроки. Необходимость возникает в связи с тем, что количество больных, нуждающихся в данной помощи, с каждым годом только растет, и если уже сегодня проблемы стоят довольно остро, то в дальнейшем без принятия должных мер ситуация может только усугубиться.

Проблема кадрового дефицита персонала, безусловно, очень значима, ведь если у нас не будет необходимого числа специалистов данной области, то больным попросту некому будет оказывать по-

мощь, а имеющиеся специалисты будут перегружены настолько, что эффективность их деятельности будет сведена к минимуму. Сказать о том, что данная проблема совершенно оставлена без внимания, нельзя, так как она решается, и подтверждением этому является тот факт, что на базе НГМУ за период 2020 года был подготовлен 21 специалист в области оказания паллиативной медицинской помощи, но все же проблему дефицита кадров такое количество специалистов не решит, ведь персонала требуется в несколько раз больше. В связи с этим представляется необходимым увеличить темпы подготовки персонала по направлению оказания паллиативной медицинской помощи, причем как на базе высшего образования для подготовки врачей, так и на базе среднего образования для подготовки медицинского персонала среднего звена. Причем курсы по совершенствованию персонала должны быть доступными не только для врачей и иного персонала, находящихся на территориях областных центров, но также и для того персонала, который находится на территориях далеких от столиц субъектов и крупных городов. Необходимо также увеличить количество ежегодных квот целевого приема на обучение по программам высшего образования, при формировании заявки на выделение квот необходимо учесть в первую очередь потребность нашей области в медицинских кадрах, которые участвуют в оказании паллиативной медицинской помощи, и уже с учетом данных потребностей принимать решение. Для учета потребностей указанной категории граждан необходимо периодически проводить мониторинг таких потребностей с учетом реальных данных, которые будут представлять медицинские организации на территории Новосибирской области, чтобы картина нехватки специалистов по оказанию паллиативной помощи была максимально полной. Сбор же данных о нехватке специалистов будут собирать специальные центры мониторинга паллиативной медицинской помощи. Такой центр в 2018 году был создан при ГБУЗ НСО «НКРБ № 1». В связи с чем считаю необходимым, чтобы и на базе иных медицинских учреждений, осуществляющих деятельность в сфере оказания паллиативной медицинской помощи, были открыты подобные мониторинговые центры.

Другая важная группа проблем, на которые необходимо обратить внимание, — это проблемы отсутствия в Новосибирской области единого сформированного регистра лиц, нуждающихся в оказании паллиативной медицинской помощи, а также отсутствие единого электронного реестра пациентов, которые получают слабые и сильные опиоидные анальгетики. Все это порождает невозможность наблюдения за пациентами, которые нуждаются в оказании паллиативной медицинской помощи, а также невозможность получать периодические рекомендации от врачей-специалистов. Представляется, что на основании данных, которые входили бы в эти регистры и реестры, была бы возможность оценить объемы потребностей тяжелобольных, нуждающихся в оказании им паллиативной медицинской помощи. На данный же момент эта оценка осуществляется исходя из усредненных показателей, приведенных ВОЗ, что означает приблизительность данных. С большой долей вероятности можно заявить, что в условиях нашей страны эти цифры будут весьма отличаться от усредненных данных, приведенных ВОЗ.

Для решения данных проблем представляется необходимым сформировать единый регистр лиц, которые нуждаются в получении помощи, а также, возможно, даже на базе данного регистра предусмотреть реестр, в который будет вноситься информация о пациентах, получающих слабые и сильные опиоидные анальгетики. Формирование таких баз данных позволит вести учет и наблюдение за пациентами, которые нуждаются в квалифицированной помощи. Также необходимо, чтобы к информации, содержащейся в данных ресурсах, имели доступ врачи-терапевты, чтобы в случае необходимости, когда по месту жительства пациента нет специализированных учреждений для оказания паллиативной помощи, пациент мог обратиться к участковому терапевту для получения рецепта для приобретения слабых или сильных опиоидных анальгетиков. Также подобные базы данных помогут нам оценить количество пациентов, реально нуждающихся в оказании им паллиативной помощи, причем уже опираясь не на усредненные данные, представленные ВОЗ, а на данные, сложившиеся в нашей реальной действительности. Введение данных реестров необходимо поручить уже указанным выше центрам мониторинга, которые уже существуют, и вновь созданным при медицинских учреждениях. В их обязанности будет входить внесение информации в данные базы, а также совершенствование данных ресурсов в целях повышения их эффективности.

Отдельно стоит обратить внимание на проблему качества и доступности лекарственных препаратов для лечения болевых синдромов больных, нуждающихся в паллиативной медицинской помощи. На данном этапе необходимо, чтобы каждый тяжелобольной, нуждающийся в предоставлении лекарственных препаратов, их получал как можно в более короткие сроки, так как болевые синдромы порой могут быть очень сильными и выраженными, что пациенты не в силах самостоятельно без помощи опиоидных анальгетиков их вытерпеть. Как показало исследование, объем потребностей в наркотических и психотропных лекарственных препаратах тяжелобольных в Новосибирской области за период с 2015 по 2019 год значительно увеличился, а также имели место случаи, когда даже у детей появлялась

жизненная необходимость получения сильнодействующих опиоидных анальгетиков. К тому же за данный период увеличилось число больных, получавших слабые опиоидные анальгетики. При этом на территории нашей страны участились случаи совершения самоубийств людьми, страдающими тяжелыми заболеваниями, которые были не в силах терпеть болевые синдромы. Указанная ситуация сложилась в результате того, что им было отказано в дальнейшем лечении и предоставлении обезболивающих препаратов. Даже бывшие военные, люди, которым, как известно, свойственны характерная стойкость и болевая устойчивость, зачастую не могут вынести подобных страданий, и они выбирают добровольный уход из жизни. Так, например, в 2014 году совершил самоубийство контр-адмирал Вячеслав Апанасенко, в этом же году застрелился генерал-майор Борис Саплин, а также не стало генерал-майора ГРУ Виктора Гудкова. Им были необходимы сильные опиоидные анальгетики, которые не были получены вовремя в результате отказа медицинских учреждений от дальнейшего лечения, а также по причине сложности процесса оформления необходимых документов, являющихся основанием получения сильнодействующих лекарственных средств. Таких примеров можно привести еще достаточно много. Указанные данные свидетельствуют о том, что этот вопрос действительно значимый и требующий внимания и скорейшего его разрешения.

Проблема качества и доступности лекарственных препаратов для лечения болевых синдромов больных, нуждающихся в паллиативной медицинской помощи, одна из наиболее важных в нашем перечне, ведь без должного оснащения лекарственными препаратами пациент будет испытывать очень сильные болевые синдромы. Таким образом, для выполнения целей оказания паллиативной медицины, а именно облегчения страданий неизлечимых больных, нам необходимо, чтобы каждый больной без исключения имел доступ к лекарственным препаратам, которые будут эффективными именно в его случае. Для достижения данной цели и решения указанной проблемы представляется необходимым обеспечить аптечные пункты на территории Новосибирской области всеми необходимыми лекарственными средствами и препаратами, а также необходимо обеспечить возможность приобретения больными лекарственных средств непосредственно в учреждениях, осуществляющих оказание паллиативной медицинской помощи, чтобы пациент сразу после того, как ему был выписан рецепт, имел возможность начать принимать препарат, избежав ситуации отсутствия данного препарата в аптечном пункте и ожидания срока, пока заказанный препарат поступит в аптечный пункт.

Также необходимо предусмотреть способы доставки препаратов до тяжелобольных пациентов в том случае, когда пациент не имеет возможности забрать препарат самостоятельно, например, если он живет в отдаленном районе (село, деревня, расположенные далеко от районного центра) и на территории его места жительства попросту отсутствуют аптечные пункты. Помощь в снабжении аптечных пунктов лекарственными средствами будут осуществлять уже упомянутые выше мониторинговые центры, они не будут поставлять лекарства, а их задачей будет предоставление аптечным пунктам информации. С момента, когда лицо было внесено в перечень лиц, нуждающихся в препаратах (слабых и сильных опиоидных анальгетиках), центр мониторинга будет подавать информацию о лице в соответствующие аптечные пункты по месту жительства тяжелобольного, и при обращении такого больного в данный пункт лекарственное средство уже будет в наличии. Данные меры будут существенными в том случае, если будут применены в комплексе.

Проблема реализации комплекса мероприятий, направленных на оптимизацию маршрутизации пациентов с учетом материально-технической обеспеченности медицинских учреждений, а также их доступности для тяжелобольных пациентов, которые в силу своего заболевания нуждаются в получении паллиативной медицинской помощи, также нуждается в решении. Отсутствует учет взрослых и детей, которые нуждаются в применении специального оборудования для поддержания систем жизнеобеспечения, таких как аппараты ИВЛ и НИВЛ, вертикализаторов и иных, для их использования в условиях стационара и дома.

А теперь подробнее остановимся на проблеме отсутствия системы учета взрослых и детей, которые в силу своего тяжелого заболевания особо нуждаются в применении специального оборудования для поддержания систем жизнеобеспечения. Ведь без соответствующего оборудования этим людям практически не справиться. В связи с чем предлагаю уже известным нам указанным выше центрам мониторинга внести в информационные базы также и сведения о лицах, которые в большей степени нуждаются в паллиативной помощи, организм которых без применения специальных средств самостоятельно справиться не в силах. Создание системы учета таких лиц будет способствовать тому, что станет известно точное количество пациентов, нуждающихся в специальном оборудовании.

Другой важной проблемой является наличие дефицита коечного фонда для оказания паллиативной медицинской помощи тяжелобольным. Объем того коечного фонда, который имеется для лечения тяжелобольных людей в условиях стационара, оказывающего паллиативную медицинскую помощь, является недостаточным.



Общий коечный фонд в Новосибирской области составляет от 50 до 70 коек для тяжелобольных. При том, что среднегодовая занятость койки составляет около 323 дней. При том, что количество лиц, которым они необходимы, в разы превышает данные показатели.

Проведя анализ статистики обеспеченности паллиативными койками населения за период с 2018 года по настоящее время в Новосибирской области, можно констатировать факт увеличения количества коек. Но несмотря на такое нарастание, дефицит коечного фонда, как указывалось ранее, все так же актуален.

В Новосибирской области при определении расчетной потребности на всех жителей, без учета несовершеннолетних, расчетная среднегодовая занятость паллиативной койки составляет 202–400 койко-дней, что также подтверждает слова о дефиците.

Для разрешения данной проблемы представляется необходимым произвести увеличение коечного фонда паллиативной службы Новосибирской области, чтобы фонд соответствовал потребностям больных в помощи. Целесообразно осуществить оптимизацию количества коек паллиативной медицинской помощи из расчета как на взрослых, так и на детей.

Также для решения вышеуказанных проблем необходимо создать определенный центр управления паллиативной помощью в Новосибирской области, данный центр будет осуществлять функции по контролю за качеством оказания паллиативной помощи в Новосибирской области. А также в его компетенцию будут входить полномочия по координации действий учреждений и персонала, осуществляющих деятельность в рамках оказания паллиативной медицинской помощи.

Ну и, конечно, нельзя не сказать о том, что для того, чтобы вышеуказанные мониторинговые центры и центры управления паллиативной помощью эффективно функционировали, их деятельность должна быть законодательно урегулирована. Регламентация деятельности центров позволит определить их функции и компетенцию для дальнейшего плодотворного осуществления ими своей деятельности. Центры осуществлением своей деятельности будут способствовать эффективному и динамичному развитию данной сферы здравоохранения. Как видится, центры будут ориентировать, обращать внимание законодателя именно на ту область общественных отношений в данной сфере здравоохранения, которая является наиболее проблемной и нуждающейся в регламентации, что в конечном итоге в значительной степени повысит уровень и качество предоставляемой паллиативной медицинской помощи, а также позволит наилучшим способом обеспечить соблюдение прав и интересов тяжелобольных граждан, которые обратятся за помощью в учреждения, оказывающие паллиативную медицинскую помощь.

В заключение хотелось бы сказать о том, что, несмотря на многие проблемы, существующие в законодательстве, которые все еще остаются, есть и положительные моменты. К таковым, например, можно отнести факт того, что работа в данной области ведется и эта сфера не остается без внимания, при этом как на уровне федеральном, так и на уровне региональном принимаются различные акты, направленные на регулирование общественных отношений в данной области. А также, что немаловажно, паллиативная медицина финансируется, причем объем финансирования с каждым годом только увеличивается, что еще раз подчеркивает важность и значимость данной сферы здравоохранения для государства.

Кроме того, на основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что развитие системы оказания паллиативной медицинской помощи осуществляется, проводится ряд мероприятий, которые безусловно способствуют усовершенствованию и оптимизации осуществления паллиативной медицины. Но, несмотря на такое продвижение и рост, проблематика в сфере оказания паллиативной медицинской помощи в Новосибирской области остается актуальной и насущной в настоящее время.

Таким образом, стоит сказать, что количество пациентов, нуждающихся в паллиативной медицинской помощи, с каждым годом увеличивается, а следовательно, главной задачей является постоянное динамическое развитие данной сферы. Необходимо, чтобы процесс улучшения паллиативной медицинской помощи не останавливался, а с каждым годом только развивался. Ведь только при постоянном, непрерывном развитии и проведении различных мероприятий мы можем достичь больших результатов в данной области, устранить существующие пробелы и наилучшим способом обеспечить права и законные интересы граждан, обратившихся за оказанием паллиативной помощи.

## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в жилищной сфере

Тема:

**Актуальные проблемы правового регулирования  
внедрения энергоэффективных технологий  
в жилищно-коммунальном хозяйстве России**



**Автор**

**Янина Юлия Сергеевна**

студентка группы ЮБ-71ГР 4-го курса очной формы обучения  
юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной  
организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Сибирский университет потребительской кооперации»

**Научный руководитель — Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических  
наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета

Согласно результатам опросов населения, представленным в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2019 год, право на жилище и его справедливую оплату в рейтинге значимости прав и свобод человека занимает третье место после права на бесплатную медицинскую помощь и образование. Самым проблемным вопросом в области ЖКХ, по мнению большинства респондентов, является оплата коммунальных услуг.

Представляется, что актуальность проведения исследования в данной сфере обусловлена современными реалиями. Внедрение энергосберегающих технологий — требование современности. Повышение эффективности эксплуатации жилья путем использования энергосберегающих технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений жилищной политики большинства развитых стран. В законодательстве Российской Федерации данной проблеме также уделено внимание, но насколько эффективно реализуются механизмы внедрения энергосберегающих технологий в РФ — вопрос пока еще открытый.

В этой связи целью настоящей работы является исследование актуальных проблем внедрения и использования энергоэффективных технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства России, а также разработка решений по их устранению.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать законодательство Российской Федерации, регулирующее применение энергоэффективных технологий в сфере ЖКХ.
2. Рассмотреть возможности использования различных видов энергоресурсов в нашем регионе.
3. Изучить опыт зарубежных стран в реализации политики, направленной на повышение эффективности эксплуатации жилья в результате применения энергосберегающих технологий.
4. На основании проведенного анализа выявить проблемы правового регулирования внедрения энергоэффективных и энергосберегающих технологий в сфере ЖКХ в современной России.
5. Определить конкретные пути решения обозначенных в работе проблем.

Согласно ст. 7 Конституции Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Как известно, жилище является одним из важнейших материальных условий жизни человека. О праве на жилище говорится в ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и в других международных документах. В российском законодательстве понятие «жилище» определено в ч. 2 ст. 15 ЖК РФ. Жилищный кодекс устанавливает, что жилище — это изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом, пригодное для постоянного (а не только временного) проживания человека, отвечающее санитарным условиям, правилам и нормам, требованиям закона.

Одним из условий реализации прав граждан на жилище является его доступность. Доступность жилья рассматривается с точки зрения его приобретения и содержания. Однако в настоящее время вопрос доступности содержания жилища является спорным. На сегодняшний день федеральным законодательством РФ установлена максимально допустимая доля расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, которая составляет 22 % от совокупного дохода семьи. Согласно данным, опубликованным Федеральной службой государственной статистики (Росстат), доля расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг (далее ЖКУ) за последние годы в среднем по стране составила около 10 %.

Но несмотря на это, проблемы, связанные с оплатой услуг ЖКХ, остаются актуальными для населения РФ.

Так, согласно данным, представленным в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2019 год, самыми проблемными сферами в области ЖКХ, по мнению большинства респондентов, являются:

- плата за коммунальные услуги;
- предоставление мер государственной жилищной поддержки;
- предоставление жилых помещений льготным категориям граждан;
- жилищный учет, предоставление жилых помещений по договору социального найма и иные.

Анализ данного отчета позволяет сделать выводы, что меры, реализуемые в сфере жилищной политики государства, отразились на количестве обращений граждан к уполномоченному по вопросам, связанным с нарушением жилищных прав. Так, в 2019 году таких обращений поступило 4492, что на 15,7 % меньше, чем в 2018 году, и на 38 % меньше, чем в 2017 году. В том числе поступило 346 коллективных обращений, что на 10 % меньше показателей 2018 года и на 57 % по сравнению с уровнем 2017 года. Однако, несмотря на некоторые улучшения исследуемой ситуации, представленные показатели свидетельствуют о наличии проблем, которые требуют особого внимания со стороны государства.

Как известно, жилищно-коммунальное хозяйство России является крупнейшим потребителем энергоресурсов страны. Использование энергии еще в недалёком прошлом характеризовалось низкой эффективностью, большими потерями и отсутствием внимания к отрицательному воздействию способов её получения на окружающую среду. Однако сегодня мировое сообщество имеет сложившийся опыт создания энергетической стратегии, направленной на обеспечение энергоресурсами конечных потребителей, то есть населения, и рациональное использования источников энергии. Внедрение таких стратегий оказывает существенное влияние на эффективность использования ресурсов и экономию средств потребителя, тем самым повышая качество жизни населения в целом.

Одним из ключевых направлений жилищной политики большинства развитых стран является использование энергоэффективных и наиболее доступных для населения ресурсов в сфере ЖКХ. Самым распространенным и наиболее эффективным считается природный газ. Несмотря на то что газ является потребляемым ресурсом, его использование в жилищно-коммунальной сфере остаётся очень востребованным. Преимущества газа неоспоримы. Природный газ экономически эффективен, так как стоимость отопления им дома гораздо дешевле, чем с использованием электрического отопления. Природный газ является универсальным ресурсом, так как он может выполнять различные функции: это и отопление и нагрев воды в доме, он может быть использован на кухне и в иных целях (подогрев бассейна, использование в газовых каминах).

Удобство газоснабжения прослеживается и в бытовой сфере. Владельцам газа не стоит переживать за то, что если вдруг дом по каким-то причинам останется без электричества, то он автоматически будет лишен горячей воды и отопления. Немаловажным плюсом является и то, что природный газ увеличивает стоимость дома на рынке жилья.

Однако, несмотря на очевидную привлекательность и выгоду использования данного источника энергии, в России доступность перехода на газовое обслуживание жилья, на наш взгляд, имеет ряд проблем. Особенно остро они касаются граждан, проживающих в местностях с небольшой или даже малой численностью населения. И несмотря на то, что политика государства направлена на газификацию населения, реализация соответствующих программ остаётся не столь эффективной, как предполагалось. Говоря проще, существует следующая ситуация: даже если газопроводы к муниципальным образованияам уже проложены, то к конкретным домовладениям так и не подключены. Но самой главной проблемой остаётся дороговизна приобретения и подключения газового оборудования.

Новосибирская область, как и иные субъекты РФ, в рамках национального проекта «Газификация» в последние годы проводит активную политику в области организации доступности для жителей сельской местности газоснабжения. Всего в Новосибирской области под контролем министерства ЖКХ региона в 2019 году с участием средств бюджета области в рамках программы «Газификация» к газу подключено восемь тысяч домовладений. В перечень подключившихся территорий вошли Коченев-

ский район (с. Прокудское), Ордынский район (с. Рогалево, Кирза и Филиппово), Тогучинский район (р.п. Горный), Чановский район (р.п. Чаны) и Черепановский район (р.п. Посевная) Новосибирской области, а также город Искитим.

Рынок транспортировки газа в городе Новосибирске и близлежащих районах, по сравнению со многими регионами РФ, достаточно развит, на рынке действует 16 специализированных газораспределительных организаций, включенные в реестр естественных монополий. Казалось бы, газ в области есть, но на деле подключиться к нему невозможно. Стоимость услуги подключения газа в области варьируется от 190 до 250 тысяч рублей. В свою очередь, по данным Росстата, размер средней заработной платы в Новосибирской области на 2020 год составляет 37 949 рублей. Отсюда вытекает вывод, что для большинства населения области подключение к сетям газоснабжения является неподъемной роскошью. Особенно данная проблема касается жителей отдалённых районов НСО, где средний заработок существенно уступает заработку жителей центральных районов области.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Новосибирской области доступность газоснабжения остаётся на относительно невысоком уровне. Гражданам достаточно тяжело обеспечить установку газового оборудования в собственном доме, что подталкивает на заключение кредитных договоров или же просто приводит к отказу от газоснабжения. Тем самым финансовая нагрузка на граждан остаётся неизменной или же, наоборот, увеличивается, как в случае с кредитом.

Полагаем, что в условиях пандемии коронавируса проблема доступности газоснабжения стала ещё более острой для населения, чем в предыдущий период. Карантинные меры, заставляющие проводить большую часть времени дома, влияют на потребление энергии, вместе с тем доходы населения падают, кто-то и вовсе теряет работу, а тарифы на услуги ЖКХ, в свою очередь, повышаются. На наш взгляд, в условиях значительной финансовой нагрузки на граждан государству следует обеспечить создание определенных гарантий соблюдения прав и интересов населения, особенно наименее защищенным категориям лиц.

Конечно, в период пандемии Правительство РФ предпринимало действия по поддержке населения, в частности, в сфере ЖКХ. Были предложены меры по «заморозке» тарифов ЖКУ, однако они носили временный характер, и на сегодняшний день мы вновь имеем тенденцию к повышению тарифов. В частности, в Новосибирской области с июля 2020 года повысились цены на отопление, горячую воду и водоотведение на 6 %, холодную воду – на 4,9 %, электроснабжение – на 4,5 %. Кроме того, департамент по тарифам Новосибирской области с 1 октября 2020 года увеличил стоимость природного газа для населения региона.

Полагаем, что существующие меры по «замораживанию» или снижению тарифов имеют особую актуальность в период таких непредвидимых и чрезвычайных проблем, как пандемия коронавируса, однако недостаточно эффективны в вопросах решения более укоровившихся экономических и правовых проблем, как повышение качества жизни населения.

Возвращаясь к вопросу о доступности газоснабжения в стране, хотелось бы отметить, что федеральное законодательство не устанавливает каких-либо прямых льгот по газификации домов. При этом в ряде регионов в некоторые годы предусматривались программы, при которых оказывается адресная социальная помощь на газификацию домовладений отдельных категорий граждан, таких как малоимущие пенсионеры и инвалиды, а также программы, предусматривающие оказание единовременной материальной помощи нуждающимся неработающим пенсионерам, получающим трудовые пенсии по старости и по инвалидности, попавшим в трудную жизненную ситуацию, требующую значительных денежных затрат и которую они не могут преодолеть самостоятельно, к таковым относят: пожар, газификация и ремонт жилья, кража личного имущества; потребность в приобретении предметов длительного пользования, первой необходимости, средств ухода и личной гигиены; необходимость оплаты дорогостоящих лекарственных препаратов, медицинской помощи и иных мероприятий, не входящих в Программу государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Так, согласно п. 1.4. Приложения к Постановлению мэрии города Новосибирска от 11.09.2017 N 4236 в Новосибирске существует льгота в виде субсидии на газификацию отдельным гражданам, включенным в список нуждающихся в газификации индивидуального жилого дома или квартиры в многоквартирном доме жилищного фонда города Новосибирска, также субсидии предоставляются юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, выполнившим работы по проведению газификации индивидуальных жилых домов или квартир в многоквартирных домах жилищного фонда города Новосибирска, замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в них.

При этом, в соответствии с Постановлением мэрии города Новосибирска от 16.01.2014 N 224 «Порядок формирования списка граждан, нуждающихся в проведении газификации индивидуального жилого дома или квартиры в многоквартирном доме жилищного фонда города Новосибирска, замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в них», нуждающимися в газификации являются:

- граждане со среднедушевым доходом ниже двух величин прожиточного минимума на душу населения, установленного на территории Новосибирской области на момент обращения;
- ветераны Великой Отечественной войны;
- члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, состоявшие на их иждивении и получающие пенсию по случаю потери кормильца (имеющие право на ее получение);
- одиноко проживающие ветераны труда;
- одиноко проживающие инвалиды 1-й, 2-й групп;
- семьи с детьми-инвалидами;
- неполные семьи с несовершеннолетними детьми.

Размер субсидий в данном случае определяется исходя из затрат на выполнение работ, оказание услуг по газификации. Компенсация затрат на строительство газопровода от точки подключения к действующему газопроводу до границы земельного участка газифицируемого домовладения не может превышать 50 000 рублей, в свою очередь компенсация на приобретение одного отопительного газового котла не может превышать 40 000 рублей.

Несомненно, такая поддержка является значимой, однако, на наш взгляд, она должна носить более масштабный характер, а именно охватывать больше категорий нуждающихся граждан. Однако на сегодняшний день наблюдается тенденция уклонения от решения данного вопроса со стороны государства. Последним и самым ярким, на наш взгляд, примером является отклонение в Государственной Думе законопроекта о бесплатном подключении домов к газу. Авторы документа предлагали внести поправки в Федеральный закон «О газоснабжении», суть которых заключалась в следующем: для граждан, владеющих дачными и садовыми домами либо проживающих в частных домах и сельских населённых пунктах, объектах индивидуального жилищного строительства для проживания одной семьи, а также в жилых домах с количеством этажей не более трёх, присоединение к газораспределительным сетям должно производиться за счёт ресурсоснабжающих организаций.

Также разработчики документа о бесплатном подведении газа к частному жилью планировали внести поправки в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность ресурсоснабжающих организаций. Один из авторов закона, Сергей Натаров, на парламентском слушании заявил, что проект внесён 4 года назад, за это время проблема газообеспечения в стране не решена и документ не потерял актуальность. Однако в Государственной Думе законопроект пролежал всё это время без рассмотрения.

При рассмотрении данного вопроса на осенней сессии Государственной Думы большинство депутатов заявили, что предлагаемые поправки в законопроект «О газоснабжении» приведут к росту цен на газ, так как газораспределительным организациям кто-то должен возместить убытки за подведение газа к участкам потребителей. Отметим, что 30 сентября 2020 года по итогам слушаний данный проект был отклонён.

Полагаем, что мнение депутатов по поводу неизбежного роста цен в случае принятия такого закона не лишено смысла, и государство не должно допускать возникновения новых и более масштабных проблем. Но в то же время считаем, что местные органы власти должны брать на себя обязанность осуществления подключения к сетям частного сектора, прежде всего, льготных категорий населения.

Стоит сказать, что в процессе изучения данной проблемы нами был проанализирован зарубежный опыт реализации странами мер по поддержке населения в вопросах доступности энергоэффективных ресурсов. В ходе проведения сравнения величины стоимости подключения газа к домовладениям в европейских странах и РФ выяснилось, что в зарубежных странах цены варьируются от 1000 € до 2500 €. Указанные данные позволяют сделать вывод, что стоимость подключения газа во всех странах достаточно велика. Однако основной задачей исследования зарубежного опыта было выявление существующих мер поддержки населения в вопросах газоснабжения.

Так, положительный опыт прослеживается в Великобритании, где льготы на подключение газа имеют разные категории граждан. Финансируемая правительством Шотландии программа Home Energy Scotland предлагает бесплатные и беспристрастные консультации по энергоэффективности домовладельцам, общественным группам, предприятиям и государственному сектору по всей стране. Программа также нацелена на получение гражданами грантов и иной материальной поддержки при подключении хозяйств к газовой сети.

В рамках программы местные органы власти получают средства от правительства для разработки и осуществления программ энергоэффективности в районах с высоким уровнем «бедности» энергоресурсов. Эта национальная схема была запущена в сентябре 2015 года, и с тех пор она помогла более 18000 домашних хозяйств по всей Шотландии.

Так, лицами, имеющими право на получение поддержки по программе Home Energy Scotland, являются:

- Собственники и арендаторы недвижимости, имеющие преимущества на подключение к сети (в данную группу входят прежде всего пенсионеры, многодетные семьи, лица, получающие различные пособия).
- Граждане, проживающие по договору социального найма, проживающие в частной или арендуемой собственности, которые по итогам оценки тратят высокий процент располагаемого дохода на «топливо» для дома.

В рамках программы указанным лицам предоставляется беспроцентный кредит на подключение к сетям газоснабжения, а также на улучшение жилищных условий. Срок погашения кредита варьируется в зависимости от суммы заемных средств, при этом, согласно данным источника, лица, получающие кредиты более высокой стоимости, погашают их в течение 10 лет.

В Российской Федерации также существуют программы по кредитованию газоснабжения. Данная программа реализуется при государственной поддержке и является одним из мероприятий по проведению всеобщей газификации страны. В зависимости от банка, осуществляющего кредитования, процентная ставка кредита на газификацию варьируется от 6,9 % до 15 % годовых. Как и при любом другом кредитовании, банк выставляет к заемщику, который хочет провести газ в кредит, определенные требования в отношении возраста, трудового стажа, уровня дохода, гражданства и наличия регистрации. Также особое внимание обращается на кредитную историю. При подаче заявки на крупную сумму банк может потребовать обеспечение в виде поручительства или ликвидного залога (в некоторых случаях могут потребоваться оба варианта). В качестве альтернативы такому целевому кредитованию может выступить обычный потребительский кредит, выдаваемый наличными денежными средствами. В данном случае не потребуются никаких дополнительных документов, также не придется отчитываться перед банком о том, в каких целях были использованы полученные деньги. Однако у такого варианта есть и недостатки: завышенные процентные ставки и ограниченная доступная сумма кредита.

Несмотря на существование программы целевого кредитования граждан в РФ, ставки такого кредита остаются относительно высокими. Но на сегодняшний день в России наблюдается положительная тенденция снижения ставок для поддержки, например, сельского населения. Позитивным примером, на наш взгляд, является новелла в системе ипотечного кредитования. Так, с 1 января 2020 года в России появилась льготная ипотека для жителей сельской местности в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (утвержденная Постановлением Правительства РФ от 31.05.2019 № 696).

Следует сказать, что льготная ипотека для жителей села действует во всех регионах страны. Нет ограничений по возрасту и семейному положению. При этом основные требования относятся только к приобретаемому жилью. Оно должно находиться в сельской местности. К сельским территориям относятся следующие населённые пункты: посёлки, села, деревни, станицы, аулы, хутора, кишлаки. Причем численность жителей в населённом пункте для участия в программе значения не имеет. Так, например, в Новосибирской области под категорию сельских территорий подпал поселок городского типа Краснообск, который фактически является городским районом. Он расположен между Кировским и Советским районами Новосибирска. Купить по льготной ставке здесь можно даже квартиру в новостройке.

Предусматривается, что первоначальный взнос на льготную ипотеку должен составлять 10 % от стоимости жилья. Процентная ставка такой ипотеки составляет от 0,1 % до 3 %. Точный размер будет зависеть от региона проживания. Льготная ипотека финансируется из федерального бюджета, на эти цели выделен один миллиард рублей из федерального бюджета. Дальнейшее снижение ставки возможно по решению региональных властей, если они готовы выделить дополнительные средства. Поэтому минимальный размер ипотечной ставки может составлять всего 0,1 %. Так, власти Республики Саха (Якутия), например, уже сообщили о своём решении снизить ставку для жителей села именно до такого значения. В любом случае, даже 3 % годовых – это очень низкая ставка для ипотеки в России.

Таким образом, наличие требований только к месторасположению самого жилья делает возможным использование такой ипотеки в первую очередь городскими жителями, которые планируют переезд в сельскую местность. Именно для города ипотека – это привычный продукт. Среди жителей деревень государство активно распространяет информацию о льготной ипотеке, так как для них такой способ решения жилищных проблем является, как правило, новым.

На наш взгляд, решение проблемы газоснабжения населения требует аналогичного подхода со стороны государства. Как уже отмечалось ранее, проблема доступности газа острее всего касается жителей частного сектора и сельской местности, и раз государство приступило к осуществлению активной политики в области развития сельских территорий, достижение данной цели требует комплексных подходов. Поскольку сегодня сельская местность преимущественно состоит из частного сектора, у приобретателей

нового жилья по пониженной ставке вскоре появится потребность в подключении домов к сетям газоснабжения. Ввиду имеющейся финансовой нагрузки, а также с учетом доходов жителей сельских поселений актуально было бы снизить процентную ставку по целевому кредитованию «Газификация жилья» в таких районах аналогично ипотечной, до 3 % годовых. Снижение ставки кредитования можно закрепить в рамках действующей программы «Комплексное развитие сельских территорий» либо в рамках комплексной программы «Газификация». Подобные нововведения станут большим шагом для РФ в решении проблем в сфере ЖКХ, а также повысят качество жизни в сельской местности.

Еще одним из направлений жилищной политики большинства развитых стран является использование энергосберегающих технологий при строительстве и модернизации жилья.

Следует сказать, что энергосбережение начинается с эффективного производства энергии. При этом ключевую роль играют энергосберегающие технологии и решения с использованием возобновляемых источников энергии, таких как ветер и вода. Для обеспечения энергоэффективности применяются специальные устройства, которые прекращают подачу тепла, вентиляции, электроэнергии, например, в отсутствие человека. Также повышение энергоэффективности достигается за счет использования энергосберегающих ламп, методов автоматизации и с помощью архитектурных решений.

Отметим, что в мире наблюдается активное внедрение провайдерской системы «Умный дом». Еще какой-то десяток лет назад такую систему считали уровнем повышенного комфорта, за который приходилось слишком много платить, сейчас все чаще приходится слышать о том, что систему новейших технологий «Умный дом» необходимо использовать в системе ЖКХ.

Дело в том, что система «Умный дом» позволяет снизить ежемесячные расходы на обслуживание квартиры: экономия только за один год составит приблизительно 20–30 %. Электронный интеллект автоматически регулирует температуру в помещении и погружает дом в «спящий режим» на время отсутствия хозяев, минимизируя работу вентиляции и отопления. А через Интернет хозяин дома может включить работу всех систем, тем самым подготовив дом к своему приходу. Разумеется, установка и использование такой системы стоит недешево. Но поскольку вопросы энергосбережения становятся актуальнее с каждым днём, то появление жилья, оснащенного данной системой, увеличивается.

Оговоримся: несмотря на то что энергоэффективное строительство в России, в том числе с использованием системы «Умный дом», все еще находится на экспериментальном уровне, есть и определенные успехи. Так, по данным Фонда содействия реформированию ЖКХ, к 2019 году в 37 регионах России с использованием энергосберегающих технологий было построено 154 энергоэффективных многоквартирных дома.

Дома построены в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» № 185-ФЗ, сутью которого является создание и государственное финансирование Фонда содействия реформированию ЖКХ, который в свою очередь при строительстве новых и реконструкции старых жилых домов будет внедрять энергосберегающие технологии.

Однако в России существует проблема, заключающаяся в отсутствии в законодательстве норм, закрепляющих необходимость открытой публикации информации, связанной с энергоэффективными зданиями и сооружениями. В связи с этим информации об энергосберегающих зданиях в РФ критически мало, что осложняет изучение проблем и перспектив развития сферы энергосбережения в России.

Конечно, у России нет большого опыта практического применения энергосберегающих технологий, поэтому использование мер повышения энергоэффективности в нашей стране в большей степени ограничивается заимствованием сравнительно простых и уже получивших достаточно широкое применение на Западе технологий. Кроме того, стоит отметить, что работа в сфере создания законодательной базы, регламентирующей вопросы энергосбережения, в России ведется хаотично, спонтанно и непродуманно. Так, например, наиболее важные статьи Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» (по сост. на 12 октября 2020 года) были аннулированы и утратили свою силу еще в 2014 году.

Также государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики», принятая в 2018 и рассчитанная на период до 2024 года, не имеет прямого отношения к энергоэффективным технологиям, а в большей степени затрагивает вопросы транспортировки нефтепродуктов, газа и электроэнергии. Национальный проект «Экология», принятый в 2018 году, тоже не затрагивает напрямую проблемы энергосбережения, а главным образом курирует вопрос снижения вредных выбросов в атмосферу путем эффективного обращения с мусором, ликвидируя несанкционированные свалки.

Кроме того, законодательство России не содержит прямых указаний на использование энергоэффективных технологий при проектировке и строительстве жилья. Например, в законе «Об энергосбережении

и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержится обязанность проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности только в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. На наш взгляд, законодательная база требует дополнения и корректировки, государство должно закрепить обязанность по использованию энергосберегающих технологий при проектировке и строительстве отдельных жилых помещений в многоквартирном доме. Представляется, что данное положение следует закрепить в ст. 9 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по сост. на 12 октября 2020 года). Это позволит повысить энергоэффективность жилых помещений, тем самым снизить стоимость оплаты жилищно-коммунальных услуг.

В процессе изучения зарубежного опыта использования энергосберегающих технологий в сфере ЖКХ, хочется обратить внимание на использование странами мер финансового стимулирования развития энергосбережения. Среди стран – лидеров в данной области можно выделить Германию, Францию, США, Австрию, Швейцарию, Китай. В практике этих стран широко применяются инструменты финансового стимулирования развития энергосбережения (таблица 1).

Таблица 1

#### Инструменты финансового регулирования развития энергосбережения в ЖКХ в зарубежных странах

Страна	Инструменты финансового регулирования развития энергосбережения в ЖКХ
Германия	Субсидия на энергосберегающие мероприятия для собственников жилья, снижение налогов на 20 %, кредиты по сниженной ставке
Франция	Налоговые льготы до 40 % для собственников энергоэффективного жилья
Австрия	Гранты на энергоэффективные мероприятия по модернизации жилья (25–30 %)
Швейцария	Субсидирование инвесторов строительства энергоэффективного жилья (25–30 %)
США	Льготные тарифы на оплату энергии для энергоэффективных зданий
Япония	Предоставление выгодных условий кредитования для застройщиков энергоэффективного жилья
Китай	Ежегодные инвестиции на развитие интеллектуальных электрических сетей

На наш взгляд, меры подобного стимулирования должны находить отражение и в законодательстве нашей страны. Это может быть и закрепление системы льгот на тарифы ЖКУ для стимулирования покупки энергоэффективного жилья, как, например, это установлено в США. Особое внимание стоит уделить организациям, осуществляющим проектировку и строительство энергоэффективного жилья. Здесь законодатель может обратиться к опыту Японии, которая в виде поддержки энергоэффективного строительства использует меру финансового стимулирования застройщика – предоставление выгодных условий кредитования. И, несомненно, нельзя оставлять без должного внимания сферу разработки и модернизации энергосберегающих технологий, которая требует финансовой поддержки со стороны государства.

Таким образом, в сфере энергосбережения и повышения уровня энергоэффективности эксплуатации жилья в России сохраняется достаточно большое количество мешающих развитию препятствий. Это недостаточная разработанность законодательной базы; сравнительно низкие требования, заложенные в строительных нормативах; достаточно высокая цена на использование энергосберегающих технологий; отсутствие системы мотивации населения и застройщиков к повышению уровня энергоэффективности эксплуатации жилья.

Возможно, недостаточное внимание вопросам энергосбережения вызвано сравнительно небольшим периодом времени наработки собственного опыта у нашего государства в данной сфере. Так, после распада СССР и до 2000-х годов в нашей стране была достаточно тяжелая политическая ситуация, затем, примерно до 2010-х годов, наша страна была занята восстановлением экономики. Кроме того, наличие большого количества разведанных запасов традиционных полезных ископаемых также не стимулирует развитие энергосбережения в России. И все же в последнее десятилетие в России стали появляться пусть небольшие, но собственные и долгожданные успехи в области энергосбережения. Кроме того, не стоит забывать, что энергосберегающие технологии не могут напрямую показать экономические выгоды, однако они имеют значительные социальные и экологические преимущества, которые возможно получить при их реализации.



**2-е место в номинации:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере

Тема:

**Проблемы правового регулирования поддержки малого и среднего предпринимательства (на примере Новосибирской области)**



**Авторы**

**Асташенко Владимир Дмитриевич,  
Игнатьев Егор Александрович**

студенты группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

Актуальность данной темы обусловлена тем, что малый и средний бизнес являются неотъемлемой частью экономики любого современного государства, малый и средний бизнес имеет функции, позволяющие экономике развиваться: создает большое количество рабочих мест, оптимизирует рыночную структуру, формирует внутренний валовый продукт.

В условиях введённых санкций со стороны Запада роль малого и среднего бизнеса возросла в разы. Несмотря на столь важную роль, малый и средний бизнес имеет свои проблемы, из них выделяют:

- 1) несовершенства нормативно-правовой базы;
- 2) неразвитость инфраструктуры государственной поддержки малого бизнеса;
- 3) недостаток экономически обоснованных программных документов;
- 4) дефицит финансовых ресурсов и инвестиционной составляющей;
- 5) низкий уровень активности фирм в участии в реализации программ.

Цель работы: исследовать проблемы правового регулирования поддержки малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области.

Задачи:

1. Исследовать нормативно-правовые акты, регулирующие поддержку малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области, определить формы поддержки субъектов малых и средних предприятий.

2. Выявить проблемы, созданные коронавирусом для малого и среднего бизнеса.

3. Выявить проблемы выдачи субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на примере Новосибирской области.

Объект исследования: общественные отношения в сфере экономики.

Предмет исследования: проблемы правового регулирования поддержки малого и среднего предпринимательства (на примере Новосибирской области).

## Глава 1. Правовое регулирование поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области

### 1.1 Нормативные акты, регулирующие поддержку малого и среднего бизнеса в Новосибирской области

Исследуя правовое регулирование поддержки малого и среднего предпринимательства Новосибирской области, необходимо изучить нормативно-правовые источники, которые составляют основу для правового регулирования поддержки малых и средних предприятий.

В качестве примера рассмотрим нормативно-правовые акты по обеспечению инвестиционной политики в Новосибирской области. Согласно Закону Новосибирской области от 29.06.2016 № 75-ОЗ «Об отдельных вопросах государственного регулирования инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений» на территории определяются полномочия государственных органов в сфере государственного регулирования инвестиционной деятельности, а также основные меры поддержки государством инвестиционной деятельности и порядок, по которому они предоставляются. Устанавливаются условия приостановления либо изменения объёмов и сроков государственной поддержки.

Также политику поддержки государством регулирования инвестиционной деятельности в Новосибирской области и городе Новосибирске осуществляет Министерство экономического развития Новосибирской области – это входит в его полномочия.

В настоящее время принята Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области до 2025 года (утв. Постановлением Губернатора Новосибирской области от 3 декабря 2007 г. № 474) (далее – Стратегия). В данном документе сформулирована основная стратегическая цель инвестиционной политики: «сформировать в регионе наиболее благоприятный для развития бизнеса инвестиционный климат», который будет привлекателен как для внешних, так и для внутренних инвесторов. Также в Стратегии перечислены основные задачи, которые необходимо выполнить для достижения намеченной цели, а также «факторы качества инвестиционной политики».

К факторам качества, указанным в Стратегии, относятся: размер инвестирования в основной капитал по отношению к ВРП – валовому региональному продукту; процент банковских кредитов в структуре источников, финансирующих инвестиции в основной капитал; процент накопленных инвестиций из иностранных источников в общем объеме, а также инвестиционный рейтинг Новосибирской области.

Также можно рассмотреть такой нормативно-правовой акт, как Постановление Правительства Новосибирской области от 25 декабря 2014 г. № 541-п, которое утвердило Инвестиционную стратегию Новосибирской области до 2030 года. Целью этого документа является внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти региона Российской Федерации по созданию благоприятного экономического климата в области.

Основные механизмы достижения цели также определяются в данном документе, определена система управления и реализации инвестиционной политики в НСО.

Ожидаемым результатом осуществления инвестиционной политики в регионе является формирование привлекательного для внутренних и внешних инвесторов климата, который обеспечит рост инвестиционной активности производителей товаров и будет способствовать ускорению социально-экономического развития Новосибирской области, и в том числе развитию малого и среднего предпринимательства в регионе.

К правовым документам, регулирующим поддержку МСП в Новосибирской области, также можно отнести планы социально-экономического развития, ежегодно утверждающиеся в Новосибирской области.

В планах социально-экономического развития существует раздел о «стимулировании инвестиционной активности, создании благоприятного инвестиционного климата, в котором определяется задачей развитие системы стимулирования и активного содействия инвестиционной деятельности в основных направлениях развития производственной сферы, обозначены также планируемые результаты деятельности.

Рассмотрим другие нормативно-правовые акты муниципального уровня в сфере малого и среднего предпринимательства, определяющие государственную политику в направлении развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Помимо федеральных законов, к нормативно-правовым актам муниципального уровня в сфере поддержки МСП на территории субъектов РФ и муниципальных образований можно отнести целевые программы, утверждаемые на территории муниципальных образований. В разных муниципалитетах в настоящее время применяются долгосрочные целевые программы по развитию малого и среднего бизнеса.

Одна из важнейших задач, которую позволяет решить развитие программ поддержки МСБ, – это социальная задача обеспечения занятости жителей города Новосибирска и Новосибирской области. В силу раз-

личных причин (экономических, социальных и т. д.) определенная часть населения не может найти работу, однако сейчас существуют проекты, с помощью которых такие люди могут основать свой бизнес.

Со стороны государства индивидуальные предприниматели и субъекты малых предприятий получают поддержку в виде компенсации затрат на ставку кредитования, также можно определить схожие условия, действующие по лизинговым (арендным) платежам. В том числе, кроме государственных субсидий, малые и средние компании получают финансовую помощь до 82 тыс. руб. на развитие своего проекта. Предприятиям малого и среднего бизнеса в Новосибирской области Гарантийным фондом Новосибирской области было предоставлено 172 гранта за все время работы фонда. Общая сумма, выплаченная предприятиям, составила более 950 млн руб. Можно в том числе отметить более высокие возможности, которые имеет предприятие при работе с банком-партнером. К примеру, они имеют возможность открыть новые кредитные линии с меньшей процентной ставкой и более гибким графиком платежей.

Таким образом, в Новосибирской области существует нормативно-правовое обеспечение поддержки малых и средних предприятий. Однако эта система нуждается в развитии и усовершенствовании, так как все еще существуют нерешенные проблемы правовой поддержки малых и средних предприятий, такие как недостаточная детальная проработанность правовых актов по поддержке предприятий, малое количество законов и иных правовых актов, которые регулируют поддержку малых и средних предприятий. На практике мы видим, что программы по поддержке малого и среднего бизнеса в Новосибирской области реализуются, но применяемых мер все еще мало, для того чтобы был виден ощутимый результат.

### 1.2 Формы поддержки малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области

Для выполнения цели нашей работы необходимо исследовать формы поддержки малых и средних предприятий в нашем регионе.

Рассмотрим примеры поддержки инновационной деятельности малых предприятий в Новосибирской области.

Под инновационной деятельностью понимается совокупность технических, научных, коммерческих и организационных мер, которые направлены на коммерциализацию, то есть извлечение прибыли из новых технологических разработок, накопленных научных знаний и современного оборудования.

В настоящее время инновационная деятельность МП испытывает необходимость в поддержке и усовершенствовании, на муниципальном и региональном уровне это является особенно важным. В нашем регионе на данный момент успешно развивается сеть поддержки инновационной деятельности малых предприятий (далее – МП).

С этой целью создано муниципальное унитарное предприятие (МУП) города Новосибирска, функционирующее с 22 мая 2006 г. Также функционирует бизнес-инкубатор: среди функций, исполняемых им, уделено значительное место информационной поддержке малых предприятий.

Дынкин А.А., Федораев С.В. в своей исследовательской работе приводят в пример результаты выполненного ими исследовательского проекта «Эффективность государственной поддержки инноваций в системе малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области». При выполнении данного проекта авторами было выявлено следующее:

1. Оценивая потребности предпринимателей в желаемых ресурсах, необходимо учитывать значение мер информационной поддержки для успешного развития инновационной деятельности. «Особую важность представляет информационная поддержка для субъектов малых предприятий в районах Новосибирской области».

2. Подавляющее большинство опрошенных субъектов МП (98 %) указали необходимость создания баз данных по инновационной деятельности малых предприятий в Новосибирской области в качестве необходимых информационных ресурсов для поддержки, из чего можно сделать вывод, что субъекты МП нуждаются в информационной поддержке для осуществления инновационной деятельности.

Рассмотрим также формы поддержки малых и средних предприятий в Российской Федерации в сравнении с формами поддержки, осуществляемыми в зарубежных странах, оценим опыт зарубежных стран и его пользу для Новосибирской области.

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в России» обозначаются следующие формы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: создание инфраструктуры поддержки и обеспечение развития малого и среднего предпринимательства; назначение льгот и создание условий для пользования финансовыми, материальными, техническими и информационными ресурсами, научными разработками и технологиями для субъектов малого и среднего предпринимательства; меры по упрощению порядка регистрации субъектами своих предприятий и получения лицензии на их деятельность, сертификацию их продукции, предоставле-

ние отчетности (государственной, бухгалтерской и статистической); поддержание деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства во внешней экономике, в том числе поддержка развития их связей — торговых, научно-технических, информационных и т. д. с иностранными государствами; проведение подготовки и повышения квалификации работников малых предприятий; специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий и др.

Немаловажную роль также играет общественная поддержка малого и среднего предпринимательства. Значительное место в структуре общественной поддержки малых и средних предприятий занимает Торгово-промышленная палата (ТПП), а также ее подразделения на территории РФ.

В функции ТПП Российской Федерации входит представление интересов малого, среднего и крупного предпринимательства, при этом охватываются все сферы их деятельности — внешняя и внутренняя торговля, сельскохозяйственная и промышленная деятельность, финансовая система, сфера услуг и др.

Рассмотрим формы поддержки малых и средних предприятий в зарубежных странах с развитой экономикой на примере поддержки инновационной деятельности МСП.

Сейчас большинство мер, которые приняты в ведущих странах, направлено на повышение активности инновационной деятельности предприятий, в т. ч. на сферу малого предпринимательства (МП). Национальные инновационные системы (НИС) и их развитие, а также повышение инновационной активности рассматриваются руководством большинства стран как основа регулирования инновационной деятельности МП.

Помимо этого, это считается важным условием для обеспечения конкурентоспособности предприятий.

Характерной особенностью НИС экономически развитых стран считается наиболее активная поддержка со стороны государства по регулированию инновационной деятельности субъектов МП.

Для поддержки субъектов МП применяются следующие методы правового регулирования: целевые государственные программы; методы венчурного и бизнес-ангельского инвестирования; активное участие предпринимательства в распределении госзаказов: система выдачи государственных субсидий и грантов; применение специальных фондов для спонсирования инновационной деятельности; информационная поддержка; создание и развитие новой информационной инфраструктуры; поддержка инновационной деятельности налоговыми льготами и др.; кредитование и выдача льгот инновационным проектам; развитие системы защиты интеллектуальных прав компаний; вовлечение в территориальные инновационные кластеры субъектов МП; участие субъектов МП в наднациональных системах развития и прочие меры.

Рассмотрим меры информационной поддержки малых предприятий в Венгрии и Южной Корее.

В Венгрии применяются следующие формы информационной поддержки малых предприятий. Применяются меры для реализации программы «Электронная торговля как средство развития предпринимательства». В рамках данной программы проходит подготовка и распространение информационно-образовательного материала, консультация предпринимателей в целях подготовки их к работе на цифровом (электронном) рынке (создание и применение Э-стратегии, перестройка системы менеджмента и т. д.).

Основой для применения стратегии инновационной активности в странах Европы служит региональная политика поддержки предпринимательства. Крайне важной является поддержка экспортной деятельности для развития инноваций в экономике. В настоящее время в условиях кризиса правительством многих стран применяются федеральные и региональные программы по поддержке экспортной деятельности малых предприятий.

Жаринов А.А. в своем исследовании приводит данные по совместному исследованию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). Согласно этим данным «есть несколько направлений по содействию предприятиям-экспортерам».

Автор приводит следующие меры информационного содействия: предоставление основной информации о рынке; специальный маркетинговый анализ; проведение и организация различных ярмарок и выставок за рубежом; сопровождение встреч и прочие меры.

К примеру, для малых предприятий в Южной Корее, сильно зависящих от спроса на внутреннем рынке, была создана комплексная программа поддержки — SME Globalization project. В рамках данной программы специалистами проводится всевозможная помощь по осуществлению экспортной операции на всех её стадиях: начиная с подготовки к экспортной деятельности путем различных тренингов и т. д. и заканчивая поиском партнеров, переводом необходимых пиар-материалов за рубежом.

Проанализировав все вышесказанное, можно сделать вывод, что в Российской Федерации и, в частности, в Новосибирской области сформировались основные элементы системы государственной и общественной поддержки малого и среднего предпринимательства. Однако сравнительный анализ уровня развития малого и среднего бизнеса России и других развитых государств свидетельствует о недостаточной динамике развития предпринимательства в нашей стране и требует принятия ряда дополнительных мер по поддержке субъектов малого и среднего бизнеса.

## Глава 2. Проблемы поддержки малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области

### 2.1 Проблемы поддержки малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области в период распространения коронавируса

В настоящее время крайне быстро меняются экономические условия, следствием чего является появление проблем, которые достаточно ощутимо влияют на современную экономику, и в том числе на малое и среднее предпринимательство Новосибирской области. Данные проблемы затрагивают интерес большого количества предпринимателей и остро освещаются современными экономистами.

В марте 2020 г. Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) была объявлена всемирная пандемия коронавируса. Распространение пандемии стало важным основанием изменения экономических условий, их значительного усложнения и необходимости изменения механизмов инфраструктурного обеспечения предпринимательства, созданию новых механизмов поддержки предпринимателей.

К данным проблемам относится, в частности, создание механизмов дистанционного взаимодействия в предпринимательской среде, перевод некоторых функций предпринимательства в онлайн-сферу удаленного взаимодействия граждан и государственных структур с предпринимателями.

К уже принятым мерам поддержки можно отнести создание нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В рамках данного проекта планируется выдача российским малым и средним предприятиям 1 трлн руб. кредитов по ставке не выше 8,5 %, на что уже были заложены и «будут гарантированно выданы» вне зависимости от рыночной ситуации 12 млрд руб.

В современном мире появляется большое количество новых видов занятости, в которых используется удаленное взаимодействие и использование цифровых технологий (например, фриланс). Новые виды занятости являются одним из инструментов обеспечения новых механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства, актуальность которых необходимо учитывать в изменяющихся условиях экономики. Также обеспечить эффективное развитие поддержки МСП в условиях пандемии можно путем направления ресурсов в поддержку отраслей, производящих товары первой необходимости для населения, а также отраслей, подверженных высокому риску в результате пандемии.

Примером таких отраслей является в первую очередь сфера туризма и транспорта, развлекательная сфера и сфера отдыха, культурная сфера, сфера искусства и др. Становится необходимым создание и разработка регионами своих собственных программ, способствующих развитию сферы услуг и обслуживания в онлайн-системе, которая может использоваться как компаниями, так и отдельными гражданами и др.

К уже применяемым мерам поддержки можно отнести курсы повышения квалификации и общественные работы, организуемые руководством регионов в связи с необходимостью контролировать ситуацию на рынке труда, особенно в моногородах.

Планируются также новые меры поддержки малого и среднего предпринимательства, которые необходимо добавить к уже существующим, такие как поддержка предпринимательских структур в фармацевтической, медицинской сфере и сфере научно-исследовательских лабораторий, путем упрощения доступа к иностранным медицинским изделиям и компонентам лекарств, их составляющим, транспортировки этих изделий на российский рынок. Планируется частичное уменьшение привилегий, льгот и прочих преференций на торгах для российских производителей.

Также нельзя не заметить тот факт, что сейчас активно происходит перевод офлайн-бизнеса в онлайн-среду, об этом свидетельствует возрастание роли онлайн-обучения, увеличение количества пользователей виртуальных платформ, рост рекламных бюджетов, перевод сотрудников многих компаний на удалённые рабочие места.

Такие авторы, как Кошелева Т.Н., Селезнев А.А., предлагают следующие решения проблем в сфере поддержки малого и среднего бизнеса и инструменты поддержки: виртуальные платформы, создаваемые для предпринимательского общения интерактивным путем; создание интерактивного рынка для того, чтобы производители и потребители могли взаимодействовать и заключать договоры удаленно, без непосредственного физического общения; переключение интересов субъектов малого и среднего бизнеса, чтобы их ориентация была направлена на удовлетворение конкретных потребностей конкретных потребителей; последовательный и планомерный перевод в интерактивную сферу всей предпринимательской активности.

Таким образом, используя все вышперечисленные меры, можно будет решить проблемы адаптации малого и среднего предпринимательства Новосибирской области в сложной экономической ситуации, вызванной распространением коронавируса, обеспечить стойкое развитие новых форм предоставления услуг, учитывая предпринимательские риски, и приобщить потребителей всевозможных возрастных групп к пользованию услугами в интерактивной сфере.

## 2.2 Проблемы получения субъектами малого и среднего предпринимательства субсидий (грантов)

Выдача субсидий для субъектов малого и среднего предпринимательства является одной из основных форм финансовой поддержки со стороны государства.

Механизм их получения является достаточно простым, необходимо лишь оформить заявление на получение субсидии и подать соответствующие документы. Однако данная процедура жестко контролируется государством, и сейчас существует большое количество случаев отказа в предоставлении субсидий. Такие случаи не являются редкими для большинства компаний малого и среднего предпринимательства.

Жёсткий контроль при получении субсидии выражается в мониторинге и анализе использования по назначению выданных средств посредством обязательной отчётности получателя. Ведь предоставление субсидий, согласно ст. 38 БК РФ, носит исключительно целевой характер. Субсидия выдается субъектам малого и среднего бизнеса безвозмездно и безвозвратно (п. 1 ст. 78 БК РФ), однако, если получатель не выполняет условия, то средства возвращаются государству. Малому и среднему бизнесу не всегда удается потратить всю сумму по целевому назначению, часть денежных средств по различным причинам используются не по условиям субсидии. Данная проблема достаточно распространенная, и чаще всего для ее решения обращаются в суд.

Для того чтобы исключить судебные разбирательства, в приложении к договору необходимо указать, что к возвращению в бюджет будет подлежать та сумма денег, которая была использована не по назначению. Данное дополнение облегчит понимание субъектов малого и среднего бизнеса в использовании полученных средств. Как было отмечено выше, для контроля использования полученных средств по целевому назначению «государство требует обязательной отчётности от получателя».

Данная процедура достаточно затратная именно для субъектов малого бизнеса, потому что требуется потратить дополнительные средства для ее предоставления (оплата труда специалисту за оформление отчётности; заверение у нотариуса и другие), чаще всего субъекты малого и среднего бизнеса не подают такую отчётность. Государство в таких случаях издает указ об изъятии выданных средств у организации.

Для решения данной проблемы необходимо разработать бланк (анкету) отчётности, который будет прост в заполнении. Можно также упростить процедуру следующим образом: директор предприятия сам является с подтверждающими документами в департамент и на месте заполняет данный отчёт. Данное предложение упростит всю процедуру отчётности для субъектов малого и среднего бизнеса и позволит государству контролировать целевое использование выданной субсидии.

Также немаловажной проблемой является неопределенность суммы и отсутствие четкого определения времени предоставления субсидий для субъектов РФ. Несмотря на то что в нормативно-правовой документации прописаны правила предоставления субсидий субъектам РФ на господдержку МСП, регионы не имеют четкого представления о сумме субсидий. Решения о конкретных суммах принимаются на федеральном уровне по результатам конкурсных отборов, проходящих в первой половине года. В результате сдвинутые к концу года сроки получения средств вызывают сложности в их освоении.

Таким образом, с точки зрения получателей средств (субъектов РФ) существуют определенные проблемы в действующем механизме господдержки МСП. В частности, он недостаточно прозрачен как для субъектов РФ, так и для субъектов МСП, и чрезмерная длительность осуществления этого механизма также является проблемой.

Субъекты РФ ограничены в направлениях и мероприятиях государственной поддержки малых и средних предприятий. В итоге можно сделать вывод о том, что субъекты РФ нуждаются в большей самостоятельности по выбору направлений и условий использования федеральных субсидий на поддержку МСП.

Таким образом, подводя итоги, можно отметить, что решение проблем в сфере получения субсидий субъектами малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области требует разработки и реализации комплекса мероприятий как на региональном, так и на государственном уровне. К необходимым мероприятиям можно отнести: применение методов обеспечения эффективного распределения государственных финансовых ресурсов; изменение подхода к формированию направлений развития МСП в России путем повышения роли субъектов РФ в этом процессе; сокращение сроков распределения, перераспределения и выдачи государственных субсидий; активизация работы с субъектами МСП по их информированию о мерах государственной поддержки; упрощение процедуры получения субсидий субъектами малых и средних предприятий; изменение жёстких подходов государства к регулированию выдачи субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства в сторону смягчения.

К проблемам, связанным с финансовой поддержкой и субсидированием малых и средних предприятий, можно также отнести проблему получения кредитов малыми и средними предприятиями в РФ.

Обращение в банк за кредитом, хотя и вызывает нарекания со стороны предпринимателей, пользуется популярностью у представителей малого и среднего бизнеса. Так, по статистическим данным интернет-портала «ОПОРА РОССИИ», банки послужили источником последнего заимствования, полученного субъектами МСБ, для 67 % опрошенных. Чаще всего представители МСБ недовольны размерами процентных ставок (в среднем 15–17 %), требованиями к минимальной залоговой обеспеченности (22 % респондентов, по данным «ОПОРЫ РОССИИ», не имеют возможности предоставить необходимые залог или гарантии) и размерами одобренной суммы кредита.



Диаграмма 1. Заявки субъектов МСБ на получение кредита в банке (по данным «ОПОРЫ РОССИИ»)

Количество отклоненных банками заявок субъектов МСБ на получение кредита относительно невелико – 5 %, однако треть опрошиваемых (30 %) сами отказались от получения кредита по причине высоких процентов по нему. Всю запрашиваемую сумму получили только 10 % респондентов, а у 32 % представителей МСБ банк одобрил менее 75 % запрошенной суммы кредита.

Немаловажной проблемой является уклон предпринимателей от уплаты налогов. В связи с недобросовестностью предпринимателей снижается уровень поддержки малого и среднего бизнеса, так как средства на поддержку берутся с налогов, что платят государству. Следовательно, если бы предприниматели добросовестно выплачивали налоги, то и уровень поддержки от государства был бы выше.

Примерами, подтверждающими важность вышесказанной проблемы, могут послужить следующие судебные постановления:

- Определение от 17.07.2019 № 305-ЭС19–10166 (с. Павлова Н.В., НОВАТЭК-ПУРОВСКИЙ ЗПК). Суды исходили из факта неверного определения налогоплательщиком амортизационной группы и срока полезного использования спорных объектов, поскольку объект основного средства выполняет свою функциональную роль исходя из всей совокупности элементов, составляющих его как единое целое, а не по отдельным их конструктивным частям или элементам, и пришли к выводу о том, что спорные объекты основных средств по своим конструктивным характеристикам соответствуют десятой амортизационной группе со сроком полезного использования свыше 30 лет.

- Определение от 05.07.2019 № 304-ЭС19–9435 (с. Антонова М.К., Норстрой). Нежилое помещение в многоквартирном доме, приобретенное контрагентом, используется для оказания услуг (аптека) и изначально было предназначено для производственных целей, в связи с чем отсутствуют основания для применения освобождения от уплаты НДС в отношении оказанных услуг застройщика при строительстве многоквартирного дома со встроенными нежилыми помещениями.

По эпизоду, связанному с занижением налоговой базы по налогу на прибыль и НДС при реализации нежилого помещения взаимозависимому лицу, суды согласились с выводом налогового органа о том, что действия налогоплательщика по реализации нежилого помещения по цене, существенно ниже рыночной, фактически привели к получению обществом необоснованной налоговой выгоды в виде занижения налоговых обязательств.

## Заключение

Подводя итоги этой работы, можно сделать следующие выводы:

1. В Новосибирской области существует нормативно-правовое обеспечение поддержки малых и средних предприятий. Однако эта система нуждается в развитии и усовершенствовании, так как все еще существуют нерешенные проблемы правовой поддержки малых и средних предприятий, такие как недостаточная детальная проработанность правовых актов по поддержке предприятий, малое количество законов и иных правовых актов, которые регулируют поддержку малых и средних предприятий.

2. Пандемия коронавируса нанесла серьёзный урон инфраструктуре тем, что вынудила население уйти на режим самоизоляции. Эта проблема была частично решена путем установления дистанционного режима работы. Но всё же множество предприятий несут большие убытки, связанные с малым количеством клиентов.

3. Государство субсидирует малый и средний бизнес, но предприятия, претендующие на поддержку, проходят жесткий отбор.

В процессе работы были выполнены следующие задачи:

1. Выявлены несовершенства нормативно-правовой базы, определены формы поддержки малого и среднего бизнеса.

2. Выявлены проблемы, созданные коронавирусом для малого и среднего бизнеса.

3. Выявлены проблемы выдачи субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства.

Малый и средний бизнес сейчас переживает не лучшие времена и находится в упадке, коронавирус эту ситуацию только усугубляет. Усугубляет тем, что сокращает число клиентов, следовательно сокращает уровень прибыльности предприятия, что может привести к банкротству и закрытию предприятий малого и среднего бизнеса.





## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в экономической сфере

Тема:

**Частное предпринимательство в условиях  
пандемии: проблема оплаты нерабочих дней**



### Автор

#### **Зюзгина Ксения Сергеевна**

студентка группы Ю006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Научный руководитель – Васильев Дмитрий Сергеевич**, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета

В связи с распространением коронавирусной инфекции в России был объявлен карантин. Согласно указам Президента Российской Федерации в период с 30 марта по 12 мая 2020 года вводились нерабочие дни с сохранением заработной платы. Для безопасности множество фирм, офисов, торговых центров и т. д. были закрыты. По факту все рабочие процессы встали. Люди покинули свои рабочие места. Несмотря на то, что они прекратили работу, работодателей обязали выплачивать им заработную плату. Помимо выплат работникам заработной платы, работодатель должен был оплачивать в привычном режиме все издержки, такие как расходы на содержание здания, коммунальные платежи, арендная плата, затраты на страхование, проценты по кредиту и т. д. Многим предпринимателям было непонятно, где брать средства на всё это. Отсутствие доходов при наличии расходов ведет к банкротству.

В Новосибирске карантин больно ударил по малому и среднему бизнесу. За время его действия закрылись десятки кафе, ресторанов, салонов красоты и магазинов. Больше всего пострадали предприниматели, осуществляющие ремонт и установку бытовой техники. По данным статистики, 27,2 % из них прекратили свою работу. Среди пострадавших оказались те, кто оказывает услуги по уходу за ресницами и бровями – закрылось 14,71 % таких компаний. Пострадали строители дач и коттеджей – закрылись 10,34 %. В количественном выражении больше всего закрылось парикмахерских – 111. Но это только 6,5 % рынка.

Карантин привел к закрытию 85 компаний в сегменте быстрого питания, 73 магазинов разливного пива, 49 кафе и 58 магазинов с женской одеждой. Прекратили работу 54 точки с мороженым – это 15,34 % от общего числа. Среди компаний, которые закрывались полностью или закрывали филиалы фирм, бутик элитных напитков La Maison Энотека и ночной клуб-караоке «Танцуки».

Из банков сокращал филиалы банк «Открытие», из аптек – сеть «Мелодия здоровья», из крупных сетей общепита – «Дядя Дёнер» и «Русские блины». Среди сетей магазинов и крупных продовольственных компаний оптимизировали филиалы «Белый замок», «Зелёный луг», «Инмарко», «Торговая площадь», «Новосибирская птицефабрика». Кроме того, закрывались магазины сети дискаунтеров «Холди» и сеть супермаркетов «Ярче!». В качестве примеров закрывшихся или сокративших число филиалов – турагентства Anex Tour и Coral Travel.

Для более детального изучения проблемы автором проведен личный опрос нескольких предпринимателей. Владелец булочной, закрывшейся в пик распространения заболевания, пояснил, что он вынужден был закрыть половину своих заведений, так как выручка по сети упала на 85 %. Работать остались самые востребованные точки, на которых ещё идёт спрос, сравнимый с тем, что был до введения карантина. Пришлось распустить сотрудников, так как нет средств для оплаты нерабочих дней. Прибыль свелась к нулю, нет средств обеспечивать кого-то ещё, едва хватает на собственное выживание.

Из интервью одного владельца небольшой сети кафе в нашем городе следует, что из-за карантинных мер его предприятие перешло в режим экономии и полной консервации объектов. До карантина клиенты

планировали проведение в помещениях кафе конференций, симпозиумов и других корпоративных мероприятий. Для оплаты своих услуг сеть выставляла им счета. Карантин привел к невозможности проведения массовых мероприятий. Клиенты кафе отказались от оплаты выставленных счетов, потребовали возврата предоплаты. Выручка предприятий резко упала в феврале 2020 года и стремительно снижалась весной. Нет выручки — нет финансовых средств для выплаты работникам заработной платы. Говорили о возможности увольнения более ста тысяч работников отрасли. Осложняет ситуацию и то обстоятельство, что почти 90 % компаний ресторанного бизнеса — это малые предприятия, и в большинстве случаев основные помещения объектов общепита находятся в пользовании на условиях долгосрочной аренды, а платить за неё нечем.

Кроме общепита, есть еще тысячи малых предприятий, которые производят продукцию из импортного сырья. Падение курса рубля привело к прекращению закупок. Некоторые предприятия работают на остатках. В дальнейшем их ждет остановка, и тысячи людей останутся без работы.

Экономическая ситуация серьезно отразилась на бизнесе. Крах виден на глазах, люди остаются без средств не только для ведения бизнеса, но и для собственного проживания.

Вторая волна распространения коронавирусной инфекции может привести к повтору введения карантинных мер. Тема защиты прав предпринимателей в период действия карантинных мер как никогда актуальна. Необходим тщательный правовой анализ ситуации в сфере защиты прав человека, в том числе предпринимателей.

Особое внимание следует уделить выяснению правовой природы возложения на работодателей обязанности по оплате работникам нерабочих дней. Если эта обязанность основана на законе или договоре, то она должна быть отнесена на счет работодателя. Если же на предпринимателей возложили обязанность, не предусмотренную ни законом, ни договором, то это не что иное, как изъятие собственности, подлежащее компенсации за счет средств бюджета.

В 2020 году нерабочие дни объявлялись в связи с введением мер по предупреждению распространения коронавируса, празднованием Дня Победы и проведением всенародного голосования по поправке к Конституции Российской Федерации. Об объявлении нерабочих дней сказано в указах Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 года № 206, от 2 апреля 2020 года № 239, от 28 апреля 2020 года № 294, от 29 мая 2020 года № 345, от 1 июня 2020 года № 354, ч. 5 ст. 2 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ.

Правовое регулирование рабочего времени и времени отдыха закреплено в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее — ТК). Согласно статьям 111–113 данного Кодекса предусматривалось две категории дней отдыха: выходные дни и нерабочие праздничные дни. В марте 2020 г. Президент ввел новое понятие — нерабочий (непраздничный) день. В его указах не только применено понятие, не установленное федеральным законом, но и установлено, что они должны оплачиваться работодателем. Согласно формулировке приведенных указов нерабочие дни — это дни «с сохранением за работниками заработной платы».

Разъясняя применение указов Президента, Минтруд России в своих рекомендациях от 26 марта 2020 года отметил, что наличие в календарном месяце (март, апрель 2020 года) нерабочих дней не является основанием для снижения заработной платы работникам. Размер заработной платы должен соответствовать заработной плате, если бы работник отработал норму рабочего времени при повременной оплате, выполнил норму труда при сдельной оплате.

Таким образом, за «неработу» в нерабочие дни сотрудники должны получить плату. Ее размер должен соответствовать размеру заработной платы, которую работник бы получил, если бы отработал эти дни полностью.

До появления официальных рекомендаций Минтруда России самым «дорогим» вопросом работодателей был вопрос об оплате нерабочих дней в случаях, когда работники все-таки привлекаются к работе. Ведь если исходить из аналогии с выходными и нерабочими праздничными днями, их надо оплачивать не менее чем в двойном размере (статья 153 ТК). Минтруд России успокоил работодателей. Согласно его разъяснению, нерабочий день не относится к выходным или нерабочим праздничным дням, поэтому оплата производится в обычном, а не повышенном размере.

Нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы вызывали массу вопросов у бухгалтеров. В комментируемом письме специалисты Минфина России пришли к выводу, что такая оплата труда соответствует критериям ст. 252 НК РФ. Специалисты привели нормы ПБУ 10/99 «Расходы организации» как причину затрат, являющихся внереализационными для компаний.

Для целей налога обложения прибыли заработная плата учитывается в соответствии со ст. 255 Налогового кодекса Российской Федерации, тем самым нерабочие дни должны также рассчитываться согласно этой статье, а бухгалтерский учет заработной платы стоит учитывать по статье о счете 91–2 «Прочие расходы».

Ни возложение на работодателя обязанности по оплате проработанного дня в период нерабочих дней в обычном размере, ни включение этих расходов в число издержек не снимают вопроса о правовой природе этого обременения.

При рассмотрении данного вопроса следует проводить разграничение между работодателями, финансируемыми за счет государственных или муниципальных бюджетов, и работодателями, относящимися к частному (негосударственному) сектору.

В отношении работодателей публичного сектора нормативные акты государства по существу представляют собой инструкцию собственника (принципала) своим агентам. Поскольку эти работодатели финансируются за счет бюджета соответствующего уровня, возложение обязанности сохранить неработающим работникам заработную плату не влечет для них проблемы с поиском средств для финансирования: бюджет покрывает все дополнительные расходы.

Точно так же любой владелец фирмы может по своему усмотрению подарить своим работникам дополнительные выплаты, поскольку он делает это за свой собственный счет. Юридическая природа выплат неработающим бюджетникам не вызывает нареканий с точки зрения правовой теории: государство решило произвести выплаты своим работникам, оно и предоставило для этого средства.

Единственные замечания в сфере работодателей, финансируемых за счет бюджета, могут касаться равенства бюджетных работников перед законом. Статья 22 ТК определяет обязанность работодателя обеспечить равную оплату за труд равной ценности. Предположим, что в период нерабочих дней один бюджетный работник вызван на работу и отработал положенное время, в то время как другой остался дома. Оба получают одинаковую оплату: один – за работу, другой – за отдых. Для одного это – заработная плата (то есть плата за работу), для другого, по существу, – пособие. Но «неработа» не равноценна работе. Вклад «неработы» в создание ценности конечного продукта организации равен нулю. Отработавший в нерабочие дни оказывается дискриминируемым. Его работа, по существу, не оплачивается, так как он и при невыходе на работу получил бы ту же сумму. Нарушается базовый принцип равной оплаты за равный труд.

Принципиально иную правовую природу имеет возложение обязанности по оплате нерабочих дней на частных лиц – работодателей, не финансируемых за счет бюджета. Такая обязанность влечет дополнительные расходы, то есть изъятие у собственника его имущества. Ведь если бы частное лицо не произвело бы этих выплат, потраченные средства остались бы в его частной собственности.

В силу части 1 статьи 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом. Частью 3 данной статьи установлено, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Следует отметить, что приведенная норма не говорит о том, в чью пользу должен быть лишен собственник своего имущества. Даже если имущество изымается не в пользу государства, а по его распоряжению передается третьим лицам, например работникам, лишение имущества остается лишением.

По общему правилу, работодатель, являющийся частным лицом, не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Понятно, что ни о каких судебных решениях в актах, возлагающих на таких работодателей обязанности по оплате нерабочих дней, речи не идет.

В силу статьи 55 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина (часть 2). Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3).

Исходя из приведенных норм, для установления правовой обоснованности возложения на работодателей – частных лиц обязанности по оплате «неработы» своим работникам следует установить: а) является ли эта обязанность добровольно принятой работодателем или принуждением; б) возложено ли ограничение федеральным законом; в) преследует ли она законную цель, установленную Конституцией; г) соразмерно ли обременение цели.

Работодатель – частное лицо несет обязанность по оплате работнику нерабочих дней в том случае, если такое обязательство является условием трудового договора. Последний включает в себя условия, которые определены: а) непосредственно его сторонами; б) диспозитивными нормами ТК, которые действуют, поскольку стороны не установили иное; в) императивными нормами ТК, которые не могут быть изменены сторонами.

В отношении включения в договор императивных норм свобода договора состоит в самом решении заключить договор данного вида. Если сторона согласна вступить в договорные отношения, то она тем самым принимает и императивные требования, установленные законом.

ТК предусматривает только такие виды времени отдыха, как выходные дни и нерабочие праздничные дни. Перечень праздничных дней установлен статьей 112 ТК РФ, а под выходными днями, согласно ст. 111 ТК РФ, понимается еженедельный непрерывный отдых. Причем перечень видов времени отдыха, в соответствии со ст. 107 ТК РФ, является исчерпывающим.

Таким образом, на момент введения карантинных мер (20 марта 2020 г.) не существовало диспозитивных или императивных норм, предусматривающих обязанность работодателя оплачивать непраздничные

нерабочие дни. Трудно предположить, что такая обязанность специально оговаривалась участниками трудовых отношений при заключении трудовых договоров. Следовательно, работодатели — частные лица не принимали на себя добровольно обязанности по оплате нерабочих дней, не предусмотренных ТК, в том же объеме, что и рабочих дней. Возложение на них такой обязанности является принуждением.

Трудовому законодательству известен институт простоя. Невозможность выполнения трудовых обязанностей по независящим от сторон трудового договора обстоятельствам — это простой. Поскольку введение карантина не зависит от сторон трудового договора, логично было бы объявить приостановление деятельности организаций в период пандемии простоем. Объявление простоя является одним из способов для работодателя уменьшить свою финансовую нагрузку на период кризиса. Согласно ч. 2 ст. 157 ТК время простоя оплачивается в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада, рассчитанных пропорционально времени простоя.

Следует прийти к выводу, что оплата времени простоя в связи с введением карантинных мер являлась условием трудовых договоров, действовавших на март 2020 года, в связи с чем в этой части принуждение в отношении работодателей — частных лиц отсутствовало.

Однако на предпринимателей бремя возлагалось в большем объеме. Согласно указам Президента в нерабочие дни сохранялась заработная плата. Следовательно, возложенная в течение марта — мая 2020 года на работодателей — частных лиц обязанность сохранять для работников заработную плату в части, превышающей две трети от должностного оклада, являлась принудительным изъятием их имущества.

Второй вопрос, который возникает при правовом анализе с ситуацией возложения на работодателей — частных лиц обязанности по оплате нерабочих дней, состоит в необходимости выяснить, ограничено ли право собственности на основании федерального закона, как того требует часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Федеральный закон от 21 декабря 1994 года N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее — Закон о чрезвычайных ситуациях) предусматривает возможность введения чрезвычайной ситуации в случае, если требуется привлечение вооруженных сил. Это называется особым уровнем реагирования. Однако на общедоказательном уровне чрезвычайная ситуация не вводилась.

Режим чрезвычайной ситуации из-за распространения коронавирусной инфекции вводился в отдельных городах (Абакане, Элисте, Черногорске, Саяногорске, Южно-Курильске). Новосибирск к числу этих городов не относится.

В Новосибирске вводился режим повышенной готовности, при котором власти, в частности, имеют право ограничивать доступ людей и транспорта на территорию, на которой есть угроза возникновения чрезвычайной ситуации; приостанавливать деятельность организаций, оказавшихся в зоне чрезвычайной ситуации; принимать меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации, направленные на защиту населения и территорий от чрезвычайной ситуации.

Обязанности работодателей оплачивать нерабочие дни в размере заработной платы Закон о чрезвычайных ситуациях не устанавливает. Следовательно, нормы этого закона не могут считаться тем федеральным законом, на основании которого принудительно ограничивалось право собственности работодателей — частных лиц.

Возникает вопрос о том, могло ли это вмешательство в частную собственность работодателей — частных лиц осуществляться на основании указа Президента Российской Федерации. Как мы видим из ТК, время отдыха является вопросом, требующим законодательного регулирования. Президент Российской Федерации, вводя нормативным актом понятие «нерабочие дни», тем самым затронул положения статьи 107 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающей исчерпывающий перечень времени отдыха.

Согласно позиции, выраженной в Постановлениях Конституционного Суда РФ от 30.04.1996 N 11-П и от 27.01.1999 N 2-П, Президент может создавать нормы трудового права, если не противоречит закону. Но если обратить внимание на статью 35 Конституции РФ, никто не вправе принудительно изымать средства предпринимателя. Следовательно, чтобы не противоречить данным статьям, государство должно компенсировать данные принудительные расходы. Поскольку указы Президента не предусматривали возможности компенсаций расходов, понесенных на оплату нерабочих дней, не предусмотренную законами или договорами, в данной части они противоречат нормам ТК. Следовательно, указы в части, устанавливающей обязанность оплачивать нерабочие дни в полном объеме, не могут считаться законным основанием для изъятия у работодателей — частных лиц части их имущества.

В соответствии с приведенными выше положениями части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации законными целями для ограничения конституционных прав граждан могут быть защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Целью приостановления деятельности предприятий в период пандемии является сохранение здоровья населения. Но возложение на работодателей – частных лиц обязанности сохранить неработающим заработную плату преследует иную цель – обеспечить оставшихся в период карантинных мер временно безработными работников средствами к существованию. По существу, на работодателей – частных лиц возложено не предусмотренное федеральным законом бремя по выплате работникам пособия по временной безработице. Возможность ограничения прав собственности одного лица в целях снабдить средствами к существованию другого лица, если это не связано с законным налогообложением, не предусмотрена Конституцией Российской Федерации.

При рассмотрении вопроса о том, насколько необходимыми и соразмерными являлись ограничения, налагаемые на право собственности работодателей – частных лиц, следует учитывать, что не был разрешен вопрос о предоставлении средств к существованию самим предпринимателям. Если индивидуальный предприниматель должен накормить своих оставшихся без работы работников, то кто накормит самого индивидуального предпринимателя? Почему сам индивидуальный предприниматель должен остаться голодным? А как быть с самозанятыми? Они не являются работниками, и за ними не сохраняется заработная плата. Такие группы, как индивидуальные предприниматели и самозанятые, оказались дискриминируемыми в отношении сохранения заработной платы. В этом аспекте возложение на предпринимателей бремени обеспечить других без решения вопроса об обеспечении их самих нарушает конституционный принцип равенства (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Возложение такого бремени на работодателей – частных лиц не являлось необходимым, так как существует иной способ решения проблемы снабжения средствами к существованию лиц, оставшихся без работы в период карантина. Это может сделать государство. Если государство принимает решение о введении карантинных мер, то оно должно и платить по счетам.

Такое решение проблемы снимает неразрешимые в рамках указных непростых нерабочих дней проблемы равенства. Все – и предприниматели, и работники, и самозанятые, и инвалиды и т. д. – должны в равной степени получать государственную поддержку, чтобы не остаться в период карантина без средств к существованию. Не возникает и проблемы равной оплаты за равный труд – отработавший в период карантинных нерабочих дней работник получит как государственное пособие, так и оплату своего труда.

Следует прийти к выводу, что оплата работодателем – частным лицом нерабочих дней работника в части, превышающей две трети должностного оклада, является их принудительным обложением без законного основания. Поскольку это нарушило их конституционное право собственности, выплаченные суммы подлежат компенсации за счёт федерального бюджета.

Пандемия сильно ударила по малому бизнесу. Люди остались без средств на дальнейшую реализацию бизнеса, а многие просто не смогли удержаться в этой индустрии и закрыли своё дело. Оплата непростых нерабочих дней оказалась непредвиденной затратой для работодателя – частного лица. Поддержка малого бизнеса, да и в целом бизнеса просто является необходимым в таких обстоятельствах. Лишь при условии помощи со стороны государства бизнесмены смогут выбраться из долговых ям, обеспечивать жизнь себе и своей семье, а также дать возможность получать средства для жизни своим работникам.



## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в политической сфере

Тема:

**Проблема реализации конституционного права  
граждан на участие в выборах для лиц,  
проживающих не по месту жительства**



### Автор

#### **Хаустов Никита Сергеевич**

студент группы 18903 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный исследовательский университет»

**Научный руководитель – Зуева Ирина Викторовна**, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права

Данная конкурсная работа представляет собой исследование актуальной проблемы в избирательном праве, затрагивающее политические права гражданина. Данная работа условно поделена на 3 части. В первой части анализируется нормативная база Российской Федерации и Новосибирской области. Вторая часть посвящена анализу проблемы в современном избирательном праве. В третьей части авторы предлагают пути решения и необходимые законодательные изменения, благодаря которым получится решить существующую проблему.

Актуальность данной работы усматривается в том, что в сентябре 2020 года в регионе проходили выборы в Законодательное Собрание Новосибирской области и Совет депутатов города Новосибирска. На представленных выборах, как и на других любых региональных и муниципальных выборах, могли проголосовать только люди, имеющие постоянное место жительства, что существенно ограничивает права других граждан.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие объект, предмет и цель исследования:

Объект исследования – общественные отношения, которые регулируются избирательным правом о регистрации избирателей.

Предмет исследования – правовые нормы и положения науки избирательного права, регулирующие законность регистрации избирателей.

Цель работы – проанализировать действующие нормативные акты, зарубежную практику и предложить законодательные изменения, чтобы лица с временной регистрацией получили право голоса.

Превалирующим методом при разработке данной темы стал общенаучный и сравнительно-правовой метод.

Согласно первой главе Конституции Российской Федерации Россия является демократическим государством, которое гарантирует, что единственным носителем суверенитета и власти является его многонациональный народ. При этом люди осуществляют свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Во второй главе законодатель конкретизирует нормы, содержащиеся в первой главе Конституции Российской Федерации. В качестве реализации активного избирательного права можно указать пункт 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации, в котором содержится запрет дискриминации граждан в связи с их происхождением. Помимо этого, статья 32 закрепляет, что граждане России имеют право избирать своих представителей в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Законодатель также ограничивает круг лиц, которые лишены избирательных прав. К ним относятся:

- граждане, признанные судом недееспособными;
- лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Помимо Конституции Российской Федерации, гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах закреплены в федеральных законах, законах субъектов, муниципальных правовых актах и иных законах.

Одним из самых значимых является Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ (далее – Закон об избирательных правах).

Первая глава данного закона имеет первостепенный характер при осуществлении избирательной политики в нашем государстве. Иные нормативные акты и нормы не должны противоречить принципам, изложенным в Конституции Российской Федерации и главе первой данного закона.

В пункте 3 статьи 3 вышеназванного федерального закона устанавливается, что участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Не допускается ограничивать данное ему право и как-либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.

Пункт 2 статьи 4 защищает активное избирательное право граждан, устанавливая, что гражданин Российской Федерации имеет право избирать независимо от его происхождения и места жительства.

Как видно из пунктов 3, 3.1 и 3.2, закон устанавливает четкий перечень случаев, когда такое право человека может быть ограничено. Как видно, здесь нет положений, направленных на ограничения избирательных прав лиц, которые проживают по временной регистрации.

Помимо этого, конституционные права граждан охраняет и Устав Новосибирской области от 01.05.2005 (далее – Устав НСО). В статье 2 и 3 законодатель закрепил, что на территории Новосибирской области гарантируется, что граждане Российской Федерации осуществляют свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Регистрация избирателей происходит по правилам, содержащимся в главе 3 Закона об избирательных правах. Основанием для регистрации избирателей на территории муниципального образования является факт нахождения места жительства избирателей, участников референдума на соответствующей территории. В соответствии со статьей 20 Гражданского кодекса место жительства – это такое место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25.06.1993 N 5242–1 в статье 2 расширяет данное понятие и устанавливает, что под местом жительства стоит понимать любое жилое помещение, где гражданин проживает в качестве собственника по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

Одним из ключевых этапов проведения выборов является составление списков избирателей, куда включаются граждане Российской Федерации, обладающие на день голосования активным избирательным правом, а также имеющие место жительства на территории этого участка.

Данное положение дублируется и в региональных актах Новосибирской области и города Новосибирска. Например, статья 3 закона Новосибирской области «О выборах Губернатора Новосибирской области» от 26.02.2012 закрепляет, что гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования возраста 18 лет, место жительства которого расположено на территории Новосибирской области, имеет право избирать Губернатора Новосибирской области. Также примером могут послужить следующие нормативные акты:

- статья 7 закона Новосибирской области «О выборах глав муниципальных образований в Новосибирской области» от 20.07.2007;
- статья 2 закона Новосибирской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Новосибирской области» от 15.02.2007;
- статья 4 закона Новосибирской области «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Новосибирской области» от 07.12.2006 и другие.

Как видно, законодатель ограничивает активное избирательное право лиц, имеющих временную регистрацию. Такие нормы ограничивают права граждан и ставят их в неравное положение с населением, имеющим постоянное место жительства в Новосибирской области и определенном муниципалитете. Такие люди не могут проголосовать на региональных и муниципальных выборах.

Особо остро вопрос о голосовании с временной регистрацией стоит для лиц, проходящих обучение в организациях среднего профессионального и высшего образования.

Согласно официальному сайту города Новосибирск на сегодняшний день на территории муниципалитета 29 вузов и 30 средних профессиональных организаций. При этом в Новосибирске обучается 101 200 студентов. Если предположить, что хотя бы четверть из этого количества останется дальше проживать в Новосибирске, то 25 000 потенциальных будущих жителей Новосибирска не могут повлиять на будущее своего города прямо сейчас.

Стоит заметить и тот факт, что большинство программ обучения проходит в срок 4–6 лет. После данного срока люди продолжают свою учебу и идут в магистратуру, аспирантуру, и это увеличивает срок обучения до 6 и более лет.

При всем этом сроки, на которые назначаются представители власти в Новосибирской области, меньше, чем срок, в течение которого студенты проходят обучение.

Для подтверждения этого обратимся к Уставу НСО.

Например, в соответствии со статьей 27 Устава НСО срок полномочий Губернатора Новосибирской области составляет пять лет и исчисляется со дня вступления его в должность.

Такой же срок по статье 32 Устава НСО устанавливается для депутатов Законодательного Собрания Новосибирской области.

Помимо этого, Устав города Новосибирска в статьях 28, 30 и 37 устанавливает, что срок полномочий депутатов Совета депутатов города Новосибирска и мэра города Новосибирска, а также составляет 5 лет.

Как видно из сроков полномочий выборных органов власти, все из них избираются на 5 лет, что близко к срокам обучения на бакалавриате или даже меньше обучения на бакалавриате с последующим поступлением в магистратуру. При этом некоторые программы рассчитаны на 5 лет (специалитет), а студенты-медики обучаются своей профессии на протяжении 6 лет только на бакалавриате.

Помимо прослойки студенческой социальной группы, в Новосибирской области множество людей, которые проживают в своем жилище по договору найма жилого помещения. При этом, в соответствии со статьей 683 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор найма заключается на срок, не превышающий пяти лет.

Похожую проблему в избирательном праве приводили в своем конспекте лекций Красовская Л.П. и Томин В.А. Они пишут, что вопрос о допуске к голосованию граждан, не имеющих регистрации по месту жительства, может быть решен двумя способами.

Первый – это отказ от императивного порядка регистрации (учета) избирателей и переход к заявительной (инициативной) процедуре, при которой идентификация граждан в качестве избирателей и их последующее включение в списки избирателей невозможны без обращения самих граждан.

Второй – это оставление сложившегося порядка учета избирателей, связанный с составлением списков избирателей, но при этом с внесением в него существенных коррективов. В этом случае достаточно зафиксировать положения, в соответствии с которыми будет определяться их принадлежность к избирательному округу (участку).

Авторы работы придерживаются второго способа, именно поэтому считаем, что, для того чтобы изменить существующее положение дел, следует внести ряд поправок в действующее федеральное, региональное и муниципальное законодательство.

В целях соблюдения принципов, изложенных в статьях 3, 32 Конституции России, а также п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», необходимо на федеральном уровне внести поправки в вышеназванный федеральный закон.

Закон об избирательных правах в п. 4 ст. 4 предусматривает, что активное избирательное право может быть предоставлено гражданину, место жительства которого расположено за пределами избирательного округа.

Пункт 2 статьи 16 необходимо изложить в следующей редакции:

«Регистрация (учет) избирателей, участников референдума, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, осуществляется главой местной администрации муниципального района, муниципального округа, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения. Основанием для регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории муниципального образования является:

факт нахождения места жительства избирателей, участников референдума на соответствующей территории;

факт временного пребывания для вынужденных переселенцев на соответствующей территории;

факт пребывания для обучающихся, проходящих очное обучение, на соответствующей территории;

факт пребывания для лиц, заключивших договор найма на срок четыре или более года.

Указанные факты устанавливаются на основании сведений, представляемых органами, осуществляющими регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».



После законодательных изменений на федеральном уровне необходимо поменять региональное законодательство, например акты, о которых было сказано выше.

Например, статью 3 закона Новосибирской области «О выборах Губернатора Новосибирской области» необходимо дополнить следующими пунктами:

«1.2. Активным избирательным правом на выборах Губернатора Новосибирской области обладает также гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования возраста 18 лет, зарегистрированный по месту пребывания на территории Новосибирской области и проходящий на территории региона обучение в очном формате.

1.3. Активным избирательным правом на выборах Губернатора Новосибирской области обладает также гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования возраста 18 лет, зарегистрированный по месту пребывания на срок четыре или более лет».

Другим примером может послужить статья 2 закона Новосибирской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Новосибирской области». Пункт первый приведенной статьи считаем возможным изложить в следующей редакции:

«1. Депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области избираются гражданами Российской Федерации, достигшими на день голосования 18 лет, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, при наличии одного из следующих условий:

место жительства гражданина расположено на территории Новосибирской области;

гражданин зарегистрирован по месту пребывания на территории Новосибирской области, не имеет регистрации по месту жительства на территории Российской Федерации;

гражданин зарегистрирован по месту пребывания на территории Новосибирской области и проходит на территории региона обучение в очном формате;

гражданин зарегистрирован по месту пребывания на территории Новосибирской области по гражданско-правовому договору на срок четыре или более лет».

Помимо приведенных законов Новосибирской области, законодателю предстоит изменить еще ряд других нормативных актов, например закон Новосибирской области «О выборах глав муниципальных образований в Новосибирской области», закон Новосибирской области «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Новосибирской области» и др.

Предоставление избирательных прав студентам является распространенной практикой в США. Так, студенты колледжей имеют право сами решить, где им голосовать: либо по месту жительства, либо «по месту проживания во время учебы». Для некоторых студентов регистрация в их родном штате имеет наибольший смысл, особенно если они планируют вернуться после колледжа домой. Другие же студенты предпочитают регистрироваться там, где они учатся в колледже, особенно если они участвуют в местных политических общественных организациях.

В каждом штате, кроме Северной Дакоты, граждане должны зарегистрироваться, прежде чем они смогут голосовать. Для регистрации студента колледжа достаточно просто заполнить онлайн-форму. Для голосования студентам в США нужно, чтобы соблюдались два условия:

– должно быть гражданство США;

– достижение 18-летнего возраста (некоторые штаты устанавливают меньший возраст).

Стоит заметить, что для студентов, которые подали заявление на участие в выборах «по месту проживания во время учебы», вводятся некоторые ограничения: они не могут проголосовать в своем родном штате, пока не подадут заявление на голосование в своем родном штате. Похожее положение можно закрепить и в нашем региональном законодательстве.

Предложенные изменения помогут защитить конституционное право граждан на свободу выбора, их избирательные права. Кроме этого, считаем возможным, что предоставление избирательных прав студентам, проживающим по месту пребывания, поможет повысить их правовую и политическую культуру. Также такие граждане будут больше вовлечены в проблемы своего муниципалитета и области в целом, так как когда люди знают, что могут на что-то повлиять, им интереснее становится этим заниматься. Возможно, приведенные изменения помогут также поднять явку на следующих выборах в муниципальные и областные органы власти.

В целом от сегодняшних ограничений в избирательном праве больше всего потеряют молодые избиратели. Решения, которые выборные должностные лица принимают сейчас, будут формировать студентов на всю оставшуюся жизнь, оказывая влияние на их будущее в течение десятилетий. Голосуя, обучающиеся могут сделать так, чтобы их голоса были услышаны.

## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в образовательной сфере

Тема:

**Обеспечение прав человека и гражданина  
в сфере школьного образования**



**Автор**

**Большакова Анастасия Игоревна**

студентка группы ЮБ-82УГ 3-го курса очной формы обучения  
юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной  
организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Сибирский университет потребительской кооперации»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических  
наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета

Как известно, школа, как один из субъектов образовательной структуры государства, является средой получения среднего (полного) общего образования и формирования азов воспитательной культуры, при этом одна из главных задач администрации школ и педагогов состоит в обеспечении максимально безопасного и комфортного пребывания детей в школе на период их обучения. Формируя социально безопасную среду, сотрудники образовательного учреждения предупреждают возможные конфликтные или нестандартные ситуации, развивают у детей понятие о культуре безопасности.

В этой связи целью данной работы является рассмотрение правового регулирования защиты прав граждан в сфере образования и выявление проблем, связанных с реализацией законодательства, существующего в данной области. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы осуществления образовательного процесса;
- исследовать материалы теоретических источников;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства и разработать возможные варианты их устранения.

Так, в соответствии со статьями 41 и 42 Федерального закона «Об образовании» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна обеспечить безопасность обучающихся во время пребывания в ней. При этом безопасность обеспечивается возможностью защиты прав, свобод и законных интересов всех лиц, занятых в сфере образования. Однако стоит заметить, что при практической реализации указанных положений возникает ряд важных проблем, требующих своего изучения и разрешения. В связи с этим необходимо проанализировать существующие в законодательстве меры, позволяющие обеспечить безопасность в сфере образования, обозначив возможные угрозы и риски совершения правонарушений в этой области, учитывая, что неблагоприятные воздействия могут быть как внешними, так и внутренними.

Так, например, в школу ученик в портфеле пронёс дробовик мимо охранника. Пришел он с ним для того, чтобы у всех на глазах совершить самоубийство. Но благо неподалеку был тренер и, обняв ученика, успокоил его.

Вопрос: Куда смотрел охранник? Как обезопасить себя, других учеников, преподавателей и в принципе весь персонал?

Итак, основными условиями для обеспечения безопасности участников образовательного процесса в образовательной организации выступают:

— обеспечение выполнения обучающимися и педагогическими работниками образовательной организации требований законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих создание здоровых и безопасных условий в образовательной организации;

- предотвращение несчастных случаев с обучающимися в ходе образовательного процесса, а также при проведении различных мероприятий в рамках образовательной деятельности (выезды, участие в спортивных и спортивно-массовых мероприятиях, посещение музеев, выставок, конференций и т. д.);
- предупреждение травматизма учащихся.

Комплексная безопасность образовательных учреждений достигается в настоящее время путем проведения следующих мероприятий:

1. Организация физической охраны образовательного учреждения и его территории. При этом задачи сотрудников охранного предприятия состоят в осуществлении пропускного режима, исключающего несанкционированное проникновение на объект граждан и техники; контроля и обеспечения состояния безопасности для своевременного обнаружения и предотвращения опасных проявлений и ситуаций; защите персонала и обучающихся от насильственных действий в образовательном учреждении и его территории.
2. Обеспечение инженерно-технической укрепленности (системы контроля и управления доступом, ограждения, металлические двери и др).
3. Установка инженерно-технического оборудования (охранная сигнализация, кнопка тревожной сигнализации, телевизионное видеонаблюдение, ограничение и контроль над доступом, пожарная сигнализация, радиационный и химический контроль).
4. Плановая работа по антитеррористической защищенности образовательного учреждения.
5. Организация контрольно-пропускного режима.
6. Выполнение норм пожарной безопасности.
7. Соблюдение норм охраны труда и электробезопасности.
8. Плановая работа по гражданской обороне.
9. Взаимодействие с правоохранительными органами и другими структурами, вспомогательными службами и общественными организациями.
10. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности.

Как можно заметить, существует внушительный перечень мероприятий. Однако среди них нет ничего, что было бы направлено на формирование навыков выхода из критических ситуаций, причем как у школьников, так и у сотрудников образовательных организаций. Необходимо понимать, что опасности и трудности всегда существовали в повседневной жизни как взрослых, так и детей, очевидно, что от них невозможно полностью избавиться. Но есть реальная возможность предупредить их или предостеречь себя, близких и особенно детей от наступления отрицательных последствий. Нужно научить детей, обучающихся в школе, избегать опасных ситуаций и уметь их преодолевать. Самое сложное то, что человек, особенно ребенок, часто сам создает себе опасности и экстремальные ситуации. И если маленький человек не готов, не вооружен определенными знаниями в области безопасности, если его культура безопасности находится на низком уровне, то создавшееся положение становится критическим. Общеизвестна главная формула безопасности: предвидеть опасность, по возможности избежать опасности, при необходимости – действовать.

В этой связи, с целью развития культуры безопасности, школьников и педагогов нужно приобщать к изучению базовых правил безопасного поведения в школьной зоне. Особенно важно акцентировать внимание на взаимодействие с огнеопасными предметами и веществами, на общении с подозрительными личностями, не являющимися сотрудниками образовательного учреждения. Нужно понимать и то, что в эпоху инновационных технологий и дистанционного общения все более актуальной становится проблема информационной безопасности.

Следуя изложенному выше, основной задачей сотрудников школы является формирование у детей представления о нормах безопасного поведения в процессе обучения.

Действительно, в школе случаются различные инциденты, влекущие негативные последствия. Обычная драка может перерасти в опасное мероприятие, последствиями которой могут быть травмы разной степени тяжести. То же самое касается поведения на уроках, где предписана активность и максимальная подвижность, например физкультура, где некоторые виды спорта могут нанести вред. Нередки случаи, когда некомпетентный учитель устанавливает нормативы без учета состояния здоровья, что влечет за собой значительное ухудшение здоровья.

И, к сожалению, случаются совершенно непредвиденные инциденты.

В сентябре прошлого года ученик устроил стрельбу в подмосковной школе, в январе нынешнего – двое подростков с ножами напали на школу в Перми, московский старшеклассник попытался пронести в школу ножи и бензин, а в Улан-Удэ школьник ранил несколько человек и поджег школу. Как себя вести в ситуации, если одноклассник ворвался на урок с оружием? Почему дети все чаще переходят черту?

Еще несколько лет назад нам казалось, что стреляющий по одноклассникам и нападающий на учителя подросток – это что-то происходящее не у нас, очень далеко, скорее всего в Америке. Но, увы, теперь и в нашей действительности мы сталкиваемся с подобными вещами. Быть готовыми к ним стало необходимостью.

Что же делать детям в случае, если в школе или другом учебном заведении начали стрелять? Представляется, что в ближайшем будущем необходимо на основе комплексного подхода с привлечением экспертов в области психологии, сотрудников образовательных организаций, а также представителей правоохранительных органов разработать определенный алгоритм действий на случай возникновения разных видов опасностей и закрепить его в законодательстве.

Конечно, экстремальные ситуации различны, но когда все участники образовательного процесса совершают нескоординированные, а порой и хаотичные действия, в результате чего вместо предотвращения развития опасного инцидента происходит масштабная трагедия, невольно стоит задаться вопросом, почему в школах столь детальное внимание уделяется отработке последовательности действий в случае пожара, террористического акта и совсем не рассматриваются критические ситуации возникновения опасности происходящие последнее время.

Представляется, что с учетом реалий сегодняшнего времени именно созданию, а затем и пошаговой отработке модели поведения в критической ситуации должно быть уделено особое внимание. В связи с чем, исходя из вышеуказанного, необходимо на законодательном уровне так же закрепить проведение обязательных мероприятий обучающего характера, направленных на выработку умений и навыков поведения в подобных ситуациях, описанных выше.

Следующей важной проблемой, на которой необходимо остановиться, является отсутствие в законодательстве действенных мер по дисциплинарному воздействию на учащихся в возрасте до 15 лет.

Ни для кого не секрет, что все чаще в школах происходят ситуации, когда школьники указанной возрастной категории нападают на учащихся или сотрудников образовательного учреждения, причиняя вред их здоровью или создавая угрозу его причинения. При этом руководство школы практически никак не может повлиять на поведение агрессивных учеников.

Подобный случай произошёл в московской школе № 113 на уроке физики, ученик восьмого класса ударил пожилую учительницу, а потом стал крушить мебель в классе. Как сообщает радиостанция «Говорит Москва», в результате удара у 61-летней женщины рассечён лоб.

Одноклассники хулигана рассказали, что на уроке подросток демонстративно слушал музыку в наушниках. К нему подошла педагог и сделала замечание, однако адекватной реакции со стороны подростка не последовало, в результате чего она выдернула один наушник и случайно порвала провод. Школьник набросился на женщину и нанес ей несколько сильных ударов ноутбуком по голове, после этого он устроил погром в классе.

И как утверждалось в средствах массовой информации, этот ученик не понес никакого наказания. Закономерно встает вопрос: он может продолжать так делать? Или это такой пример для подражания, чтобы другие дети позволяли себе так обращаться с учителями?

На самом деле проблема еще более серьезная, чем кажется. Учителя порой до такой степени доведены детьми, что уже не сдерживают своих сил и эмоций. Дети же перешли за грань добра и зла и настолько невоспитанны, что полностью презрели все законы морали и нравственности.

Ещё одна ситуация: «бой без правил» в Челябинской области, за которым наблюдали десятки юных зрителей, появился на YouTube 22 февраля 2018 года. На видеозаписи с камеры мобильного телефона можно видеть, как четыре девушки-подростка хладнокровно колотят друг друга, добывая упавших ногами.

Неизвестно, что стало причиной такого безобразного побоища, но судя по всему, оно было спланировано заранее. Собравшиеся дети не пытались разнять дерущихся и даже делали ставки на победителей.

Ведь всё это происходит в школах и за их пределами. Какой же уровень воспитания есть у детей, неужели школьный психолог не видит, что есть дети-тираны, которые ведут себя самым безобразным образом? Очевидно, к таким детям нужно применять существующие меры воздействия, но если они оказались безрезультатны, стоит задуматься о более строгих мерах наказания, иначе дети-тираны так и будут себя вести по отношению к окружающим.

Думается, такая ситуация стала возможна благодаря тому, что в законодательстве отсутствуют реальные меры воздействия на лицо, совершившее такое деяние. Действительно, на правонарушителя дисциплинарное воздействие можно оказать, если он достиг возраста 15 лет, но такие правонарушения чаще всего у нас совершают лица, не достигшие 15-летнего возраста. При этом п. 4 ст. 43 закона «Об образовании» устанавливает следующие меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор и отчисление.

Применение такой меры дисциплинарного взыскания, как отчисление, к несовершеннолетним крайне затруднительно и требует соблюдения ряда дополнительных условий. В частности, частями 8–9 ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ установлены следующие нормы:

«8. По решению организации, осуществляющей образовательную деятельность, за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, допускается применение отчисления несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет, из организа-

ции, осуществляющей образовательную деятельность, как меры дисциплинарного взыскания. Отчисление несовершеннолетнего обучающегося применяется, если иные меры дисциплинарного взыскания и меры педагогического воздействия не дали результата и дальнейшее его пребывание в организации, осуществляющей образовательную деятельность, оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, а также нормальное функционирование организации, осуществляющей образовательную деятельность.

9. Решение об отчислении несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет и не получившего основного образования, как мера дисциплинарного взыскания принимается с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Решение об отчислении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принимается с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа опеки и попечительства».

При этом данные меры не применяются к детям, обучающимся по дошкольной образовательной системе и к учащимся начальных классов.

И в этой связи представляется необходимым внести в законодательство соответствующие изменения и допустить возможность отчисления из школы детей в возрасте до 15 лет.

Однако такое правило не должно получить широкого распространения. На самом деле, для того чтобы отчислить ребенка из школы, нужно провести ряд мероприятий. В первую очередь необходимо допустить психологов в учебный процесс, которые будут контролировать эту ситуацию и производить воспитательные меры воздействия.

При этом сегодня меры педагогического, воспитательного характера не предусмотрены локальными актами и не имеют юридического значения, а значит, не являются обязательными для исполнения виновными учениками и не позволяют оказывать влияние на личность и поведение ребёнка.

Думается, именно на этом раннем этапе во всю силу стоит работать психологам, преподавателям и родителям для того, чтобы предотвратить в будущем стрельбу в классах, избивание учителей и другие подобные ситуации. Для этого и нужны воспитательные меры воздействия, и если они оказались неэффективны, то только тогда необходимо дисциплинарное взыскание. Хочется подчеркнуть, что психолог находится в школе не для того, чтобы номинально проводить тесты, а реально работать в малых группах детей, выявлять проблемные моменты в их жизни. Стоит наладить отношения с родителями, посмотреть и понять, какой психологический климат в семье, как вообще родители участвуют в воспитании ребенка. Однако, основываясь на статистике, темпы увеличения числа психологов в школах оставляют желать лучшего — увеличение за год всего лишь на 4,8 %. Хотя запрос на них огромен. При этом вопрос качества работы психологов в школах еще серьезнее, чем кажется на первый взгляд. Так, наше исследование показало, что по итогам проверок школьных служб медиации и конфликтных комиссий сотрудники аппарата прокуратуры отметили формализм работы этих специалистов, на который указывают неправдоподобные показатели, фиксируемые указанными службами, — один-три конфликта в год. При этом большинство школьных психологов предпочитают предоставлять информацию руководству только в позитивном ключе, замалчивая серьезные проблемы.

В результате этого ситуация с работой над конфликтами у школьников складывается драматически. И никакие существующие комиссии по делам несовершеннолетних реально никому не помогают. К сожалению, мы утратили много хороших направлений воздействия, существовавших ранее, и ничего нового не создали. Как оказывается, специалисты даже не имеют необходимого инструментария для работы с детьми: ни теоретического, ни практического. А когда происходит конфликт между двумя детьми, школьный психолог начинает вмешиваться и постоянно получает «удар по рукам», потому что подключаются родители детей, администрация, различные инстанции, с которыми психолог не может нормально взаимодействовать из-за отсутствия полномочий. Начинаются жалобы от родителей, и ситуация запутывается окончательно — иногда даже доходит до того, что психолог вынужден уволиться из образовательной организации.

Такое состояние дел, бесспорно, отбивает у специалистов желание работать в школах. Поэтому сейчас туда зачастую идут работать только те, кто хочет, например, защитить кандидатскую диссертацию: по признанию самих психологов, они спокойно пишут работу, никуда не вмешиваются и докладывают в департамент образования, что в школах все прекрасно. И только родители знают, что это не так — они видят своих детей, страдающих от депрессии, постоянно находящихся в положении противостояния всему и всем.

Думается, что нужна совершенно другая подготовка школьных психологов. Их необходимо обучать актуальной конфликтологии. Более того, самих педагогов также следует обучать современным методам решения конфликтов и категорически запретить «закапывать» возникающие ситуации вглубь ради красивых

рапортов. Стоит продумать новые пути выявления индивидуальности каждого ребёнка, такие как классные часы, более углубленная работа в малых группах. Также необходимо и наращивание штата специалистов в области психологии — должна присутствовать индивидуализация в работе с детьми с опорой на психотип каждого отдельного школьника. Такой подход поможет не только искоренять травлю, но и ускорит адаптацию детей в коллективе. Да, возникнет новая проблема — нехватка денег в бюджете, но стоит задуматься, ведь речь идет о будущем поколения, а значит, и о нашем будущем. Поэтому нужно выделить денежные средства на зарплаты психологам, которые будут являться сотрудниками школы, которые реально будут заниматься выявлением проблем, существующих между ребенком и школой, между ребенком и родителями, между сверстниками, и которые будут социализировать ребенка, сглаживать конфликтные ситуации.

В этой связи интересным представляется опыт урегулирования поведения непослушных учеников в зарубежных странах. Так, например, в Англии педагоги в образовательных организациях начали носить нагрудные видеорегистраторы, чтобы пресечь развитие отрицательных ситуаций, вызванных поведением школьников. По мнению директора одного из лондонских образовательных учреждений Ларри Дэвиса, подобная практика предотвращает неподобающее поведение со стороны учащихся, поскольку они знают, что их действия могут быть зафиксированы на камеру. По словам Дэвиса, за время использования видеорегистраторов дети стали вести себя намного лучше. При этом, отметил он, со стороны учащихся до сих пор не поступало никаких жалоб из-за постоянной съемки.

А приживется ли такая мера в России? Думается, у нас эта система довольно сложно будет вводиться, так как видеонаблюдение должно соответствовать требованиям закона о защите персональных данных. То есть сбор персональных данных потребует согласия всех участников образовательного процесса — педагогов, родителей и администрации школы. И если кто-то один окажется против, этого будет достаточно для обжалования и отказа от такой практики. При этом у нас свой менталитет, свое представление об отношении между учеником и учителем, где происходит своего рода таинство взаимодействия педагогического и человеческого, а мы будем всё это снимать, для того чтобы доказать в последствии, кто был не прав.

Однако пока мы будем разрабатывать другие меры, эта мера видится приемлемой. Можно пойти на такой эксперимент и посмотреть, какой у него будет результат. Таким образом, учитывая тенденцию, связанную с увеличением количества нарушений прав граждан в сфере образования, совершенствование законодательства в указанных направлениях позволит устранить многие проблемные ситуации.

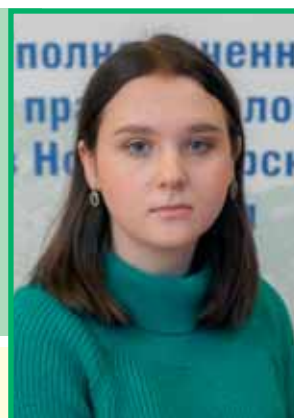


## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в культурной сфере

Тема:

**Проблемы защиты права жителей Новосибирска на  
сохранение архитектурного наследия**



**Автор**

**Волкова Анастасия Дмитриевна**

студентка группы Ю006 1-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Научный руководитель – Васильев Дмитрий Сергеевич**, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета

Историческая среда современного города состоит не только из зданий, внесённых в Реестр объектов культурного наследия. Она включает в себя архитектурно-планировочную атмосферу города, сложившуюся обстановку вокруг памятников истории и культуры, садово-парковые объекты. По той или иной причине далеко не все ценные с точки зрения истории здания имеют статус объектов культурного наследия. Это ведёт к тому, что такие не защищённые государством здания подвергаются угрозе сноса.

Например, в Калининском районе города Новосибирска в 2016 году снесли Дом спорта. Здание не является выдающимся с архитектурной точки зрения, но несёт в себе историческую память. Также в 2019 году снесли старейший дом-коммуну (жилой дом «Рабочая пятилетка» – зигзагообразное здание в стиле конструктивизма, построенное в 1930 году).

Одной из причин сноса таких зданий является то, что сегодня в Новосибирске распространена уплотнительная (точечная) застройка, т. е. строительство новых зданий или сооружений в исторически сложившемся жилом микрорайоне. Поэтому нередко случаи сноса исторически значимых зданий для «очищения» территории под строительство новых жилых районов. Так, на месте Дома спорта организовано строительство нового жилого района «Сосновый бор».

Предлагаемая статья посвящена рассмотрению проблемы сохранения культурно-исторической среды города Новосибирска. Необходимо выявить способы защиты исторических зданий, не имеющих статуса объекта культурного наследия города Новосибирска. Достижению этой цели может способствовать изучение истории архитектуры города, анализ законодательства о защите культурного наследия, исследование мнения горожан о сносе исторически значимых зданий.

Историю архитектуры города изучил Сергей Николаевич Баландин. Баландин отмечает, что история архитектуры Новосибирска начинается в последнем десятилетии XIX века и тесно связана со строительством Транссибирской магистрали. В феврале 1891 г. вопрос о постройке был окончательно разрешен, и 19 мая 1891 г. во Владивостоке состоялась торжественная церемония закладки Великого Сибирского пути.

Необходимо отметить, что Новосибирск – молодой город. В сравнении с более старыми городами России исторически значимых зданий здесь в разы меньше. Именно поэтому так важно сохранение зданий, несущих историческую память.

Основу нормативного регулирования в сфере охраны культурного наследия составляют Основы законодательства Российской Федерации о культуре (далее – Основы законодательства о культуре) и Федеральный закон от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон об объектах культурного наследия).

Согласно статье 3 Основ законодательства о культуре культурным наследием народов Российской Федерации являются материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию.

Также в статье 3 Закона об объектах культурного наследия выделены следующие виды объектов культурного наследия: памятники, ансамбли, произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи, достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов.

Согласно статье 4 Закона об объектах культурного наследия объекты культурного наследия подразделяются на следующие категории историко-культурного значения: объекты культурного наследия федерального значения, объекты культурного наследия регионального значения, объекты культурного наследия местного (муниципального) значения.

Объект культурного наследия должен обладать определенными признаками. В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Закона об объектах культурного наследия это должен быть особый вид недвижимого имущества вместе с их исторически сложившимися территориями. К объектам культурного наследия может быть отнесен не любой объект недвижимости, а только представляющий собой значительную ценность для общества и государства с точки зрения истории, градостроительства, искусства и т. д.

Ценность того или иного объекта определяется на основании результатов государственной историко-культурной экспертизы, проводимой по решению специально уполномоченных государственных органов. В единый государственный реестр объектов культурного наследия могут быть включены объекты культурного наследия, с момента создания которых или с момента исторических событий, связанных с которыми, прошло не менее 40 лет. Однако в законодательстве есть исключение: дома и квартиры «выдающихся личностей» признаются объектами культурного наследия вне зависимости от времени постройки.

Также можно выделить такой признак, как авторство проекта дома. Работы известных архитекторов имеют гораздо больше шансов попасть в реестр объектов культурного наследия.

Обязанность защищать культурное наследие государства отражена во многих нормативно-правовых актах Российской Федерации. Согласно части 3 статьи 44 Конституции Российской Федерации каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Статьей 243 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия, а также в статье 243.1 УК РФ описана ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия.

Основной метод защиты исторически значимых зданий – охрана памятников истории и культуры. Она представляет собой комплекс мер и мероприятий, нацеленных на сохранение и защиту объектов, обладающих культурной и исторической ценностью.

Во введении Закона об объектах культурного наследия отмечается, что государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В статье 6 названного закона дано определение государственной защиты объектов культурного наследия. Под государственной охраной объектов культурного наследия понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием объектов культурного наследия.

Зданий, не имеющих статус памятника архитектуры, однако несущих историческую память, в Новосибирске немало. Исторически значимое здание не обязательно должно обладать статусом памятника архитектуры. Это в первую очередь здание, которое является важным не с точки зрения архитектуры, а с точки зрения истории города. Такое здание является историческим источником. И.Д. Ковальченко даёт следующее определение понятию «исторический источник»: исторический источник – носитель информации, на основе которой историк реконструирует изучаемую им общественно-историческую реальность.

Сотрудник музея Новосибирска Константин Голодяев в январе 2019 опубликовал статью «Непризнанные памятники архитектуры в зоне риска – ТОП-5» о зданиях, которые представляют ценность для истории архитектуры города.

Рассмотрим наиболее интересные на мой взгляд здания, которые были описаны в статье. Например, жилой комплекс «Динамо». Комплекс зданий жилищного комбината «Динамо» включал в себя гостиницу, парикмахерскую, прачечную, детский сад, магазин «Динамо» и жилой корпус квартирного типа. Он построен в начале 1930-х годов по проекту знаменитой творческой группы архитекторов Б.А. Гордеева, С.П. Тургенева и инженера В.Н. Никитина.

Также интерес представляет башня хладокомбината. Голодяев отмечает, что это единственная из оставшихся в нашем городе построек в готическом стиле. Она построена в годы Первой мировой войны по проекту городского архитектора Ф.Ф. Раммана. Башня не признана памятником архитектуры и может быть



снесена владельцем. Согласно части 1 статьи 55.30 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 N 190-ФЗ снос объекта капитального строительства осуществляется на основании решения собственника объекта капитального строительства или застройщика либо в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, на основании решения суда или органа местного самоуправления.

Стоит отметить и жилой дом П.И. Безсоновой, расположенный на улице Инской, являющейся одной из самых первых улиц города. Голодяев подчеркивает, что этот одноэтажный деревянный жилой дом в 1980-х годах был включен в выявленные объекты культурного наследия. Но позже был из него выведен из-за безответственности владельца.

К тому же в Новосибирске не утихают споры насчет признания памятником дома рок-певицы Янки Дягилевой. С одной стороны, дом представляет ценность только для поклонников творчества певицы, а с другой — он может стать одной из неординарных достопримечательностей города.

Таким образом, сохранность зданий, которые не находятся под охраной государства, зависит только от воли собственника такого здания. Статья 35 Конституции РФ предусматривает, что право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Следовательно, препятствовать решению собственника никто не вправе, однако на собственника такого здания можно повлиять опосредованно, путем распространения информации о необходимости сохранения исторически значимых зданий для города Новосибирска.

Исторические здания имеют ценность лишь в той мере, в какой их ценят горожане. При подготовке данной статьи проведен онлайн-опрос, в котором приняли участие граждане Новосибирска разных возрастов, было опрошено 200 респондентов. Согласно результатам опроса активное участие в нем приняла молодежь в возрасте 13–18 лет (35 %).

Первый вопрос, который был задан респондентам, звучал следующим образом: «Как Вы думаете, сколько исторически значимых зданий без статуса памятника находятся под угрозой сноса в городе Новосибирске?»

Ответы распределились следующим образом:

1) возрастная группа 13–18 лет:

- Мало — 26,5 %
- Умеренное количество — 40,5 %
- Много — 33 %

2) возрастная группа 19–35 лет:

- Мало — 7,5 %
- Умеренное количество — 12,5 %
- Много — 80 %

3) возрастная группа 36–60 лет:

- Мало — 25 %
- Умеренное количество — 22 %
- Много — 52 %

4) возрастная группа старше 60 лет:

- Мало — 0 %
- Умеренное количество — 35 %
- Много — 65 %

Анализируя ответы респондентов, можно сделать вывод, что горожане осознают то, что проблема сноса исторически значимых зданий актуальна для города.

Второй вопрос, на который предстояло ответить респондентам, звучал так: «Необходим ли снос исторически значимых зданий, требующих реконструкции?» Большинство респондентов сошлось во мнении, что такие здания не должны подвергаться сносу.

Третий вопрос опроса: «Считаете ли Вы реконструкцию исторически значимых зданий необходимой для сохранения архитектуры и исторической среды города?» Больше 60 % респондентов из каждой возрастной группы считают, что реконструкция исторически значимых зданий необходима для сохранения архитектуры и исторической среды города.

Последний вопрос онлайн-опроса — «Насколько, по Вашему мнению, важны здания, которые не имеют статуса памятника архитектуры, однако несущие историческую память?» Большая часть респондентов (больше 60 %) считает, что эти здания очень важны, так как они поддерживают архитектуру и историческую среду города.

Таким образом, Новосибирск — молодой город-миллионник, в котором активно протекает урбанизация. В связи с этим он может потерять свой исторический и архитектурный облик. Архитектура города Новосибирска имеет сложную судьбу, на которую повлияли те или иные исторические события. Архитектура — это лицо города, и поэтому на улицах города, который прошел путь от поселка рабочих до одного из самых крупных городов России, должны находиться здания, отражающие все периоды истории города и людей, проживающих в нем. А горожане должны заботиться о тех зданиях, которые не подлежат охране со стороны государства. Поэтому необходимо в полной мере освещать эту проблему в обществе.

Одним из ее решений является популяризация среди населения города, например, с помощью сети Интернет. Необходимо рассказать населению об уникальности и значимости зданий, несущих историческую память.

Однако проект нацелен не только на ознакомление аудитории с историей значимых для города зданий, но и на решение проблемы сноса исторически значимых зданий. Поэтому ожидается, что работа способствует предотвращению уничтожения исторически значимых зданий города.

Таким образом, исторически значимые постройки приобретут шанс на существование. Только от нас зависит нынешний облик нашего города, его история и будущее.

## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

Тема:

### Проблемные аспекты пресечения деятельности несанкционированных мусорных свалок в Новосибирске и Новосибирской области



**Автор**

**Хоменко Павел Александрович**

студент группы 71-ОБП 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

К 2020 году борьба мировых государств с экологическими проблемами продвигается с переменным успехом. К сожалению, Российская Федерация занимает лишь 52-е место в мировом рейтинге реализации направлений экологической эффективности. Думается, что это обуславливается множеством факторов. В частности, халатным отношением к экологии со стороны общественности.

В сфере решения проблем утилизации мусорных отходов Российская Федерация также не входит в топ государств, успешно реализующих идею их переработки и возврата в полезный оборот. По большей части связано это с отсутствием логистики и выстроенной инфраструктуры для отдельного сбора мусора. Однако последние исследования общественного мнения показали, что 66 процентов наших соотечественников готовы сортировать мусор, если им будут созданы соответствующие условия для реализации данной идеи.

Следует сказать, что с 2017 года в субъектах Российской Федерации началось внедрение новой системы обращения с отходами. Преобразования будут осуществляться согласно этапам, зафиксированным в ФЗ от 24.06.1998 № 89 «Об отходах производства и потребления». В обществе реализация идей, изложенных в данном законе, получила название «мусорная реформа». Но повлияло ли введение указанных мер на критическую экологическую ситуацию в Новосибирской области?

В этой связи целью исследования является выявление предпосылок для совершенствования законодательства в экологической сфере, а также формирование альтернативных способов разрешения мусорной проблемы, в том числе с учетом рассмотрения мирового опыта.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

- изучить нормативную базу, формирующую экологическое законодательство Российской Федерации;
- провести комплексный анализ эффективности мер борьбы с несанкционированными мусорными свалками в городе Новосибирске и Новосибирской области;
- проанализировать статистические данные, характеризующие эффективность борьбы с несанкционированными мусорными свалками;
- выявить проблемные аспекты, существующие в правовом регулировании данной сферы;
- предложить возможные варианты их решения.

Исследования ученых показали, что при сохранившемся процессе роста города, а также интенсивности, с которой человек загрязняет окружающую среду, к 2030 году на территории Новосибирской области закончится место хранения мусорных отходов. В ближайшем будущем появление мусорных полигонов не предвидится ввиду отсутствия потенциальных районов, необходимых для их размещения. К сожалению, на сегодняшний день можно увидеть тенденцию возникновения критической экологической ситуации, главным фактором которой является нехватка свалок в Новосибирской области, и, как логичное следствие, ведет это к появлению незаконных мусорных скоплений в различных районах субъекта.

Актуальность поставленной проблемы заключается в следующем. Деятельность, направленная на утилизацию и сортировку мусорных отходов, осуществляемая муниципальными службами, организациями и предприятиями в городе и поселках области, на сегодняшний день не может составить достойную «конкуренцию» интенсивности формирования мусорных отходов (как бытовых, так и производственных). Ключевым фактором в данном разрыве будет являться отсутствие мусороперерабатывающих заводов, слаженной логистики вывоза мусора, а также проблема невозможности полной утилизации отходов. При этом проблемным аспектом является игнорирование частью населения запрета о создании несанкционированных свалок, что в свою очередь сказывается на увеличении их количества. По итогу данная проблема затрагивает не только авторитет города, но и области в целом. В первую очередь создается угроза экологической обстановке, а также здоровью и жизни граждан Новосибирской области.

Итак, попробуем осознать масштабы мусорной проблемы. Если обратиться к статистике, в городе Новосибирске каждый год в среднем образуется около трех миллионов тонн твердых бытовых отходов, размещение которых происходит на 5 разных полигонах. Около четырех тонн мусора в месяц сортируется и перерабатывается в совокупности 8 предприятиями по их переработке.

Заметим, что в результате потребительской деятельности только одного человека в год образуется до 300 килограммов мусора, причем бытовые отходы составляют лишь 30 % от общего объема всех отходов. Оставшиеся же 70 % производственных отходов приходятся на коммерческие и промышленные предприятия и организации, деятельность которых невозможна без создания мусорных отходов.

При этом ежегодно Новосибирск тратит около 25 миллионов рублей на борьбу с несанкционированными и незаконными свалками. Эта борьба осуществляется в виде процесса, включающего в себя комплекс действий – от вывоза мусора до его переработки.

Отметим, что основным местом или, лучше сказать, зоной «притяжения» несанкционированных свалок являются в первую очередь территории, которые расположены вблизи частного сектора, а также территории, включающие в себя жилые загородные застройки, садоводческие общества, различные береговые линии водоемов, поймы малых рек, пустыри и овраги. На основании этого можно сделать вывод, что практически все свалки возникают за пределами черты города, на периферийных территориях и чаще всего уже в области.

В ходе проведения исследования были изучены данные Прокуратуры Новосибирской области, в результате чего установлено, что только за 2019 год в регионе выявлено 334 нелегальных мусорных полигона, большинство которых находится именно на территории области. Однако и в самом городе дела обстоят не лучше. Так, прокуратурой было зафиксировано 18 нелегальных свалок, расположенных на территории Калининского района. При этом надзорное ведомство не зафиксировало подобных нарушений на территории Железнодорожного, Первомайского и Центрального районов.

Впрочем, это еще не значит, что их не существовало. Зачастую работу с выявленными свалками ведут районные администрации, а значит, до привлечения органов прокуратуры дело попросту не доходит.

Суть заключается в том, что при обнаружении несанкционированных свалок районная администрация занимается их ликвидацией с помощью определенных подрядчиков.

К сожалению, со временем эти мусорные очаги имеют тенденцию появляться на карте города вновь. Связано это, по большей части, с недостаточной культурой поведения у населения. Например, в 2019 году так было с двумя свалками в Калининском районе, а в Октябрьском и Первомайском районах люди продолжали мусорить на ликвидированных свалках аж в 12 и 15 местах соответственно.

В свою очередь, Дмитрий Миронов, будучи координатором проекта «Генеральная уборка», заявил, что за последние пару лет Новосибирск стал одним из лучших городов по эффективности ликвидации несанкционированных залежей мусора. Успехи эти отображаются на интерактивной карте проекта. Активисты организации не только сами ищут нелегальные мусорные полигоны и сообщают о неучтенных свалках, но и активно сотрудничают с органами власти по уже известным проблемным местам.

Подводя итог, можно сделать вывод, что уникальная специфика районов города Новосибирска и в целом Новосибирской области не позволяет определить общие закономерности возникновения свалок и нелегальных мусорных полигонов. Так, в Ленинском районе несанкционированные свалки появляются только в частном секторе и их создают сами жители, а в Кировском мусор скапливается на пустырях. В Советском районе загрязняют Чемской бор и берег Обского моря. Усиленная плотность частной застройки не позволяет формировать подобные свалки, однако, в свою очередь, мусорные отходы вдоль берегов рек и оврагов охотно формируют жители Октябрьского района.

И здесь следует сказать, что на сегодняшний день территории Новосибирской области практически не располагают лицензированными, приспособленными для размещения отходов полигонами. По подсчетам экологов, на свыше чем полторы тысячи мусорных свалок лицензиями обладают не более десяти. Это мень-

ше чем полтора процента. В районе семи сотен полигонов имеют уникальный статус «условно санкционированных». Гусинобродская свалка, на данный момент являющаяся главной свалкой и города, по подсчетам экспертов исчерпает свои резервы в ближайшие десять лет.

Конечно, предпринимаются попытки решения данной проблемы посредством заключения договора концессии. Но, как это обычно бывает, совокупность определенных обстоятельств делает невозможным реализацию данной идеи. Например, концессия по строительству двух площадок владельцами «Экология-Новосибирск» (группой «ВИС») «буксует» уже два года. Изначально предполагалось, что масштабные полигоны с сортировочными заводами появятся близ Раздольного и Верх-Тулы.

Одними из таких обстоятельств являются протесты местных жителей, экологов и природозащитных организаций. В совокупности с довольно странными условиями концессионного договора вышеуказанные факты привели к закрытию данного проекта. Однако Губернатор Новосибирской области Андрей Травников, выступая на пресс-конференции по итогам 2019 года, заявил, что проект скорее всего будет возобновлен, но уже на выгодных условиях для области. Однако стоит констатировать, что на сегодняшний день никаких результатов нет.

Как показывает практика, малое количество мусорных полигонов не единственная проблема в цепочке утилизации мусорных отходов. С прошлого года сортировочные предприятия стали обязательным звеном этого процесса, и вопрос сортировки вторсырья перед попаданием на свалки сразу стал актуальным и востребованным.

На сегодняшний день вторичной переработке посредством обрабатывания на российских предприятиях по утилизации и переработке мусора подвергается лишь 10 % от всех мусорных отходов. Как показывает мировой опыт, система становится эффективной только тогда, когда отправляемые на переработку мусорные отходы достигают цифры в 70 %. Данная цифра в первую очередь достигается посредством сознательности самих граждан, занимающихся сортировкой собственного мусора.

Также остается открытым вопрос с пресечением деятельности перевозчиков, осуществляющих нелегальный вывоз мусорных отходов (очень часто это связано со строительным мусором). Схема реализуется следующим образом. С фирмами, осуществляющими вывоз строительного мусора, заключается договор. Как показывает практика, зачастую заказчики (умышленно или нет) не проверяют наличие необходимых разрешений для реализации мусоровывозящей деятельности у исполнителя. В результате мусор разгружается на территории вне легальных полигонов.

Именно строительный мусор занимает большую часть от всего количества отходов, свозимых на нелегальные и несанкционированные мусорные свалки. И, к сожалению, как показывает практика, попадает он туда умышленно.

Как свидетельствуют реалии 21-го века, зачастую строителям не интересно, но чаще всего элементарно экономически не выгодно законно и правильно заниматься утилизацией мусорных отходов. Именно поэтому на нелегальных и несанкционированных свалках практически всегда можно увидеть куски бетона, ломаные кирпичи и торчащую арматуру, которые и формируют стихийно выросшие свалки.

Хотелось бы отметить, что немалая доля формирования нелегальных мусорных полигонов приходится на территории вокруг садовых обществ, которым свойственно со временем разрастаться. Парадоксальность данной ситуации заключается в том, что люди, живущие в окружении природы, должны больше ее ценить и уважать, но при всем при этом дачники и частники — это именно те категории граждан, которые приложили немало усилий для загрязнения окружающей среды.

Однако обычные граждане составляют лишь небольшую часть субъектов, причастных к загрязнению окружающей среды путем формирования нелегальных мусорных свалок. Очень часто виновниками являются коммерческие и некоммерческие организации и предприятия. Так, по словам экологических активистов, гаражные кооперативы, злоупотребляя правом, решив сэкономить на утилизации автомобильных покрышек, зачастую устраивают мусорные кучи на территории кооперативов или за их границами. Основная проблема заключается в том, что большая часть мусорных отходов промышленных предприятий и организаций содержит или может содержать ядовитые или, например, легковоспламеняющиеся вещества, что представляет собой серьезную опасность жизни и здоровью как для соседей, так и для жителей района, города, а в некоторых случаях — и для всей Новосибирской области.

Стоит оговориться: как показывает практика, отслеживание и борьба с несанкционированными свалками стала более эффективной и оперативной, даже несмотря на интенсивное и хаотичное появление и разрастание стихийных нелегальных свалок в различных частях области. Все это стало возможным благодаря деятельности негосударственных экологических сообществ, организаций и просто объединений граждан, предпринимающих активные меры в информировании и ликвидации несанкционированных мусорных очагов, при весомом содействии районных администраций и органов прокуратуры, осуществляющих оперативный контроль над своей территорией.

Так, Департамент энергетики жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска объяснил, как осуществляется борьба с несанкционированными свалками в 2020 году:

«Систематически проводятся рейды по выявлению фактов размещения отходов производства и потребления в неустановленных местах. В целях недопущения образования новых несанкционированных и нелегальных мусорных свалок, в секторах индивидуальной жилой застройки городского кольца организован сбор и размещение твердых коммунальных отходов в местах наибольшей проходимости, оборудованных специальными бункерами большой вместимости, с обучением населения на сайтах районных администраций».

В свою очередь, мэрия города Новосибирска представила статистику по борьбе со стихийными несанкционированными свалками в 2019 году. За предыдущий год было ликвидировано порядка 358 мест несанкционированного и нелегального размещения мусорных отходов. Приблизительный объем вывезенного мусора составил 38 000 м<sup>3</sup>. Примерная аналогия по объему (но не по весу) — около 3,5 тысяч 15-тонных КамАЗов.

Приведем данные по ликвидированным свалкам районов Новосибирска за 2019 год (рейтинг по убыванию):

- 1) Первомайский район — 81;
- 2) Кировский район — 69;
- 3) Дзержинский район — 57;
- 4) Октябрьский район — 47;
- 5) Центральный округ (Железнодорожный, Заельцовский и Центральный районы) — 45;
- 6) Ленинский район — 29;
- 7) Калининский район — 22;
- 8) Советский район — 8.

Отметим, что по состоянию на 2020 год существует немалое количество решений касательно проблематики несанкционированных свалок и проблем утилизации мусорных отходов. Причем думается, что практически все варианты решения мусорной проблемы являются реализуемыми.

Например, Первомайский и Советский районы в местах массового отдыха, частном секторе, а также в местах скопления людей уже на протяжении двух лет реализуют идею установки и эксплуатации мусорных бункеров. Эта идея предложена мэрией города Новосибирска, суть которой заключается в установке мусорных бункеров в потенциальных местах формирования стихийных несанкционированных свалок.

Основная проблематика данного способа заключается в том, что установку мусорных бункеров нельзя разрешить в одностороннем порядке. Данный вопрос необходимо урегулировать и проработать вместе с активистами территориальных общественных самоуправлений. Установка контейнеров за счет муниципалитета возможна только в том случае, если жители решат, что контейнер необходим.

Без сомнения, основным способом борьбы с несанкционированными мусорными свалками является утилизация мусорных отходов. На сегодняшний день необходимо выработать определенный комплексный подход, который приведет нас к выходу из проблемы элементарной нехватки мест для мусорных полигонов, что и является причиной появления нелегальных свалок. Основная проблема заключается в том, что на сегодняшний день способы утилизации мусора практически исчерпаны. Ничего принципиально нового, кроме уже существующих методов (захоронение, сжигание, сортировка), человек еще не придумал. На сегодняшний день встает лишь вопрос разной степени эффективности данных методов утилизации мусорных отходов.

На первый взгляд, данную проблему решить невозможно, однако есть один реальный вариант — применение западных технологий утилизации мусора. Например, Новосибирск располагает определенным количеством компаний по переработке и утилизации мусора, применяющих специализированные прессующие компактные установки.

Потрясающим примером реализации данного подхода может служить решение указанных проблем в законодательстве королевства Швеция. В конце 80-х годов 20-го века в Швеции была разработана государственная программа по утилизации и переработки мусорных отходов. Программа реализуется и по сей день. Сегодня Швеция благодаря реализации данной программы достигла невероятных результатов. Большая часть мусорных отходов превращается в тепловую энергию (в год Швеция производит в общей сложности 17 ТВтч энергии: 14,7 ТВтч тепловой и 2,3 ТВтч электрической), а на повторную переработку направляется лишь 20 % отходов. Швеция достигла потрясающих результатов даже в сравнении с европейскими странами. Таким образом, на захоронения отправляется не более 8 % от общего объема мусорных отходов (в европейских странах этот уровень равен 45 %). В свое время на реализацию данной программы ушли колоссальные средства, однако при всем при этом давно был преодолен порог затрат, что в конечном итоге позволило бюджету Швеции извлекать неплохую выгоду от переработки мусора (например, только в 2015 году бюджет Швеции от переработки мусора пополнился на 90 млн евро).

Представляется, что в первую очередь необходимо решить проблему заинтересованности в переработке отходов со стороны предпринимателей. На сегодняшний день в Новосибирской области переработкой и утилизацией мусора занимаются лишь 2 компании. Как показывает европейская практика, на переработке мусора можно неплохо заработать. Согласно исследованию Frost&Sullivan, объем мирового рынка переработки ТБО (твердых бытовых отходов), промышленных и строительных отходов составил \$282,1 миллиарда в 2018 году. Значительную долю занимает ниша пластиковых отходов, ее оценивают в \$37,6 миллиарда. Думается, что совершенствование законодательства (например, ФЗ от 21.07.2005 N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях») положениями, которые в первую очередь будут направлены на упрощение реализации мусороперерабатывающей деятельности (например, законодательное закрепление преимущественного права к заключению договора концессии с предпринимателями, основная деятельность которых заключается в переработке мусора), мы получим неплохой шанс поднять заинтересованность в разрешении мусорной проблемы среди предпринимателей.

Как говорилось ранее, в Российской Федерации и в Новосибирской области в частности плачевно обстоят дела с сортировкой и утилизацией мусора. По разным оценкам ученых, доля ценного сырья, содержащегося в мусорных отходах, может составлять как минимум 40 %, которые можно преобразовать, например, в энергию. Реализация принципа *circular economy* (производство без отходов) по прогнозам агентства Frost&Sullivan ежегодно может приносить порядка 3,4 миллиарда долларов. Сегодня реализация данной идеи представляется максимально возможной ввиду того, что на рынок активно внедряются цифровые решения и новые бизнес-модели, которые меняют индустрию обращения с отходами. Новосибирская область обладает всем потенциалом вступить на рынок переработки и утилизации мусора. Учитывая все вышесказанное, предполагается, что наша область может реализоваться в следующих направлениях:

1. Оптимизация сбора и сортировки отходов: использование роботизированной сортировки, мобильных приложений, аналитических инструментов и ПО (умные контейнеры и умные мусоросборщики), — применяя потенциал Академгородка, это представляется возможным и самым приоритетным решением.
2. Ориентация на опыт потребителя и получение обратной связи (облачные сервисы для предприятий и мобильные приложения для горожан).
3. Разработка программного обеспечения для технологического оборудования для переработки отходов (умные системы утилизации).

Как показывает международная практика, одним из важнейших факторов в реализации принципа безотходного производства является участие в этом процессе не только коммерческих предприятий, но также и государства. Например, во многих европейских странах, в частности во Франции, существует сложившаяся практика закупать энергию, произведенную в результате сжигания отходов, в 2 раза дороже той, что производится на обычной электростанции. Подобные меры поощрения применяются и в Китае. В конечном итоге подобная практика делает просто невозможным создание нелегальных и несанкционированных мусорных полигонов ввиду отсутствия в них нужды.

На сегодняшний день в Новосибирской области борьба с несанкционированными свалками в первую очередь осуществляется посредством применения к нарушителям предупреждений и штрафов, установленных законодательством. В исключительных случаях возможна уголовная ответственность. Таким образом, мы можем увидеть, что борьба идет не только с последствиями формируемых незаконных свалок мусорных отходов, но и с причинами их формирования. По информации департамента энергетики жилищного и коммунального хозяйства города, лишь в 2019 году было составлено порядка 132 протоколов об административной ответственности за размещение мусорных отходов в неустановленных на то местах. Заведено 5 уголовных дел. По некоторым из них процесс длится по сей день.

Однако разберемся с вопросом — так ли страшна ответственность за совершение экологических преступлений? Ответственность за такое деяние, как несанкционированная свалка мусора, предусматривается в ст. 8.2 КоАП РФ. Штраф для виновных физических лиц составляет 1 000—2 000 руб., для предпринимателей — до 50 000 руб., для должностных лиц — до 30 000 руб. В ст. 247 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплена уголовная ответственность, которая предусматривает лишение свободы до 2 лет. Если несанкционированная свалка причинит вред природе, ответственность увеличится до 5 лет. Таким образом, если лицо образует нелегальный аналог Гусинобродской свалки, то получит в лучшем случае 5 лет лишения свободы.

В этой связи представляется, что расценивать 5 лет лишения свободы как серьезную превентивную меру невозможно. Так, изучая мировую практику по борьбе с экологическими преступлениями, было выявлено следующее:

В Валлонии (Бельгия) в 2009 г. принят закон о штрафах за загрязнение окружающей среды. Например, за выброшенный на землю какой-либо мусор придется заплатить 50 евро, за мусор, брошенный мимо урны, — 150 евро.

В Великобритании за нарушение закона о чистоте воздуха положен штраф до 100 фунтов стерлингов, а за нарушение закона о контроле за загрязнением среды — до 400 фунтов стерлингов.

В США за умышленное нарушение положений закона о качестве воды, воздуха и об отходах может быть наложен штраф до 25 тыс. долларов, либо тюремное заключение до 1 года, либо то и другое. При повторном нарушении штраф возрастает до 50 тыс. долларов, а срок заключения — до 2 лет.

В Китае 21 мая 2014 г. принято решение внести изменения в экологическую политику страны. Новый закон, который вступил в силу с 1 января 2015 г., дает правительству возможность взимать неограниченные штрафы с предприятий и граждан, наносящих вред окружающей среде страны.

Таким образом, мы видим, что суровое экологическое законодательство, проведение разъяснительной работы с гражданами, повышение социальной культуры, а также ряд определенных мер, направленных не только на переработку и утилизацию мусорных отходов, но также на извлечение прибыли от данной деятельности, позволяет если не решить проблему несанкционированных свалок полностью, то хотя бы создать определенные перспективы осуществления возможности обратить ее во благо общества.

Подводя итог, возникает вопрос: что же делать дальше? Реальная ситуация такова, что именно в руках государства находится ведущая роль в борьбе со стихийными, незаконными свалками. К сожалению, думается, что строительство новых полигонов для сортировки, сбора и утилизации мусора областной бюджет никогда не сможет осилить. Экологи или сознательные граждане просто не в силах оказать столь сильное воздействие на крупные предприятия, загрязняющие окружающую среду, деятельность и желание сэкономить которых зачастую и является источником нелегальных мусорных скоплений. Все это, в совокупности с отсутствием адекватных мер ответственности, может привести к тому, что к 2030 году в Новосибирской области не останется места для складирования мусорных отходов. Следовательно, ситуацию необходимо менять. И менять в первую очередь на законодательном уровне. Например, перенимая законодательный опыт закрепления ответственности за совершение экологических преступлений ряда мировых государств, мы можем создать существенную превентивную меру.

Кроме того, Новосибирская область обладает потенциалом, который очень сложно переоценить, не только в сфере переработки и утилизации мусора, но и в ликвидации несанкционированных свалках мусорных отходов как существующих, так и потенциальных. На сегодняшний день в Новосибирской области существует порядка двух организаций, занимающихся вопросами сортировки и переработки вторичного сырья. Также мы обладаем потенциалом Академгородка, способного продумать иные модели утилизации и переработки мусорных отходов.

Также имеется возможность снизить нагрузки на мусорные полигоны посредством элементарной переработки собственного мусора, что является основой рециклинга, то есть последующей переработки никому не нужного хлама в полезное вторсырье. В результате имеется возможность снижения тарифа на вывоз не подлежащих переработке отходов, что в свою очередь должно мотивировать бизнесменов утилизировать свой мусор законными способами, что впоследствии может перерасти в обязанность для бизнеса разделять собственные мусорные отходы на этапе их возникновения, в следствие чего имеется возможность создания ситуации, при которой несанкционированные свалки станут просто неактуальны.

Таким образом, комплексный анализ экологической обстановки в городе Новосибирске и Новосибирской области позволил выявить ряд проблем, препятствующих эффективной реализации мер по борьбе с несанкционированными мусорными свалками, что свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства (в частности, внесение изменений в КоАП и Уголовный кодекс РФ, увеличивающих ответственность за совершение экологических преступлений) и своевременного принятия мер для устранения таких нарушений, что в конечном итоге приведет к созданию благоприятной экологической среды в городе Новосибирске и Новосибирской области.

## 2-е место в номинации:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Тема:

**Проблемы выявления, пресечения и формирования негативного отношения в обществе к проявлению коррупции в сфере здравоохранения на примере г. Новосибирска**



### Автор

#### Гайнулина Галина Сергеевна

студентка группы 17131 4-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Коновальчиков Ярослав Андреевич**, преподаватель кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета

Коррупция – это слово последние пятнадцать лет применяется нашими согражданами в качестве объяснения всех существующих проблем в нашей стране: почему в населенном пункте плохие дороги – коррупция, почему плохое благоустройство дворов – коррупция, почему плохо учат, лечат – коррупция. Во всём виновата коррупция. Так что же всё-таки такое эта «коррупция» и кто виноват, что она существует? Думается, что данный термин уместно сравнить с разрухой, описанной М.А. Булгаковым, наверное, это всё-таки не старуха с клюкой и не ведьма, которая выбила все стекла и потушила все лампы, коррупция – в головах. И речь идет не только о виновных действиях должностных лиц, нужно также оценивать отношение общества в целом к любому её проявлению.

Коррупция в сфере здравоохранения является реальной угрозой для жизни общества, однако, не смотря на всю важность этого вопроса, на данный момент именно в этой сфере она остается с наиболее слабым правовым регулированием, открытым остается вопрос о разработке действенного правового механизма противодействия коррупции в системе здравоохранения РФ, что обуславливает актуальность данной работы. Однако мало одного запрета исключительно со стороны закона, важно, чтобы каждый человек в обществе относился негативно к любому проявлению коррупции и ни в коем случае не способствовал ее развитию. Уместно упомянуть высказывание Д.А. Медведева: «Коррупция должна быть не просто незаконной. Она должна стать неприличной».

Объектом данной работы являются общественные отношения в сфере антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения Российской Федерации.

Предмет работы – нормативные правовые акты, регламентирующие антикоррупционную деятельность в системе здравоохранения РФ.

Цель работы заключается в том, чтобы подробно рассмотреть, изучить и раскрыть содержание антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения РФ на основе системного анализа имеющейся правовой базы, проанализировать недостатки существующего законодательства в этой сфере, предложить пути решения.

Реализация данной цели подразумевает выполнение следующих задач:

1. Раскрыть понятие коррупции, антикоррупционной деятельности, сущность антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения.
2. Обозначить специфические особенности проявления коррупции в сфере здравоохранения РФ, проанализировать проблемы правового регулирования данной сфере.
3. Предложить пути совершенствования действующего законодательства.



При написании данной работы применялись следующие методы исследования: анализ, системный подход, теоретический метод, диалектический метод, формально-юридический метод.

Работа состоит из введения, трёх глав, списка использованной литературы и приложений.

### **Понятие коррупции, антикоррупционной деятельности, сущность антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения**

Термины «коррупция» и «антикоррупционная деятельность» (а равно и «деятельность по противодействию коррупции») достаточно давно и широко обсуждаются в науке, однако выбранная тема не теряет актуальности на сегодняшний день. Многие научные деятели и политики посвятили свои труды вопросу предотвращения коррупции, но помимо научных положений существуют и легальные определения данных понятий, которые содержатся в законодательстве.

Так, И.Д. Фиалковская считает, что коррупция – это «преступная деятельность, которая заключается в использовании должностными лицами властных полномочий для личного обогащения. Термин «коррупция» используется для характеристики прямого использования должностным лицом своего служебного положения, сопровождающегося, как правило, нарушением законности».

Р.С. Ягодин в отношении данного вопроса выразил свою позицию так: «коррупция превратилась в социальный институт, упорядочилась и приобрела устойчивые организационные формы, сложную разветвленную структуру, в нее вовлечены взаимосвязанные множественные группы людей, занимающих должности как во властных структурах различного уровня, так и в многочисленных бизнес-структурах».

На основании приведенных цитат можно убедиться, что коррупция является глобальной проблемой во всех сферах человеческой жизни, не является исключением и система здравоохранения.

Говоря о легальном определении коррупции, стоит обратиться к Федеральному закону от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ : «коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Что касается противодействию коррупции, то в Федеральном законе от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ содержится определение данного понятия: «противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по выявлению, предупреждению пресечению коррупции, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений, по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Сущность антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения заключается в контроле государства за деятельностью должностных лиц (медицинского персонала), основной целью данного контроля является предотвращение, выявление и пресечение противоправной деятельности, которая заключается в использовании должностными лицами полномочий для их личного обогащения.

Таким образом, можно сделать вывод, что легальные определения понятий коррупции, антикоррупционной деятельности содержатся в Федеральном законе от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ и заключаются в том, что коррупция – это злоупотребление служебным положением, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения в целях получения для себя имущественной выгоды, либо незаконное предоставление такой выгоды другим физическим лицам. Антикоррупционная деятельность (деятельность по противодействию коррупции) – деятельность властных органов и институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по выявлению, предупреждению и пресечению коррупции. Сущность антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения заключается в разработке государством обязательных норм, правил поведения в отношении медицинского персонала и контроле их исполнения.

### **Специфические особенности проявления коррупции в сфере здравоохранения, проблемы правового регулирования**

Специфика проявления коррупции в медицинской сфере заключается в том, что обычно в спектр проявления коррупции в медицинских учреждениях входят: взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, вытекающее отсюда незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Преступления в сфере здравоохранения, в том числе и коррупционные, незаслуженно обделены вниманием государства, ведь от этого напрямую зависит жизнь и здоровье граждан. Далее представлены самые распространённые услуги, оказываемые должностными лицами в медицинской сфере на основе взяточничества.

Во-первых, это нелегально выданные медицинские документы, подтверждающие состояние здоровья, к таким в том числе относятся листы временной нетрудоспособности, а также различные виды медицинских справок, которые, например, подтверждают негодность к прохождению военной службы, освобождение от занятий физической культурой, а также справки, подтверждающие годность к управлению транспортными средствами, допускающие к выполнению тех либо иных работ, разрешающие заниматься определённым видом спорта. Опасность таких ложных заключений представляется в непредсказуемости последствий после их применения получателем. Например, лицо, купившее справку о пригодности его к управлению транспортным средством, на самом деле имеет ряд значительных противопоказаний и, находясь за рулём, создаёт угрозу не только своей жизни, но и жизни неограниченного круга ни в чем не повинных лиц. Хотя избежать подобных трагических последствий было возможно ещё на стадии прохождения им медицинской комиссии и невозможности приобретения справки незаконным путём.

Во-вторых, взятки в медицинских учреждениях берутся за выписку «нужного» рецепта.

В-третьих, предметами взятки являются подтверждение (сокрытие) тех либо иных медицинских фактов, обычно это телесные повреждения, побои, а также искажение истинной причины смерти. «Заказы» подобного вида отличаются высокой ценой, потому что, исходя из специфики заключений, зачастую с помощью таких документов лица пытаются скрыть уголовно наказуемые деяния.

Ещё одним предметом взятки является «продажа» медицинской должности (субъект, предоставивший взятку, получает рабочее место), нередко таким образом приобретаются и документы, подтверждающие наличие медицинского образования.

За последнее время в г. Новосибирске одним из наиболее громких дел, касающихся в том числе и коррупционных связей в сфере здравоохранения, безусловно, является скандал в ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр им. Мешалкина». 8 июля 2020 года Октябрьский районный суд г. Новосибирска огласил обвинительный приговор в отношении участников картеля на торгах ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России. ФАС установила, что между клиникой и иными организациями был заключен договор о поддержании цен на торгах, проводимых медицинским центром, создавали видимость конкурентной борьбы, допуская снижение максимальной стоимости контракта не более чем на 0,5 %. По информации Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области соглашение было реализовано на 437 аукционах по поставке лекарственных средств, медизделий, пищевых продуктов и на оказание услуг по перевозке лекарств для нужд ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России на сумму более 500 млн рублей. Данное дело вызвало большой резонанс в обществе. Должностные лица, осуществляющие свою деятельность в сфере здравоохранения, вместо того чтобы стараться обеспечить максимальную помощь здоровью граждан, занимаются тем, что в обход закона придумывают разные экономические схемы ради получения собственной выгоды. Данный инцидент не терпит оправдания в контексте вынужденных незаконных действий медицинских работников, которым не хватает денежных средств для нормального обеспечения себя и своей семьи. Это преступление руководящего состава медицинского учреждения, который просто решил использовать свое служебное положение (это можно понять и из сумм, фигурирующих в данном деле: заключение многомиллионных контрактов, когда сумма прожиточного минимума в городе составляет 12284 рубля). Как ни прискорбно это может звучать, но медицина на данный момент является благоприятной сферой для развития коррупции. Ведь именно от уровня ее содержания зависит без преувеличения жизнь народа, в сфере здравоохранения всегда будет производиться финансирование. Цель государства на данный момент заключается в том, чтобы обеспечить должный контроль за законным и грамотным распределением и использованием этих средств.

Обратимся к сложившейся на данный момент практике пресечений коррупционных преступлений в медицинской сфере в г. Новосибирске. В целях обеспечения более полного понимания существующей ситуации в данном направлении нами был проведен анализ судебных актов районных судов г. Новосибирска за последние шесть лет (период с 2015 по 2020 г.), представленных в открытом доступе, в результате которого удалось сформировать некоторые выводы.

Так, всего в период с 2015 по 2020 г. количество судебных актов, касающихся коррупции в медицинской сфере, равняется 25. Из них: количество совершенных преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки), составило 11, ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) — 2, ст. 289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности) — 1 преступление, ст. 292 УК РФ (служебный подлог) — 10 преступлений, ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата) — 1 преступление (приложение 1, рисунок 1).

Что касается тенденции вынесения судебных актов относительно коррупции в сфере здравоохранения в г. Новосибирске по годам (с 2015 по 2020 г.), то она представлена следующим образом: в 2015 г. вынесено 11, в 2016 — 13, в 2017 — 3, в 2018 — отсутствуют, в 2019 — 1, в 2020 — отсутствуют (приложение 1, рисунок 2).

На основе представленных данных можно сделать вывод, что уголовные дела, касающиеся коррупции в сфере здравоохранения, встречаются в практике рассмотрения районными судами г. Новосибирска достаточно редко. Однако заявлять, что такие преступления также нечасто случаются де-факто, означает лукавить. Так, согласно представленной информации на официальном сайте Министерства здравоохранения РФ в разделе «Противодействие коррупции», «Доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация» предоставлены результаты опроса граждан на вопрос: «Как Вы оцениваете работу, проведенную подразделением по противодействию коррупции Минздрава России в текущем году?». Согласно данным в 2015 году результаты были следующие: «Проголосовало: 1324 человека; высокий уровень – 131 голос; средний уровень – 143 голоса; низкий уровень – 1050 голосов. По данным 2016 года: проголосовало 623 человека; высокий уровень – 7; средний уровень – 67; низкий уровень – 485. По данным 2017 года: проголосовало 1414 человек; высокий уровень – 139; средний уровень – 132; низкий уровень – 1143. По данным 2018 года: проголосовало 1068 человек; высокий уровень – 61; средний уровень – 166; низкий уровень – 841» (приложение 2, рисунок 4).

Данные по 2019 году еще формируются, предварительные результаты ещё не представлены.

Сложившаяся картина показывает нам, что в основном людей не устраивают существующие меры противодействия коррупции в сфере здравоохранения, следовательно они сталкиваются с ее проявлениями. Такой диссонанс между статистическими данными социального опроса и реальной практикой можно объяснить тем, что в настоящее время отсутствует действенный механизм по выявлению коррупции в медицинской сфере. Безусловно, нормативная база достаточно обширна, она включает в себя общее законодательство о противодействии коррупции, например, некоторые из них: Федеральный закон от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ, Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378, который утверждает Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы, а также специальные НПА, к которым в том числе относятся: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 218н «Об утверждении Порядка организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов в Министерстве здравоохранения Российской Федерации», Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 1 сентября 2014 г. № 487 «О Кодексе этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства здравоохранения Российской Федерации», Приказ Минздрава России от 21 августа 2018 г. № 551 «Об утверждении Плана Министерства здравоохранения Российской Федерации по противодействию коррупции на 2018–2020 годы». На основе этого можно сделать вывод, что на данный момент разработано множество механизмов по борьбе с коррупцией в сфере здравоохранения, однако достаточной эффективностью они не обладают, в связи с чем вопрос о противодействии коррупции в медицинской сфере остается открытым.

## Пути решения

Проанализировав практику правоприменения в сфере антикоррупционной деятельности в системе здравоохранения на примере г. Новосибирска и придя к выводу, что проявление коррупции в рассматриваемой сфере достаточно распространено, а существующее законодательство требует доработки, представляется уместным предложить следующие пути совершенствования действующего антикоррупционного законодательства.

Говоря о проявлении коррупции в любой сфере, стоит понимать, что, помимо виновных действий должностных лиц, нужно также оценивать отношение общества в целом к любому проявлению коррупции, и медицинская сфера – не исключение. Мало одного запрета исключительно со стороны закона, важно, чтобы каждый человек в обществе относился негативно к любому проявлению коррупции и ни в коем случае не способствовал ее развитию.

Федеральный закон от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ в статье 6 закрепляет меры по профилактике коррупции. Первым пунктом данной статьи предусмотрено «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению», однако вопрос о реализации этого положения остается нерешенным. Данная норма является общей, то есть обязательная для выполнения деятельность, которая ей предусмотрена, не имеет конкретного исполнителя. К тому же не определены способы и порядок ее осуществления. Например, антикоррупционная пропаганда, которая является неотъемлемой частью эффективного противодействия коррупции, практически не проводится. Данную проблему можно решить так: проводить различного рода мероприятия, направленные на пропаганду негативного отношения в обществе к проявлениям коррупции в области здравоохранения, привлекая в них людей разных социальных направленностей, возрастов и сферы деятельности: это могут быть конференции, круглые столы, конкурсы, образовательные мероприятия. Для более эффективного достижения поставленных целей целесообразно задействовать СМИ, т. е. систематически публиковать материалы об отрицательном влиянии коррупции на социально-экономическое развитие как государства в целом, так и региона. Также, на наш взгляд, достаточно положительное влияние на формирование у граждан нетерпимости к коррупции могло произвести

более активное освещение в СМИ судебных процессов над коррупционерами, в том числе в сфере здравоохранения.

В целях решения проблемы выявления коррупционных преступлений в сфере здравоохранения целесообразно применить следующие действия:

1. Следует упростить процесс сообщения людьми о фактах вымогательства взятки со стороны медицинского персонала. Для этого стоит разместить во всех медицинских учреждениях специальные урны для возможности желающих сообщить о преступлении. Для обеспечения эффективности рассмотрения поступивших сведений и дальнейшей передачи их в правоохранительные органы следует создать специальный независимый орган, например, Государственную медицинскую инспекцию.

2. Повысить медицинским работникам заработную плату, эта мера вполне способна повлиять на желание некоторых работников сферы здравоохранения брать взятки, ведь зачастую они вынуждены идти на это для того, чтобы обеспечить нормальную жизнь своей семье.

3. Таким образом, изучив проблемы неэффективности действующего законодательства и поняв, что одним из важнейших аспектов по борьбе с коррупцией как в глобальном смысле, так и в системе здравоохранения является наличие у населения негативного отношения к любому проявлению коррупции, предлагается внести в действующее законодательство такие изменения, которые бы способствовали контролю за существующей коррупционной ситуацией в сфере здравоохранения, а также выявлению и пресечению коррупционных преступлений.

## Приложение 1

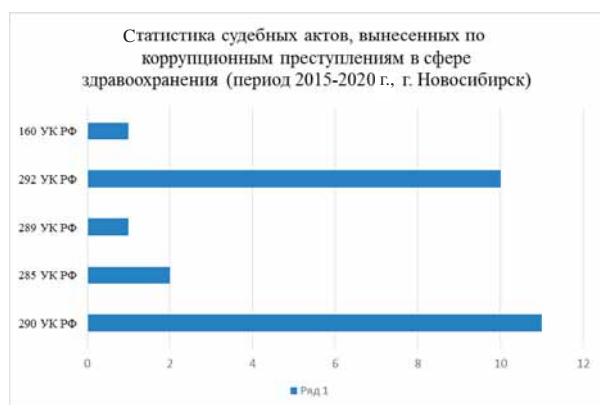


Рисунок 1

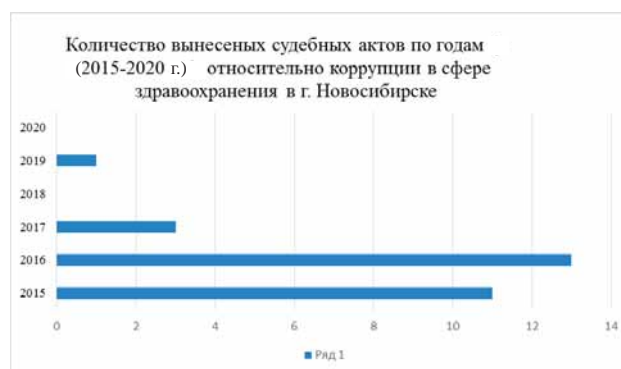


Рисунок 2

## Приложение 2



Рисунок 4

## 2-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в сфере информационно-коммуникационных технологий  
и защиты персональных данных

Тема:

**Проблемы развития цифровизации  
государственных и муниципальных услуг  
в Новосибирской области**



### Автор

#### **Цивилев Дмитрий Романович**

студент группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

Процесс цифровизации общественной жизни привел к неизбежному внедрению цифровых технологий в управленческие процессы государства. Значительные изменения в положительную сторону произошли в стандартах качества и формах оказания государственных услуг. Сегодня, используя возможности цифровых технологий, государство эффективно взаимодействует с населением, а государственные услуги, оказываемые в электронном формате, позволяют обеспечить прозрачность в работе органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Актуальность темы нашей работы заключается в том, что в нашей стране проводится значительная работа по практическому внедрению и освоению цифровых сервисов и технологий в сфере оказания государственных и муниципальных услуг и в то же время существует ряд нерешенных вопросов, которые требуют рассмотрения для дальнейшего эффективного развития государственного управления.

Объектом исследования данной работы является цифровая экономика Российской Федерации.

Предметом исследования является процесс развития цифровизации государственных и муниципальных услуг в Новосибирской области.

Целью данной работы является исследование теоретических и практических проблем, связанных с данным вопросом.

В соответствии с целью работы необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть общие аспекты правового регулирования и этапы развития цифровизации государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации.
2. Ознакомиться с областями применения цифровых технологий в сфере государственного и муниципального управления.
3. Рассмотреть текущий уровень развития цифровизации государственных и муниципальных услуг на региональном уровне.
5. Обозначить воздействие неблагоприятных факторов, оказывающих влияние на развитие цифровизации государственных и муниципальных услуг в Новосибирской области.

## Глава 1. Общая характеристика процесса цифровизации государственных и муниципальных услуг

### 1.1 Этапы развития цифровизации государственных и муниципальных услуг

Цифровизация государственных услуг стала одним из приоритетных направлений в рамках административной реформы государственной сферы деятельности в Российской Федерации в 2006–2010 годах. Предпосылкой для проведения административной реформы явилась неэффективность государственного управления.

Целью модернизации сектора государственных услуг было улучшение качества жизни граждан, повышение степени их информированности, обеспечение цифрового взаимодействия предпринимательского сообщества и государства, доступность и достижение высокого уровня предоставляемых государственных услуг.

Первый этап развития цифровизации государственных и муниципальных услуг включал внедрение административных регламентов и стандартизацию процесса предоставления услуг, разделение понятий «государственная услуга» и «государственная функция».

Пункт 1 статьи 2 Федерального закона № 210-ФЗ содержит следующее определение: «государственная услуга – деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее – органы, предоставляющие государственные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги».

Принятие в 2010 году Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» стало переломным моментом в сфере предоставления государственных услуг. В вышеуказанном законе нашли отражение основные понятия, принципы, регламент и формы предоставления государственных и муниципальных услуг.

В период с 2005 года по 2015 год состоялось формирование и развитие сети многофункциональных центров (МФЦ) предоставления государственных и муниципальных услуг, уполномоченных на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе по принципу «одного окна». Важной составляющей технологии «одно окно» является минимизация количества документов, которые заявитель должен предоставлять в орган власти для принятия решения. Это достигается построением развитой инфраструктуры эффективного межведомственного взаимодействия, причём как на одном уровне власти (по горизонтали), так и межуровневого взаимодействия (по вертикали). Как правило, при предоставлении государственной услуги необходима информация из разных органов, включая разные уровни власти.

Самые востребованные услуги были переведены в электронную форму. В широкую эксплуатацию были введены государственные порталы, в том числе «Цифровое правительство» и Единый портал государственных услуг «Госуслуги».

С 1 июля 2012 г. все регионы и муниципалитеты начали постепенный переход на межведомственное взаимодействие по оказанию государственных услуг в электронном виде. Государственная программа «Информационное общество (2011–2020 годы)», а также ряд региональных и ведомственных программ оказали влияние на уровень использования информационно-коммуникационных технологий. Ввиду того, что нормативно не был отменен традиционный «бумажный» документооборот, в процессе оказания ряда государственных услуг произошло дублирование, что привело к повышению бюджетных затрат на поддержку данного процесса.

Как отмечает А.В. Салабутин: «С целью повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления особую значимость приобретают вопросы цифровизации процессов муниципального управления. С одной стороны, это непосредственно связано с цифровой парадигмой развития как государства, так и общества в целом. С другой стороны, это связано с необходимостью участия муниципального управления в реализации национальных проектов».

Следующим этапом можно обозначить внедрение национальной программы развития цифровой экономики в России. В 2019 году в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации была сформирована и утверждена национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Основными целями национальной программы были обозначены:

1. Рост расходов на совершенствование электронных технологий из всех источников (по доле в ВВП) в три и более раз по сравнению с 2017 годом.
2. Создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств.
3. Использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Таким образом, пишет Н.В. Сергеева, «процесс трансформации сферы предоставления государственных услуг претерпел кардинальные изменения, результатом которых стало формирование новой проактивной модели взаимодействия государства и его граждан на основе новых принципов и внедрения цифровых технологий».

### 1.2 Применение цифровых технологий в сфере государственного и муниципального управления

Последовательно проводимая государством политика цифровизации открывает новые возможности онлайн-доступа к цифровым государственным и муниципальным услугам для всех граждан, обеспечивает прозрачность деятельности органов власти, существенно снижает уровень коррупции.

Г.П. Сорокина отмечает: «Вектором взаимодействия государства и субъектов управления становится вектор электронного взаимодействия. Развитие цифровых технологий и цифровых платформ позволяет обеспечить сокращение временных и административных затрат при предоставлении государственных и муниципальных услуг, осуществление контрольно-надзорных функций, совершенствование внутри функциональных связей государственных и муниципальных органов».

На сегодняшний день наиболее успешным проектом, реализованным в рамках административной реформы в России, является сеть предоставления государственных и муниципальных услуг по системе «одного окна» — многофункциональные центры (МФЦ). Концепция по созданию сети центров была одобрена в 2005 году, первые МФЦ в качестве пилотного проекта появились в пяти регионах в 2007 году. Первопроходцами в данном направлении стали Томская, Омская, Иркутская, Ростовская и Тульская области.

Основными функциями многофункциональных центров являются консультирование граждан и юридических лиц по вопросам предоставления государственных (муниципальных) услуг и организация приема, обработки и выдачи документов.

В каждом МФЦ закреплен утвержденный Правительством РФ перечень государственных услуг, обязательных для реализации. МФЦ предоставляют 29 услуг федерального уровня и около ста пятидесяти региональных и муниципальных услуг, в основном в сфере социального обеспечения.

Принятый в 2010 году Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» закрепил принцип «одного окна». Согласно данному принципу заявитель подает заявление в МФЦ, а сотрудники данного учреждения уже самостоятельно формируют необходимый пакет документов, в том числе путем обращения к специализированным ведомственным базам данных, и отправляют в соответствующий орган на рассмотрение. За результатом (справкой, выпиской и т. д.) заявитель также обращается в МФЦ.

По мере развития сети многофункциональных центров отмечается существенный рост уровня удовлетворенности среди граждан РФ качеством предоставляемых государственных услуг. Благодаря внедрению цифровизации улучшаются такие показатели качества, как скорость обслуживания, уровень доступности государственных услуг и надежность их результата. Процесс предоставления государственных и муниципальных услуг с появлением МФЦ стал проще, доступнее, комфортнее благодаря сокращению времени ожидания за счет системы электронной очереди и предварительной записи, сроков оформления документов, удобному графику работы.

С 2009 года в Российской Федерации полноценно функционирует Федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг/функций» (ЕПГУ) как ресурс, ориентированный на информирование населения и юридических лиц о государственных и муниципальных услугах, функциях, включая электронные функции, выполняемые федеральными и муниципальными ведомствами.

Согласно статистике официального интернет-портала государственных услуг за 2019 год через сайт и мобильное приложение «Госуслуг» заказано 1,8 млрд услуг и зарегистрировано более 103 млн пользователей.

Основными функциями ЕПГУ являются предоставление информации о государственных и муниципальных услугах, оказание госуслуги в электронной форме, запись на приём в ведомство. Также гражданам предоставляется возможность оплатить любым электронным способом штрафы Госавтоинспекции, судебные и налоговые задолженности, госпошлины и оценить качество предоставления государственных услуг.

Кроме того, в настоящее время в России функционирует полноценный централизованный информационный ресурс — Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ). Основной целью создания портала ГИС ЖКХ являлось сделать сферу ЖКХ для граждан проще, целостнее, удобнее и прозрачнее.

ГИС ЖКХ позволяет получать гражданам целый спектр услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

- оплата счетов за услуги ЖКХ;
- ввод и проверка показаний приборов учета;
- контроль над работами по дому, проводимыми управляющими компаниями;
- направление обращений и жалоб в органы власти;
- принятие участия в совместных электронных голосованиях и обсуждение вопросов на форуме.

Услуги на портале ГИС ЖКХ доступны не только физическим лицам, но и организациям, управляющим компаниям, ресурсоснабжающим организациям, федеральным, муниципальным и региональным органам власти.

Таким образом, можно отметить рост интенсивности использования государственных услуг в цифровой форме, а также значительное улучшение качества оказываемых государственных услуг.

## Глава 2. Особенности развития цифровизации государственных и муниципальных услуг в Новосибирской области

### 2.1 Региональный аспект — развитие цифровой экономики в Новосибирской области

Новосибирская область является одним из лидирующих регионов в части проведения ведомственной информатизации: проекты внедрения региональных информационных систем в социально значимых сферах региона неоднократно отмечены наградами на всероссийских конкурсах и рекомендованы для тиражирования в других субъектах Российской Федерации.

По данным региональных властей в Новосибирской области работа по цифровизации экономики началась с развития инфраструктуры для последующего внедрения инновационных технологий. Была создана собственная государственная инфокоммуникационная сеть передачи данных протяженностью более семи тысяч километров, которая объединила мегаполис и все районные центры, став основой для организации информационного обмена в социально значимых государственных информационных системах региона.

Для обеспечения бесперебойного функционирования более 70 государственных информационных систем, в том числе «Системы 112» и «Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения Новосибирской области», были построены основной и резервный центры обработки данных. Развернута защищенная сеть Правительства Новосибирской области, обеспечивающая информационную безопасность работы исполнительных органов государственной власти на территории всего региона.

Согласно данным Министерства цифрового развития и связи Новосибирской области за счет развития широкополосного доступа к мультисервисным сетям растет число пользователей интернета. Интернет-аудитория в регионе с 2016 года ежегодно прирастает на 2 %: в 2017 г. доля пользователей выросла с 76 до 78 %, в 2018 году составила 79,8 %. В 2019 году в рамках регионального проекта «500+» были выполнены важные задачи по развитию услуг связи для жителей региона. В частности — обеспечение населенных пунктов с численностью жителей свыше 500 человек широкополосным доступом к сети Интернет, обеспечение населенных пунктов с численностью жителей свыше 500 человек сотовой связью стандарта 3G. В результате 59 населенных пунктов (28,5 тыс. человек) обеспечены современными услугами связи (ШПД, сотовая связь 3G).

Совместная работа Правительства Новосибирской области и Сбербанка России достигла существенных результатов. В частности, это касается работы сети МФЦ, в которую были внедрены элементы интеллектуальной управляющей системы Сбербанка. На сегодняшний день в Новосибирской области функционируют 45 центров «Мои документы», 53 офиса в небольших поселениях (ТОСП), 19 окон обслуживания субъектов предпринимательства (МФЦ для бизнеса) и 8 мобильных офисов, которые бесплатно выезжают к льготным категориям граждан, не имеющим возможности самостоятельно посетить центры госуслуг, а также предоставляют услугу по платному выезду специалистов.

Одним из важных направлений деятельности центров «Мои документы» Новосибирской области является создание специализированных МФЦ для бизнеса, ориентированных на работу с субъектами малого и среднего предпринимательства.

В настоящее время в регионе развиваются и внедряются такие современные управляющие программы, как «Умный дом», «Умный квартал», «Умный город», проводятся масштабные работы по устранению цифрового неравенства в муниципальных районах, внедряются логистические сервисы управления дорожно-транспортными потоками.



## 2.2 Факторы, сдерживающие развитие цифровизации в Новосибирской области

Для Новосибирской области характерны общероссийские факторы, сдерживающие развитие сферы информационно-телекоммуникационных технологий. Цифровизация в сфере государственного и муниципального управления происходит неравномерно: уровень разнится от региона к региону. К наиболее часто упоминаемым проблемам, сдерживающим цифровое развитие в Новосибирской области, относятся:

1. Недостаточный уровень обеспеченности инфраструктурой сотовой связи и мобильной передачи данных в малонаселенных и отдаленных поселениях (сохранение цифрового неравенства).
2. Недостаточный уровень использования государственных и муниципальных услуг в электронной форме гражданами и организациями.
3. Отток квалифицированных кадров из региона.
4. Нехватка финансовых ресурсов для реализации проектов внедрения новых цифровых решений.

Кадровая проблема является одной из самых острых для регионов. В списке задач цифрового развития на 2021–2024 годы, не предусмотренных в рамках действующих региональных программ, планируется увеличение числа выпускников по ИТ-направлениям до 5 000 человек в год – выпускники по ИТ-направлениям (2 000 выпускников по итогам 2018 года), а также рост числа занятых в ИКТ-секторе цифровой индустрии до 45000 человек.

Как отмечают в Правительстве региона, сохранение «цифрового неравенства» в Новосибирской области также является одним из факторов, препятствующим развитию цифровой экономики. В настоящее время операторы связи не развивают свои сети в малых населенных пунктах из-за убыточности этих проектов, что, в свою очередь, вызывает недостаточный уровень обеспеченности инфраструктурой сотовой связи и мобильной передачи данных в малонаселенных и отдаленных поселениях.

В 2019 году, в целях обеспечения эффективного участия региона в процессах формирования национальной экосистемы цифровой экономики, была утверждена государственная программа Новосибирской области «Цифровая трансформация Новосибирской области». Государственная программа нацелена решить основные региональные проблемы, сдерживающие цифровое развитие в Новосибирской области, такие как:

1. Инертность общества: недостаточный уровень цифровой грамотности населения и низкий уровень доверия к цифровой среде и цифровым услугам.
2. Недостаточный уровень использования государственных и муниципальных услуг в электронной форме гражданами и организациями.
3. Зависимость ИТ-отрасли от импорта элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры (компьютеры, комплектующие, телекоммуникационное оборудование, программное обеспечение).
4. Отсутствие образовательных программ, стандартов, соответствующих современным требованиям подготовки специалистов, конкурентоспособных на рынке труда в условиях цифровой экономики.
5. Недостаток адаптированных решений по внедрению проектов цифровизации с учетом региональной специфики.

### Заключение

В настоящей работе были рассмотрены вопросы развития цифровизации государственных и муниципальных услуг как на уровне Российской Федерации, так и на уровне региона. Согласно поставленной цели в процессе работы были рассмотрены текущий уровень развития цифровой экономики, нормативная база по данному вопросу, а также проблемы, возникающие на пути цифровизации государственных и муниципальных услуг. На примере функционирования многофункциональных центров и государственных порталов мы рассмотрели эффективность взаимодействия населения с органами местной власти.

В процессе проделанной работы мы пришли к выводу, что Российская Федерация добилась существенных успехов в развитии цифровизации государственных и муниципальных услуг, однако есть еще ряд пока не решенных и не менее важных вопросов, которые волнуют как субъекты страны, так и федеральные органы власти.

Проблемы, препятствующие цифровой трансформации, носят комплексный межведомственный характер и не могут быть решены на уровне отдельных органов государственной власти. Их устранение требует значительных ресурсов, скоординированного проведения организационных изменений и обеспечения согласованности действий органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях, а также на уровне местного самоуправления.

Применение программно-целевого подхода позволит реализовать комплекс сложных и взаимосвязанных задач высокой общегосударственной значимости, обеспечивающих создание условий для эффективного использования на территории Новосибирской области возможностей цифровой трансформации всех сфер социально-экономической деятельности.

### 3-е место в номинации:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

Тема:

**Отдельные проблемы совершенствования правового регулирования процедуры привлечения к ответственности лиц, совершивших правонарушение в состоянии алкогольного опьянения, а также улучшение системы реабилитации граждан, имеющих алкогольную зависимость**



**Автор**

**Пискунова Софья Романовна**

студентка группы 82-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

В современном обществе мы все чаще становимся свидетелями правонарушений, совершаемых людьми, находящимися в состоянии опьянения.

При употреблении алкоголя человек не может в полной мере контролировать свои действия, поэтому он совершает поступки, которые зачастую становятся правонарушениями, а иногда и преступлениями. По данным статистики, в России 34 % всех преступлений совершается в нетрезвом состоянии. Как известно, при систематическом употреблении алкоголя у человека возникает алкогольная зависимость. Стоит отметить, что от этого заболевания в мире гибнет свыше 3 миллионов людей ежегодно. Это примерно 6 % всех случаев смерти. Также важно, что, получив такую зависимость, люди очень редко самостоятельно освобождаются от нее.

Таким образом, рассмотрение вопросов совершенствования правового регулирования процедуры привлечения к ответственности лиц, совершивших правонарушение в состоянии опьянения, а также системы реабилитации граждан, имеющих алкогольную зависимость, представляется актуальным и значимым в настоящее время как для всего общества в целом, так и для каждого отдельного человека.

В связи с этим целью данной работы является выявление недостатков в правовом регулировании процедуры привлечения к ответственности лиц, совершивших правонарушение в нетрезвом состоянии, а также поиск проблем в современной системе реабилитации граждан, имеющих алкогольную зависимость, и в итоге разработка возможных путей решения данных проблем.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

— проанализировать положения законодательства, устанавливающие меры административной ответственности, налагаемые за некоторые виды правонарушений, совершенных лицами, находящимися в состоянии опьянения, а также исследовать современную российскую систему реабилитации граждан, страдающих алкогольной зависимостью;

— изучить зарубежный опыт в указанной сфере, а также рассмотреть предложения некоторых российских общественных и государственных деятелей и учесть положительные моменты;

— выявить проблемы в системе правового регулирования указанной сферы и разработать возможные варианты их устранения.

Итак, одной из важнейших проблем современного общества является наличие большого количества дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) на территории России, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения. Известно, что ежегодно количество таких ДТП растет. Госавтоинспекция зафиксировала, что в 2011 году число «пьяных» аварий составляло 12 тысяч, а уже в 2018 году оно возросло до 16,5 тысяч. При этом большое количество подобных аварий связано с причинением серьезного ущерба жизни и здоровью граждан, что является прямым нарушением личных конституционных прав на жизнь (статья 20 Конституции РФ) и здоровье (статья 41 Конституции РФ).

Отметим, что наиболее ярким примером такого ДТП стала автомобильная авария, произошедшая 8 июня 2020 года в центре Москвы, непосредственным участником которой стал известный актер Михаил Ефремов. Актер, управляя автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения, на большой скорости выехал на встречную полосу и врезался в фургон курьерской службы. Пострадавшим оказался 57-летний Сергей Захаров из Рязани. Сергей получил сложные переломы ребер, рук и ног. За жизнь мужчины несколько часов боролись врачи НИИ Склифосовского, но он скончался в реанимации. Сам Михаил Ефремов получил незначительные повреждения. Позже экспертиза выявила в крови у Ефремова 2,1 промилле алкоголя, что примерно соответствует выпитой бутылке водки за 2–3 часа до аварии, как было установлено. Именно это обстоятельство стало причиной произошедшей аварии, повлекшей смерть человека. Это обстоятельство является поводом для обсуждения российского законодательства на предмет его доработки и изменения.

Действительно, рост в Российской Федерации ДТП, причиной которых является нетрезвое состояние водителя, является явным свидетельством того, что действующие меры наказания за «пьяную» езду недостаточно эффективны и нуждаются в совершенствовании.

Следует отметить, что на данный момент существует норма, закрепленная в статье 12.8 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), устанавливающая ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а также передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Данная норма устанавливает наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как мы можем наблюдать, указанная норма не смогла решить проблему вождения в нетрезвом виде. А ведь любая ошибка водителя, возникшая по причине алкогольного опьянения, может стать причиной гибели многих людей. И так как количество подобных правонарушений увеличивается, думается, что необходимо разработать и закрепить более строгие меры ответственности за правонарушения, совершенные в таком состоянии. Это смогло бы обеспечить более высокий уровень защиты личных прав граждан на жизнь и здоровье.

Стоит подчеркнуть, что в других странах мира к таким видам правонарушений относятся гораздо строже. Например, в Республике Беларусь, если водитель превысил норму 0,04 промилле в первый раз, он заплатит примерно 12,5 тысяч долларов (около 892 тысяч рублей) и лишится прав на три года. За повторное нарушение в Беларуси привлекают к уголовной ответственности и могут даже отправить в тюрьму.

В Чехии, а также в некоторых восточно-европейских странах, например Венгрии, Словакии, Румынии, утверждена «нулевая толерантность» к алкоголю, то есть вождение автомобилем допустимо только при 0,0 промилле, а в случае нарушения закона штраф может достигать 470 евро (около 38 тысяч рублей).

А в Германии пьяный водитель, задержанный впервые, платит 500 евро (около 40 тыс. рублей), второй раз – 1000 евро (около 81 тыс. рублей), третье нарушение обходится аж в 3000 евро (около 242 тыс. рублей).

Также в ходе рассмотрения данной проблемы интересным представляется предложение, недавно выдвинутое известным автоблогером Эриком Давидовичем Китуашвили. В своем аккаунте социальной сети Instagram он предложил ввести поправки в законодательство РФ, влекущие наступление уголовной ответственности не только для нарушителя, но и для тех лиц, с которыми он распивал спиртные напитки, основываясь на том, что именно эти люди стали причиной того, почему водитель сел за руль в нетрезвом состоянии. Своего рода некая коллективная ответственность. Но, по мнению автора, более правильным решением в данной ситуации будет привлекать к ответственности не тех, кто распивал алкоголь с правонарушителем, так как они могли и не знать о намерении правонарушителя сесть за руль, а именно тех лиц, которые конкретно согласились ехать с этим водителем, заведомо зная, что он находится в состоянии алкогольного опьянения, таким образом давая ему возможность совершить опасное правонарушение. Но также стоит отметить, что данная мера не должна распространяться на пассажиров общественного транспорта (автобусов, троллейбусов, трамваев и др.) в связи с тем, что они зачастую не имеют возможности узнать, в каком состоянии находится водитель, поэтому привлекаться к ответственности за его неправомерные действия они не должны.

Отметим, что подобная практика уже существует в Японии. В стране наказывают не только самих пьяных водителей, но и пассажиров, севших к ним в автомобиль. Эта страна весьма строго относится к нетрез-

вым гражданам за рулем. Если водитель окажется нетрезвым, каждый его совершеннолетний пассажир должен заплатить штраф, эквивалентный 3000 долларов (около 214 тыс. рублей). Исключение не делается даже для пассажиров маршрутных и туристических автобусов. Водителю же грозит как минимум 8700 долларов (около 621 тыс. рублей) штрафа или пять лет тюрьмы. Если водитель, управляя авто в пьяном виде, сбил насмерть одного и более пешеходов, его лишают прав на вождение пожизненно.

Следует отметить, что подобные меры привлечения к ответственности, действительно, являются эффективными средствами, помогающими указанным странам сократить количество «пьяных» аварий и, таким образом, обеспечить высокий уровень защиты личных прав человека на жизнь и здоровье.

В рамках рассмотрения данной проблемы также стоит указать, что 9 июня 2020 года, на следующий день после автомобильной аварии с участием актера Ефремова, на официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания РФ была опубликована информация о том, что член Комитета по транспорту и строительству Александр Васильев выступил за конфискацию автотранспортных средств у лиц, севших за руль в состоянии алкогольного опьянения. Васильев также отметил, что данная инициатива будет детально прорабатываться с подразделением Госавтоинспекции. Подчеркнем, что введение в законодательство данного положения, действительно, повлечет повышение уровня ответственности водителей, нарушающих правила трезвости за рулем.

В настоящее время конфискация имущества предусматривается российским законодательством как в рамках административного производства, так и уголовного. В статье 3.7 КоАП РФ предусмотрена конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, то есть, если человек становится субъектом в соответствии со статьей 12.8 КоАП РФ («Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения»), то в отношении него чисто теоретически в случае изменения законодательства может быть применена статья 3.7 («Конфискация предмета административного правонарушения»), но только по решению суда и, конечно, только в случае принятия подобных поправок, потому что в настоящее время статья 12.8 КоАП РФ не предусматривает конфискацию в качестве наказания за правонарушение.

Итак, думается, что России было бы полезно учесть опыт иностранных государств и установить в административном законодательстве более строгую меру ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, а также передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Строгость данной меры должна зависеть от количества такого рода совершенных правонарушений, и в зависимости от того, какой по счету раз нарушитель пренебрегает данной нормой, должно быть наложено конкретное наказание. Причем для лиц, не имеющих возможность выплатить штраф, наказание может быть заменено на административный арест.

Итак, в статье 12.8 КоАП РФ может быть закреплена следующая классификация административных наказаний:

1) если лицо, управляющее транспортным средством, впервые было замечено в нетрезвом виде, оно должно быть привлечено к административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере тридцать пять тысяч рублей или подвергнуто административному аресту на срок до двух суток с лишением права управления транспортными средствами на срок два с половиной года;

2) если лицо, управляющее транспортным средством, было второй раз замечено находящимся в состоянии алкогольного опьянения, оно должно быть привлечено к административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере сорок тысяч рублей или подвергнуто административному аресту на срок до пяти суток, а также с лишением права управления транспортными средствами на срок три года;

3) если лицо, управляющее транспортным средством, было третий раз замечено находящимся в нетрезвом состоянии, оно должно быть привлечено к административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей или подвергнуто административному аресту на срок до семи суток, а также с лишением права управления транспортными средствами на срок три с половиной года;

4) если же лицо, управляющее транспортным средством, было замечено четыре и более раз находящимся в состоянии алкогольного опьянения, оно должно быть привлечено к административному наказанию в виде наложения административного штрафа в размере шестидесяти тысяч рублей или подвергнуто административному аресту на срок до двенадцати суток, а также с лишением права управления транспортными средствами на срок четыре года; транспортное средство, как предмет административного правонарушения, может быть конфисковано по решению суда.

Представляется, что введение этой классификации поможет разграничивать правонарушения и соразмерно назначать административные наказания, с каждым новым правонарушением увеличивая ответственность водителей за неисполнение указанной нормы. Ужесточение наказания повлечет увеличение сознательности граждан и заставит их задуматься, перед тем как сесть за руль.

Таким образом, проблема большого количества ДТП, совершаемых лицами, находящимися в состоянии опьянения, была бы во многом решена.

А теперь остановимся на другой не менее важной проблеме — проблеме семейных дебошей, совершаемых членами семьи, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, и сопровождающихся нарушением личных конституционных прав граждан.

Алкоголизм в семье — это серьезная социальная проблема, которая не может не затрагивать людей, живущих с алкозависимым человеком. И, конечно, более всего в таких ситуациях страдают самые близкие люди зависимого, так как именно им приходится наблюдать развитие негативных симптомов болезни и, как следствие, деградацию личности. Данная проблема в семье приводит к нарушению её функций: репродуктивной, воспитательной, эмоциональной, духовно-психотерапевтической, хозяйственно-бытовой, экономической, защитной и других. По данным сайта федерального проекта «Трезвая Россия», в рейтинг самых «пьющих» регионов России входят: Приморский край, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Сахалинская область и Магаданская область.

Как известно, алкозависимость в семье всегда влечет нарушения личных конституционных прав граждан, одним из которых является право на жизнь (статья 20 Конституции РФ). Близкие люди, а чаще всего дети алкоголиков, имеют повышенный риск умереть во время семейных скандалов и драк либо по неосторожности, либо от умышленного вреда нетрезвых родственников.

Также нередко наносится вред здоровью членам семьи зависимого (статья 41 Конституции РФ). Пьянки и дебоши вызывают сильнейший эмоциональный отклик в виде страха, чувства ненависти, вины, низкой самооценки, навязчивой помощи и апатии. В связи с этим родные алкозависимого почти всегда живут в характерном болезненном состоянии, что выражается в частых головных болях, депрессии, подавленности, высокой тревожности. Данные обстоятельства провоцируют развитие язвенной болезни и нарушений со стороны сердечно-сосудистой системы. Дети алкоголиков часто истощены физически и страдают хроническими заболеваниями.

Также для семей, страдающих от алкозависимости, характерны нарушения личных конституционных прав граждан на честь и достоинство (статья 21 Конституции РФ). Насилие, скандалы, оскорбления чести и достоинства в семье могут иметь самые тяжелые последствия. У всех членов семьи, в особенности у детей, возникает опасность разрушения психики, а также развития различного рода психических заболеваний.

Стоит отметить, что существуют причины возникновения данной проблемы. Одна из которых — отсутствие в российском законодательстве специальных мер ответственности за «пьяные» внутрисемейные дебоши, сопровождающиеся применением физической силы и порчей имущества (далее — «пьяные» семейные дебоши).

В рамках рассмотрения данной проблемы представляется интересным предложение Совета Федерации РФ, которое, по данным интернет-газеты «Известия», было выдвинуто им в феврале 2014 года. Предложение заключалось в том, чтобы внести в проект КоАП ответственность за семейно-бытовое дебоширство. Предполагалось, что наказание для дебоширов будет установлено в виде штрафа, обязательных работ или административного ареста.

Стоит отметить, что данное предложение, действительно, представляется интересным, так как введение ответственности за семейно-бытовое дебоширство могло бы решить и проблему «пьяных» семейных дебошей, влекущих нарушение личных конституционных прав граждан.

Еще одна причина указанной проблемы заключается в частых отказах участковых принимать заявления от тех, кто страдает от домашнего насилия, которое зачастую возникает именно по причине нетрезвого состояния родственника.

Доказательством значимости и судьбоносности таких отказов послужили две реальные истории, произошедшие в начале 2018 года в России. Первая история случилась в подмосковном городе Серпухове. Мужчина завез жену в лес и отрубил ей кисти рук. Позже жертва рассказала, что примерно за месяц до этого она писала заявление в полицию о том, что муж угрожал ей ножом в состоянии алкогольного опьянения. Участковый ограничился лишь коротким разговором с её мужем по телефону, не приняв во внимание опасность, угрожающую девушке. И именно его безучастность и непонимание повлекли за собой такие трагические последствия для пострадавшей. Подобная ситуация произошла в Солнечногорском районе. Погибла 27-летняя Елена Верба. Муж нанес ей около 50 ударов ножом. Как и в первом случае, оказалось, что за несколько месяцев до своей гибели женщина писала заявление в полицию. Елену сначала уговаривали не давать делу ход, а потом так же ограничились телефонной беседой.

Таким образом, из вышеуказанных ситуаций очевидно, что отказы участковых принять заявления могут повлечь за собой тяжелые последствия для граждан, просивших помощи, а также нарушения их личных конституционных прав.

Конечно, стоит учесть, что на практике 90 процентов таких заявлений женщины сами забирают на следующий же день, чем, думается, можно было бы объяснить такое невнимательное отношение участковых к подобным просьбам. Однако правозащитница Анна Ривина, руководитель проекта «Насилию.нет» объясняет, почему женщины так часто забирают заявления. Причина заключается в том, что дела, возбужденные по уголовным статьям «Легкий вред здоровью» и «Побои», относятся к делам частного обвинения. А в делах частного обвинения заявитель может в любой момент забрать свое заявление, после чего расследование или проверку полиция продолжать не будет. При этом следует учесть, что после таких заявлений правонарушителя чаще всего отправляют под подписку о невыезде, так как преступления по указанным статьям не считаются тяжкими. И правонарушитель продолжает жить со своей жертвой, что дает ему возможность давить, требовать, чтобы та забрала заявление. Поэтому необходимо, чтобы нарушитель понимал, что от дальнейшего решения заявителя уже ничего не зависит и его делом занимается конкретно полиция. Для этого, как считает Анна Ривина, статьи «Легкий вред здоровью» и «Побои» нужно перевести в число статей публичного обвинения.

Нередко в комментариях к интернет-статьям о домашнем насилии можно увидеть такого рода фразы: «Почему вы не разводитесь?», «Если все так плохо, разведитесь и всё». Но рассматривая данную проблему, необходимо признать тот факт, что уйти не так-то просто, и такое решение не всегда может оградить от возможных проблем. Ведь часто в таких семьях имеет место физическое запугивание, комплекс жертвы, а также финансовая зависимость. Ситуация усложняется, если в семье есть дети или у заявителя отсутствует собственное жилье.

Необходимо отметить также, что в российском законодательстве до сих пор не принят закон «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» (далее – закон о домашнем насилии), что также является причиной безнаказанности семейных дебоширов. На данный момент существует проект такого закона. Законопроект направлен на защиту супругов, в том числе бывших, лиц, имеющих общего ребенка (детей), близких родственников, а также совместно проживающих и ведущих совместное хозяйство иных лиц, связанных с ними. Данный закон позволил бы полицейским вести себя правильно, так как в настоящее время многих ситуаций, касающихся домашнего насилия, у них либо не хватает полномочий, либо в нормах нет четкого регулирования их действий. Например, если полицейский взломал дверь, слыша из-за нее крики, а владелец жилья в итоге написал заявление о том, что у них ничего серьезного не было, а полицейский незаконно проник в помещение, на сотрудника полиции заведут дело.

Отметим, что закон о домашнем насилии есть примерно в 120 странах мира. И он, действительно, помогает этим странам бороться за искоренение семейных дебошей из общественной жизни.

Итак, для решения указанной проблемы необходимо:

1) закрепить в КоАП РФ ответственность за семейное дебоширство, к которому также необходимо отнести внутрисемейные дебоши, совершённые членами семьи, находящимися в нетрезвом состоянии;

2) перенести статьи Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) «Легкий вред здоровью» и «Побои» в число статей публичного обвинения для того, чтобы предотвратить возможность правонарушителя давить на заявителя;

3) принять закон «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» для создания четкой координации деятельности правоохранительных органов в ситуациях, касающихся домашнего насилия.

Таким образом, решив проблему «пьяных» внутрисемейных дебошей, государство сможет обеспечить защиту и соблюдение личных конституционных прав граждан.

Еще одной проблемой является большое количество нарушений общественного порядка и безопасности гражданами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения.

Очень часто на улицах мы сталкиваемся с пьяными гражданами, которые нарушают общественный порядок и безопасность: ходят в порванной, испачканной, дурно пахнущей одежде; падают на проезжие части, подвергая опасности жизнь и здоровье других людей, таким образом нарушая их личные конституционные права; оскорбляют и ругаются на прохожих, нарушая их конституционное право на честь и достоинство. Такое поведение противоречит нравственным нормам и угрожает жизни и здоровью самого нарушителя, так как он может замёрзнуть, потеряться, выйти на проезжую часть, неудачно упасть и т. д. Если же пьяный человек ведёт себя агрессивно, громко ругается, пристаёт к людям, то такими действиями он не просто нарушает порядок, но и создаёт опасность для окружающих. Наличие большого количества таких ситуаций в России говорит о том, что существующие меры ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения недостаточно совершенны и требуют улучшения. Отметим, что на данный момент существует норма, закрепленная в статье 20.21 КоАП РФ, устанавливающая ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения и наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток. Думается, что данное наказание недостаточно эффективно для решения подобного рода

ситуаций в связи с тем, что, во-первых, штрафы за подобные правонарушения не влекут зачастую исправления правонарушителя, а во-вторых, это наказание обычно приходится нести семье нарушителя, которая и так часто страдает от материального неблагополучия. Представляется, что для решения проблемы большого количества нарушений общественного порядка и безопасности гражданами в состоянии алкогольного опьянения необходимо заменить штрафование на обязательные работы. Такая практика существовала ранее в Советском Союзе и позволяла эффективно бороться с такого рода правонарушениями. Думается, что в случае решения указанной проблемы личные конституционные права граждан в данной сфере будут защищены.

Итак, следующая проблема – несовершенство системы вытрезвителей «нового типа» в Российской Федерации.

При рассмотрении данной проблемы стоит обратить внимание на то, что ещё в 2011 году в России была упразднена система вытрезвителей, позволявшая вести активную борьбу с проблемой алкоголизма. Но в 2015 году общественный совет при Министерстве внутренних дел РФ (далее – МВД), проанализировав ситуацию, сложившуюся в России с оказанием нетрезвым гражданам медицинской помощи, пришли к выводу, что необходимо вернуть вытрезвители и законодательно закрепить их деятельность в структуре Минздрава. В феврале 2019 года Советом Федерации был разработан новый законопроект о введении в России вытрезвителей. По плану законодатель, пьяных граждан в вытрезвители доставлять должны именно сотрудники полиции. Первое чтение прошло в октябре 2019 года. В доказательство необходимости принятия такого закона была приведена статистика: в 2018 году в медицинские организации были доставлены 681 тысяча человек, находящихся в нетрезвом состоянии, 75 процентов из которых не получили помощи – ее просто некому было оказать.

В конечном итоге закон был принят и уже к началу 2020 года в стране открылись 22 вытрезвителя «нового типа». Конечно, восстановление системы вытрезвителей непременно позволит государству достичь больших результатов в борьбе с пьянством в общественных местах, но в новой действующей системе есть свои минусы. Один из них – это отсутствие у вытрезвительных учреждений «нового типа» функции лечения алкозависимых. На данный момент, если состояние пьяных пациентов требует медицинской помощи, то их доставляют в медицинские организации. Однако статистика показывает, что в медицинских учреждениях не всегда находятся места для обычных больных, а для алкозависимых – тем более. Поэтому решением такой проблемы могла бы стать передача лечебной функции медицинских учреждений вытрезвителям.

Следующий минус – это требование платы за услуги вытрезвителей со всех категорий граждан. Ведь, как было ранее указано, финансовые потери обычно несет семья зависимого. Семьи с алкозависимыми отцами или матерями часто являются материально несостоятельными. Поэтому стоит отменить требование денежной платы для малоимущих семей, обеспечив тем самым соблюдение конституционного права несостоятельных граждан на предоставление медицинской помощи (статья 41 Конституции РФ).

Для более эффективной реабилитации алкозависимого следует ввести в вытрезвители психологов, так как причины начала злоупотребления алкоголем чаще всего бывают результатом личных психологических травм. Поэтому таким людям необходима помощь специалистов в борьбе за освобождение от зависимости, потому что человеку самому очень тяжело от нее избавиться.

Итак, для улучшения работы современной системы вытрезвителей «нового типа» необходимо:

1) функцию лечения алкозависимых, принадлежащую сегодня медицинским учреждениям, передать вытрезвителям;

2) отменить денежную оплату услуг вытрезвителей для малоимущих граждан;

3) вовлечь в деятельность вытрезвительных центров специалистов в области психологии.

Введение вышеуказанных положений в действие позволит во многом решить проблему несовершенства современных вытрезвителей и обеспечит соблюдение и защиту конституционного права всех граждан на медицинскую помощь в России на высоком уровне.

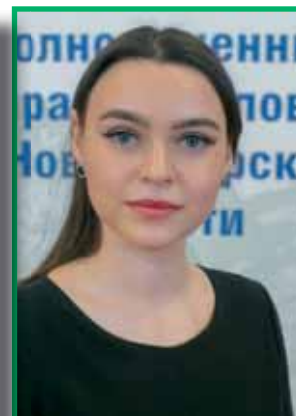
Таким образом, совершенствование законодательства и механизма его реализации в указанных направлениях, несомненно, приведёт к повышению эффективности процедуры привлечения к ответственности лиц, совершивших правонарушение в состоянии алкогольного опьянения, а также системы их реабилитации, что в конечном итоге позволит повысить уровень соблюдения и защиты личных конституционных прав граждан в Российской Федерации.

### 3-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

Тема:

**Проблемы теории и практики обеспечения граждан лекарственными средствами (на примере Новосибирской области)**



#### Авторы

**Путинцева Ольга,**

**Шаповаленко Александра Сергеевна**

студентки группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

На территории Российской Федерации в Новосибирской области каждый гражданин, имеет право на бесплатную медицинскую помощь и обеспечение лекарственными средствами.

Актуальность темы обусловлена тем, что от лекарственного обеспечения напрямую зависит уровень здоровья населения. При условии, что на российском фармацевтическом рынке в основном преобладают дорогостоящие импортные медикаменты, которые не имеют отечественных аналогов, предоставление гражданам качественной и доступной медицинской помощи приобретает большую популярность. На сегодняшний день определенные категории населения имеют возможность бесплатного получения медикаментов, для этого и устанавливаются механизмы льготного лекарственного распределения медицинских изделий.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере лекарственного обеспечения граждан.

Предмет исследования – проблемы, которые возникают в теории и на практике обеспечения граждан лекарственными средствами.

Целью работы является анализ особенностей обеспечения граждан лекарствами.

Задачи работы:

1. Провести правовой анализ нормативной базы лекарственного обеспечения в Новосибирской области.
2. Выявить порядок распределения лекарственных средств в НСО.
3. Проанализировать проблемы закупок и надлежащего исполнения медицинских препаратов.

## 1. Общая характеристика механизма обеспечения граждан лекарственными средствами

### 1.1 Нормативная база обеспечения граждан лекарственными средствами в Новосибирской области

В области лекарственного обеспечения граждан действует множество нормативных актов, а именно федеральных законов, например федеральные законы от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств».



Решение важных вопросов организации лекарственного обеспечения граждан осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также указывается в распоряжениях Правительства Российской Федерации: от 30.07.2012 № 1378-р «Об установлении перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2013 год»; от 06.07.2010 № 1141-р «Об утверждении перечня стратегически значимых лекарственных средств».

В субъектах Российской Федерации распределение лекарственных средств для граждан льготной категории осуществляется Министерством здравоохранения. Рассмотрим данный процесс на примере закона Новосибирской области от 28.09.2012 N 255-ОЗ (ред. от 29.05.2017) «О регулировании отношений в сфере охраны здоровья граждан в Новосибирской области».

Правовое регулирование отношений в сфере охраны здоровья осуществляется на основе Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава Новосибирской области, настоящим Законом и иными законами Новосибирской области и нормативными правовыми актами Новосибирской области.

В статье 44 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закреплены права отдельных категорий граждан или лиц, страдающих определенными заболеваниями, имеющих право на бесплатное лекарственное обеспечение.

В круг полномочий Правительства НСО относительно сферы охраны здоровья граждан относятся: реализация регионального государственного контроля за применением цен на лекарственные препараты, внесенные в список жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, организациями оптовой торговли, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность.

Правительством НСО принята территориальная программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. Данная программа устанавливает перечень медицинских препаратов, отпускаемых гражданам бесплатно и с пятидесятипроцентной скидкой, сформированный в объеме не менее утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации на соответствующий год перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная система лекарственного обеспечения населения призвана реализовывать важные социальные функции. Лекарственная помощь относится к социальному благу и имеет качество материального и нематериального объекта. В качестве нематериального выступает услуга, а именно назначение или рекомендация медицинского работника, а материальным объектом являются конкретные лекарственные средства, предоставляемые гражданам бесплатно.

## 1.2 Порядок предоставления медицинских препаратов в Новосибирской области

При первичном обращении гражданина за получением лекарственных средств на него заводится медицинская карта амбулаторного больного. Федеральные «льготники» – к таковым относятся граждане, имеющие право на получение государственной социальной помощи, – дополнительно указывают СНИЛС, а после осмотра пациента непосредственно лечащим врачом осуществляется выписка изделия медицинского назначения. Выписка лекарственных препаратов осуществляется в определенном количестве, которое рассчитывается на курс лечения.

Законодательством установлены сроки для подачи заявления на предоставления социальной услуги в виде обеспечения лекарственным препаратом. Так, гражданин, проживающий на территории Новосибирской области, вправе до 1 октября текущего года подать заявления на следующий календарный год. В соответствии с программой «7 нозологий» препараты предоставляются только после того, как поставлен диагноз и сведения о лице внесены в федеральный регистр.

Перечень бесплатных лекарств определяется конкретной категорией и характером заболевания человека. К категориям льготников относятся: участники, военнослужащие действующей армии, сотрудники и работники МВД, инвалиды Великой Отечественной войны и боевых действий на территориях других государств, Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации, полные кавалеры ордена Славы, инвалиды I группы, неработающие инвалиды II группы, дети-инвалиды в возрасте до 18 лет и другие категории. Все этим гражданам предоставляются бесплатные лекарственные средства.

Стандартами предусмотрено оказание медицинской помощи, которое обеспечивает граждан медицинскими изделиями, жизненно необходимыми и важными лекарственными препаратами в рамках программы:

- первичной медико-санитарной помощи в неотложной форме в условиях дневного стационара;
- специализированной, высокотехнологичной медицинской помощи;

- скорой, а также скорой специализированной медицинской помощи;
- паллиативной медицинской помощи в стационарных условиях.

В рамках территориальной программы Правительством НСО установлен Перечень заболеваний и состояний, оказание медицинской помощи при которых осуществляется бесплатно, и категории граждан, оказание медицинской помощи которым осуществляется бесплатно. Гражданин имеет право на бесплатное получение медицинской помощи при следующих заболеваниях: болезни эндокринной системы; болезни крови, кроветворных органов; психические расстройства и расстройства поведения; отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм и т. д.

В соответствии с порядком медицинские организации Новосибирской области ежемесячно формируют заявки на лекарственные препараты по международным непатентованным наименованиям в государственной автоматизированной системе льготного лекарственного обеспечения Новосибирской области. Ежемесячные заявки медицинских организаций, утвержденные Министерством здравоохранения Новосибирской области, формируются в сводную заявку и направляются в ГКУ НСО «Новосибоблфарм» для закупки и отгрузки препаратов в пункты отпуска. Все препараты в пункты отпуска отгружаются ежемесячно до 1-го числа месяца. Все рецепты на препараты выписываются в электронном виде в день назначения врачом лечения. Помимо этого, реализуется выписка рецептов в рамках лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на получение набора социальных услуг, достигших пенсионного возраста, для лечения затяжных и хронических заболеваний на курс лечения до 3 месяцев.

## **2. Проблемы обеспечения доступности лекарственных средств для граждан льготных категорий**

### **2.1 Проблемы проведения закупок жизненно важных лекарственных препаратов**

Государственные закупки лекарственных препаратов являются одним из ключевых явлений для фармацевтического рынка. Около 25 % составляет рынок государственных закупок от фармацевтического рынка Российской Федерации. В сфере государственных закупок лекарственных препаратов отмечается достаточно большое количество судебных и административных споров, что говорит о несовершенстве законодательства в этой сфере.

С 2016 года происходят нововведения, которые касаются закупок лекарственных средств. Так, упростился порядок заключения контрактов Минздравом России на лечение гражданина России за пределами территории РФ. Вместе с тем усложнился порядок регистрации контрактов на закупку лекарственных препаратов в реестре контрактов. Также дополнен перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения при закупках для государственных и муниципальных нужд.

В мае 2020 года объем российского аптечного рынка уменьшился на 1,4 %. Особое правовое регулирование на рынке закупок лекарственных препаратов не позволяет в непрерывном и постоянном режиме обеспечивать лекарственными препаратами нуждающихся лиц. С учетом регулирования данных отношений на федеральном уровне проблемы, возникающие при проведении закупок, характерны не только для Новосибирской области, но и для всех субъектов Российской Федерации.

Правовое регулирование таких отношений осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в указанной сфере. Перед принятием решения об участии в закупках необходимо внимательно ознакомиться со всей имеющейся о них документацией, оценить перечень предъявляемых требований и соотнести их со своими возможностями, понять, насколько участие в предлагаемом проекте будет интересным и выгодным с учетом видов и объема поставляемых лекарственных препаратов.

Закупку лекарственных средств государственный заказчик может осуществить как путем проведения торгов, так и в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Так, например, государственный заказчик в обход закупочных процедур может заключить «прямой» государственный контракт с единственным поставщиком в соответствии с п. 4. ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Вместе с тем не допускается заключение нескольких таких контрактов с одинаковым предметом, поскольку Новосибирское УФАС России заключение таких сделок признает ограничением конкуренции на рынке.

Например, арбитражным судом Новосибирской области рассматривалось дело о признании незаконным решения и предписания Новосибирского УФАС России. Материалами дела установлено, что ГКУ НСО «Новосибоблфарм» было заключено три государственных контракта с одинаковым предметом закупки.

Суд отказал в удовлетворении требований заявителя, указав, что контракты, заключенные в один день, 21.11.2018, между заявителями направлены на достижение единой цели, исполнителем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом является закупка идентичных товаров в одинаковый временной интервал, вследствие чего фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную тремя самостоятельными договорами.

Искусственное дробление единой закупки на несколько закупок до 100 000 руб. каждая в целях избежания конкурентных процедур не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта без проведения торгов.

Негативные последствия для конкурентной среды заключаются в том, что в результате заключения договоров с ООО «Фармфорвард», как с единственным исполнителем, данный хозяйствующий субъект получил доступ к поставке лекарственных препаратов по максимально возможной цене без участия в какой-либо конкурентной борьбе, без подачи предложений о снижении цены договора, тем самым был поставлен в преимущественное положение с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность и которым не был обеспечен равный доступ на товарный рынок поставки лекарственных препаратов».

Другим важнейшим фактором, который должен учитывать государственный заказчик лекарственных средств при работе в рассматриваемом сегменте, является порядок ценообразования на отдельные виды препаратов. Так, в силу п. 2 ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупок лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, предлагаемая цена контракта не должна превышать предельную отпускную цену, указанную в государственном реестре, в противном случае предприниматель может быть отстранен от участия в закупке или ему может быть отказано в заключении контракта. Если контракт все-таки был заключен, нарушитель может быть привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ.

Так, в одном деле превышение предельных отпускных цен на лекарственные препараты при закупке привело к дополнительному расходованию бюджетных средств в сумме более 1,7 млн рублей, за что победитель был оштрафован на 1 млн рублей. Материалами дела установлено, что по итогам электронного аукциона (извещение № 0387200009115000032) 09.06.2015 между ГП ХМАО—Югры «Аптечная база» (поставщик) и бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутская окружная клиническая больница» (заказчик) заключен государственный контракт на поставку противоопухолевого лекарственного препарата «Доцетаксел» № 0387200009115000032—0037878—01 на сумму 17 096 304 руб. 50 коп.

Между тем в целях заключения контракта на поставку лекарственных средств предприятием предложена поставка лекарственного препарата «Доцетаксел» с торговым наименованием «Таутакс» по цене, превышающей предельную отпускную цену, установленную в Государственном реестре предельных отпускных цен, на 1 736 159 руб. 70 коп., что квалифицировано административным органом как нарушение требований пункта 2 части 10 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

ГП «Аптечная база» в обоснование своей позиции указало, что в его действиях отсутствует состав вменяемого административного правонарушения, поскольку пунктом 2 части 10 статьи 31 Закона № 44-ФЗ определены обязанности заказчика, а не поставщика; предложений о снижении цены от заказчика не поступало; заключение и исполнение контракта произведено по цене, указанной в протоколе подведения итогов аукциона, и в пределах сумм, предусмотренных в плане-графике закупок заказчика на 2015 год.

Суд отклонил довод ГП «Аптечная база» об отсутствии вины в совершенном правонарушении со ссылкой на то, что порядок определения поставщика по результатам проведения закупки является обязательным как для заказчика, так и для поставщика, который должен учитывать соответствующие требования.

Участник закупки должен обладать лицензией на оптовую продажу фармацевтической продукции, поскольку данный вид деятельности подлежит лицензированию в силу п. 47 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановления Правительства РФ от 22.12.2011 № 1081 «О лицензировании фармацевтической деятельности». Организатор торгов вправе установить такое требование в документации о закупках, оно не противоречит закону и не ограничивает круг потенциальных участников торгов.

Заказчик в документации о закупке также может установить требование о поставке лекарственных препаратов с указанием их конкретного торгового наименования, если сможет обосновать необходимость такой закупки с учетом объективной потребности в соответствующих препаратах. Согласно п. 7 ч. 2 ст. 83 Закона № 44-ФЗ закупка фармацевтической продукции по торговым наименованиям возможна в случае приобретения тех лекарственных препаратов, которые необходимы для назначения пациенту при наличии медицинских показаний либо включены в соответствующий перечень.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1086 были утверждены Правила формирования перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями. Однако данный перечень лекарственных средств до настоящего времени Правительством РФ не утвержден. Вместе с тем, согласно п. 2 названных Правил, основанием для включения лекарственного средства в перечень является невозможность замены лекарственного средства в рамках одного международного непатентованного наименования лекарственного средства или, при отсутствии такого наименования, химического, группировочного наименования, определяемая с учетом показателей эффективности и безопасности лекарственных препаратов. Основанием для исключения лекарственного средства из перечня является возможность такой замены.

Например, в 2017 году Новосибирским УФАС России рассматривалась жалоба на действия ГБУЗ НСО «Барабинская ЦРБ». Податель жалобы указал, что заказчик включил в описание объекта закупки лекарственные препараты ТН «Меронем» и ТН «Метазид», при этом не обосновал включение торговых наименований данных лекарственных препаратов в описание объекта закупки, тем самым нарушил п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 6 ч. 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ. Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной.

В связи с чем следует вывод, что отсутствие утвержденного перечня лекарственных препаратов, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, накладывает дополнительные требования к заказчику, а именно: необходимость закупки лекарственного препарата конкретного торгового наименования заказчик должен обосновать заключением компетентных государственных органов и учреждений относительно методики лечения пациентов, хаотичная смена лекарств для здоровья и качества жизни которых может оказаться губительной, чем и вызвана закупка уже применяемых в процессе лечения лекарств.

Учитывая сложный правовой механизм регулирования общественных отношений в сфере регулирования закупочной деятельности, нередко совершаются нарушения как со стороны организаторов торгов – заказчиков, так и со стороны участников закупки.

Например, заказчики нередко допускают нарушения при составлении описании объекта закупки.

Податель жалобы в 2020 году направил свое обращение в Новосибирское УФАС России на действия ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница», суть которого заключается в том, что в описании объекта закупки предметом закупки является поставка лекарственного препарата с МНН Севофлуран.

При этом в описании объекта закупки было указано дополнительное требование к поставляемому лекарственному средству, не влияющее на его терапевтические свойства при медицинском применении, а именно: «флакон с укупорочной системой Quik-Fil для заправочной системы и сливного устройства испарителя Varog2000 Drager, имеющегося у заказчика, и полностью с ними совместим».

Податель жалобы считает, что описание объекта закупки составлено таким образом, что характеристикам лекарственного препарата с МНН Севофлуран, установленным в описании объекта закупки, соответствует только лекарственный препарат с торговым наименованием «Севоран» (Эйсика Куинборо Лимитед, Великобритания), что недопустимо с точки зрения законодательства о контрактной системе.

Новосибирское УФАС России жалобу признало обоснованной, указав, что «указание в документации на закупку лекарственных препаратов с МНН Севофлуран конкретной формы выпуска лекарственных препаратов без возможности поставки эквивалента может привести к сокращению количества участников закупки и ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке. При этом ФАС России считает, что в целях развития конкуренции заказчики должны обеспечить условия работоспособности имеющихся у них наркозных испарителей вне зависимости от формы выпуска закупленных лекарственных препаратов с МНН Севофлуран путем заблаговременного приобретения заправочных адаптеров либо путем обеспечения возможности поставки таких адаптеров участниками закупки лекарственного препарата».

На основании вышеизложенного, по мнению комиссии Новосибирского УФАС России, документация об электронном аукционе, а именно описание объекта закупки, противоречит положениям действующего законодательства, а также позиции ФАС России, изложенной в письме от 05.04.2018 № ИА/23540/18.

Участниками закупки также нередко допускаются нарушения при формировании заявок на участие в закупочной процедуре.

Так, Новосибирское УФАС рассматривало жалобу участника закупки, суть которой выражалась в неправомерном отклонении государственным бюджетным учреждением здравоохранения Новосибирской области «Г» первой части заявки.

Согласно описанию объекта закупки заказчиком установлены требования к лекарственному средству о том, что раствор готовится путем растворения в инфузионном физиологическом растворе, инфузионный раствор на физиологическом растворе используется в течение 12 часов.

Участник закупки в заявке указал: «Восстановленный раствор используется в течение 3 часов с момента приготовления», что не соответствует требованиям закупочной документации. Податель жалобы с решением аукционной комиссии заказчика не согласился, поскольку считал, что предложенный им в первой части заявки товар полностью соответствует потребностям заказчика.

Новосибирское УФАС России признало жалобу необоснованной, указав, что «представленный в первой части заявки товар по своим свойствам не соответствует требованиям, установленным в описании объекта закупки. Аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе заявкам подателя жалобы. Довод жалобы не нашел своего подтверждения, жалоба признана необоснованной».

Вместе с тем итоги рассмотрения жалобы рождают определённые правовые последствия для государственного заказчика, так, в случае выявления нарушений со стороны заказчика законодательства о контрактной системе антимонопольным органом в силу п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона № 44-ФЗ может быть принято решение об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Это накладывает обязанности на заказчика провести повторно закупочную процедуру а, следовательно, увеличивает сроки приобретения лекарственных препаратов, необходимых для проведения курса лечения, на постоянной основе. Следует также отметить, что наличие нарушений со стороны участников закупки приводит к неблагоприятным экономическим последствиям для заказчика. Участник закупки, лишая себя возможности принять дальнейшее участие в торгах, приводит к участию небольшой круг лиц, что повлечет минимальное снижение начальной максимальной цены контракта. Участие же более широкого круга лиц в торгах позволит обеспечить нормальную конкуренцию, а также в соперничестве предложить лучшее ценовое предложение, что благотворно влияет на заказчика в виде экономии бюджетных средств.

На основании изложенного можно сделать вывод: механизм закупки медицинскими учреждениями Новосибирской области и иными организациями, осуществляющими отпуск лекарственных препаратов, отягощен государственным регулированием. Это, в свою очередь, позволяет государству проводить контроль в сфере закупок лекарственных препаратов и является необходимой мерой ввиду незащищённости данного рынка. Вместе с тем, учитывая, что процедура лечения является непрерывным процессом и не может быть приостановлена, специфика и сложность проведения закупочных процедур не позволяют в максимально короткие сроки обеспечить граждан необходимыми лекарственными средствами, что в свою очередь приводит к нарушению прав граждан на обеспечение лекарственными средствами.

## 2.2 Проблемы надлежащего исполнения лекарственного обеспечения инвалидов

В Российской Федерации наличие инвалидности считается самостоятельной причиной для предоставления лекарственного обеспечения. Правовое основание лекарственного обеспечения данной категории – Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Лекарственные средства предоставляются в составе набора социальных услуг наряду с санаторно-курортным лечением и бесплатным проездом к месту лечения и обратно. Круг лиц, на которых распространяется право получения государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, состоит из девяти категорий, три из которых – инвалиды: инвалиды войны, инвалиды и дети-инвалиды. Необходимо отметить, что категория «инвалид» включает в себя инвалидов Великой Отечественной войны, инвалидов боевых действий на территориях других государств и приравненных к ним по льготам инвалидов, инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы.

Анализ правоприменительной практики по вопросу лекарственного обеспечения инвалидов позволил выявить несколько проблем правоприменительного характера.

Нередко Министерство здравоохранения отказывает в обеспечении лекарственных средств инвалидов, если лекарственный препарат отсутствует в перечне жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения, а также в случае отсутствия заболевания в перечне жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний.

Так, Центральным районным судом г. Новосибирска в 2017 году рассматривалось дело по иску истца к Министерству здравоохранения Новосибирской области об отказе в предоставлении истцу лекарственного препарата в связи с тем, что обеспечение истца указанным лекарственным препаратом невозможно. Данный препарат не включен в соответствующие перечни, так как в вышеприведенных нормативных актах не содержится запрет на предоставление лекарственных препаратов, не предусмотренных Перечнем и стандартом оказания медицинской помощи для конкретного вида заболевания.

Не согласившись с данным отказом, истец обратился в суд.

И суд с выводами министерства здравоохранения Новосибирской области не согласился, указав, что лицо, признанное в установленном порядке инвалидом и страдающее онкологическим заболеванием,

вправе получать социальную поддержку от государства в виде предоставления бесплатно лекарственных препаратов вне зависимости от наименования и стоимости данного препарата.

Таким образом, суд встал на сторону истца, указав, что «министерство здравоохранения подлежит понуждению к организации обеспечения Титовой В.Н. лекарственным препаратом «Руксолитиниб» (торговое наименование «Джакави») постоянно в необходимом объеме и дозировке в соответствии с медицинскими показаниями до изменения тактики лечения заболевания Титовой В.Н. за счет средств бюджета».

В другом случае рассматривался спор истца к министерству здравоохранения Новосибирской области о признании незаконным отказа в обеспечении лекарственными препаратами по причине отсутствия в перечне жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, в связи с чем возможность обеспечения данными лекарственными препаратами отсутствует.

Решением первой инстанции исковые требования истца были удовлетворены, на министерство здравоохранения возложили обязанность принять меры по организации обеспечения Власовой М.А. указанными лекарственными препаратами в дозе, рекомендованной медицинской организацией.

Суд апелляционной инстанции выводы суда первой инстанции поддержал, указав, что «заболевание, которым страдает Власова М.А., хотя и относится к числу редких заболеваний, поименованных в Перечне редких (орфанных) заболеваний, опубликованном на официальном сайте министерства здравоохранения Российской Федерации, но не включено в Перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации № 403. Назначенные ей лекарственные препараты «Церлипоназа альфа» и «Гемфиброзил» не зарегистрированы на территории Российской Федерации, не предусмотрены стандартом медицинской помощи, не входят в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов и лекарственных препаратов, отпускаемых населению при амбулаторном лечении по рецептам врачей бесплатно, не может являться основанием нарушения права ребенка-инвалида на гарантированные государством меры бесплатной медицинской помощи».

Таким образом, суд апелляционной инстанции определил решение суда первой инстанции оставить без изменений, а апелляционную жалобу министерства здравоохранения Новосибирской области без удовлетворения.

На основании изложенного можно сделать вывод, что суды, как правило, принимают решение в защиту прав инвалидов от незаконных действий медицинских учреждений. Суды отмечают, что инвалид (орфаник) имеет право на бесплатное обеспечение лекарствами, которые не входят в перечень ЖНВЛП и в перечень лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи. Отказ же медицинских учреждений нарушает право инвалида на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированную государством.

Следует отметить, что невыдача рецепта на получение лекарственных препаратов лечащим врачом в день обращения расценивается судом как ограничение инвалидов в праве обеспечения лекарственными препаратами.

Так, истец обратился к государственному бюджетному учреждению здравоохранения с иском о бездействии медицинского учреждения в части обеспечения инвалидов, страдающих сахарным диабетом 1-го типа (инсулинозависимые), лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения.

Суд в удовлетворении требований заявителя указал: «Перечень групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно, утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения». В соответствии с данным перечнем инвалиды в бесплатном порядке по рецептам врачей обеспечиваются в том числе всеми лекарственными средствами и средствами медицинской реабилитации по медицинским показаниям.

Таким образом, указанным Постановлением Правительства Российской Федерации закреплено право инвалидов на обеспечение всеми необходимыми лекарственными средствами бесплатно.

Учитывая вышеуказанные нормы законодательства, обязанность врача лечебно-профилактического учреждения выписать рецепт на необходимые пациентам лекарственные средства возникает в день обращения пациента, что не было сделано в указанном конкретном случае.

Доводы ответчика о том, что пациенту не было необходимости принимать соответствующие лекарственные препараты в день его обращения, не подтверждены никакими допустимыми доказательствами и опровергаются записью лечащего врача в медицинской карте больного.

Поскольку судом установлен факт неисполнения обязанности по выдаче рецепта в день обращения пациента на указанные выше препараты, что влечет нарушение курса лечения, назначенного лечащим врачом, и возможное ухудшение здоровья, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных истцом требований в полном размере.

На основании изложенного можно сделать вывод, что суды, как правило, восстанавливают нарушенные права инвалидов. Вместе с тем судебные тяжбы длятся достаточно долго, а средств у данной категории граждан на самостоятельное приобретение необходимых медикаментов нет. Но самым страшным последствием отсутствия необходимых лекарств является значительное ухудшение качества жизни инвалидов, а также уменьшение ее продолжительности. Суды неоднократно подчеркивают значимость статьи 41 Конституции РФ, которая закрепляет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Государство выступает для инвалидов гарантом в обеспечении прав на льготное лекарственное обеспечение.

### Заключение

Система лекарственного обеспечения населения в Новосибирской области направлена на реализацию необходимых социальных функций. Государственная помощь в этой сфере относится к социальному благу и имеет качество материального объекта, под которым понимается медицинское изделие в виде конкретного лекарственного препарата, и нематериального, выступающего в роли услуги, оказанной медицинским работником.

В сфере государственных закупок лекарственных препаратов отмечается достаточно большое количество судебных и административных споров, что говорит о несовершенстве законодательства в этой сфере.

Сложность проведения закупочных процедур не позволяет в максимально краткие сроки обеспечить граждан необходимыми лекарственными средствами, вместе с тем процедура лечения является постоянным процессом и не может быть приостановлена. Все это, в свою очередь, приводит к нарушению прав граждан на обеспечение лекарственными средствами.

В целях надлежащего и своевременного обеспечения лекарственными препаратами предлагаются следующие изменения:

1. Внесение изменений в п. 28 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ об увеличении ценового порога накупаемые лекарственные препараты. В связи с общим ростом цен орфанные лекарственные препараты, закупка которых возможна по правилам ст. 93 Закона № 44-ФЗ, являются дорогостоящими и зачастую выходят за ценовой лимит, установленный законодательством. Это предопределяет необходимость осуществления закупки по общим правилам с соблюдением всех сроков, что делает закупку орфанного препарата длительным процессом и в конечном счете влияет на качество, а порой и на сохранность жизни пациентов, страдающих орфанными заболеваниями. Вместе с тем в целях государственного контроля в сфере обеспечения лекарственными препаратами предлагается также указать, что закупка лекарственных средств с увеличенным лимитом допускается при закупке лекарственных средств согласно перечню ЖНВЛП.

2. Ввиду отсутствия утвержденного перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, предлагается внести изменения в пункт 6 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, добавив фразу, что заказчик может осуществлять закупку лекарственных средств с фирменным наименованием не только согласно вышеуказанному перечню, но и согласно перечню ЖНВЛП для медицинского применения. Ввиду отсутствия на сегодняшний день перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговым наименованием, закупка препаратов согласно перечню ЖНВЛП позволит восполнить недостающее правовое регулирование.

3. В целях минимизации споров, связанных с обеспечением граждан лекарственными препаратами, предлагаем на федеральном уровне внести изменения в статью 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», дополнив следующим положением:

4. «Если лекарственный препарат не включен в стандарт медицинской помощи и в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения, гражданам не может быть отказано в праве на льготное лекарственное обеспечение при условии, что по решению врачебной комиссии данный препарат является единственным подходящим препаратом для лечения гражданина».

### 3-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере

Тема:

**Проблемы правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья (на примере Новосибирской области)**



#### Авторы

**Горохова Валерия Ильинична,  
Костенко Наталья Андреевна**

студентки группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

Актуальность нашей работы обусловлена большим количеством домов, находящихся в ветхом и аварийном состоянии, что является острой социальной проблемой. Также отсутствие должного нормативного закрепления понятий «ветхое» и «аварийное» жилье, установления четких сроков осуществления переселения граждан и других аспектов, не урегулированных настоящим законодательством, препятствует оперативному и необходимому решению проблемы переселения граждан из аварийного жилья.

Объектом являются общественные отношения, связанные с регулированием переселения граждан из аварийного жилья.

Предмет: проблемы правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья в Новосибирской области.

Цель – комплексно исследовать правовое регулирование переселения граждан из аварийного жилья, а также деятельность органов Новосибирской области в этой сфере.

Задачи:

1. Найти основания признания жилья непригодным для проживания.
2. Изучить региональную адресную программу НСО по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.
3. Выяснить все о проблеме правового регулирования признания жилья аварийным.
4. Раскрыть проблему правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья.

## **Глава 1. Общая характеристика правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья в Новосибирской области**

### **1.1 Основания признания жилья аварийным**

Основания признания жилья аварийным являются фундаментальными элементами в регулировании вопроса переселения граждан. Первостепенной задачей в выяснении данного вопроса, будучи студентами юридического факультета, мы обозначили изучение и представление нормативно-правовой базы.

Согласно Конституции РФ каждый имеет право на жилище и достойную жизнь, и органы государственной власти и органы местного самоуправления должны создавать условия для осуществления данного права.



Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ) также является нормативно-правовым актом основополагающего характера, устанавливающим особенности содержания и эксплуатации жилища. Помимо этого, ЖК РФ устанавливаются полномочия органов государственной власти РФ и местного самоуправления в области жилищных отношений, в числе которых определение оснований и порядка признания жилых помещений непригодными для проживания, оснований и порядка признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, а также признание в установленном порядке жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации непригодными для проживания, многоквартирных домов, все жилые помещения в которых находятся в собственности Российской Федерации, аварийными и подлежащими сносу или реконструкции.

Также Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» (далее – Постановление) отражает основные характеристики, руководствуясь которыми, какое-либо жилье признается аварийным.

Оценка и обследование помещения в целях признания его жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома в целях признания его аварийным и подлежащим сносу или реконструкции осуществляются межведомственной комиссией, создаваемой в этих целях (далее – комиссия), и проводятся на предмет соответствия указанных помещений и дома установленным в настоящем Положении требованиям.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации создает в установленном им порядке комиссию для оценки жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации. Собственник жилого помещения обладает правом совещательного голоса.

Решение о признании помещения жилым помещением, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции принимается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления (за исключением жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации и многоквартирных домов, находящихся в федеральной собственности).

Согласно п. 33 и 34 Постановления основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания является наличие выявленных вредных факторов среды обитания человека, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан вследствие ухудшения в связи с физическим износом в процессе эксплуатации либо в результате чрезвычайной ситуации здания в целом или отдельными его частями эксплуатационных характеристик, приводящего к снижению до недопустимого уровня надежности здания, прочности и устойчивости строительных конструкций и оснований.

Основанием для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является аварийное техническое состояние его несущих строительных конструкций (конструкции) или многоквартирного дома в целом, характеризующееся их разрушением либо повреждениями и деформациями, свидетельствующими об исчерпании несущей способности и опасности обрушения многоквартирного дома, и (или) кренами, которые могут вызвать потерю устойчивости многоквартирного дома. В случае если многоквартирный дом признан аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, жилые помещения, расположенные в таком многоквартирном доме, являются непригодными для проживания.

Указанная комиссия на основании заявления гражданина (нанимателя) или заявления собственника помещения, либо на основании заключения органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора по вопросам, отнесенным к их компетенции, проводит оценку соответствия помещения требованиям, установленным в Положении, и в случае несоответствия жилого помещения таким требованиям признает его непригодным для проживания (п. 42 Положения).

Таким образом, основанием для признания жилья аварийным является наличие выявленных вредных факторов среды обитания человека, а также техническое состояние его несущих строительных конструкций (конструкции) или многоквартирного дома в целом, характеризующееся их разрушением либо повреждениями и деформациями, свидетельствующими об исчерпании несущей способности.

### **1.2 Региональная адресная программа НСО по переселению граждан из аварийного жилищного фонда**

Более активное решение вопроса аварийного жилищного фонда началось после вступления в силу Федерального закона от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в соответствии с которым финансовую поддержку субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в переселении граждан из аварийного жилищного фонда стала оказывать специально созданная государственная корпорация – Фонд содействия реформированию ЖКХ.

В целях реализации данного ФЗ Правительство Новосибирской области разработало Постановление от 01.04.19 № 122-п «Об утверждении Региональной адресной программы Новосибирской области по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2019–2025 годы». Эта программа направлена на устранение аварийного жилищного фонда, улучшения качества условий проживания, а также обеспечение жилищных прав граждан при признании домов аварийными.

Основные задачи программы:

1) создание механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда, обеспечивающих соблюдение их жизненных прав, установленных законодательством Российской Федерации;

2) формирование и реализация финансовых ресурсов для обеспечения переселения граждан из жилых помещений аварийного жилищного фонда;

3) формирование жилищного фонда, необходимого для переселения граждан из жилых помещений аварийного жилищного фонда;

4) организация переселения граждан из аварийных многоквартирных домов в муниципальных образованиях Новосибирской области;

5) ликвидация аварийного жилищного фонда.

Программа направлена на сокращение аварийного жилищного фонда не только в г. Новосибирске, но и в некоторых муниципальных районах и городских округах.

Объектом реализации Программы является аварийный жилищный фонд – совокупность жилых помещений многоквартирных домов, признанных до 1 января 2017 года аварийными и подлежащими сносу в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации.

В качестве источников финансирования программы выступают средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (софинансирование в размере 96 %), а также местные бюджеты (софинансирование в размере 4 %).

До конца 2024 г. планируется переселить 5378 человек и ликвидировать более чем 87 тыс. кв. м аварийного жилищного фонда.

Первостепенным критерием очередности участия в Программе муниципальных образований выступает год признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу, а также при наличии угрозы их обрушения или при переселении граждан на основании вступившего в законную силу решения суда.

Региональная адресная программа Новосибирской области по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2019–2025 годы является средством для более эффективного решения актуальной проблемы аварийного жилья. Согласно данным официального сайта Фонда содействия реформированию ЖКХ на 1 окт. 2020 г. расселено 1,86 тыс. человек и 28,68 тыс. м<sup>2</sup> жилья, а также целевой показатель 2020 года выполнен более чем на 75 % от плана, контракты заключены от 70 % до 85 % от совокупного размера этапов 2019 и 2020 годов. К примеру, частично реализовано расселение в Болотнинском муниципальном районе (накопительно 0,54 тыс. м<sup>2</sup>), г. Искитим (накопительно 2,22 тыс. м<sup>2</sup>), г. Новосибирск (накопительно 9,76 тыс. м<sup>2</sup>), Куйбышевском муниципальном районе (накопительно 1,14 тыс. м<sup>2</sup>) и некоторых других (см. приложение 1).

Подытожив вышесказанное, делаем вывод, что региональная адресная программа Новосибирской области по переселению граждан из аварийного жилищного фонда направлена на ликвидацию аварийного жилищного фонда. Данная программа улучшает качество и в целом условия проживания граждан и способствует обеспечению и гарантиям жилищных прав людей по признанию домов аварийными.

## **Глава 2. Проблемы правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья в Новосибирской области**

### **2.1 Проблема правового регулирования признания жилья аварийным**

Число непригодных для проживания построек увеличивается, несмотря на принимаемые меры по их ликвидации. Новосибирск – вполне развитый и современный город, а наличие старых полуразрушенных строений портит его архитектурный облик.

Снос аварийного жилья происходит в двух ситуациях: во-первых, в пределах государственной программы и, во-вторых, когда случаются индивидуальные обращения людей и осуществляется принятие комиссией решения о разрушении здания. Главная задача данной программы – не просто замена старого жилья на новое, но и возможность предоставления гражданам более благоустроенного и комфортного жилья. В п. 1 ст. 89 ЖК РФ рассчитано выполнение вышесказанных правовых норм.

Одной из причин в проблеме правового регулирования вопроса аварийного жилья является бездействие местной администрации, которое выражается в отсутствии принятия необходимых распоряжений в отношении ликвидации или реконструкции жилых помещений.

К примеру, рассмотрим судебное решение Обского городского суда Новосибирской области № 2а-323/2018 от 31 июля 2018 г. Прокурор города Оби Новосибирской области обратился в суд с иском к администрации города Оби, главе города Оби с иском о признании действий органа местного самоуправления незаконным, подкрепляя это заявление тем, что постановлениями администрации города Оби некоторые жилые дома признаны аварийными – подлежат сносу и включены в реестр аварийных и подлежащих сносу домов. Администрацией города Оби в порядке контроля над соблюдением законности при издании муниципальных нормативно-правовых актов, которыми внесены изменения в постановления администрации города Оби и отменено признание указанных жилых домов аварийными, жилые дома исключены из реестра аварийных и подлежащих сносу домов. Однако по экспертному заключению эти дома не соответствуют требованиям санитарно-эпидемиологических норм и правил.

Суд установил, что при этом главе города Оби было достоверно известно о том, что постановления администрации города о признании жилых домов аварийными отменены, а администрация города Оби на момент отмены данных постановлений не располагала достоверными сведениями о том, что данные дома перестали быть аварийными вследствие реконструкции или капитального ремонта. Таким образом, отмена указанных постановлений является незаконной.

Другой причиной могут быть незаконные и необоснованные решения межведомственных комиссий об оценке жилого помещения. Так, согласно решению Бердского городского суда Новосибирской области было установлено такое незаконное решение. Заявители обратились к администрации г. Бердска о необходимости проведения обследования помещения на предмет непригодности проживания. Межведомственная комиссия в 30-дневный срок должна рассмотреть заявление и вынести решение. По материалам дела на заседание комиссии не были приглашены собственники жилья, а также вынесено решение о проведении независимой экспертизы технического состояния квартир, т. к. предыдущие акты экспертного исследования, представленные заявителями, противоречили друг другу. Суд пришел к выводу, что данное решение не соответствует требованиям закона, поскольку согласно пункту 47 Положения № 47 по результатам работы комиссия принимает одно из следующих решений об оценке соответствия помещений и многоквартирных домов установленным в настоящем Положении требованиям: либо о пригодности проживания, либо о проведении капитального ремонта, реконструкции или перепланировки, либо признание непригодным, аварийным или подлежащим сносу.

Так как термина «ветхое жилье» нет ни в одном кодексе, то согласно практике можно сделать вывод, что ветхое жилье – это жилье, где степень износа составляет не менее 65 % для мансард и деревянных домов, 70 % – для кирпичных домов. Но, к сожалению, законодательными органами даже не зафиксирована специальная формула расчета процента ветхости.

Также понятие «аварийное состояние» нормативно не закреплено, но согласно Методическому пособию по содержанию и ремонту жилищного фонда МКД 2–04.2004 – это состояние здания, при котором более половины жилых помещений и основных несущих конструкций здания (стен, фундаментов) отнесены к категории аварийных и представляют опасность для жизни проживающих. При этом аварийное состояние несущих конструкций здания – это такое состояние, при котором конструкции или их часть вследствие естественного износа и внешних воздействий имеют сверхнормативные деформации и повреждения, потеряли расчетную прочность и без принятых мер по укреплению могут вызвать аварийное состояние жилого помещения или всего жилого здания и представляют опасность для проживающих.

Важно сказать, что только владельцы жилья имеют право подать заявление о предоставлении нового жилья, это действие не реализуется через доверенных лиц или нанимателей жилья.

Также разные категории собственников находятся в неравном положении. Если собственника представляют государственные и муниципальные органы, то они и образуют межведомственную комиссию и принимают участие в ее работе с правом решающего голоса, в то время как частный собственник и наниматель жилого помещения могут привлекаться к работе комиссии только с правом совещательного голоса. Причем как именно отдельный собственник сможет реализовать данное право, из Положения не ясно.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что у правового регулирования признания жилья аварийным есть несколько важных и значительных проблем. Во-первых, отсутствие принятия нужных решений по поводу сноса аварийных сооружений со стороны государства. Во-вторых, понятие «аварийное жилье» нигде официально не закреплено, а из-за этого возникают затруднения в правовом пространстве. В качестве собственного определения мы предлагаем следующее: аварийное жилье – это жилое помещение, состояние которого является непригодным для проживания граждан, т. е. наличие таких факторов, которые ставят под угрозу жизнь и здоровье граждан вследствие износа либо в результате ЧС.

## 2.2 Проблема правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья

Аварийные дома не только портят внешний облик всех городов, они сдерживают развитие инфраструктуры и снижают привлекательность населенных пунктов, но также являются непосредственной угрозой для жизни граждан.

Проблемы, которые есть в жилищном праве, напрямую связаны с переселением людей из ветхих и аварийных сооружений, и они являются достаточно приоритетными в России. Одна из них – качество комнат и квартир, в которые переселяются граждане (оно довольно низкое). Для застройщиков новых домов тяжелым остается экономическая ситуация и социальный фактор: часто жители аварийных домов препятствуют расселению, назначая высокие цены за свое согласие на переселение, к примеру, если речь идет о частном секторе, ведь застройщик выкупает принадлежащие владельцам участки земли. Но без согласия жителей расселение невозможно. Немаловажным в такой ситуации является то, что сейчас не существует специальных типовых стандартов для аварийных зданий, соответственно, отсутствует должное функционирование системы обеспечения в данной отрасли.

Во время расселения вообще не существует никаких специальных льгот, так как есть очередь, которая одинакова для всех. К великому сожалению, сроки ожидания разрушения аварийного жилья и предоставления нового помещения взамен никак официально не определены. Граждане РФ могут обратиться за помощью в суд, если, к примеру, квартира, которую они получили, не соответствует нормам ЖК или гораздо меньше по метражу. А жителям коммунальных квартир нельзя дать равноценную замену, потому что жилье подобного вида уже не строится.

Мы считаем, что для регулирования этого вопроса стоит закрепить правовые нормы на законодательном уровне, где нужно зафиксировать, во-первых, должное качество капитального ремонта и, во-вторых, сформулировать термины «аварийное» и «ветхое» жилье. С помощью таких нововведений наступит понимание о правильном капитальном ремонте, и процесс расселения жителей начнет идти оживленнее и быстрее.

Чтобы избавиться от проблемы ветхих и аварийных домов, нужно качественнее делать капитальные ремонты, а лучше в нормативно-правовом акте обозначить сроки их реализации. Если подробнее говорить о сроках, то по нашему мнению, при расселении и сносе аварийных домов они слишком растянуты. К примеру, дело по гражданскому иску, в котором дом признан аварийным в 2015 году, Управлением по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска постановлено осуществить расселение дома в 2020 году в рамках реализации подпрограммы «Безопасность жилищно-коммунального хозяйства» государственной программы Новосибирской области «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области в 2015–2020 годах». 5 лет, по нашему мнению, не совсем разумный срок. Кроме того, постановлением мэрии города Новосибирска № 4646 от 18 ноября 2010 года принята ведомственная целевая программа «Переселение граждан, проживающих в городе Новосибирске, из жилых домов, признанных до 31 декабря 2012 года аварийными и подлежащими сносу (ветхими и непригодными для проживания) и расположенных на земельных участках, не предоставленных для осуществления строительства» на 2011–2018 годы». Если многоквартирный дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, не включен в региональную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, суд не вправе обязать органы государственной власти или местного самоуправления обеспечить собственника изымаемого жилого помещения в таком доме другим жилым помещением, поскольку из содержания статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что на орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявший решение об изъятии жилого помещения, возлагается обязанность лишь по выплате выкупной цены изымаемого жилого помещения. Т. е. этот дом может быть включен в региональную программу, осуществляющую переселение в 2019–2025 годах, и при том, если будет достаточно средств.

Далее следует четко проследить цепочку оборота денежных средств, выделяемых на капитальный ремонт из бюджета государства, органов местного самоуправления и жителей домов.

Кроме того, по законодательству России, постройка нового жилья должна осуществляться через аукционы и конкурсы. Вероятнее всего, причиной невыполнения общего объема жилищной программы переселения в срок и наличия большого количества несчастных людей, живущих в домах с аварийным состоянием, является невыполнение требований санитарных и технических норм при постройке нового жилья, а также необходимость предоставления жилья в том же районе, где ранее был осуществлен снос аварийного дома.

Есть идеальная схема по решению проблем аварийного многоквартирного жилья и ветхого.

Существует многоквартирный дом, для начала нужно признать его ветхим, второй этап – проведение капитального ремонта, а на этот момент – временное переселение жильцов. В соответствии со ст. 95 Жилищного кодекса РФ жилые помещения маневренного фонда предназначены для временного проживания граждан в связи с капитальным ремонтом или реконструкцией дома, в котором находятся жилые помеще-

ния, занимаемые ими по договорам социального найма (пункт 1); граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств (пункт 3).

Чтобы признать многоквартирный дом аварийным, следует подать требование в государственные органы (в межведомственную комиссию, в состав которой входят сотрудники жилищной инспекции, МЧС или жилищный отдел администрации муниципалитета) о сносе, требование будет удовлетворено, и будет предоставлена либо компенсация, либо другое жилое помещение маневренного фонда, предназначенного для временного проживания граждан.

Из п. 1 статьи 32 ЖК РФ следует, что изъятие жилого помещения для государственных или муниципальных нужд сопровождается предоставлением возмещения с согласия собственника. При определении размера возмещения за жилое помещение в него включаются рыночная стоимость жилого помещения, рыночная стоимость общего имущества в многоквартирном доме, в том числе рыночная стоимость земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с учетом его доли в праве общей собственности на такое имущество, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения, переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

Заявление о признании дома аварийным подается в межведомственную комиссию при органе исполнительной власти или местного самоуправления, которая ведает жилищным фондом на соответствующей территории. При этом инициатор подачи заявления о признании дома аварийным должен приложить к заявлению обосновывающие его требования документы, к которым относятся и заключение специализированной организации об аварийном состоянии дома, необходимости его ремонта или сноса. Инициативу в решении вопроса о признании дома аварийным может проявить также прокуратура, действующая как в интересах конкретных собственников, так и в интересах неопределенного круга лиц.

По закону обязательному расселению подлежат только жилые помещения, относящиеся к аварийному жилищному фонду. Согласно п. 10 ст. 32 ЖК собственникам аварийного дома органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным, предъявляется требование о сносе либо реконструкции в разумный срок. В случае, если собственники не выполнили требование, земельный участок подлежит изъятию для муниципальных нужд. В соответствии с п. 1-9, 12 настоящей статьи изъятие участка осуществляется только с согласия собственника либо на основании решения суда. Собственнику полагается возмещение за жилое помещение (размер которого определен в п. 7), либо по соглашению с собственником ему может быть предоставлено другое жилье взамен изымаемого.

Правда, тут возникает небольшой нюанс – динамика роста ветхого и аварийного жилья не совпадает с темпами нового жилищного строительства. То есть в прямом смысле дома разваливаются так быстро, что строительные компании не успевают возводить свежие постройки.

В целом общая ситуация в области аварийных домов имеет тенденцию к ухудшению. Однако в скором времени ситуация может измениться. Снижение темпов ввода нового жилья связано также и с тем, что в городах заканчиваются хорошие площадки для освоения. Один из путей решения этой проблемы – более активное расселение аварийного жилья. Это позволит как минимум облагородить центральную часть города, предоставив возможность комплексного освоения территорий.

Следовательно, мы можем утверждать, что проблемы правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья гораздо глубже, чем могут показаться на первый взгляд. Основными из них являются высокие цены за согласие на переселение от некоторых граждан для застройщика, не закрепленные юридически сроки ожидания сноса старого и предоставления нового жилья, невыполнение требований технических и санитарных при строительстве новых домов, необходимость давать новое жилье в районе старого.

## Заключение

Отвечая на вопросы в рамках первой поставленной задачи, можно сказать, что были найдены основания признания жилья аварийным. Первым из них является наличие вредных факторов природной среды, которое приводит к снижению уровня прочности и надежности здания до минимума. Вторым является низкое техническое состояние несущих строительных конструкций, которое может привести к опасности обрушения многоквартирных домов.

Выполняя вторую задачу и изучив адресную программу Новосибирской области по переселению людей из аварийного жилищного фонда, можно сделать несколько выводов. Программа формирует финансовые запасы для реализации переселения группы людей из зданий аварийного жилищного фонда. С помощью нее обеспечивается соблюдение жизненных прав граждан и происходит ликвидация аварийного жилищного фонда.

Третьей задачей стояло выяснение многих факторов о проблеме признания жилья аварийным. Происходит полнейшее бездействие органов власти в области правового регулирования по этому вопросу. В

качестве примера мы взяли судебное решение Обского городского суда Новосибирской области № 2а-323/2018 от 31 июля 2018 г., где зафиксирована ситуация о неправомерных действиях администрации города Оби по поводу признания и сноса аварийных домов. Существуют также пробелы в правовом фиксировании термина аварийного жилья.

Раскрывая проблемы правового регулирования переселения граждан из аварийного жилья, мы узнали, что они достаточно разнообразны. Это незакрепленные в праве сроки ожидания разрушения старого и предоставления нового жилья, большие цены за согласие на переселение от некоторых людей для застройщиков, необходимость давать современное жилье в районе старого, невыполнение требований санитарных и технических норм при возведении новых домов.

Разницы в том, является ли человек собственником жилья или пользователем муниципального жилья, нет. Собственник несет риск гибели имущества, но он все равно пользуется общими водными стояками, платит деньги за коммунальные услуги, а если трубы находятся в ненадлежащем состоянии, то это проблема ЖКХ и государства. Общедомовое имущество, то есть подъезды/парадные, тоже не находится в частной собственности. Люди вносят деньги за капитальный ремонт, поэтому государство обязано предоставить новое жилье взамен старого, ибо не выполнена его должностная обязанность как содержание внутридомовой территории.

## Приложение 1

Таблица 1

Данные по аварийному жилью в Новосибирской области  
(на 2019 год)

	Подлежит расселению, тыс. м <sup>2</sup>	Обеспечено финансированием, тыс. м <sup>2</sup>	Заключено контрактов, тыс. м <sup>2</sup>	Реализовано всего (накопительно), тыс. м <sup>2</sup>
Барабинский муниципальный район	0,48			
Болотнинский муниципальный район	1,06	0,57	0,55	0,54
Город Искитим	27,49	3,11	3,10	2,22
Город Новосибирск	59,18	4,03	5,89	9,76
Город Обь	0,35			
Доволенский муниципальный район	0,16	0,16		
Куйбышевский муниципальный район	1,94	1,28	1,33	1,14
Купинский муниципальный район	0,62	0,24	0,09	0,06
Маслянинский муниципальный район	2,46	2,46	2,58	2,46
Мошковский муниципальный район	1,45			
Новосибирский муниципальный район	1,03			
Ордынский муниципальный район	0,60	0,60	0,63	
Сузунский муниципальный район	0,22	0,22		
Татарский муниципальный район	3,90			
Тогучинский муниципальный район	0,78	0,78		
Черепановский муниципальный район	2,73	2,73	1,09	0,14
Чулымский муниципальный район	2,53	1,31	1,37	1,20

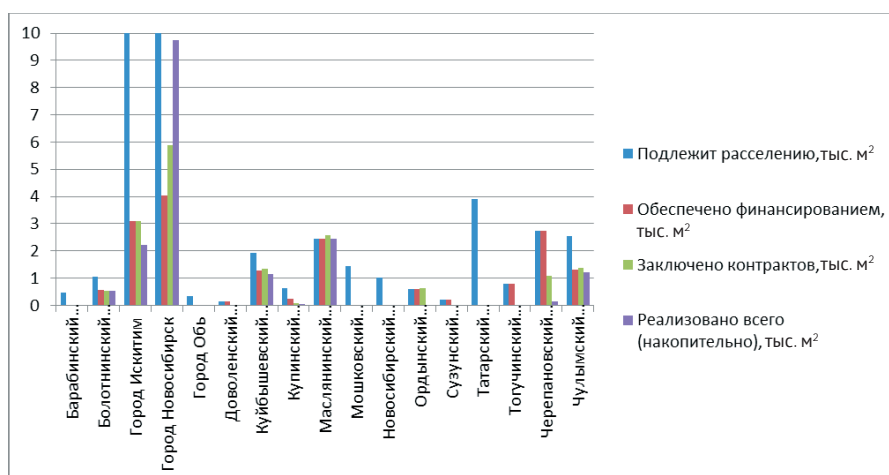


Диаграмма 1. Данные по аварийному жилью в Новосибирской области

### 3-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина  
в уголовно-исполнительной сфере

Тема:

### Некоторые проблемы правового регулирования ресоциализации лиц, осуждённых к лишению свободы



**Автор**

**Коковина Алёна Алексеевна**

студентка группы ПНЗ-81 3-го курса очной формы обучения юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

**Научный руководитель – Карцева Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета

*Если тюрьма не учит заключенного жить в обществе,  
она учит его жить в тюрьме.*

**Алан Бартолемью**

«От тюрьмы и от сумы не зарекайся», – гласит известная поговорка. Рано или поздно практически каждый человек останавливается на перепутье и задумывается о том, как ему поступить – согласно зову желаний, совести или закона. Многие, к сожалению, выбирают путь желаний, а расплачиваются за это свободой. Бывают и ситуации, когда человек в силу обстоятельств оказывается в местах лишения свободы. Но практически всех людей, оказавшихся там, по ту сторону решётки, объединяет одно – желание вернуться к полноценной жизни на свободе. Именно по этой причине проблеме ресоциализации заключённых посвящены многие научные работы и исследования, а также деятельность волонтеров, социальных служб и государства.

Итак, целью данной работы является акцентирование внимания на проблемах заключённых, готовящихся к освобождению, и бывших заключённых, оказавшихся на свободе без навыков жизни в обществе. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- Проанализировать нормативно-правовые акты в сфере уголовно-исполнительной системы;
- Исследовать материалы теоретических источников по данному вопросу;
- Выявить проблемные аспекты законодательства в области ресоциализации заключённых и разработать возможные варианты их устранения.

Проблема роста преступности и криминализации общества волнует мир со времен появления человечества. Традиционно злободневно стоит проблема правовой социализации осуждённого, его жизни в обществе до и после отбывания наказания. То безразличное отношение к проблемам лиц, осужденных к лишению свободы, которое существовало долгое время, сейчас уже мало кого устраивает, однако в России в настоящее время предпринимается явно недостаточно решительных мер к изменению этой ситуации.

Как известно, воспитательный процесс в местах лишения свободы является частью более обширного процесса исправления осужденных. Целью данного процесса является формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышение образовательного и культурного уровня осужденных.

Чтобы разобраться в проблемных аспектах ресоциализации и адаптации бывших заключённых, необходимо определить, что из себя представляет указанный процесс и какими нормативными документами регламентируется.

Так, под ресоциализацией понимается процесс воздействия на осужденных и лиц, освобожденных из исправительных учреждений, с целью устранения негативных последствий их изоляции и включения в позитивные социальные связи, начинающийся с подготовки к освобождению в исправительном учреждении и продолжающийся социальной адаптацией после него.

При этом следует отметить, что сам термин «ресоциализация» не закреплен в Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее – УИК РФ), однако он востребован законодателем в других нормативных правовых актах. Так, Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» раскрывает понятие ресоциализации. Согласно ст. 25 указанного выше закона ресоциализация представляет собой комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера. Однако в настоящее время орган, выполняющий такие функции, не определен.

Так, если термин «ресоциализация» не закреплён в основном документе уголовно-исполнительной системы, то вопреки основной функции Уголовно-исполнительной системы (далее – УИС РФ) – воспитательной появляется иная, которую можно назвать изолирующей функцией. Именно поэтому в настоящее время нерешенными остаются проблемы ресоциализации и социальной адаптации осужденных к лишению свободы как в теоретическом, так и практическом аспектах, следует констатировать, что многие прогрессивные идеи Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года на практике не реализованы.

Итак, исходя из сказанного выше, следует остановиться на проблеме того, что УИС РФ не предусматривает вид исправительного учреждения, задачей которого являлась бы социальная адаптация заключенных, восстановление их социальных связей, как это сделано в европейских открытых тюрьмах.

Так, открытая тюрьма в Финляндии больше всего похожа на пионерский лагерь, где заключенные живут в отдельных комнатах в домиках на несколько человек. Получив разрешение от администрации, осуждённые могут в течение дня покидать территорию тюрьмы. Единственное условие – взять с собой «электронный контролёр» с GPS-датчиком. Его не надо крепить на себя, можно положить в сумку или карман. Так что на улице отличить заключённого от обычного гражданина невозможно. Так как в открытой тюрьме нет решёток и заборов, то из неё легко сбежать, но такой возможностью постояльцы не пользуются. Если поймут, отбывать срок отправят уже в обычную тюрьму. А этого мало кому хочется. Что касается России, то ч. 3 ст. 78 УИК РФ не допускает постепенную ресоциализацию всех категорий осужденных и их перевод в колонию-поселение даже перед освобождением.

Так, если в УИС РФ будет создан постоянно действующий орган, деятельность которого направлена на ресоциализацию заключённых, то им должны осуществляться такие функции, как восстановление связей бывших заключённых с внешним миром, работа психологов и волонтеров должна быть направлена как на самих заключённых, так и на их родственников, чтобы подготовить каждого из субъектов этих отношений к новым реалиям их жизни. Также необходимо, чтобы сотрудники таких учреждений занимались поиском работы для заключённых, чтобы после выхода на свободу они имели уверенность в том, что будут получать стабильный доход.

Таким образом, многие люди, которые проводят часть своей жизни в местах лишения свободы и остаются к моменту освобождения без документов, утрачивают связь с внешним миром и свои роли в нём, а часть из них выходят, не имея жилья, остаются неприспособленными к жизни за пределами исправительного учреждения. На протяжении уже довольно большого промежутка времени всё острее становится вопрос о необходимости создания социальной службы и должности специалиста по социальной работе с осуждёнными. Да, в исправительных учреждениях есть психологи, священнослужители, которые по мере своих возможностей помогают подготовиться к жизни в реальном мире, по ту сторону решётки, но оказать помощь всем физически становится невозможно. Да и не стоит забывать о профессиональной деформации некоторых психологов, которые привыкли видеть сломленных находением в колониях людей.

Именно по причинам, указанным выше, и необходимо создать социальную службу для помощи заключённым, которые готовятся к выходу на свободу. Согласно последним данным, в учреждениях УИС находятся 602 176 человек. При этом штатная численность персонала УИС – 295 967, то есть на каждого заключённого приходится 0,5 сотрудника ФСИН России. Поэтому не нужно забывать, что эффективная работа по ресоциализации и адаптации бывших осужденных невозможна без усилий со стороны государства, в том числе в виде финансирования и принятия необходимых законодательных актов.

Далее следует говорить о проблеме отсутствия предусмотренных в законе гарантий устройства на работу у бывших заключённых, которых отказываются брать даже на самые простые вакансии. Представля-



ется, что причина данной проблемы кроется далеко не в личности и профессиональных навыках такого человека, а в том, что осужденные, отбывавшие наказания в местах лишения свободы, воспринимаются обществом как отверженные. Это выражается в том числе в трудностях с нахождением официальной работы. Скорее всего, если бы заключённые были уверены, что за пределами коллечей проволоки их ждёт работа, они бы больше стремились оказаться на свободе.

Надо сказать, что Россия сегодня — одна из немногих развитых стран, у которых отсутствует национальная служба пробации. Это большая проблема, потому что «сидящего» населения у нас много. Регионам не удастся удовлетворить нужды освободившихся из мест лишения свободы в полном объеме. Решением этой проблемы, по мнению экспертов из регионов, может стать создание единой службы пробации для бывших осужденных. ФСИН будет проще сотрудничать с такой организацией, а бывшие осужденные всегда будут знать, куда обращаться. Кроме того, принятие федерального рамочного закона о социальной реабилитации таких людей помогло бы регионам организовать помощь. Это первые шаги, необходимые, чтобы снизить долю рецидивистов в исправительных колониях.

Итак, нужно понимать, что проблема трудоустройства бывших заключённых не решится в один момент, в один месяц или год, так как она стоит перед обществом не один десяток лет. Однако должны предприниматься попытки не только со стороны волонтерских организаций, но и со стороны государства, которое начинает двигаться в решении данного вопроса. Так, Федеральная служба исполнения наказаний должна разработать спецпроект, благодаря которому заключенным будет проще трудоустроиться после освобождения. В каждом исправительном учреждении сотрудники группы социальной защиты смогут размещать резюме осуждённых через свой личный кабинет на портале и отправлять заявки на рассмотрение их кандидатур для приёма на работу. Как отметил сенатор Д. Шатохин, идея ФСИН хорошая с точки зрения желания улучшить ситуацию с занятостью бывших заключённых. Занятость этой категории лиц за последний год увеличилась с 37 до 42 процентов. Однако в проекте существует и минус, на который нельзя не обращать внимания. Согласно проекту, для заключённых будет создана отдельная база поиска работы, что может привести к ещё большему отделению заключённых от других соискателей, ведь далеко не каждый работодатель готов принять на работу человека, побывавшего в местах лишения свободы. Думается, это серьёзная проблема и её решение может быть найдено, если в деловой среде и в обществе в целом исчезнет предубеждение по отношению к таким людям.

Конечно, проблема трудоустройства бывших заключённых хоть и стоит довольно остро, однако со стороны государства предпринимаются усилия для того, чтобы такие люди не оказывались в стороне от общества. Так, летом прошлого года был принят закон, разрешающий заключённым трудиться на гражданских предприятиях во время отбывания наказания. Также в декабре 2019 года в Госдуме прошёл первое чтение законопроект с поправками в закон о конкуренции, которые облегчат экономическое положение предприятий в системе ФСИН.

Что касается законодательства, то в соответствии с ч. 1 ст. 180 УИК РФ администрации исправительных учреждений не позднее чем за 6 месяцев до окончания срока лишения свободы уведомляют органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному осуждёнными месту жительства о предстоящем их освобождении. Например, только за 2018 год направлено в органы местного самоуправления 1 665 таких уведомлений, в территориальные центры занятости — 1 402.

Таким образом, вопросом упрощения поиска работы для бывших заключённых занимаются на законодательном и местном уровне, что даёт надежду на исправление ситуации в стране по указанной проблеме. Но следует отметить и то, что без поддержки общества, бизнесменов и предпринимателей нельзя обеспечить полностью возвращение граждан в социум, возобновление их социальных связей и статуса.

Далее следует рассмотреть проблему преступлений, совершаемых бывшими заключёнными после освобождения из мест лишения свободы, то есть рецидива. Итак, согласно ст. 18 Уголовного кодекса РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Прежде всего, необходимо обратить внимание на недостатки деятельности исправительных учреждений, которые способствуют развитию повторной преступности. Основной недостаток пенитенциарной работы в том, что, во-первых, не оказывается должного дифференцированного воздействия на отдельные категории преступников. Из-за этого методика воспитательной работы с осужденными, например, за убийства практически ничем не отличается от работы, которая проводится в отношении осужденных за кражи и другие корыстные преступления. Во-вторых, отдельные сотрудники тюремных учреждений плохо знают психологию конкретных преступников и вообще слабо владеют методами психологического изучения: они недостаточно глубоко вникают в причины совершенных преступлений, хоть само собой понятно, что вылечить человека невозможно, если не знать, чем он заболел. Нужно сказать, что индивидуальное воздействие на осужденных пока что не отличается глубиной и высоким профессионализмом. Правда, сейчас во многих исправительных учреждени-

ях работают профессиональные психологи, а также психиатры, однако результаты их работы практически не используются в исправительной практике, то есть их работы и заключения остаются «в столе» и не используются для более глобального изучения психологии лиц, находящихся в местах лишения свободы. Психологи и психиатры существуют как бы сами по себе, хотя получаемые ими результаты представляют значительный интерес. В некоторых исправительных учреждениях недостаточно учитывают социально-психологические явления и процессы, структуру и иерархию существующих там неформальных групп, внутригрупповую и межгрупповую динамику, отношения между группами и внутри групп. Таким образом, уголовно-исправительная система сама подталкивает заключённых к совершению новых преступлений и возвращению в колонии.

Другая причина, которая также влияет на возможность повторного преступления, — это недостаточная подготовка к жизни на свободе тех, кому предстоит покинуть тюремное учреждение, а также отсутствие жилья и работы для этих людей, многие из которых нуждаются в материальной помощи, а нередко и в медицинской. В особенно бедственное положение попадают пожилые люди и инвалиды. Не случайно первые три года после освобождения являются критическими в том смысле, что именно в этот период совершается наибольшее число повторных преступлений. Вместе с тем необходимо отметить, что в ныне шних условиях административный надзор за освобожденными от наказания перестал играть главенствующую роль, так как уголовная ответственность за нарушение правил административного надзора в настоящий момент в России отменена.

И снова подчеркнём — необходимо начинать процесс ресоциализации с самого начала отбывания наказания в колониях. Необходимо, чтобы в УИК РФ появилась статья, по которой становилась бы возможна постепенная ресоциализация всех категорий осужденных и их перевод в колонию-поселение перед освобождением. Также необходимо, чтобы в учреждениях УИС появились учреждения, занимающиеся социальной адаптацией граждан, оказавшихся в местах лишения свободы. Этого можно достичь путём привлечения квалифицированных кадров в области психологии, социальной работы, а также денежных средств для реализации указанных целей. Должна быть организована работа с каждым заключённым таким образом, чтобы они могли вернуться к жизни за пределами колючей проволоки психологически зрелыми и здоровыми людьми, которые могут противостоять желанию совершить преступление.

Около полумиллиона человек отбывает наказание в российских колониях. Из них 10 % составляют женщины, основной процент — мужчины. Вернуться к привычной жизни после освобождения становится очень сложно. Многие, не сумев сориентироваться в новой обстановке, вновь идут на преступления и возвращаются в колонию. В 2017 году центром стратегических разработок был подготовлен доклад о состоянии уголовного права в России. Согласно документу в России свыше 60 % заключённых, которые осуждены на срок более 5 лет, в этом случае возможности ресоциализации резко сужены, а это практически со стопроцентной вероятностью гарантирует рецидив преступлений. На сегодняшний день положение дел практически не изменилось.

Следовательно, в настоящее время, если говорить о всей системе ресоциализации заключённых, можно констатировать, что данное направление развивается. Созданы и продолжают создаваться проекты поддержки заключённых и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Для того, чтобы подготовить таких людей к жизни на свободе, существуют волонтерские организации, которые осуществляют переписку с людьми, находящимися за колючей проволокой, собирают деньги и вещи для тех, кто готовится к освобождению. В регионах открываются социальные центры для помощи таким людям. Однако все эти меры чаще всего предпринимаются служителями церкви, неравнодушными гражданами и государственными служащими, но со стороны государства таких мер поддержки практически не оказывается. А как известно, без помощи государства полномасштабная ресоциализация не сможет существовать.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, стоит обратить внимание на необходимость совершенствования законодательства, посвящённого Уголовно-исполнительной системе и ресоциализации граждан, в частности, в указанных направлениях, что несомненно приведет к улучшению ситуации в сфере обеспечения и защиты прав лиц, находящихся или вышедших из мест лишения свободы.

**3-е место в номинации:**  
Соблюдение и защита прав человека  
и гражданина в экологической сфере

**Тема:**  
**Проблемы правового регулирования  
проведения «мусорной реформы»  
в Новосибирской области  
и городе Новосибирске**



### **Авторы**

**Жарков Дмитрий Александрович,  
Пономарев Никита Павлович**

студенты группы 19136 2-го курса очной формы обучения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета

Данная тема очень актуальна на сегодняшний день, так как проблема загрязнения резко стала возрастать в Новосибирской области, а методов борьбы уже недостаточно.

Объектом исследования будут являться общественные отношения, которые возникают в ходе проведения «мусорной реформы».

Предметом исследования будут проблемы правового регулирования проведения «мусорной реформы» в Новосибирской области и городе Новосибирске.

Целью данной работы является анализ понятия и сущности «мусорной реформы».

Задачи данной работы:

1. Анализ сущности «мусорной реформы».
2. Анализ нормативного регулирования проведения «мусорной реформы».
3. Анализ проблем проведения «мусорной реформы».
4. Анализ проблем эффективности деятельности регионального оператора по обращению с отходами «Экология-Новосибирск».
5. Анализ правовых проблем организации переработки отходов в Новосибирской области.

## **Глава 1. Общая характеристика понятия и целей проводимой «мусорной реформы» в России**

### **1.1 Понятие и сущность «мусорной реформы»**

До 2019 года в Российской Федерации мусор подвергался процессам сбора, транспортировки и переработки, которые предусматривались законом № 89. Данный закон был введен в 1998 году и имел силу 20 лет. Он предусматривал, что муниципальные органы власти должны организовывать сбор и утилизацию твердых бытовых отходов. За данную услугу взималась плата с населения, которая зависела от площади жилья.

Но, как мы видим, в современном мире практически никто не обременен долгом переработки мусора, непопаданием его в окружающую среду. В течение года не менее 5 млн тонн древесных, бумажных и

пластиковых отходов уходят на переработку, остальные же тонны мусора вывозятся на свалки и полигоны, значительная часть которых незаконна.

Именно поэтому в Государственной Думе решили как-либо повлиять на сложившуюся ситуацию, и с 2019 года в России случилась «мусорная реформа». Ее цели были следующие:

1. При вывозе твердых бытовых отходов деньги, которые при этом собираются с населения, распределить по предприятиям по переработке и утилизации мусора.

2. Ввести отдельный сбор отходов.

3. В каждой республике, крае или области выбрать операторов, которые будут решать вопрос о сборе и утилизации мусора. Главную ответственность будет нести конкретно сам оператор.

Также региональные власти на основании статистики пересмотрели способ взимания платы за услугу по утилизации мусора. Теперь плата рассчитывается исходя не из площади жилья, а от количества человек, проживающих на ней.

Само понятие «мусорная реформа» представляет из себя совершенно новый проект Правительства Российской Федерации, который заключается в передаче обязанностей по вывозу, переработке и утилизации бытовых отходов компании-оператору.

Суть мусорной реформы основывается в следующем.

1. Новая система сбора платежей за услугу вывоза мусора.

2. Кардинальное изменение хода по обращению с твердыми бытовыми отходами.

3. Передача ответственности по организации системы по обращению с твердыми отходами на региональный уровень.

4. Исполнителями реформы служат теперь региональные операторы области, края или республики.

5. Услугу за сбор и вывоз мусора необходимо выделить в платежных документах для того, чтобы люди видели, за что они платят.

В «мусорной реформе» выделяются основные направления, под которыми подразумеваются тарифы на вывоз твердых коммунальных отходов. Они координируются региональными государственными органами. Твердые коммунальные отходы вывозят выбранные властями региональные операторы, сортировка отходов — на площадке их накопления, если же в регионе принято такое решение.

Важно учитывать, что теперь за сбор и вывоз твердых бытовых отходов отвечают не местные власти, а назначенные региональные операторы. Но власть все так же отвечает за площадки для сбора ТКО.

## 1.2 Нормативное регулирование проведения «мусорной реформы»

Конкретно выделенного закона о мусоре на данный момент не существует. Мусорная реформа вступила в силу с 01.01.2019 и является изменениями в Федеральном законе от 31.12.2017 № 503-ФЗ, который принят в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Закон установил, что все регионы должны были предоставить к началу 2019 года план по обращению с твердыми отходами у себя в регионе. Это не распространяется на города федерального значения — Москву, Санкт-Петербург и Севастополь.

Главный ответственный региональный оператор выбирается при проведении публичного конкурса. Если регион по итогам конкурса все же не смог выявить победителя, то назначение регионального оператора могут отсрочить до января 2020 года. Исходя из этого получается, что с наступлением нового календарного года все регионы, которые представлены в списке законопроекта, обязаны начать работать по новым правилам сортировки, вывоза и переработки мусора.

К тому же у субъектов Федерации начало действовать новое условие, которое подразумевает, что региональные операторы сами должны определить нормативы по накоплению мусора и установить систему его сортировки и отдельного сбора.

Для Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя перевод на новый порядок сбора, вывоза, переработки или утилизации мусора планируется с января 2022 года. Все это время идет подготовка по реализации «мусорной реформы» в городах федерального значения.

Преобразование последовало с внесения значительных поправок в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Минприроды в 2013 году разработана система утилизации твердых коммунальных отходов до 2030 года.

Поправки в Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» были внесены законом от 29.12.2014 № 458 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

В декабре 2017 г. принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления”» от 31.12.2017 N 503-ФЗ, который определил порядок обращения с мусорными отходами с 01.01.2019.

Взаимоотношения между оператором и гражданами регулируются Жилищным кодексом РФ.

Договорные отношения определяются содержанием статей 435–438 ГК РФ.

Сфера коммунальных услуг регулируется Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 29.06.2020) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов).

Таким образом, «мусорная реформа» уже начала работать, кроме городов федерального значения, где она начнет действовать с 2022 года. Однако видны недоработки и отставания от плана.

Для охвата всей территории региона необходимо строительство дополнительных полигонов и сортировочных линий. Также необходимо привлекать все больше организаций для сотрудничества с ООО «Экология-Новосибирск», чтобы сократить количество незаконных свалок.

## **Глава 2. Особенности и проблемы проведения «мусорной реформы» в Новосибирской области**

### **2.1 Проблемы эффективности деятельности регионального оператора по обращению с отходами «Экология-Новосибирск»**

В Новосибирске оператор «Экология-Новосибирск» настаивает на увеличении платы за услугу сбора и вывоза мусора, так как транспортировщики заявляют о неполной оплате их работы региональным оператором, а сама компания «Экология-Новосибирск» недобирает долги с граждан и юридических лиц. Полигоны же для мусора строятся дольше, чем заявлено по плану.

В Новосибирской области жители многих сельских поселений недовольны отсутствием контейнеров и контейнерных площадок. На сегодняшний день региональный оператор обслуживает 602 населенных пункта с общей населенностью примерно около 2,5 млн человек.

По данным на 01.11.2019, в регионе зарегистрировано всего 2225 контейнеров для раздельного сбора мусора.

В течение этого же года установлено 489 новых контейнеров, а заменено 480. Общее число приобретенных и установленных контейнеров доходит почти до 11 тысяч, из которых более 1,5 тысяч металлические и более 5 тысяч – пластиковые евроконтейнеры.

Стоит отметить, что в Новосибирской области установлено около 40 тысяч контейнеров. Работа по расширению сбора мусора в контейнеры продолжается.

Несмотря на все вышеизложенное, установка контейнеров не гарантирует чистоты. Неоднократно приходили жалобы от местных жителей на наличие невывезенного мусора с площадок. Перевозчики объясняют свое нежелание качественно работать недоплатой им заработной платы со стороны регионального оператора.

Еще в июне 2020 года представители организации направили просьбу о помощи к властям Новосибирской области в решении с ситуацией, сложившейся между ними и региональным оператором, так как уже в середине года общая задолженность оператора была около 500 млн рублей.

Операторы утверждали, что с апреля 2020 года ООО «Экология-Новосибирск» оплачивает их работу в размере 60 % от начислений за выполненные объемы работ, а то и вовсе не подписывает акты выполненных работ.

Проблемы с оплатой представители ООО «Экология-Новосибирск» не отрицали и объясняли это тем, что предъявленные перевозчиками к оплате объемы перевезенного мусора значительно превышают объемы, обозначенные в статистических данных, которые учитывались при установлении тарифов на текущий период. Региональный оператор уверен, что проблема в скором времени решится.

По словам директора ООО «Экология-Новосибирск» Ларисы Анисимовой, данная система и учет данных только развиваются, где перевозчики будут работать по единому принципу, ориентированные на единые требования. Но прийти к данной системе составляет сложность как для транспортировщиков, так и для регионального оператора: «В первый год только формируется фундамент системы, закладывается ядро, и с 1 января данная система должна заработать полным ходом. К настоящему времени почти половина объемов уже сформирована, 3 дела с перевозчиками уже в суде, с остальными проводится работа: направляем свои претензии в транспортные организации, происходит снижение объемов, их корректировка».

По словам директора, организация уже начала составлять претензии к физическим лицам, у которых неоплата долгов превысила протяженность полугода. Особое внимание уделяют лицам, где на маленькой жилой площади проживает от 15 до 360 человек. В основном такими жильцами являются граждане из ближнего зарубежья. Они не оплачивают услугу своевременно.

Ко всему прочему, региональный оператор увеличил работу по обнаружению юридических лиц, которые не заключили договор с ООО «Экология-Новосибирск».

На данный момент главный упор идет на строительство мусороперерабатывающих заводов, сортировочных линий, площадок временного хранения и полигонов. Но, несмотря на все действия и планы, в регионе так и не позаботились о новом полигоне, а самое главное — о создании сортировочных линий.

В 2019 году была сооружена лишь одна площадка из восьмидесяти заявленных. И всего лишь шести площадкам дал начало 2020 год.

В селе Кыштовка намечается строительство полигона. Это самые отдаленные месторасположения, где тяжело контролировать ситуацию, а также затруднительно ввести систему государственно-частного партнерства, именно поэтому работа ведется за счет бюджетных денег.

С системой государственно-частного партнерства усиленно собираются работать в городе Тогучин (сортировка и размещение отходов), а также в Куйбышеве и Татарке.

В 2020 году 200 млн рублей потратили на продолжение строительства площадок временного накопления в Довольном, Здвинском, Маслянино, Чулыме, а также на завершение реконструкции полигона в Северном, строительство полигона с сортировкой в Болотном и проектирование полигона в Каргате, на установку линии сортировки в Черепаново.

Установлены федеральные ограничения размера платы граждан при оплате за коммунальные услуги: для Новосибирской области они составляют 4,9 процента. Поэтому к концу года департамент примет заключение по данному вопросу, основываясь на подведении итогов. Если и планируется скачок тарифов, то не выше чем на 5 %. И насколько это будет эффективно для «мусорной реформы», планируют посмотреть в декабре 2020 года.

Так как система только начала действовать, то никакой информации об улучшении работы региональных операторов не существует. Как говорилось ранее, многие места для хранения мусора нелегальны. Из-за этого представителю компании «Экология-Новосибирск» — региональному оператору — на текущий момент сложно выбрать данные о местах массового скопления мусора. Региональному оператору с поддержкой перевозчиков требуется самому выявлять такие места. Представитель лично у каждой организации выясняет наличие контейнеров, а также количество отходов и как они вывозятся. По нашему мнению, в данной работе должны помочь муниципалитеты. Так как это их основная функция — задачи и цели, к достижению которых стремится деятельность органов местного самоуправления.

По состоянию на 23.05.2019 из 30 тысяч зарегистрированных в Новосибирской области юридических лиц договоры с ООО «Экология-Новосибирск» заключили лишь около 7 тысяч, а по состоянию на октябрь 2020 года — около 8 тысяч.

Генеральный директор ООО «Экология-Новосибирск» Лариса Анисимова считает, что юридические лица не хотят нести лишние траты на сбор и вывоз мусора. Однако самой главной целью «мусорной реформы» считается снижение количества бытовых отходов. Директор считает, что, конечно, нелегально избавляться от мусора будет более выгодным, чем заключить контракт с официальным представителем. Но ведь можно экономить растраты денежных средств и другими методами.

Как обстоят дела на самом деле, поделился менеджер по рециклингу ООО «Пивоваренная компания «Балтика» Павел Арбатский. «Балтика», как часть CarlsbergGroup, в рамках стратегической программы устойчивого развития «Цель 4 ноля: вместе для будущего» намерена к 2030 году на 30 процентов сократить углеродный след готовой продукции. Получение таких результатов будут добиваться путем уменьшения объемов образования отходов упаковки и обеспечения их переработки.

В рамках проекта «Балтика» сотрудничает с отраслевыми и региональными операторами, устанавливает контейнеры для раздельного сбора отходов. К концу прошлого года на заводе в Новосибирске была подготовлена закрытая контейнерная площадка, перераспределены мусорные потоки, обеспечен оптимальный режим вывоза. Сегодня для захоронения на полигоне компания отдает не более 10 % образующихся отходов, остальное — стекло, ПЭТ-бутылки и другие отходы — направляется на перерабатывающие предприятия региона. В данной организации, по словам представителя компании, действует кодекс поведения поставщиков и лицензиатов. Привлекаются только законопослушные подрядчики, поэтому никакие нелегальные перевозчики в компании не приветствуются.

Бывают случаи, что официальные перевозчики не следуют закону и заключают договоры в обход регионального оператора. Количество таких перевозчиков уже достигло 58 дел на рассмотрении в Роспри-

роднадзоре по Новосибирской области по состоянию на 28.09.2020. ООО «Экология-Новосибирск» намерено наказать перевозчиков-нарушителей.

Государственная Дума уже рассматривает законопроект о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за незаконное или уклонение от заключения договора с региональным оператором. Госдума рассматривает соответствующий закон во втором чтении. Данный законопроект закрепляет ответственность за уклонение от заключения договора с региональным оператором: «в случае незаконного заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО юридическое лицо и (или) должностное лицо могут быть привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ».

Организации, которые хотят легально вывозить мусор и не подвергаться ответственности за свои нарушения, отправляют свои заявки в компанию «Экология-Новосибирск». Но заявки рассматриваются долго, а мусор копится. Организациям просто ничего не остается, как пойти на крайние меры и вывозить мусор нелегально. Оператор «Экология-Новосибирск» открыл отдельный фронт-офис для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и собственников нежилых помещений.

По жалобам населения можно выявить еще одну проблему – это некорректные начисления кубометров, а также неуспеваемость работы по графику перевозчиков. Региональный оператор считает, объемы и периодичность вывоза строго зафиксированы в договоре, кроме того, есть акт выполненных работ, подписанный обеими сторонами. Всегда можно провести сверку.

Еще один пример – взаимодействие с образовательной сферой Новосибирска. Заключено около 500 договоров, и это тоже стало итогом обсуждения типового проекта, учитывающего все нюансы. Конечно, 500 договоров это мало, если сравнивать с тем, что по Новосибирской области несколько тысяч образовательных учреждений.

Большая и конструктивная работа состоялась и с садоводами Новосибирской области.

Директор ООО «Чистый город» делится, что в его планы на лето уже входят переговоры с руководителями предприятий под эгидой Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий, городской Торгово-промышленной палаты, областной Ассоциации предприятий по обращению с отходами «Экология Сибири». Компания хочет донести, что готова идти навстречу и представителям не стоит ждать проверок, из-за которых те понесут большие штрафы.

Региональным оператором «Экология-Новосибирск» ставится вопрос о том, чтобы ввести систему по отдельному сбору отходов.

В школах Бердска уже начала вводиться данная система, в 11 образовательных учреждениях поставили контейнеры по сбору батареек. Результат приятно удивил, в 2019 году на только открывшуюся сортировочную линию вывезли более тысячи килограммов принесенных батареек.

Неизменным остается вопрос о тарифах по услуге сбора и вывоза мусора, а также о его накоплении на площадках. Граждане считают тарифы компании бездоказательными и преувеличенными.

На данный момент региональным оператором проводится анализ накопления твердых бытовых отходов. Полученные данные приведут к корректировке нормативов уже к началу 2020 года. Граждане утверждают, что самой оправданной системой платы по тарифу будет оплата по факту. По данной системе работают около 60 % заключивших договоры с региональным оператором юридических лиц. Проблема стоит в том, что собственные контейнеры есть не у всех. Участники рынка признают, что организовать новую контейнерную площадку, особенно в Новосибирске, проблематично. Но можно арендовать место на площадке многоквартирного дома.

Стоит отметить, что сумма тарифа установлена по всей Новосибирской области. Если его дифференцировать в соответствии с реальными затратами, то получится, что в населенных пунктах рядом с полигонами ТКО нужно платить 20 рублей с человека в месяц, зато в Усть-Таркском районе – 382,42, Кочковском – 409,54, Ордынском (правый берег) – 516 рублей.

## 2.2 Правовые проблемы организации переработки отходов в Новосибирской области

К вопросу о правовом регулировании транспортировки мусора в Новосибирской области стоит сказать, что начиная с 2020 года все обязанности по вывозу мусора кладутся на организации, имеющие сертификацию по данному виду деятельности. На данный момент этим еще занимаются сами региональные операторы. Тем самым организация берет ответственность за перевозку мусора, за его содержание и утилизацию. Пока мусор не будет полностью ликвидирован, договор не может быть расторгнут. Также региональные операторы обязаны контролировать доступность техники к вывозу мусора, а также местоположение площадки, в котором мусор будет ликвидирован. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 29.06.2020) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям поме-

щений в многоквартирных домах и жилых домов» мусор должен быть вывезен при любой температуре, не реже чем раз в три дня. Если погода выше нормы, то мусор вывозится ежедневно, до 11 часов вечера. Если отходы крупногабаритные, то мусор вывозится еженедельно, по договоренности двух сторон. Что касается других отходов, таких как листья, ветки, деревья, то они вывозятся за дополнительную плату.

Стоит отметить, что работы по строительству новых сортировочных линий и полигонов ведутся, хотя и заметно отставание от плана. Также заметны изменения по увеличению переработки отходов, на текущий год для захоронения отдается не более 10 %.

Существуют также проблемы с накоплением мусора на площадках и многочисленные жалобы граждан. Происходит это из-за большого размера задолженности граждан. Поэтому компания ООО «Экология-Новосибирск» не имеет возможности расплатиться с перевозчиками. С 2020 года действует система вывоза мусора организациями, которые имеют сертификацию для данного вида деятельности. Данные организации берут полную ответственность за перевозку, хранение и утилизацию мусора.

### Заключение

В ходе работы была проанализирована сущность «мусорной реформы», также провели анализ нормативного регулирования и проблем проведения «мусорной реформы», а также проблем эффективности деятельности регионального оператора по обращению с отходами «Экология-Новосибирск». «Мусорная реформа» в России: во дворах жителей и организаций Новосибирской области до сих пор нет баков для раздельного сбора мусора. В регионах до сих пор не построены заводы по переработке и утилизации отходов. Единственное, что заметили граждане страны, – это значительное повышение тарифов на услуги вывоза мусора. Это можно увидеть на таком примере, как крупногабаритный мусор, он вывозится еженедельно. Таким образом, можно утверждать, что «мусорная реформа» не реализовалась. Проблема реализации объективная и связана она с тем, что система только строится, учет всех объемов только ведется.





### 3-е место в номинации:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества

Тема:

**Коррупционная составляющая образовательной деятельности: анализ проблем и способов их решения**



**Автор**

**Пожитная Мария Анатольевна**

студентка группы СПО 601 5-го курса очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Научный руководитель – Смешкова Лилия Викторовна**, доцент кафедры уголовного права и национальной безопасности юридического факультета

Коррупция на сегодняшний день является барьером нормального развития государства и общественных отношений, явлением, подрывающим демократические основы государства. Борьба с коррупцией – это уже не внутригосударственная задача, но и одно из главных приоритетов деятельности международного сообщества. Так, в целях противодействия коррупции на сегодняшний день действуют следующие международные правовые акты: Конвенция ООН «Против коррупции» от 31 октября 2003 года, ратифицированная Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ; Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию», ратифицированная Федеральным законом от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ, и др. В международном праве коррупция определяется как злоупотребление служебным положением в целях достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственными служащими выгоды в связи с занимаемым служебным положением.

Несмотря на определенное нормативное противодействие, создаваемое российским законодателем, коррупция продолжает поражать все сферы общественной жизни, что и обуславливает актуальность темы исследования.

Существование данного явления в сфере образования имеет значимую роль, так как действиями субъектов коррупционной деятельности и наступающими последствиями нарушаются права и интересы многих граждан – участников образовательного процесса, что не может не отражаться негативно на благосостоянии общества и государства.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с возникновением и развитием различных форм коррупционной деятельности в сфере образования.

Целью данного исследования является рассмотрение особенностей коррупции в образовательной среде, в частности в сфере высшего профессионального образования.

Исходя из поставленной цели, можно сформулировать задачи исследования:

1. Рассмотрение понятия коррупции, подходы к пониманию данного исследования, а также определение ее социально-негативного значения.
2. Анализ причин совершения коррупционных преступлений, в первую очередь взяточничества, в сфере образования.
3. Изучение особенностей квалификации и расследования состава преступления «Получение взятки», предусмотренного статьей 290 УК РФ, применительно к образовательной среде.
4. Разработка предложений и способов противодействия коррупционным преступлениям и их профилактики в социальной (образовательной) сфере.

Теоретической основой исследования явились труды научных деятелей: Волосникова С.С., Пахомовой В.Г., Майоровой М.С., Дронова Ю.А., Харитюшкина В.В., Осипова Д.Д., Гулиной Е.В., Сахаровой Т.А. и др.

## Понятие коррупции и ее социальное значение

Понятие коррупции на сегодняшний день имеет законодательное закрепление в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ, а именно, содержанием этой нормативной категории является:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение вышеперечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Законодательное определение не исключает множество мнений по поводу понятия коррупции. Так, В.В. Лунеев рассматривает коррупцию как социально-правовое или криминологическое явление, представляющее собой совокупность общественно-опасных деяний, ответственность за которые как предусмотрена, так и не предусмотрена российским законодательством, но являющихся преступлениями в международной правовой системе.

П.А. Чебоксаров представляет коррупцию как крайне негативное явление, которое происходит как в обществе, так и в государстве. Ее проявление отражается в небрежном отношении должностных лиц к моральным нормам, к ценностям в обществе, что впоследствии приводит к совершению ими преступных деяний корыстных целей, личной или иной заинтересованности, направленных на нарушение прав и свобод человека, деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Существует мнение, что законодательное определение коррупции носит исключительно уголовно-правовую направленность, что не вполне точно отражает социальную сущность данного явления. При определении сущности коррупции необходимо отразить ее социально-негативное значение, тогда как перечень общественно опасных деяний, содержащихся в федеральном законодательстве, отражает лишь уголовно-правовые формы проявления коррупционной деятельности.

Так, И.Д. Фиалковская выделяет следующие черты коррупции:

- коррупция должна определяться не только как совокупность преступлений с однородным объектом, но так же и как социально-правовое явление, затрагивающее интересы общества и влияющее на развитие государственной жизни;
- коррупция должна рассматриваться как системно существующее явление, что объясняется не единоразовым совершением преступных деяний такой направленности;
- коррупционные действия, совершаемые должностными лицами, связаны с исполнением ими служебных обязанностей.

Коррупция есть общественно опасное явление, которое характеризуется использованием государственными служащими в корыстных целях, личной или иной заинтересованности своих должностных полномочий. Исходя из данного определения, для выработки эффективной антикоррупционной политики необходимо сформулировать ответы на следующие вопросы: какие лица способны совершить коррупционные преступления, в каких сферах они могут быть совершены, место совершения данных действий, цели совершения, лица, которые могут быть заинтересованы в их совершении.

В связи с рассмотрением коррупции как явления, проявляющегося в сфере образования, а именно в высших учебных заведениях, необходимо определить свойственные ей в этом случае специфические черты.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ каждому гражданину гарантировано право на образование независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства и других признаков. При этом частью 3 статьи 5 Федерального закона установлены положения об общедоступности и бесплатности образования, если это образование данного уровня гражданин получает впервые.

Взаимосвязь коррупции и образования проявляется в том, что разнообразные коррупционные проявления нарушают конституционное право граждан на образование, порождают затруднения его реализации и неравенство участников образовательного процесса по имущественному (или иному) признаку.

Более негативное последствие существования коррупции в сфере образования связано с тем, что в нее вовлекается молодое поколение. Представления о том, что любой вопрос в сфере получения образовательных услуг можно разрешить посредством «привлечения» денежных средств или связей определенного характера, становится частью нормального течения жизни и, следовательно, может способствовать развитию и выработке новых форм подобных злоупотреблений.

Цель образования – это получение знаний, формирование духовных, моральных и иных ценностей, что не может быть реализовано при вмешательствах коррупционных проявлений. Граждане не будут стремиться совершенствовать свои навыки и умения, так как будут считать, что и без процесса усвоения достаточных знаний возможно получить документ о высшем профессиональном образовании, соответствующую должность (работу) и иные об-

щественные блага. В дальнейшем это неминуемо отражается на социально-экономической сфере жизнедеятельности государства и общества, так как снижается качество осуществляемых работ и предоставляемых услуг в связи с присутствием в штате организации (государственной структуры) граждан сомнительного уровня образования, полученного без качественного освоения учебного курса согласно получаемой специальности.

Коррупционная деятельность в образовательной сфере наделена определенной спецификой также потому, что связана с деятельностью организаций, не имеющих своей целью получение прибыли. Федеральным законодательством предусмотрено, что образовательные организации действуют как некоммерческие организации, задачами которых служит достижение целей, для которых данная организация создана.

Обращает на себя внимание тот факт, что председатель Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкин А.И. в своем интервью, данном еще в 2017 году, отметил, что в числе наиболее частых фигурантов уголовных дел о коррупции находятся должностные лица сферы образования и науки.

Рассмотрим статистику совершения преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ, поскольку это наиболее «популярный» состав преступления среди «коррупционно-ориентированных» должностных лиц. В приложении «А» представлена динамика зарегистрированных преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 290 УК РФ, а также статистика по направленным в суд уголовным делам, возбужденным по ст. 290 УК РФ.

В приложении «Б» представлены статистические данные по аналогичным критериям относительно следственно-судебной практики Новосибирской области.

Исходя из приведенных данных, мы можем заключить, что статистика совершения преступлений коррупционной направленности имеет тенденцию к снижению. Так, с 2010 года число зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ, по России снизилось к 2020 году почти в два раза. В Новосибирской области за 10 лет эта цифра уменьшилась почти в семь раз.

Однако нельзя утверждать, что уровень коррупции объективно снизился. Такие цифры объясняются существенным прогрессированием латентности данных преступлений. В сокрытии фактов получения и дачи взятки лично заинтересованы обе стороны такого запрещенного уголовным законом «взаимодействия». Поэтому будут предприниматься всевозможные меры предосторожности, чтобы информация об их действиях не была передана огласке. С учетом нарастающей с каждым днем «оцифрованности» отношений между людьми, задача сохранения в тайне подготовки и реализации замыслов по совершению преступлений коррупционной направленности решается заинтересованными лицами все более успешно.

Кроме того, в отношении привлечения взяточников к уголовной ответственности существует проблема, связанная с трудностями доказывания наличия обстоятельств, характеризующих состав таких преступлений. Предполагаем, что отражение этой причины отчасти выявляется в результатах сравнительного анализа представленной статистики. Независимо от отчетного периода, количество уголовных дел, возбужденных по ст. 290 УК РФ, меньше, чем количество зарегистрированных преступлений. Причем с каждым годом эта разница возрастает. Если в 2010 году число возбужденных уголовных дел по ст. 290 УК РФ составило 84 % от аналогичных зарегистрированных преступлений, в 2020 году их было всего 63 %. Схожая ситуация наблюдается при анализе данных следственно-судебной отчетности по Новосибирской области.

Изучив статистику по уголовным делам о взяточничестве, нетрудно установить, что на сегодняшний день не ведется официальная статистика совершения коррупционных преступлений, в том числе получения взятки, в рамках образовательной среды, а равно и в иных социально значимых сферах, например, в такой, как оказание медицинских услуг. На наш взгляд, это упущение, которое должно быть устранено путем систематизации фактов возбуждения уголовных дел коррупционной направленности в зависимости от должностного (профессионального) положения субъекта преступления либо в зависимости от характера социальной среды при совершении преступлений такого рода. Возможно, такие меры смогут помочь в решении вопросов выработки более эффективной стратегии осуществления противодействия коррупционным преступлениям в наиважнейших сферах жизнедеятельности общества и государства.

### **Причины, способствующие появлению и развитию коррупции в сфере образования**

Коррупция, несомненно, негативное явление, осложняющее решение множества вопросов, однако необходимо установить, каковы причины ее появления и массового развития. Что толкает к совершению преступных деяний коррупционной направленности должностных лиц и граждан?

Одной из причин процветания коррупции в сфере высшего профессионального образования называют недостаточный уровень знаний, который получают обучающиеся в учреждениях среднего звена, что, соответственно, влечет невозможность самостоятельного поступления в выбранное абитуриентом либо его родителями высшее учебное заведение. В таких ситуациях возникающая проблема разрешается посредством взятки.

Когда абитуриент становится студентом, то причиной, создающей благоприятную среду для коррупционных действий, может стать отсутствие мотивации для успешного обучения, что порождает простое ре-

шение вопроса: лучше заплатить за сдачу экзамена или зачета, нежели справиться собственными силами. Своеобразным решением проблемы может стать введение системы определенных поощрений для студентов, формирующих мотивации для достойного уровня обучения, чтобы студент непосредственно во время учебного процесса начал осознавать практическую необходимость освоения знаний и умений. Так, в Новосибирском государственном университете экономики и управления существует система предоставления внутреннего гранта. Данная система повышает мотивацию, появляется конкуренция, и студенты стремятся учиться отлично, чтобы его получить, что в целом позволяет улучшить уровень знаний обучающихся.

Безусловно, одной из причин существования коррупции в образовательной и иной социальной среде является наличие такой степени правосознания наших граждан, при которой человек вполне допускает возможность разрешения мучающего его вопроса способами, запрещенными уголовно-правовыми статьями о преступлениях коррупционной направленности, в частности о даче взятки.

В рамках проводимого исследования по вопросам коррупционной деятельности в сфере образования нами был осуществлен анонимный социологический опрос студентов г. Новосибирска. В опросе приняли участие 102 студента, обучающихся в разных вузах нашего города.

Процентное соотношение ответов на вопросы представлено в приложении «В».

Респондентам были заданы 5 вопросов относительно коррупции и ее восприятия. Исходя из первого вопроса: «Как бы Вы оценили уровень коррупции в городе и в целом по России?» — можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных считает, что уровень коррупции является средне-высоким.

На вопрос: «Известны ли Вам случаи проявления коррупции в образовательной сфере, в том числе высших учебных заведениях?» — большинство опрошенных ответили, что осведомлены о случаях коррупционного проявления в вузах.

При ответе на вопрос: «Приходилось ли Вам лично сталкиваться с коррупцией в образовательной сфере?» — почти треть, а именно 29 %, респондентов ответили положительно.

Анализ ответов, полученных на вопрос: «Допустимо ли, на Ваш взгляд, решать некоторые вопросы «неофициальными» путями?» — показал, что опрошенные примерно в равном соотношении негативно относятся к такому решению, либо допускают решение своих проблем подобным «неофициальным» образом.

Исходя из содержания ответов на пятый вопрос: «В случае возникновения коррупционной ситуации согласились ли бы Вы дать взятку?» — можно сделать вывод о том, что четверть опрошенных могли бы решить свои проблемы таким путем, 75 % ответили отрицательно.

В завершение вопроса о причинах существования коррупционных проявлений, в том числе в образовательной среде, отметим, что определенную роль здесь играют трудности уголовно-процессуального доказывания по уголовным делам о преступлениях коррупционного характера. Несомненное влияние на развитие коррупции в образовательной сфере имеет сложность доказывания как дачи, так и получения взятки.

### Общая характеристика состава преступления в виде получения взятки в образовательной сфере и особенности его расследования

Почему данное исследование в основном ориентировано на изучение такого состава преступления коррупционной направленности, как получение взятки? Путем анализа материалов уголовных дел, судебной практики, содержания новостных лент СМИ можно выделить доли основных преступлений коррупционной направленности, совершаемых в высших учебных заведениях России, которые представлены на рисунке 1.

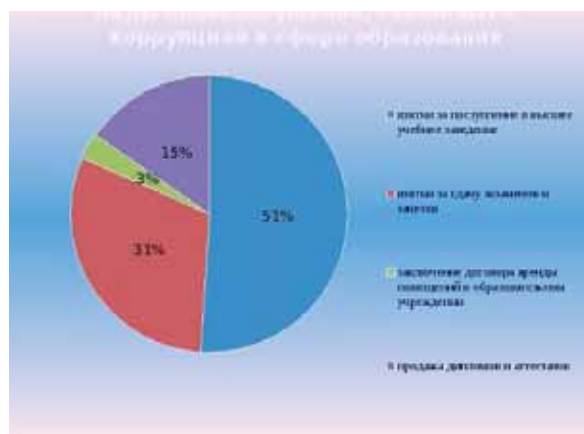


Рисунок 1. Виды коррупционных преступлений, совершаемых в вузах

Таким образом, наиболее распространенным коррупционным преступлением, совершаемым в вузах России, является получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Получение взятки представляет собой преступное деяние, заключающееся в получении должностным лицом взятки лично или через посредника в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконного оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Для определения специфических черт состава преступления применительно к сфере образования необходимо изучить его элементы.

В первую очередь необходимо обратить внимание на субъект преступления. Данное преступление может быть совершено должностным лицом, иностранным должностным лицом или должностным лицом публичной иностранной организации. В аспекте рассмотрения данного состава преступления нам необходимо определить, что включает в себя понятие должностного лица и кого можно отнести к данной категории.

Определение должностного лица содержится в пункте 1 примечания к ст. 285 УК РФ. Должностные лица – «лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации».

В данной работе мы рассматриваем высшие учебные заведения как государственные учреждения.

В п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» содержится пояснение, что под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

Таким образом, сотрудников университета, наделённых данными полномочиями, можно считать субъектами данного преступления, о чем свидетельствует складывающаяся судебная практика.

Так, приговором № 1–1355/2018 1–51/2019 от 15 февраля 2019 г. Волжского городского суда по делу № 1–1355/2018, вынесенным в отношении Г. по обвинению в совершении преступных деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ, установлено, что «в соответствии с приказом директора Волжского политехнического института (филиал) Волгоградского государственного технического университета №...-ок от «...».г. Г. переведена по трудовому договору с «...».г. по «...».г. для исполнения обязанностей заведующей кафедрой экономики и менеджмента ВПИ (филиал) ВолгГТУ.», в связи с этим согласно положению кафедры экономики и менеджмента наделена следующими полномочиями: организует и осуществляет контроль за ознакомительной, учебно-производственной и другими видами практики обучающихся (студентов, слушателей), курсовыми и дипломными работами, обеспечивает проведение курсовых экзаменов и зачетов, а также промежуточных испытаний обучающихся (студентов, слушателей) по отдельным предметам в соответствии с занимаемой должностью.

Суть уголовного дела заключалась в том, что к Г. обратилась студентка Ш. с просьбой о содействии в получении положительных оценок по экзаменам и зачетам. Взамен Г. предложила совершить незаконные действия за предоставление денежных средств в размере 15 000 рублей. После получения денежных средств посредством перевода на банковскую карту Г. исполнила свое обещание и посодействовала выставлению положительных отметок по зачетам и экзаменам.

В связи с вышеизложенным суд пришел к выводу, что Г. является должностным лицом, отнесенным к категории руководителей, обладающих организационно-распорядительными полномочиями.

Однако, исходя из смысла уголовного закона, в настоящий момент не является очевидным, что преподаватели и иные лица, наделенные определенными организационно-властными полномочиями, являются именно должностными лицами. В связи с этим предлагается дополнить примечание к ст. 285 УК РФ нормой

о том, что должностными лицами могут признаваться и сотрудники образовательных учреждений в связи с наделением их организационно-властными полномочиями.

Интерес также представляет субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ. Форма вины всегда характеризуется наличием прямого умысла, так как лицо, получающее взятку, осознает, что взамен приобретенным денежным средствам должен исполнить незаконные действия для благополучия дающего. Мотив и цель данного преступления всегда должны быть корыстной направленности, так как отсутствие такого делает невозможным применение рассматриваемой статьи уголовного закона. В свою очередь, корыстный мотив всегда связан с возможностью получения какой-либо материальной выгоды.

Относительно непосредственного объекта преступления в уголовно-правовой теории и практике ведутся споры, так как, исходя из диспозиции уголовного закона, он определяется не вполне четко. Следует согласиться с позицией М.П. Соколова, который предлагает определять непосредственный объект относительно к сфере общественных отношений, в которых совершается преступное деяние. Таким образом, в сфере образования объектом будут являться общественные отношения по совершенствованию организации и обеспечению деятельности государственных учреждений в сфере образования.

Важно отметить, что является предметом получения взятки. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» предметом взяточничества, наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом, могут быть незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав. Но остается открытым вопрос: могут ли неимущественные блага стать предметом взятки? В данном случае имеется точка зрения, что неимущественные услуги не могут иметь стоимостного выражения, а, следовательно, не могут и рассматриваться предметом получения взятки. Однако И.С. Алихаджиева считает, что любая услуга неимущественного характера может иметь стоимостное выражение.

Рассмотрим приговор № 1–156/2020 1–1735/2019 от 13 января 2020 г. Курганского городского суда (Курганской области) по делу № 1–156/2020, вынесенный в отношении Левченко Е.Ю., по обвинению в совершении преступных деяний, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ. В ходе судебного разбирательства судом было установлено, что Левченко Е.Ю., являясь должностным лицом – заведующим кафедрой «Теоретическая и экспериментальная физика, компьютерные методы физики» (далее – кафедра) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» (далее – КГУ) и находящийся при исполнении своих должностных обязанностей, наделенный в установленном законом порядке организационно-распорядительными функциями, выраженными в принятии юридически значимых решений в отношении студентов КГУ, таких как участие в составе государственной экзаменационной комиссии при проведении государственного экзамена и выставлении оценок, а также правом принимать решения, имеющие юридическое значение и влекущие определенные юридические последствия, постоянно осуществляя функции должностного лица, получил взятку лично от студентов группы Е-408.14 КГУ ФИО8, ФИО10, ФИО11, ФИО7, ФИО12, ФИО13 и ФИО14 за совершение незаконных действий в их пользу.

Согласно результатам судебного следствия, было доказано, что у Левченко Е.Ю. возник преступный умысел, направленный на использование своих должностных полномочий как члена ГЭК с целью получения взятки от студентов группы Е-408.14 КГУ – выпускников кафедры «Теоретическая и экспериментальная физика, компьютерные методы физики» в виде проектора.

Левченко Е.Ю. договорился с ФИО8 о передаче ему денежных средств в сумме 1726 рублей 08 копеек от ФИО8 и в сумме 1700 рублей от каждого из остальных шести студентов группы Е-408.14 на приобретение проектора Sound Charm модель SC001 стоимостью 11926 рублей 08 копеек, который был предварительно выбран ФИО9 на сайте Aliexpress. Студенты группы Е-408.14 ФИО10, ФИО11, ФИО7, ФИО12, ФИО13 и ФИО14 согласились с условиями Левченко Е.Ю. и в период с 19.04.2018 по 20.04.2018 перевели на банковскую карту ФИО8, оформленную в ПАО «Сбербанк России», с номером 4276\*\*\*\*8378 денежные средства в сумме 1700 рублей каждый, а всего в общей сумме 11926 рублей 08 копеек. После чего, с целью дальнейшей передачи в качестве взятки Левченко Е.Ю., ФИО8 21.04.2018, находясь в г. Кургане, собственными и собранными с 6 студентов группы Е-408.14 денежными средствами оплатил безналичным путем на интернет-сайте Aliexpress покупку указанного проектора стоимостью 11926 рублей 08 копеек, получив его там же 07.05.2018. После совершения данных действий Левченко Е.Ю. исполнил свою часть договоренности, а именно, обеспечил защиту выпускных квалификационных работ на положительные оценки.

В связи с вышеизложенным суд пришел к выводу признать Левченко Е.Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных полномочий в образовательных учреждениях, на срок 2 (два) года.

Таким образом, мы можем заключить, что предметом получения взятки могут являться не только денежные средства, но и конкретное имущество, стоимость которого будет влиять на квалификацию преступного деяния.

Прежде всего, это могут быть услуги личного характера, продвижения по карьерной лестнице, составление положительного отзыва и так далее. Все же для правильной квалификации получения взятки следует рассматривать отношение к ее предмету со стороны самого должностного лица как субъекта преступления. Лицо, совершая преступление, должно предполагать, что услуга неимущественного характера может иметь денежное выражение, то есть, получая ее за счет предоставления каких-либо услуг взамен взяткодателю, взяткополучатель не будет осуществлять оплату данной услуги.

Следующим элементом преступления выступает объективная сторона. Данный элемент характеризуется как действием, так и бездействием. В данном случае особенно интересен вопрос о способе совершения, так как он может быть завуалирован таким образом, что на первый взгляд невозможно признать это взяткой. К таким способам можно отнести составление договоров различного вида, в том числе через близких родственников, выплата завышенной премии и иных поощрений, заключение номинальных трудовых соглашений.

Время совершения преступления не имеет значения для квалификации преступных деяний, то есть перед тем, как взяткополучатель исполнит свои обещания, или же после совершения им таких действий.

Состав данного преступления является формальным, оно является оконченным с момента передачи хотя бы части денежных средств, а также их перечисления на счет взяткополучателя.

Получение взятки применительно к сфере образования имеет свои специфические особенности, которые также необходимо учитывать при раскрытии и расследовании подобных преступлений.

В соответствии с пп. а п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ о преступлениях, предусмотренных ст. 290 УК РФ, предварительное следствие осуществляется следователями Следственного комитета Российской Федерации.

В рамках расследования уголовного дела необходимо установить обстоятельства, которые подлежат доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, к ним относятся:

- событие преступления, включая место, время, способ и иные характеристики объективной стороны преступления, то есть необходимо установить, каким способом была осуществлена передача вознаграждения за оказанные услуги, обстоятельства, благодаря которым между взяткодателем и взяткополучателем возникли отношения по реализации преступного умысла;
- форма вины и мотив совершения преступления;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, в частности основания признания его должностным лицом по смыслу диспозиции ст. 290 УК РФ
- характер и размер вреда, причиненного преступлением, и иные обстоятельства, предусмотренные ст. 73 УПК РФ.

По мнению Е.В. Гулиной, при расследовании преступлений коррупционной направленности, совершаемых в стенах учебного заведения, необходимо также устанавливать обстоятельства вероятного совершения множественности коррупционных преступлений в сфере высшего образования субъектом преступления.

На первоначальном этапе расследования может возникнуть ряд проблем, например непризнание задержанным лицом своей вины. В таких случаях опрашиваются лица, дающие взятку, проводится дактилоскопическая экспертиза. Материалом для проведения судебной экспертизы является предмет взятки, то есть деньги или иные имущественные объекты, а также смывы с рук подозреваемого, на которых могут остаться следы предмета преступления.

Одним из методов избличения виновного лица в совершении преступления является проведение оперативного эксперимента, в ходе которого при поступлении сообщения о готовящемся преступлении в виде получения взятки оперативными сотрудниками проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на фиксацию предварительных переговоров между взяткодателем и взяткополучателем и подготовку оперативного эксперимента, в рамках которого и состоится передача предмета взятки. Однако чаще всего такое становится возможным, если в правоохранительные органы обращаются лица, у которых вымогают взятку. Например, Н.Г. Шурухов в своем научном труде опирается на статистику, согласно которой 80,4 % сообщений о готовящемся преступлении поступает именно от взяткодателей и 17,9 % – из иных источников.

В уголовно-процессуальной и криминалистической литературе выделяют в общей сложности три группы сообщений о преступлениях такого характера [13, с. 693]. Во-первых, сообщения, полученные от лица, которое не по своей воле становится предполагаемым взяткодателем, что имеет место в случаях вымогательства взятки. Применительно к высшим учебным заведениям это может выражаться в установлении со стороны преподавателя ультиматума: сдача экзамена/зачета за денежные средства или невозможность сдачи последнего независимо от объема знаний.

Вторая группа сообщений поступает от третьего лица, которому стала известна договоренность взяткодателя и взяткополучателя о преступном действии. В данном случае возможен опрос других студентов, которые предположительно были осведомлены о намерениях преподавателя и взяткодателя. Эффективным

средством установления фактов получения взятки в таких случаях является установление наблюдения при условии наличия информации о предполагаемом месте совершения преступления. Решение данной задачи в настоящем времени упрощается, так как ряд аудиторий в большинстве университетов и институтов оснащен системой видеонаблюдения.

Третья группа сообщений поступает от третьего лица, которому известны события уже совершенного преступления. В этом случае необходимо запросить характеристику на соответствующего преподавателя, провести опрос иных студентов и сотрудников вуза. Информация, полученная по запросу в банк с целью контроля банковских счетов предполагаемого подозреваемого, также может являться доказательством, если будет установлено, что на счете имеются средства, полученные не из официального источника заработка, либо будут получены сведения о лице, перечислившем данные средства.

Таким образом, при проведении последовательных оперативно-розыскных и следственных мероприятий поэтапно нарабатывается доказательная база, достаточная для привлечения лица к уголовной ответственности и вынесения итогового судебного решения.

### **Совершенствование мер противодействия коррупции в образовательной сфере**

Коррупция, как социально-негативное явление, требует постоянного внимания как со стороны законодателя, так и правоприменителей, в частности, приоритетной задачей всегда является максимально возможное снижение уровня коррупции, в том числе в образовательной сфере.

Одна из основных мер противодействия и предупреждения коррупции проявляется в законодательной деятельности, а именно – во внесении изменений в Уголовный кодекс РФ относительно дополнения характеристики должностного лица путем включения в ее описание сотрудников государственных учреждений социального значения, в том числе учреждений образования, здравоохранения, социального обеспечения и т. д.

Также важное значение имеют меры общесоциальной направленности, в том числе основанные на повышении заработной платы преподавательскому составу, социальном порицании явления «коррупция», организации антикоррупционного образования сотрудников образовательных учреждений. В частности, опыт ряда российских учебных заведений показал, какое существенное значение в вопросах привития основ антикоррупционного поведения имеют курсы повышения квалификации, проводимые для преподавательского (педагогического) состава.

Также в научной среде существует мнение о том, что в целях антикоррупционной политики следует перейти на более приоритетную форму сдачи промежуточной и итоговой аттестации, например посредством прохождения соответствующих испытаний студентом в электронном формате, дабы исключить возможность присутствия при прохождении аттестации лиц, имеющих корыстную заинтересованность в результатах этого процесса. Хотя, справедливости ради, нельзя не отметить, что при переходе на такой формат сдачи зачетов (экзаменов) мы можем столкнуться с его недостатками. Это может обусловить тенденцию к снижению коммуникационных способностей у студентов, навыков по обоснованию своего решения практической задачи или защите своей точки зрения при ответе на экзаменационный вопрос.

Одной из форм реализации антикоррупционной политики может выступать обязательное формирование в организационной структуре университетов совета обучающихся. Такой совет представляет собой выборный студенческий орган для представления интересов всех обучающихся университета с целью решения локальных вопросов. Он также может служить задачам обнаружения (выявления) фактов коррупционной направленности и информирования о них руководства вуза. Полагаем, данная мера могла бы стать эффективным средством превентивного воздействия в отношении потенциальных взяточников, поскольку лучше предупредить преступление, чем бороться с его последствиями.

Важно отметить, что в настоящее время проводится мониторинг качества образования, в ходе которого участникам учебного процесса предоставляется возможность оценить качество услуг, предоставляемых образовательной организацией, эффективность образовательной деятельности, в том числе с точки зрения наличия или отсутствия коррупционных проявлений.

Коррупция в сфере образования имеет высокую степень латентности, наносит существенный урон «качеству» правосознания лиц, задействованных в процессе обучения, формирует негативные последствия, связанные с возможностью ухода от уголовной ответственности в случае невыявления эпизодов коррупционной направленности в деятельности сотрудников образовательного учреждения. Исходя из вышесказанного, следует отметить, что для приведения в действие всех антикоррупционных мер в сфере образования необходимы эффективные инструменты их реализации и средства реального контроля за деятельностью должностных лиц образовательных организаций.

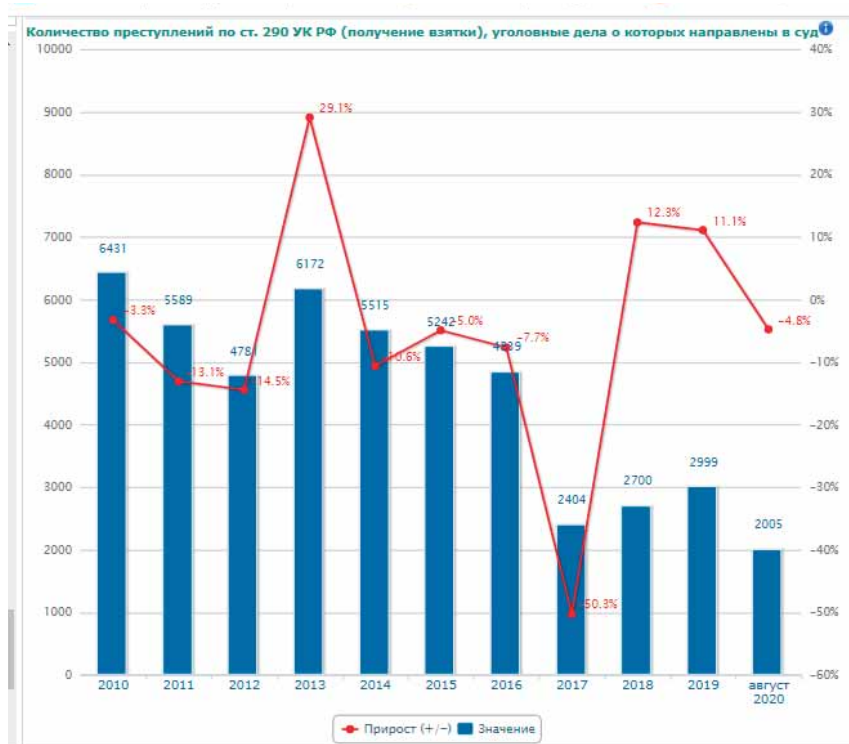


## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А



Показатели по зарегистрированным преступлениям, предусмотренным ст. 290 УК РФ (РФ)



Показатели по направленным в суд уголовным делам, возбужденным по ст. 290 УК РФ (РФ)

Приложение Б



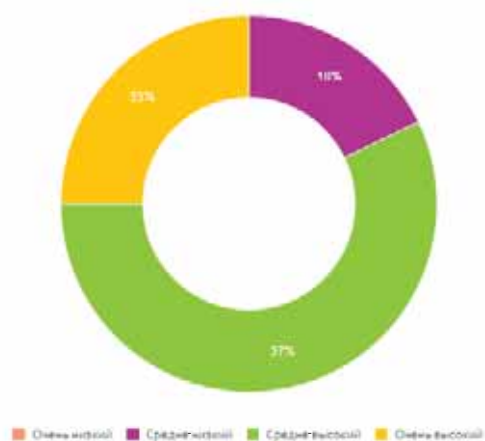
Показатели по зарегистрированным преступлениям, предусмотренным ст. 290 УК РФ (Новосибирская область)



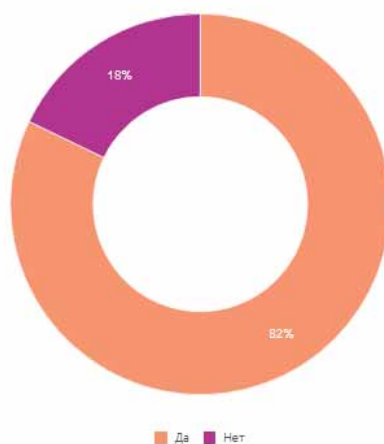
Показатели по направленным в суд уголовным делам, возбужденным по ст. 290 УК РФ (Новосибирская область)

## Приложение В

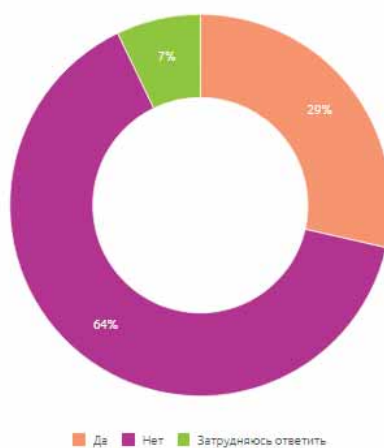
1. Как бы Вы оценили уровень коррупции в городе и в целом по России?



2. Известны ли Вам случаи проявления коррупции в образовательной сфере, в том числе в высших учебных заведениях?



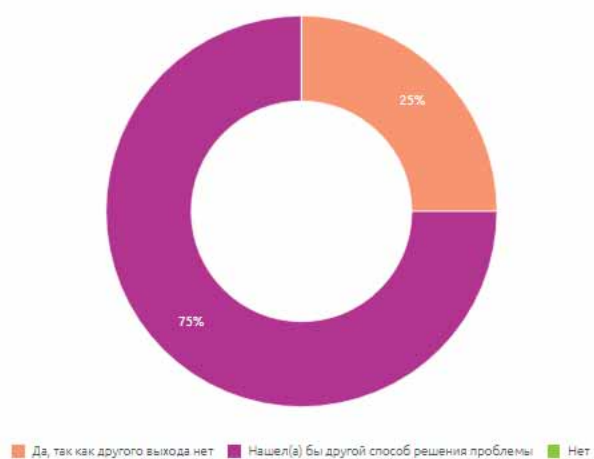
3. Приходилось ли Вам лично сталкиваться с коррупцией в образовательной сфере?



4. Допустимо ли, на Ваш взгляд, решать некоторые вопросы «неофициальными» путями?



5. В случае возникновения коррупционной ситуации согласились ли бы Вы дать взятку?



### 3-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Тема:

**Персональные данные в условиях коронавируса**



**Автор**

**Шипицына Алиса Алексеевна**

студентка группы 18904 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный исследовательский университет»

**Научный руководитель – Зуева Ирина Викторовна**, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права

Актуальность выбранной темы работы обусловлена первостепенным значением права человека на неприкосновенность частной жизни в условиях демократии. Утечки персональных данных с развитием информационного общества приобрели широкий масштаб. Однако же кризисная ситуация, обусловленная распространением коронавирусной инфекции, еще более усугубила обстановку в сфере защиты личных данных граждан. Конфиденциальная информация в процессе пандемии неоднократно была объектом хакерских атак, подвергалась незаконному распространению, что влекло за собой неблагоприятные последствия, выразившиеся в мошеннических операциях, травле, оскорблениях.

Цель работы заключается в изучении проблемы обеспечения защиты персональных данных в условиях распространения COVID-19.

Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

- изучить институт защиты персональных данных в Российской Федерации;
- проанализировать законодательство Российской Федерации, регламентирующее защиту персональных данных;
- изучить международный опыт;
- выявить проблемные аспекты правовой регламентации персональных данных;
- выработать предложения по совершенствованию механизмов правовой защиты конфиденциальной информации, предложить пути решения выявленных проблем.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при сборе, обработке, хранении персональных данных в условиях коронавируса.

### **Понятие, признаки, классификация персональных данных**

Последние годы были ознаменованы крупными кибератаками, итогом которых стало разглашение персональных данных. Защитить информацию представляется довольно сложной задачей, но это усугубляется еще и несовершенством законодательной базы.

В России правовое регулирование персональных данных осуществляется Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Отдельные положения закреплены в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Трудовом, Гражданском, Уголовном кодексах Российской Федерации, Кодексе об административных правонарушениях РФ и иных нормативных правовых актах.

В Новосибирской области тоже действует ряд нормативных актов в сфере персональных данных. Такими являются Правила обработки персональных данных в администрации Губернатора Новосибирской

области и Правительства Новосибирской области, Правила осуществления внутреннего контроля соответствия обработки персональных данных требованиям к защите персональных данных в администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, Правила рассмотрения запросов субъектов персональных данных или их представителей в администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области и ряд других.

Статья 24 Конституции Российской Федерации определяет, что «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются».

На данный момент присутствует недостаточная определенность той информации, которая может являться персональными данными. Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ под персональными данными понимается любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Приведенному понятию присущ невысокий уровень формальной определенности, в силу чего к персональным данным можно отнести почти любую информацию. В этой связи представляется необходимым выделить отличительные признаки соответствующего понятия.

1. Персональные данные являются информацией.

2. Информация относится прямо или косвенно к физическому лицу. К информации, относящейся прямо к физическому лицу, могут быть отнесены, например, ФИО, данные ДНК, паспортные данные и др. Примером косвенной информации могут являться данные об образовании. Стоит заметить, что при наличии лишь косвенных данных нельзя идентифицировать человека. Другое дело, если имеется совокупность данных такого рода. В таком случае возможна идентификация личности.

3. Цель сбора, хранения и использования персональных данных. В легальном определении указано, что информация прямо или косвенно относится к «определяемому лицу». То есть цель использования персональных данных – возможность идентифицировать конкретного субъекта. Итак, сама потенциальная возможность определить человека по такой информации достаточно для обеспечения правовой защитой.

4. Классификация персональных данных осуществляется по разным основаниям: степени доступа (общедоступные и конфиденциальные), по направлению (специальные и обычные) и т. д. Рассмотрим классификацию по содержанию:

- Общие данные. Именно благодаря ним с наибольшей точностью можно определить, идентифицировать физическое лицо. В свою очередь, общие данные подразделяются на базовые и дополнительные. К базовым относятся ФИО, паспортные данные, дата и место рождения, место регистрации и место фактического проживания. Дополнительными являются данные о семейном, социальном положении, о стаже работы, членстве в некоммерческих организациях, номере телефона и др.

- Специальные биометрические данные, к которым относятся: раса, религиозные верования и философские суждения, судимость, национальность, политические взгляды, состояние здоровья, информация об интимной жизни.

- Биометрические персональные данные – сведения, характеризующие физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность и которые используются оператором в указанных целях.

Таким образом, персональные данные представляют собой информацию, на основании которой может быть определено физическое лицо. Общественные отношения и технологии характеризуются интенсивным развитием, что затрудняет создание исчерпывающего перечня сведений, относимых к персональным данным. Однако же включение в закон критериев, согласно которым информацию можно было бы отнести к персональным данным, могло бы стать одним из этапов совершенствования законодательства.

## Персональные данные при оказании гражданам медицинских услуг

Особенно актуальны проблемы конфиденциальности в сфере здравоохранения, ведь здесь мы касаемся весьма деликатного вопроса – защита персональных данных пациентов как при оказании им медицинской помощи, так и в рамках медико-социальных проектов и научных исследований.

Обращение с персональными данными при оказании гражданам медицинских услуг регулируется федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ. Защита персональных данных субъектов клинических исследований регламентирована федеральным законом «Об обращении лекарственных средств» № 61-ФЗ и в соответствующих подзаконных актах.

Персональные данные, носящие медицинский характер, представляют собой чувствительную категорию. Федеральный закон № 323-ФЗ требует от медицинских работников соблюдения врачебной (профессиональной) тайны в отношении любых данных о пациентах, их диагнозе, процессе лечения, результатах медицинских обследований и т. п. Перечисленная информация в законодательстве не охватывается каким-либо одним термином.

Общий Регламент о защите персональных данных № 679, действующий в странах Евросоюза, ввел понятие «данные, относящиеся к здоровью», которые представляют собой «персональные данные, касающиеся физического или психического здоровья физического лица, в т. ч. предоставления медицинских услуг, которые содержат информацию о состоянии его/ее здоровья». Регламент подчеркивает, что к указанным данным относится информация о прошлом, нынешнем и будущем физическом или психологическом состоянии физического лица.

Часть исследователей считает, что на сегодняшний день почти невозможно в большом потоке медицинских данных обеспечить полную сохранность персональных данных. Выходом из ситуации видится получение информированного согласия пациента на использование персональных данных в массивах больших данных.

### **Зарубежный опыт регулирования сферы персональных данных**

Следует заметить, что регулирование персональных данных в России и в странах Евросоюза довольно схожее и не противоречит друг другу.

Однако же ряд положений и требований, содержащихся в Общем Регламенте о защите персональных данных № 679, более детализированы, чем в Федеральном законе «О защите персональных данных». Тем не менее данные нормативные акты концептуально близки.

В России закон № 152-ФЗ определяет персональные данные как любую информацию, относящуюся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу. Регламент № 679 представляет схожее толкование данному термину, но раскрывает его содержание: персональные данные – любая информация, относящаяся к идентифицированному или идентифицируемому физическому лицу («субъект данных»), «идентифицируемое лицо – это лицо, которое может быть идентифицировано прямо или косвенно, в частности, посредством таких идентификаторов, как имя, идентификационный номер, сведения о местоположении, идентификатор в режиме онлайн, или через один или несколько признаков, характерных для физической, психологической, генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности указанного субъекта».

На данный момент весь мир занят борьбой с COVID-19. Для предотвращения распространения вируса государства принимают схожие меры – регистрация в специальных приложениях, выдача браслетов и т. д. Все эти действия в той или иной степени нарушают неприкосновенность частной жизни. Стоит отметить, что в нынешней кризисной ситуации это является допустимым, но государствам стоит проявлять осторожность и аккуратность, чтобы не допустить деанонимизации людей.

Защита прав субъектов персональных данных в Австралии, например, обеспечивается независимым Управлением австралийского комиссара по вопросам информации (OAIC). В целях соблюдения конфиденциальности Управление рекомендует стремиться государственным организациям и частным компаниям ограничить сбор, использование и раскрытие личной информации, в том числе в сети Интернет. Сбору, обработке должен подлежать лишь минимальный объем информации, необходимый для предотвращения коронавируса.

Еще одним примером обеспечения защиты в течение COVID-19 служит Албания. Уполномоченный по защите персональных данных выработал ряд рекомендаций, где речь идет о целесообразности рассмотрения руководящих принципов в обобщенном виде, поиске разумного толкования законодательства о защите персональных данных в контексте мер, осуществляемых для предотвращения и последующего смягчения серьезных угроз, вызванных распространением вируса. Управление призывает граждан к осознанию необходимости сбора и обработки персональных данных в целях преодоления и предотвращения негативных последствий.

Австрия в целях борьбы с заболеванием запустила приложение Stopp Corona, являющееся анонимным цифровым дневником контактов, где граждане самостоятельно вбивают данные о своих контактах с другими людьми. В случае заражения нужно отправить сообщение всему своему кругу общения. Каждому человеку в приложении присваивается идентификационный номер. Это породило некоторые дискуссии по поводу анонимности. Германия воспользовалась анонимными данными сотовых операторов, чтобы осуществить сбор статистики по передвижениям людей между регионами, что вызвало волну дискуссий, ведь абоненты не давали властям на это разрешения.

Безусловно, принимаемые меры помогают осуществлять контроль над вспышкой заражений, но пока нельзя точно сказать, что произойдет с собранной конфиденциальной информацией после окончания эпидемии. Высказываются опасения, что персональные данные, включая маршруты передвижения, сведения о здоровье, могут быть использованы и позже, но уже в других целях. Власти ряда государств заявляют, что не хранят данные пользователей на своих серверах, а обеспечивают их локализацию на самом устройстве. Идентифицировать человека по номеру телефона или GPS довольно просто.

В октябре 2020 г. Совет Европы опубликовал доклад «Цифровые решения для борьбы с COVID-19», где отмечается, что ряд стран в период распространения коронавирусной инфекции пренебрежительно отнесся к соблюдению принципов Конвенции о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера. Недостатки были выявлены и в ограничении целей обработки данных. Дело в том, что в некоторых государствах границы между медицинскими и правоохранительными целями бывают размыты. Обращается внимание и на риски, связанные с безопасностью конфиденциальной информации, ее хранением, обменом. В некоторых странах это стало причиной отмены определенных мер.

В совместном заявлении председатель Комитета Конвенции Совета Европы о защите персональных данных («Конвенция 108») Алессандра Пьеруччи и комиссар Совета Европы по защите персональных данных Жан-Филипп Вальтер призывают ввести в действие достаточные гарантии для предупреждения рисков в отношении персональных данных и неприкосновенности частной жизни. Для устранения угрозы распространения COVID-19 стороны, ответственные за борьбу с вирусом, активно применяли цифровые технологии. Авторы заявления обращают внимание на необходимость внедрения правовых гарантий в сфере защиты персональных данных, неприкосновенности частной жизни в целях снижения рисков.

### **Утечка персональных данных в период пандемии COVID-19 в России и ее последствия**

В условиях пандемии коронавируса следует обратить особое внимание на необходимость обеспечения защиты персональных данных, в первую очередь о состоянии здоровья граждан, а также данных, которые государства получают в результате контроля за гражданами и соблюдением ими режима самоизоляции, социального дистанцирования и иных противоэпидемиологических мер, которые вводит государство в борьбе с пандемией. Большой объем данных размещается в сети Интернет, что вызывает риск незаконного распространения информации в случае кибератаки.

В России за период с января по апрель 2020 г. было скомпрометировано 47 млн записей, что превышает на 34 % показатели прошлого года за предыдущий период.

Infowatch, экспертно-аналитический центр, провел исследование, целью которого стало выявление случаев утечки конфиденциальной информации, относящейся к коронавирусу. За первое полугодие 2020 г. зафиксировано 72 случая преднамеренной или случайной утечки в мире и 25 – в России. В результате всех выявленных утечек скомпрометированы персональные данные 3,43 млн человек в мире и 35,5 тыс. в России.

Пиковым месяцем в глобальном и в российском масштабе стал апрель 2020 г. По большей части утечка затронула данные пациентов с COVID-19. Утечка более 43 % всех скомпрометированных данных по данной теме произошла из медицинских учреждений. Это свидетельствует о неспособности сферы здравоохранения обеспечить должную защиту персональных данных пациентов, в том числе защищаемую законом информацию о состоянии здоровья.

В отношении других отраслей характерными стали типы скомпрометированных данных, находящихся во владении организаций. Так, из государственных и муниципальных учреждений подверглись распространению данные лиц, находящихся на карантине, контактных лиц, нарушителей режима самоизоляции. Из сферы высоких технологий, как правило, раскрывались данные исследований о COVID-19 и сведения из программ слежки за населением во время карантина, а транспортная отрасль допустила утечку данных пассажиров с подозрением на коронавирусную инфекцию. Доминирующим типом данных во всех случаях оказались персональные данные, в России на их долю пришлось 100 % случаев.

IT-компания Stormwall обращает внимание на тот факт, что всплеск кражи персональных данных с началом пандемии связан и с тем, что люди стали чаще и больше делать покупки онлайн. Однако многие торговые интернет-площадки оказались не готовы к резкому наплыву покупателей и не сумели обеспечить подготовку инфраструктуры к сохранности персональных данных.

В 64,2 % случаев во всем мире персональные данные, относящиеся к пандемии COVID-19, были скомпрометированы в виде списков – отдельные документы, сводки, фрагменты записей. Нарушители фотографировали списки, набирали увиденную или услышанную информацию на своих устройствах, после чего в большинстве случаев распространяли ее через мессенджеры или группы в социальных сетях. Ряд утечек произошли, когда менеджеры организаций случайно отправили данные по неправильным адресам электронной почты.

Оставшаяся доля утечек (35,8 %) произошла в результате взлома хранилищ данных, нелегитимного доступа к ним, случайного раскрытия информации из-за неверных настроек серверов или ошибок в приложениях.



Раскрытие персональных данных в период эпидемии немедленно повлекло брань, оскорбления и преследования в сторону пострадавших. Так, в апреле в Белгороде дети медработников, работавших с инфицированными пациентами, подверглись травле со стороны одноклассников в детском саду, а их родители требовали запретить детям работников сферы здравоохранения посещать детский сад.

Еще одним показательным примером является история Марины Макрушиной, которую ночью 12 апреля повезли из Шадринска в областную больницу в Кургане. Фельдшер «скорой помощи», в которой везли Макрушину, опубликовал в сообществе «ВКонтакте» новость о том, что в городе появился первый заболевший. Спустя несколько часов в комментариях под постом появилось фото и личные данные пациентки. «В переписках и группах – рабочих, школьных, просто междусобойчиках – постят мои фотографии с подписями «вот это она притащила». Меня обвиняют в том, что я умышленно приехала заражать свой родной город!» – говорит Макрушина. Девушка жалуется и на то, что на ее мобильный телефон поступает множество звонков с неизвестных номеров, а в социальных сетях обсыпают угрозами.

Примером является и утечка персональных данных в виде имен, адреса, места работы членов семьи из Усть-Кута, где заразился ребенок. Реакция общественности шокирует – семье угрожали расправой. Ситуация накалилась до такой степени, что к семье приставили отряд полиции.

Травля заболевших имела место и в Новосибирской области. Одной из первых это на себе ощутила врач-педиатр из Пашино Елена Шнайдер. В марте женщина вернулась из Японии, сдала тест на вирус, результат оказался отрицательным. Однако спустя несколько дней по мессенджерам стали распространяться сообщения, в которых сообщалось, что Шнайдер инфицирована и может заразить детей в поликлинике. Вскоре на нее посыпались оскорбления.

Таким образом, пандемия коронавируса обращает наше внимание на пробелы в организации систем информационной безопасности. Выявлен слабый уровень процессов управления информационной безопасностью в медицинской сфере, а также в некоторых государственных и муниципальных структурах. Главными каналами утечки данных следует признать мессенджеры, социальные сети.

### Обеспечение защиты персональных данных

Статья 24 закона № 152-ФЗ «О персональных данных» определяет виды ответственности за нарушение требований федерального закона. Лица, виновные в нарушении требований закона «О персональных данных», несут гражданскую, уголовную, административную, дисциплинарную и иную, предусмотренную законодательством Российской Федерации, ответственность.

В 2019 г. вступили в силу изменения, внесенные в Кодекс об административных правонарушениях РФ, которые ужесточили ответственность за нарушения законодательства в области персональных данных. В настоящее время предусматривается девять составов правонарушений, а максимальный размер штрафа для юридических лиц составляет 18 млн руб. Раньше размер максимального штрафа для юридических лиц составлял лишь 75 тыс. руб., что очевидно не может сравниться с ущербом, который был вызван утечкой персональной данных.

На данный момент возможность охраны общественных отношений, обеспечивающих защищенность персональных данных, наличествует только в пределах составов преступлений, описанных в ст. 137 и 272 УК РФ. При этом сложно утверждать, что данные составы способны полностью обеспечить защиту персональных данных. Так, признак «сведения о частной жизни лица», характеризующий предмет состава ст. 137 УК РФ, не обеспечивает полноту защиты персональных данных как сведений, прямо или косвенно связанных с личностью. Вопросы толкования понятия «сведения о частной жизни лица» разъяснены в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 1253, из которого следует, что «в понятие “частная жизнь” включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества или государства, если носит непротивоправный характер». Исходя из данного толкования, можно прийти к выводу, что персональные данные и сведения о частной жизни лица – нетождественные понятия.

Аналогичная ситуация складывается применительно к ст. 272 УК РФ, защищающей только те общественные отношения, которые охраняют персональные данные, обращающиеся в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи. Однако использование термина «электрические сигналы» не совсем точно, поскольку оно не учитывает волоконно-оптические и электромагнитные линии связи, в которых также циркулирует информация, относящаяся к персональным данным.

Итак, существует необходимость закрепления персональных данных в качестве самостоятельного предмета состава преступления в целях исключения пробела охраны общественных отношений. Международная правозащитная организация «Агора» и общественная организация по защите цифровых прав

«Роскомсвобода» выступили с предложением к главам регионов гарантировать уничтожение персональных данных граждан, собираемых в рамках ограничительных мер по коронавирусу. Организации подчеркивают, что нынешняя обстановка допускает в определенной степени вмешательство в права и свободы граждан, но оно должно быть временным и соответствовать требованиям законности и эффективности. Правозащитникам известны случаи, когда работники «скорой помощи» фотографировали больных с признаками COVID-19 для передачи снимков в базу системы распознавания лиц. Глава «Агоры» Павел Чиков подчеркивает, что согласно ст. 21 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», обработка персональных данных должна быть прекращена, а собранные данные уничтожены в течение 30 дней со дня достижения цели их обработки. К сожалению, региональные нормативные акты, которые регламентируют ограничения во время COVID-19, не содержат гарантий, что собранные в этот период сведения о частной жизни будут уничтожены после стабилизации обстановки.

Следует определить наиболее уязвимые направления, требующие обеспечения защиты в период коронавируса: защита персональных данных о здоровье граждан, получаемых в процессе оказания медицинской помощи, забора проб клинического материала, а также лечения больных коронавирусом; защита персональных данных в режиме больших данных, полученных в рамках контроля и слежения за гражданами в период пандемии.

Таким образом, наряду с необходимостью обеспечения защиты прав на персональные данные в условиях пандемии допускаются определенные ограничения, обусловленные необходимостью защиты прав и законных интересов граждан на здоровье, а также защиты общества от угрозы пандемии. В этой связи вполне оправданно на период пандемии расширить возможности обработки персональных данных. Однако данные меры должны носить временный характер и после окончания пандемии быть отменены.

## Заключение

Персональные данные представляют собой информацию, на основании которой может быть определено физическое лицо.

В условиях пандемии коронавируса как никогда раньше следует обратить особое внимание на необходимость обеспечения и защиты личных данных, в первую очередь о состоянии здоровья граждан, а также данных, которые государства получают в результате контроля за гражданами и соблюдением ими режима самоизоляции, социального дистанцирования и иных противоэпидемиологических мер. Большой объем данных размещается в сети Интернет, что вызывает риск незаконного распространения информации. Главными каналами утечки данных стали мессенджеры, социальные сети.

Эпидемиологическая обстановка выявила низкий уровень информационной безопасности в медицинской сфере, а также в некоторых государственных и муниципальных структурах. Это должно стать стимулом для развития и совершенствования правового регулирования сбора, обработки, хранения и уничтожения персональных данных, обеспечить граждан гарантиями по защите конфиденциальной информации.



### 3-е место в номинации:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

Тема:

**Охрана изображения гражданина: проблемы и перспективы развития законодательства Российской Федерации**



#### Автор

#### **Овчинников Алексей Васильевич**

студент группы 81-ВБП 3-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Научный руководитель Карцева – Наталья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Информационные технологии с каждым годом развиваются все более стремительными темпами, но что самое примечательное, Россия в общемировом процессе информатизации стоит в первых рядах, не уступая места никому из своих партнеров по международному сотрудничеству. Современное российское общество, как показала общемировая практика, не только впитывает и усваивает новую информацию, но и перерабатывает её, создаёт на её основе новые, уникальные по своей инженерной и научной мысли разработки. Но, как известно, любое изменение, вызвавшее прямой отклик государства, будь то военная угроза или же внутреннее переустройство, нуждается в строгой юридической фиксации. Вызвана эта необходимость прежде всего желанием государства предупредить возникновение правовых уязвимостей, от отсутствия которых напрямую зависит безопасность не только России, но и простых людей, проживающих на её территории.

В этой связи целью данной работы является исследование проблемных аспектов реализации права граждан на охрану изображения. Для осуществления указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить нормативные акты, регулирующие обеспечение и защиту прав граждан в сфере информационно-коммуникационных технологий;
- проанализировать материалы теоретических источников;
- выявить проблемы в правовом регулировании данной сферы и предложить возможные пути их решения.

Впервые законодатель задумался о необходимости юридического засвидетельствования норм, регулирующих охрану изображения гражданина, в далеком 2006 году, когда Совет Федерации одобрил принятый Государственной Думой законопроект, включавший среди прочих изменений введение новой, уникальной для России на тот момент статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), содержащей положения об охране изображения гражданина. Текст самой первой редакции от 01.01.2007 мало чем отличается от актуальной на 1 июля 2020 года, но даже несмотря на это, изменения все же имели место быть, а их характер и направленность в общем и целом имели позитивную тенденцию.

Так, например, представляется необходимым упомянуть, что с приходом самых первых редакций статьи 152.1 в Гражданском кодексе появились такие понятия, как изображение гражданина, видеозаписи и произведения изобразительного искусства, в которых он изображен, а также личные фотографии и видеозаписи.

Вместе с введенным запретом на съемку граждан без их согласия законодатель юридически зафиксировал специфический характер запечатления изображений частного характера, а именно, внёс ясность

по поводу тех правовых ситуаций, в которых съемка граждан все же допускается. К таким правовым ситуациям, согласно пп. 1 и 2 ст. 152.1 ГК РФ, относятся: использование изображения в государственных, общественных или иных публичных интересах, получение изображения гражданина при съемке, которая проводилась в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение являлось основным объектом использования; а также в случаях, когда гражданин сам позировал на камеру. Очевидно, что данные положения весьма значимы, ведь зачастую случаются непреднамеренные ситуации, когда тот или иной гражданин, находясь в общественном месте, случайным образом попал в объектив фотокамеры, конечно же, в таком случае законодатель прямо указывает, что ничего противоправного в этом нет, тем самым обеспечивая конституционное право граждан, отмеченное в ч. 4 ст. 29 Конституции РФ и согласно которому каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Гражданам же следует понимать, что общественное место на то и общественное, что в нем заведомо предполагается массовое скопление людей с приборами видео- и фотофиксации.

Но прогресс не стоит на месте, и мер, принятых законодателем в 2007 году, стало минимум недостаточно, чтобы все так же эффективно, как это удавалось ранее, удерживать информационный бум, породивший как массу полезных, так и негативных новшеств. Развитие и техническое переоснащение глобального Интернета вышло на новый виток своего развития, когда доступ сначала к персональному компьютеру, а позже и гаджетам получила львиная доля населения России, именно в тот момент информация, словно неуправляемый поток воды, вырвавшийся из долгого заточения бетонных нагромождений старого порядка, просачивалась и заполняла собой абсолютно все поля, ранее высушенные и огражденные государством от преступных посягательств. Именно с этого момента у преступности появилась новая, особая разновидность с приставкой «кибер-», и все ранее введенные государством ограничения на распространение и использование информации одноmomentно прекратили работать. Потребовалось немало времени, прежде чем государство внесло в законодательство ряд норм, позволивших закрыть для злоумышленников образовавшиеся лазейки, и с октября 2013 года в новой редакции закона. Интернет перестал быть зоной безнаказанного оборота частной фото- и видеосъемки. Изменения в статье 152.1 ГК РФ прежде всего состояли из нововведенных пунктов 2 и 3. Так, в п. 3 законодатель четко обозначил, что, если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, распространено в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения. Пункт 2, в частности, внес ясность по поводу электронных носителей, так или иначе пришедших на смену стандартным кассетам и дискам и по умолчанию имевших куда более серьезный функционал. Что особо важно, в данном пункте законодатель не стал перечислять все существующие виды носителей информации, вероятно, зная, что злоумышленники вновь попытаются обойти закон, создав новые разновидности, и назвал понятие общим термином – «экземпляры материальных носителей». Полный текст пункта 2 ст. 152.1 ГК РФ на момент написания работы сохраняет свою актуальность и выглядит следующим образом: изготовленные в целях введения в гражданский оборот, а также находящиеся в обороте экземпляры материальных носителей, содержащих изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, подлежат на основании судебного решения изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации.

Но даже несмотря на все доработки и нововведения, существует ряд проблем, связанных с охраной изображения гражданина в Интернете, требующих своего осмысления и разрешения. Так, в первую очередь необходимо обратить внимание на отсутствие в актуальной редакции статьи 152.1 ГК РФ разграничений между личными и публичными данными. Действительно, общественное место, конечно же, допускает фото- и видеofиксацию, но стоит ли говорить, что те категории граждан, которые имеют некоторую общественную известность, будь то негативную или же позитивную, все-таки тоже могут быть отнесены к числу лиц, фиксация которых не допускалась бы без их личного согласия. На этот счет весьма точно высказался управляющий партнер юридической компании «ЭНСО», президент Института развития и адаптации законодательства, глава комитета по оценке регулирующего воздействия «Деловой России» Алексей Головаченко: «Так, появление публичных людей на мероприятиях, собраниях, заседаниях обычно сопровождается фото- и видеосъемкой. На использование таких изображений разрешения не требуется. Но если публичный человек заснят, скажем, на дне рождения близкого друга и это событие не освещалось в СМИ, то необходимо запросить согласие на использование изображения. Нужно иметь четкое представление о разграничении личного и публичного. Если использование изображения преследует цель получения прибыли или удовлетворения бытового интереса к частной жизни лица, то, как поясняется в п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», на это требуется

его согласие». На наш взгляд, у Алексея Головченко достаточно интересная точка зрения, заслуживающая пристального внимания со стороны законодательных органов власти.

Представленная проблема носит достаточно острый характер и нуждается в точечном правовом воздействии со стороны государства в лице законодательных органов власти. Мы же видим решение проблемы в плавном и последовательном введении в статью 152.1 ГК РФ новых поправок, разграничивающих понятия «личное» и «публичное». Данные меры, очевидно, внесут большую ясность и урегулируют назревшую проблему, позволив установить конституционную справедливость и право граждан на частную жизнь, зафиксированное в статье 23 Конституции.

Следующей проблемой, на наш взгляд, является отсутствие в законодательстве, а именно в статье 152.1 Гражданского кодекса, прямого запрета на несанкционированное использование фотографий пользователей социальных сетей, форумов, мессенджеров и иных интернет-ресурсов, где предусмотрен личный профиль пользователя. И хотя в п. 43 Постановления Пленума ВС РФ № 25 Верховный Суд разъяснил, что обнародование изображения гражданина, в том числе размещение его самим гражданином в Сети, и общедоступность такого изображения сами по себе не дают иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица, на сегодня существуют некоторые подводные камни, значительно ухудшающие положение и право на неприкосновенность личных изображений простых интернет-пользователей.

Нередки случаи, когда обстоятельства размещения гражданином своего изображения в Интернете могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданином размещено изображение. Как отметил партнер, адвокат гражданско-правового направления адвокатского бюро LOYS Кирилл Куватов: «До размещения своих фотографий в общедоступном месте, например в соцсетях, необходимо детально изучить правила ресурса, чтобы в последующем иметь возможность защищать свое право на охрану изображения и случайно не стать лицом рекламной кампании производителя какого-либо товара». Очевидно, что, даже взяв во внимание разъяснение Пленума ВС РФ и общие положения статьи 152.1 ГК РФ, на сегодняшний день невозможно утверждать, что данные правовые механизмы исправно функционируют, напротив, разъяснение Пленума вроде бы есть, а вот прямого запрета, адресованного к сайтам, как раз-таки не хватает, что создаёт некоторую противоречивость. Выходит, что изображение пользователей использовать без их согласия нельзя, но в то же время сайты вправе требовать этого самого согласия в рамках прохождения пользователем процедуры регистрации. При этом зачастую данный пункт содержится в общем перечне условий и найти его, по правде говоря, задача совсем не из легких, а если уж вы и нашли данный пункт и не согласились с ним, то и ни о каком доступе к интернет-ресурсу не может быть и речи.

На сегодняшний день у сайтов сложилась прочная монополия на использование персонализированных данных пользователей. И вся их политика сводится к одному и тому же тезису: «вы либо соглашаетесь со всеми нашими условиями, либо мы вам отказываем в доступе». И даже попытавшись найти аналог интересующего вас сайта, вы неизбежно столкнетесь с тем же требованием и в конечном итоге от безысходности вынужденно согласитесь.

Проблема достаточно острая, и общественности следует уделить ей достаточное внимание, чтобы изменить сложившуюся тенденцию в лучшую сторону. Очевидно, что государству следует ввести соответствующие изменения в статью 152.1 ГК РФ, чтобы затем позволить Роскомнадзору взять ситуацию с сайтами под свой контроль и предоставить пользователям право без каких-либо последствий отказываться предоставлять сторонним сайтам согласие на доступ к личному изображению. Исключение должны составить лишь государственные интернет-ресурсы, они-то из соображений безопасности такой доступ должны иметь всегда. Самым верным в данной ситуации вариантом решения проблемы, на наш взгляд, является устранение барьеров, препятствующих свободному и при этом безопасному хранению гражданами своих личных изображений в Интернете. При регистрации на интернет-ресурсах гражданам более не должны навязываться требования, которые в самой грубейшей форме отнимают у них законное право на неприкосновенность личных изображений под предлогом предоставления доступа к интернет-ресурсу. В статье 152.1 ГК РФ законодатель четко обозначил свою позицию в данном вопросе, указав, что у граждан есть право как давать согласие на использование своих личных изображений, так и не делать этого, но, опять же, это совсем не означает, что сайты могут обходить закон, фактически принуждая граждан распоряжаться данным им правом в своих собственных интересах. На наш взгляд, сложившуюся практику необходимо прекратить. Думается, должен быть составлен четкий регламент пользовательского соглашения, закрепляющий законные и нерушимые права граждан, а любое отклонение от регламента следует фиксировать и передавать на рассмотрение Роскомнадзору. Сайты, злостно нарушающие права граждан, должны быть немедленно заблокированы. Посредством применения данных предложений государству в полной мере удастся не только обеспечить охрану изображений пользователей, но и установить законность, привить контроль и уважение к Роскомнадзору.

Ещё одна, относительно новая проблема состоит в использовании так называемых дипфейков хакерами и злоумышленниками в Интернете. Оговоримся, что дипфейк — это использование искусственного интеллекта для создания и редактирования вполне реалистичных аудио- и видеозаписей людей. Для этого дипфейки используют генеративно-сопоставительные сети (Generative Adversarial Network, GAN), которые являются своего рода алгоритмом, способным создавать новые данные из существующих наборов данных (датасетов). Значительное беспокойство, связанное с данной технологией, вызывает тот факт, что у злоумышленников и хакеров появилась уникальная и ранее неизвестная общемировой общественности возможность использовать персональные изображения известных публичных личностей, политиков, актеров, деятелей искусства для создания поддельных аудио- и видеозаписей с их участием. Особенность данной технологии заключается в том, что, базируясь на разработках искусственного интеллекта, она способна в точности передать оригинальное изображение и даже голос потенциальной жертвы, делая из неё орудие достижения целей злоумышленников. Точность передачи оригинальных качеств личности и поражающая идентичность дипфейка оригиналу заставляет всерьез обеспокоиться мировую общественность, ведь не исключено, что за то время, пока достоверность дипфейка будет устанавливаться, последствия и вред, нанесенный как жертве, так и, возможно, даже общемировому порядку, в случае если мы говорим о политическом деятеле, достигнут непоправимых масштабов. Представьте, что в сети появилось видео, где президент какой-либо страны объявляет мировую войну или видео с признанием в преступлении лица, которого решили подставить. Дипфейки уже сделали это возможным, но правовая борьба с ними только начинается. Так, например, губернатор Калифорнии Гэвин Ньюсом подписал два законопроекта, касающихся дипфейков. Первый делает незаконным размещение любых видео с манипуляциями в политических целях, — например, замена лица или речи кандидата для его дискредитации. Другой позволит жителям штата подать в суд на любого, кто использует дипфейк в порнографическом видео. Представитель Ассамблеи Калифорнии Марк Берман, которому принадлежит авторство упомянутых двух законопроектов, утверждает, что видеоролики, созданные с помощью технологии Deepfake, могут дезинформировать общественность и даже повлиять на результаты выборов. «Избиратели имеют право знать, когда видео, аудио и изображения, которые им показывают, искусственно созданы для того, чтобы повлиять на то, кому они отдадут свой голос на предстоящих выборах. Они имеют право знать, что такие видео манипулируют ими и не имеют ничего общего с реальностью», — сказал Берман в пресс-релизе.

В сентябре 2019 года объявлялось, что в США на стадии разработки находятся четыре законопроекта, касающиеся дипфейков. Если они будут приняты, подобные видео обяжут маркировать — указывать, что это фейк, и называть данные его создателей. Это позволит правительству США налагать штрафы на лиц, распространяющих вредный контент, созданный с использованием искусственного интеллекта.

Таким образом, проблема использования дипфейков достаточно очевидна, а её решение является неотлагательной функцией современного российского государства. При этом опыт, представленный нашими западными коллегами, может послужить неплохой почвой для размышлений законодательных органов власти Российской Федерации. Прежде всего, считаем необходимым внести ряд законодательных изменений, отчасти основанных на прошлогодней практике. Напомним, что 29 марта 2019 года вступили в силу так называемые законы о запрете фейковых новостей 31-ФЗ и 27-ФЗ, предусматривающие административную ответственность за публикацию недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом правдивых сообщений. На наш взгляд, дипфейковые публикации и сообщения по своей общественной опасности значительно превышают обычные фейки. Именно поэтому стоит в целом перенять опыт 31-ФЗ и 27-ФЗ федеральных законов и допустить в части использования дипфейков применение как административно-правовой, так и уголовной ответственности. При этом, на наш взгляд, не всегда вред, причиненный дипфейком, заслуживает максимально сурового наказания. Именно в тех случаях, когда вред общественным отношениям был нанесен минимальный, вполне допустимо ограничиться административной ответственностью, а вот в случаях, когда дипфейк угрожает частной жизни человека, направлен на то, чтобы оклеветать, опорочить его или же вовсе носит террористический, антигосударственный характер, необходимо по всей строгости закона оценивать действия злоумышленника в соответствии с положениями Уголовного кодекса, наиболее близкими соответствующим составам преступлений. Думается, путем применения данных предложений на практике, государству удастся обезопасить себя не только внешне, но и внутренне, оперативно и точно предупредив относительно новую угрозу в самых ранних эпизодах её распространения.

Таким образом, в заключении следует отметить, что каждая из представленных проблем по-своему уникальна. И только путем последовательных, плановых и динамичных шагов в решении каждой из них государство полностью обезопасит хранение и существование изображений граждан в Интернете и, как следствие, позволит обеспечить соблюдение и защиту.

## Содержание

Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Нины Николаевны Шалабаевой . . . . .	2
Из приветственных слов к участникам научно-практической конференции . . . . .	3
Хронология конкурса . . . . .	7
РАСПОРЯЖЕНИЕ об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» . . . . .	9
ПОЛОЖЕНИЕ о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» . . . . .	10
Номинации конкурсных работ . . . . .	12
Состав комиссии по подведению итогов конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» . . . . .	13
Список участников конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» . . . . .	14
РАСПОРЯЖЕНИЕ об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2020 году . . . . .	19
СПИСОК победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2020 году . . . . .	20
<b>Работы победителей конкурса, занявших первые места</b>	
Василенко Елизавета Александровна . . . . .	24
Грибанова Юлия Максимовна . . . . .	30
Головко Екатерина Евгеньевна, Фаламеева Анастасия Евгеньевна . . . . .	34
Иванова Кристина Николаевна . . . . .	40
Будылева Кристина Евгеньевна . . . . .	46
Тербеков Айсур Валерьевич . . . . .	52
Козик Юлия Евгеньевна . . . . .	59
Овчаров Артём Сергеевич . . . . .	63
Кулеш Семён Алексеевич . . . . .	70
Тармаева Екатерина Михайловна . . . . .	79
<b>Работы победителей конкурса, занявших вторые места</b>	
Горст Анастасия Александровна . . . . .	86

Скареднова Ирина Юрьевна, Янина Юлия Сергеевна . . . . .	99
Корень Элина Николаевна . . . . .	105
Волчок Иван Владимирович . . . . .	108
Янина Юлия Сергеевна . . . . .	113
Асташенко Владимир Дмитриевич, Игнатъев Егор Александрович . . . . .	120
Зюзгина Ксения Сергеевна . . . . .	128
Хаустов Никита Сергеевич . . . . .	133
Большакова Анастасия Игоревна . . . . .	137
Волкова Анастасия Дмитриевна . . . . .	142
Хоменко Павел Александрович . . . . .	145
Гайнулина Галина Сергеевна . . . . .	151
Цивилев Дмитрий Романович . . . . .	156
<b>Работы победителей конкурса, занявших третьи места</b>	
Пискунова Софья Романовна . . . . .	161
Путинцева Ольга, Шаповаленко Александра Сергеевна . . . . .	167
Горохова Валерия Ильинична, Костенко Наталья Андреевна . . . . .	175
Коковина Алёна Алексеевна . . . . .	182
Жарков Дмитрий Александрович, Пономарев Никита Павлович . . . . .	186
Пожитная Мария Анатольевна . . . . .	192
Шипицына Алиса Алексеевна . . . . .	204
Овчинников Алексей Васильевич . . . . .	210



УДК 342.7

ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

C232

C232 Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития. Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места. Новосибирск: 2021.— 216 с.: ил.

ISBN 978-5-9631-0870-3

УДК 342.7

ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВозащитная Деятельность на Территории  
Новосибирской области: Проблемы и Перспективы Развития.

Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших  
учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места

Издатель: Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области  
и аппарат Уполномоченного по правам человека

Адрес: 630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.

Тел.: +7 383 238-76-71 (запись на приём), +7 383 217-87-46 (факс).

Официальный сайт: <http://upch.nso.ru>

Оформление: ООО «Принт»

Технический редактор: В.Н. Васильева

Корректор: О.С. Говорухина

Оператор: Н.С. Орлов

Подписано в печать 18.05.2021.

Формат 60x90/8. Бумага мелованная. Гарнитура *PT Sans*

Усл.-печ. л. 24,95. Заказ № 2810. Тираж 150.

Отпечатано в типографии ООО «Принт».

426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.

Распространяется бесплатно

Новосибирск, 2021

Уполномоченный по правам человека  
в Новосибирской области  
Нина Николаевна Шалабаева  
630011, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3,  
тел. (383) 238-76-71  
[www.upch.nso.ru](http://www.upch.nso.ru)