

Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития

Сборник работ по итогам конкурса
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска,
занявших призовые места

Новосибирск
2024



**Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области,
организатор конкурса и научно-практической конференции,
председатель конкурсной комиссии
ШАЛАБАЕВА Нина Николаевна**

Дорогие друзья!

Перед вами сборник работ студентов, которые стали победителями по итогам ежегодного конкурса «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития», прошедшего уже девятый по счету раз под эгидой Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Всего за девять лет участниками конкурса стали 658 студентов, ими было подготовлено 557 конкурсных работ.

В 2023 году конкурс стартовал 1 февраля и проходил традиционно в три этапа. 2 октября завершился внутривузовский этап, по результатам которого определились участники регионального тура. Ими стали 67 студентов из восьми вузов. На суд жюри было представлено 50 конкурсных работ. При рассмотрении студенческих работ члены конкурсной комиссии не располагали сведениями об авторах (конкурсные работы были обезличены). Окончательные итоги были подведены 24 ноября на заседании конкурсной комиссии.

Искренне благодарю всех членов жюри за проделанную работу, а также всех студентов – участников конкурса и их научных руководителей за внимание к теме защиты прав человека.

Сегодня мы наблюдаем, что практически все нормы Всеобщей декларации прав человека нарушаются, при этом реакция международных органов на порой вопиющие ситуации зачастую отсутствует. В условиях

глобальной социальной трансформации и формирования новой архитектуры международной системы защиты прав человека нам необходимо уделять больше внимания национальной правозащитной системе с неременной опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценностные ориентиры. И даже с учетом происходящих в мире изменений, Российская Федерация по-прежнему является четким последователем Всемирной декларации прав человека и других основ правозащиты. Меняются форматы, алгоритмы действий, но основы правозащитной деятельности остаются неизменными.

За девять лет проведения этого конкурса по темам работ студентов можно понять, как менялась правозащитная повестка. Сегодня на первый план выходят вопросы правозащитной дипломатии, международной и национальной практики противодействия санкционной политике, этнической дискриминации, русофобии и ксенофобии. Считаю важным и необходимым использовать обширный опыт федерального и региональных институтов защиты прав человека. Участие в нашем конкурсе, на мой взгляд, помогает студентам не только сформировать мировоззрение и свое видение на ситуацию с соблюдением прав человека, но и дает реальные инструменты по оказанию помощи населению в кардинально изменившихся в последние годы условиях.





**Председатель Совета Новосибирского регионального отделения
Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»,
соорганизатор конкурса, член конкурсной комиссии
ЮДАШКИН Виктор Аркадьевич**

Рад приветствовать всех участников конференции! Вот уже девятый год подряд проводится конкурс «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития». Сегодня в Большом зале Законодательного Собрания Новосибирской области собрались не только студенты – участники конкурса и их научные руководители, но и представители различных служб и ведомств – социальные партнеры по правовому просвещению организаторов этого мероприятия – Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области и Новосибирского регионального отделения Ассоциации юристов России. Это еще раз доказывает, что конкурс важен, нужен и востребован, особенно для молодежи.

Уверен, что участие в нем позволяет формировать у студентов (не только юридических специальностей) подлинное уважение к правам человека и вырастить новое поколение людей с высокой правовой культурой и активной гражданской позицией, пытающихся найти новые форматы и методы правовой защиты наших граждан в постоянно меняющемся мире. Искренне желаю всем участникам конференции успешной и плодотворной работы, доброго здоровья, благополучия и удачи!



**Руководитель территориального органа – представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации в городе Новосибирске, член конкурсной комиссии
АФОНАСОВ Николай Алексеевич**

От имени представительства Министерства иностранных дел Российской Федерации в городе Новосибирске приветствую участников научно-практической конференции, членов конкурсной комиссии, уважаемую Нину Николаевну!

Для меня это был новый опыт работы в составе конкурсной комиссии. Это было весьма непросто, но очень интересно и познавательно. Поделюсь некоторыми впечатлениями по результатам работы в составе комиссии.

Я отметил, что работы участников охватывают очень большое количество проблем защиты прав человека, практически все сферы. Понравилось, что есть работы с региональной тематикой, такие как: «Применение системы дистанционного электронного голосования на выборах Губернатора Новосибирской области», «Экологические проблемы города Новосибирска». Было очень неожиданно, что есть работы, которые касаются новых явлений и процессов в нашей жизни, к примеру, защиты прав несовершеннолетних от угроз в Интернете, защиты личных немущественных прав человека при применении искусственного интеллекта. Для себя почерпнул новые идеи, совершенно новую информацию, которая раньше до меня не доходила в рамках моей работы. Как для сотрудника Министерства иностранных дел и госслужащего, для меня было важно, что в своих работах студенты затрагивали вопросы государственной службы. Достаточно высоко я оценил работу по теме «Увольнение государственных служащих в связи с утратой доверия как особый вид дисциплинарной ответственности». На мой взгляд, это хорошая, грамотная работа.



Также понравилась работа на тему: «Проблемные аспекты правового регулирования защиты личных прав граждан от семейно-бытового насилия». Тема очень актуальна и с точки зрения работы российских дипломатов: мои коллеги, которые работают и на территории России и в российских заграничных учреждениях во многих странах, очень часто сталкиваются с ситуациями, когда от домашнего насилия страдают граждане, в том числе несовершеннолетние как на территории иностранных государств, так и на территории России. Поэтому нам вместе с другими заинтересованными структурами, с уполномоченными по правам человека, с уполномоченными по правам ребенка, с органами государственной власти субъектов РФ приходится часто эти проблемы решать.

Актуальной считаю работу, которая касается каждого гражданина Российской Федерации, каждого иностранного гражданина, который приезжает к нам в страну, а также всех участников конкурса. Это работа на тему: «Русский язык и культура речи: актуальные направления политики государства». На мой взгляд, автору пока не удалось полностью системно раскрыть эту тему. Как мне показалось, почти у всех участников конкурса есть определенные пробелы в работах с точки зрения русского языка: знаки препинания, лексика, правильное написание слов. Для нас, сотрудников Министерства иностранных дел РФ, русский язык – очень важный инструмент, иногда запятая, точка или буква могут полностью изменить документ. В сфере защиты прав человека должны быть четко выверенные формулировки, не допускающие никакой двусмысленности. Поэтому для всех нас знать русский язык – очень важно, и считаю, что надо постоянно совершенствоваться в этой области.

Благодарю всех участников конкурса за смелость, за выбор широкого спектра тем, поздравляю победителей и желаю всем всего самого хорошего. Спасибо.



**Заместитель председателя Новосибирского областного суда,
член конкурсной комиссии
ТЫНЯНЫЙ Виталий Александрович**

Приветствую уважаемую Нину Николаевну, уважаемых участников научно-практической конференции!

Для меня большая честь принимать участие в этом мероприятии. Было очень интересно ознакомиться с теми работами, которые были представлены на конкурс: порядка 50-ти работ было изучено. Радует, что темы касаются разных сфер защиты прав человека, причем не только тех сфер, которые уже достаточно глубоко проработаны в научной литературе, но и тех, которые только появляются. Это темы, связанные с телемедициной, с дистанционным участием в выборах.

Мы живем в такое время, когда практически любую услугу можно получить, используя телефон, через портал Госуслуг, тогда как раньше для этого необходимо было посетить какой-либо государственный орган. Сейчас широко обсуждается тема искусственного интеллекта в работе судов. Некоторые считают, что уже нет необходимости участия судьи в отправлении правосудия: достаточно ввести данные в программу и можно получить результат. Но здесь тоже есть масса вопросов, в том числе как это закрепить законодательно, как обеспечить четкое и неукоснительное соблюдение прав человека при такой форме правосудия.

Безусловно, мы ежедневно вступаем в различные правоотношения, но только самые важные, которые необходимо жестко урегулировать, государство скрупулезно прорабатывает в нормах права. Те предложения, которые были сделаны в работах конкурсантов, – большой вклад в развитие правотворчества, попытка усовершенствовать существующие нормы закона, чтобы наиболее эффективно были обеспечены права человека.

Всем спасибо за участие в конкурсе. Желаю познавательной работы на конференции.



**Заместитель председателя комитета
Законодательного Собрания Новосибирской области
по культуре, образованию, науке, спорту и молодёжной политике,
член конкурсной комиссии
ПОДГОРНЫЙ Евгений Анатольевич**

Уважаемая Нина Николаевна, дорогие друзья!

От всех депутатов комитета по культуре, образованию, науке, спорту и молодёжной политике приветствую вас. Большое спасибо Вам, Нина Николаевна, что на протяжении девяти лет Вы проводите такой очень важный и нужный конкурс для наших студентов. Он востребован, и мы какие-то моменты берем для себя, чтобы потом применять в депутатской работе.

Сегодняшняя конференция проходит в Большом зале Законодательного Собрания – как раз в том месте, где депутаты принимают законы Новосибирской области, по которым мы – жители региона – потом живем.

Поэтому я благодарю всех участников, желаю успехов и удачи, поздравляю победителей конкурса с победой, а всех присутствующих – с наступающим Новым 2024 годом! Спасибо.



**Заместитель председателя комитета
Законодательного Собрания Новосибирской области
по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению
СМЫШЛЯЕВ Евгений Валерьевич**

Уважаемые коллеги, уважаемая Нина Николаевна!

Благодарю всех участников и организаторов. Для меня, как для профессионального юриста, профессия юрист – это, в первую очередь, не про документ и не про зарплату. Юрист – это, в первую очередь, про людей. За любым документом, за любым законом всегда стоит человек, как с одной стороны, так и с другой. Поэтому, когда в теме конкурса звучат слова «проблемы и перспективы», вы должны понимать, что законодательство постоянно меняется, это не всегда позволяет оперативно отследить все моменты. Поэтому ваше личное мнение – мнение молодого поколения – является для нас очень важным. Пусть оно не всегда будет юридически правильным, но заданная мысль, направление, которое позволит профессионалам развить его дальше, – дорогого стоит.

Отмечу, что правозащитная деятельность ведется не наскоком, не нахрапом. Иногда это долгая, кропотливая работа годами, где-то и десятилетиями. Поэтому желаю вам никогда не опускать руки, и тогда у вас все получится. Спасибо.



**Заместитель министра – начальник управления по правовому обеспечению и правовому взаимодействию министерства юстиции Новосибирской области, член конкурсной комиссии
ТАБАЛА Виталий Борисович**

Добрый день, Нина Николаевна, коллеги по конкурсной комиссии, ребята – участники конкурса!

Во-первых, спасибо Нине Николаевне за то, что эта идея (конкурс и научно-практическая конференция) живет уже столь продолжительное время – 9 лет. До этого момента я принимал участие в основном в работе научно-практической конференции, в этом году мне выпала честь принять участие в работе конкурсной комиссии.

У нас на территории региона достаточно насыщенная общественная правовая жизнь, проводится очень много разных интересных мероприятий. Но данный конкурс и научно-практическая конференция для меня всегда стояли особняком. Почему? Потому что целевая аудитория мероприятия – это молодое поколение, наше будущее, которое уже пытается расти профессионально. Те работы, которые я, как член конкурсной комиссии, смотрел, не могли меня не радовать, иногда – удивлять и даже в хорошем смысле слова шокировать. К примеру, отмечу злободневность тем конкурсных работ. Для себя я открыл очень много интересных важных вещей. Ты понимаешь, что все новации знать невозможно, и, читая работы, узнаешь много нового, получаешь информацию для того, чтобы в дальнейшем потом самому более глубоко поизучать тот или иной вопрос. То есть это задел для нас, для профессионалов, это то, на что в дальнейшем нужно обратить внимание. За это вам большое спасибо: за выбор тем, за их остроту, за то, что вы тонко чувствуете сегодняшние жизненные реалии.

Еще раз большое спасибо Нине Николаевне за идею и реализацию этого конкурса. Мои поздравления всем конкурсантам, которые, пройдя внутривузовский отбор и попав на региональный этап, уже достигли определенных результатов. А докладчикам, которые сегодня будут представлять свои работы, желаю удачи при их защите. Большое спасибо.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

01.02.2023

№ 16-р

г. Новосибирск

Об организации конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития»

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона Новосибирской области от 14.07.2020 № 499-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новосибирской области» и Планом основных мероприятий государственного органа Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека на 2023 год, в целях правового просвещения молодежи в области прав и свобод человека и гражданина на территории Новосибирской области:

1. Утвердить Положение о конкурсе среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) (приложение №1).

2. Утвердить Состав комиссии по подведению итогов Конкурса (приложение № 2).

3. Утвердить смету расходов на организацию и проведение Конкурса (приложение № 3).

4. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру В.А. Палеха произвести финансирование расходов на проведение Конкурса за счет средств областного бюджета Новосибирской области, выделенных на осуществление деятельности государственного органа в 2023 году.

5. Направить Положение о Конкурсе в министерство образования Новосибирской области, высшие учебные заведения города Новосибирска.

6. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области Е.В. Дроздовой разместить Положение о Конкурсе на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

7. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева



ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе среди студентов высших учебных заведений
города Новосибирска
«Права человека и правозащитная деятельность
на территории Новосибирской области:
проблемы и перспективы развития»

Конкурс среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» (далее – Конкурс) проводится с целью мониторинга ситуации с соблюдением прав жителей Новосибирской области в различных сферах жизнедеятельности; повышения уровня профессиональной подготовки будущих специалистов; овладения знаниями в области прав человека, средств и методов их защиты; пропаганды и популяризации научной деятельности в студенческой среде.

Организатор Конкурса

Конкурс проводится Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области совместно с Новосибирским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Задачи Конкурса

Задачами Конкурса являются:

- воспитание правового сознания молодежи;
- овладение знаниями в области прав человека и навыками правозащитной деятельности;
- формирование навыков применения теоретических знаний в решении практических проблем;
- распространение четкого понимания взаимосвязи прав и свобод с ответственностью, умением разрешать конфликтные ситуации правовыми способами;
- повышение творческой активности студентов.

Участники Конкурса

В Конкурсе могут принять участие студенты высших учебных заведений города Новосибирска, осваивающие образовательные программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры.

Сроки проведения Конкурса

Конкурс проводится **с 1 февраля по 22 декабря 2023 года** в три этапа.

Требования к содержанию и оформлению конкурсной работы

На Конкурс принимаются работы, представляющие собой актуальное исследование по одной из предложенных номинаций (Приложение №1). Тема конкурсной работы определяется конкурсантом самостоятельно в соответствии с проблематикой Конкурса и выбранной номинацией.

Работа (объем – от 10 до 20 печатных страниц без учета списка литературы и приложений, отпечатанных на одной стороне листа формата А4, шрифт – Times New Roman, размер – 14, межстрочный интервал – 1,5)

должна отражать собственное видение избранной конкурсанта проблемы, анализ законодательства Российской Федерации, международных норм, нормативных правовых актов Новосибирской области, четко сформулированные цели и задачи, обоснование состояния и путей решения рассматриваемой проблемы, выводы и конкретные предложения по совершенствованию форм и методов правозащиты. Объем приложений не ограничивается. В работе обязательно должны быть ссылки на используемую литературу, список которой прилагается в конце работы, а также рецензия научного руководителя и сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета.

На титульном листе работы необходимо указать:

- наименование, почтовый индекс и адрес вуза;
- фамилию, имя, отчество ректора, телефон приемной ректора;
- выбранную номинацию Конкурса, тему работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, группа, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, домашний адрес (почтовый индекс, город, район, улица, дом, квартира), контактный телефон;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультационную и методическую помощь студенту в подготовке работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, контактный телефон.

Образец титульного листа прилагается (Приложение № 2).

Принимая участие в Конкурсе, участник дает свое согласие на обработку и хранение своих персональных данных, осуществляемое организатором Конкурса. Согласие на обработку и хранение персональных данных с личной подписью участника прикладывается к конкурсной работе после титульного листа (Приложение № 3).

Все материалы (**сопроводительное письмо ректора вуза и (или) декана факультета, протокол заседания конкурсной комиссии на внутривузовском этапе конкурса, конкурсная работа, рецензия научного руководителя и согласие на обработку и хранение своих персональных данных**) представляются в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области по адресу: **630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, дом 3, кабинет № 110**. Также необходимо представить в аппарат Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области (**pochta-upch@nso.ru**) электронную версию конкурсной работы.

Текст конкурсной работы должен быть оригинальным, заимствования из других источников должны быть надлежащим образом оформлены.

Порядок проведения Конкурса

Первый этап – внутривузовские конкурсы (с 1 февраля по 2 октября 2023 года). Студенческие работы представляются на рассмотрение соответствующих кафедр (факультетов) вузов. Руководство вуза или деканат факультета отбирают для участия в следующем этапе Конкурса лучшие работы. Решения кафедры или деканата оформляются протоколами.

Отобранные вузами (факультетами) работы с выписками из протоколов направляются **до 2 октября 2023 года включительно** в государственный орган Новосибирской области Уполномоченный по правам человека в Ново-



сибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека для участия во втором этапе Конкурса.

Сроки представления работ на Конкурс должны строго соблюдаться. Работы, отправленные **позднее 2 октября 2023 года** или не соответствующие установленным настоящим Положением требованиям, к рассмотрению не принимаются. Авторы таких работ будут проинформированы об этом соответствующим письмом.

Присланные на конкурс работы не возвращаются, рецензии авторам не выдаются. Конкурсные работы и материалы могут быть использованы организатором конкурса в работе по повышению уровня правовой культуры граждан.

Второй этап (со 2 октября 2023 года) проводится конкурсной комиссией, утвержденной распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области. На второй этап не принимаются работы, не прошедшие первый этап Конкурса.

На втором этапе конкурсная комиссия оценивает работы посредством присвоения баллов в каждой номинации по каждому критерию. Общая балльная оценка складывается из суммы баллов, начисленных по каждому критерию.

Критерии оценки конкурсных работ

1. Качество оформления работы (в том числе дополнительных материалов и приложений) – от 1 до 5 баллов.
2. Конкретность и аргументированность предложений – от 1 до 5 баллов.
3. Оригинальность и самостоятельность исследования – от 1 до 5 баллов.
4. Актуальность и практическая значимость работы – от 1 до 5 баллов.

В случае отсутствия работ, представленных на Конкурс в соответствующей номинации, либо отсутствия лучших работ, конкурсная комиссия вправе не определять призовые места в данной номинации Конкурса.

После определения лучших работ конкурсная комиссия путем открытого голосования определяет победителей. При равенстве голосов решающим является голос председателя конкурсной комиссии. Результаты голосования и решение конкурсной комиссии заносятся в протокол, который подписывает председатель и секретарь конкурсной комиссии (или руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области). Итоги Конкурса утверждаются распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области.

По результатам отбора конкурсной комиссии осуществляется награждение участников. За первое, второе и третье место победители награждаются подарочными сертификатами следующим номиналом:

- за 1 место подарочный сертификат номиналом 4 000,00 руб.;
- за 2 место подарочный сертификат номиналом 3 000,00 руб.;
- за 3 место подарочный сертификат номиналом 2 000,00 руб.

Сертификат поставляется в упаковочном конверте, который содержит правила обслуживания и адреса магазинов для возможности использования сертификатов.

Срок действия сертификата – 1 (один) год со дня вручения.

Срок действия сертификата может быть продлен на очередной год, если он не обналичен.

Сертификат может быть передан, подарен любому лицу.

Предъявитель сертификата может оплатить покупку товаров посредством предъявления данного сертификата в магазинах г. Новосибирска, указанных во вложении в конверт, передаваемый победителю совместно с сертификатом.

Сертификат должен быть предназначен для приобретения школьной, художественной, научной и детской литературы, канцелярских товаров, школьных принадлежностей, игр, игрушек, сувениров, глобусов, калькуляторов, открыток, грамот.

Номинал сертификата используется полностью при единовременной покупке. Если стоимость покупки меньше номинала, то остаток обнуляется и не может быть выдан наличными. Если стоимость покупки выше номинала, то доплата может быть произведена наличными или банковской картой.

При наличии у предъявителя сертификата карты на скидку в магазинах – скидка при покупке товара учитывается.

Сертификат при потере не восстанавливается.

Заказ изготовления подарочных сертификатов и оплата номиналов подарочных сертификатов осуществляется государственным органом Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области и аппарат Уполномоченного по правам человека за счет средств областного бюджета Новосибирской области.

Третий этап (ноябрь – декабрь 2023 года). Студенты – участники Конкурса приглашаются на научно-практическую конференцию для очного участия в финале Конкурса. Авторы лучших работ выступают с кратким изложением конкурсной работы (5–7 минут) и отвечают на вопросы участников конференции. О порядке, сроках и месте проведения финального этапа участники будут извещены заблаговременно. Информация об этом также будет размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.

После выступлений участников конференции состоится награждение победителей.

Победителям в каждой номинации вручаются дипломы и подарочные сертификаты.

Конкурсная комиссия вправе дополнительно отметить участников Конкурса:

- за неординарный подход к исследованию проблематики;
- за высокое практическое значение предложения;
- за оригинальность подачи материала;
- за высокую социальную значимость сообщения.

По итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» издается Сборник работ победителей конкурса.

Информация об итогах проведения Конкурса размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области www.upch.nso.ru.



Номинации конкурсных работ

1. Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина.
2. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения.
3. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения.
4. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере.
5. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере.
6. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере.
7. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере.
8. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере.
9. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере.
10. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере.
11. Коррупция как социально-нравственная проблема общества.
12. Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

Состав комиссии по подведению итогов конкурса

- **Шалабаева Нина Николаевна**, Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области, председатель конкурсной комиссии;
- **Дроздова Елена Владимировна**, консультант аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, секретарь конкурсной комиссии;
- **Архипов Николай Витальевич**, начальник отдела кадров прокуратуры Новосибирской области;
- **Афонасов Николай Алексеевич**, руководитель территориального органа – представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации в городе Новосибирске;
- **Бударов Владимир Сергеевич**, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
- **Гриднева Галина Борисовна**, председатель Общественной палаты Новосибирской области;
- **Другова Татьяна Юрьевна**, старший специалист группы правовой помощи гражданам в цифровой среде филиала федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр» в Сибирском федеральном округе;
- **Китаева Елена Александровна**, начальник отдела по вопросам адвокатуры, нотариата и государственной регистрации актов гражданского состояния Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области;
- **Климова Анастасия Андреевна**, менеджер отдела мониторинга и комплексного анализа деятельности в сфере молодежной политики муниципального казенного учреждения «Проектная дирекция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска»;
- **Одрова Елена Александровна**, консультант отдела высшей школы и развития педагогических кадров управления молодежной политики министерства образования Новосибирской области;
- **Подгорный Евгений Анатольевич**, заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике;
- **Стеколыщикова Юлия Александровна**, начальник отдела правового обеспечения аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области;
- **Табала Виталий Борисович**, заместитель министра – начальник управления по правовому обеспечению и правовому взаимодействию министерства юстиции Новосибирской области;
- **Тыняный Виталий Александрович**, заместитель председателя Новосибирского областного суда;



- **Шелестова Милана Сергеевна**, исполнительный директор – руководитель аппарата Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;
- **Юдашкин Виктор Аркадьевич**, председатель Совета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», соорганизатор конкурса.

Список участников

Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ:

1. Анкудинова Софья Олеговна, студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения.
2. Безносова Екатерина Алексеевна, студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения.
3. Бердникова Вероника Сергеевна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
4. Бутенко Анастасия Петровна, студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения.
5. Бухтина Юлия Дмитриевна, студентка 172021 группы 4-го курса очно-заочной формы обучения.
6. Власова Александра Евгеньевна, студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения.
7. Зотова Виктория Валерьевна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
8. Измestьева Мария Дмитриевна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
9. Комиссарова Полина Константиновна, магистрант 172352 группы 1-го курса очной формы обучения.
10. Кочорова Симона Тимуровна, студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения.
11. Михайлова Виктория Сергеевна, студентка 172021 группы 4-го курса очно-заочной формы обучения.
12. Пермьяков Алексей Алексеевич, студент 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
13. Пирская Алина Сергеевна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
14. Пуцына Елизавета Игоревна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
15. Ранняя София Родионовна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
16. Рушешникова Ксения Юрьевна, студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
17. Рыбина Виктория Сергеевна, студентка 172012 группы 4-го курса, очной формы обучения.
18. Теменева Татьяна Александровна, студентка 172222 группы 2-го курса очно-заочной формы обучения.
19. Титова Полина Сергеевна, студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения.
20. Чаадаева Екатерина Юрьевна, студентка 172021 группы 4 курса очно-заочной формы обучения.
21. Чуфенев Семен Данилович, студент 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.
22. Шакуля Даниил Алексеевич, студент 172011 группы 4-го курса очной формы обучения.



**Новосибирский государственный университет
экономики и управления:**

1. Буторина Олеся Святославна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки.
2. Дамдинова Эржэна Булатовна, студентка группы СПО001 4-го курса очного отделения юридического факультета.
3. Кузнецова Диана Александровна, студентка группы Ю203 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки.
4. Куницына Ксения Сергеевна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки.
5. Муренко Диана Ильинична, студентка группы СПО201 2-го курса очного отделения юридического факультета.
6. Налимова Анастасия Сергеевна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения юридического факультета.
7. Невзорова Татьяна Александровна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения юридического факультета.
8. Полежаева Софья Сергеевна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки.
9. Рошка Алина Викторовна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки.
10. Сысоева Алина Юрьевна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовк.
11. Тимошенко Юлия Владимировна, студентка группы СПО001 4-го курса очного отделения юридического факультета.
12. Тихонова Юлия Сергеевна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения юридического факультета.
13. Толибов Рустам Джурабекович, студент группы ЗСПНД201 2-го курса очного отделения юридического факультета.
14. Толстыкина Екатерина Алексеевна, студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки.

**Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики:**

1. Антропов Георгий Вячеславович, студент группы ИП-316 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
2. Гафаров Руслан Александрович, студент группы ИП-315 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
3. Гладков Максим Михайлович, студент группы ИП-315 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
4. Курман Ульяна Евгеньевна, студентка группы ИП-282 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
5. Медведева Ксения Григорьевна, студентка группы ИП-317 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
6. Попов Владимир Владимирович, студент группы ИП-316 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.

7. Садбакова Дарья Константиновна, студентка группы ИР-282 2-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
8. Спешилова Валерия Павловна, студентка группы ИП-315 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
9. Ханлаев Мухаммед Шамиль Оглы, студент группы ИП-315 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
10. Хмара Ангелина Александровна, студентка группы ИР-282 2-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
11. Ховалынг Кристина Оюн-ооловна, студентка группы ИП-315 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.
12. Ходюкова Ольга Анатольевна, студентка группы ИП-316 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники.

**Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет:**

1. Барышникова Дарья Викторовна, студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
2. Вакутина Мария Юрьевна, студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
3. Ворожцова Любовь Аркадьевна, студентка 22708 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
4. Иванова Валерия Александровна, студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
5. Пономаренко Карина Александровна, студентка 22708 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
6. Сомова Ольга Владимировна, студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
7. Сударкина Анастасия Васильевна, студентка 22708 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
8. Сыровацкая Юлия Евгеньевна, студентка 21903 группы 3-го курса очного отделения Института философии и права.
9. Черникова Алена Дмитриевна, студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.
10. Шарыпова Наталья Сергеевна, студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета.

Сибирский университет потребительской кооперации:

1. Колесникова Диана Юрьевна, студентка группы ЮБ-11-ГР 3-го курса очного отделения юридического факультета.
2. Паньков Дмитрий Анатольевич, студент группы ЮБ-12 УГ 3-го курса очного отделения юридического факультета.
3. Почевалов Максим Михайлович, студент группы ЮБ-11-ГР 3-го курса очного отделения юридического факультета.
4. Шаталова Марина Александровна, студентка группы ЮБ-11-ГР 3-го курса очного отделения юридического факультета.



Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ:

1. Безбородов Даниил Максимович, студент группы Б-ГРП-2302 1-го курса очного отделения юридического факультета.
2. Романюк Карина Андреевна, студентка группы Б-ГРП-2302 1-го курса очного отделения юридического факультета.
3. Томилов Егор Сергеевич, студент группы Б-ГРП-2302 1-го курса очного отделения юридического факультета.

Новосибирский военный ордена Жукова институт имени И.К. Яковлева:

1. Гончаров Кирилл Геннадьевич, курсант 4-го курса факультета «Правовое обеспечение национальной безопасности».
2. Грибанов Дмитрий Сергеевич, курсант 1-го взвода 9-й роты 5-го батальона курсантов.

Новосибирское высшее военное командное ордена Жукова училище:

1. Шибико Артем Вячеславович, курсант 11-й группы 2-го курса специальности «Применение подразделений войсковой разведки».

Научные руководители студентов

1. **Васильев Дмитрий Сергеевич**, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права юридического факультета НИИХ.
2. **Зайнутдинова Елизавета Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета НГУ.
3. **Зуева Ирина Викторовна**, старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права НГУ.
4. **Карцева Наталья Сергеевна**, доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права НЮИ (ф) ТГУ.
5. **Козлова Наталья Васильевна**, старший преподаватель кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета НГУ.
6. **Коновальчиков Ярослав Андреевич**, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права СИУ РАНХиГС.
7. **Коновальчикова Софья Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета НГУ.
8. **Кустов Сергей Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного, финансового и корпоративного права юридического факультета НИИХ.
9. **Литвиненко Ольга Викторовна**, старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий института ИВТ СибГУТИ.
10. **Ломакина Ирина Геннадьевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.
11. **Лопуха Татьяна Леонидовна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой военно-политической работы в войсках (силах) Новосибирского высшего военного командного ордена Жукова училища.
12. **Матвеев Илья Викторович**, старший преподаватель кафедры уголовного права и национальной безопасности юридического факультета НИИХ.
13. **Чельцова Марина Геннадьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры трудового права и социального обеспечения СибУПК.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

г. Новосибирск

28.11.2023

№ 171-р

Об утверждении списка победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2023 году

В соответствии с Положением о проведении конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2023 году (далее – Конкурс), утвержденным распоряжением Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области № 16-р от 01.02.2023, и на основании решения конкурсной комиссии (Протокол № 1 от 24.11.2023):

1. Утвердить прилагаемый список победителей Конкурса.
2. Консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области – главному бухгалтеру Палеха В.А. подготовить ведомость на выдачу сертификатов согласно списка победителей Конкурса.
3. Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

**Уполномоченный
по правам человека
в Новосибирской области**

Н.Н. Шалабаева

СПИСОК**победителей конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска «Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития» в 2023 году**

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина			
1	36	Власова Александра Евгеньевна	студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	39	Комиссарова Полина Константиновна	магистрант 172352 группы 1-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	45	Теменева Татьяна Александровна	студентка 172222 группы 2-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения			
1	46	Чаадаева Екатерина Юрьевна	студентка 172021 группы 4 курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
2	44	Рыбина Виктория Сергеевна, Титова Полина Сергеевна	студентки 172012 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
3	42	Пирская Алина Сергеевна	студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения			
1	27	Черникова Алена Дмитриевна	студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
2	37	Зотова Виктория Валерьевна, Пуцына Елизавета Игоревна	студентки 172011 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»



Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
3	19	Медведева Ксения Григорьевна	студентка группы ИП-317 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в жилищной сфере			
1			не присуждено
2			не присуждено
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экономической сфере			
1			не присуждено
2			не присуждено
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере			
1	25	Сомова Ольга Владимировна, Шарыпова Наталья Сергеевна	студентки 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
2			не присуждено
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в уголовно-исполнительной сфере			
1			не присуждено
2			не присуждено
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере			
1			не присуждено
2	28	Барышникова Дарья Викторовна	студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в культурной сфере			
1			не присуждено
2			не присуждено
3			не присуждено
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере			
1			не присуждено
2			не присуждено
3	16	Курман Ульяна Евгеньевна	студентка группы ИП-282 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Место	№ работы	Фамилия, имя, отчество	Группа, курс, факультет, вуз
Коррупция как социально-нравственная проблема общества			
1	13	Тихонова Юлия Сергеевна	студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
2	не присуждено		
3	12	Полежаева Софья Сергеевна, Рошка Алина Викторовна	студентки группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных			
1	24	Сударкина Анастасия Васильевна	студентка 22708 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
2	5	Безбородов Даниил Максимович, Томилов Егор Сергеевич	студенты группы Б-ГРП-2302 1-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
3	18	Хмара Ангелина Александровна	студентка группы ИР-282 2-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»
3	31	Сыровацкая Юлия Евгеньевна	студентка 21903 группы 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»



РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ПЕРВЫЕ МЕСТА

- **Номинация:**
Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина
- **Тема:**
«Проблемные аспекты правового регулирования защиты личных прав граждан от семейно-бытового (домашнего) насилия»



Автор:
Власова Александра Евгеньевна,
студентка 172012 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Научный руководитель:
Карцева Наталья Сергеевна,
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Насилие нельзя регулировать и употреблять только до известного предела. Если только допустить насилие – оно всегда перейдет границы, которые мы хотели бы установить для него.
Л.Н. Толстой

Согласно данным Общероссийской Ассоциации женских общественных организаций (Консорциума женских неправительственных объединений (далее – НПО), которые были получены на основе анализа 11 175 приговоров суда, вынесенных за «убийство», «убийство в состоянии аффекта» и «умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», за последние два года жертвами домашнего насилия стали более 70% всех убитых в России женщин.

Однако исследование показало, что случаи совершения домашнего насилия участились и в Новосибирской области.

Так, по данным ГУ МВД России по Новосибирской области, в регионе в 2021 году было заведено 827 уголовных дел, среди которых больше всего – по статье 119 УК РФ («Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью») – 360. На втором месте – статья 115 УК РФ «Причинение легкого вреда здоровью» – 203 дела; на третьем – статья 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» – 106 делопроизводств.

При этом, по факту убийства в семье, статья 105 УК РФ, заведено 42 уголовных дела. По факту причинения вреда средней степени тяжести – 61 дело; истязаний – 13, нанесение побоев – 18. Еще семь дел возбуждено в связи с умышленным уничтожением или повреждением имущества, четыре – в связи с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Одно дело заведено по факту доведения до самоубийства.

И здесь стоит обратить внимание на то, что в возбуждении некоторых уголовных дел жителям области было отказано. Так, правоохранительные органы не завели уголовные дела после обращения 8777 жителей в связи с угрозами убийством, 8 276 жителей – из-за нанесения легкого вреда здоровью, 2 230 – из-за побоев.

Указанные факторы свидетельствуют о том, что сегодня, как никогда остро стоит проблема, связанная с отсутствием эффективных правовых механизмов, направленных на предотвращение и пресечение совершения насильственных действий в семейно-бытовой сфере, позволяющих обеспечить гарантированный и необходимый уровень безопасности и защиты личности, а также устранить любую угрозу последующего причинения физических или психических страданий лицу, ставшему жертвой домашнего насилия.

Итак, целью данной работы является выявление проблем в правовом регулировании обеспечения и защиты прав граждан от домашнего насилия и разработка предложений, направленных на устранение недостатков в этой сфере.

В связи с чем были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регламентирующие отдельные аспекты защиты прав граждан от семейно-бытового насилия;
- изучить материалы правоприменительной практики, а также данные о деятельности кризисных центров в сфере защиты прав граждан, подвергшихся семейно-бытовому насилию;
- исследовать опыт правового регулирования, сложившийся в зарубежных странах, по решению проблем обеспечения защиты от семейно-бытового насилия;
- выявить проблемные аспекты в законодательном регулировании, влекущие нарушения прав граждан, пострадавших от домашнего насилия и предложить возможные варианты их устранения.

Как оказалось, женщина, подвергшаяся домашнему насилию, практически не встречает со стороны общества поддержки, а, наоборот, общество возлагает на нее вину в произошедшем. И здесь целесообразно употребить термин «виктимблейминг» (возложение вины на жертву за совершенное в отношении нее преступление), а также указать на предвзятое отношение: «сама виновата», «сама напросилась», «сама такого выбрала», «а

что ты сделала, чтобы его остановить?». Собственно, страх того, что со стороны общества жертва не встретит никакой поддержки, пугает и заставляет молчать.

Как и все институты общества, семья представляет собой социальную группу, в которой отношения между участниками основаны на кровном родстве или браке и связаны общностью быта. При этом регулируются определенной совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, выполняя ряд важных функций. В связи с этим государство обязано заботиться о ней. Как следует из ч. 1 ст. 38 Конституции РФ: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Следует подчеркнуть, насилие в семье или быту приводит не только к семейному неблагополучию, насильственным действиям, но и к дестабилизации самого общества.

Следовательно, домашнее насилие подрывает основы института семьи и тем самым социальную и национально-государственную безопасность общества. Страдают не только права отдельной личности, но и интересы государства в целом. Государство заинтересовано в благоприятном развитии данного института и его правовой защите, так как семья – это основополагающая ячейка общества, способствующая развитию демографического процесса – естественному увеличению населения.

Однако не только из-за предвзятого отношения и отсутствия поддержки со стороны общества число жертв домашнего насилия с каждым годом увеличивается. Очевидно, что агрессоры, совершая насильственные действия, чувствуют свою безнаказанность и продолжают унижать, обижать и оскорблять, преследовать.

Вообще, следует заметить, что на сегодняшний день в российском законодательстве отсутствует легальное закрепление термина «домашнего насилия», однако существует его доктринальное определение.

Так, по мнению Е.П. Агапова, насилие в семье или домашнее насилие – это умышленное нанесение физического и/или психологического ущерба и страдания членам семьи, а также угрозы совершения подобных актов, принуждение и лишение личной свободы. То есть насилие – это действие, посредством которого добиваются неограниченной власти над человеком, полного контроля над его поведением, мыслями и чувствами. При этом, по мнению М. Захаровой, «домашнее насилие – это система поведения одного члена семьи для установления и сохранения власти и контроля над другими членами семьи».

Согласно п. b ст. 3 Стамбульской конвенции о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, принятой 11 мая 2011 года № 210, «домашнее насилие – это все акты физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят в кругу семьи или в быту, или между бывшими или нынешними супругами, или партнерами, независимо от того, проживает или не проживает лицо, их совершающее, в том же месте, что и жертва».

Исходя из данного определения, представляется возможным выделить следующие формы семейного (домашнего) насилия:

1. Физическое насилие (избиение, побои, истязания и др.).

2. Сексуальное насилие (принуждение к половому акту, совершение сексуальных действий против воли).
3. Психологическое насилие (изоляция, унижение, угрозы).
4. Экономическое насилие (принуждение к работе, запрет на работу, финансовые ограничения и контроль).

А также стоит упомянуть еще одну форму, которая не содержится в положениях Стамбульской конвенции, но сформулирована в научной литературе.

5. Преследование – еще один вид насилия, который включает в себя слежку за человеком, навязчивые сообщения, звонки, попытки установить связь каким-либо образом, угрозы, домогательства. И здесь основным признаком является систематичность, объектом посягательства выступают свобода личности и частная жизнь. Указанные действия получили название «сталкинг», который с точки зрения законодательства, не самостоятельное преступление, а серия правонарушений, каждое действие агрессора – отдельное правонарушение или преступление. В Уголовном кодексе РФ нет самостоятельной статьи, закрепляющей в диспозиции определение и признаки данного вида преследования, что, в свою очередь, развязывает руки агрессорам, а жертвы насилия так и продолжают оставаться вне правового поля защиты.

Однако, например, в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» легально закреплено определение: «насилие в семье – умышленные действия физического, психологического, сексуального характера члена семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы, законные интересы и причиняющие ему физические и (или) психические страдания».

Таким образом, отсутствие в России нормативного акта, закрепляющего основные термины, характеризующие семейное (домашнее) насилие, способствуют увеличению количества его случаев и подрыву института семьи и его ценностей.

Следует отметить, что на сегодняшний день в 156 странах мира принят закон о домашнем насилии, например, в Беларуси, Молдавии, Армении, Грузии, Франции, США и т. д. В их законах содержатся следующие положения:

- взаимодействие органов государственной власти;
- меры защиты пострадавшим;
- социальная поддержка и помощь пострадавшим.

Причем, Канада и скандинавские страны пришли к выводу, что насилие нужно профилировать. И здесь были предложены следующие концепции:

- 1) проактивная (профилировать и не допускать насилие);
- 2) активная (реагировать на совершенное преступление).

Оговоримся, что для принятия национальных законов о противодействии семейному (домашнему) насилию в зарубежных странах был взят за основу законодательный акт рекомендательного характера ООН «Модельное законодательство о насилии в семье. Рекомендации ООН», основной



целью которого является способствование соблюдению международных стандартов в области прав человека, в особенности тех, которые сформулированы в Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин, а также преодоление несовершенства существующего уголовного и гражданского законодательства и/или усовершенствование имеющихся законов о насилии в семье. Например, после принятия закона «О противодействии насилию в семье», существующем в США, число внутрисемейных убийств сократилось в четыре раза.

Также в пример можно привести Республику Беларусь, в 2014 году принявшей закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который вскоре после этого показал свою эффективность. «По данным МВД Республики Беларусь по состоянию на 1 ноября 2022 года наблюдалось снижение количества преступлений, касающихся домашнего насилия, в сравнении с прошлым годом – на 5 %» – отметил на пресс-конференции «Мероприятия по профилактике и борьбе с насилием» заместитель начальника управления профилактики Министерства внутренних дел Республики Беларусь Константин Руц.

И здесь нужно оговориться, что закон о домашнем насилии – это не закон против мужчин, это закон против агрессоров. Безусловно, женщина тоже может выступать агрессором, но по статистике на сегодняшний день 85% агрессоров – мужчины. Поэтому, как правило, язык терминов закона о домашнем насилии не является гендерно-нейтральным, и, когда мы говорим агрессор/абьюзер, подразумевается, что это мужчина, а когда говорим о жертве насилия, подразумеваем женщину.

Согласно результатам социологического опроса, проведенного негосударственной исследовательской организацией «Левада-центр»: 79% опрошенных полагают, что нужен закон, гарантирующий женщине защиту от насилия со стороны ее мужа или партнера. Обратного мнения придерживаются 16% опрошенных. Выступающие против законодательной защиты женщин аргументируют это тем, что такой проблемы нет (18%), а необходимые законы уже есть (15%). Кроме того, они полагают, что не следует «лезть в семью» (14%), «женщины будут злоупотреблять законом» (14%), а чаще «сами виноваты, такого выбрали» (11%).

В целом это лишь подтверждает высказанную ранее точку зрения. Общество относится к жертвам насилия с пренебрежением и винит в совершенном в отношении них насилии их же самих. Ведь общественное восприятие играет важную роль и задает курс направлению государственной политики в данной сфере. Так, недостаточное порицание и преобладающее безразличие со стороны окружающих значительно замедляет рост уровня защищенности потенциальных жертв бытового насилия в нашей стране. Многие воспринимают эту проблему как личную, внутрисемейную, однако она носит более глобальный характер, порождая криминогенную и нездоровую психологическую обстановку в обществе.

Так, согласно данным опроса «Насилие над женщинами», который проводился с участием 1,6 тыс. человек из 137 населенных пунктов и 50 субъектов (также социологи общались с респондентами на дому), выяснилось, что 61% опрошенных считают насилие над женщиной со стороны ее су-

пруга или партнера серьезной проблемой российского общества. Такой точки зрения в основном придерживаются женщины (74%), они проявляют также большую осведомленность о конкретных случаях домашнего насилия (36%). В целом, только 28% сообщили, что это происходило с их родственниками и знакомыми. 71% респондентов не знают о таких случаях в своем близком окружении. Некоторые (31%) полагают, что значение данной проблемы преувеличено.

А что же происходит в российском законодательстве с решением проблемы пресечения домашнего насилия?

Начиная с 1995 года, в России не раз инициировались попытки разработать и принять специальное законодательство. Так, в мае 2012 года была образована рабочая группа по разработке проекта Федерального закона «О предупреждении и профилактике семейно-бытового насилия». В проекте Закона основное внимание было уделено: созданию системы социально-правовой защиты от насилия в семейно-бытовой сфере; предупреждению совершения новых правонарушений; защите потерпевших с помощью судебных и внесудебных защитных предписаний.

Очевидно, что положения законопроекта, размещенного на официальном Интернет-сайте Совета Федерации, должны быть подвергнуты тщательному осмыслению. В этой связи необходимо остановиться на следующих аспектах правового регулирования в сфере предотвращения и пресечения домашнего насилия.

Как показало исследование, в настоящее время количество незарегистрированных браков превышает число зарегистрированных. Следовательно, оставление данных субъектов за рамками правового поля данного закона оставит их без надлежащей защиты. Представляется, что в законопроекте необходимо оговорить, что к субъектам семейно-бытового насилия относятся не только лица, которые состоят в зарегистрированном браке, но и в фактических брачных отношениях. Как показало исследование Общероссийской Ассоциации женских общественных организаций (Консорциума женских неправительственных объединений (далее – НПО) в 75% случаев в России от домашнего насилия страдают женщины в незарегистрированном браке. В данном исследовании также отмечается, что страдают не только женщины, которые проживают со своими партнерами в гражданском браке, но и несовершеннолетние девушки. Таким образом, более 640 млн (87%) женщин и девочек в возрасте от 15 лет пострадали от агрессивных действий со стороны партнеров.

В качестве яркого примера проявления семейно-бытового насилия в отношении лица, не состоящего в зарегистрированных брачно-семейных отношениях, можно привести историю, произошедшую в 2014 году с журналисткой Анной Жавнерович. Анна на протяжении трех лет состояла в незарегистрированных отношениях со своим молодым человеком. За год до случившегося возлюбленный сделал ей предложение руки и сердца. Планировали свадьбу, были верны друг другу два года. Но на третий год в силу кризиса в отношениях пара решила разойтись. Они не ругались и не выясняли отношений. Однако на следующее же утро после расставания ее уже бывший молодой человек нанес ей несколько десятков ударов по лицу



и голове, последствиями которых стало сотрясение мозга и длительный период лечения. Количество подобных ситуаций возрастает ежегодно. Представляется, что, если указанным инцидентам было бы уделено внимание в законе, подобных случаев, обладающих серьезной спецификой в результате их психологической подоплеки, основанной на фактически семейных отношениях, удалось бы сократить, обеспечив жертве необходимый уровень помощи, а может быть и вовсе предотвратить совершение насильственных действий в отношении нее.

Следует остановиться и на другом важном аспекте. Как уже устоялось в обществе, агрессором в большинстве случаев выступает лицо мужского пола, а женщин относят к потенциальным жертвам. Но ведь не стоит забывать о ситуациях, когда на почве взаимно-неприятных отношений происходит смена ролей. Например, женщина изображает роль жертвы, преследуя имущественные или неимущественные интересы.

Именно поэтому в законопроект нужно было бы добавить дефиницию «нарушителя», а также закрепить критерии отграничения фигуры жертвы от нарушителя для того, чтобы защищались права обоих полов.

Вместе с тем Государственная Дума РФ 07.02.2017 приняла Федеральный закон № 8-ФЗ «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации». Суть изменений заключалась в следующем. За однократное причинение побоев теперь устанавливается административная ответственность, предусмотренная ст. 6.1.1 КоАП РФ, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Уголовную же ответственность по ст. 116 УК РФ (побои) виновное лицо понесет, если они совершены из хулиганских побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-то социальной группы. Наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. Следует учесть, что совершение повторного аналогичного правонарушения лицом, подвергнутым наказанию по ст. 6.1.1. КоАП РФ, образует состав преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ – нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

Представляется, что одним из минусов данных изменений является то, что уголовные дела по указанным статьям возбуждаются как дела частного обвинения, то есть жертва насилия должна одновременно исполнять роль своего адвоката и представлять обвинение, а также собирать и предоставлять доказательства факта совершения преступления обвиняемым, тогда как участия государства в уголовном процессе критически мало.

И здесь следует провести сравнительный анализ с нормативно-правовым регулированием, сложившимся, например, во французском законода-

тельстве. К какой ответственности привлекается агрессор за совершение семейно-бытового насилия в отношении членов семьи?

В средствах массовой информации по телеканалу «RT» («Russia Today») были представлены в открытом доступе сведения из отчета Министерства внутренних дел Франции, согласно которым в 2021 году от ударов супругов или бывших супругов погибли 122 женщины. Показатель вырос в прошлом году на 20%, как уточнило Министерство. Для сравнения, в 2020 году при тех же обстоятельствах погибло 102 женщины, а в 2019 году число жертв среди женщин достигло 146.

Несмотря на представленную статистику, во Франции число жертв насилия намного меньше, чем в России.

Во французском уголовном законодательстве наказание зависит от того, к какому количеству дней полной нетрудоспособности жертвы привела «бытовая тирания». Если такое число меньше или приравнено к 8 дням, или насилие не повлекло нетрудоспособности, максимальное наказание составляет лишение свободы на срок до трех лет и штраф в размере 45 000 евро (4 639 796,91 руб.). Подобная мера воздействия предусмотрена даже в случае психического насилия. Тогда как при превышении 8 дней или признании насильственных актов постоянными, наказание может варьироваться от пяти до десяти лет лишения свободы со штрафом от 75 000 евро (7 732 994,85 руб.) до 150 000 евро (15 465 989,7 руб.).

Если насилие повлекло за собой убийство жертвы по неосторожности, выделяют две разновидности наказаний: двадцать лет лишения свободы, когда смерть наступила в результате только одного случая насилия, или тридцать лет лишения свободы при условии, что гибель обусловлена неоднократными насильственными действиями. В случае умышленного убийства или покушения на убийство назначается наказание в виде пожизненного лишения свободы. Также предусмотрены санкции в виде штрафа в размере 100 000 евро (10 310 659,8 руб.) и лишения свободы сроком от семи до двадцати лет за сексуализированное насилие в паре, включая сексуальные посягательства.

Из вышесказанного можно заключить, что во французском законодательстве к решению проблемы с семейно-бытовым насилием подошли достаточно кардинально, урегулировав законные жесткие методы борьбы. Да, пусть они достаточно суровы, но только с помощью закона можно заставить садистов и агрессоров перестать унижать, обижать, насиловать.

Несмотря на объективно существующие проблемы в сфере защиты личных прав граждан от семейно-бытового насилия, можно предложить несколько вариантов их решения.

Во-первых, увеличение численности кризисных центров на территории РФ. По данным карты кризисных центров, размещенной на сайте центра «Насилию.нет», только в столице России существуют сам центр «Насилию.нет», филиал «Надежда» Московского государственного кризисного центра помощи женщинам и детям, Московский государственный кризисный центр помощи женщинам и детям, женский кризисный центр «Китеж», Благотворительный фонд «Безопасный дом». А всего около 8-ми кризисных центров на 12,5 млн человек. Но опять же, они находятся в самом городе, а



не в области. И это является препятствием для женщин, которые живут в подобной местности или в деревне и не могут добраться до центра и получить помощь. В городе Санкт-Петербурге, включая пригород, находится 23 кризисных центра. И нужно обратить внимание, что у каждого района города есть свой кризисный центр.

В Новосибирске также функционируют подобные организации: областной центр социальной помощи семье и детям «Радуга», «Надежда» (при содействии детского благотворительного фонда «Солнечный город»), католическая благотворительная организация «Каритас», центры для одиноких матерей (при поддержке негосударственной некоммерческой организации МАКСОРА) «Голубка» и «Маргарита». Иначе говоря, в Новосибирске существует всего лишь одно государственное автономное и три негосударственных некоммерческих учреждения. С учетом изложенного можно сделать вывод, что в Новосибирске за счет средств федерального бюджета финансируется лишь один кризисный центр. Все остальные финансируются гражданами и/или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов.

Если рассматривать Новосибирскую область, то, например, в городе Бердске есть четыре центра социального обслуживания населения или помощи по уходу и сопровождению больных, реабилитации инвалидов. Однако перечисленные центры не ориентированы на помощь и поддержку пострадавших от домашнего насилия. Это не социальные женские центры, в которых работают специалисты по вопросам профилактики насилия в семье, помогающие женщинам справиться с психологическими травмами и начать жить заново.

Рассмотрим также ситуацию с кризисными центрами на примере некоторых районов Крайнего Севера России. Так, например, в Ямало-Ненецком автономный округе, городе Губкинский на сегодняшний день есть только одна организация: Государственное бюджетное учреждение центр социального обслуживания населения «Елена», который расположен в центре города. Организация оказывает социальную помощь семьям с детьми, несовершеннолетним, инвалидам, одиноким пожилым гражданам, нуждающимся в социальном обслуживании. Между тем, деятельность учреждения не ориентирована на работу с жертвами семейно-бытового насилия, другими словами, в данной организации не работают специалисты, у которых был бы опыт оказания помощи пострадавшим от семейно-бытового (домашнего) насилия. Стоит обратить внимание на то, что эта организация является единственной на весь большой округ, расположена в центре, а возможность добраться до центра из других районов округа есть далеко не у всех.

Из вышеперечисленного можно сказать, что в России на население численностью 146 447 424 человека наблюдается острая нехватка кризисных центров. В то время как в Швеции на 10 000 000 человек около 200 кризисных центров. Большая часть центров помощи жертвам домашнего насилия финансируется за счет средств некоммерческих организаций, учрежденных гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов физических или юридических лиц. Представляется,

что для решения проблемы нехватки кризисных центров необходимо принять следующие меры. Во-первых, можно было бы провести на федеральном уровне конкурс, по результатам которого победитель, представивший лучший проект создания кризисного центра и именно в той местности, где этих кризисных центров мало или вообще нет, получил бы от государства грант на развитие своего проекта, а также различные льготы на воплощение его в жизнь.

Во-вторых, принудить лиц, которые ранее подвергались к административной или к уголовной ответственности за причинение насильственных действий в отношении членов семьи, в обязательном порядке пройти курс по работе с психологическими проблемами в органах внутренних дел со штатным психологом для дальнейшего предупреждения и пресечения семейно-бытового насилия. Это очень важно, так как в России нет бесплатных занятий по устранению отрицательных эмоций и, к сожалению, не каждый человек может позволить себе пройти курс платно и побороть свой гнев самостоятельно. То есть не только помогать жертвам, а работать с их обидчиками для пресечения преступлений в дальнейшем.

В-третьих, усилить роль социальных психологов. Повышение квалификации штатных специалистов правоохранительных органов и в центрах социального обслуживания населения, которые бы помогали жертвам домашнего насилия пройти курс восстановительной терапии бесплатно.

Представляется, что все вышеперечисленные изменения позволят воплотить в жизнь идею принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации, который бы закреплял следующее:

- 1) понятие и виды семейно-бытового насилия;
- 2) взаимодействие медицинских организаций и правоохранительных органов по указанному направлению:
 - информирование уполномоченными лицами медицинских организаций органов внутренних дел о фактах семейно-бытового насилия или об угрозе его совершения;
 - предоставление сведений о факте обращения лица, подвергшегося семейно-бытовому насилию, и оказанных ему социальных услугах по запросу органов внутренних дел, органов дознания и следствия, органов прокуратуры, суда в связи с проведением расследования, осуществлением прокурорского надзора или судебным разбирательством;
 - оказание врачами в пределах своей компетенции содействия в предоставлении правовой, медицинской, психологической помощи, не относящейся к социальным услугам, лицам, подвергшимся семейно-бытовому насилию (врач, оказывающий медицинскую помощь, может предоставить пострадавшему от семейно-бытового насилия лицу памятку, в которой будет содержаться информация с поэтапным планом действий в подобных ситуациях);
- 3) проведение профилактики семейно-бытового насилия не только по заявлению лица, подвергшегося семейно-бытовому насилию, либо его законных представителей, но и по обращению граждан, которым стало известно о факте совершения семейно-бытового насилия или его угрозы, сведения, поступившие из федеральных органов государ-

- ственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, от должностных и других лиц;
- 4) участие общественных объединений и иных некоммерческих организаций путем проведения информационных кампаний в целях профилактики семейно-бытового насилия;
 - 5) проведение профилактических бесед должностными лицами органов внутренних дел с нарушителем, в отношении которого вынесено решение о применении мер индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия;
 - 6) учет (сбор, регистрация, обработка, хранение и предоставление соответствующей информации). Во-первых, это органы здравоохранения, которые должны сообщить о ставших известными в результате обследования фактах насилия. А во-вторых, к числу субъектов профилактики домашнего (семейно-бытового) насилия причисляются правоохранительные органы и социальные службы;
 - 7) профилактический контроль (наблюдение за поведением нарушителя, исполнением им установленных обязанностей и соблюдением запретов), осуществляемой субъектами профилактики семейно-бытового насилия в пределах их полномочий;
 - 8) выдача защитного и судебного предписания (который бы принудил обидчика покинуть семейный дом; урегулировал доступ нарушителя порядка к детям; удержал обидчика от контактов с пострадавшей на работе и в других часто посещаемых жертвой местах; принудил обидчика оплатить стоимость лечения пострадавшего; информировал пострадавшую и обидчика, что, если обидчик нарушит защитное предписание, он может быть арестован и понесет уголовное наказание; в случае, когда ответчик использует или владеет оружием, запрещение ответчику покупки, использования или владения огнестрельным оружием или оружием другого типа, указанного судом).

В-четвертых, внести изменения в Уголовный кодекс РФ, касающиеся дел частного обвинения, связанного с домашним насилием. Перевести их в статус дел публичного обвинения. В настоящее время в России имеет место частное обвинение по делам о нанесении телесных повреждений: ст. 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ч. 1 ст. 116 УК РФ «Побои», ч.1 ст. 130 УК РФ «Оскорбление». Защита прав потерпевших по таким делам усложняется в связи с тем, что они возбуждаются только на основании заявления потерпевшего. Исключением являются случаи, когда преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. Вследствие чего жертва вынуждена самостоятельно через суд добиваться наказания насильника, которому в установленном законом порядке предоставляется бесплатный адвокат. При этом жертва, становясь частным обвинителем, обязана собирать и исследовать доказательства, что в ситуациях домашнего насилия бывает сложно для потерпевшей.

Очень часто проблемы возникают по месту жительства, где насильник и жертва проживают совместно, и в отсутствии свидетелей. В таком слу-

чае подавать заявление о совершенном насилии и собирать доказательства для жертвы небезопасно. Так как насильника из отделения полиции быстро выпускают, то повторное насилие для жертвы часто превращается в трагедию. Кроме того, сбор доказательств для потерпевших связан с процессуальными сложностями, так как доказательства должны собираться в соответствии с УПК РФ. И здесь есть ряд препятствий, поскольку человеку, не имеющему юридического образования, сделать это достаточно сложно. Или же в силу отсутствия денежных средств не представляется возможным нанять адвоката. А также в силу достаточно долгого рассмотрения заявления согласно п. 91 Приказа МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» обращения, поступившие в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией, рассматриваются в течение тридцати дней со дня их регистрации. Если срок окончания рассмотрения обращения приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то обращение должно быть рассмотрено в предшествующий ему рабочий день.

Указанный срок исчисляется с даты регистрации обращения в органе внутренних дел до даты подписания окончательного ответа гражданину.

В качестве подтверждения всему вышесказанному хотелось бы упомянуть ситуацию, произошедшую с Маргаритой Грачевой, которая обращалась в правоохранительные органы с заявлением об угрозе жизни и здоровью, но получила отказ в возбуждении уголовного дела. Через несколько дней ее муж нанес ей тяжкие телесные повреждения с помощью топора, которым отрубил ей кисти рук. Известный правозащитник Мари Давтян, высказываясь по данному случаю и одновременно выступая адвокатом Грачевой, говорит о том, что, с одной стороны, сотрудники полиции бездействовали, а, с другой стороны, пока не внесут изменения в законодательство, о которых упоминалось выше, у них не будет реальных инструментов воздействия.

И, наконец, в-пятых, за совершение преступлений в отношении жертв домашнего насилия ужесточить ответственность путем внесения поправок в КоАП РФ и в Уголовный кодекс РФ:

- увеличить срок лишения свободы;
- исключить из КоАП РФ ст. 6.1.1. и тем самым привлекать за совершение преступлений в сфере семейно-бытового насилия только к уголовной ответственности, как это было ранее, до 2017 г.;
- добавить в УК РФ в качестве меры наказания, помимо срока лишения свободы, штраф.

Таким образом, авторитет любого современного государства определяется тем, как обеспечена социальная безопасность человека и его семьи. Ведь социальная безопасность личности и любой группы – это состояние защищенности от угроз и нарушений жизненно важных интересов не только в области социальных прав и свобод, но и права на жизнь, которое включает право и на здоровье.

Вместе с тем важную роль играет и общественное восприятие данного правонарушения, влияющее на направление государственной политики в данной сфере. Безразличие со стороны окружающих значительно замед-

ляет рост уровня защищенности потенциальных жертв бытового насилия в России. Несмотря на то, что общество воспринимает эту проблему как личное и внутрисемейное дело, она носит глобальный характер и в дальнейшем может породить криминогенную и нездоровую психологическую обстановку в обществе.

Внесение изменений в УК РФ и принятие закона о профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации является острой необходимостью для того, чтобы предотвращать и снижать преступления в сфере семейно-бытового насилия.

Представляется, что воплощение идеи принятия законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия окажет положительную динамику на борьбу с насилием. Это создаст эффективные правовые механизмы, направленные на предотвращение и пресечение совершения насильственных действий в семейно-бытовой сфере, позволит обеспечить гарантированный и необходимый уровень безопасности и защиты личности, а также устранить любую угрозу причинения физических и психических страданий лицу, ставшему жертвой домашнего насилия. Также это будет способствовать расширению кризисных центров по всей России для обеспечения помощи пострадавшим от семейно-бытового насилия. Все вышеперечисленное это лишь малая часть того, какую пользу обществу может принести данный закон. А, пожалуй, самое главное его назначение заключается в том, что жертвы, пострадавшие от семейно-бытового насилия, перестанут бояться, потому что государство обеспечит им все меры поддержки и помощи, которые действительно будут гарантировать защиту их личных прав.

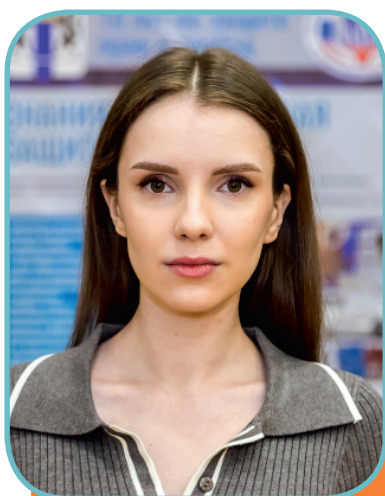


• Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

• Тема:

«Проблемные аспекты правового регулирования соблюдения и защиты прав граждан пожилого возраста»

**Автор:**

Чаадаева Екатерина Юрьевна,

студентка 172021 группы 4 курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель:

Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

*Старость – это когда знаешь все ответы,
но никто тебя не спрашивает.
Лоренс Питер*

Как известно, старение населения – естественный процесс, наблюдающийся во всем мире, в результате которого в обществе увеличивается число пожилых людей. Отметим, что в России на 01 июля 2023 года, по данным Росстата, зарегистрировано 35,7 млн пожилых людей (26,1%), в том числе в Новосибирской области – 649, 175 тыс. человек (23,2%). Очевидно, люди пожилого возраста зачастую относятся к социально незащищенным слоям населения, которым присуща триада основных проблем: материальные трудности, одиночество и неудовлетворительное состояние здоровья.

При этом ухудшение состояния здоровья и снижение способности к самообслуживанию у лиц указанной возрастной категории создают потребность в привлечении материальных, организационных и технических ресурсов медико-социальных служб. Следует учесть, что население России стареет достаточно стремительно и аналитические прогнозы указывают, что уже к 2030 году численность лиц в возрасте 40–59 лет увеличится на 4 млн, а



в возрасте 20–39 лет – уменьшится на 6,6 млн человек. Возрастные изменения неизбежно влекут за собой физиологические и психологические перемены, затрагивающие в первую очередь когнитивные способности, самостоятельность, активность и подвижность человека. Переживая снижение мобильности, потерю прежних социальных контактов, и без того морально незащищенный пожилой человек сталкивается с целым комплексом дополнительных неблагоприятных последствий, прямо отражающихся на качестве и удовлетворенности жизнью.

В связи с чем, целью данной работы является акцентирование внимания на проблемах, существующих в сфере социального обеспечения и защиты прав граждан пожилого возраста, а также разработка предложений, направленных на формирование «вектора» развития правового регулирования мер, способствующих повышению эффективности оказания социальной помощи лицам пожилого возраста. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать причины поступления граждан в пансионаты для пожилых людей, а также выявить преобладающие проблемы у указанной категории лиц, являющиеся причинами нахождения в домах престарелых;
- исследовать материалы теоретических источников в области социального обеспечения граждан пожилого возраста;
- рассмотреть данные статистических исследований, проводимых по вопросам социального обеспечения и защиты граждан пожилого возраста;
- выявить проблемные аспекты реализации действующего законодательства в исследуемой сфере и разработать возможные варианты их устранения.

Стоит заметить, что ситуация заметно усугубилась с началом пандемии covid-19, когда пожилые люди, вдобавок к вышеуказанным факторам, стали еще более уязвимыми в результате введения протоколов социального дистанцирования, принятых для замедления распространения коронавирусной инфекции. Причем, для предотвращения увеличения числа людей, зараженных вирусом, особенно старших возрастных категорий, которые были отнесены к группам повышенного риска из-за высокой смертности, во многих домах по уходу и геронтологических центрах России были прекращены или существенно ограничены посещения, социальные контакты и взаимодействия.

Такая тенденция изменения демографического ландшафта, наряду с пространственной разбросанностью семей, трансформацией семейных структур российского общества в постпандемический период, ставит решение задачи поддержания благополучия пожилых людей в число приоритетных, требуя при этом увеличения объема финансовых и человеческих ресурсов, а также, что особенно важно, изменения модели оказания геронтологической помощи.

Отметим, некоторые из пациентов лишь частично нуждаются в посторонней помощи, другие же требуют постоянного круглосуточного ухода. Причем для своевременной и надлежащей реализации физиологических по-

требностей таких пациентов, обеспечения правильного и грамотного ухода за ними необходимы квалифицированный (прежде всего медицинский) персонал, а также различные вспомогательные технические средства (столики, умывальники, подкладные суда, подъемники, кровати и т. д.), поэтому для указанной категории лиц особенно важно функционирование таких социальных учреждений, как дома-интернаты и многопрофильные центры.

Дома-интернаты и центры социального обслуживания населения для престарелых и инвалидов являются учреждениями, в которых оказывается широкий спектр различных услуг, ориентированных на индивидуальные потребности проживающих, но, к сожалению, исследование показало, что период ожидания для поступления в них, например, в Новосибирской области, составляет несколько лет. Вдобавок к этому, существующие как государственные, так и негосударственные пансионаты и дома престарелых, не всегда оказывают положительное влияние на физическое и моральное здоровье пожилых граждан, а более того, способны его и усугубить. И здесь в качестве примера жестокого обращения с пожилыми людьми хотелось бы привести ситуацию, произошедшую в июне 2023 года. Пенсионера, ветерана Великой Отечественной войны поместили в пансионат «Гармония», в отделение фирмы «Ремели». Позже сын пенсионера изъявил желание забрать его домой, но внутрь его не пустили. «К отцу не пустили якобы из-за карантина, при этом сказали, что он плох, лежит как «овощ» и ни на что не реагирует. Я позвонил сестре, та тоже позвонила в пансионат, ей ответили, что папа бодр и гуляет по этажу. Но в 17.00 сестра вновь позвонила мне и сказала, со слов управляющей, что папа умер», – рассказал Евгений. Врачи морга сказали сыну, что 77-летний Николай скончался от сердечного приступа. Добавили, что смерть могла наступить даже раньше – в ночь на 27 мая. Евгений пытался дозвониться до директора ООО «Гармония» Елены, однако та перестала брать трубку.

«Сотрудники пансионата отказались общаться, якобы я договор не заключал. Сестра тоже категорически отказалась помогать мне в этом, зато успела открыть наследственное дело. Буквально за неделю отец из нормального пациента превратился в «овощ» и умер. Я подозреваю, что ему не оказали помощь вовремя, не вызвали скорую», – говорит Евгений. – «Считаю, его могли успеть спасти». К сожалению, такие ситуации не единичны, и можно привести еще массу подобного рода примеров, начиная с неуважительного отношения к указанным гражданам, заканчивая их летальным исходом, и с каждым годом ситуация только ухудшается.

В этой связи, хотелось бы обратить внимание на одну из главных проблем, влекущих подобные ситуации – это отсутствие в Новосибирской области учреждений, занимающихся оказанием действенной, специализированной, долговременной медико-социальной геронтологической помощи пожилым людям.

И здесь необходимо оговориться, геронтология – это наука, которая занимается определенными аспектами здоровья и болезней пожилых людей, а также изучает процессы естественного старения. Это, в частности, изменения, происходящие со временем в тканях, клетках, системах и органах. Представляется, именно через призму оказания геронтологической помо-



щи обеспечение прав и интересов граждан пожилого возраста можно сделать наиболее эффективным.

Стоит сказать, что в данной сфере существует немало проблемных аспектов, в рамках которых можно выделить: социальные и экономические проблемы, вызванные увеличением числа пожилых людей в популяции; психологические аспекты старения, которые включают интеллектуальную деятельность и личностную адаптацию; физиологические основы старения, наряду с патологическими отклонениями и развитием заболеваний.

При этом цель геронтологических исследований – узнать больше о процессе старения, но не ради увеличения продолжительности жизни, а с целью минимизировать инвалидность в пожилом возрасте. До XIX века, когда большинство людей умирали, не дожив до старости, не было особой потребности во врачах, специализирующихся на уходе за пожилыми людьми – ухудшение здоровья считалось неизбежным сопровождением старости.

Первым, кто подчеркнул важность специальных исследований болезней в зрелом возрасте, был французский врач Жан-Мартен Шарко в 1881 году. Правда, до начала XX века подобные исследования были единичными.

Однако позже было замечено, что среди пожилых людей происходит большое количество патологических изменений, и понимание самого процесса старения может привести к уменьшению количества заболеваний у этой возрастной категории. Указанные факторы и обусловили развитие геронтологии.

Так, Марджори Уоррен из Великобритании в 1930-х годах продемонстрировала, что особый уход за хронически больными пожилыми пациентами, которые ранее считались неизлечимыми, могут предотвратить многие опасные последствия старения.

Поскольку в XX веке люди старше 65 лет стали составлять значительную часть населения развитых стран, стало очевидно, что необходимы врачи, специализирующиеся на лечении болезней, связанных с пожилым возрастом.

Причем в упомянутой науке есть сегмент, который называется социальной геронтология – раздел, в центре внимания которого – социально-экономические, этические, психологические и демографические проблемы пожилых людей. В частности, это адаптация человека к жизни после выхода на пенсию, а также к переменам в финансовом и семейном положении.

Считается, что социальные аспекты взросления начали изучать в США еще во времена “великой депрессии”. Тогда финансовый кризис показал, что социальные и психологические трудности старшего поколения – острая проблема для американского общества.

В 1928 году появилась Американская ассоциация защиты старости, а в середине 60-х в Мичиганском университете разработали программу новой дисциплины – социальной геронтологии.

Социальные геронтологи могут иметь степени или опыт в области социальной работы, сестринского дела, психологии, социологии, демографии или других дисциплин.

При этом социальная геронтология рассматривает следующие вопросы: старость как совокупность биологических и психологических процессов; социально-экономические проблемы престарелых; трудоспособность и социальную активность людей в возрасте; причины раннего профессионального старения; психологические сложности и адаптация пожилых мужчин и женщин.

Среди прикладных исследований большое внимание уделяется, например, бытовым, экономическим, юридическим и моральным составляющим.

Представляется, что социальная геронтология призвана решать проблемы, которые способны повысить качество жизни пожилых людей. Например, посредством: изменения пенсионного законодательства, создания рабочих мест, организации служб здоровья и волонтерских организаций. Население всего мира стремительно стареет. Только в Соединенных Штатах к 2050 году число людей старше 85 лет увеличится с 5,3 миллиона до 21 миллиона. Поэтому подготовка специалистов по социальной работе с пожилыми людьми и практикующих врачей становится все более актуальной.

В России, например, действует Общество молодых исследователей проблем старения. Его работа направлена на объединение молодых специалистов в области гериатрии и геронтологии, внутренних болезней, биологии, фармакологии, а также всех клинических и фундаментальных дисциплин, изучающих процессы старения.

Знания, накопленные в результате научных исследований биологических, физиологических, психологических и социальных процессов, связанных со взрослением, дополняют наше базовое понимание состояния человека.

Однако геронтологические исследования служат и другой важной цели. Чем больше мы узнаем о природе старения и особенностях старческого периода жизни, тем больше шансов использовать эти знания для повышения его качества.

Например, исследование барьеров и препятствий, с которыми люди сталкиваются при доступе к различным услугам и программам, позволяют найти способы, позволяющие поставщикам медицинских и социальных услуг лучше удовлетворять потребности самой возрастной части населения.

В центре внимания геронтологии не увеличение количества лет, отведенных человеку, а повышение качества жизни в преклонном возрасте. Стоит отметить, что одной из составных частей геронтологии является гериатрия – учение об особенностях лечения и профилактики заболеваний в пожилом и старческом возрасте.

И здесь можно обратиться к положительному опыту решения указанных вопросов, сложившемуся в Санкт-Петербурге, в котором был образован гериатрический центр. Отметим, данный гериатрический центр – первое в России учреждение, оказывающее специализированную, долговременную медико-социальную помощь пожилым людям (старше 60 лет), страдающим хроническими заболеваниями, а также лицам с признаками преждевременного старения. На базе центра работает филиал Международного института старения ООН стран Восточной Европы.



Обратим внимание на перечень услуг, предоставляемых пациентам гериатрического центра:

- консультации врачей-гериатров и узких специалистов, обследование и лечение, как амбулаторно, так и в условиях дневного стационара;
- диагностика, лечение и реабилитация в условиях круглосуточного стационара.

Стационар представлен 7 отделениями на 257 коек: гериатрическое отделение; отделение урологии; отделение травматологии и ортопедии; психиатрическое отделение; отделение «Хоспис»; медико-социальное отделение.

Здесь проводятся обследование слабослышащих и бесплатное слухопротезирование льготных категорий жителей Санкт-Петербурга старше 18 лет, занятия с сурдопедагогом, медико-социальная реабилитация (как в стационаре, так и амбулаторно). Пациентам, страдающим заболеваниями, присущими пожилому возрасту, помогают продлить активное долголетие.

Отметим, что персонал гериатрического центра – квалифицированные специалисты в области гериатрии, в том числе доктора и кандидаты медицинских наук, использующие методики оказания медицинской помощи с учетом возрастных особенностей пациентов.

Также в Москве успешно работает Российский геронтологический научно-клинический центр (далее – РГНКЦ). Отметим, что он специализируется на лечении пациентов из числа взрослого населения. Единственный центр в России, который занимается курированием гериатрии на федеральном уровне. В команде РГНКЦ трудятся 2 член-корреспондента академии наук, 18 докторов медицинских наук, 46 кандидатов медицинских наук, 50 научных сотрудников, 1 общество молодых исследователей, 6 научных лабораторий. Ежегодно проводится более 3 500 операций, консультативно-диагностический центр принимает более 10 000 пациентов. Также на базе центра имеется собственный диагностический центр, где можно пройти функциональную, лучевую и ультразвуковую диагностику. Работает кабинет эндоскопических исследований и собственная клиничко-диагностическая лаборатория. Равным образом в РГНКЦ работают специализированные отделения: клиника боли, клиника нарушений памяти, клиника профилактики и лечения тромбоза, клиника головокружений и расстройств равновесия, неврологический центр двигательных нарушений. Пациенты старшего поколения могут пройти комплексное гериатрическое обследование. Важно подчеркнуть, что центр занимается научно-исследовательской и образовательной деятельностью, тесно сотрудничает с Всемирной организацией здравоохранения, Европейским обществом гериатрической медицины, Национальным центром геронтологии и гериатрии Японии, Университетом Бен Гуриона Израиля.

И здесь, с целью выявления причин появления медико-социальных проблем у граждан пожилого возраста и инвалидов, находящихся в условиях учреждения социального обслуживания, на примере Новосибирского пансионата для пожилых «Уютный дом», нами было проведено социологическое и статистическое исследование. В соответствии с целью, объектом исследова-

ния были лица, находившиеся в отделениях круглосуточного пребывания социально-медицинских учреждений стационарного типа в г. Новосибирске. Возраст пациентов представлен в виде средней арифметической величины с ошибкой достоверности $M \pm m$: средний возраст составил $74,6 \pm 3,8$ года. Сбор материала проводился путем опроса и изучения 85 историй болезни пожилых лиц и инвалидов, проживающих в условиях новосибирского пансионата для пожилых «Уютный дом». Опрос включал вопросы, касающиеся различных аспектов причин медико-социальных проблем у граждан пожилого возраста и инвалидов, находившихся в условиях учреждения социального обслуживания, такого как: способность к самообслуживанию, способность к самостоятельному передвижению, способность контролировать свое поведение, ограничение ориентации в пространстве и т. д. Обработка результатов опроса была произведена путем расчета экстенсивных показателей (в структуре на 100% опрошенных лиц). В соответствии с проведенным исследованием наиболее распространенными причинами поступления граждан в интернат были: ухудшение состояния здоровья и потребность в постоянной медицинской помощи и уходе (21 человек; 24,71%), одиночество (13 человек; 15,29%), прочие причины, среди которых респонденты указывали на такие, как неудовлетворительные условия для проживания (ветхое жилье, отсутствие водопровода и канализации, печное отопление) – 22,35% (19 человек), низкая пенсия – 20% (17 человек). Другие причины назвали 17,65% опрошенных (15 человек) (Приложение 1).

Таким образом, среди преобладающих проблем, имевшихся у пациентов дома-интерната, по результатам опроса были выявлены проблемы (Приложение 2), связанные с ограничением способности к самообслуживанию (42 человека, или 49,41%). Эти пациенты, как правило, нуждаются в постоянной посторонней помощи по уходу за собой (смена нательного белья, гигиенические мероприятия, прием пищи, прием лекарственных препаратов), и они, как правило, находятся в специализированных отделениях. На втором месте по частоте встречаемости – проблемы, связанные с ограничением способности к передвижению (20 человек, или 23,53%). Эти пациенты нуждаются во вспомогательных технических средствах (трости, ходунки, коляски и прочие дополнительные приспособления). При этом также подвергалось адаптации их жизненное пространство (это и пандусы, грузовые лифты, отсутствие порогов и бордюров, специальным образом оборудованные ваннные комнаты), что значительно повышало мобильность данных лиц. На третьем месте (12 человек; 14,12%) находились проблемы, связанные с ограничением способности контролировать свое поведение. У пациентов данной группы наблюдались в разной степени выраженные элементы старческой деменции либо другой психиатрической патологии (сосудистого, токсического, травматического генеза). Периодически они нуждались в помещении их в специализированные отделения психиатрических учреждений. Четвертое место занимали проблемы, связанные с ограничением ориентирования (11 человек, 12,94%). Данные пациенты в основном или со значительно сниженным уровнем зрения (практически слепые), или со значительно сниженным слухом (практически глухие). Для того, чтобы улучшить качество жизни данных пациентов, требуется, к при-



меру, оснастить помещения поручнями, специальными световыми и звуковыми сигналами и т. д. Отдельно рассматривались причины возникновения проблем, связанных с ограничением способности к общению, что, в свою очередь, могло усугублять перечисленные выше проблемы или, наоборот, зависеть от степени их выраженности (Приложение 3). Среди проблем, связанных с ограничением способности к общению, на первом месте в структуре находились ограниченные возможности в способности писать (в основном пациенты с заболеваниями нервной системы: 37 человек или 43,53%). На втором месте среди проблем, ограничивающих способности к общению, были ограничения в возможности слышать (пациенты с пониженным слухом) – 28 человек или 32,94%. На третьем месте в этой группе проблем были ограничения в способности говорить (пациенты с различными видами афазий) – 10 человек или 11,76%. На четвертом месте – ограничение в способности читать (пациенты с низким зрением и слепые), 7 человек или 8,24%. И на пятом месте – проблема физического ограничения в способности писать (пациенты с ампутированными верхними конечностями и др.), 3 человека или 3,53%.

Таким образом, можно констатировать, что при осуществлении физиологических и психологических потребностей многие проживающие в интернате престарелые люди и инвалиды испытывают определенные ограничения, обусловленные нарушением работы систем организма при различных заболеваниях (нервной системы, сердечно-сосудистой, систем зрения, слуха и др.). Следует отметить, что в настоящее время в Новосибирской области имеются недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры, изолированность и территориальная удаленность проживающих лиц от учреждений социального обслуживания, ограниченный доступ их ко многим социальным услугам (медицинскому обслуживанию, образованию, психотерапевтической помощи, услугам в сфере культуры, досуга). Также имеет место несоответствие уровня доступности современных информационно-коммуникативных технологий стремительно меняющимся требованиям, что усложняет предоставление всего спектра социальных услуг этой группе населения.

В этой связи, предлагается взять за основу модель гериатрических центров, в которых оказывают специализированную долговременную медико-социальную помощь пожилым людям в указанных регионах России, и развивать ее на территории Новосибирской области.

Думается, что современные тенденции развития стационарных учреждений социального обслуживания таковы, что предоставляемые услуги должны быть оказаны своевременно, в полном объеме, на высоком профессиональном уровне и должны удовлетворять индивидуальные потребности проживающих. Для того, чтобы предъявляемые требования к оказываемым услугам были выполнены, персонал учреждений должен четко представлять потребности людей, проживающих в условиях домов-интернатов, что позволяет правильно организовать работу – как медицинского персонала, так и сотрудников других специальностей, и повышает качество оказываемых услуг, предотвращая развитие имеющихся и возникновение новых проблем. Высокая потребность пожилых людей и инвалидов в медико-социаль-

ной помощи, к сожалению, не всегда соответствует ресурсным возможностям стационарных учреждений социального обслуживания. Это является предпосылкой для более тесного сотрудничества всех заинтересованных служб и организаций (в том числе учреждений здравоохранения, медицинских работников), остается весьма актуальной помощь медицинских работников в социальных учреждениях по обслуживанию лиц с ограниченными возможностями (дома-интернаты и многопрофильные центры).

Отметим, что важной проблемой в реализации прав пожилых людей является одиночество и их изоляция, когда они пребывают без семьи, прежних социальных контактов и активного участия в жизни общества. И здесь, с одной стороны, в целом ряде регионов Российской Федерации, как нами уже было упомянуто ранее, сохраняется очередь престарелых граждан, желающих поступить в стационарные учреждения социального обслуживания. С другой стороны, пожилые люди все больше проявляют желание жить в привычной для них домашней обстановке. В настоящее время большинство людей пожилого возраста обделены возможностью получения помощи, заботы и внимания. Нехватка мест в специализированных учреждениях, ограниченное финансирование, переполненность домов престарелых и интернатов – все это негативно сказывается на состоянии лиц старшего поколения и возможности обеспечить их всеми необходимыми социальными услугами. И в этой связи представляется возможным учесть опыт развитых стран, где хорошо известна модель фостерной (приемной, замещающей) семьи для пожилых людей с полной оплатой государством оказываемых там услуг. Подобная социальная практика свойственна таким странам, как США, Англия, Швейцария, Франция и т. д. Думается, что создание и развитие в России института приемной семьи для пожилых позволило бы значительно улучшить качество жизни граждан старшего возраста, изменить их «социальное самочувствие», избавить их от проблемы одиночества, укрепить связь поколений, поддержать социальную мобилизацию общества. Для решения данной проблемы в 2004 г. стартовал проект «Приемные семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов».

Его суть заключается в том, чтобы граждане пенсионного возраста и инвалиды могли бы обрести дом и семью, помощь в организации быта. Миссия данного проекта – организация общественной поддержки, помощь в ведении быта и психологическая поддержка одиноких людей. Большинство регионов Российской Федерации поддержали инициативу проекта. И уже в 2021 году Министерство труда и социальной защиты РФ издало Приказ «О реализации в отдельных субъектах Российской Федерации в 2022 году пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, нуждающимися в уходе, реализуемого в рамках федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография». Отметим, что в список субъектов, осуществляющих реализацию пилотного проекта, входит и Новосибирская область. В этой связи было издано Распоряжение Правительства Новосибирской области от 14 марта 2023 г. № 168-рп «О реализации в 2023 году на территории Новосибирской области системы долговременного ухода за



гражданами пожилого возраста и инвалидами, нуждающимися в уходе», однако, модель системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, нуждающимися в уходе, на территории Новосибирской области не включает такой аспект, как приемная семья. Стоит оговориться, что в 2015 году были попытки законодательного урегулирования сферы существования приемных семей, а именно, министерство социального развития Новосибирской области подготовило законопроект, который подразумевал оказание надомного социального обслуживания для пожилых граждан. На тот момент министр социального развития Новосибирской области Сергей Пыхтин подчеркнул: «Закон сделает официальной уже существующую в регионе практику приемных семей для пожилых людей. В настоящее время в Новосибирской области 51 семья стала приемной для 56 бабушек и дедушек. В основном это люди, которые знают друг друга много лет: дети друзей, соседи. Еще 300 гражданам пожилого возраста и инвалидам помогают 292 волонтера. Надеюсь, мы сможем поддержать этих людей». Но, к сожалению, дальнейшего развития этого проекта не последовало.

Стоит сказать, что в законодательстве РФ пока не существует отдельного закона о приемных семьях для указанной категории лиц. И здесь хотелось бы обратить внимание на такую проблему, как отсутствие закона, регулирующего деятельность, связанную с жизнеустройством граждан пожилого возраста и инвалидов в приемные семьи. Отметим, что в некоторых регионах России утверждены нормативные акты по регулированию данного вопроса. Это такие регионы, как, например, Кемеровская, Челябинская и Ростовская области.

Итак, отметим, приемная семья – особая форма жизнеустройства граждан пожилого возраста и инвалидов, представляющая совместное проживание и ведение общего хозяйства лица, нуждающегося в постоянном постороннем уходе, и лица, осуществляющего уход, на основании договора о создании приемной семьи. Думается, что период пребывания в приемной семье может колебаться от месяца до нескольких лет – в зависимости от желания сторон. Представляется, что приемная семья могла бы стать эффективной формой устройства – ведь пожилой человек, попадая в семью, перестает думать о своей ненужности. Здесь его окружают люди, с которыми он чувствует себя увереннее, – все это благоприятно влияет на его здоровье, улучшая качество жизни и, как следствие, продолжительность жизни. Именно приемная семья как форма жизнеустройства для пожилых граждан способна значительно улучшить жизнь одиноких пожилых граждан. При этом хотелось бы подчеркнуть, целью организации приемных семей является не только повышение качества жизни пожилых граждан, но и профилактика одиночества и других, вытекающих отсюда, проблем. Внедрение данной формы жизнеустройства пенсионеров позволило бы значительно улучшить социальное самочувствие пожилых людей, укрепить связь поколений. Таким образом государство гарантировало бы пожилым людям возможность получения различных социальных необходимых им услуг. Думается, приемная семья для пожилого человека является хорошей возможностью в

дальнейшем отказаться от деятельности домов-интернатов для престарелых, во многих из которых пожилые люди доживают свою жизнь, в прямом смысле этого слова, она может предоставить пожилому человеку необходимый уход и бытовые условия, организовать досуг, приобретая взамен дополнительную материальную поддержку. Стоит сказать, что в тех странах, а также в регионах Российской Федерации, где уже используется данная модель, предусмотрены определенные категории граждан, которые нуждаются в формате приемной семьи: дееспособные одинокие женщины в возрасте от 55 лет и мужчины от 60 лет; одиноко проживающие пожилые супруги; граждане, ожидающие помещение в дома престарелых или инвалидов; инвалиды 1 и 2 группы, оставшиеся без попечения родственников, супругов. Также лица, которые проявили инициативу взять к себе в семью пожилого человека, должны принимать на себя такие обязанности, как: предоставление пожилому продуктам питания, лекарств, бытовых принадлежностей; сопровождение пенсионера в медицинских учреждениях, оказание до прихода врача базовой медицинской помощи; создание комфортной психологической обстановки и обеспечивать условия для проведения досуга (Приложение 4).

По соглашению сторон возможно установление и места проживания приемной семьи – это может быть жилое помещение самой семьи, принимающей пожилого гражданина, так и его жилое помещение. Приемная семья позволяет поддерживать традиции семейной заботы о старшем поколении, наладить межпоколенные связи, передавать опыт, проводить совместный досуг и отдых, поднять статус пожилых людей в семье и в обществе в целом. Думается, что приемная семья, ответственная за уход, могла бы рассчитывать на получение регулярных социальных выплат от местных органов власти. Дополнительно могли бы оформляться специальные льготы на коммунальные платежи и субсидии. Размер этих социальных выплат может отличаться в подзаконных актах различных областей, республик и их сумма будет высчитываться исходя из составленного бюджета на год. С подопечного в приемной семье имела бы возможность взиматься ежемесячная плата за социальное обслуживание, комфортабельное проживание и иные услуги, по соглашению сторон. Также по договору семья могла бы претендовать на имущество и жилье после смерти опекаемого, если в завещании не указаны ближайшие кровные родственники. Необходимо также отметить, что затраты на обслуживание пожилого в приемной семье будут меньше по сравнению с затратами в отделении постоянного и временного проживания, однако выше по сравнению с надомным обслуживанием. Объем услуг и их эффективность в приемной семье значительно превосходит данные показатели при обслуживании на дому. При заключении договора о приеме в семью пожилого человека стороны должны быть морально готовы к созданию такой семьи. Подписывая договор о приеме лица пожилого возраста в приемную семью, все три стороны, а именно семья, которая изъявила желание взять опеку, пожилой человек и региональный орган власти должны нести ответственность, так как вступают в правовые отношения. При этом в регионах, где имеется ранее упомянутый закон,



существуют способы выявления семей, которые готовы взять под опеку пожилого человека. Такие семьи выявляются с помощью рассмотрения обращений граждан в проект «Приемные семьи для граждан пожилого возраста», взаимодействия семей, готовых взять под опеку пенсионера с органами власти, а также проведения опроса населения. Наличие постоянной работы в законе может не предусматриваться, а значит, гражданин, не имеющий постоянного дохода, также мог бы стать опекуном. Но здесь стоит оговориться о возможных условиях для оформления попечительства над гражданином старшего возраста: отсутствие кровного родства; не являться усыновленным или усыновителем; пригодность жилплощади для размещения всех членов семьи. Соблюдение всех данных условий должно быть обязательным и даже отсутствие одного могло бы являться преградой для совершения данной процедуры.

Отметим, что возможны определенные действия для того, чтобы взять пожилого гражданина или инвалида в семью: подходить по всем условиям и требованиям; предоставить необходимый пакет документов и написать заявление; подписать договор с социальной защитой и лицом, который станет новым членом семьи. В практике организации приемных семей для пожилого в других регионах России существуют два способа организации помощи подопечному. Эти два варианта отличаются тем, что семья выбирает, на чьей территории будет проживание и, как правило, это либо на жилой площади принимающей семьи, либо на жилой площади самого подопечного (Приложение 5). Этапы официального оформления в приемную семью подразделяются на несколько шагов и процедур. Для этого потенциальная приемная семья должна состоять из не более двух дееспособных взрослых человек без наличия нарушений здоровья. Органы социальной защиты обязаны ежемесячно проводить мониторинг проживания и содержания гражданина пенсионного возраста. В случае выявления нарушений этих условий проводится процедура расторжения договора в одностороннем порядке.

Для того, чтобы оформить пожилого гражданина в приемную семью, необходимо соблюсти алгоритм:

- обращение будущей семьи в территориальные органы социальной защиты для получения разъяснений о подаче документов;
- сбор и подготовка всех документов, исходя из перечня, предоставленного в ведомственном органе;
- в Реестр лиц вносятся все данные о потенциальных кандидатах, желающих осуществлять уход, и того, над кем уход будет осуществляться;
- рассмотрение бытовых и социальных условий проживания потенциальной семьи, выявление степени их пригодности;
- проведение специальной психологической подготовки для членов принимающей семьи и будущего подопечного;
- проверка документов территориальными органами социальной защиты и ведомствами опеки и попечительства, а также ведомствами в вопросах социальной защиты населения;
- подписание договора о создании приемной семьи для пожилого гражданина;

– создание специального паспорта для приемной семьи.

Требования по подготовке документов для оформления гражданина пенсионного возраста в приемную семью закрепляются и устанавливаются на региональном уровне.

Итак, помещение пожилого человека в приемную семью является новым видом социального обслуживания и помощи. Помимо получения ухода и всех необходимых социальных услуг, представитель старшего поколения обретает и новую семью, что позитивно сказывается на его психологическом состоянии. Однако практика приема пожилых людей в семью, к сожалению, недостаточно распространена в России.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: социальная поддержка, выстраиваемая в условиях гериатрических центров, носящая многомерный характер, может способствовать улучшению физического и психологического состояния пожилых людей посредством воздействия на эмоции, поведение, которые улучшают общие показатели здоровья. Роль социальных работников гериатрических центров уникальна, поскольку именно они обладают опытом работы с данной категорией граждан, владеют специальными навыками и знаниями, необходимыми для решения проблем пожилых людей. Все это имеет важное значение для оказания оптимальной помощи в ответ на потребности и нужды старшего поколения. Социальная технология «Приемная семья для пожилых» является одной из инновационных и перспективных форм социального обслуживания граждан пожилого возраста. Данный подход позволяет изменить качество жизни пожилых в лучшую сторону, ведь в такой семье выполняются бытовая, социальная и психологическая функции в уходе за старшим поколением. Возможно, в будущем развитие фостерной модели семьи для лиц старшего возраста получит глобальное развитие на всей территории Российской Федерации, и данная модель станет заменой специальных стационарных учреждений социального обслуживания для пожилых.

Приложение 1

Таблица «Основные проблемы поступления в Новосибирский пансионат для пожилых «Уютный дом» в 2023 году, выявленных по результатам опроса»

Причины поступления в дом-интернат	Число лиц	Структура (%)
– ухудшение состояния здоровья и потребность в постоянной медицинской помощи и уходе	21	24,71
– одиночество	13	15,29
– неудовлетворительные условия для проживания в одиночестве	19	22,35
– низкая пенсия	17	20
– прочие причины	15	17,65

Приложение 2

Таблица «Структура превалирующих проблем у пациентов Новосибирского пансионата для пожилых «Уютный дом» в 2023 году»

Превалирующие проблемы	Число лиц	Структура (%)
– ограничение способности к самообслуживанию	42	49,41
– ограничение способности к передвижению	20	23,53
– ограничение способности контролировать свое поведение	12	14,12
– ограничения в ориентации в пространстве	11	12,94

Приложение 3

Таблица «Структура проблем, связанных с ограничением способности к общению постояльцев Новосибирского пансионата для пожилых «Уютный дом» в 2023 году»

Основные проблемы по ограничению способности к общению	Число лиц	Структура (%)
– ограничения в способности писать (пациенты с заболеваниями нервной системы)	37	43,53
– ограничения в способности слышать (пациенты с пониженным слухом)	28	32,94
– ограничения в способности говорить (пациенты с различными видами афазий)	10	11,76
– ограничения в способности читать (пациенты с низким зрением и слепые)	7	8,24
– физические ограничения в способности писать (пациенты с ампутированными верхними конечностями)	3	3,53

Приложение 4

Таблица «Обязанности сторон при подписании договора о приеме в семью»

Сторона	Обязанности (ответственность)
Пожилый гражданин	вносит вклад в бюджет семьи, по соглашению сторон
Гражданин (семья), который берет попечительство	содержание нового члена семьи помощь в организации быта психологическая поддержка подопечного оказание базовой медицинской помощи до приезда врача сопровождение в медицинских учреждениях
Представители органов социальной защиты	контроль за выполнением всех условий, в которых живет гражданин, принятый в семью

Таблица «Варианты проживания пожилого в приемной семье»

Проживание на территории принимающей семьи	Проживание на территории пожилого гражданина
<ul style="list-style-type: none"> ✓ дееспособный гражданин приглашает пожилого человека в свою квартиру и в семью. Опекун может иметь постоянную работу ✓ семья оказывает пенсионеру помощь в свободное время, организует быт и лечение, уход относится к профессиональной деятельности соцработников. Опекун имеет право на учет стажа и получение социальных выплат ✓ денежная компенсация должна быть равна сумме, которая уходит на содержание пожилого гражданина в стационаре 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ семья организует уход за одиноким человеком в его квартире. Ответственный гражданин переезжает к опекаемому и проживает с ним на постоянной основе ✓ приемная семья после смерти опекаемого гражданина сможет получить квартиру или дом в личное владение, если это предусмотрено договором



• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

• **Тема:**

«Проблемы соблюдения врачебной тайны в аспекте телемедицины и пути ее решения»



Автор:

Черникова Алена Дмитриевна,

студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель:

Коновальчикова Софья Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета

*Что бы при лечении (а также без лечения) я ни увидел или ни услышал касательно жизни людской, из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной.
Из клятвы Гиппократ*

Введение

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года в статье 23 закрепляет: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени». В понятие «личная тайна», в свою очередь, входит врачебная тайна, обеспечение соблюдения которой является, наряду с другими, приоритетной задачей государства. Объясняется это тем, что сохранение врачебной тайны – одна из предпосылок комфортного сосуществования граждан в обществе. Однако, в связи с широким внедрением новых технологий во все сферы жизни, сегодня особенно остро встает вопрос об обеспечении конфиденциальности информации в сфере телемедицины.

Актуальность данной темы заключается в том, что информатизация системы здравоохранения подразумевает, во многом, переход к электрон-

ной форме обработки информации. С увеличением количества оцифрованных сведений повышается риск их разглашения вследствие кибернападений на программное обеспечение больниц и других лечебных учреждений. Законодательство должно соответствовать реальности и быть направленным на решение и предупреждение проблем, связанных, в том числе, с цифровизацией здравоохранения. При этом особое внимание должно быть уделено защите прав человека и гражданина, среди которых немало важную роль играет врачебная тайна.

Из этого следует цель работы – выявление существующих пробелов правового регулирования института врачебной тайны в аспекте телемедицины и пути их устранения.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть особенности правового регулирования института врачебной тайны;
- выявить проблемы в сохранении врачебной тайны в области телемедицины;
- проанализировать причины нарушения конфиденциальности информации в связи с применением компьютерных технологий в медицине и выяснить, сказывается ли это на доверии пациентов к телемедицине;
- обозначить возможные пути решения существующих в данной области проблем.

1. Понятие «врачебная тайна» и почему это важно

Врачебная тайна – понятие, которое подразумевает под собой не подлежащие разглашению сведения о факте обращения пациента за медицинской помощью, диагнозе, и иная информация о состоянии его здоровья и частной жизни, полученные в результате обследования и лечения, профилактики и реабилитации. Идея о секретности информации медицинского характера не нова, положения о врачебной тайне дошли до сегодняшнего дня со времен Гиппократов. В течение веков формулировки менялись, но смысл, заключающийся в необходимости сохранять конфиденциальность, оставался непоколебимым.

По поводу важности этого правового института известный юрист XIX века Анатолий Федорович Кони писал следующее: «Разглашение такой тайны ввиду условий общежития, общественной нравственности, господствующих предрассудков и т. п., может сопровождаться самыми тяжелыми последствиями для тех, кто считает необходимым условием своего спокойствия ее соблюдение». Действительно, разглашение конфиденциальных сведений может причинить пациенту серьезные нравственные страдания из-за осуждения, отторжения его со стороны окружающих. Сохранение врачебной тайны является неким ответным актом доверия от врача к пациенту. В конечном итоге, именно такой доверительный контакт обеспечивает высокую результативность оказываемой медицинской помощи.

Из этого и следует законодательная гарантированность приватности в медицине, так же, как и юридическое установление системы запретов и ответственности, налагаемой за незаконное разглашение определенных сведений.

Таким образом, медицинская тайна в законодательных актах России освещается с акцентом на первостепенную защиту личных прав и свобод человека и гражданина, что является залогом становления истинного демократизма и благоприятной для жизни среды в обществе.

2. Анализ законодательства. Что включает в себя врачебная тайна?

Начать анализ нормативно-правовой базы нужно с того, что право на неразглашение врачебной тайны является одним из важных прав, гарантируемых каждому в Российской Федерации основным законом государства. Фундаментом законодательного закрепления данного правового института, как отмечалось ранее, служит статья 23 Конституции РФ, закрепляющая право каждого человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Вопрос о медицинской тайне, однако, остается не вполне разрешенным, ведь прямо она не названа, а в действующем законодательстве отсутствует однозначное указание о том, к какому виду тайны относится врачебная. Тем не менее, наиболее распространено мнение, согласно которому врачебная тайна – синтез личной и профессиональной тайны, так как информация, входящая во врачебную тайну, относится как к частной жизни пациента, так и к профессиональной деятельности врача и других медицинских работников.

Итак, институт врачебной тайны довольно полно регламентируется в положениях Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об охране здоровья), в котором он относится к основополагающим принципам охраны здоровья граждан. В соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона об охране здоровья к врачебной тайне относятся следующие сведения:

- о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи;
- о состоянии здоровья гражданина и его диагнозе;
- иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении гражданина.

Примечательно, что разглашение указанных сведений не допускается в том числе и после смерти человека (ч. 2 ст. 13 Закона об охране здоровья). Обязанность хранить врачебную тайну несут не только врачи, но и другие лица, которым сведения стали известны во время исполнения трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей. Также статья 73 этого же закона устанавливает обязанность по сохранению врачебной тайны не только медицинскими, но и фармацевтическими работниками.

Помимо Закона об охране здоровья, понятие врачебной тайны также фигурирует в ряде других федеральных актов. Так, в соответствии с Законом РФ от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» к врачебной тайне относятся сведения о наличии у лица психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иные сведения о состоянии психического здоровья гражданина.

Закон РФ от 22 декабря 1992 года № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» расширяет врачебную тайну в отношении информации о доноре и реципиенте при трансплантации органов и (или) тканей

человека, а также устанавливает запрет на разглашение данных сведений медицинскими работниками и иными сотрудниками медицинского учреждения. По общепринятому мнению, данные о различных видах хирургических вмешательств тоже являются конфиденциальными.

Поскольку врачебная тайна касается определенного круга личной информации о человеке, этот вопрос регулируется также Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных». Статья 10 этого закона гласит: «Обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 2.1 настоящей статьи».

Согласно п. 7 ч. 5 ст. 19 Закона об охране здоровья пациент имеет право на защиту сведений, составляющих врачебную тайну. В то же время этот же закон закрепляет ряд исключений, при которых предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, допускается с согласия гражданина (его законного представителя) или, напротив, без такового. Так, в соответствии с частью 3 статьи 13 Закона об охране здоровья разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, с письменного согласия гражданина или его законного представителя допускается в целях:

- медицинского обследования и лечения пациента;
- проведения научных исследований и их публикации в научных изданиях;
- использования в учебном процессе;
- в иных целях.

Таким образом, данный перечень случаев является открытым.

Напротив, в соответствии с ч. 4 ст. 13 Закона об охране здоровья предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается лишь в строго определенных случаях:

- в целях проведения медицинского обследования и лечения гражданина, который в результате своего состояния не способен выразить свою волю;
- при угрозе распространения инфекционных заболеваний, массовых отравлений и поражений;
- по запросу органов дознания и следствия, суда, органов прокуратуры, органов уголовно-исполнительной системы;
- в целях осуществления уполномоченными федеральными органами исполнительной власти контроля за исполнением лицами, признанными больными наркоманией либо потребляющими наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача;
- в случае оказания медицинской помощи несовершеннолетнему в целях информирования его родителей или иного законного представителя;
- в целях информирования органов внутренних дел о поступлении пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий;
- в целях проведения военно-врачебной экспертизы;

- в целях расследования несчастного случая на производстве и профессионального заболевания;
- при обмене информацией медицинскими организациями в целях оказания медицинской помощи;
- в целях осуществления учета и контроля в системе обязательного социального страхования;
- в целях осуществления контроля качества и безопасности медицинской деятельности.

Из этого следует, что распространение информации о пациенте по какой-либо другой причине без его согласия является незаконным и наказуемым.

В соответствии со ст. 13.14 КоАП РФ разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В определенных ситуациях возможно наступление гражданско-правовой ответственности – тогда в качестве наказания назначается выплата компенсации морального вреда. Это связано с тем, что предоставление в открытый доступ сведений о частной жизни пациента может причинять нравственные страдания и быть серьезным стрессовым фактором для человека.

В наиболее серьезных случаях разглашение врачебной тайны может привести и к уголовной ответственности для нарушителя. Она установлена ч. 2 ст. 137 УК РФ («Нарушение неприкосновенности частной жизни»). Положения данной статьи предусматривают наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

3. Институт врачебной тайны в условиях телемедицины и возникающие в связи с этим проблемы

Отдельное внимание следует уделить регулированию телемедицинских услуг, и, в частности, врачебной тайне в аспекте телемедицины. Необходимо отметить, что телемедицинские технологии представляют собой информационные технологии, которые:

- обеспечивают дистанционное взаимодействие медицинских работников между собой и с пациентами;

- идентификацию указанных лиц;
- документирование действий при проведении консультаций, консилиумов и дистанционного медицинского наблюдения (п. 22 ч. 1 ст. 2 Закона об охране здоровья).

Некоторые важные уточнения по поводу применения телемедицинских технологий содержатся в Письме Министерства здравоохранения РФ от 9 апреля 2018 года № 18–2/0579 «О порядке организации и оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий». В частности, в нем говорится, что «оказание медицинской помощи с применением телемедицинских технологий не является отдельным видом медицинской деятельности, и телемедицинские технологии используются как технологическая составляющая при выполнении работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность». Из этого следует, что телемедицина имеет правовой статус дистанционных медицинских услуг.

Дистанционный формат, в свою очередь, предполагает обработку, хранение и передачу данных в электронном виде, что, естественно, повышает риск утечки информации. Российское законодательство предусматривает определенные препятствия для передачи и дальнейшей обработки информации о состоянии здоровья людей. Но в контексте развития телемедицины придерживаться всех этих требований порой становится непросто или вовсе невозможно.

Бесспорно, хранение медицинской тайны в телемедицине имеет ряд особенностей и вытекающих из них трудностей. В первую очередь нужно отметить, что единые системы обработки информации, внедренные в здравоохранение, являются более уязвимыми по сравнению с бумажной документацией. Безусловно, они способствуют росту эффективности медицинской помощи. Однако, такая система облегчает задачу злоумышленникам: чтобы заполучить медицинские сведения из электронных систем, особенно подключенных к сети Интернет, им уже не нужен физический доступ к медицинской карте – взломать сервер можно из любого места и в любое время. Этому способствует, среди прочего, несовершенство системы безопасности используемых для передачи информации от пациента к медучреждению приложений и устройств.

Еще одной проблемой, связанной с персональными данными в области телемедицины, является закрепление, а точнее законодательное не закрепление круга субъектов телемедицинской деятельности, которые могут работать с личной информацией пациентов. Действующие нормативные правовые акты не содержат ограничений в отношении личности обработчика персональных данных. Получается, работать со сведениями о пациентах медицинской организации могут любые лица, что, естественно, не благоприятствует сохранению врачебной тайны.

Впрочем, не всегда утечка информации происходит из-за третьих лиц. Зачастую человек сам выступает источником опасности для своих данных. Например, риск потери конфиденциальности вполне может возникнуть при использовании приборов бытового назначения, предназначенных для фиксации медицинских показателей. Современные технические устройства могут собирать, обрабатывать и передавать информацию о состоя-



нии человека, которую тот возможно, будучи достаточно осведомленным и благоразумным, предпочел бы не афишировать.

Как можно заметить, затруднений в области взаимосвязи врачебной тайны и телемедицины довольно много. И, к сожалению, существующих на сегодняшний день мер, в том числе и юридических, не вполне достаточно для решения всех проблем и обеспечения гарантированного соблюдения конфиденциальности информации медицинского содержания.

4. Удобство телемедицинских технологий или риск утечки информации – что важнее?

Исследования показывают, впрочем, что большинство граждан все же отдают свое предпочтение удобству и скорости доступа к информации и общению с врачом удаленно с помощью дистанционных технологий, нежели приватности. В последние годы страховые компании отмечают высокую востребованность телемедицинских консультаций по полису ОМС. Дистанционные медицинские консультации стали особенно популярны с начала пандемии Covid-19.

Так, например, на сегодняшний день почти каждый пятый россиянин (то есть 17%) когда-либо пользовался телемедицинскими услугами. Чаще всего это были люди в возрасте от 18 до 34 лет (27–29%), 20% среди мужчин, среди женщин – 15%. В то же время, до 80% россиян теоретически готовы получать те или иные медицинские услуги в формате телемедицины. Раньше этот показатель был значительно ниже.

По данным внутренней статистики одного из крупнейших участников рынка ОМС, за 5 месяцев 2022 года застрахованным в компании пациентам было оказано почти 125 тыс. телемедицинских консультаций, чтократно превышает показатели 2020 года. Количество застрахованных в компании лиц, получивших медицинскую помощь посредством телемедицины в 2021 году, было выше показателей 2020 года почти в два раза.

Современные технологии находят свое применение не только в части работы с пациентами, но и в качестве способа проведения различных конференций, консилиумов среди врачей. Этой возможностью пользовались и в Новосибирской области, где развитие телемедицинских технологий с правовой стороны обусловлено региональным приказом Министерства здравоохранения Новосибирской области от 08.07.2021 № 1691, в котором утверждены мероприятия по вводу в промышленную эксплуатацию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры для проведения телемедицинских консультаций в медицинских организациях, задана процедура дистанционного взаимодействия медицинских работников между собой.

Так, в январе 2021 года в регионе было впервые проведено дистанционное телемедицинское совещание формата «врач-врач»: специалисты неврологи и анестезиологи-реаниматологи из Новосибирской областной больницы оказали консультационную помощь в лечении инсульта врачам Карасукской центральной районной больницы. Очевидно, что благодаря внедренным технологиям появляется возможность оперативно передать необходимую информацию о состоянии здоровья пациента в другое ме-

дицинское учреждение, что обеспечивает получение гражданами квалифицированной помощи. Каждый участник может войти в информационную систему и посмотреть все необходимое, включая историю болезни, результаты анализов, назначения и рецепты.

Готовность россиян получать медицинские услуги в формате телемедицины

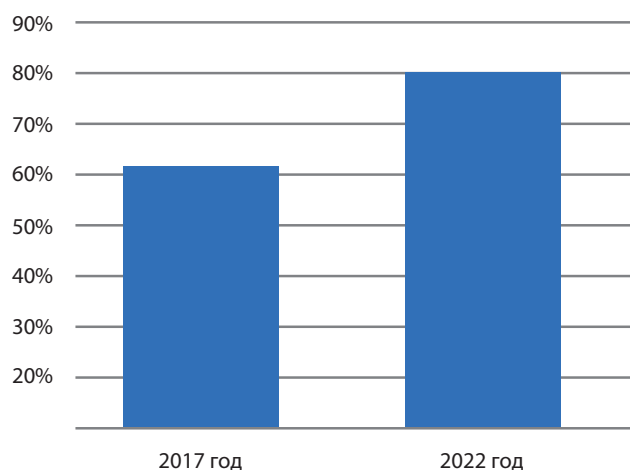


Диаграмма 1. Результаты совместного исследования Аналитического центра НАФИ и компании «РЖД-Медицина». Готовность россиян пользоваться услугами телемедицины

По словам министра здравоохранения Новосибирской области Константина Васильевича Хальзова, телемедицина стала очень популярной не без причины, каждое медицинское учреждение в районах области получило специальное сертифицированное оборудование, которое сегодня позволяет на современном уровне консультировать пациентов.

С этими утверждениями действительно трудно не согласиться. Однако на фоне столь стремительного расширения сферы использования современных технологий обостряется проблема возможной утечки информации конфиденциального характера.

Данные о пациентах, незаконным путем полученные из медицинских учреждений, являются ценным источником информации для злоумышленников, которые при желании смогут использовать их в различных недобросовестных, корыстных целях:

- финансовые мошенничества;
- идентификационные кражи;
- медицинские мошенничества;
- вымогательство;
- продажа в даркнете (украденные медицинские данные могут быть проданы на «черном» веб-рынке) и т. д.

К сожалению, медицинские организации не всегда бывают защищены от подобных рисков. Во многом это определяется тем, что медицинские учреждения часто работают на устаревшем оборудовании с устаревшими операционными системами, что в условиях телемедицины допускать опасно.



Согласно статистике «Лаборатории Касперского», устаревшее программное обеспечение эксплуатируют около 73% медицинских организаций. 32% учреждений признало, что в 2021 году сталкивались с различными проблемами кибербезопасности. Треть из них (33%) пережили опыт утечки данных, на 32% обрушились DDoS-атаки, еще 32% испытали на себе возможности современных программ-вымогателей. Значительно большее беспокойство вызывает то, что около 29% медицинских учреждений добровольно и охотно делятся информацией, которая должна оставаться личной, со сторонними организациями или физическими лицами для маркетинговых или иных исследований. При том, эти данные организации отправляют в открытом виде, без паролей и шифрования, нередко даже по электронной почте.

54% участников опроса рассказали, что их компании используют для сеансов телемедицины не предназначенные для того сервисы. В качестве примера они привели обычные мессенджеры Facebook Messenger и WhatsApp, сервис видеоконференций Apple Facetime, а также Zoom.

Нарушение врачебной тайны



Диаграмма 2. Результаты исследования «Лаборатории Касперского». Причины нарушения врачебной тайны

Сами медицинские работники сомневаются в готовности своего учреждения обеспечить безопасность и конфиденциальность данных в случае возникновения киберугрозы. Лишь 30% респондентов уверены, что их компания сможет эффективно противостоять атакам хакеров и проникновению в ее системы. Стоит учитывать, что в этих исследованиях принимали участие сотрудники медицинских организаций не только из России, но и

из других стран мира. Однако это лишь в очередной раз подчеркивает насущность проблемы.

Как можно заметить, результаты исследований «Лаборатории Касперского» вовсе не утешительны и ставят вопрос о дополнительной защите информации о пациентах ребром. В случае обеспечения полного соблюдения врачебной тайны значительно большее количество людей будет готово на использование телемедицинских услуг, что модернизирует процесс оказания помощи и систему здравоохранения в целом.

5. Способы обеспечения соблюдения врачебной тайны в условиях цифровизации здравоохранения (пути решения проблемы)

Итак, можно сделать вывод, что для увеличения эффективности и поднятия авторитета телемедицинских технологий необходимо уделять большее внимание сохранению врачебной тайны.

Из тех механизмов, которые доступны уже сейчас, можно отметить, что медицинским работникам нужно еще до начала оказания телемедицинских услуг объяснять пациентам все риски разглашения информации, а также необходимость соблюдения пациентом правил хранения, передачи и использования информации. Информирование должно происходить в письменной форме. В определенных случаях пациенты, возможно, откажутся от телемедицинских услуг в пользу традиционных консультаций. Тем не менее, данные меры помогут сохранить тайными те данные, которые должны оставаться таковыми, что позволит избежать конфликтов между пациентами и медицинскими организациями.

Разумеется, при обработке, передаче и хранении медицинских сведений рационально использовать системы защиты и шифрования персональных данных, необходимо своевременно отслеживать и устранять уязвимости в программном обеспечении, использовать соответствующие антивирусные программы.

Поскольку данная проблема является делом государственного значения, одним из первоочередных направлений преобразований обязательно должно стать обновление, корректировка законодательства с целью предоставления пациентам дополнительных гарантий защиты их прав и законных интересов.

На мой взгляд, в первую очередь нужно законодательно закрепить круг лиц, которые могут работать с информацией личного характера в медицинском учреждении. Сегодня доступ к ней получают не только медицинские работники. Так, например, технические специалисты – люди без медицинского образования, однако в силу своих обязанностей (работа с серверами, устранение технических неполадок и пр.) в условиях телемедицины они могут стать обладателями конфиденциальных сведений о пациентах. На отдельные субъекты телемедицинской деятельности, кроме того, возможно наложение особых требований, обязанностей (например, требования по аккредитации и пр.). Без четкой и однозначной регламентации данного вопроса информация о пациентах будет оставаться под угрозой.

Вместе с тем целесообразным кажется закрепление на уровне федерального законодательства положения о платформах и серверах, которые

можно использовать для хранения медицинских данных. До тех пор, пока выбор информационной площадки будет оставаться на усмотрение организации, полная безопасность врачебной тайны невозможна. При этом системы хранения должны быть взаимосвязаны (чтобы обеспечить быстрый обмен между учреждениями в случаях необходимости, иначе система потеряет свой смысл) и разработаны специально для сферы здравоохранения. Важно, чтобы доступ к данным предоставлялся только лицам, у которых есть на это законное основание.

Конечно, реализовать предложения по модернизации на практике очень непросто, однако необходимо, ведь от этого зависит качество оказываемых услуг и уровень доверия к ним со стороны населения.

Заключение

Подводя итоги, хочется сказать, что компьютеризация и информатизация отечественной медицины, однозначно, имеет перспективы развития. Телемедицина действительно обладает рядом значимых преимуществ, отказываться от которых, по моему мнению, нет веских причин. В то же время, чтобы в полной мере испытать все достоинства современных технологий в сфере здравоохранения, необходимо грамотное правовое регулирование их применения.

Исходя из анализа, можно заметить, что в Российской Федерации на данный момент существует ряд пробелов в законах, что обусловлено более быстрым темпом изменения общественных отношений по сравнению с трансформацией правовой системы.

Чтобы это исправить и добиться наибольшей эффективности, при принятии законодательных актов необходимо, в первую очередь, соблюдать баланс интересов всех участников таких правоотношений (пациентов, медицинских работников), а также не препятствовать свободному развитию цифровых технологий. Стоит помнить, что во многом именно от степени защищенности личной информации и соблюдения врачебной тайны зависит доверие граждан к телемедицине, а, следовательно, и ее эффективность.

• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в политической сфере

• **Тема:**

«Проблемы применения системы дистанционного электронного голосования (ДЭГ) на выборах Губернатора Новосибирской области в 2023 году»



Авторы:

**Сомова Ольга Владимировна,
Шарыпова Наталья Сергеевна,**

студентки 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель:

Козлова Наталья Васильевна,

старший преподаватель кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета



Введение

Цифровизация охватила многие сферы жизни современного общества, в том числе и политическую, однако ранее про данный процесс можно было говорить только на федеральном уровне, но уже сейчас мы видим активное проявление этой тенденции в нашем регионе. В сентябре 2023 года избирательная система в Новосибирской области вышла на новый уро-



вень, так как впервые была применена система дистанционного электронного голосования (далее – ДЭГ). В связи с этим необходимо проанализировать: оправдала ли ожидание впервые внедренная технология, возникли ли проблемы при ее применении, каким образом можно усовершенствовать данную систему и были ли нарушения при реализации активного избирательного права гражданами.

Цель работы – проанализировать опыт участия жителей Новосибирской области в выборах с помощью применения электронного способа голосования в ходе выборов Губернатора в 2023 году; выявить отношение голосовавших к применению данного способа и понять, насколько новая система голосования способна обеспечить реализацию политических прав граждан и эффективна для снижения политического абсентеизма среди населения.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- изучить нормативную правовую базу Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях, регулиующую дистанционное электронное голосование;
- исследовать мнение жителей Новосибирской области к применению ДЭГ и их опыт участия в выборах Губернатора Новосибирской области в 2023 году;
- рассмотреть зарубежный опыт применения ДЭГ на примере таких стран как США, Эстония и Австралия;
- проанализировать результаты эмпирического анализа, выявить преимущества и недостатки ДЭГ, предложить варианты устранения недостатков и оценить перспективы развития данного способа голосования на территории Новосибирской области.

Нормативно-правовое регулирование системы ДЭГ на федеральном и региональном уровнях

Под дистанционным электронным голосованием понимается тип голосования в субъектах Российской Федерации, при проведении которого применяют специальное программное обеспечение без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

На сегодняшний день в России остро стоит проблема выработки правового механизма осуществления такого способа голосования. В основном это связано с тем, что цифровые явления стремительно проникают в нашу жизнь, однако до сих пор не сформированы устойчивые правовые механизмы внедрения новых технологий в российский избирательный процесс. Наиболее важным направлением деятельности нашего законодателя на данный момент является разработка правовых гарантий, которые бы обеспечивали баланс интересов общества, личности и государства.

На федеральном уровне система ДЭГ регулируется Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), в который в 2022 году были внесены серьезные изменения. Данное решение было обусловлено опытом применения ДЭГ на выборах в 2019–2021 годах в качестве пилотного про-

екта, который указал на необходимость закрепления основных принципов и параметров проведения такого голосования, единых для всех выборов и референдумов на территории Российской Федерации. В результате, Федеральным законом от 14 марта 2022 года № 60-ФЗ в Федеральный закон № 67-ФЗ путем добавления статьи 64.1 был внесен ряд существенных новелл относительно порядка регулирования ДЭГ.

В частности, зафиксировано, что ДЭГ проводится с использованием ГАС «Выборы», а также иных государственных информационных систем, прошедших сертификацию и соответствующих требованиям, установленным Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Законодатель закрепил характеристики, свидетельствующие о надежности системы ДЭГ, а именно, обязательное прохождение процедур идентификации, аутентификации, подтверждения личности. Насчет результатов волеизъявления было установлено, что они анонимизируются и зашифровываются. Кроме того, при проведении ДЭГ обеспечивается возможность осуществления волеизъявления избирателем, участником референдума и формирования данных об итогах дистанционного электронного голосования с учетом неизменности сохраняемых результатов волеизъявления избирателей, участников референдума и соблюдения тайны голосования, а также невозможность установления связи между персональными данными избирателя, участника референдума и результатом его волеизъявления.

Изменения коснулись и порядка применения ДЭГ на региональном уровне: решение о проведении ДЭГ на выборах в органы государственной власти субъекта РФ избирательные комиссии субъектов РФ должны приниматься по согласованию с ЦИК РФ за исключением тех субъектов, которые используют региональные государственные информационные системы, ранее применявшихся на выборах в федеральные органы государственной власти и (или) референдуме РФ. На данный момент только Мосгоризбирком наделен правом определять применение ДЭГ на региональных и муниципальных выборах в Москве без согласования с ЦИК РФ. Остальные субъекты, в том числе и Новосибирская область, обязаны согласовывать решение о проведении ДЭГ с ЦИК РФ.

В связи с постоянным развитием технического аспекта ДЭГ, некоторые ученые предлагают внести в п. 6 ст. 64.1 Федерального закона № 67-ФЗ положение об обязательности обсуждения с экспертным сообществом, Общественной палатой и другими некоммерческими (профильными) организациями процедуры установления требований для сертификации информационных систем, порядка ее прохождения, а равно требований к проведению ДЭГ. Поддерживая изложенную точку зрения, считаем, что закрепление на законодательном уровне открытого взаимодействия государства в виде избирательных комиссий, правительства с обществом по вопросам утверждения технических критериев применения ДЭГ помогло бы преодолеть барьер недоверия к системе ДЭГ.

Помимо этого, новый способ голосования должен реализовываться с соблюдением основополагающих принципов проведения выборов, заложенных в ст. 81 Конституции Российской Федерации: всеобщность, равенство, прямое и тайное голосование, свобода выбора, открытость.



Безусловно, обеспечение этих конституционных ориентиров требует серьезной работы, так, например, до сих пор не сформирован механизм ответственности за нарушение принципа тайного голосования как на уровне хранения данных, так и на этапе голосования в неконтролируемой среде, в которой находится избиратель в момент заполнения электронного бюллетеня.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод: вопрос о нормативно-правовой регламентации системы ДЭГ как нового способа голосования является актуальным как для Российской Федерации, так и непосредственно для Новосибирской области. Ведь именно прозрачная правовая регламентация системы электронного волеизъявления граждан является одним из условий для постоянного и стабильного применения ДЭГ на всей территории страны. Сейчас в российском законодательстве закреплены только базовые аспекты, касающиеся проведения ДЭГ, однако детали его организации и проведения носят обобщенный характер. На законодательном уровне необходимо детально проработать правовые основы проведения ДЭГ, обозначив принципы его организации, при этом акцентируя внимание на его использовании в качестве альтернативного способа голосования.

Исследование реализации права на онлайн-голосование на территории Новосибирской области в ходе выборов Губернатора в сентябре 2023 года

Согласно данным главы Избирательной комиссии Новосибирской области Ольги Анатольевны Благо, в голосовании на выборах Губернатора Новосибирской области приняло участие 695 485 избирателей, что составило 31,86% от 2,1 млн человек, обладающих избирательным правом в Новосибирской области. По сравнению с предыдущей избирательной кампанией, явка на выборах Губернатора повысилась на 2,34% (в 2018 году явка была 29,52%), что связано с первым применением системы ДЭГ, так как на голосование этим способом подали заявление 89 117 человек (12,81%), из которых проголосовали 76 175 человек. Таким образом, явка-онлайн составила 86% или 10,95% от общего числа проголосовавших новосибирцев. Несмотря на это, наш регион показал не самые высокие результаты по количеству избирательных кампаний с применением ДЭГ, первое место занял Алтайский край. В связи с этим фактом можно говорить об определенных проблемах, с которыми столкнулись жители Новосибирской области в ходе губернаторских выборов.

Для выявления таких трудностей, а также выяснения отношения к системе ДЭГ, в процессе исследования был применен метод анкетирования граждан с помощью опроса, который был создан в программе свободного доступа Google формы. Анкета была составлена авторами самостоятельно. Обработка анкет проводилась при помощи статистического распределения.

В опросе приняли участие жители Новосибирской области разной возрастной категории – от 17 до 77 лет. В общей совокупности были опрошены 248 человек. Респондентам было задано 9 вопросов, 5 из которых подразу-

мевали развернутый ответ. Наличие вопросов с развернутым ответом было направлено на то, чтобы каждый человек смог подробно объяснить, что его привлекает в системе ДЭГ, а что настораживает.

В начале респонденты должны были указать свой возраст. Для удобства исследования мы разделили количество всех опрошенных на несколько групп. В процентном соотношении это выглядит следующим образом: 17-летние (это те граждане, которые еще не смогли проголосовать на выборах Губернатора в 2023 году, так как не достигли совершеннолетия, однако в ходе исследования было принято решение поинтересоваться у данной категории граждан, как они оценивают перспективы применения ДЭГ на последующих выборах как будущие избиратели) – 3,6%, лица с 18–25 лет – 72,6%, с 25–40 лет – 10,1%, с 40–60 лет – 10,1%, с 60–77 лет – 3,6% (Диаграмма 1).

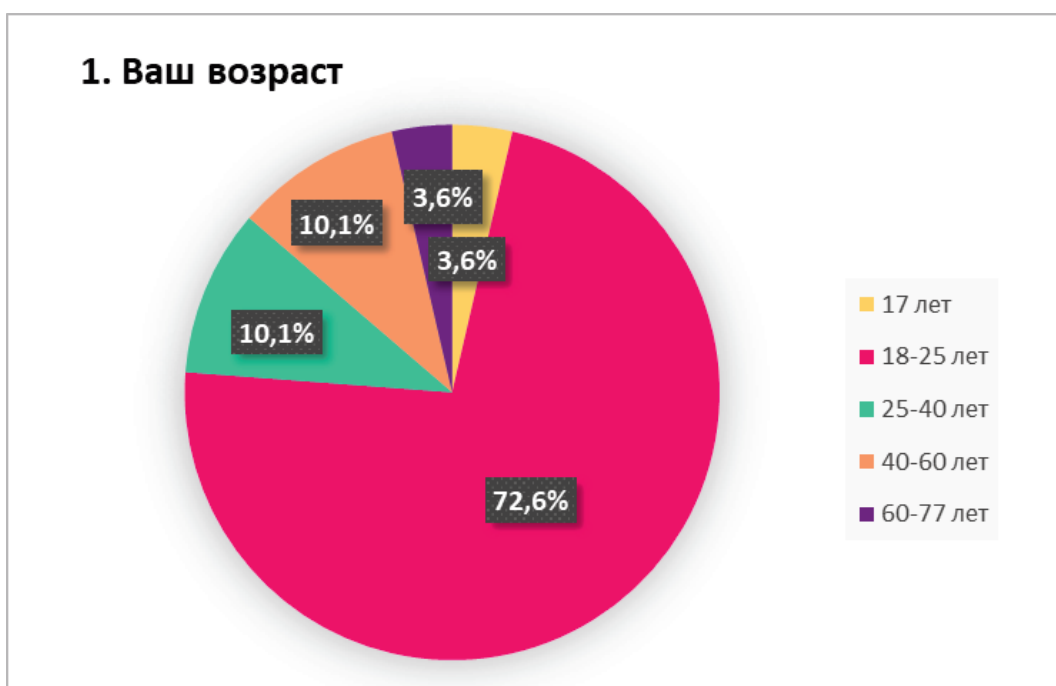


Диаграмма 1. Результаты первого вопроса анкетирования (в %)

На второй вопрос «Голосовали ли Вы на выборах Губернатора Новосибирской области в сентябре 2023 года?» респонденты ответили так: 37,9% опрошенных принимали участие на выборах, 62,1% не голосовали (Диаграмма 2).

Для выявления причины отказа от участия в выборах, был задан дополнительный уточняющий вопрос: «Если Ваш ответ – «нет», то почему? (Дайте развернутый ответ)». Большинство опрошенных (32,5%) в качестве причин указали, что они не интересуются политикой, «им было лень» или же они считают, что их голос никак не повлияет на политику в нашем регионе (здесь явно видна тенденция абсентеизма). 22,1% респондентов не проголосовали в связи с тем, что не успели по ряду причин: из-за высокой занятости на работе или учебе, по болезни и т. д. 11,7% указали в качестве причины: плохое ознакомление с программой кандидатов, из-за чего они не смогли выбрать определенную

кандидатуру. 10,4% людей не успели приобрести прописку, так как недавно переехали в Новосибирск. Еще у 10,4% респондентов возникли трудности с ДЭГ (не смогли зарегистрироваться на сайте «Госуслуги», пропустили срок подачи заявления, произошли непредвиденные проблемы в ходе самого голосования). 7,1% опрошенных находились за пределами Новосибирской области (были в отпуске, на даче, в командировке). И 5,8% не голосовали в связи с тем, что еще не достигли 18 лет (Диаграмма 3).

2. Голосовали ли Вы на выборах Губернатора НСО в сентябре 2023 г.?

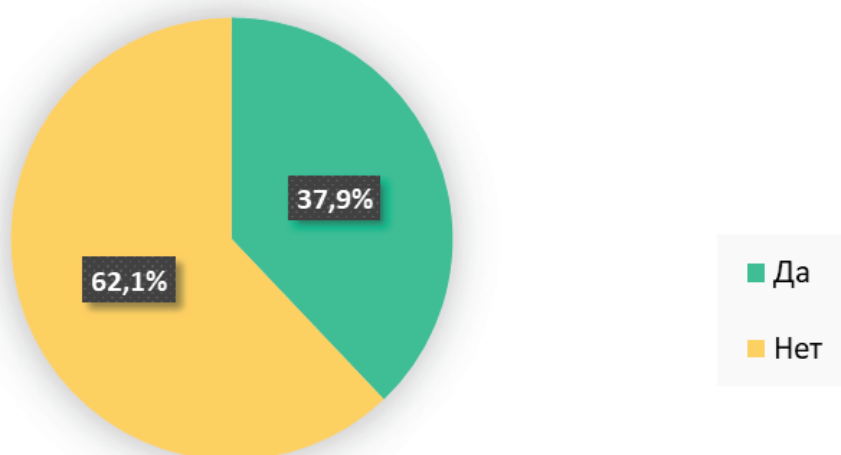


Диаграмма 2. Результаты второго вопроса анкетирования (в %)

3. Почему Вы не голосовали на выборах?

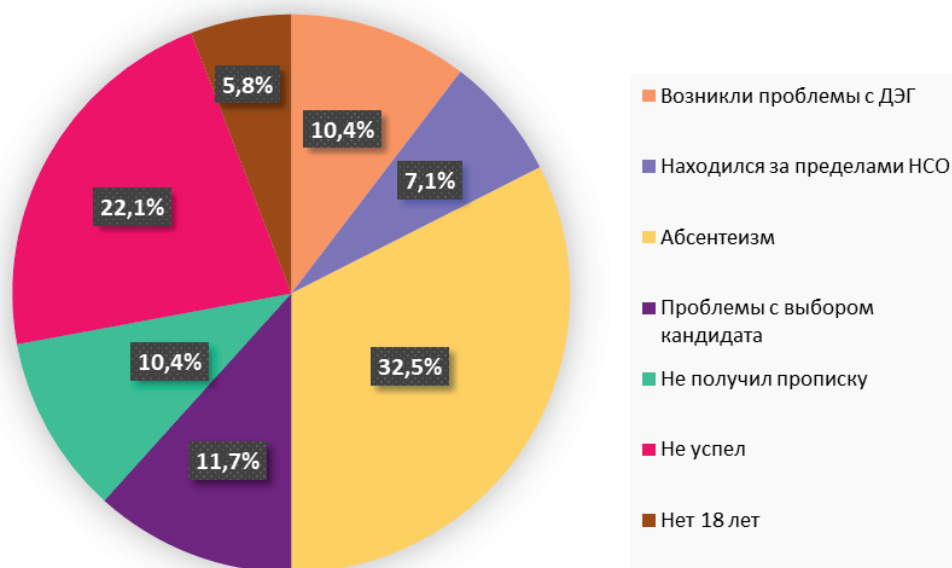


Диаграмма 3. Результаты третьего вопроса анкетирования (в %)

Четвертый вопрос звучал: «Каким образом Вы голосовали (дистанционно или очно), если не голосовали – какой способ считаете наилучшим?». Традиционное голосование выбрали 55,2% опрошенных, а 44,8% – ДЭГ (Диаграмма 4).



Диаграмма 4. Результаты четвертого вопроса анкетирования (в %)

На пятый вопрос: «Как Вы относитесь к тому, если все последующие выборы будут дистанционными?» большинство (54,8%) ответили положительно, 45,2% – отрицательно (Диаграмма 5).



Диаграмма 5. Результаты пятого вопроса анкетирования (в %)

Для уточнения ответа на предыдущий вопрос шестой вопрос требовал развернутого обоснования своей точки зрения. В качестве главных преимуществ ДЭГ были названы: фактор удобства (58,8%) (можно проголосовать из любого места в любое время), экономия времени (19,1%) (люди не будут тратить время на ожидание в очереди или на путь к избирательному участку), повышение электоральной явки за счет большей вовлеченности молодежи и доступности (10,3%), экономия затрат на проведение выборов (3,7%), польза для экологии (2,2%). Помимо этого, часть опрошенных (5,9%) указало на то, что мы живем в «век технологий», поэтому переход на ДЭГ – это неизбежный процесс (Диаграмма 6.1).



Диаграмма 6.1. Результаты шестого вопроса анкетирования с обоснованием положительного отношения (в %)

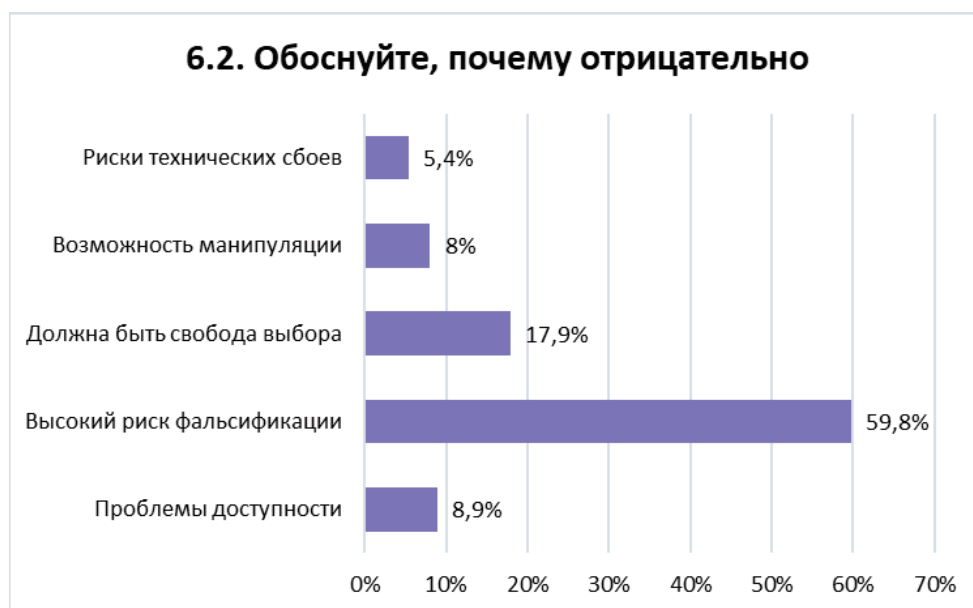


Диаграмма 6.2. Результаты шестого вопроса анкетирования с обоснованием отрицательного отношения (в %)

Среди тех, кто отрицательно относится к полному переходу на дистанционное электронное голосование, были определены следующие причины: высокий риск фальсификации результатов выборов (59,8%); позиция, что у населения должна быть свобода выбора способа голосования (17,9%); проблемы с доступом у людей, имеющих проблемы с техникой, в том числе у пожилых граждан (8,9%); возможность манипулировать людьми в ходе голосования (то есть нарушение принципа тайного голосования) (8%) и риски технических сбоев (5,4%) (Диаграмма 6.2).

Седьмой вопрос заключался в следующем: «Доверяете ли Вы системе дистанционного голосования? Обоснуйте Ваш ответ». При ответе 41,9% опрошенных подтвердили свое доверие системе ДЭГ (они обосновали это тем, что риск фальсификации меньше за счет государственных систем защиты и что подсчет голосов осуществляет машина, в связи с чем существует малый риск ошибки из-за человеческого фактора). При этом 40,7% респондентов не доверяют электронному способу в связи с опасением взлома базы данных и накрутки голосов, а также возможностью кибератак. 10,9% людей ответили, что их мнение по поводу достоверности системы еще не сформировано, так как ДЭГ – это нововведение и достоверной информации о его надежности пока нет. 6,5% ответили, что доверяют системе ДЭГ так же, как и традиционному способу голосования (Диаграмма 7).



Диаграмма 7. Результаты седьмого вопроса анкетирования (в %)

Восьмой вопрос был направлен на выявление самого главного недостатка системы ДЭГ. Большинство опрошенных (40,7%) отметило высокий риск фальсификации и отсутствие прозрачности системы из-за непродуманной системы контроля. На втором месте (14,5%) респонденты указали, что не видят недостатков в системе ДЭГ. На третьем месте (12,9%) в качестве главной причины была возможность технических сбоев при перегруженности системы или по причине хакерских атак. Четвертое место (12,5%) занимает проблема адаптации, связанная с отсутствием технических средств у некоторых категорий населения, а также со сложностью применения ДЭГ

среди пожилых граждан. Пятое место (8,1%) – сложности с регистрацией, которые связаны с отсутствием простоты подачи заявления и длительностью ожидания. Шестое место (7,3%) – отсутствие анонимности, то есть нарушение принципа тайного голосования. Седьмое место (2,8%) – затруднения при ответе. Восьмое место (1,2%) – отсутствие атмосферы, которая есть при очных выборах (Диаграмма 8).



Диаграмма 8. Результаты восьмого вопроса анкетирования (в %)

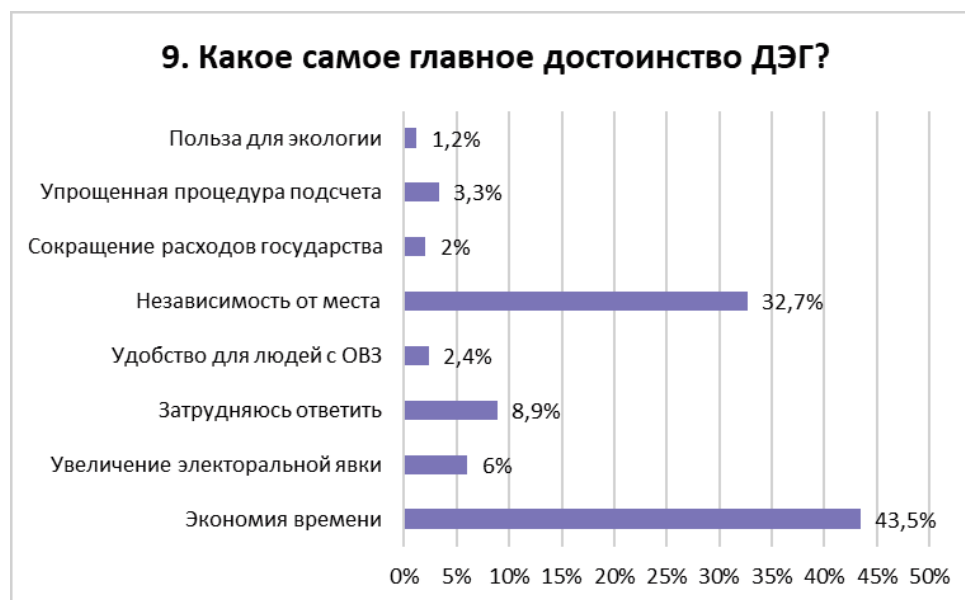


Диаграмма 9. Результаты девятого вопроса анкетирования (в %)

Девятый вопрос звучал так: «Какое главное достоинство системы ДЭГ с Вашей точки зрения?», по итогам исследования были выявлены следующие результаты: 43,5% респондентов назвали фактор удобства за счет экономии времени (в любое свободное время), 32,7% – возможность голосования из любой точки мира (как дома, так и в другой точке мира в связи с

командировкой, отпуском и т. д.), 8,9% – затруднились ответить на вопрос, 6% – обозначили увеличение электоральной явки, 3,3% – более быстрый и легкий подсчет голосов, 2,4% – удобство для людей с ограниченными возможностями здоровья, 2% – сокращение государственных расходов, 1,2% – польза для экологии (Диаграмма 9).

Исходя из результатов нашего исследования, можно сделать следующие выводы.

Жители Новосибирской области еще не в полной мере доверяют системе дистанционного электронного голосования и традиционный способ голосования кажется им привычнее. Основная причина этого заключается в опасении граждан, связанным с высоким риском фальсификации голосов избирателей.

У некоторых избирателей возникли технические проблемы с реализацией активного избирательного права: сложность процедуры подачи заявки на ДЭГ и недостаточная информированность о ее сроках привела к тому, что граждане не успели зарегистрироваться на сайте «Госуслуги». Кроме того, у части опрошенных возникли проблемы с системой в ходе самого голосования из-за технических сбоев.

Анализ причин уклонения от участия в выборах Губернатора Новосибирской области показал, что большая часть причин могла быть ликвидирована с помощью таких положительных сторон ДЭГ, как возможность голосования в любое время и независимостью от места нахождения гражданина. То есть люди, которые не имели возможность сходить на избирательный участок в связи с высокой загруженностью на работе или отъездом, могли исполнить свой гражданский долг лишь с помощью мобильного устройства.

Зарубежный опыт применения ДЭГ

Опыт применения ДЭГ в других странах позволит более подробно разобраться в системе дистанционного электронного голосования и сформировать эффективный для нашего государства институт. Особое внимание мы обратили на применение данной системы в США, Эстонии и Австралии в связи с тем, что эти страны имеют наиболее интересный опыт применения ДЭГ.

США

Стоит отметить, что интернет-голосование является менее распространенным методом, чем другие способы голосования с применением электроники в США. В частности, свое применение он нашел только в одном штате – Гавайи. Удивительно, но Гавайи входит в тройку штатов США с самой низкой явкой, опровергая тезис сторонников дистанционного электронного голосования, который говорит о том, что ДЭГ способствует повышению электоральной явки. Идея введения электронного голосования в США была актуальна еще с начала XXI века. Так, в 2000 году данный способ был впервые применен на внутрипартийных выборах демократической партии в Аризоне, однако данная попытка не увенчалась успехом. Система была настолько перегружена, что стала недоступной для избирателей и это привело к тому, что многие люди не смогли проголосовать. Вторая проба применения ДЭГ была осуществлена в 2010 году в Вашингтоне, но и в этот раз

попытка была провалена. Группа ученых сумела заполучить доступ ко всем голосам и фальсифицировать их, но их действия не были замечены властями. Таким образом, можно констатировать, что использование системы ДЭГ на выборах в США – это пример с негативным опытом. Следовательно, стоит заметить, что эффективная реализация ДЭГ зависит от уровня развития технологий в сфере защиты данных от кибератак.

Эстония

В Эстонии интернет-голосование получило довольно широкое распространение. В 2019 году на парламентских выборах в данной стране через систему ДЭГ было подано 247 232 голоса, что оказалось рекордом за всю историю выборов. Стоит отметить, что в Эстонии данная система голосования очень практична благодаря внедрению электронных ID-карт, которые являются удостоверением личности. Еще в данном государстве были разработаны открытые электронные ключи (PKI), которые обеспечивают прозрачность, а также цифровые подписи граждан. Такие внедренные технологии обеспечивают главные принципы проведения выборов, например, тайну голосования. Важно выделить, что была применена двойная система конвертации, которая предотвращала проблему потери голосов, а расшифровка итогов голосования была проведена в строго конфиденциальной обстановке с использованием засекреченных электронных ключей. Также важной особенностью интернет-голосования в Эстонии является предоставление возможности избирателям менять свой выбор на протяжении всего периода голосования. По мнению экспертов, это предотвращает злоупотребления при голосовании, например, подкуп избирателей и давления на работников со стороны работодателей. Таким образом, рассмотрев опыт применения ДЭГ в Эстонии, можно сделать вывод, что для сокращения нюансов использования системы дистанционного электронного голосования важную роль играет разработка технологий, которые обеспечивают прозрачность, честность и тайну голосования.

Австралия

Впервые выборы с помощью системы ДЭГ в Австралии были проведены в 2001 году и оказались успешными. В отчете о выборах были отмечены такие преимущества как уменьшение количества неофициальных голосов, снижение вероятности ошибки при подсчете, предоставление инструкции по голосованию на 12 языках, сокращение времени на подсчеты голосов и объявления результатов выборов. Несмотря на положительный опыт применения данной системы голосования, ДЭГ не прижилось в Австралии. В 2017 году системой ДЭГ в Западной Австралии могли воспользоваться только люди с ограниченными возможностями. Спустя время ученые провели расследования и выяснили, что информация о голосах избирателей не только утекла за пределы страны, но и передается на другие сервера по всему миру, что дает возможность вскрыть и даже переписать голоса, а также создает угрозу для личных данных австралийцев. Таким образом, это нарушает такой основной принцип выборов как тайна голосования, так как злоумышленники могут узнать, за кого проголосовал тот или иной избиратель.

Изучение международного опыта применения ДЭГ позволило прийти к выводу, что одним из способов усовершенствования применения системы интернет-голосования в России может стать внедрение электронных ID-карт, а также разработка электронных ключей (PKI), которые позволят обеспечить прозрачность данной системы, учитывая положительный опыт применения ДЭГ в Эстонии.

Преимущества и недостатки системы ДЭГ

Так как ДЭГ является совершенно новой предвыборной технологией в нашем регионе, то мнения экспертов на счет надежности данной системы расходятся, в том числе поднимается проблема фальсификации результатов выборов. Безусловно, мы замечаем, что в наше время люди отказываются участвовать в выборах, так как убеждены в том, что их голос ничего не решает, и это бессмысленная трата времени. При этом можно выделить ряд преимуществ применения ДЭГ, исходя из проведенного исследования.

Во-первых, одним из главных преимуществ является удобный формат ДЭГ, так как он позволяет избирателям исполнить свой гражданский долг, даже не выходя из дома, при этом существенно экономит их время. Также это дает возможность избирателям сделать свой выбор вне зависимости от местопребывания в период голосования.

Во-вторых, ДЭГ способствует повышению легитимности процедуры вследствие ее большей надежности. Ведь подсчет голосов осуществляется бесстрастной машиной, а технология блокчейн потенциально способна бороться с такой проблемой как фальсификация результатов голосования. При традиционных же выборах нельзя исключать проблему человеческого фактора. Например, уставшие члены избирательной комиссии, которые могут допустить ошибку при подсчете голосов.

В-третьих, ДЭГ способствует существенному сокращению ресурсов на организацию и проведение традиционных выборов. Стоит задуматься, насколько затратно проведение традиционных выборов: огромное количество денежных средств выделяется из федерального бюджета на работу избирательной комиссии субъекта, на зарплату участковых избирательной комиссии, а также дополнительные средства на случай проведения второго тура голосования. ДЭГ же способствует снижению денежных расходов на проведение выборов и разгрузке избирательных участков.

В-четвертых, многие эксперты отмечают такой плюс ДЭГ как экологичность в связи с высокой ценностью окружающей среды в наше время, ведь данная система не требует тиражей бумажных бюллетеней. Кроме того, партия «Зеленые» провела исследование, в ходе которого выяснилось, что участие в ДЭГ 2 млн человек позволяет предотвратить выброс в атмосферу примерно 300 тонн парниковых газов, для поглощения которых 11 тыс. деревьям пришлось бы «работать» целый год.

Еще, по мнению политологов, ДЭГ способствует повышению политической активности среди молодежи. «Возможность онлайн-доступа привлекает к участию в волеизъявлении и молодых избирателей – ту часть электората, которая на выборы не ходит в силу своих возрастных характеристик», – заявила политолог, публицист Наталия Елисеева. Не секрет, что молодежь



в наше время прогрессивная и широко использует различные технологии, поэтому ДЭГ является довольно удобным способом голосования для данной категории избирателей, что решает распространенную среди молодежи проблему политического абсентеизма.

Помимо этого, внедрение данной системы приобретает огромную актуальность в случае возникновения кризисных ситуаций, например, пандемии, что обеспечивает безопасность для здоровья людей.

Но любая система, даже самая инновационная, также имеет недостатки.

Во-первых, проблема доверия общества к избирательной системе в наше время является достаточно распространенной. Вследствие этого важным недостатком ДЭГ является то, что многие избиратели плохо понимают, как именно работает данный способ электронного волеизъявления. Закрепившаяся система традиционных выборов достаточно проста и привычна населению, а внедрение новой системы ставит под сомнение достоверность ее результатов.

Во-вторых, стоит отметить проблему тайны голосования при реализации ДЭГ, ведь при таком способе голосования избиратель заходит в систему через свой личный кабинет на «Госуслугах» и, конечно же, начинает сомневаться, что его голос нельзя отследить. Нужно учитывать, что при системе ДЭГ после расшифровки бюллетеней есть возможность узнать, кому отдал голос тот или иной человек. Поэтому гарантия на тайну голосования кажется выше, когда ты голосуешь в закрытой кабинке на традиционных выборах. Таким образом, вопрос об обеспечении тайны голосования при системе ДЭГ остается открытым.

В-третьих, ДЭГ дает возможность для осуществления давления на избирателей. Например, люди, заинтересованные в результатах голосования, могут собрать у себя в кабинете подчиненных и заставить под четким контролем выбрать определенную кандидатуру. Стоит отметить, что при нововведенной системе голосования отсутствует опыт в процессе контроля осуществления данной процедуры со стороны избирательных комиссий и наблюдателей.

В-четвертых, нельзя не отметить и технический фактор, а именно возможности сбоя на сервисе, где осуществляется голосование. Ярким примером этого является штат Новый Южный Уэльс в Австралии, где в 2021 году в результате пандемии резко увеличился поток голосов, что привело к неисправной работе сервиса и многие не смогли воспользоваться своим избирательным правом и проголосовать. Применительно к нашей стране, есть также проблема недостаточного использования среди населения портала «Госуслуги», например, учетные записи без подтверждения, что затрудняет процесс осуществления голосования.

В-пятых, одним из недостатков системы дистанционного электронного голосования является уязвимость избирательного права при сбоях. Такой вывод можно сделать, опираясь на опыт проведения ДЭГ в Австралии, где исследование специалистов по кибербезопасности показало, что тысячи голосов избирателей, которые были осуществлены онлайн, были изменены, что ставит под сомнение эффективность и честность системы онлайн-голосования.

Противники системы ДЭГ, например, представители партии КПРФ настаивают на том, что при таком способе голосования возможны случаи ис-

пользования административного ресурса при подсчете голосов. Однако стоит упомянуть слова министра цифрового развития и связи Новосибирской области Сергея Цукаря, который подчеркнул, что система ДЭГ безопасна, анонимна и проста за счет отечественных технологий, обеспечивающих высокий уровень информационной безопасности. Также необходимо упомянуть, что разработка портала была осуществлена компанией «Ростелеком» по заказу ЦИК России и Минцифры РФ в рамках национального проекта «Цифровая экономика», то есть создание данной системы осуществлялось ведущими специалистами в сфере высоких технологий и было рассчитано на защиту прав человека и гражданина.

Кроме того, стоит упомянуть, что традиционные выборы – это ключевое мероприятие для большинства населения Российской Федерации, поэтому полное исключение данного способа голосования может привести к снижению уровня патриотизма, а также сплоченности внутри общества.

Заключение

Исходя из проведенного анализа в ходе нашей работы, стало очевидно, что на выборах Губернатора в сентябре 2023 года органы государственной власти максимально попытались защитить права избирателей при реализации электронного способа голосования, однако отношение жителей города Новосибирска к применению ДЭГ еще не сформировано и является неоднозначным. Основная проблема заключается в нехватке доверия к цифровым технологиям, обеспечивающим надежность системы.

На наш взгляд, самыми эффективными способами повышения электоральной явки и преодоления политического абсентеизма среди населения Новосибирской области являются:

- создание прозрачного правового регулирования системы ДЭГ, а также закрепление принципов работы ДЭГ, делая акцент на применении технологии блокчейн;
- сочетание электронного способа с традиционным, так как пока жители Новосибирской области не готовы к полному переходу на дистанционный способ голосования, в связи с чем необходимо закрепить систему ДЭГ в качестве альтернативного способа голосования;
- разработка удобного и понятного для жителей разных категорий населения интерфейса в приложении «Госуслуги»;
- перед следующим применением ДЭГ проведение большей информационно-разъяснительной работы с избирателями с помощью средств массовой информации. Например, выпуск различных публикаций, брошюр, подробно описывающих механизм работы электронного голосования, понятных для самого обычного круга избирателей, отдаленных от новейших технологий;
- предоставление возможности электронного голосования без предварительной регистрации, но лишь для тех избирателей, чьи полные данные указаны в личных кабинетах на сайте «Госуслуги».

На наш взгляд, вышеизложенные меры будут способствовать увеличению электоральной явки на выборах, снижению политического абсентеизма и защите активного избирательного права граждан Новосибирской области.

• Номинация:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества

• Тема:

«Увольнение государственных гражданских служащих в связи с утратой доверия как особый вид дисциплинарной ответственности»



Автор:

Тихонова Юлия Сергеевна,

студентка группы Ю201 2-го курса очного отделения юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный руководитель:

Кустов Сергей Сергеевич,

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного, финансового и корпоративного права юридического факультета

Введение

Институт увольнения государственных гражданских служащих в связи с утратой доверия появился сравнительно недавно, а именно в 2011 году. Законодатель закрепил положение об увольнении гражданского служащего в связи с утратой доверия в п. 1.1. ч. 1. ст. 37 «Расторжение служебного контракта по инициативе представителя нанимателя» Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» (далее – закон № 79-ФЗ), обозначив утрату доверия представителем нанимателя основанием для увольнения (досрочного прекращения полномочий).

Увольнение является самой тяжелой мерой наказания за совершение служащим коррупционного правонарушения, а значит, требует более детального рассмотрения. В работе ключевыми аспектами при исследовании этого института были определены процедура увольнения, правовая природа ответственности и соответствующие последствия, при рассмотрении которых были выявлены основные проблемы, связанные с регулированием данного института.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в сфере увольнения государственных гражданских служащих в связи с утратой доверия.

Предмет работы – нормативно-правовое регулирование института увольнения государственных гражданских служащих в связи с утратой доверия, а также практика применения указанных норм права.

Цель работы – выявление пробелов в правовом регулировании института увольнения служащих в связи с утратой доверия и поиск решений для их устранения.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Проанализировать положения действующего законодательства, регулирующие общественные отношения в сфере государственной гражданской службы, и выявить пробелы в правовом регулировании.
2. Изучить материалы судебной практики, связанные с увольнением в связи с утратой доверия государственных гражданских служащих за 2022 г.
3. Выявить основные проблемы в правовом регулировании общественных отношений, возникших в результате увольнения в связи с утратой доверия.
4. Сформулировать способы преодоления выявленных проблем.

При осуществлении задач, необходимых для достижения цели работы, использовались следующие методы:

1. Формально-юридический.
2. Статистический.
3. Аналитический.
4. Метод анализа.
5. Метод синтеза.
6. Метод классификации.

1.1. Определение понятий «коррупционное правонарушение» и «утрата доверия»

Увольнение в связи с утратой доверия является мерой юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений, поэтому считаю необходимым для начала разобраться с основными понятиями, а именно: коррупционное правонарушение и утрата доверия. Законодатель не дает точные формулировки определений этих понятий. В Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – закон № 273-ФЗ) дается определение коррупции:

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

В федеральном законодательстве определение понятия «коррупционное правонарушение» не сформулировано. Но, исходя из определения коррупции, можно сформулировать определение коррупционного правонарушения:

Коррупционное правонарушение – деяние лица, обладающего статусом государственного служащего, противоречащее антикоррупционно-

му законодательству, связанное с злоупотреблением своих полномочий и влекущее соответствующую ответственность.

Трактовку понятия «утрата доверия» мы также не встретим в законах, однако оно упоминается как основание для расторжения контракта со служащим и связывается с коррупционным правонарушением. Определение утраты доверия можно обозначить так:

Утрата доверия – отношения, возникающие по основаниям, перечисленным в ст. 59.2 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», ст. 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции», связанные с нарушением служащим своих обязанностей и злоупотреблением своими полномочиями, порождающие сомнения в добросовестности служащего, а также в эффективности выполнения им своей деятельности.

Отсутствие в законе точных формулировок этих понятий порождает проблемы в разрешении судами споров, связанных с назначением дисциплинарных взысканий за совершение коррупционных правонарушений, а также создает неопределенность в трактовке понятий, применении соответствующих норм и их реализации.

Решением данной проблемы будет являться включение п. 1.1 и п. 1.2 в ст. 1 Закона № 273-ФЗ, содержащих определения терминов «коррупционное правонарушение» и «утрата доверия».

1.2. Процедура увольнения служащего в связи с утратой доверия

Ст. 59, ст. 59.1, ст. 59.2 и ст. 59.3 закона № 79-ФЗ содержат положения, регламентирующие процедуру увольнения служащего в связи с утратой доверия (далее – процедура увольнения). В данных статьях изложены основные требования для проведения служебной проверки, основания увольнения служащего в связи с утратой доверия, порядок назначения взыскания.

Одной из самых важных стадий всей процедуры является служебная проверка, результат которой – установление факта совершения лицом коррупционного правонарушения. Поводом для проведения служебной проверки служат решение представителя нанимателя о назначении проверки, письменное заявление служащего или получение информации о совершении лицом коррупционного дисциплинарного проступка.

При проверке обязательно должны учитываться:

- 1) факт совершения дисциплинарного проступка;
- 2) вина гражданского служащего;
- 3) причины и условия, способствовавшие совершению дисциплинарного проступка;
- 4) характер и размер вреда, причиненного в результате дисциплинарного проступка;
- 5) обстоятельства, послужившие основанием для письменного заявления.

Также в проведении проверки помимо соответствующего органа, а именно подразделения государственного органа по вопросам государственной службы и кадров, принимают участие юридическое подразделение и выборный профсоюзный орган данного государственного органа. При этом служащий, в отношении которого проводится служебная проверка, временно снимается с должности. Прямо или косвенно заинтересован-

ные в результатах проверки лица участия в ней не принимают. Длительность проверки – месяц со дня ее назначения. На основе доклада о результатах проверки представитель нанимателя выносит решение об увольнении служащего или назначении другого взыскания.

От правомерности проведения служебной проверки и соблюдения всех ее требований зависит решение представителя нанимателя о назначении дисциплинарного взыскания по отношению к служащему. Несоблюдение требований проведения проверки может негативно отразиться на судьбе служащего, что подтверждает гражданское дело № 2–3319/2022 Веткина Ю.Е., к которому было применено дисциплинарное взыскание, а именно – выговор. Данное взыскание не рассматривается в работе, но сам процесс привлечения служащего к ответственности отражает возможные нарушения при проведении служебной проверки, которые могут иметь более негативные последствия в случае увольнения в связи с утратой доверия.

Веткин Ю.Е. подвергся дисциплинарной ответственности в связи с неполным представлением сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах своей супруги. Служащий обратился в суд с иском об отмене приказа о применении дисциплинарного взыскания.

Исходя из материалов дела, суд выявил, что служебная проверка и привлечение Веткина к ответственности были проведены с нарушениями требований.

Во-первых, в оспариваемом приказе не было сведений о сущности совершенного коррупционного правонарушения, т. е. служащий не был проинформирован, за какое правонарушение он привлекается.

Во-вторых, служащий не был ознакомлен с материалами проверки. Вместе с этим у служащего не было истребовано письменного объяснения, что является обязательным.

В-третьих, при применении наказания не были учтены характер и тяжесть коррупционного правонарушения, обстоятельства, при которых оно было совершено, исполнение служащим своих обязанностей.

И, в-четвертых, материалы проверки носят противоречивый и неясный характер, т. к. описанные несоответствия сведений, предоставленных истцом, и сведений, выявленных проверкой, классифицировались как несущественные коррупционные проступки, образующие один малозначительный, и малозначительные проступки.

Отсутствие правомерной и соответствующей процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности стало основанием для удовлетворения иска Веткина Ю.Е. и отмены приказа о выговоре.

Если бы в данном деле дисциплинарным взысканием являлось увольнение в связи с утратой доверия, последствия для служащего были бы куда серьезнее и принесли бы явный моральный вред. Поэтому, исходя из анализа дел, можно сделать вывод:

1. Ответственность за проведение должной и справедливой процедуры применения дисциплинарного взыскания лежит на представителе нанимателя – именно он должен детально изучить материалы служебной проверки, проверить ее соответствие всем требованиям, всесторонний характер и только тогда принимать решение о применении дисциплинарного взыскания.



2. Ответственность представителя нанимателя за принятие решения на основе материалов служебной проверки, проведенной с нарушением основных требований, предусмотренных ст. 59 и ст. 59.3 закона № 79-ФЗ, а также Федеральными законами и иными нормативными актами, следует обозначить в дополнительной части ст. 59.3 настоящего закона.

Увольнение, как уже упоминалось выше, – самый тяжелый вид взыскания. Решение об увольнении принимается только на основе данных служебной проверки, в соответствии с основаниями, изложенными в ст. 59.2 закона № 79-ФЗ. Несмотря на то, что представитель нанимателя самостоятельно решает вопрос об увольнении, перечень оснований для этого является исчерпывающим, что исключает субъективный фактор при увольнении (личная неприязнь, конфликты между сторонами и т. д.) и предупреждает злоупотребление нанимателем своих властных полномочий. Хотя некоторые ученые считают иначе, например, Корякин В.М. при определении утраты доверия указывает на отношения между представителем нанимателя и служащим. Эта позиция довольно спорная и не совсем обоснованная, но тем не менее, окончательное решение все равно возлагается на представителя нанимателя – именно от него зависит дальнейшая судьба служащего. Здесь и возникают затруднения, так как в ст. 59.2 хоть и перечислены основания, но не изложены подробные обстоятельства, такие как: повторное совершение коррупционного правонарушения; коррупционное правонарушение, совершенное из личной выгоды или из трудного положения и т. д. Да, в ч. 2 ст. 59.3 говорится о том, что должны учитываться характер, тяжесть коррупционного правонарушения, обстоятельства, при которых оно было совершено, исполнение служащим своих обязанностей, выполнение других запретов и ограничений. Однако, полагаясь на ст. 59.2 и ст. 59.3, представитель нанимателя не может точно определить степень тяжести правонарушения, так как недостаточно ясно определено в законе, какие факторы способны «смягчить» наказание, а какие «отяготить», что может привести к нарушению принципа пропорциональности (соразмерности).

Наглядным примером служит гражданское дело № 33–5583/2022 гражданки Нагорновой Г.М.

Нагорнова Г.М. была уволена в связи с утратой доверия УФССП по Самарской области. Основанием для увольнения послужило несвоевременное представление сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и своей семье. Данное основание входит в перечень, закрепленный ст. 59.2 закона № 79-ФЗ, однако представитель нанимателя проигнорировал положение ч. 2 ст. 59.3 и не учел жизненное положение служащей и обстоятельства совершенного правонарушения.

В ходе судебного разбирательства было выяснено, что Нагорнова Г.М. в момент совершения коррупционного правонарушения находилась в отпуске по уходу за ребенком, из-за чего не имела возможности представить необходимые сведения о финансах в положенные сроки. Но гражданка, сожалея о совершенном, спустя недолгое время собрала всю необходимую информацию и представила ее в УФССП, однако там ее отказались принять. Кроме того, представитель нанимателя не взял в счет то, что, уволь-

ня Нагорнову Г.М., являющуюся матерью двоих детей, он оставил ее в бедственном положении, нанеся как материальный, так и моральный ущерб.

Учитывая данные обстоятельства, суд посчитал увольнение необоснованным и незаконным; было принято решение о восстановлении гражданки на службе, о выплате компенсации за материальный и моральный ущерб в размере 98 тысяч 921 рубля с УФССП и вычета гражданки из реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Из анализа данного дела можно сделать следующие выводы:

1. Представителем нанимателя был нарушен принцип пропорциональности: степень тяжести наказания не соответствует нарушению (увольнение/предоставление данных о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера с опозданием), что могло быть связано с недостаточной регламентацией положений Закона № 79-ФЗ.

2. Обстоятельства, при которых гражданка совершила коррупционное правонарушение, а именно – отпуск по уходу за ребенком, сожаление о нарушении сроков, можно назвать «смягчающими» при определении наказания.

Также достаточно актуальным и дискуссионным остается вопрос о наличии субъективности при принятии решения об увольнении, ведь именно представитель нанимателя контролирует всю процедуру увольнения, начиная с решения назначения служебной проверки. По моему мнению, субъективное мнение представителя нанимателя о своем подчиненном не является определяющим и основным фактором, но и полностью исключать его также нельзя, исходя из человеческой природы. Но стоит отметить то, что служащий не может быть уволен нанимателем без проведенной должной служебной проверки, которая устанавливает факт совершения коррупционного правонарушения. Кроме того, у служащего, уволенного в связи с утратой доверия, есть право на оспаривание решения, в ходе которого может быть установлен субъективный фактор, и лицо будет восстановлено на службе. В связи с этим возникает необходимость в корректировке положения п. 1.1 ч. 1 ст. 37 закона № 79-ФЗ, закрепляющего утрату доверия представителем нанимателя в качестве основания для расторжения контракта со служащим, – следует заменить «утрату доверия представителем нанимателя...» на «утрату доверия к служащему...».

Увольнение как вид взыскания выделяется в отдельной статье в законе № 79-ФЗ (ст. 59.2) с перечнем оснований для его применения (всего 6). Однако эти положения входят в перечень ограничений и запретов госслужащих, за которые ст. 59.1 предполагается применение таких мер дисциплинарной ответственности, как замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии. Причем в ст. 59.1 не перечислены конкретные виды запретов и ограничений, за нарушение которых предусмотрена указанная ответственность. Вследствие чего можно сделать следующий вывод: отсутствие достаточной регламентации применения отличных от увольнения дисциплинарных мер может создать путаницу в определении наказания за совершение правонарушения, в связи с чем следует определить конкретные виды коррупционных правонарушений и соответствующие меры дисциплинарной ответственности на законодательном уровне.



После вынесения решения об увольнении в связи с утратой доверия наступает следующая стадия процедуры – отстранение служащего с занимаемой должности и его увольнение. Здесь важно разобраться с правовой природой ответственности и ее последствиями.

1.3. Правовая природа ответственности служащих за совершение коррупционных правонарушений и ее юридические последствия

За совершение коррупционных правонарушений законодателем предусмотрены гражданско-правовая, административная, уголовная и дисциплинарная ответственность. Положение об увольнении в связи с утратой доверия содержат ст. 81 ТК РФ, ст. 59.2 закона № 79-ФЗ и др. федеральные законы и иные нормативные правовые акты, что относит увольнение в связи с утратой доверия к мерам дисциплинарной ответственности, хотя в законе № 79-ФЗ увольнение в связи с утратой доверия не входит в перечень взысканий в ст. 59.1, но выделяется отдельной статьей 59.3.

Ломакина Л.А. считает увольнение в связи с утратой доверия дисциплинарным видом ответственности, основываясь на том, что норма 59.3 входит в главу 12 «Поощрения и наказания. Служебная дисциплина на гражданской службе». Чаннов С.Е. также относит данное взыскание к дисциплинарной ответственности, но указывает на его особенность: отсутствие вины.

Так как рассматриваемое взыскание относится к мерам дисциплинарной ответственности, то за него не предусмотрено серьезных правовых последствий, как, например, судимости за привлечение к уголовной ответственности. После увольнения в связи с утратой доверия служащий вносится в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия (далее – реестр), при этом статус уволенного в связи с утратой доверия является ограничением в момент нахождения на службе, т. е. пока не будут закончены служебные отношения лица с соответствующим органом (п. 10 ч. 1. ст. 16 закона № 79-ФЗ). После же увольнения этот статус становится неактуальным, хотя лицо и числится в реестре.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что главным, наиболее серьезным последствием увольнения в связи с утратой доверия, является нахождение лица в реестре, который находится в свободном доступе. При приеме на работу такая «метка» может вызвать сомнения у руководства и стать препятствием. Тем не менее в действующем законодательстве не предусмотрен запрет на повторное поступление на государственную гражданскую службу уволенных в связи с утратой доверия лиц. На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что негативными последствиями увольнения в связи с утратой доверия являются в большей степени социальные и репутационные последствия.

При анализе реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия, включающего как муниципальных, так и государственных служащих, по Сибирскому федеральному округу удалось собрать следующую статистику (см. прил. 1):

1. В Алтайском крае за 2022–2023 годы в связи с утратой доверия было уволено 8 человек, большая часть из которых была уволена за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

2. В Республике Алтай – 3 человека, 2 человека из которых уволены за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.
3. В Иркутской области – 14 человек, 10 человек из которых уволены за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.
4. В Кемеровской области-Кузбассе – 13 человек, 11 человек из которых уволены за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.
5. В Красноярском крае – 26 человек, 18 человек из которых уволены за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.
6. В Новосибирской области – 13 человек, 7 человек из которых уволены за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.
7. В Омской области – 14 человек, 11 человек из которых уволены за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.
8. В Томской области – 1 человек за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.
9. В Республике Тыва – 3 человека за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.
10. В Республике Хакасия – 8 человек за непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.

Самые распространенные основания для увольнения в связи с утратой доверия за 2022–2023 годы в Сибирском федеральном округе:

- сокрытие или непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах;
- непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

На сегодняшний день на рассмотрении у Государственной Думы Российской Федерации находится законопроект № 325725–8, предполагающий введение запретов для лиц, уволенных в связи с утратой доверия, а именно:

1. Запрет замещать должность руководителя государственного (муниципального) учреждения.
2. Запрет замещать должности в государственной корпорации, публично-правовой компании или государственной компании, включенных в перечни, установленные соответственно нормативными актами государственной корпорации, публично-правовой компании или государственной компании.
3. Запрет замещать должности в Фонде пенсионного и социального страхования, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, включенных в перечни, установленные соответственно нормативными актами фондов и иных организаций, созданных Рос-

сийской Федерацией на основании федеральных законов, нормативными правовыми актами федеральных государственных органов.

4. Запрет на замещение должностей действует 5 лет со дня применения данного взыскания.

Данный законопроект устанавливает правовые последствия увольнения в связи с утратой доверия, которые способны снизить риск совершения коррупционных правонарушений, что непременно отвечает целям антикоррупционной политики. Установлены и временные ограничения, которые дают возможность служащим, уволенным в связи с утратой доверия, вернуться на службу. В данный момент законопроект проходит второе чтение в Государственной Думе Российской Федерации.

Споры, связанные с оспариванием решений об увольнении в связи с утратой доверия

В данной работе было проанализировано 16 судебных дел об оспаривании решений об увольнении в связи с утратой доверия. Были рассмотрены решения Восьмого кассационного суда, Красноярского краевого суда, кассационного военного суда Новосибирской области, Иркутского областного суда, Черемховского районного суда Иркутской области, Сахалинского областного суда, Воронежского областного суда, Новгородского районного суда Новгородской области, Самарского районного суда Самарской области.

Из 16 рассмотренных дел в 8 случаях гражданским служащим удалось оспорить решение об увольнении и восстановиться в службе. При изучении этих дел были выявлены основные причины принятия приказа об увольнении незаконным (см. прил. 2):

- нарушение требований при проведении служебной проверки;
- при назначении наказания представителем нанимателя не были учтены вина, тяжесть коррупционного нарушения, обстоятельства, при которых оно было совершено;
- при приеме на службу государственный орган не потребовал предоставление необходимых сведений, что привело к увольнению именно по этому основанию – неисполнение соответствующим органом предписаний.

Причем самым частым основанием для удовлетворения иска служащих стало то, что представители нанимателей не оценивали всех обстоятельств дела и жизненные ситуации своих подчиненных. Это также связано с тем, что при проведении служебной проверки учитывается в основном сам факт коррупционного правонарушения, причины, по которым служащий его совершил в большинстве случаев не учитываются, что выяснилось при рассмотрении данных дел. Несоблюдение всех требований председателем нанимателя или органами, осуществляющими служебную проверку, приводит к нарушению принципа соразмерности, который предполагает за каждое правонарушение назначать соответствующее по степени тяжести наказание.

Также самым распространенным основанием увольнения стало сокрытие сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и имущественных

обязательствах или их непредставление в назначенный срок – 11 дел, 6 из которых удалось оспорить. По материалам судебной практики были выявлены причины, из-за которых служащие допускали совершение этого правонарушения: сложная жизненная ситуация (прохождение лечения, отпуск по уходу за ребенком, беременность), неосведомленность служащего, низкий уровень знаний о последствиях коррупционных правонарушений.

Заключение

В ходе исследования данной темы мною были проанализированы основные понятия; процедура увольнения в связи с утратой доверия; правовая природа данного взыскания и правовые последствия; также были проанализированы Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; споры, связанные с оспариванием решений об увольнении служащих в связи с утратой доверия, преимущественно в Сибирском федеральном округе.

В ходе изучения нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в результате увольнения государственных гражданских служащих в связи с утратой доверия, и исследования судебных решений по соответствующим делам, мы пришли к выводу, что данный институт нуждается в эффективном правовом регулировании и более детальной регламентации.

В целях решения выявленных проблем в настоящем исследовании предлагаются меры по совершенствованию действующего антикоррупционного законодательства:

1. Отсутствие в законе точных формулировок понятий «коррупционные правонарушения» и «утрата доверия».

Мера по совершенствованию:

Включение п. 1.1 и п. 1.2 в ст. 1 Закона № 273-ФЗ, содержащих термины «коррупционные правонарушения» и «утрата доверия».

В качестве примера:

1.1. Коррупционное правонарушение – деяние лица, обладающим статусом государственного или гражданского служащего, противоречащее антикоррупционному законодательству, связанные с злоупотреблением своих полномочий и влекущие соответствующую ответственность.

1.2. Утрата доверия – отношения, возникающие по основаниям, перечисленным в ст. 59.2 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», ст. 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции», связанные с нарушением служащим своих обязанностей и злоупотреблением своими полномочиями, порождающие сомнения в добросовестности служащего, а также в эффективности выполнения им своей деятельности.

2. Нарушение основных требований служебной проверки, влекущее за собой неправомерное или несоответствующее назначение взыскания в отношении служащего.

Мера по совершенствованию:

– обозначить в дополнительной части ст. 59.3 закона № 79-ФЗ ответственность представителя нанимателя за принятие решения на основе ма-

териалов служебной проверки, проведенной с нарушением основных требований, предусмотренных ст. 59 и ст. 59.3 настоящего закона, а также Федеральными законами и иными нормативными актами.

3. Отсутствие в законе перечня смягчающих и отягчающих факторов при назначении наказания может привести к нарушению принципа соразмерности.

Мера по совершенствованию:

– на законодательном уровне определить смягчающие и отягчающие обстоятельства при назначении дисциплинарных взысканий.

4. Формулировка утраты доверия представителем нанимателя в качестве основания для расторжения контракта со служащим вызывает вопрос о субъективности принятия решения.

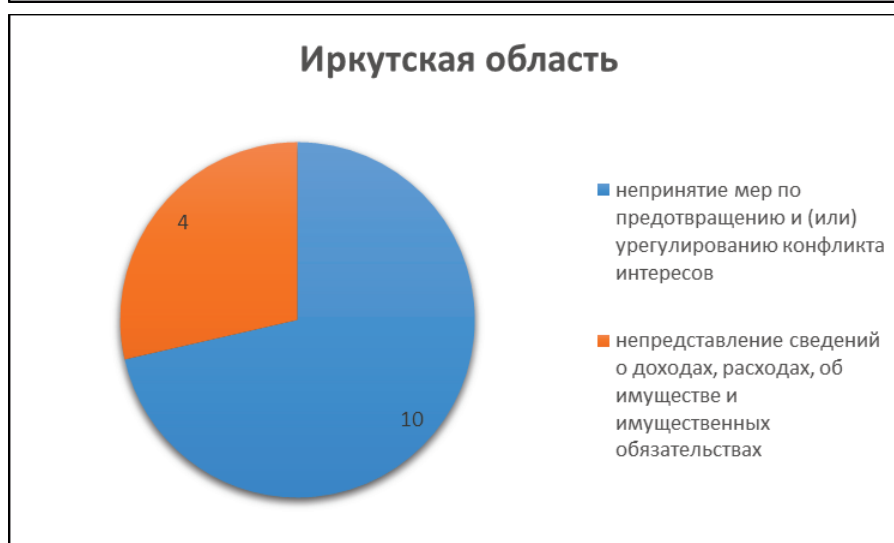
Мера по совершенствованию:

– корректировка положения п. 1.1 ч. 1 ст. 37 закона № 79-ФЗ: следует заменить «утрату доверия представителем нанимателя...» на «утрату доверия к служащему...».

В заключение хочется отметить, что институт увольнения гражданского служащего является относительно новым, из-за чего он недостаточно регламентирован законодателем, что порождает проблемы в отправлении правосудия и соблюдении законов как самими гражданскими служащими, так и руководящими лицами. Однако, выявляется тенденция к развитию этого института и его подробной регуляции законодательными органами Российской Федерации.

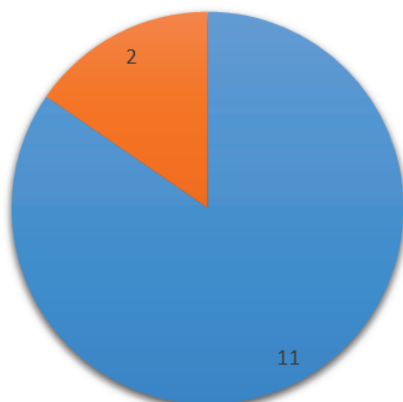


Данные, полученные из реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия, по
Сибирскому федеральному округу



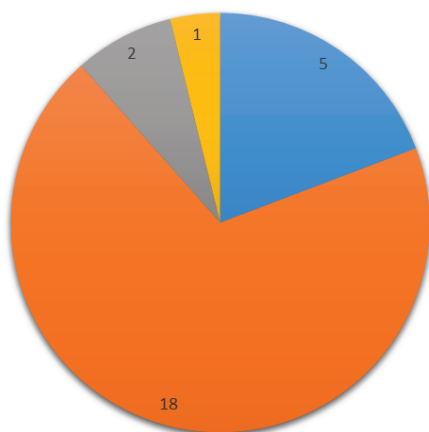


Кемеровская область - Кузбасс



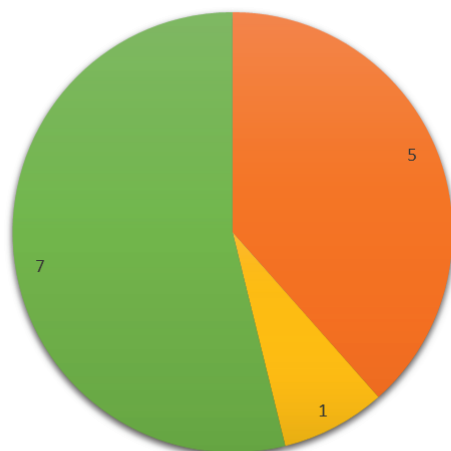
- непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликтов интересов
- непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах

Красноярский Край



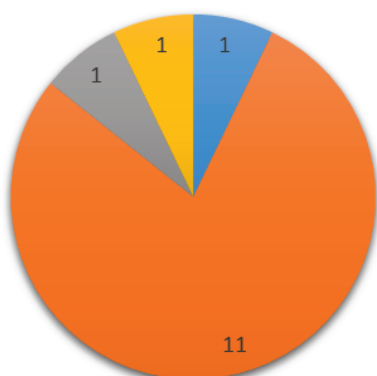
- Непредставление сведений о расходах
- Непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах
- непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов
- Участие в управлении коммерческих ил некоммерческих организаций

Новосибирская область



- непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликтов интересов
- нарушение обязанности уведомлять представителя нанимателя, органов прокуратуры и иных гос. органов об обращениях к нему в целях склонения его к совершению коррупционных действий
- непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах

Омская область



- непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов
- непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах
- Более 1 коррупционного правонарушения
- замещение должности в организации без согласия комиссии

Республика Тыва



- непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах

Республика Хакасия

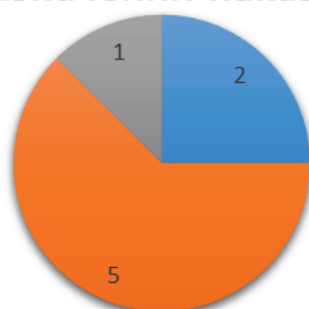


- непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах



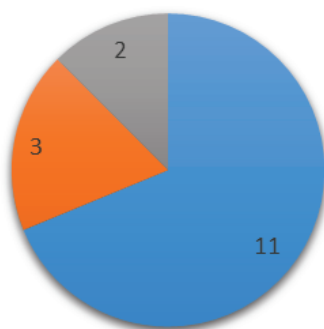
Обзор материалов судебной практики, связанных с увольнением в связи с утратой доверия государственных гражданских служащих за 2022 г.

Основные ошибки, допущенные при назначении наказания



- Нарушение требований при проведении служебной проверки
- При назначении наказания представителем нанимателя не были учтены вина, тяжесть коррупционного нарушения, обстоятельства, при которых оно было совершено
- неисполнение соответствующим органом предписаний

Основания увольнения



- Непредставление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах
- Непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов
- Занятие предпринимательской деятельностью

• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

• **Тема:**

«Защита личных неимущественных прав человека при применении искусственного интеллекта на примере Chat GPT»



Автор:

Сударкина Анастасия Васильевна,

студентка 22708 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель:

Зайнутдинова Елизавета Владимировна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета

Принципиально важно настроить наше законодательство на новую технологическую реальность.
В.В. Путин

Введение

В XXI веке технологический прогресс не стоит на месте. Искусственный интеллект, являясь продуктом научно-технического развития, становится все более и более востребованным, а модели, работающие на его основе, начинают обстоятельно укрепляться в жизни простых граждан. Так Chat GPT является одной из самых доступных моделей на базе искусственного интеллекта. По данным The Guardian аудитория Chat GPT достигала 100 млн активных пользователей в первой половине 2023 года, а чат-бот, в свою очередь, стал самым быстрорастущим интернет-сервисом в мире (Приложение 1). В этой связи необходимо отметить, что при активном и неурегулированном использовании Chat GPT, создается возможность угрозы нарушения личных неимущественных прав человека, так как искусственный интеллект имеет



недостаток общего человеческого понимания, то есть не обладает таким же миропониманием и мировоззрением, как у людей. Он может не учитывать контекст, эмоции или социокультурные факторы, что приводит к нерелевантным выводам или принятию решений, которые могут представлять угрозу для общества. Chat GPT также может стать объектом, который будет использоваться злоумышленниками для создания данных компрометирующего характера и иных вредоносных материалов. К сожалению, на настоящий момент законодательная и судебная практика фактически не предлагает нам ответов, которые бы могли быть использованы в сфере защиты прав уже сегодня.

В этой связи целью моей работы является выявление проблем, связанных с использованием Chat GPT, в контексте защиты личных неимущественных прав человека и гражданина, а также выработка путей и способов их решения.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать риски и угрозы, связанные с использованием Chat GPT в контексте защиты личных неимущественных прав человека.
2. Исследовать аспекты безопасности персональных данных при использовании Chat GPT в коммуникации.
3. Проанализировать законодательные меры Российской Федерации, а также зарубежных стран, направленные на защиту личных прав человека в сфере искусственного интеллекта, в контексте Chat GPT.
4. Предложить рекомендации и меры по улучшению защиты личных неимущественных прав человека при использовании Chat GPT.

Состояние правового регулирования защиты личных неимущественных прав человека при использовании Chat GPT в Российской Федерации

В настоящее время Российская Федерация уделяет все большее внимание необходимости правового регулирования отношений, возникающих при разработке, внедрении и непосредственном использовании искусственного интеллекта, а также созданию соответствующей нормативно-правовой базы. Эти идеи были отражены в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», в которой, в том числе, говорится о необходимости создания комплексной системы регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта. На данный момент правовое регулирование не успевает за стремительно изменяющимися технологиями, остро стоят вопросы в сфере защиты персональных данных, правовой ответственности искусственного интеллекта, а также вопросы, связанные с нарушением авторского права Chat GPT. И, хотя российской судебной практики в сфере нарушения личных неимущественных прав чат-ботом пока что не существует, это не говорит о том, что угрозы в их нарушении отсутствуют.

В частности, если взять во внимание вопрос правовой ответственности чат-бота, то следует сказать о том, что он способен имитировать стиль речи

и письма людей и создавать грамотные тексты, которые практически невозможно отличить от текста, созданного человеком. Это помогает создавать сообщения, статьи, в которых могут содержаться поддельные утверждения о людях, нарушающие их право на честь и доброе имя, закрепленное Конституцией Российской Федерации в 23 статье, а так как Chat GPT умеет создавать большое количество контента за небольшой промежуток времени, нетрудно представить, к каким катастрофическим последствиям это может привести.

Также, используя функционал чата, человек может столкнуться с нарушением права на личную неприкосновенность, закрепленное Конституцией Российской Федерации в 22 статье. Так, Chat GPT пусть и опосредованно, но способен создавать дипфейки (реалистичные подмены фото-, аудио- и видеоматериалов, созданные нейросетью), например, злоумышленники создают поддельные интимные фотографии жертвы на основе ее реальных фотографий из социальных сетей, а затем, путем оказывания эмоционального давления, шантажируют ее ими, требуя взамен деньги или какую-либо услугу. На этих примерах наглядно показано, что угроза со стороны чат-бота присутствует, а закона, который бы регулировал ответственность искусственного интеллекта, на данный момент не существует, хотя предпосылки для его формирования, безусловно, есть. Так, в разделе 1 пункте 3.2 Кодекса этики в сфере искусственного интеллекта от 26 октября 2021 года содержится указание на то, что акторы искусственного интеллекта (круг лиц, в том числе иностранных, принимающих участие в жизненном цикле искусственного интеллекта) не должны допускать делегирования ответственности искусственному интеллекту за все последствия его работы, а должны принимать всю ответственность на себя, то есть только физические или юридические лица могут нести ответственность за действия искусственного интеллекта. Безусловно, Кодекс не обладает юридической силой, но в нем заложены базовые положения, которые по своей сути в настоящий момент заменяют полноценный комплексный закон, который бы регулировал отношения в сфере искусственного интеллекта. К Кодексу присоединилось уже более 270 организаций, в их числе Министерство цифрового развития и связи Новосибирской области, Новосибирский государственный университет, компания «2ГИС» и иные представители.

Проблематика же защиты персональных данных при использовании Chat GPT заключается в том, что чат-бот собирает текстовую информацию, информацию об устройстве, IP-адрес, а также номера телефонов и прочее персональные данные. Каждый раз, когда мы обращаемся с запросом к чат-боту, он составляет профиль нашей личности, а в силу человекоподобного стиля общения, у граждан снижается уровень подозрительности, что побуждает их выдавать больше информации, чем они ввели бы в поисковую систему, и это создает реальную угрозу утечки персональных данных. Только за 2022 год по данным infowatch утекло около 667 миллионов персональных данных, а в компании OpenAI не стали скрывать, что около 1,2% пользователей подверглись раскрытию их персональной информации из-за ошибки в работе библиотеки с открытым исходным кодом. В этой связи

обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных становится одной из приоритетных задач законодательства. В настоящий момент данный вопрос регулируется Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О персональных данных», в котором в статье 3 дается определение процессу обезличивания персональных данных как наиболее действенному способу, благодаря которому становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных. Методы по обезличиванию персональных данных определены Методическими рекомендациями по применению Приказа Роскомнадзора от 5 сентября 2013 года № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных». В первом пункте приведены следующие методы: метод введения индикаторов, метод изменения состава или семантики, метод декомпозиции и метод перемешивания, а также приведена таблица, в которой представлен анализ действенности данных методов для защиты персональных данных.

Метод обезличивания / Свойства обезличенных данных	Метод введения идентификаторов	Метод изменения состава или семантики	Метод декомпозиции	Метод перемешивания
Полнота	+	+/-	+	+
Структурированность	+	+	+	+
Релевантность	+/-	+	+	+
Семантическая целостность	+	+/-	+	+
Применимость	+	+	+	+
Анонимность	+/-	+	+/-	+

+ безусловное наличие свойства

+/- условное наличие свойства, см. описание метода

Рисунок 1. Соответствие методов обезличивания свойствам обезличенных данных (Методические рекомендации по применению Приказа Роскомнадзора от 5 сентября 2013 года № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных»)

Из этой таблицы можно сделать соответствующий вывод о том, что методы обезличивания данных, существующие на данный момент, недостаточно действенно осуществляют защиту прав человека и гражданина при обработке его персональных данных. Также не существует обязательной сертификации Chat GPT, в которой бы говорилось о необходимости приведения методов, используемых для защиты персональных данных пользователей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С учетом появления новых возможностей Chat GPT также стоит обратить пристальное внимание на защиту авторского права, здесь целесообразно рассмотреть два аспекта. Во-первых, Chat GPT для своего обучения использует большие базы данных, в которых могут содержаться защищенные авторским правом материалы – книги, стихотворения, сценарии и тому подобное. Использование чат-ботом этих материалов ведет к тому, что Chat

GPT способен создавать работы, в которых в перефразированном или сокращенном виде будут содержаться сочинения, защищенные авторским правом. Например, на Интернет-портале ТАСС была приведена ситуация, связанная с Гильдией авторов и 17 известными писателями, среди которых были Джонатан Франзен, Джоди Пиколт и другие. Писатели подали жалобу на компанию OpenAI, обвинив ее в том, что она копировала работы истцов в большом объеме без разрешения и уведомления, и использовала их для обучения Chat GPT, нарушая тем самым их авторские права. Случись что-нибудь подобное в России, мы бы воспользовались нормами Гражданского кодекса РФ, например, статьей 1267, в которой указывается, что авторство, имя автора и неприкосновенность произведения охраняются бессрочно, единственный вопрос, который бы у нас возник, был бы: «Кто является ответчиком в данном случае?», но об этом уже говорилось выше. Если же мы рассмотрим второй аспект, то существует проблема защиты авторских прав при создании произведений Chat GPT. В данной сфере трудность заключается в определении владельца авторского права на картины, книги, стихотворения и тому подобных элементов искусства, созданных чат-ботом. На данный момент идей по определению обладателя авторского права достаточно много, но на мой взгляд, самой целесообразной и применимой к действительности будет идея признания авторского права за физическим лицом (так как это подходит под определение статьи 1257 Гражданского кодекса РФ, в которой указывается, что автором произведения признается гражданин, то есть физическое лицо), использующим чат-бот как инструмент, и задающий ему определенную команду, причем здесь важно подчеркнуть, что простого запроса будет недостаточно, важно внести определенный творческий вклад в эту команду и это вполне вписывается в идею В.А. Дозорцева: «Творческий результат интеллектуальной деятельности носит следы автора». На данный момент законодательством четко не определен объем творческого вклада, по достижении которого пользователь может считаться автором объекта, в статье 1056 Гражданского кодекса Российской Федерации лишь указывается понятие «творческий труд».

Это лишь несколько примеров проблем, которые могут возникнуть у граждан при использовании чат-бота, за последнее время количество негативного влияния Chat GPT на общество только растет. Еще в 2022 году более тысячи экспертов в области искусственного интеллекта, включая Илона Маска, подписали письмо, в котором высказали опасения по поводу развития и дальнейшего обучения мощных нейронных сетей, это письмо было опубликовано на сайте Future of Life Institute, оно признало возможность наступления реальной угрозы для человечества, если развитие этой отрасли будет неконтролируемым. Также в начале 2023 года было сделано заявление одним из разработчиков компании OpenAI о выходе в декабре 2023 года модели GPT-5. Организация ожидает, что GPT-5 достигнет уровня AGI, также известного как общий искусственный интеллект, если это действительно произойдет, то искусственный интеллект станет практически неотличим от человеческого, поскольку чат-бот будет анализировать задачи и воспринимать действительность как человек. На данный момент проблемы,



возникающие с учетом новой технологической реальности, практически не решены на законодательном уровне и в этой связи необходимо сказать о недоработанности вопросов, связанных с защитой личных неимущественных прав в сфере искусственного интеллекта.

Опыт зарубежного правового регулирования защиты личных неимущественных прав при использовании Chat GPT

На мой взгляд, для составления более актуальных и действенных рекомендаций стоит обратиться к юридической практике других стран. На сегодняшний день наиболее продвинутыми в области правового регулирования искусственного интеллекта являются такие государства, как Австралия, Великобритания, США и Европейский союз. Во многих странах создаются инициативы по возможным мерам регуляции ответственности искусственного интеллекта, например, в Великобритании на стадии получения королевского согласия находится Закон о безопасности в интернете (The Online Safety Bill), в котором предусматривается введение уголовной ответственности за изготовление или распространение порнографических материалов, созданных с помощью технологии дипфейк. Причем уголовную ответственность планируется возложить на преступника, который использовал технологии для создания подобных материалов. В США же еще с 2019 года на рассмотрении находится законопроект о борьбе с распространением дезинформации путем ограничения технологии видео-дипфейков (Deep Fakes Accountability Act). Он обязывает людей, создающих дипфейки, маркировать их, а также устанавливает механизмы возмещения ущерба или уголовную ответственность за распространение дипфейков в противоправных целях. Стоит обратить внимание, что юридическая ответственность здесь также накладывается на физическое лицо, которое занималось созданием и распространением дипфейков.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в зарубежных странах придерживаются идеи применения уголовной ответственности к лицу, которое использовало технологии дипфейка в преступных целях. Немного разнятся подходы в определении момента наступления уголовной ответственности, а также дополнительные меры, применимые к создателю продуктов на основе этой технологии, но одно остается неизменным – это мнение о том, что субъектом юридической ответственности может быть только физическое лицо, а именно тот, кто совершил правонарушение.

Вопрос о защите персональных данных гораздо сложнее в правовой регуляции и поиске мер эффективных механизмов и способов такой защиты. Попыткой правового регулирования искусственного интеллекта в США является опубликованный в октябре 2022 года Билль искусственного интеллекта (Blueprint for an AI Bill of Rights). Он состоит из пяти принципов, среди которых находится принцип конфиденциальности данных, который включает в себя положения о том, что у пользователя, использующего продукты искусственного интеллекта, разработчики должны запрашивать разрешение на обработку персональных данных, в котором должно указываться для каких целей собираются данные и каким образом

они будут использованы. Также в Билле содержатся положения о том, что процесс передачи данных должен быть защищен специальными методами так, чтобы невозможно было идентифицировать лицо по его персональной информации, причем такие методы должны быть включены в продукт искусственного интеллекта по умолчанию. Здесь важно указать, что методы, способствующие полному обезличиванию информации довольно затруднительно разработать, в Евросоюзе, например, существует документ, описывающий методики обезличивания данных. Это Позиция рабочей группы статьи 29 «О методологиях анонимизации данных» (Opinion on Anonymisation Technics), в которой указывается способ псевдонимизации как наиболее эффективного инструмента безопасности и способа легитимной обработки персональных данных.

Отсюда следует, что в зарубежных странах признается угроза раскрытия персональной информации при использовании искусственного интеллекта и указывается на необходимость их защиты путем обязательного разрешения, которое должны дать пользователи на обработку их персональных данных. А также говорится о наиболее действенных методах законной обработки персональных данных.

Если упоминать сферу защиты авторского права, то здесь в основном позиции практически всех стран мира сходны: только человек может являться владельцем авторского права, даже несмотря на серьезный уровень развития искусственного интеллекта. Так, к примеру, в 2021 году австралийский суд, признавший авторские права за искусственным интеллектом, в 2022 году отменил свое решение. Единственной страной, которая признала авторские права искусственного интеллекта, стала ЮАР.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в данный момент большинство стран придерживается традиционных позиций и считают, что только физическое лицо может быть владельцем авторских прав.

Рекомендации и возможные пути решения проблем

Исходя из вышеизложенных проблем и анализа опыта правового регулирования в Российской Федерации и за рубежом, считаю возможным предложить некоторые пути решения и возможные меры защиты личных неимущественных прав при использовании Chat GPT.

В целом, если говорить о правовых рекомендациях, нужно, во-первых, отметить необходимость ввода ответственности за действия Chat GPT, которые несут негативные последствия для общества. При этом ответственность за нарушения прав чат-ботом следует различать. Если пользователь, к примеру, создал произведение, но автор узнал в этом тексте свои переработанные или сокращенные материалы и, следовательно, произошло нарушение авторских прав, то в таком случае ответственность должен нести разработчик Chat GPT, так как при разработке он намеренно использовал данные, защищенные авторским правом. Причем такая практика уже существует за рубежом, где все больше и больше людей подают в суд на нарушение авторских прав именно на компанию, разработавшую чат-бот. И пока OpenAI не гарантирует никакой юридической защиты своим пользователям, компания Microsoft заявила



о готовности принять на себя риски, если ее клиентов обвинят в нарушении авторских прав из-за использования продуктов искусственного интеллекта ее компании. Если же пользователь действовал с заранее противоправным умыслом, используя чат-бот для создания противозаконного контента, в таком случае наказание должен понести сам пользователь в соответствии с законами Российской Федерации, которое будет зависеть от характера и степени общественной опасности его деяния. Отдельно стоит сказать об использовании технологии дипфейк правонарушителями, которая может применяться как средство осуществления мести, вымогательства или угроз. Такая технология на самом деле представляет высокую опасность для общества, так как дипфейк становится все сложнее и сложнее отличить от настоящих фотографий, видеороликов или аудиозаписей. Так, к примеру, зимой 2020 года был выпущен в эфир видеоролик с королевой Елизаветой II, в котором она «откровенно» делилась впечатлениями о прошедшем году, неуважительно шутила в адрес королевской семьи и даже танцевала на столе (Приложение 2). Все это вызвало крайне негативную реакцию общественности, правда, затем телеканал добавил, что создал этот видеоролик лишь в целях показать новую технологическую реальность, а также призвал более «не доверять своим глазам». В этом случае все разрешилось мирно, хотя и заставило народ Великобритании и королевскую семью испытать отрицательные эмоции, но сколько создается дипфейков, разрушающих жизнь людей, вынуждающих их выдерживать оскорбления и унижения, а кто-то не справляется с таким психологическим давлением. Например, на интернет-портале «Комсомольская правда» была приведена ситуация семнадцатилетней девушки, которая закончила жизнь самоубийством после распространения ее интимных фотографий, сделанных с помощью технологии дипфейка.

Эти примеры показывают, что угроза в отношении применения дипфейков в противоправных целях вполне реализуема и имеет высокую степень общественной опасности. В этой связи считаю целесообразным внести в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации изменения в части 1, дополнив перечень словами «совершение преступления с использованием технологии дипфейк с применением психического принуждения лица, в отношении которого используется такая технология или по мотивам ненависти или вражды в отношении этого лица».

Также отдельно стоит вынести вопрос о придании Кодексу этики в сфере искусственного интеллекта юридической силы и обязательности. Таким образом, кодекс станет законом, регулирующим общие этические принципы и стандарты поведения при разработке, внедрении и использовании искусственного интеллекта до того момента, пока не будет разработан полноценный, оценивающий все общественные риски законодательный акт.

Помимо регулирования ответственности, стоит обратить внимание на проблематику в сфере регулирования защиты персональных данных при использовании Chat GPT. Вопрос обезличивания достаточно сложный не только с технической точки зрения, но и с нормативной. Как уже говорилось ранее, чат-бот собирает персональную информацию о человеке в

процессе общения, создает так называемый профиль личности. В этой связи необходимо обязать чат-бот предупреждать о сборе данных пользователей и запрашивать у них разрешения на этот сбор. Также следует в предупреждении указывать для каких целей собираются данные, каким образом они будут использованы и о том, что ответы и запросы пользователей просматриваются компанией OpenAI. Также необходимо ввести сертификацию для компании OpenAI, где указывалась бы необходимость приведения ее методов защиты персональных данных пользователей в соответствие с законодательством РФ, но для начала необходимо дополнить Приказ Роскомнадзора от 05.09.2013 № 996 «Об утверждении требований и методов по обезличиванию персональных данных» (вместе с «Требованиями и методами по обезличиванию персональных данных, обрабатываемых в информационных системах персональных данных, в том числе созданных и функционирующих в рамках реализации федеральных целевых программ») новыми методами обезличивания, так как существующие меры недостаточно действенны в отношении защиты прав человека и гражданина при обработке его персональных данных. Таким образом, предлагается в «Требования и методы по обезличиванию персональных данных, обрабатываемых в информационных системах персональных данных, в том числе созданных и функционирующих в рамках реализации федеральных целевых программ» внести в пункт одиннадцатый следующее предложение: «Агрегирование (изменение персональных данных путем объединения и анализа в группах или категориях)». Это еще один из наиболее действенных методов обезличивания данных, с помощью которого конкретные персональные данные будут обладать труднораспознаваемой принадлежностью к конкретной личности.

Еще один аспект, требующий регуляции на законодательном уровне – это вопрос авторского права. На мой взгляд, следует признать авторское право за физическим лицом, задающим команду, в которой прослеживается весомый творческий вклад (труд). Исходя из этого определения необходимо четко определить объем понятия «творческий труд», поэтому считаю разумным внести изменение в статью 1257 Гражданского кодекса РФ и уточнить понятие «творческий труд» словами: «то есть использование автором произведения своей индивидуальности, таланта и творческой мысли, выразившейся в выборе и комбинировании элементов, придании уникального стиля или интерпретации, добавлении новых идей и других подобных действиях для создания нового и уникального произведения науки, литературы или искусства». Ведь не зря С.И. Шуткин указывал, что человек не характеризуется лишь рациональной составляющей его мышления, а искусство воплощается через особый язык – язык художественного образа.

Если же упоминать более общие, но от этого не менее важные рекомендации, то стоит сказать о необходимости повышения уровня правовой культуры и кибергигиены в судебной системе, государственных учреждениях, а также среди граждан. Сюда входят не только описания работы и функционала чат-бота, но и формирование привычек и навыков,

которые помогут избежать киберугроз, например, ограничение области диалога с Chat GPT, то есть отказ от передачи персональной информации, связанной с личной жизнью или финансами пользователя. Вместо этого необходимо сосредоточиться на ответах на общие вопросы и получении общих советов. Повышение уровня правовой культуры может происходить в различных формах: конференций, форумов, тренингов и так далее.

Заключение

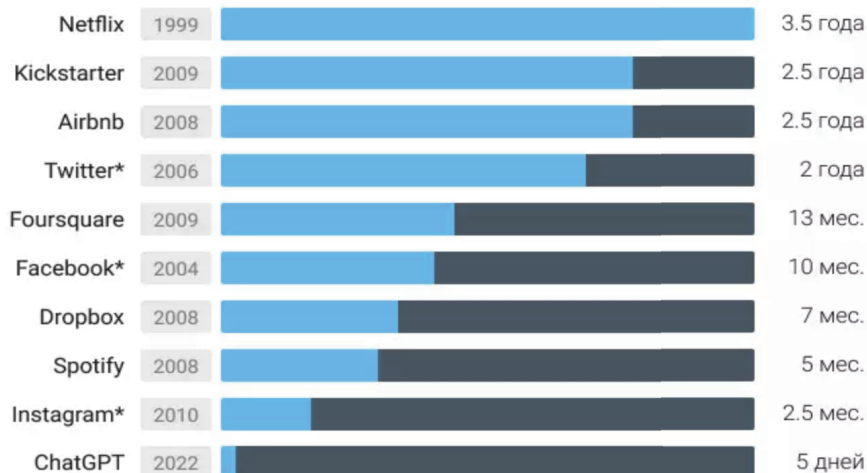
Развитие технологий искусственного интеллекта ставит серьезные вызовы перед правовой системой Российской Федерации, в настоящий момент специальное законодательное регулирование искусственного интеллекта отсутствует, но существует необходимость урегулирования этого вопроса. Решения имеющихся проблем могут существенно облегчить процесс приведения действующего законодательства в соответствие с действительностью, а значит, у граждан появится возможность безопасного использования новых технологий без опасения за свои права и свободы. Ведь не зря Сэмюэл Джонсон говорил: «Закон есть высшее проявление человеческой мудрости, использующее опыт людей на благо общества».



Статистика «Самые быстрорастущие онлайн-сервисы в мире»

САМЫЕ БЫСТРОРАСТУЩИЕ ОНЛАЙН-СЕРВИСЫ В МИРЕ

Время, за которое онлайн-сервисы охватили миллион пользователей



* КОМПАНИЯ ЗАПРЕЩЕНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Источник: www.statista.com

© Инклиент

Кадр из видеоролика, созданного с помощью технологии дипфейк. 2020 год



РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ВТОРЫЕ МЕСТА

• Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

• Тема:

«Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при реализации договора воздушной перевозки пассажира»



Автор:

Комиссарова Полина Константиновна,
магистрант 172352 группы 1-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель:

Карцева Наталья Сергеевна,
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В 2023 году в России отмечается 100-летие отечественной гражданской авиации. 9 февраля 1923 года стало отправной точкой развития гражданского воздушного флота, который всего за несколько десятилетий прошел большой эволюционный путь, в результате чего воздушный транспорт стал одним из самых востребованных в транспортной системе России.

В настоящее время уже невозможно представить перемещение на дальние расстояния, как по России, так и по всему миру, без воздушного транспорта, что обусловлено высокой скоростью перелета, сочетающейся со свободным преодолением препятствий в виде различных географических объектов. В этой связи граждане все чаще отдают предпочтение воздушному транспорту, в частности, пассажиропоток новосибирского аэропорта Толмачево с каждым годом растет (При-

ложение 1). Так, в 2022 году аэропорт обслужил 7,585 млн пассажиров, что является его абсолютным рекордом, а уже в августе 2023 года, только за один месяц, принял и отправил 1 089 374 человека, что на 20 % больше показателей августа 2022 года.

Однако, несмотря на особую роль воздушного транспорта в жизни граждан, большое количество вопросов, связанных с реализацией договора воздушной перевозки пассажира, в законодательстве Российской Федерации остаются не урегулированы. При этом законодатель предоставил перевозчикам право устанавливать свои правила воздушных перевозок, которые не должны противоречить общим правилам и ухудшать уровень обслуживания пассажиров. В связи с чем отношения, складывающиеся в рамках договора воздушной перевозки пассажира, в настоящий момент регулируются по большей степени авиакомпаниями, а не государством, в отличие, например, от европейских стран, законодательство которых более детально отражает права и обязанности пассажиров и перевозчиков, возникающих в рассматриваемой сфере.

Приходится констатировать, что существующие пробелы правового регулирования сферы воздушной перевозки пассажира, а также предоставленная законодателем свобода действий российских авиакомпаний зачастую влекут за собой серьезные нарушения прав граждан. В частности, пассажиры все чаще жалуются на отказ авиаперевозчиками в предоставлении им места на рейс и дату, указанные в билете; проблему доступности авиаперевозок для лиц с ограниченными возможностями здоровья; рост числа авиадебоширов, подвергающих опасности пассажиров, находящихся на борту самолета. Данные обстоятельства указывают на актуальность и значимость исследования нормативной базы и судебной практики в сфере оказания услуг по воздушной перевозке пассажира.

В этой связи целью работы является выявление проблемных аспектов правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при реализации договора воздушной перевозки пассажира, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты Российской Федерации, отражающие специфику перевозки пассажиров воздушным транспортом, а также правила воздушных перевозок пассажиров и багажа, устанавливаемые российскими авиакомпаниями;
- ознакомиться с правовым регулированием воздушной перевозки пассажиров в иностранных государствах;
- рассмотреть данные статистических исследований, характеризующие сложившуюся ситуацию в сфере оказания услуг по воздушной перевозке пассажиров;
- проанализировать материалы судебной практики, связанные с нарушением прав пассажиров воздушного транспорта;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования воздушной перевозки пассажира и определить возможные варианты их разрешения.



Итак, в России нормативно-правовая база регулирования воздушной перевозки пассажира основывается на Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), Воздушном кодексе Российской Федерации (далее – ВЗК РФ), Федеральных авиационных правилах «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» и других правовых актах. Однако, как уже было отмечено выше, значительная часть вопросов регулируется правилами воздушных перевозок, утвержденными авиакомпанией – каждая авиакомпания устанавливает свои правила, в связи с чем условия перевозки и провоза багажа могут значительно различаться в зависимости от выбранного перевозчика. При этом некоторые аспекты остаются вне правового поля как на уровне законодательства, так и на уровне актов авиакомпаний, в связи с чем нарушаются права граждан при исполнении договора воздушной перевозки пассажира.

Одной из таких проблем является отсутствие в законодательстве норм, регламентирующих вынужденное изменение или прекращение договора воздушной перевозки пассажира в связи с невозможностью предоставить пассажиру место на рейс и дату, указанные в билете.

Оговоримся, пассажиры во всем мире все чаще сталкиваются с ситуациями, когда им отказывают в посадке на рейс в связи с недостаточностью мест в самолете. При этом нехватка мест на воздушное судно в большинстве случаев связана с таким явлением как овербукинг (сверхбронирование), то есть специальная продажа авиаперевозчиком большего количества билетов на рейс, чем предусмотрено реальных мест на борту самолета.

Как известно, гражданин, купивший билет, может в связи с различными жизненными обстоятельствами, будь то опоздание или болезнь, не явиться на посадку. Именно поэтому авиаперевозчику выгодно заранее допускать сверхбронирование, ведь тогда увеличивается гарантия заполнения всех мест на борту воздушного судна. Однако, если на регистрацию придут все пассажиры, купившие билет, перевозка на данном рейсе будет осуществлена только в отношении пассажиров, прошедших ее ранее. Пассажиры же, которым не хватило места, будут вынуждены изменить условия договора, соглашаясь на перевозку другим рейсом, или вовсе отказаться от перелета.

Нельзя не отметить, что указанная ситуация несет в себе весьма негативные последствия, когда пассажир планирует поездку для перелета в другой город или страну, например, для прохождения там лечения, на похороны, или когда маршрут поездки состоит из нескольких видов транспорта, следующих по расписанию. При этом, овербукинг уже не является редкостью, а его последствия все чаще освещаются в средствах массовой информации, в том числе немалое количество таких ситуаций произошло в новосибирском аэропорту Толмачево за лето 2023 года. Отметим некоторые из них:

- в июне авиакомпанией «Сибирь» незаконно отказано в перевозке 2 пассажирам, приобретшим билеты на рейсы из г. Новосибирска

- в г. Омск, по причине превышения количества доступных мест на борту воздушного судна;
- пассажирка авиакомпании S7 13 июня не смогла улететь из Новосибирска в Сочи по купленному билету из-за нехватки места в самолете, вследствие чего не успела на трансфер в Абхазию;
 - в июле, за ночь перед полетом, женщина прошла онлайн-регистрацию, однако по дороге в аэропорт заметила, что ее онлайн-регистрация не прошла. В аэропорту выяснилось, что ей и еще примерно 10 пассажирам, среди которых пожилая женщина, не хватило мест;
 - пенсионерка, которая приобрела субсидированный билет авиакомпании S7 в Абакан на 12 июля, смогла улететь лишь другим рейсом на следующий день.

Исследование показало, что с подобными ситуациями сталкиваются и пассажиры других авиакомпаний, однако, за указанный период наиболее ярко в средствах массовой информации освещены именно проблемы авиакомпании S7 Airlines. Сотрудники же авиакомпании причиной нехватки мест не называют овербукинг, а объясняют произошедшее стандартными фразами – произошел технический сбой в системе бронирования, заменен самолет, сломано место и так далее.

Оговоримся, умышленное создание ситуации овербукинга, безусловно, нарушает права пассажиров, так как перевозчик заведомо создает риск отказа в перевозке забронированным рейсом. Кроме того, договор воздушной перевозки пассажира является публичным, а значит, исходя из статьи 426 ГК РФ, авиаперевозчик не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения договора воздушной перевозки, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

При этом, несмотря на то, что овербукинг ставит пассажира – слабую сторону договора, в крайне невыгодное положение, данное явление законодательно прямо не запрещено, однако, и как-либо иначе ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации на данный момент не закреплено, в связи с чем пострадавшие граждане не могут получить компенсацию за вынужденный отказ от перелета или же в случае вынужденной замены билета на другой рейс, вследствие чего за защитой своих прав вынуждены обращаться в суд.

Оговоримся, с этого года авиакомпания S7 Airlines выдает таким пассажирам карту с компенсацией от 2,5 до 7 тысяч рублей в зависимости от времени между рейсами, однако снимать и переводить денежные средства с них нельзя, можно только расплачиваться ими в магазине.

Подчеркнем, что российским законодательством право на получение какой-либо компенсации при овербукинге не предусмотрено, в отличие от стран Европы, где овербукинг легализован, а перевозчик, когда рассчитывает отказать в посадке на рейс, согласно Регламенту Европейского парламента и Совета № 261/2004, должен сначала призвать добровольцев отказаться от своих бронирований в обмен на согласованные льготы, а также на возмещение полной стоимости билета



или изменение маршрута. При недостаточном же количестве добровольцев авиаперевозчик отказывает пассажирам в посадке против их воли, и тогда становится обязанным немедленно возместить им ущерб исходя их расстояния перелета, полную стоимость билета или изменить маршрут при сопоставимых условиях, а также бесплатно предложить питание и прохладительные напитки, размещение в гостинице, транспорт между аэропортом и местом размещения, два телефонных звонка, сообщения или электронные письма.

Вследствие чего в странах Европы пассажиры заранее осведомлены о существующем риске отказа в перевозке в связи с недостатком количества мест на борту, а также знают какие права им гарантированы в этом случае и какие льготы положены. Именно поэтому зачастую пассажиры при овербукинге положительно откликаются на призыв авиаперевозчика отказаться от своего бронирования в обмен на льготы.

В России же попытки нормативного урегулирования сверхбронирования с 2017 года предпринимались неоднократно. Крайняя попытка предпринята в 2021 году внесением в Государственную Думу проекта федерального закона № 1122806–7 «О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации», которым устанавливается запрет овербукинга, а также компенсация пассажиру в случае вынужденного отказа от воздушной перевозки в 10-кратном размере стоимости билета и возмещение причиненных убытков. Данный законопроект представляется несовершенным, поскольку полностью избавиться от овербукинга, по крайней мере, в настоящее время, не представляется возможным, а установление такого размера компенсации может спровоцировать рост стоимости билетов. Отметим, на момент написания настоящей работы законопроект до сих пор находится на рассмотрении Государственной Думы на стадии первого чтения.

Таким образом, сфера защиты прав граждан от последствий овербукинга требует серьезного вмешательства законодательных органов. В этой связи на основе анализа сложившейся в России ситуации, действующего законодательства, вносившихся законопроектов, а также практики зарубежных стран, правовое регулирование овербукинга видится во введении в Воздушный кодекс новой статьи 108.1 «Вынужденное изменение или прекращение договора воздушной перевозки пассажира в связи с невозможностью предоставить пассажиру место на рейс, указанный в билете» и внесении в нее следующих положений:

- «1. В случае невозможности перевозчика предоставить пассажирам место на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в их билете, перевозчик обязан предложить пассажирам добровольно отказаться от перевозки соответствующим рейсом с предоставлением компенсации в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи и поощрений, предусмотренных пунктом 5 настоящей статьи.
2. В случае, если указанных в пункте 1 настоящей статьи пассажиров не оказалось либо их количество недостаточно, перевозчик может

отказать пассажиру в перевозке принудительно, за исключением лиц, указанных в пункте 3 настоящей статьи. Пассажирам, отказанным в перевозке в связи с невозможностью предоставить место на рейс, указанный в билете, должны быть незамедлительно предоставлены компенсации в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, поощрения, предусмотренные пунктом 5 настоящей статьи, а также возмещен ущерб.

3. Не может быть отказано в предоставлении места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, следующим категориям граждан:
 - 1) несовершеннолетним и сопровождающим их лицам;
 - 2) инвалидам и сопровождающим их лицам;
 - 3) многодетным семьям.
4. В случае вынужденного отказа пассажира от воздушной перевозки в связи с невозможностью перевозчика предоставить место на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, пассажиру выплачивается компенсация в размере:
 - 1) 22000 рублей применительно ко всем авиарейсам дальностью до 1500 километров включительно;
 - 2) 35000 рублей применительно ко всем авиарейсам дальностью свыше 1500 километров.
5. В случае вынужденного отказа пассажира от воздушной перевозки в связи с невозможностью перевозчика предоставить место на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, пассажиру бесплатно должны предоставляться следующие услуги:
 - 1) обеспечение питанием и прохладительными напитками в разумном количестве;
 - 2) организация хранения багажа;
 - 3) размещение в гостинице, в случае необходимости;
 - 4) два телефонных звонка или два сообщения по электронной почте;
 - 5) доставка транспортом между аэропортом и местом размещения».

Представляется, что реализация указанных положений позволит должным образом защитить права и интересы пассажиров, пострадавших от ситуаций овербукинга.

Особое внимание следует уделить ситуациям ненадлежащего обеспечения уровня доступности сферы воздушных перевозок для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Отметим, что в период с января по август 2023 года только Международный аэропорт Новосибирск (Толмачево) им. А.И. Покрышкина обслужил более 25 тысяч пассажиров с ограниченными возможностями здоровья, что на 26% больше, чем в 2022 году. Однако, вместе с тем растет и количество жалоб на ненадлежащее оказание услуг, что свидетельствует о высокой значимости разработки и принятия поправок в законодательство Российской Федерации в целях обеспечения и защиты прав авиапассажиров с ограниченными возможностями здоровья.

Рассматривая данный аспект остановимся более подробно на проблеме отсутствия в транспортном законодательстве норм, регламенти-



рующих ответственность перевозчика, а также служб аэропорта за нарушение прав пассажиров с ограниченными возможностями здоровья при реализации договора воздушной перевозки пассажира.

К сожалению, ситуации отказа сотрудниками авиакомпании в посадке на самолет лицам с ограничениями жизнедеятельности встречаются довольно часто. Так, в марте 2023 года инвалиду-колясочнику Ивану Вершку авиакомпания «Победа» отказала в посадке на рейс Москва – Челябинск с мотивировкой: «большая емкость аккумуляторной батареи» кресла-коляски, с помощью которого он передвигается. В результате чего гражданин, и так испытывающий неудобства, вызванные инвалидностью, был вынужден приобрести билет на другой рейс и ждать вылета в аэропорту 12 часов.

При этом, двумя днями ранее из Челябинска в Москву пассажир без каких-либо препятствий летел той же авиакомпанией и с тем же креслом-коляской.

Отметим, что на кресле-коляске гражданина установлен литий-ионный аккумулятор, однако законодательством Российской Федерации не установлены ограничения относительно емкости таких аккумуляторов на креслах-колясках. А частью 1 статьи 107 ВЗК РФ установлен исчерпывающий перечень оснований расторжения договора воздушной перевозки пассажира перевозчиком в одностороннем порядке, в связи с чем в рассматриваемом правоотношении легального основания для отказа в воздушной перевозке инвалиду-колясочнику не усматривается. Таким образом, можно констатировать, что перевозчик неправоммерно отказал гражданину в перевозке. К такому выводу пришел и суд, рассматривающий данное дело, и взыскал с ООО «Авиакомпания «Победа» в пользу Ивана Вершка компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб. и штраф в размере 25 000 руб., поскольку, по мнению суда, прямого запрета на перевозку кресла-коляски с установленной на нем литий-ионной батареей не имеется.

Еще одна показательная ситуация произошла в новосибирском аэропорту Толмачево, когда женщину с онкологическим заболеванием не хотели пускать на борт самолета. Так, 9 марта 2023 года Анне Монаенковой нужно было вылететь в Москву на лечение, в этих целях она заблаговременно приобрела билет, выбрав место в первом ряду самолета, и указав, что будет необходимо сопровождение, поскольку ей сложно передвигаться. В аэропорту сотрудник, предоставив инвалидную коляску, довез женщину до стойки с регистрацией и ушел, оставив женщину с ограниченными возможностями здоровья на долгое время. А затем заявил, что в посадке ей отказано из-за того, что нельзя сидеть в первом ряду. На вопрос, что делать, девушке ответили – «Едьте домой». Однако женщина – инвалид первой группы самостоятельно прошла досмотр и успешно попала на борт самолета. Исходя из произошедшего, очевидно, что сотрудник аэропорта по каким-то надуманным причинам не хотел допускать пассажира к перелету, поскольку реальных причин для такого отказа не было.

Таким образом, очевидно, что в настоящее время основания отказа пассажиру с ограниченными возможностями здоровья в воздушной пе-

ревозке определяются в большей степени не нормами права, а личным мнением сотрудников авиакомпании и аэропорта. При этом в законодательстве, регламентирующем воздушную перевозку пассажира, отсутствуют положения, которые бы устанавливали ответственность авиаперевозчика за неправомерный отказ в перевозке лицам с ограниченными возможностями.

Такая ответственность предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно статьей 9.13, согласно которой уклонение от исполнения требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов, в частности, транспортной инфраструктуры и предоставляемых услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 2 тысяч до 3 тысяч рублей; на юридических лиц – от 20 тысяч до 30 тысяч рублей. Однако, по нашему мнению, данная норма недостаточна для побуждения участников перевозочной деятельности к гуманному отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья и надлежащему исполнению своих обязанностей в данном аспекте.

В этой связи видится целесообразным предусмотреть в Воздушном кодексе РФ специальную норму, регламентирующую ответственность всех лиц, участвующих в обеспечении воздушной перевозки пассажира, за нарушение прав пассажиров с ограниченными возможностями здоровья при реализации договора воздушной перевозки пассажира.

Еще одна ситуация, на которую нельзя не обратить внимание, – это рост количества авиадебоширов. Так, число дебоширов на авиарейсах по всему миру в 2022 году увеличилось на 47% по сравнению с 2021 годом (Приложение 2). Вместе с тем, по данным МВД России, количество авиапассажиров, проявивших деструктивное поведение, в 2022 году составило 1,85 тыс. человек, основная часть из которых привлечена к административной ответственности и 48 человек – к уголовной. При этом в подавляющем большинстве такое поведение вызвано злоупотреблением алкоголем перед посадкой.

Так, 22 февраля 2023 года мужчина на борту самолета, следующего в Санкт-Петербург из Москвы, в нетрезвом состоянии устроил дебош. Пассажира попытался успокоить бортпроводник, однако дебошир ударил его несколько раз в спину. В отношении мужчины возбуждено уголовное дело по статье «Хулиганство» и привлечены к административной ответственности за появление в общественном месте в пьяном виде.

Более резонансный случай произошел 29 августа 2023 года на борту воздушного судна сообщением Новосибирск – Красноярск, где житель Хакасии агрессивно вел себя, выражался грубой нецензурной бранью, а также высказал угрозу безопасности полета, сообщив, что заминировал воздушное судно, и пытался ударить одного из бортпроводников. Для пресечения его противоправных действий экипаж связал и обездвигил мужчину специальными ремнями. В отношении гражданина заведено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 207 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), то есть заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Данный случай наглядно



демонстрирует, что авиадебоширы не только доставляют дискомфорт остальным пассажирам и бортпроводникам в словесной форме, но и представляют реальную угрозу всем участникам перевозочной деятельности, находящимся на борту самолета.

При этом настоящее исследование показало, что к авиадебоширам применяются довольно либеральные меры ответственности. Так, большинство из них несут ответственность лишь в виде административного штрафа за мелкое хулиганство или появление в общественных местах в состоянии опьянения, то есть в пределах 2 500 рублей или административного ареста на срок до 15 суток. Гораздо реже к буйным пассажирам применяется пункт «в» статьи 213 УК РФ, то есть хулиганство на воздушном транспорте, предельный размер ответственности по которому составляет 500 тысяч рублей, а наиболее строгое наказание – лишение свободы на срок до 5 лет.

Кроме того, в 2017 году авиакомпания получили право вести реестр лиц, воздушная перевозка которых ограничена перевозчиком. На этом основании лицу может быть отказано в заключении договора воздушной перевозки пассажира, то есть авиадебошир, согласно статье 107.1 ВЗК РФ, несет ответственность в виде запрета авиаперелета сроком на один год. Однако на практике получается, что гражданин, внесенный в такой реестр в одной компании, может беспрепятственно пользоваться услугами другой, в связи с чем данная мера видится малоэффективной.

В отдельных же зарубежных странах за нарушение общественного порядка на борту самолета предусмотрено более серьезное наказание: в США, например, авиадебоширам грозит штраф до 10 тысяч долларов либо заключение в тюрьму на срок до 20 лет, во Франции – штраф до 150 тысяч евро либо лишение свободы на срок от 3 до 10 лет. В Великобритании же только за курение в самолете предусмотрен штраф в размере 2 тысяч фунтов стерлингов или лишение свободы на срок до 2 лет. Кроме того, в отдельных странах, например, в США и Канаде, государственными органами ведется «черный список» авиапассажиров.

В этой связи, в целях защиты прав пассажиров и обеспечения их безопасности при совершении воздушной перевозки, видится необходимым ужесточение мер ответственности, применяемых к авиадебоширам в России. Во-первых, представляется целесообразным создание единого федерального реестра лиц, нарушающих общественный порядок на борту самолета. Во-вторых, представляется необходимым увеличение административного штрафа за нарушение общественного порядка на борту воздушного судна путем введения специальной нормы в КоАП РФ.

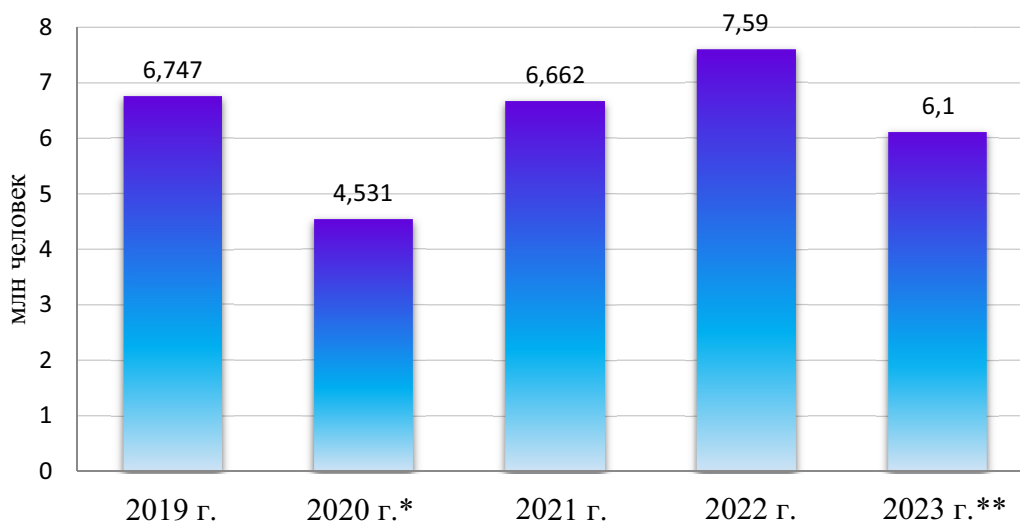
Таким образом, в ходе проведенного исследования были выявлены серьезные нарушения прав граждан при реализации договора воздушной перевозки пассажира, вызванные недостатками в правовой регламентации данной сферы, в частности, предоставленная авиаперевозчикам самостоятельность в регулировании отдельных вопросов влечет за собой различного рода злоупотребления со стороны сотрудников

авиакомпания, которые неизбежно приводят к нарушению прав пассажиров. В связи с чем сфера воздушных перевозок пассажиров требует законодательного вмешательства, что способствует обеспечению и защите прав и интересов всех категорий граждан, осуществляющих перелет воздушным транспортом.





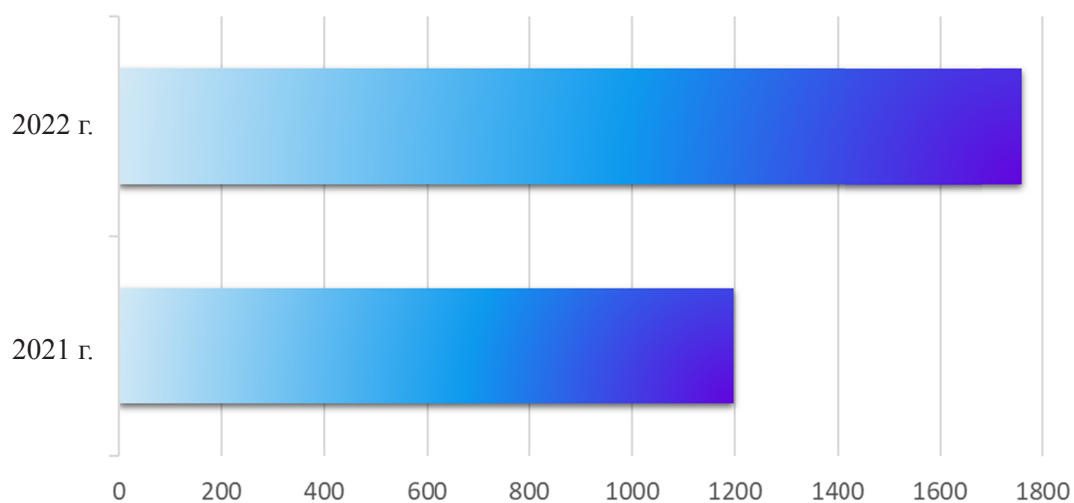
Пассажиропоток Международного аэропорта Новосибирск (Толмачёво) им. А.И. Покрышкина в 2019-2023 гг.



* наблюдается снижение из-за влияния коронавирусной инфекции

** по данным на сентябрь 2023 года

Количество дебоширов на авиарейсах в мире (2021-2022 гг.)



Количество случаев нарушения общественного порядка на 1 млн рейсов

• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

• **Тема:**

«Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан на достойное погребение в Российской Федерации»



Авторы:

Рыбина Виктория Сергеевна,

Титова Полина Сергеевна,

студентки 172012 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель:

Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент



Похороны – это не только прощание с ушедшим, но и зеркало общества, в котором они организованы. Эффективное решение проблем проведения достойных похорон в России требует внимания к культурным, экономическим и юридическим аспектам, а также глубокого уважения к разнообразию традиций и убеждений нашего общества

В настоящее время вопросы, связанные с организацией и проведением достойных похорон, занимают особое место в общественном сознании и имеют большое значение для каждой культуры и религии. Похороны – это акт, важный и значимый для каждой культуры и общества. Это момент прощания и увековечивания памяти о ушедших близких, который требует особого внимания и ухода. Однако в современном мире проблема проведения достойных похорон стала более сложной и многогранной, представляя собой вызов для семей и общества в целом. Россия уже сейчас находится на среднеевропейском уровне по социальному давлению в отношении проведения похорон. Уровень цен на похоронные услуги в стране повышается, и это может быть вызвано различными факторами, такими как волеизъявление усопшего или пожелания его родных. Часто близкие желают, чтобы похороны соответствовали религиозным традициям или установленным приличиям, что может увеличивать стоимость похорон примерно в два раза.

Данная ситуация акцентирует внимание на важности заранее планировать и готовиться к похоронам. Этот подход позволяет снизить нагрузку на семьи, переживающие утрату, и облегчает весь процесс прощания. Но это также ставит перед обществом задачу обеспечения доступности похоронных услуг для всех слоев населения. Решение этой проблемы требует согласованных усилий со стороны государства, гражданского общества и представителей похоронных услуг. Государство должно создать условия для регулирования и контроля цен на похоронные услуги, чтобы предотвратить их необоснованное повышение.

По статистике ежегодно в мире умирает примерно 57 миллионов человек, а с учетом случившейся пандемии с конца 2022 года данное число неизменно растет. При этом в Новосибирской области в первом полугодии 2022 года похороны стали обходиться родственникам умерших дешевле примерно на 4%, если сравнивать с тем же периодом прошлого года. Потребителем ритуальных услуг может стать любой человек. В первую очередь он делает все, чтобы на достойном уровне организовать прощальную церемонию в соответствии с последними пожеланиями ушедшего, а также, не нарушая культурные и национальные традиции.

Итак, целью данной работы является исследование проблем, возникающих при реализации права на достойные похороны в РФ и разработка предложений по их устранению.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовую базу в сфере оказания ритуальных услуг;

- выявить и исследовать проблемы правового регулирования в сфере обеспечения права на достойные похороны;
- внести предложения по совершенствованию законодательства в указанной области.

Организация достойных похорон – это деятельность, которая в большей или меньшей степени касается каждого человека, пока он еще жив. Проведение похорон близких и родных людей – это ответственное и непростое занятие, которое часто сопровождается эмоциональным стрессом. Однако важно понимать, что организация похорон играет важную роль в процессе прощания и увековечивания памяти об ушедших.

В соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О погребении и похоронном деле» (далее – Закон о погребении) на территории Российской Федерации каждому человеку после его смерти гарантируются погребение, а также бесплатное предоставление участка земли для погребения тела (останков) или праха. Законодательство определяет погребение как обрядовое действие, направленное на захоронение тела или останков человека после его смерти. Эти действия должны соответствовать обычаям и традициям, соблюдая при этом санитарные и другие установленные требования. Оговоримся, существует несколько способов организации погребения, включая захоронение в могилу или склеп, кремацию и захоронение в воду. При этом захоронение в могилу – это наиболее распространенный способ погребения в РФ, при котором тело усопшего помещается в специально подготовленное место, а именно на кладбище. Этот метод позволяет близким провести обряд прощания и оставить место для почитания памяти ушедшего.

В Российской Федерации умерший еще при жизни может выразить свое пожелание относительно достойного обращения с его телом после смерти. Это пожелание предназначено для исполнения его ближайшими родственниками, такими как супруг, дети, родители, братья и сестры, внуки или другими близкими родственниками. В случае отсутствия близких родственников, такие обязанности могут быть возложены на других лиц, которые берут на себя ответственность за организацию и проведение похорон. Достойное отношение к телу умершего предполагает исполнение его воли о возможности (или невозможности) патолого-анатомического вскрытия, изъятия органов и (или) тканей из его тела, определения места погребения, использование определенных обычаев или обрядов, кремации, а также доверие определенному лицу взять на себя обязанность по организации похорон.

Согласно данному Закону о погребении при оценке достойного отношения к телу покойного важнейшей базой является уважение к воле усопшего, выраженной им прижизненно. Это мнение может быть зафиксировано как в письменной форме, так и в форме устных пожеланий при условии, что в момент их высказывания присутствовали свидетели. Это придает большую значимость воле и желаниям умершего в контексте организации достойных похорон и обращения с его телом после смерти.

Сегодня порядок организации похорон регулируется ч. 3 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), Законом о погребении и другими норма-



тивно-правовыми актами, положения которых не отвечают в полной мере потребностям граждан и нуждаются в переработке. О необходимости совершенствования гражданско-правовых механизмов, регулирующих сферу ритуальных услуг, также говорят ученые А.В. Барков и Р.Ю. Грачев, подчеркивая, что множество вопросов по-прежнему остаются нерешенными и требуют внимания и доработки. Так, статья 1174 ГК РФ говорит о «расходах на достойные похороны». Исходя из данной статьи, расходы на достойные похороны включают в себя оплату различных услуг, связанных с погребением и организацией похорон. Эти расходы могут включать оплату места погребения, услуги ритуальных агентств, а также расходы, связанные с исполнением завещания умершего. Сумма этих расходов может варьироваться в зависимости от различных факторов, таких как регион, в котором происходят похороны, выбранный набор услуг и обстоятельства смерти умершего.

Однако, в случае отсутствия достаточных средств у его родственников, оплата похорон может стать финансовой проблемой. В таких ситуациях обычно прибегают к минимальным гарантированным услугам, чтобы снизить расходы. Но это не означает, что умерший полностью лишается права на достойные похороны. Здесь важно учитывать индивидуальные обстоятельства и решения, принимаемые родственниками и близкими умершего, чтобы обеспечить наилучшие условия для прощания и памяти о нем.

Коррупционная взаимосвязь между скорой помощью и ритуальными службами в России – это негативное явление, о котором иногда сообщают в СМИ и расследуют в правоохранительных органах. Пример такой коррупции может выглядеть следующим образом:

1. Замедленное реагирование скорой помощи: в редких случаях работники скорой помощи могут замедлять приезд на место вызова, особенно, если они знают, что у пострадавшего уже нет надежды на спасение. Это делается с целью увеличения вероятности сотрудничества с ритуальными службами.
2. Подкуп медицинских работников: сотрудники скорой помощи или медицинских учреждений могут быть подвержены подкупу со стороны ритуальных агентств. Взамен за финансовую выгоду они могут рекомендовать семьям умерших использовать определенные ритуальные услуги.
3. Завышение цен на ритуальные услуги: ритуальные агентства могут завышать цены на свои услуги, зная, что семья, находящаяся в состоянии горя, склонна соглашаться на любые расходы. Это может привести к финансовому эксплуатированию семьи.
4. Сговор между ритуальными службами и медицинскими учреждениями: различные медицинские учреждения могут заключать сговоры с ритуальными службами, рекомендуя их услуги семьям умерших пациентов, даже если это не является наилучшим выбором с точки зрения ценности услуги.

Эти практики недопустимы и незаконны, и их пресечение является задачей правоохранительных органов и антикоррупционных организаций. Коррупция в сфере скорой помощи и ритуальных услуг серьезно вредит как

обществу, так и семьям, находящимся в тяжелом положении, и должна пресекаться.

Реализация права на обеспечение достойных похорон может различаться в разных странах в зависимости от законодательства и культурных особенностей. Вот несколько примеров опыта реализации этого права.

В США решение о похоронах, а также финансирование, обычно лежит на семье усопшего. Существуют страховые полисы и фонды для покрытия расходов на похороны. В некоторых случаях государство может предоставлять помощь по низкому доходу.

В Японии обеспечение достойных похорон имеет высокий стандарт. Семьи обычно арендуют могилу на определенный период, и существует строгая процедура, определяющая место и способ захоронения. Государство регулирует этот процесс, чтобы обеспечить достоинство.

Франция предоставляет гражданам определенные пособия на погребение и похороны, особенно для низкодоходных семей. Государство также контролирует цены на похоронные услуги, чтобы предотвратить излишние расходы.

В Индии ритуалы похорон и захоронения тесно связаны с религиозными и культурными традициями. Государство несет некоторую ответственность за обеспечение умерших и их семей, но многие семьи также полагаются на благотворительные организации и общину.

Эти примеры демонстрируют различия в подходах к реализации права на обеспечение достойных похорон в разных странах. Они зависят от социальных, культурных и экономических факторов, а также от роли государства в этом процессе.

В отличие от России, церемония прощания с усопшим в США не сильно отличается от практик, принятых во многих других странах. Для того, чтобы отдать последний долг покойному и вспомнить его, родственники и друзья обычно собираются в похоронном бюро или особом помещении, где установлен гроб с усопшим. Именно здесь проводятся обряды прощания, включая произнесение речей и выражение соболезнований, а затем переезжают на кладбище только самые близкие родственники и друзья, чтобы провести последний обряд и захоронение. Многие американцы начинают готовиться к своим собственным похоронам заблаговременно. Это связано с тем, что церемонии прощания и все сопутствующие расходы могут оказаться довольно дорогостоящими. В среднем стоимость достойных похорон в США составляет около \$10 000. В связи с этим многие люди решают заранее запланировать и оплатить свои похороны, чтобы облегчить финансовую нагрузку на своих близких после их ухода. Именно поэтому большинство американцев страхуют свою жизнь, ведь страховка поможет оплатить расходы на похороны и поддержит семью.

В Норвегии же не возникает особых проблем с официальной частью похорон. Норвежцы уплачивают церковный налог, который составляет 2% от их доходов. После смерти церковь берет на себя практически все расходы на похороны, и семье остается лишь внести небольшую доплату за оформление некоторых документов и приобретение гроба. Распределение мест на кладбище обычно также управляется церковью.



По данным Испанского общества защиты прав потребителей (ОСУ), стоимость похорон в Испании составляет в среднем 3 500 евро, что почти в шесть раз больше минимальной оплаты труда, которая сегодня равна 655,25 евро в месяц. При этом данная сумма может существенно варьироваться в зависимости от места и способа захоронения (включая кремацию), набора похоронных принадлежностей, пышности церемонии прощания с покойным и т. д. Каждый день в Испании проходит примерно 1 150 похорон. Почти 50% стоимости проводов «в последний путь» взимают похоронные службы, тогда как вся остальная сумма уходит на уплату налогов, оплату пошлины, регистрацию смерти в местном ЗАГСе и прочие формальности.

Средняя стоимость захоронения тела в Иордании составляет 100 иорданских динаров (примерно 140 долларов США или 135 евро), а также 100 иорданских динаров за установку простого памятника. Кремирование тел запрещено иорданским законодательством. Бальзамирование тел также не производится.

Согласно утверждениям ученого С.В. Мохова, который изучает состояние похоронного рынка и похоронной инфраструктуры, существует несколько ключевых проблем, которые исследователи выделяют при анализе данной тематики. В первую очередь, в России существует проблема государственного вмешательства и недостаточного законодательного регулирования в указанной сфере. Это может влиять на многие аспекты похоронного процесса и создавать некоторые сложности. Во втором случае исследователь углубляется в процессы культурной трансформации непосредственно похоронного ритуала. Оба подхода охватывают специфику российского похоронного рынка.

При этом видится, что сравнивать похоронные практики различных стран можно лишь весьма приблизительно. Надо принимать во внимание:

- наличие или отсутствие помощи от государства,
- средний уровень жизни и зарплаты,
- какие похороны принято считать достойными,
- влияние религии, требований к экологичности и других факторов.

Но даже приближенный сравнительный анализ ситуации в различных странах может значительно способствовать лучшему пониманию текущей ситуации в своей стране и выявлению возможных тенденций ее развития в будущем. В частности, если рассмотреть страны Европы и США, можно увидеть, что организация достойных похорон стала рыночным «благом» в этих странах. Организация и стоимость похорон в разных странах, например, в Италии, значительно отличается. В Италии средняя стоимость похорон составляет около 2,5 тыс. евро и в эту сумму включены различные услуги и расходы, связанные с организацией похорон. В стоимость входит гроб и его внутреннее убранство, оповещение о смерти по городу через размещение специальных объявлений, предоставление свечей, возможность изготовления фотографий памяти, венков, а также подъем и перемещение гроба, подготовка к церковному отпеванию, поиск священника и место на кладбище.

Цена за место на кладбище может различаться в зависимости от его местоположения в городе или его окрестностях, а также от того, будет ли

производиться земное захоронение, захоронение в стену или кремация. За место на кладбище обычно нужно платить сразу, до проведения похорон, и это является обязательным условием. Оплата за похоронные услуги может быть произведена позднее, по соглашению с похоронными службами. Также важно отметить, что в Италии запрещено хранить урну с прахом у себя дома.

А теперь обратимся к ситуации, складывающейся в России. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органы местного самоуправления, а также иные юридические лица, оказывающие услуги по погребению, определяют гарантированный перечень услуг, оказываемых на безвозмездной основе. К ним относятся:

- оформление документов, необходимых для погребения;
- предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения;
- перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий);
- погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом).

Стоимость таких услуг возмещается специализированной службе не позднее шести месяцев со дня погребения, либо если погребение осуществлялось за счет средств супруга, родителей, детей, внуков или иных близких родственников, либо законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, то социальное пособие на погребение выплачивается им. Ст. 1174 ГК РФ установлено, что размер средств, выдаваемых банком на похороны наследнику или указанному в постановлении нотариуса лицу, не может превышать 40 тыс. руб.

Оплата стоимости услуг, предоставляемых сверх гарантированного перечня услуг по погребению, производится за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего (ст. 9 ФЗ № 8 «О погребении и похоронном деле»).

Когда наступает скорбное событие, родственникам умершего выплачивается пособие на погребение. Стоит отметить, что в Новосибирске, как и в других регионах России, действует региональный коэффициент, что делает компенсацию выше, чем в среднем по стране. С 1 февраля 2023 года был установлен новый размер социального пособия на погребение. В частности, в Новосибирской области размер этого пособия составляет стоимость услуг, предоставляемых в соответствии с гарантированным перечнем услуг по погребению, учитывая районный коэффициент, но не более 9 741 рубля 85 копеек. Это означает, что родственники умершего могут получить компенсацию, которая соответствует стоимости похоронных услуг с учетом региональных особенностей.

Однако, несмотря на компенсацию части расходов на похороны, связанных с гарантированным перечнем услуг, возникает вопрос об оплате дополнительных услуг, которые могут потребоваться при организации похорон. Согласно законодательству, стоимость таких дополнительных услуг должна быть оплачена за счет средств, выделенных супругом, близкими



родственниками, другими родственниками, законными представителями умершего или иными лицами, которые берут на себя обязанность организовать похороны умершего (по ч. 4 ст. 9 ФЗ № 8).

Например, социальное пособие на погребение выплачивается ГКУ НСО «Центр социальной поддержки населения Черепановского района» в случае, если умерший не являлся пенсионером, не работал, а также в случае рождения мертвого ребенка по истечении 154 дней беременности. Пособие может быть выплачено любому лицу, взявшему на себя обязанность по погребению умершего.

Это социальное пособие представляет собой финансовую поддержку семей, которые столкнулись с непредвиденными расходами, связанными с организацией похорон умерших членов семьи. Его целью является обеспечение семей умерших граждан помощью в покрытии части расходов на похороны и сопутствующих процессов, таких как оформление необходимых документов. Это демонстрирует социальную ответственность как работодателей, так и государства перед своими гражданами, облегчая финансовое бремя, с которым они сталкиваются в результате утраты близкого человека. Указанное регламентируется в ст. 15 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ (ред. от 03.04.2023) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

Как указывалось, потребителем ритуальных услуг может стать любой человек. Основной целью потребителя является обеспечение высокого уровня организации церемонии прощания, учитывая последние волеизъявления ушедшего и соблюдая культурные и национальные традиции.

В процессе реализации услуг потребитель сталкивается со следующими проблемами – нарушение ряда статей ФЗ № 8 «О погребении и похоронном деле», монополизация рынка в каждом субъекте РФ, незаконное распространение информации об умерших и др. Как утверждает ученый Л.А. Спектор – похоронный бизнес считается одним из самых криминализованных. Было отмечено, что после отмены специальных лицензий для похоронных бюро, число ритуальных фирм возросло, а владельцем мог стать любой. После отмены специальных лицензий для похоронных бюро, произошел значительный рост числа ритуальных фирм, что открыло двери для различных предпринимателей в этой сфере. В настоящее время эти фирмы вступают в соревнование за рынок, что, в свою очередь, может привести к нарушениям основных норм и принципов. Также существует проблема, связанная с практикой снижения затрат на оказание ритуальных услуг до минимума, что может негативно сказаться на качестве предоставляемых услуг.

Если рассматривать минимальные затраты на похороны, то в РФ они ниже, чем в большинстве европейских стран и по абсолютному значению, и по отношению к средней заработной плате. Средние затраты на похороны в нашей стране – от 40 до 80 тыс. руб. при средней зарплате около 40 тыс. руб. В некоторых регионах РФ зарплаты от 18 тыс. руб. Следовательно, возникает вопрос о том, каким образом родственники умершего будут оплачивать похоронные затраты?

Одни из наиболее высоких в Европе по абсолютному значению средние затраты на похороны в Германии – около 7 тыс. евро, но по отношению к средней зарплате немцев (4–5 тыс. евро) они примерно соответствуют российским. То есть и россиянам, и европейцам приходится тратить на похороны примерно один-два месячных дохода трудозанятого. В некоторых странах Юго-Восточной Азии затраты на похороны могут быть велики, и переходят впоследствии по наследству. Некоторая часть населения вынуждена обращаться к кредитным и микрофинансовым организациям для покрытия расходов.

Вынужденное обращение части населения в кредитные организации для оплаты похоронных расходов является показателем сложившейся социальной проблемы. Эта тенденция может иметь несколько негативных аспектов:

1. Финансовая нагрузка. Займы для оплаты похоронных расходов могут обернуться дополнительными финансовыми обязательствами для семей, которые, возможно, уже находятся в трудной финансовой ситуации. Высокие проценты и долгосрочные выплаты могут усугубить их финансовое положение.
2. Эмоциональное напряжение. Оплата похоронных расходов может быть связана с эмоциональным стрессом, когда семьи вынуждены обращаться за кредитами, это может усилить их негативные эмоции и чувства.
3. Неравенство. Эта ситуация может подчеркнуть неравенство в обществе, где некоторые люди не могут позволить себе приличные похороны без заемных средств, в то время как другие могут это сделать.

Представляется, что для решения этой проблемы государство и общество могут предпринимать следующие шаги:

1. Развитие социальных программ и фондов для финансовой поддержки семей, столкнувшихся с потребностью в оплате похорон.
2. Обеспечение доступности страховых продуктов, которые могли бы покрывать похоронные расходы.
3. Регулирование деятельности кредитных организаций для предотвращения злоупотреблений в сфере предоставления займов на похороны.

В целом эффективное решение данной проблемы требует совместных усилий общества, государства и финансовых институтов.

Анализируемые нормы показывают, что термин «достойные похороны», который упоминается в части третьей ГК РФ, является оценочной категорией, поскольку понятия «достойных похорон» закон не содержит. Интерпретация этого понятия остается на усмотрение правоприменителей. Тем не менее, существующее законодательство склоняется к тому, что «достойные похороны» означают «дорогие похороны» с точки зрения их стоимости. При этом качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям, установленным органами местного самоуправления (ФЗ № 122-ФЗ, ст. 9 ФЗ «О погребении и похоронном деле»).

Один из главных экспертов российского Союза похоронных организаций и крематориев Павел Уланов посчитал примерную стоимость обычных похорон. По его подсчетам, среднестатистические похороны (без учета по-

минок) на апрель 2022 г. с учетом коррупции обойдутся родственникам в 114 тысяч рублей. Была представлена следующая калькуляция:

- услуги похоронного агента (10 000 руб.);
- принадлежности: гроб, венки, ленты и т. д. (20 000 руб.);
- ритуальный зал (2 000 руб.);
- грузчики (6 000 руб.);
- транспорт (6 000 руб.);
- место на кладбище (50 000 руб. – в том числе черная пошлина);
- комплекс услуг по захоронению (в кассу: 10 000 руб.);
- больничный морг (10 000 руб.).

Как мы видим, вышеуказанный перечень включает в себя только список гарантированных услуг, и он далеко превышает сумму в 40 тыс. рублей.

В связи с этим интерес представляет проект федерального закона «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации по вопросам наследования денежных средств». Согласно данному законопроекту, предлагается увеличить максимальную сумму денежных средств, которые банк обязан выплатить наследнику или по постановлению нотариуса для организации похорон наследодателя. Это изменение может увеличить доступность организации «достойных» похорон, особенно в случаях, когда требуются значительные средства для обеспечения достойной церемонии.

Однако данный законопроект не дает четких определений для таких понятий, как «необходимые расходы на оплату места погребения», «расходы на охрану наследства и управление им», и «расходы, связанные с исполнением завещания». Эти понятия остаются субъективными и могут интерпретироваться индивидуально в каждом конкретном случае организации «достойных похорон».

Еще одна проблема состоит в работе специализированных служб. Согласно пункту 1 Указа Президента Российской Федерации от 29.06.1996 № 1001 «О гарантиях прав граждан на предоставление услуг по погребению умерших», специализированные службы по вопросам похоронного дела оказывают на безвозмездной основе услуги по погребению, гарантированные ст. 9 закона, по первому требованию супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего.

Создание специализированных служб направлено на достижение государственных социальных гарантий для урегулирования вопросов, связанных с погребением безродных лиц, а также на предоставление гарантированных услуг по погребению безвозмездно близким родственникам и другим заинтересованным лицам в рамках установленного размера социального пособия на погребение.

Статус специализированной службы по вопросам похоронного дела, создаваемой с целью оказания гарантированного перечня услуг по погребению, не может служить основанием предоставления хозяйствующему субъекту, имеющему такой статус, исключительного права на оказание услуг по погребению. При этом, устанавливая гарантии, связанные с по-

гребением умерших, в частности, возлагая обязанность по осуществлению погребения умерших на специализированные службы, а Федеральный закон не исключает возможности выполнения данной деятельности другими коммерческими организациями.

Действительно, проблема создания органами местного самоуправления специализированных служб на территории области стоит очень остро (особенно в сельской местности). Во многом это объясняется нецелесообразностью (незначительная потребность в данной услуге в отдельных муниципальных образованиях, значительные бюджетные затраты на содержание служб, наличие хозяйствующих субъектов, оказывающих эти услуги). Например, специализированная служба в сфере похоронного дела появилась в Усть-Таркском районе Новосибирской области только после прокурорской проверки. Было установлено, что на территории района не учреждены специализированные службы в сфере похоронного дела, создание которых является обязанностью органов местного самоуправления сельских поселений.

По результатам проверки прокурор района внес главам 13 сельских поселений района представления об устранении выявленных нарушений законодательства, однако в их удовлетворении было отказано. Тогда прокуратура обратилась в суд с исками о понуждении органов местного самоуправления сельских поселений Усть-Таркского района создать специализированные службы в сфере похоронного дела, иски были рассмотрены и удовлетворены. В результате было создано ООО «Усть-Таркское», в функции которого входит предоставление гарантированного (бесплатного) перечня услуг в сфере погребения, предоставление земельного участка для погребения и т. д.

Данная проблема неоднократно обсуждалась на разных площадках с привлечением работников прокуратуры, высказывалось предложение о необходимости корректировки федерального законодательства, внесения изменений в ФЗ № 8 «О погребении и похоронном деле» и ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Также возникает вопрос о том, как провести «достойные» похороны, учитывая важность сохранения экологической среды. Федеральный закон РФ № 8-ФЗ устанавливает обязательность соблюдения санитарно-эпидемиологических норм и требований в области охраны окружающей среды при использовании предметов и веществ, связанных с погребением, такими как гробы, урны, венки и бальзамирующие вещества. Однако закон не предоставляет подробных указаний или детализации по этим требованиям.

Как подчеркивает М.А. Попова в своей работе, традиционный способ захоронения в земле – это не единственный вариант проведения последнего прощания с усопшим. С увеличением дефицита мест на кладбищах и ростом стоимости земельных участков для погребения, многие семьи ищут альтернативные методы. Одним из таких методов является кремация. В РФ данный вид только начинает приобретать популярность. В среднем кремация по отношению к захоронению в землю составляет



около 15%, при этом доля кремаций варьируется в различных регионах страны.

В некоторых странах, как, например, в Греции, кремация на данный момент строго запрещена, а недостаток мест на кладбищах становится критическим. В результате этого цены на могилы, особенно в городах, становятся чрезмерно высокими. В случае невозможности оплаты могилы, могут применяться различные альтернативы. Через год-два после захоронения останки могут быть выкопаны и либо перенесены в местное хранилище костей, либо подвергнуты кремации с использованием кислоты.

В РФ дело с кремацией обстоит иначе, и данная процедура обходится граждан дешевле, чем захоронение в земле. Так, Новосибирский крематорий предлагает несколько комплексов по кремации со стоимостью от 25 до 35 тыс. руб. Мы приходим к выводу, что кремация, несмотря на свою популярность, не может считаться полностью экологически безупречной альтернативой похорон в гробу. Это связано с тем, что урны, используемые при кремации, обычно изготавливаются из различных материалов, таких как металл, пластик, керамика, стекло и дерево, и могут содержать декоративные элементы. Когда урны с прахом захороняются, они могут оставаться нетронутыми в течение длительного времени и даже не разлагаться. Кроме того, в процессе кремации выделяются вредные вещества, такие как диоксин, двуокись серы и углекислый газ, которые могут оказать воздействие на окружающую среду и климат.

Также существует альтернатива кремации в виде щелочного гидролиза. Щелочной гидролиз (ресомация) – это естественный процесс разложения тела с помощью химического раствора в условиях высокой температуры и под определенным давлением. Таким образом, исключается углеродный след, присутствующий в процессе кремации, а в результате процедуры получается жидкость из аминокислот и пептидов, а то, что не поддавалось гидролизу, высушивается и перетирается, образуя прах. Однако такая услуга все еще является редкостью не только в России, но и во всем мире.

Исходя из указанного, можно предложить внести следующие изменения в законодательство:

1. Несмотря на множество необычных и нетрадиционных способов погребения, существует возможность приблизить традиционные похороны к экологически более устойчивым стандартам. Вместо традиционного бальзамирования, которое может использовать химические вещества и негативно воздействовать на почву, можно применять метод охлаждения тела до низких температур. Этот метод замедляет процессы разложения без использования вредных химикатов. Для уменьшения воздействия на окружающую среду также можно рассмотреть использование более экологически «дружелюбных» вариантов для гроба. Вместо традиционного деревянного гроба можно выбрать биоразлагаемые альтернативы, такие как гробы из картона, бамбука или даже из материалов, сделанных из водорослей. Такие материалы разлагаются природой намного быстрее и не оставляют долгосрочного следа в окружающей среде.

Эти шаги позволяют приблизить традиционные похороны к более экологически ответственному подходу, сохраняя при этом уважение к культурным и религиозным традициям.

2. Также существует необходимость введения ГОСТов к производимым продуктам (гробам, урнам, венкам и т. д.), систему оценки качества предлагаемых товаров с учетом их влияния на экологию. Не стоит забывать, что все эти шаги надо предпринимать на фоне устойчивой экологической политики в отношении остальных аспектов жизнедеятельности человека, иначе желаемые цели не будут достигнуты. Лишь после повышения осознанности граждан в отношении экологии можно будет начать говорить об эколохоронах и альтернативных вариантах погребения.
3. Представляется, что закон должен содержать не только определение «достойного отношения к телу умершего», но и более подробное определение «достойных похорон». Достойные похороны могут быть определены как те, которые соответствуют последним пожеланиям и представлениям умершего, выраженным им при жизни относительно стоимости и организации своих похорон. Они включают в себя не только сумму расходов, связанных с похоронами и ритуальными услугами, но и конкретный перечень услуг и порядок их предоставления.

Концепция «достойных похорон» может быть субъективной и зависеть от различных обстоятельств, таких как пол, раса, возраст, вероисповедание, имущественное и социальное положение умершего, а также другие факторы. Поэтому важно учитывать индивидуальные пожелания и представления умершего и его близких при организации похорон, чтобы обеспечить уважение к культурным и религиозным традициям, а также удовлетворить потребности семьи и близких в сложный период утраты.

4. Так как похороны являются затратным мероприятием, представляется необходимым внести поправки в ГК РФ по вопросам наследования денежных средств. Анализируемые нормы показывают, что термин «достойные похороны», который упоминается в части третьей ГК РФ, является оценочной категорией, поскольку понятия «достойных похорон» закон не содержит. Очевидно, что определение данного понятия дается на откуп правоприменителям. Тем не менее, действующее законодательство в содержание понятия «достойные похороны» вкладывает смысл «дорогие похороны».

Также качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям, устанавливаемым органами местного самоуправления (в ред. Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ) (ст. 9 ФЗ «О погребении и похоронном деле»).

В заключении можно сделать вывод, что на данный момент имеются нерешенные вопросы в правовом регулировании организации похоронной деятельности, а вопрос определения понятия «достойных похорон» так и не нашел своего законодательного закрепления, что порождает проблемы и требует их скорейшего устранения.

Государственное регулирование в сфере похоронной деятельности пока не функционирует как целостная система. Существуют недостат-



ки в соблюдении требований важных статей федерального закона организации похоронного дела, который регулирует эту деятельность как самостоятельное направление. Также отсутствует единая национальная стратегия развития похоронного дела и общегражданская культура отношения к похоронам. Другими словами, национальная система похоронной и ритуальной сферы еще не полностью сформирована, и этот процесс развивается стихийно, без должной государственной поддержки и регулирования.



• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

• **Тема:**

«Отдельные проблемы правовой регламентации обеспечения и защиты прав несовершеннолетних граждан с тяжелыми заболеваниями при оказании им медицинской помощи»



Авторы:

Зотова Виктория Валерьевна,

Пуцына Елизавета Игоревна,

студентки 172011 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель:

Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент





Девять десятых нашего счастья основано на здоровье.
Артур Шопенгауэр

21 век, век инноваций и великих научных достижений, прорывов в омоложении тканей, регенеративной медицине, генетической инженерии, нанотехнологиях.

Люди живут в динамично развивающемся мире, где на первом плане гонки в освоении космоса, в развитии новых видов вооружения, возведении огромного количества объектов недвижимости, но, оглянувшись назад, можно увидеть – то, что является самым важным, мы оставляем на обочине решения проблем, наше продолжение, то, с чего начинается Россия – наши дети.

И здесь необходимо отметить, весь прогресс накладывает свой отпечаток: плохая экология, низкое качество воды, генномодифицированная еда, распространение вирусов и инфекции. И все это в совокупности отражается на новых поколениях. С каждым годом увеличивается число детей, больных онкологическими заболеваниями, ДЦП (причем в России дети с ДЦП встречаются в 2–6 раз чаще, чем в развитых странах), с синдромом Дауна, СМА, рассеянным склерозом и т. д. Однако с продвинутой медициной и высоким уровнем медицинской помощи многие заболевания вылечиваются, купируются, подавляются, а жизнь больных продлевается поддерживающими терапиями, медикаментами, операциями.

Артур Шопенгауэр в своем высказывании «Девять десятых нашего счастья основано на здоровье» делает акцент на важности поддержания человеческого здоровья, благодаря которому достигаются цели, появляются новые мечты. Однако, как можно считать счастливым маленького человека, чья жизнь находится на грани, а специализированная помощь столь призрачна и зачастую неэффективна? Дети, подростки – самые незащищенные от несправедливости, болезней и проблем люди.

Обнаруживая онкологическое заболевание у своего ребенка, родители приходят в ужас, представляя, сколько сил, времени и денежных средств должно уйти на лечение. Как показало исследование, большинство людей в таких ситуациях сталкиваются с множеством проблем, возникновение которых обусловлено отсутствием медикаментов, невозможностью получения психологической, психотерапевтической помощи, нехваткой поддержки близких, очередями в больницах и другими подобными факторами.

Итак, целью данной работы является выявление пробелов в правовом регулировании указанной сферы здравоохранения и разработка возможных вариантов их устранения. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать содержание нормативных правовых актов, регламентирующих различные аспекты оказания медицинской помощи несовершеннолетним, страдающим тяжелыми заболеваниями;
- рассмотреть статистические исследования, проводимые в данной области, указывающие на существующие проблемы, связанные с оказанием медицинской помощи указанным лицам;

– выявить проблемы в правовом регламентировании данных отношений, влекущих нарушения прав несовершеннолетних граждан с тяжелыми заболеваниями и предложить возможные варианты их решения.

Обращаясь к Конституции, можно заметить, что она содержит статью 41, согласно которой каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Однако представляется, что данная норма сразу вызывает диссонанс в головах окружающих, исходя из сложившейся на практике ситуации. Почему ребенок, согласно главному закону РФ, имея право на медицинскую помощь, все равно приговорен к смерти, если его родители не в состоянии оплатить дорогостоящие операции, лекарства, походы к педиатру? Каждый, кто когда-либо смотрел телевизор, видел потоки информации, в которых фонды открывали сборы денег детям с онкологическими заболеваниями. Социальные сети также пестрят подобными новостями. При этом зачастую государственные клиники советуют обращаться в коммерческие организации, аргументируя это тем, что там окажут качественную медицинскую помощь.

И хотя в России в последнее десятилетие отмечается тенденция к снижению младенческой и детской смертности, однако количество детей-инвалидов с ограничивающими срок жизни заболеваниями возрастает в связи с повышением выживаемости глубоко недоношенных младенцев, а также детей с онкологическими, наследственными и иными тяжелыми недугами.

Так, согласно статистическим данным ВОЗ, к числу наиболее распространенных детских онкологических заболеваний относятся лейкемии, злокачественные опухоли головного мозга, лимфомы и такие солидные опухоли, как нейробластома и нефробластома.

Приведем некоторые данные для наглядности понимания финансовых ситуаций в семьях с детьми, где случилось подобного рода несчастье. Итак, по данным ГородРабот.ру, средняя зарплата, например, в Новосибирской области за 2023 год – 63 925 рублей. При этом чаще всего в вакансиях встречается зарплата 50 000 рублей (прил. 1).

Однако, если обратиться к сайтам медицинских клиник, в которых выставлены цены за услуги, стоящие в два, а то и в три раза выше месячных зарплат, становится неясно, как ребенок сможет побороть онкологическое заболевание, в появлении и развитии которого он не виноват.

В связи с чем финансовое составляющая – основное ядро рассматриваемой проблемы, при этом не менее важным является психическое состояние ребенка в сложный жизненный период. Многие психологи утверждают, что дети не могут объективно оценивать все проблемы, с которыми сталкиваются родители, но они чутко чувствуют их состояние, перенимая его себе.

И здесь большую роль играет оказание паллиативной медицинской помощи, которая в качестве отдельного вида медицинской помощи была закреплена в законодательстве более 10 лет назад. Однако законотворческий процесс в этой области происходит и в настоящее время.



Кроме того, с 2019 года разрабатываются региональные программы по развитию паллиативной медицинской помощи в субъектах Российской Федерации.

Оговоримся, паллиативная медицинская помощь представляет собой комплекс мероприятий, включающих медицинские вмешательства, мероприятия психологического характера и уход, осуществляемые в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан и направленные на облегчение боли, других тяжелых проявлений заболевания, согласно статье 36 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Также, согласно п. 6 Приказа Минздрава России № 345н, Минтруда России № 372н от 31.05.2019 «Об утверждении Положения об организации оказания паллиативной медицинской помощи, включая порядок взаимодействия медицинских организаций, организаций социального обслуживания и общественных объединений, иных некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере охраны здоровья», паллиативная медицинская помощь оказывается детям с неизлечимыми заболеваниями или состояниями, угрожающими жизни или сокращающими ее продолжительность.

Важными аспектами является выделение приоритетных направлений оказания этого вида помощи, а именно принципов соблюдения этических и моральных норм, а также эффективное и своевременное избавление от боли и облегчение других тяжелых проявлений заболевания в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан до момента их смерти.

Однако, оказывая помощь подобного рода, врачи, специалисты не задумываются о том, что ребенку тяжело лечиться таблетками и капельницами. Многие попросту боятся уколов, вследствие чего в будущем больница, врачи, медицинские шприцы могут становиться для ребенка триггером возникновения психотравмы. Так почему бы опытным специалистам, сталкивающимся с детским плачем, страхом, физической болью, не найти более адекватный вариант помощи детям и не предложить его легализовать?

Представляется, что наша позиция перекликается с позицией известной в этой сфере личности, Нюты Федермессер, которая имеет схожее мнение, говоря: «Можем ли мы говорить о том, что ребенок, нуждающийся в паллиативной помощи, будет качественно обезболен до тех пор, пока у нас нет детских лекарственных форм? Детских лекарственных форм, не болезненных и не травмирующих ребенка – в сиропе, в назальном спрее – пока нет. Но такие возможности есть. Почему я об этом думаю, и думаю в очередной раз с яростью, потому что всего жалких несколько недель назад в той же Госдуме в первом чтении был принят закон о ввозе на территорию РФ гашиша и марихуаны – для проведения научных исследований. То есть что же получается? Что в чистом виде наркотик для кайфа, для наркомана, источник вот этой вот пагубной страсти, можно ввозить – а уже научно доказанные готовые формы детского лекарственного препарата нельзя?».

Возможно, есть люди, считающие, что в сравнении с тем, что дети каждый день цепляются за жизнь, нет ничего такого в том, что они будут глотать огромные пилюли и видеть огромные, в их восприятии, медицинские иглы, способствующие выздоровлению или хотя бы поддержанию здоровья, но мы здесь говорим о защите их прав, а значит, можем говорить и о защите психического здоровья онкобольных.

Быть может, если бы дети так не боялись ходить к врачам из-за уколов, капельниц, то их внутреннее спокойное состояние помогало бы им справляться с болезнью и концентрировать все свои силы на ее лечение, а получается так, что дети тратят энергию на слезы, крики, после которых им также требуется восстановление. Даже взрослые люди после стрессовых ситуаций не сразу возвращаются в рабочее состояние, что уж тут говорить о ребенке, который, может быть, родился всего пару лет назад.

Таким образом, одним из направлений совершенствования лекарственного обеспечения детей, нуждающихся в паллиативной помощи, сегодня является разработка составов и технологии лекарственных форм индивидуального изготовления. Более того, у препарата аптечного изготовления комбинации лекарственных веществ, дозировка, кратность приема, а также лекарственная форма и путь введения в организм носят индивидуальный характер, что позволяет в максимальной степени обеспечивать вариабельность терапии для каждого пациента.

Вполне целесообразным, на наш взгляд, является объединение усилий медицинских и фармацевтических учреждений с целью расширения адаптивных возможностей организма, а также более широкого применения изделий медицинского назначения для профилактики заболеваний.

Структуризация ассортимента по лекарственным формам показала, что препараты представлены преимущественно таблетками (49,53%) и растворами для инъекций (25,94%). Установлено, что в структуру ассортимента лекарственных препаратов, разрешенных к применению у детей в возрасте от 0 до 2 лет, наибольший вклад вносят инъекционные лекарственные формы. Лекарственные препараты, разрешенные к применению в остальных возрастных периодах детства, репрезентованы в основном таблетками и капсулами (прил. 2).

В данной ситуации видится необходимым ввести в законодательство норму, которая бы закрепляла у детей право на психологически комфортное лечение и позволила бы использовать именно детские лекарственные формы, разработанные для применения в виде сиропов, капель, аэрозолей, лекарственного мармелада, пастилок, обеспечивающих возрастное дозирование действующего вещества и удобство использования. Как уже говорилось ранее, на российском фармацевтическом рынке они представлены явно недостаточно. Если проводить сравнение с ассортиментом фармацевтических рынков США и Великобритании, где паллиативная помощь детям имеет более высокий уровень интеграции в систему здравоохранения, то за рубежом он значительно шире, что выражается в разнообразии лекарственных форм с широким диапазоном дозировок. Таким образом, в России возможности оказания паллиативной помощи детям лимитированы ассортиментом представленных на фармацевтическом рынке лекарственных препаратов.



Конечно, паллиативная помощь появилась в нашей стране относительно недавно, из-за чего еще нет четко сформированных механизмов ее реализации, не подготовлены эффективные региональные программы и многое другое, но пока у нас может появиться возможность хотя бы облегчить детям лечение, снизив их дискомфорт.

Так, Невзорова Д.В. в своей статье “Важнейшие аспекты оказания паллиативной медицинской помощи в Российской Федерации” указывает, что как раз таки одной из сложностей в оказании паллиативной медицинской помощи в РФ является отсутствие необходимых форм и дозировок наркотических обезболивающих, в т. ч. для детей. Соответственно, можно сделать вывод, что, решив поставленные в данной работе проблемы, уровень оказания паллиативной помощи уже будет качественнее.

Причем необходимость в оказании данной помощи продолжает увеличиваться в связи с ростом распространенности онкологических заболеваний у детей, так как, согласно данным ВОЗ, ежегодно во всем мире в паллиативной помощи нуждается более 21 млн младенцев, детей и подростков в возрасте до 19 лет.

В попытке предложить использовать нетравмирующие детскую психику лекарственные формы возникает еще одна проблема.

Одним из основных рисков на пути организации оптимальной системы паллиативной медицинской помощи является диспропорция в доступности комплекса медицинских вмешательств в полном объеме для онкологических и неонкологических пациентов в пользу преимущественно медико-социальной помощи. Соответственно, на повестке дня встает вопрос: где взять родителям больных детей в настоящее время, когда РФ находится в нестабильной политической ситуации и импорт любых зарубежных лекарств ограничен, дорогостоящие препараты?

“У детей, как и у взрослых, прогноз лечения зависит от как можно более раннего выявления рака и комплексного подхода к диагностике с применением всех методов: КТ, МРТ, радиоизотопов, ультразвука, анализов и, если это требуется, эндоскопии. И, разумеется, своевременного начала терапии”, – говорит заведующий онкологическим отделением хирургических методов лечения РДКБ РНИМУ им. Н.И. Пирогова Иван Скапенков.

Отличие детского рака от взрослого заключается в морфологическом строении. Отсюда все отличия в лечении и в прогнозе. Если у взрослых главный лечебный метод – операция, то у детей – химио- и лучевая и медикаментозная терапия, к которым высоко чувствительны эти опухоли. В некоторых случаях для излечения достаточно только «химии». Если у взрослых цель лечения – ремиссия (длительная, а в идеале пожизненная), то детские опухоли могут быть излечены полностью.

Более 80% детей с онкологическими заболеваниями можно вылечить в тех случаях, когда медицинские услуги для лечения детского рака доступны. Например, медикаментозное лечение включает назначение недорогих препаратов-дженериков, внесенных в разработанный ВОЗ перечень основных лекарственных средств для детей.

«Сегодня акцент делается на инновационной терапии. К традиционным методам добавляются таргетные и иммунные препараты, с которыми мы,

онкологи, связываем большие надежды. Так, 20 лет назад среди детей с нейробластомой (одной из самых частых и агрессивных детских опухолей) выживали не более 20%. Благодаря иммунотерапии, этот показатель можно увеличить до 75%, при этом речь идет не о ремиссии, а о полном излечении» – говорит заведующая детским онкологическим отделением НМИЦ онкологии им. Н. Н. Петрова, главный внештатный детский специалист-онколог Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга, доктор медицинских наук Светлана Кулева.

И в связи с этим лечение именно для детей является наиболее важным элементом, которое нередко требует быстрого реагирования и принятия мер. Таких, как наличие специалистов в поликлиниках, стационарные места, оборудование и, конечно же, медикаменты. Наиболее остро стоит вопрос с лекарственным обеспечением. Вся медицинская помощь детям, больным раком, оказывается бесплатно. Исключения составляют лишь незарегистрированные на территории Российской Федерации лекарственные препараты, оплачивать которые приходится самим родителям пациентов (часто при помощи благотворительных фондов).

Но при осмыслении проблемы и попытках решить ее граждане все так же сталкиваются с преградами в осуществлении лечения. Например, в январе 2023 жители Татарстана забили тревогу и обратились в редакции газет, причиной послужило отсутствие в продаже необходимых медикаментов, и в том числе препарата «Профеталь» для снятия побочных эффектов после химиотерапии для онкобольных.

Причем проблемы оказались не только у льготников – некоторые препараты стало невозможно купить даже за деньги. В 2023 году начались сложности у жителей Новосибирска, когда с прилавков пропали лекарства для онкобольных, «Тамоксифен» и «Касодекс» – препараты, необходимые для лечения рака молочной железы. Такая же ситуация наблюдалась и в декабре 2022 года. Повторяющиеся перебои одних и тех же жизненно необходимых лекарств свидетельствует о том, что логистические решения не действенны, и подвергают угрозе жизни многих людей.

По данным аналитической компании RNC Pharma, которые приводят «Ведомости», в 2022 году в Россию перестали импортировать препараты с 99 действующими веществами. Многим препаратам нашлись российские аналоги, однако они не работают! При пропаже лекарств некоторые люди не просто достают их за границей, но даже используют те, что делаются кустарным методом в России, что, очевидно, может быть небезопасно. Так, история жительницы Санкт-Петербурга Лейлы Морозовой послужила ярким примером. Она является матерью пятилетней Ульяны, болеющей муковисцидозом, неизлечимым генетическим заболеванием. Как стало известно, при замене поликлиникой приема импортного антибиотика «Меронема» на отечественный «Мерексид», маленькая Ульяна чуть не погибла. Пережив ужас увиденного, Лейла Морозова больше не рискует жизнью дочери и вынуждена на собственные средства приобретать импортные лекарства.

Также новосибирские следователи и прокуроры начали проверку поликлиники № 20 после публикации НГС жалобы матери ребенка, которому не выдают подходящее лекарство – препарат-ингалятор «Симбикорт». 29 мая



2023 г. НГС рассказал, как Ольга Чипенко год пытается добиться своему ребенку-инвалиду, болеющему пневмофиброзом и бронхиальной астмой, бесплатный препарат, но получает только дешевый аналог, который, по словам женщины, не работает.

Безусловно, такие ситуации идут в разрез с нормами, закрепленными в законе, где сказано, что дети-инвалиды должны обеспечиваться необходимыми лекарственными препаратами в объеме не менее, чем это предусмотрено перечнем жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Поскольку ОМС среднестатистического гражданина РФ не предусматривает лечение людей с очень серьезными и специфическими болезнями, которые требуют индивидуальных закупок дорогих импортных лекарств, сложных и специфических операций, с труднодоступными материалами, оплачивать расходы вынуждены сами больные. Почти что для всех семей суммы на лечения оказываются неподъемными, из-за чего родители вынуждены обращаться в фонды, которые являются частными и собирают пожертвования от простых граждан, желающих помочь.

Отметим, в 2021 году указом Президента был создан первый государственный фонд – фонд поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями «Круг добра». При этом у созданного Указом Президента России фонда «Круг добра», который обеспечивает в том числе незарегистрированными препаратами людей до 19 лет с тяжелыми заболеваниями, после начала СВО периодически возникают ситуации, когда сроки поставок лекарств откладываются снова и снова.

Например, в феврале 2023 года стало известно, что по разным причинам поставщики не могут привезти два препарата – «Метрелептин» и «Ломитапид». Про фонд «Круг добра» чиновники часто говорят, что, благодаря ему, дети с редкими заболеваниями обеспечены всеми необходимыми лекарствами.

Представительница самого фонда Анна Кудря в комментарии газете «Коммерсант» утверждала, что: «"Круг добра" решает самые острые вопросы с дорогостоящими лекарствами и медизделиями. Это значит, что пациентские организации, НКО, благотворительные фонды, работающие в этой сфере, могут сосредоточиться на других видах помощи, которые все равно нужны больным детям и их семьям, – психологической, юридической, информационной и т. д. А также оперативно подставить плечо в каких-то сложных и непредвиденных ситуациях».

Но в действительности НКО не могут сейчас отказаться от закупки лекарств. «Пока «Круг добра» включает помощь в свои программы лишь постепенно, – писала директор фонда «Подари жизнь» Екатерина Шергова. – Некоторые лекарства, например, у них утверждены только для конкретных диагнозов, а нуждающихся в этих препаратах гораздо больше. Поэтому говорить о том, что «Круг добра» готов обеспечивать все основные потребности детей с онкологическими заболеваниями, пока не приходится».

Ситуация с лекарствами ухудшается и по другим причинам.

Многие фармацевтические компании, хотя и не перестали поставлять в Россию свои препараты, приостановили в стране клинические исследова-

ния. Доля разрешений, выданных на исследования новых зарубежных препаратов, упала с 40 до 16 процентов, и даже в тех случаях, когда разрешение получено, исследования не начаты или приостановлены.

Обязанность по организации экспертиз лекарственных средств, выдача разрешений на проведение исследований, государственная регистрация лежит на федеральных органах исполнительной власти. Между тем клинические исследования часто нужны именно для регистрации новых препаратов в России (исключением будут препараты для лечения редких заболеваний – в их случае можно ограничиться зарубежными исследованиями). Соответственно, если нет исследований, не будет в широком доступе и новых препаратов (их можно ввозить для отдельных пациентов, но это непростая процедура). В связи с этим предлагается упрощение формализации и ускорение процесса исследований для сертификации медикаментов, усовершенствование процесса исследования для более быстрого ввоза лекарства на территорию РФ.

Цены на лекарства тоже значительно выросли: за год, по подсчетам интернет-издания «Медузы» на основе данных Росстата, цены, которые не контролируются государством, выросли в среднем почти на 18 процентов. На препараты из перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств (ЖНВЛП), цены на которые государство контролирует, стоимость выросла на пять процентов (5%).

Полномочия по установлению предельных размеров оптовых надбавок и предельных размеров розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, лежит на органах исполнительной власти субъекта РФ.

В данном вопросе решением видится проведение более жесткой политики сдерживания цен на жизненно необходимые медикаменты.

Кроме того, в Россию перестали поставлять не только некоторые лекарства, но и расходные материалы, реактивы и другие товары, которые необходимы, чтобы оказывать медицинскую помощь. Например, как сообщают в фонде «Подари жизнь», сейчас нет возможности проводить очистку трансплантата (при трансплантации костного мозга), так как нет необходимых реактивов и расходных материалов. Очистка, по словам врачей, позволяла улучшить результаты трансплантации при злокачественных заболеваниях крови. Сейчас врачи используют другую схему, чтобы снизить риск осложнений, – комбинацию современных лекарственных препаратов.

Исследование показало, что в Национальном медицинском исследовательском центре детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачева из-за нововведений провели меньше трансплантаций. «Мы не знаем долговременных последствий нынешних изменений, – рассказывала заведующая отделением трансплантации гемопоэтических стволовых клеток № 1 Лариса Шелихова. – И поэтому дети, которые могут ждать трансплантации, пока что ждут. Это дети с талассемией, с менее тяжелыми первичными иммунодефицитами. Когда с эффективностью и безопасностью будет яснее, можно будет принять

решение о трансплантации и для них. А сейчас трансплантируются те, кто ждать не может. И прежде всего, это дети с лейкозами и другими гемобластозами».

В фондах «Семьи СМА» и «Дом с маяком» говорят о том, что не удастся купить привычное оборудование и расходные материалы для людей, которым сложно дышать самостоятельно. «Подбор аналогов часто происходит методом проб и ошибок, – рассказывала изданию „Медвестник“ директор фонда „Семьи СМА“ Ольга Германенко. – Это дополнительные трудозатраты со стороны фонда и куча переживаний и нервов со стороны родителей или родственников взрослых пациентов».

«Удлинились логистические цепочки, усложнился процесс закупок, – рассказывала директор фонда „Подари жизнь“ Екатерина Шергова. – Например, мы покупаем медицинское оборудование для детских медицинских учреждений, и в результате санкционных проверок выясняется, что в каком-то аппарате есть деталь двойного назначения. Значит, приходится менять модель прибора, чтобы избежать проблем. Так что даже на приобретение того, что мы еще можем купить, теперь требуются чудовищные усилия».

Представители разных клиник, компаний по производству сложного оборудования и медицинских устройств, а также пациенты отмечают, что ремонт зарубежного оборудования и поставка комплектующих тоже сильно осложнились. Необходимые детали везут месяцами по немислимым маршрутам (например, из Италии через Австралию). Некоторые компании в принципе отказались работать с российскими организациями, и приходится искать новые, на что уходит время. А ведь каждый день, каждый час и каждая секунда идет на счет...

Во всей этой напряженной ситуации нам видится целесообразным решение, состоящее в создании большего количества государственных фондов, таких как “Круг добра”, но при этом предлагается разграничить направленность работы этих организаций. В рассматриваемых нами проблемах анализ выявленных сложностей показал, что детям необходимы фонды конкретно по борьбе с онкологическими заболеваниями.

Данный вопрос не должен быть отложен в так называемый долгий ящик. Приведенная статистика ВОЗ показывает, что ситуация с выявлением рака растет в геометрической прогрессии.

Какой смысл увеличивать материнский капитал для повышения рождаемости, когда нет возможности обеспечить здоровое и счастливое будущее последующим поколениям?

Заходя на веб-сайт фонда “Круг добра”, можно увидеть новость: «в 2022 году уплаченные налоги помогли обеспечить лечением более 5 тысяч детей с тяжелыми заболеваниями. При этом инновационность лекарств, их стоимость до сотни миллионов рублей за упаковку, делали практически недоступным такую лекарственную терапию в рамках других государственных программ. Как известно, с 2021 года доходы свыше 5 млн рублей в год облагаются повышенным налогом. Разница между обычным налогом на доходы 13% и повышенной ставкой 15% направляется в созданный по решению Президента России Фонд «Круг

добра», ставший дополнительным механизмом оказания медицинской помощи детям».

В данной ситуации считаем, что требуется повысить налог с 15% до 20%. Везде пестрят заголовки о сборах детям денежных средств через телеканалы «ТНТ», «Первый канал», «Россия 1» и многие другие.

Неужели развитая и богатая полезными ископаемыми страна не в состоянии спасти жизни детей и подростков, оказавшихся в тяжелой ситуации? Возможно, на повестке дня рассмотрение более важных вопросов политического, экономического характера, но разве курс рубля, тушение пожаров, помощь мигрантам может превалировать над жизнями сотни тысяч детей?

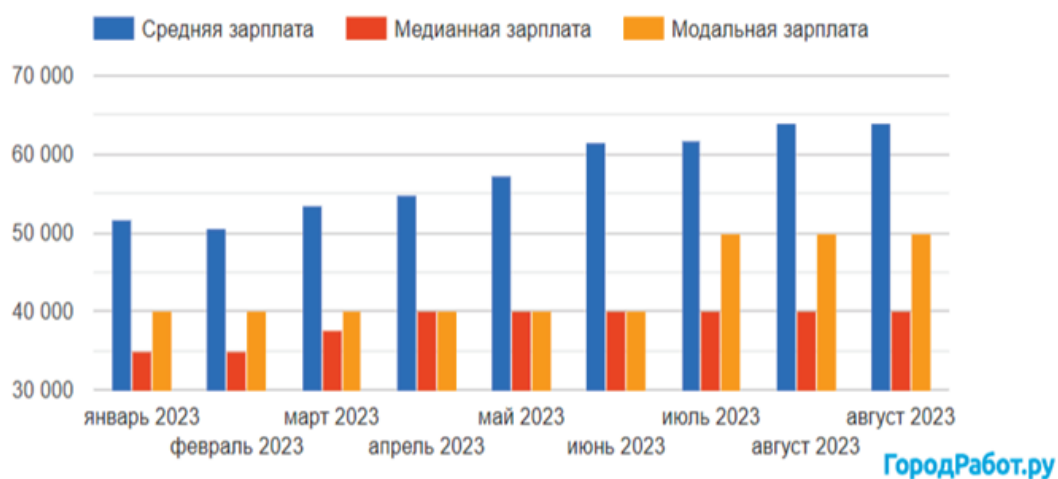
Таким образом, можно сделать следующие выводы: проблемы, возникающие в сфере медицины при лечении тяжелых, в частности онкологических заболеваний, имеют широкое распространение по всей России, как уже можно было убедиться вследствие демонстрации примеров, а значит, требуют незамедлительных попыток нахождения решения.

В данный период назрела ситуация, когда необходимо законодательно закрепить нормы, способствующие улучшению лечения детей для их светлого и здорового будущего.

Ребенок как никто нуждается в защите своих прав! И мы надеемся, что каждый родитель желает, чтобы его ребенок жил в государстве, способном защитить не только взрослое население, но и детей.

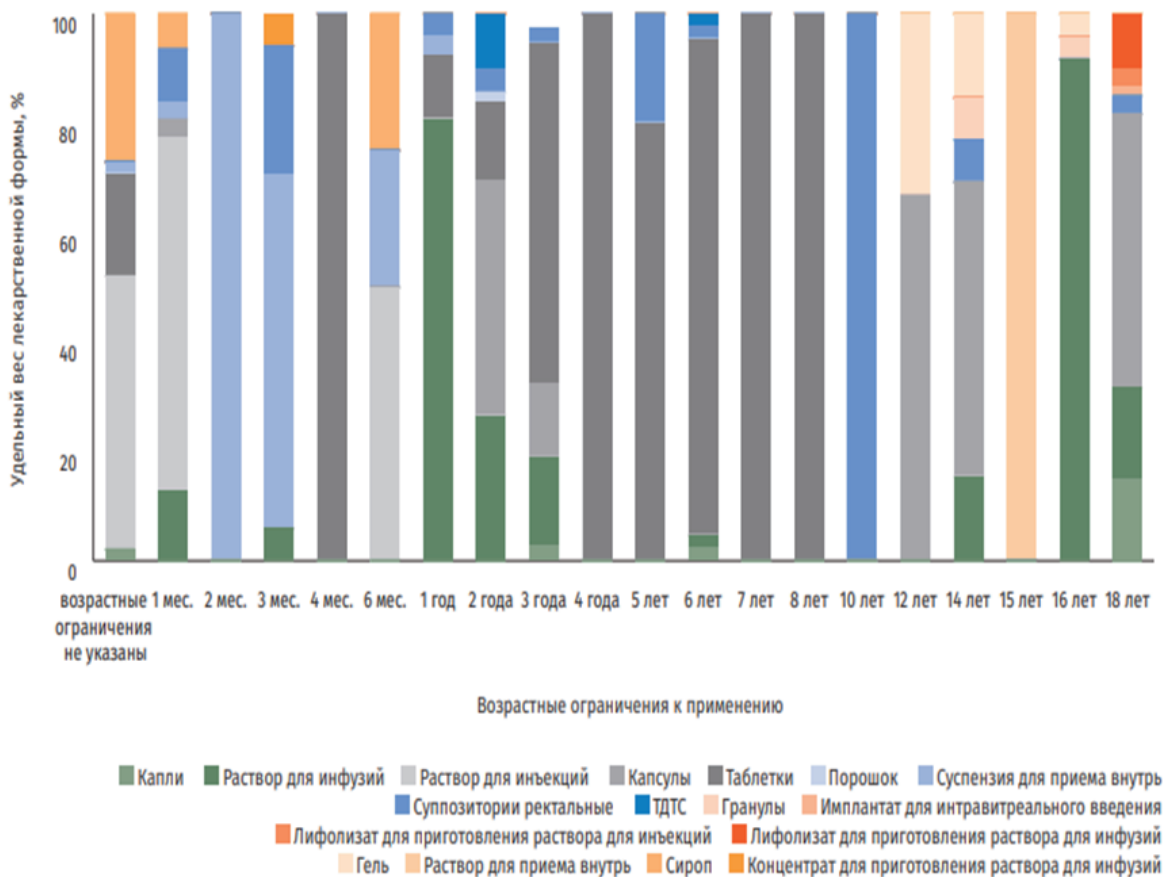


01. Зарплата в Новосибирской области Январь 2023 — август 2023



- **Средняя заработная плата в Новосибирской области — 57 638 рублей**
Средний показатель всех зарплат в вакансиях сайта
- **Медианная заработная плата в Новосибирской области — 38 611 рублей**
Средний показатель без учёта самых высоких и самых низких зарплат
- **Модальная заработная плата в Новосибирской области — 40 000 рублей**
Самая частая сумма зарплаты в вакансиях сайта

РИСУНОК 3 Структуризация ассортимента лекарственных препаратов по особенностям применения в педиатрии



• Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в образовательной сфере

• Тема:

«Проблема доступности и качества школьного образования, пути ее решения»



Автор:

Барышникова Дарья Викторовна,

студентка 22707 группы 2-го курса очного отделения экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель:

Коновальчикова Софья Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики экономического факультета

Уничтожение любой нации не требует атомных бомб или использования ракет дальнего радиуса действия.

Требуется только снижение качества образования и разрешение обмана учащимися на экзаменах.

Пациенты умирают от рук таких врачей.

Здания разрушаются от рук таких инженеров.

Деньги теряются от рук таких экономистов и бухгалтеров.

Справедливость утрачивается в руках таких юристов и судей.

Крах образования – это крах нации.

Надпись на входе в Стелленбосский университет. ЮАР

Введение

Для любого государства важно процветание: развитие науки и техники, культуры, повышение уровня жизни. Обеспечение этих факторов невозможно без образования. А первой ступенькой в жизни каждого образованного человека является школа. Именно здесь у ребенка закладываются основы представления о мире. Поэтому важно, чтобы качественное школьное образование было доступно каждому.

Приведенная выше цитата отражает актуальность проблемы. Чтобы сохранять безопасность государства на высоком уровне, нужно поддерживать образование на достойном показателе.

Из этого следует цель работы: проанализировать основные проблемы в обеспечении доступности и качества школьного образования и обозначить пути их решения. Из цели следуют задачи:

- ознакомиться с законодательной базой по данному вопросу;
- выявить, какие препятствия встречаются на пути школьников к качественному образованию;
- обозначить возможные способы решения сформулированных проблем.

Что включает в себя право на образование

Статья 43 Конституции РФ закрепляет право на образование. При этом гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Что касается высшего образования, закреплен тот факт, что каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Также статья указывает на то, что Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Аналогично конституционным нормам Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в п. 1 ст. 5 закрепляет, что в Российской Федерации гарантируется право каждого человека на образование. Далее п. 2 этого же закона закрепляет, что право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в п. 1 ст. 2 определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Проблема доступности и качества школьного образования

Получение качественного образования, наряду со службой в армии, вступлением в брак и другими правовыми институтами, выступает социальным лифтом. Это значит, что образование должно помогать людям



изменять свой социальный статус, в том числе, перемещаться из исходного социального слоя в более высокий и, таким образом, подниматься по социальной лестнице. Однако, мы можем наблюдать, что школьное образование зачастую наоборот только закрепляет социальное неравенство – дети из более обеспеченных семей имеют возможность ходить к репетиторам, таким образом компенсируя недополученные в школе знания, или пойти в частную школу. Тем временем как школьники из менее обеспеченных семей должны наверстывать пробелы в знаниях самостоятельно, что является слишком трудной задачей для ребенка. В лучшем случае им в этом будут помогать родители или отдавать существенную часть семейного дохода на дополнительное обучение для успешного освоения программы и сдачи экзаменов.

Конечно, нельзя сказать, что частные школы всегда лучше, чем муниципальные: от школы к школе ситуация сильно разнится. Однако, как бы ни хотелось заявить, что качество бесплатного и платного школьного образования находится на одном уровне, это не всегда так. С внешней стороны, частные школы имеют более красивые сайты, оборудованы более современно и технологично. Например, обратимся к сайту частной школы «РОСТ». На первой же странице мы видим, что в классах этой школы может быть максимум 18 человек. Тем временем как в МБОУ СОШ № 199 в 7 «М» классе учится 27 человек, в МБОУ СОШ № 120 в 8 «А» классе – 30 человек, в 3 «В» – 32 человека, в 1 «А» – 31. В МБОУ СОШ № 216 в 2022 году первоклассников набралось 504 человека – это 14 классов по 36 учеников. Сложно представить, каким образом учитель уделит время каждому ребенку, поможет ему в обучении, учитывая его индивидуальные особенности, если в классе 30 человек, особенно, если говорить про начальную школу. А именно в начальной школе закладывается фундамент всего дальнейшего обучения, не потому что ребенок учится читать, считать и писать, а потому что в этот момент закладывается любовь или ненависть к учебе. Если ребенок попадет в среду, где ему комфортно, интересно, к нему относятся с уважением, добротой и заботой, где у него все получается, и он сразу же начинает добиваться успехов, то он полюбит учиться и будет продолжать стремиться к знаниям на протяжении всей своей жизни. Но, если он окажется в ситуации, когда ему непонятны многие темы, а ему никто не может в этом помочь, поскольку таких как он еще 30 человек в одном помещении, из-за этого у него будут ошибки, он не будет иметь возможности справиться с домашним заданием, а в школе его за это будут только ругать, то этот ребенок по окончании школы не будет иметь ни малейшего желания притронуться к какой-либо книге, научной статье, пойти получать высшее образование и т. д., потому что учеба для него уже ассоциируется с чем-то страшным и неприятным. Тем временем как школа РОСТ, например, в своей презентации гарантирует индивидуальный подход, который действительно возможно реализовать, когда в классе 16–18 человек, а домашнее задание дети могут делать в группе продленного дня под контролем тьютора. Частная школа «Умная школа» также обещает персонализацию образования: классы формиру-

ются от 10 до 12 детей, домашнее задание заменено на личное, кроме того, тьютор поддерживает ученика при освоении программы. Тем временем в большинстве школ домашнее задание – это ежедневная проблема для родителей и каторга для детей.

Переполненность школ вызывает еще одно негативное последствие – это учеба в две смены. По данным Министерства просвещения Российской Федерации, в Новосибирской области на начало 2022/23 учебного года в двухсменном режиме обучалось 97 251 человек. Учебу во вторую смену трудно совмещать с кружками и секциями, она зачастую создает неудобства для работающих родителей. К тому же резкая смена режима дня может вызвать у ребенка стресс и отсутствие понимания, когда ему делать домашнее задание. Также опасения может вызвать факт того, что ребенку придется идти домой поздно вечером.

Однако проблема того, как ребенок будет добираться от дома до школы и назад, встает не только в период обучения во вторую смену. Бывает, что частные школы предоставляют трансфер, муниципальные этого не делают. Компания СберАвто совместно с сервисом Работа.ру в августе 2022 года провели исследование, в ходе которого выяснилось, что более половины участников опроса (дети) добираются до школы пешком (55%) или на общественном транспорте (19%), иногда с сопровождающими (5%), 1% родителей даже отправляет детей на такси, а 20% опрошенных предпочитают лично отвозить школьников до места учебы. 67% тратят на дорогу полчаса, в 30% случаев это занимает от получаса до часа. Еще 2% сообщили, что в пути ежедневно проводят от одного до двух часов, а 1% – более двух часов. Из-за долгой дороги многие родители-автомобилисты должны вставать раньше (21%), 9% респондентов были вынуждены искать работу с более гибким графиком, 6% специально изменили свой график работы в учебном году, а 58% опрошенных отметили, что никаких проблем с работой из-за ежедневных поездок до школы не имеют. Выходит, что добираться до школы удобно все-таки не всем.

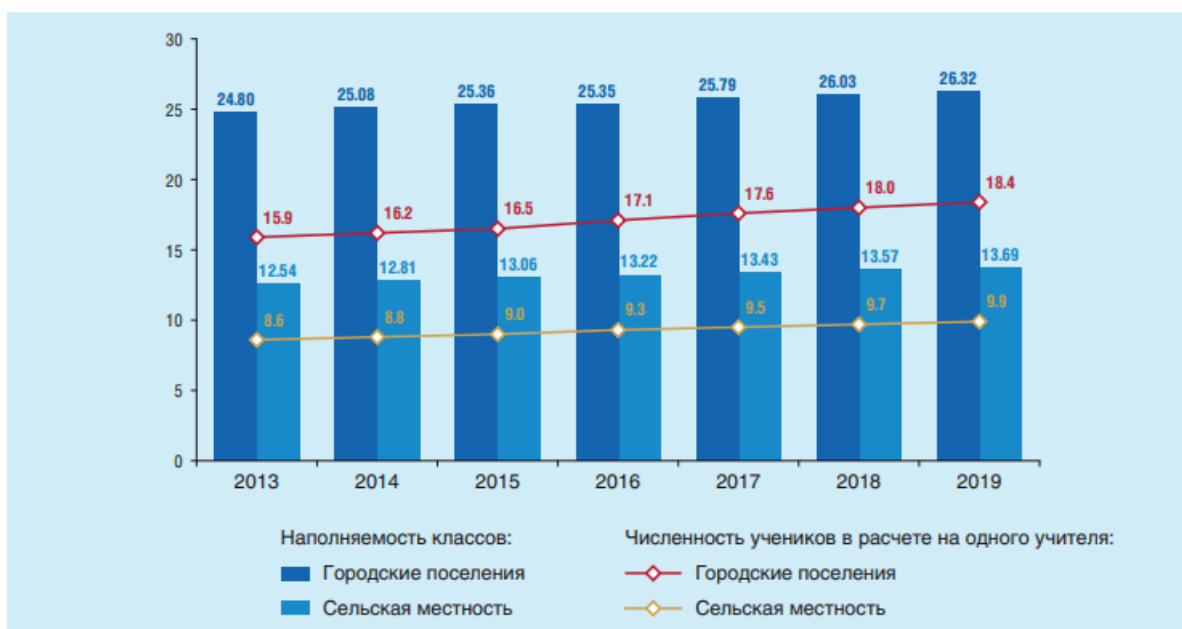
Более распространенная проблема – это нехватка кадров, несмотря на не слишком высокие требования к учителям в большинстве школ: в вакансиях на hh.ru обычно требуется педагогическое образование и опыт работы 1–3 года либо он не требуется вовсе. По данным федерального статистического наблюдения, на начало 2019–2020 учебного года в российских школах работали 2 294 257 человек, из них более 1.1 млн (73%) – учителя.

Важным показателем качества школьного образования в международных исследованиях считается численность обучающихся в расчете на одного учителя. В России в 2017 г. это значение в начальной школе было одним из самых высоких – 21.1 человек (против 15 человек в среднем по государствам ОЭСР), а в основной школе – ниже среднего по ОЭСР (10.4 против 13). В течение последнего десятилетия соотношение стабильно росло, хоть и незначительно: в 2011 году оно составляло в среднем по всем уровням школьного образования 15.7, в 2019 году – 18.4 (Рисунок 1).

Данные социологических исследований Общероссийского народного фронта и Фонда «Национальные ресурсы образования» свидетель-

ствуют об усилении дефицита педагогических кадров: доля учителей, сообщающих о нехватке в своих школах педагогов-предметников, за год выросла с 48 до 51%. По ответам респондентов, в одной школе может не хватать до десяти педагогов. Чаще всего в российских школах не хватает учителей математики (34%), иностранных (32%) и русского (25%) языков, начальных классов (24%) и физики (18%). Приход в школы новых кадров неизбежно нивелируется уходом части сотрудников. По данным федерального статистического наблюдения, эта доля ежегодно составляет порядка 95–98% от численности принятых на работу. 92–93% из них покидают школу по собственному желанию.

Наполняемость классов и численность учеников в расчете на одного учителя в городской и сельской местности*
(человек)



* Без учета совместителей.

Рисунок 1

Кроме психологов и учителей школам нужен еще ряд специалистов: логопеды, дефектологи, социальные педагоги и тьюторы. Статистика показывает, что их в учебных заведениях очень небольшое количество. На одного тьютора приходится более 3 750 обучающихся, а в 25 регионах, например, в Магаданской и Кемеровской областях, их меньше десяти человек на все школы. Что касается учителей-дефектологов, на одного специалиста приходится более 3 тыс. обучающихся. Отчасти компенсирует дефицит специалистов привлечение совместителей, но специалисты, которые работают по внешнему совместительству, отнюдь не всегда могут обеспечить полноценный образовательный процесс. Самые высокие доли внешних совместителей в среднем по стране наблюдаются среди учителей-логопедов (8.9%), учителей-дефектологов (10.7%), педагогов дополнительного образования (38.0%), а самая низкая (1.9%) – среди социальных педагогов (Рисунок 2).

Доля совместителей в общей численности педагогических работников по должностям: 2019 (проценты)



Рисунок 2

Другой актуальной проблемой является обеспечение кадрами детей с ОВЗ и инвалидностью. По данным официальной образовательной статистики, таких детей становится больше, тем временем как доли педагогов, получающих надбавки за работу с этими детьми, и педагогов, работающих в специализированных классах, за последние четыре года менялись незначительно.

Вместе с отсутствием нужных кадров наблюдается и увеличение количества детей, не посещающих школу по каким-либо причинам. Согласно сведениям Министерства просвещения Российской Федерации о численности несовершеннолетних в возрасте 7 – 17 лет, не обучающихся в образовательных организациях, по состоянию на 1 октября 2022 года их количество составило 6 749 человек, из них 2 014 – в сельской местности. Численность несовершеннолетних, выбывших (отчисленных) из организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих программы общего образования, и не продолживших обучение, составила 273 человека: 6 выбывших (отчисленных) из 1–4 классов, 220 – из 5–9 классов, 47 – из 10–11 классов. Традиционно обучение является основным занятием несовершеннолетних, поэтому их отсутствие в учебных заведениях вызывает беспокойство.

Как бы ни было важно образование, есть кое-что еще более важное – это здоровье ребенка. В школах дети часто сталкиваются с такими проблемами, как неудобные парты, стулья, невкусная еда, что приводит к тому, что ребенок весь день сидит скрюченный и голодный. Некоторые же частные школы обеспечивают пяти- или трехразовое здоровое питание, правильную мебель и освещение. Но даже обеспечить физическое здоровье ребенка – это еще не все. Позаботиться о его ментальном здоровье тоже очень важно. Сложно сказать, что если ребенок 11 лет находится в перманентном стрессе из-за того, что не может справиться с заданиями, боится предстоящих экзаменов, не уверен в своей безопасности, то это благотворно повлияет на его эмоциональное состояние. Поэтому наличие в школах психологов, которые действительно помогают детям освоиться, – очень важный фактор их здоровья детей.

Также важнейшим фактором качественного образования является качественное образование не только школьного психолога, но и учителя.



Кроме того, очень важна его личность, потому что дети проводят в школе много времени, и именно учитель является проводником детей в мир знаний. Стоит отметить, что на школьные годы приходятся достаточно трудные моменты жизни человека в психологическом плане: происходит взросление, адаптация к учебному заведению, кризис подросткового возраста – эти факторы учитель должен иметь ввиду, чтобы смочь направить детей в нужную сторону, помочь им направить свою энергию на обучение. Учитель должен понимать, какое большое влияние он оказывает на личность ребенка, относиться к детям с терпением и пониманием, знать особенности детей того возраста, с которыми он работает. Поэтому требования к учителю – существенный критерий качества образования. При этом, если мы просмотрим проходные баллы университетов, можно заметить, что требования к поступающим в педагогические вузы, наоборот, занижены по сравнению с другими. В 2023 году минимальный балл для поступления в Новосибирский государственный университет экономики и управления составил 184 балла, в Новосибирский государственный университет – 161 балл, Новосибирский государственный аграрный университет – 151 балл, а в Новосибирский государственный педагогический университет – всего 130 баллов. Также стоит отметить, что обычно учителя с гораздо большим энтузиазмом идут в частные школы, кроме того, в частных школах требования к учителям часто выше, чем в обычных.

Говоря о ЕГЭ, нельзя не упомянуть, что успешная сдача этого экзамена открывает двери в лучшие вузы страны, а низкие баллы эти двери закрывают. Получается, что дети, которые получили качественное школьное образование, могут с такой же легкостью продолжить качественное высшее образование, а дети из школ похуже пойдут и в институты похуже. Не каждый школьник может получить уровень знаний, позволяющий достаточно успешно сдать экзамены и пойти дальше по лестнице образования. Ребенок, конечно, может пройти школьную программу сам, сам подготовиться к экзаменам, но разве можем мы переключать ответственность на детей, поручать им настолько тяжелую задачу: бороться с программой одиннадцати классов в одиночку – даже звучит страшно. Хорошо, если родители помогут ребенку, оплатив курсы по подготовке к ЕГЭ. Либо они будут вынуждены тратить все свое свободное от работы время на помощь ребенку, возможно, даже не обладая навыками по преподаванию или достаточным знанием школьных предметов, чтобы дети смогли получить престижное высшее образование. Эта схема кажется ненадежной и неправильной, поскольку не совсем понятно, какую функцию в жизни ребенка выполняет школа, если он проходит программу сам либо с помощью родителей и репетиторов. Кроме того, чтобы получить качественное высшее образование, поступления в вуз недостаточно. Даже если проходные баллы, в том числе и на бюджет, очень низкие, дети без фундамента хорошо пройденной школьной программы навряд ли смогут окончить высшее учебное заведение, потому что «построить дом, не имея фундамента», достаточно сложно.

Следует отметить, что школа является фундаментом не только для высшего образования, но и в целом для всей дальнейшей жизни. Школа дает самые основополагающие знания в различных областях, позволяющие комфортно существовать в окружающем мире. Они являются необходимым условием для достойной жизни: ведь школьное образование – это своеобразный прожиточный минимум, без этой базы будет слишком сложно получать другие знания, необходимые для осуществления профессиональной деятельности или воспитания детей на высоком уровне. Поэтому кажется несправедливым, что у детей нет условий равного старта, так как стоимость обучения, например, в вышеупомянутой школе РОСТ составляет 71 100 рублей в месяц, и эта стоимость действительно выглядит оправданной после изучения характеристик этой школы. Нельзя забывать о том, что мы ведем речь о детях, поэтому мы никак не можем обвинять ребенка в том, что он не заработал себе на то, чтобы оплатить школу. Получить необходимый для жизни минимум должно быть легко всем детям.

Защита права на получение школьного образования

При столкновении с проблемой стоит попробовать придумать пути ее решения. Конечно, нужно взять во внимание тот факт, что не со всеми трудностями можно справиться легко и быстро. Например, переполненность школ можно решить, пожалуй, только путем строительства новых, что требует финансовых вложений, трудовых ресурсов и времени. Однако строительство новых школ в любом случае необходимо, и помимо переполненности такая мера должна решить также проблему с дорогой до школы: учебные заведения должны располагаться таким образом, чтобы у каждого ребенка была возможность без каких-либо затруднений добраться до него. Новым кадрам нужно обеспечить хорошие условия труда, тогда учителям не захочется покидать такое место работы. Обеспечение правильной мебели и здорового питания в школах тоже требует затрат. Однако не стоит забывать, что, вкладываясь в здоровье детей, мы инвестируем в наше будущее, потому что спустя несколько лет именно от них будут зависеть процветание государства.

Новых учителей, в отличие от школ, нельзя просто взять и построить. Помимо повышения качества образования педагогов необходимо провести большую по объему работу с общественностью. Образование и профессия учителя должны считаться в обществе престижными и уважаемыми, чтобы грамотным специалистам хотелось пойти работать в школы.

Что касается социума, то следует также обратить внимание и детей, и родителей на важность школьного образования, потому что мнение о том, что освоить школьную программу на хорошем уровне – это круто, не слишком распространено в массах. Школа должна ассоциироваться у людей с чем-то хорошим и приятным, а у детей должно быть желание ходить туда и получать знания.

Помимо желания необходима реальная возможность. Поэтому хорошее школьное образование должно быть бесплатным и требовать минимальных издержек от семьи, то есть качественная школьная форма,



нужные рабочие тетради и другие атрибуты обучения не должны вызывать финансовые затруднения.

Также важное дополнение любых мер – это контроль за их выполнением. Поэтому необходимо создание новых определенных стандартов и методов надзора за их соблюдением, которые будут включать не только письменные отчеты от школ, но и выездные проверки для фактической оценки степени соблюдения требований.



• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

• **Тема:**

«Защита персональных данных жителей Новосибирской области в сфере информационных технологий»



Авторы:

Безбородов Даниил Максимович,

Томилов Егор Сергеевич,

студенты группы Б-ГРП-2302 1-го курса очного отделения юридического факультета Сибирского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель:

Коновальчиков Ярослав Андреевич,

старший преподаватель кафедры теории государства и права



Введение

Все мы частенько покупаем что-нибудь в интернете, отдаем паспорт для регистрации билетов на самолет, отправляем различного рода документы людям, регистрируемся на сайтах, заказываем такси, осуществляем финансовые переводы друзьям, но никто не задумывался о последствиях ЭТИХ



действий. Что может произойти, если все эти данные попадут не в те руки, или их кто-нибудь решит украсть, то что тогда делать? В этой работе мы хотели бы вас познакомить с персональными данными, возможностями их использования и рассказать, как защитить себя в интернете от кражи персональных данных.

Цель нашей работы: донести собранную нами информацию об опасности кражи персональных данных в интернете до граждан Российской Федерации и предложить способы защиты от подобных неправомерных действий.

Для этого нам необходимо решить следующие задачи:

- 1) познакомиться с понятием «персональные данные» и его правовым содержанием;
- 2) провести подробный анализ нормативно-правовой базы в области обеспечения безопасности персональных данных;
- 3) выявить причины утечек персональной информации;
- 4) предложить способы защиты персональных данных.

Начнем с самого простого, что такое персональные данные? Согласно Федеральному закону от 27 июля 2006 года 152-ФЗ «О персональных данных» – это любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основе такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных). Хорошо, из Федерального закона мы поняли, что это какая-то информация, связанная с физическим лицом, но согласитесь, при прочтении, на ум кроме слов «логин» и «пароль» ничего не приходит. Тогда мы решили немного проще объяснить значение слов «персональные данные». Проще говоря, это любая информация о человеке, относящаяся к нему прямо или косвенно, которая передается другому физическому или юридическому лицу.

Это могут быть:

- данные паспорта;
- СНИЛС;
- медицинский полис;
- фамилия, имя и отчество;
- место жительства;
- номер телефона или электронная почта;
- данные банковских карт и др.

Вот теперь стало понятнее, что это за сведения о человеке, которые могут передаваться другим лицам.

Но зачем кому-то передавать о вас какие-то сведения? Сейчас уже не секрет, что доступ к персональным данным граждан есть у многих государственных и коммерческих учреждений. Представим, что вы обычный пользователь интернет ресурсов, вы ищете какие-то вещи в интернете, производите поисковые запросы и различного рода покупки в интернете. Вроде бы ничего такого страшного нет, но спустя пару-тройку запросов, вам будет высвечиваться реклама на различных сайтах, в приложениях об индивидуальных скидках, различного рода акций и предложений, хотя вы всего лишь поинтересовались тем или иным запросом. Вы решили оформить страховку, ОСАГО, воспользоваться различного рода государственными

услугами. После покупки ОСАГО вам будут звонить компании-партнеры с предложением продлить или заново приобрести страховку, различные другие вещи именно у них. После оформления статуса индивидуального предпринимателя вам звонят банки с предложениями оформить кредит, взять ипотеку, открыть вклад или счет, а также предлагают огромный перечень своих услуг. Пожалуйста, весь ваш браузер теперь будет забит рекламой о различных товарах или услугах, телефон разрывается от звонков банков и коммерческих фирм. Приведем другой пример: представим, что вы очень доверчивый человек, вот вам позвонили на телефон представители банка, поздоровались с вами по фамилии, имени и отчеству, назвали ваше место, вы доверились им, подумав, что это действительно сотрудники банка или любой другой коммерческой фирмы. Вы могли с ними просто поздороваться, либо настолько сильно им поверить и войти в состояния гипноза, когда человек не совсем понимает, что он говорит или делает, назвать данные «как бы их банковской карты» и все (сотрудники банков никогда не спрашивают у клиентов данные карты и коды). После утечки данных все ваши сбережения могут уйти на сотни счетов, и восстановить баланс будет практически невозможно. Вы попались на крючок мошенников, даже не осознавая, что это мошенники.

Итак, мы поняли зачем люди собирают персональные данные и что они могут с ними сделать. **Тогда, как нам понять – передаем ли мы свои персональные данные или нет?**

Вы передаете свои персональные данные на сайтах, если там есть:

- возможность разместить рекламу или объявление;
- связь с технической поддержкой;
- опросы о личных данных, взглядах и убеждениях;
- сбор биометрических данных;
- возможность оставить комментарий;
- вход в личный кабинет или регистрация;
- подписки на рассылки;
- возможность оформить заказ товара или услуги.

Получается, что если мы прошли простую регистрацию на сайте, то все, мы уже отправили на сервер данного сайта информацию о себе. Если мы вводили ФИО, то вся последующая введенная информация будет считаться сбором персональных данных. Соглашаясь принять файлы cookie, которые расположены на всех сайтах и собираются почти всеми сайтами в интернете, вы также даете доступ к вашим персональным данным. E-mail, который мы можем использовать в качестве логина на разных сайтах, тоже будет являться сбором персональных данных. Если любой сайт способен идентифицировать пользователя, то вся его активность будет рассматриваться и уже является персональными данными.

Хорошо, но ведь существует хоть что-то, что может являться персональными данными, но никуда не отправляться? Согласно пункту 2 статьи 22 Федерального закона от 27 июля 2006 года 152-ФЗ «О персональных данных», в ряде случаев не требуется согласие на обработку персональных данных:

- если они получены в результате договора, используются для его исполнения и не передаются третьим лицам;

- если данные необходимы для соблюдения трудового законодательства (личные данные сотрудников);
- относятся к членам общественного объединения или религиозной организации, которые действуют в соответствии с законом, при условии, что такие данные не передаются третьим лицам;
- если такие данные включены в государственные информационные системы, которые созданы для защиты порядка и безопасности.

Последнее время люди говорят о биометрических персональных данных, что же это такое? Согласно статье 11 Федерального закона от 27 июля 2006 года 152-ФЗ «О персональных данных», к биометрическим относятся сведения, характеризующие физиологические и биологические особенности человека, по которым возможно определить его личность. Это:

- ДНК-материалы;
- рисунок радужной оболочки глаза;
- отпечатки пальцев;
- образец голоса и др.

Согласно информации Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, биометрическими персональными данными не является, в частности, ксерокопия паспорта, предоставляемая при заключении договора с банком, фотография в личном деле или рентгеновские и флюорографические снимки.

Как тогда безопасно работать с персональными данными и как защитить их от мошенников? Защита персональных данных – алгоритм, направленный на сохранение информации о субъекте, по которой можно определить его личность, статус, доход, профессию, место жительства.

- Используйте надежные пароли.

При использовании ненадежного пароля, состоящего менее чем из 10 символов, злоумышленники с легкостью могут взломать его, получив все ваши данные. Надежный пароль должен состоять не менее чем из 12 символов: заглавных и строчных букв, специальных символов и цифр. Чем проще будет ваш пароль, тем легче и лучше для киберпреступников будет вскрыть его. Не используйте очевидные пароли, например, последовательных цифр (1234), не следует использовать дату рождения или имя лучшего друга.

Не используйте один и тот же пароль для нескольких учетных записей.

Если вы используете один и тот же пароль для нескольких учетных записей, сайтов или приложений, и если злоумышленники смогут взломать его, то они получат доступ ко всем остальным учетным записям, сайтам и приложениям. Не забывайте регулярно менять пароли, желательно каждые шесть месяцев.

- Многофакторная аутентификация.

Многофакторная аутентификация – это дополнительный инструмент, который поможет защитить ваши данные учетных записей. Наиболее распространенной является двухфакторная аутентификация. Она состоит из двух различных форм идентификации. Первая форма – это пароль, а вторая – это обычно код, отправляемый на номер телефона, или биометрические данные: отпечаток пальца или снимок лица.

- Удалите неиспользуемые учетные записи.

Большинство из нас сначала подписываются на онлайн-сервисы, регистрируются на разных сайтах, заводит множество E-mail, а затем больше не использует это. Сервисы, в которых все еще существуют эти учетные записи, содержат ваши личные и идентификационные данные и номера банковских карт – все это ценная информация для злоумышленников. Чтобы сохранить анонимность, мы рекомендуем удалить личные данные из неиспользуемых сервисов, а также удалить неиспользуемые аккаунты на сайтах и в приложениях.

Если вдруг что-то происходит с вашими персональными данными, то ответственность за нарушения закона несет оператор персональных данных. Согласно Федерального закона от 27 июля 2006 года 152-ФЗ «О персональных данных» оператор – государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

Небольшой эксперимент

Мы решили провести небольшой эксперимент и проанализировать, возможно ли практически полностью отказаться от передачи персональных данных на разных сайтах и в приложениях, при этом продолжать пользоваться всеми цифровыми услугами. Мы пытались изо всех сил, но результат эксперимента оказался неудачным, поскольку нам пришлось отказаться от:

- регистрации на любых сайтах;
- заказ продуктов питания на дом;
- оплата товаров и услуг в интернете;
- использования каршеринга (во всех условиях была прописана возможность передачи данных третьим лицам с целью предоставления информационных и/или иных услуг).

Список продолжает пополняться...

Что делать, если ваши личные данные все же утекли туда, куда не надо?

Поскольку изучение пользовательских соглашений в части распространения персональных данных третьим лицам – это долгая и трудозатратная работа, непосильная простому человеку, который знать ничего не желает и всегда отдает предпочтение неосознанности и комфорту, мы решили составить свое решение данной проблемы.

Возможные действия при незаконном распространения персональных данных. Ситуации, связанные с неправомерной передачей частных сведений, бывают разными, и каждый субъект вправе сам решать, как отстаивать собственные интересы. Можно подготовить обращение в судебные органы с иском, где прописано требование прекратить обработку, заблокировать доступ к персональным данным, возместить материальный и моральный ущерб. Мы рекомендуем подавать жалобы в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуника-



ций, которая инициирует дополнительную проверку, и, если будут выявлены нарушения, предпримет адекватные меры.

Неплохой вариант – обратиться в правоохранительные структуры. Он позволит в случае удачного завершения дела добиться привлечения нарушителя к административной либо уголовной ответственности. В полицию имеет смысл обращаться, если отсутствует достаточно убедительная для судебного производства доказательная база, подтверждающая вину оператора.

Какие могут быть наложены санкции за нарушение закона о персональных данных? Кража персональных данных карается по всей строгости закона. Самый частый вид наказания за данное преступление – крупные денежные штрафы. В первую очередь это касается крупных операторов данных. Интерес для злоумышленников представляют базы данных и коммерческая информация.

Чаще всего при краже личных данных виновный в преступлении получает штраф от 80 000 до 300 000 рублей (**ст. 13.11 КоАП РФ**). Согласно действующей редакции Уголовного кодекса РФ в настоящее время отсутствует отдельная статья и наказание за кражу персональной информации. Тем не менее судебные органы могут привлечь виновника по следующим статьям к ответственности:

- **Статья 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни».** Денежное взыскание до 200 000 рублей или удержание дохода гражданина на 18 месяцев, либо назначение работ исправительного или принудительного видов продолжительностью от 1 до 3 лет, либо тюремное заключение на 2 года за сбор и распространение персональной информации, касающейся личной или семейной тайн человека, включая согласие владельца.
- **Статья 272 УК РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации».** Денежное взыскание до 200 000 рублей или удержание дохода гражданина на 18 месяцев, либо назначение работ исправительного или принудительного видов продолжительностью от 1 до 2 лет, либо тюремное заключение на 2 года за незаконное получение, использование защищенных законодательством сведений с последующей их заменой, уничтожением, блокировкой.

Приведем реальный пример кражи персональных данных, за которую было назначено уголовное наказание. 29 августа 2019 года стало известно, что в интернете появились персональные данные более чем 700 тысяч сотрудников ОАО «РЖД». В свободном доступе оказались фамилии, имена, отчества, даты рождения, адреса, номера, фотографии, номера телефонов, должности и СНИЛС. В ходе расследования было установлено, что в июне 2019 года житель Краснодарского края 1993 года рождения преднамеренно совершил неправомерный доступ к охраняемой законом информации, которая находилась на внутренних ресурсах организации. После этого он произвел незаконное копирование нескольких сотен тысяч фотографий и сведений работников ОАО «РЖД» и опубликовал их на одном из Интернет-ресурсов, хостинг которого расположен в Германии. 6 декабря 2019 года подозреваемому было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 183 УК РФ (незаконное

получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну) и частью 1 статьи 272 УК РФ (неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации). Обвиняемый, являющийся специалистом в IT-сфере, признал вину в совершении кибератаки. 13 февраля 2020 года Московское следственное управление на транспорте СКР завершило расследование. Дело было передано в суд.

Исследования

Только за первую половину 2022 год в мире Экспертно-аналитическим центром InfoWatch зарегистрирована 2101 утечка информации ограниченного доступа, что почти в два раза (на 93,2%) больше, чем за аналогичный период прошлого года. Количество утечек в России за первое полугодие 2022 года составило 305 (+45,9% по сравнению с I полугодием 2021 года). (Рисунок 1).

В то же время в России объем «утекшей» информации вырос в 16,75 раза и составил 187,6 млн записей. (Рисунок 2).

Практически еженедельно в первой половине 2023 года публиковались сведения о крупных утечках из российских компаний и государственных органов, в их числе: ОАО «РЖД», авиакомпания «Победа», телекоммуникационные компании «Ростелеком» и «ВымпелКом», сервисы «Мир Тесен», Fotostrana.ru и Text.ru, развлекательный ресурс Pikabu, сервисы доставки «Яндекс.Еда», DeliveryClub, школа управления «Сколково», образовательный портал GeekBrains. Таким образом, всего за полгода в Сеть попало количество записей персональных данных, которое превышает население России.

Как в мире, так и в России резко выросла доля утечек в промышленном и торговом секторе. Судя по всему, в первом случае организованная киберпреступность выполняет заказы по добыче ценных производственных сведений, в том числе оборонного характера, а во втором – старается похитить клиентские базы, заручившись поддержкой инсайдеров в торговых компаниях, сетях отелей и общепита. Вместе с тем, сюрпризом стало существенное снижение процента утечек в муниципальных органах власти и организациях (Рисунок 3 и 4). Можно предположить, что хакеры увлеклись другими направлениями и реже стали атаковать муниципальные структуры.

С чем связана утечка данных? Во-первых, повышение активности хакеров. Причины довольно просты: пандемия COVID-19, объявленная Всемирной организацией здравоохранения 11 марта 2020 года, Специальная военная операция РФ и последующие события в мире. Во-вторых, ослабление контроля за информационными активами в период пандемии привело к объединению усилий внешних нарушителей (хакеров) с нарушителями внутренними (персоналом), то есть склонение сотрудников к хищению данных. В-третьих, растет доля скрытых внутренних нарушений, то есть утечки, вызванные действиями или бездействиями сотрудников организаций.

Как обстоят дела в Новосибирской области? Жители Новосибирской области могут получить бесплатную правовую помощь в области защиты



персональных данных. Специалисты группы правовой помощи гражданам в цифровой среде филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр» в Сибирском федеральном округе оказывают жителям Новосибирской области юридические услуги в сфере защиты их прав в области использования персональных данных в информационной среде на безвозмездной основе. Жители региона могут получить ответы на любые вопросы, связанные с защитой их прав и интересов при нарушениях и незаконных действиях, которые связаны с использованием персональных данных и причиненным материальным, моральным вредом. Для получения бесплатной правовой помощи граждане могут позвонить по телефону +7 (383) 304-75-02 или написать на адрес электронной почты: 4people_54@grfc.ru. Также можно прийти на личный прием по адресу: г. Новосибирск, Октябрьская магистраль, дом 4, этаж 3 (по предварительной записи).

С 2019 года в Новосибирской области фиксируется неуклонный рост преступлений – краж (ст. 158 УК РФ), совершаемых с помощью информационных технологий. По сообщению министра цифрового развития и связи Новосибирской области Сергея Сергеевича Цукаря, кибермошенники еженедельно опустошают карманы новосибирцев на 40–50 млн рублей. Если говорить в масштабах года, то это более 2 млрд рублей: такова примерная цена наивности новосибирцев, которые либо «клюют» на легкую выгоду, либо оказываются жертвами хитроумных мошенников, постоянно совершенствующих свои преступные методы. С этого года в нашем регионе запущен проект «Цифровая Россия» – цифровой гигиене будут обучаться как школьники региона, так и пенсионеры. Как отметил бывший заместитель начальника полиции ГУ МВД по Новосибирской области генерал-майор Константин Вячеславович Гаврин, несмотря на то, что полицейские постоянно совершенствуют методы борьбы с кибермошенниками, уровень раскрытия этих преступлений остается довольно низким. По сравнению с предыдущим годом в 2022-м раскрываемость выросла на 30%, но из 9,5 тысячи преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, 7,5 тысячи до сих пор не раскрыты.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что персональные данные в сети – это наша цифровая личность, через которую можно многое узнать о конкретном человеке. Этой информацией должны обладать только мы лично, недопустима ее несанкционированная передача третьим лицам. Мы настоятельно рекомендуем никогда не переходить по ссылкам, присланным вам людьми, которых вы не знаете лично и не сможете указать в случае мошенничества. Помните, что не бывает выигрышей в лотереях и акциях, в которых вы не участвовали. Будьте аккуратны с письмами и сайтами, которые требуют ввода личной информации о пользователе. Не загружайте аудио, видео, фильмы и другие файлы из непроверенных источников. Остерегайтесь публичных сетей Wi-Fi. Используйте сложные и разные пароли. Пользуйтесь антивирусным программным обеспечением.

НА ЗАМЕТКУ

- ✓ На портале «Госуслуги» в разделе «Кибербезопасность» опубликована памятка, где в том числе указаны самые популярные фразы и приемы воздействия IT-мошенников.
- ✓ Минцифры РФ запустила сайт киберзож.рф, на котором есть раздел «Выучи свою роль». Изучив размещенную там информацию, вы сможете легче распознавать мошенников и успешно им противостоять.
- ✓ Более 445 миллионов строк конфиденциальных данных попали в сеть с начала 2023 года. – ComNews.



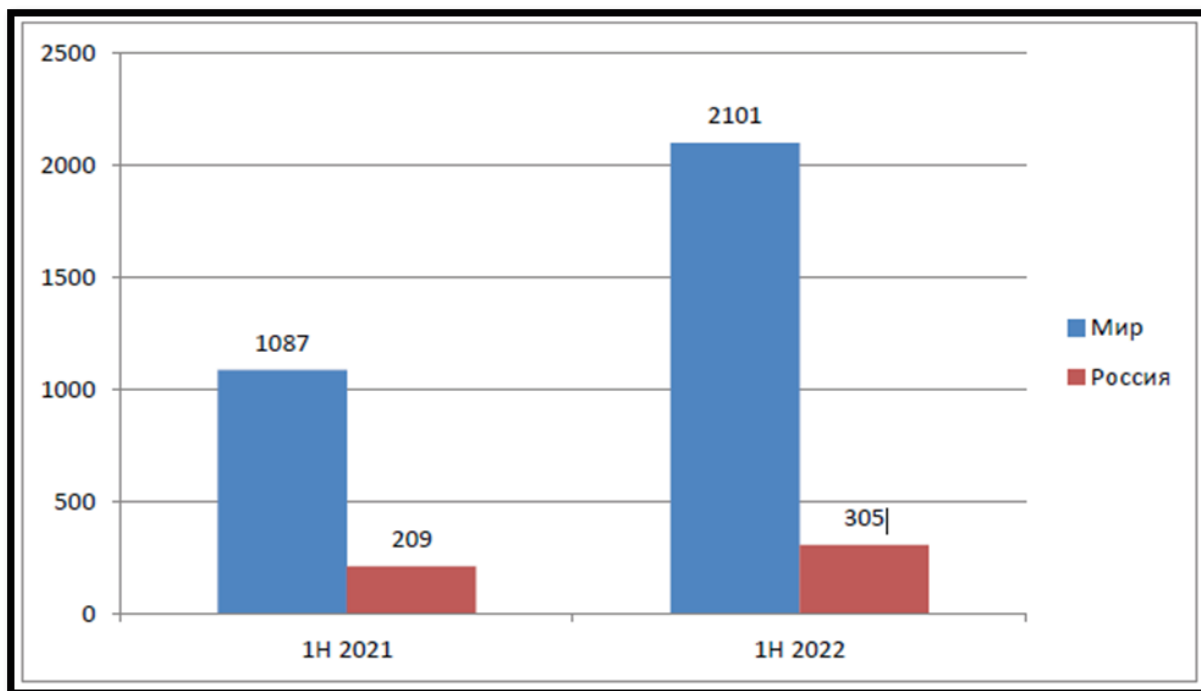


Рисунок 1. Сравнительная диаграмма утечки информации в мире и в России за первое полугодие 2021 и 2022 годов

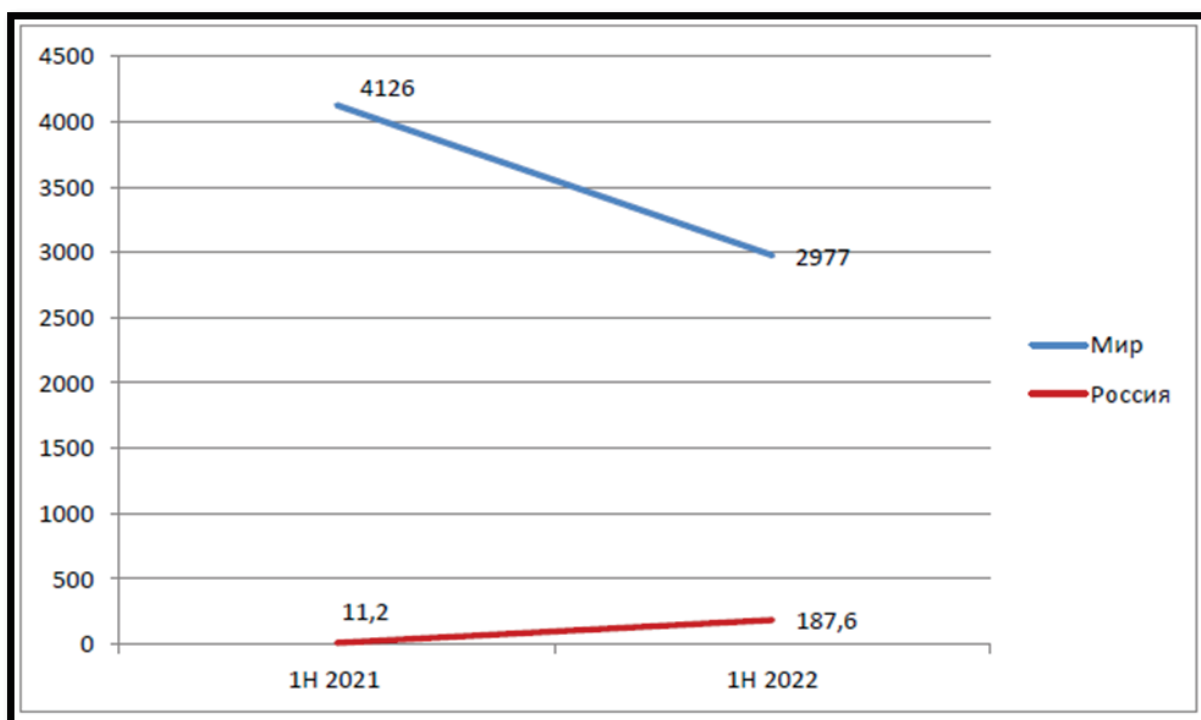


Рисунок 2. Сравнительная диаграмма утечки информации в мире и в России в период с начала 2021 года по начало 2022 года



Рисунок 3. Сравнительная диаграмма утечек в муниципальных органах власти и организациях в мире и в России в первом полугодии 2021 и 2022 годов (в процентах %)



Рисунок 4. Отраслевое распределение утечек за первое полугодие 2021 и 2022 годов в мире и в России

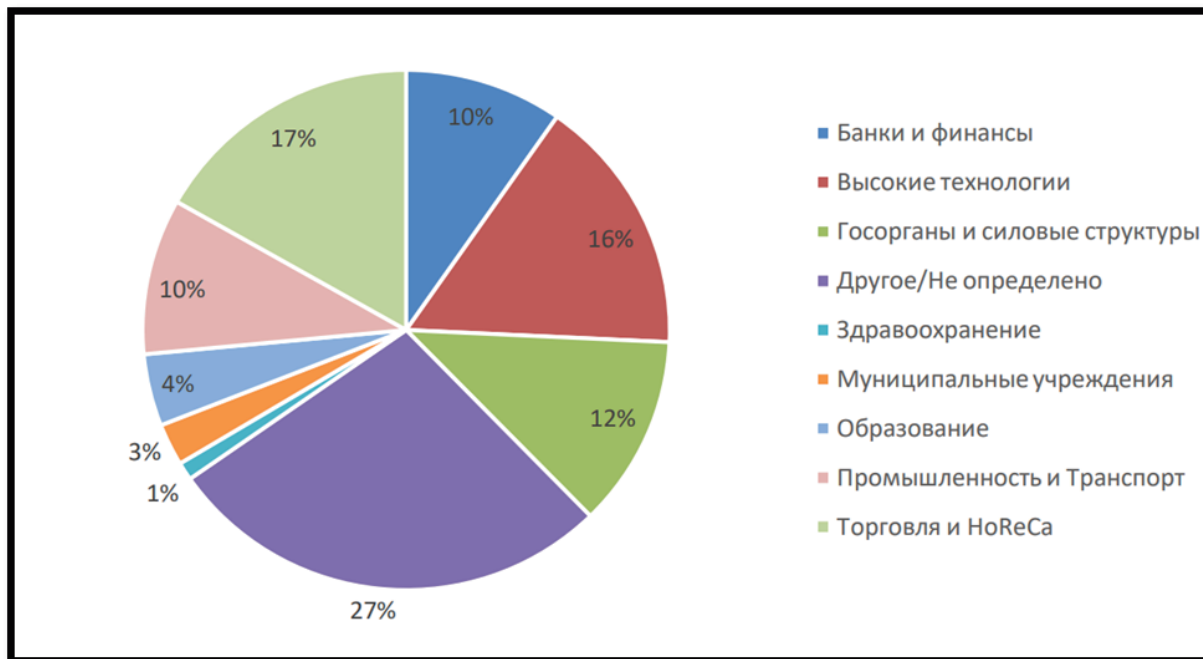


Рисунок 5. Статистика кражи персональных данных в различных сферах на территории Новосибирской области за 2022 год



Рисунок 6. Утечка информации в России за первое полугодие 2021 и 2022 годов

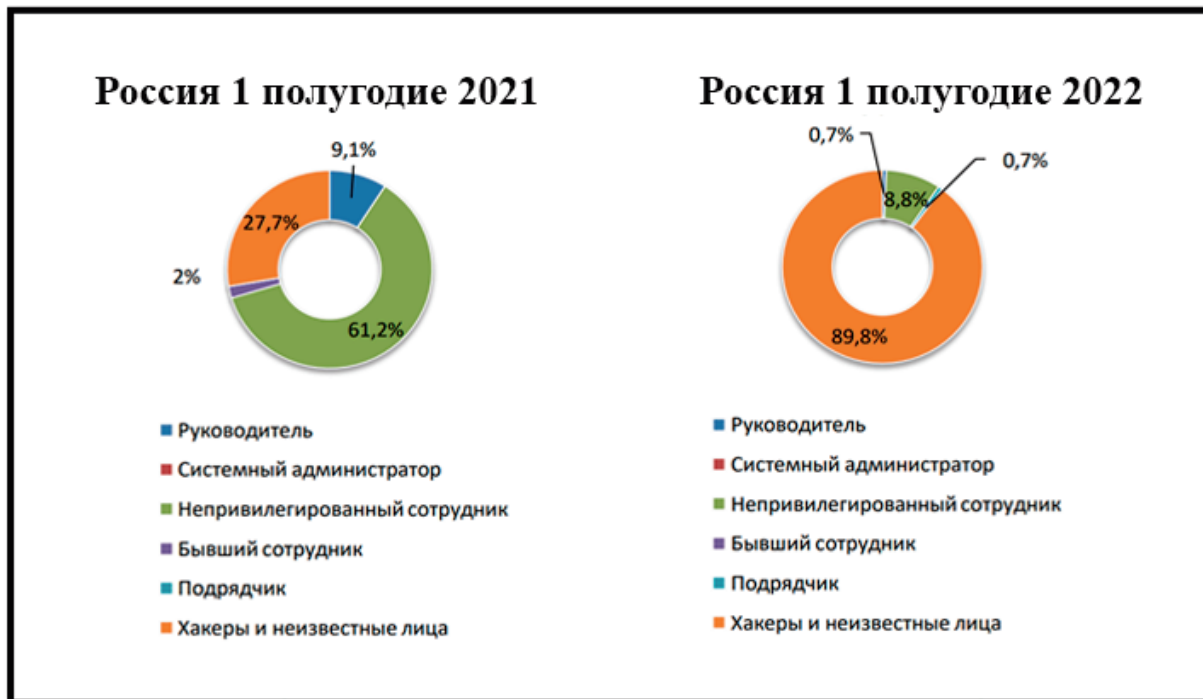


Рисунок 7. Виновники утечки информации в России за первое полугодие 2021 и 2022 годов



Рисунок 8. Отраслевое распределение утечек в России за первое полугодие 2021 и 2022 годов

РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА, ЗАНЯВШИХ ТРЕТЬИ МЕСТА

• Номинация:

Соблюдение и защита личных (гражданских) прав человека и гражданина

• Тема:

«Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан – владельцев домашних животных»



Автор:

Теменева Татьяна Александровна,
студентка 172222 группы 2-го курса очно-заочной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель:

Карцева Наталья Сергеевна,
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

В последнее время в Новосибирской области, а также по всей стране участились случаи нарушения прав граждан – владельцев домашних животных.

Так, из-за незнания нормативно-правовой базы работники общественного транспорта не впускают пассажиров с домашними животными либо предъявляют их хозяевам требования, не соответствующие закону. Причиной этого служит плохая информированность населения, в частности, представителей перевозчика, а также недостаточное законодательное регулирование данного вопроса.

Различные магазины, общественные места и торговые центры зачастую не пускают посетителей с домашними животными, самовольно расклеивая запрещающие таблички, что приносит большие неудобства для хозяев питомцев, также приводит либо к краже, либо к нанесению вреда здоро-



вью животного, так как хозяину приходится оставлять своего питомца без присмотра на улице, пока он совершает покупки или иные действия как потребитель товаров и услуг. Причина – отсутствие нормативно-правовой основы для регулирования подобного рода отношений.

Кроме того, совсем недавно общественность была встревожена и возмущена гибелью домашних животных в отсеках для перевозки багажа на борту самолета. Следует констатировать, домашние животные до сих пор наравне с «чемоданами» должны путешествовать отдельно от своих хозяев. К такому бесчеловечному отношению в настоящее время приковано внимание различных инициативных групп и волонтеров. И хотя отдельные авиаперевозчики прислушиваются к требованиям пассажиров и разрешают перевозку домашних животных непосредственно в салоне самолета вместе с хозяином, однако этого недостаточно, в связи с чем необходимо реформирование законодательства по этому вопросу на федеральном уровне.

В связи с этим целью работы явилось акцентирование внимания на проблемах, обусловленных отсутствием в законодательстве эффективных механизмов обеспечения и защиты прав граждан – владельцев домашних животных, связанных с их содержанием, ответственным обращением и перевозкой, и выдвижение предложений по решению возникших проблемных вопросов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать имеющуюся нормативно-правовую базу Российской Федерации, связанную с регламентацией прав граждан – владельцев домашних животных в различных сферах.
2. Оценить процедуру исполнения существующих нормативных актов органами исполнительной власти субъектов, а также органами власти муниципальных образований.
3. Обозначить области регулирования, упущенные в законодательстве, и сформулировать предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в направлении улучшения возможностей обеспечения и защиты прав граждан – владельцев домашних животных.

Итак, в первую очередь стоит отметить, что нормативно-правовую базу в регулировании отношений, связанных с содержанием, ответственным обращением и перевозкой домашних животных закладывает Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 489-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Так, в соответствии с ч. 4 ст. 1 данного Федерального закона, отношения, связанные с перевозкой домашних животных, регламентируются законодательством в области транспорта, ветеринарным законодательством Российской Федерации и международными договорами с участием Российской Федерации. И уже на этом этапе возникают значительные трудности, связанные с регламентацией прав граждан.

Так, достаточно четко урегулирован вопрос перевозки домашних животных железнодорожным транспортом, здесь существует Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 19.10.2020 № 427 «Об утверж-

дении правил перевозок железнодорожным транспортом животных». Однако в вопросе, связанном с перевозкой домашних животных, например, наземным общественным транспортом, водным транспортом и авиационным транспортом четко сформированная нормативно-правовая база фактически отсутствует.

При этом существуют отдельные положения в различных нормативно-правовых актах, которые косвенно указывают на правила перевозки, такие как: пункт 143 Приказа министерства транспорта России от 28.06.2007 № 82 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», где говорится, что «В качестве багажа могут перевозиться комнатные животные (птицы) и служебные собаки». В соответствии с данным пунктом собака или любое другое комнатное животное должны путешествовать не в салоне самолета вместе со своим хозяином, находясь под постоянным контролем с его стороны, а в багажном отделении самолета, перевозка в котором, как показал анализ материалов, опубликованных в средствах массовой информации, напрямую наносит физический вред перевозимому животному, причем в последнее время участились случаи гибели животных в грузовом отсеке при перевозке; п. 88 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 «Об утверждении правил перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», в котором говорится о том, что допускается перевозка домашних животных в легковом такси при соблюдении хозяином домашнего животного определенных требований, таких как наличие намордника, поводка и подстилки для собаки. Однако этот же нормативно-правовой акт оставляет без внимания вопрос ценообразования на такие поездки в легковом такси, в связи с чем достаточно часто пассажир с домашним животным сталкивается с ситуацией, в которой перевозчик либо отказывает в перевозке с домашним животным, либо устанавливает тариф на перевозку животного в несколько раз превышающий цену поездки.

Указанные факты говорят о необходимости формирования единого, четко сформулированного законодательства, которое бы всесторонне регламентировало вопрос перевозки всех видов домашних животных во всех видах общественного транспорта, как наземного, так и водного, и авиационного. Представляется, что такое законодательство должно учитывать, как интересы перевозчика, так и права пассажира, являющегося хозяином домашнего животного. Однако важно понимать, что одного регламентирования указанных отношений недостаточно, необходим механизм реализации имеющейся нормы права, который будет работать на практике.

Конечно, нельзя не отметить некоторые подвижки в развитии законодательства, регулирующего отношения, возникающие между пассажиром и перевозчиком.

Так, 24 октября 2014 года в Государственную Думу Российской Федерации депутатами был внесен законопроект «О содержании собак в Российской Федерации», который подразумевал достаточно подробное регулирование вопроса перевозки домашних животных всеми видами общественного

транспорта, однако законопроект был отменен и отправлен на доработку. С того времени данный акт больше не поступал на обсуждение в Государственную Думу. Также 24 июня 2023 года был опубликован Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», однако и он не вносит конкретики в уже имеющееся законодательство по вопросам перевозки животных.

Таким образом, исходя из сложившейся ситуации, видится целесообразным внести уточнения в Федеральный закон по поводу перевозки домашних животных водным транспортом, общественным наземным транспортом, маршрутным такси. Отследить вопрос ценообразования на поездки с домашними животными в легковом такси. Реформировать законодательство в вопросе перевозки домашних животных авиатранспортом, разрешить перевозки мелких и средних размеров животных в салоне самолета.

Другой важной проблемой является выгул домашних животных, в частности, собак. На федеральном уровне это регламентируется Федеральным законом от 27.12.2018 г. «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Пункт 4 статьи 13 данного закона гласит о том, что выгул домашних животных должен осуществляться при условии обязательного обеспечения безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических и юридических лиц. Пункт 5 этой же статьи обязывает хозяев домашних животных выгуливать их исключительно в местах, предоставленных решением органов местного самоуправления для выгула животных, а также исключать возможность свободного передвижения животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления.

При этом органы государственной власти на уровне субъектов также вправе устанавливать дополнительные требования к выгулу и содержанию домашних животных. Так, в Новосибирской области действует Постановление Правительства Новосибирской области от 28.03.2023 № 131-п «Об установлении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу на территории Новосибирской области». В соответствии с пунктом 16 данного Постановления также выгул домашних животных осуществляется только в местах, разрешенных решением органа местного самоуправления.

Однако можно говорить о том, что данные нормативно-правовые акты не имеют надлежащего механизма реализации. В пример можно привести Железнодорожный район города Новосибирска, в котором в совокупности насчитывается всего 4 специально отведенных места для выгула домашних животных. В Центральном районе города ненамного больше площадок для выгула животных – 5. В одном из самых крупных районов города – Первомайском районе – насчитывается всего 3 специально отведенных площадки для выгула собак. Стоит ли говорить о том, что указанные площадки имеются далеко не в каждом дворе и даже не в каждом микрорайоне?

В связи с чем, в результате отсутствия специализированных мест, предназначенных для выгула домашних животных, хозяева вынуждены выгуливать своих питомцев в местах, для этого не предназначенных: на придомовых

территориях, в парках, скверах, и здесь стоит сказать, что собаки не только представляют угрозу для окружающих, но и сами находятся в опасном для их жизни и здоровья положении.

Представляется, что данная ситуация свидетельствует о бездействии органов местного самоуправления и о невыполнении ими своих прямых полномочий. Так как вопросы размещения и содержания площадок для выгула животных относятся к предмету регулирования правил благоустройства территории муниципального образования (п. 7 ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Органам местного самоуправления рекомендовано включать в состав раздела по содержанию объектов благоустройства положения о содержании животных. К объектам благоустройства относятся в том числе площадки для выгула и дрессировки собак.

С 2012 года в городе осуществляется проект «ДогБокс», который направлен на формирование среды, удобной для выгула домашних животных. Но важно заметить, что данный проект не нацелен на оборудование специальных территорий для выгула домашних животных, а лишь обеспечивает хозяев питомцев всем необходимым для уборки за ним. На сегодняшний день на территории города Новосибирска действуют десятки таких «ДогБоксов», однако этого недостаточно.

Для решения вопроса представляется необходимым усилить контроль за исполнением полномочий органами местного самоуправления, а также предусмотреть ответственность за отсутствие мест для выгула домашних животных на территории отдельных районов.

И если в первых двух случаях, то есть в вопросах, связанных с перевозкой и выгулом домашних животных, Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закладывает основы нормативного регулирования, то вопрос, связанный с посещением общественных мест с домашними животными, остается открытым.

Таким образом, на данный момент в Российской Федерации не существует единого Федерального закона, который бы регулировал указанные ситуации. При этом в 2014 году в Государственную Думу был внесен уже ранее упомянутый законопроект № 685367–6 «Об ответственном отношении к домашним животным и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», однако, напомним, что законопроект был снят с рассмотрения.

И здесь стоит отметить, что на межгосударственном уровне существует Модельный закон Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств «Об обращении с животными» (принят на двадцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 29–17 от 31 октября 2007 года)), который юридически распространяет свое влияние и на территории Российской Федерации. В данном законе устанавливается запрет проносить и проводить животных в магазины, торговые объекты общественного питания и объекты бытового обслуживания населения, учрежде-



ния образования и организации здравоохранения, продовольственные рынки, стадионы и иные общественные места, в которых законодательством конкретного государства запрещено нахождение с животными. Однако статья 39 этого же закона гласит: «Нарушение законодательства об обращении с животными влечет за собой ответственность, установленную законодательными актами государства», а так как на территории Российской Федерации не существует Федерального закона, регламентирующего подобного рода отношения, то данный закон вряд ли можно считать эффективным на территории России.

Отметим, у региональных органов законодательной власти также есть полномочия издавать нормативно-правовые акты, которые могут регулировать данные вопросы, и действительно практически в каждом субъекте Российской Федерации они есть, однако содержащиеся в них положения значительно отличаются друг от друга, что создает большие неудобства, к примеру, при путешествии по стране с питомцем.

В результате отсутствия единого законодательства в указанной области возникает большое количество противоречий и споров, связанных с нарушением прав граждан. Так, довольно часто можно встретить на дверях магазина объявления, запрещающие вход с домашними животными, однако из-за отсутствия нормативно-правовой базы такие запрещающие знаки можно считать недействительными. Однако, как правило, хозяин вынуждено оставляет своего питомца для того, чтобы совершить покупку, а тот, в свою очередь, находится в заведомо небезопасном для него положении. Известны случаи похищения, издевательства над животным, нанесения ему физических травм. При этом, в соответствии со статьей 137 Гражданского кодекса Российской Федерации животное является имуществом лица, а значит магазины или торговые центры, устанавливающие запрет на посещение с домашними животными, обязаны обеспечить сохранность жизни и здоровья этого животного.

Для решения указанной проблемы видится целесообразным принятие единого Федерального закона или внесение изменений в уже имеющийся Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регламентирующего порядок посещения общественных мест с домашними животными, а также устанавливающего ответственность за различные нарушения в этой сфере.

Представляется, что внесение предложенных изменений позволит создать надлежащие условия для обеспечения и защиты прав граждан – владельцев домашних животных.

- **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере социального обеспечения

- **Тема:**

«Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав несовершеннолетних граждан РФ на их содержание»



Автор:

Пирская Алина Сергеевна,

студентка 172011 группы 4-го курса очной формы обучения Новосибирского юридического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель:

Карцева Наталья Сергеевна,

доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент

Как известно, Президент РФ назвал одним из показателей, характеризующих достижение национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей», которая была определена на период до 2030 года, – «обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации». В связи с активной демографической политикой государства, направленной на повышение рождаемости, крайне актуальным является вопрос содержания детей. Проблематичность данной темы исходит из развития тенденции некоторых недобросовестных родителей содержать самих себя за счет ребенка, а, точнее, помощи государства при его рождении и воспитании.

Итак, целью работы является выявление проблемных аспектов правового регулирования содержания несовершеннолетних лиц и предложение возможных способов их решения.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие содержание несовершеннолетних детей родителями и государством;
- исследовать правоприменительную практику, формирующуюся в этой сфере;

- рассмотреть данные статистических исследований в области социального и родительского обеспечения несовершеннолетних лиц;
- выявить проблемные аспекты в реализации законодательства в исследуемой области и разработать возможные варианты их ликвидации.

Рождение ребенка являлось и является сознательным выбором человека, и никакого долга перед страной нет даже ввиду активной демографической политики нашего государства. Обуславливает эту «невозможность» перехода из права в обязанность колоссальный уровень ответственности данного выбора. Ведь родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном становлении своих детей и несут ответственность за их воспитание и развитие.

Рождение и воспитание ребенка – это не просто его физическое появление и существование, а это создание нового человека, будущее которого полностью зависит от его «создателей». Безусловно, это требует не только биологической «зрелости» родителя, но и финансовой.

Оговоримся, что базовым нормативным правовым актом, регулирующим вопросы содержания несовершеннолетних лиц, является Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ). Так, статья 60 данного акта устанавливает имущественные права ребенка как на получение содержания от своих родителей, так и на финансовую помощь со стороны государства. Стоит отметить, что также закреплена и корреспондирующая данному праву обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей, выраженная в статье 80 СК РФ.

Нельзя умалять важности данного аспекта обязанностей родителей, потому что не представляется возможным обеспечение ребенку всех благ без его содержания. Ребенок представляет собой «слабого» человека, который не может позаботиться о себе, не только со стороны биологической и психической, но и со стороны социальной точки зрения – он первый раз живет в этом мире, многого не понимает и не знает, а обязанность родителя – его всему научить. Поэтому позаботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей без включения денежных средств невозможно.

Законодатель же в части 2 статьи 60 СК РФ указывает, что несовершеннолетнее лицо имеет право на суммы, причитающиеся ему – ребенку в качестве «алиментов, пенсий, пособий», при этом поступают они «в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка».

Безусловно, в жизни любой семьи могут возникнуть непредвидимые негативные обстоятельства – в таком случае она будет нуждаться в материальной поддержке со стороны государства. Данный вопрос регулируется специальным нормативно-правовым актом – Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». При этом статьей 3 настоящего Федерального закона устанавливаются следующие виды государственных пособий:

- пособие по беременности и родам;
- ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка;
- единовременное пособие при рождении ребенка;

- ежемесячное пособие по уходу за ребенком;
- единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью;
- единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;
- ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

При этом стоит отметить, что 1 января 2023 года в силу вступил Федеральный закон от 21.11.2022 № 455-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», согласно которому ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка заменяет некоторые действующие виды пособий, в том числе ежемесячное пособие женщине, вставшей на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности. Но так как государство на детей, рожденных до 31.12.2022, разрешило получать пособия по старым правилам – на усмотрение родителей, 2023 и последующие годы являются переходным периодом. Соответственно, вышеназванный перечень нельзя назвать утратившим актуальность.

Однако, если пособия, касающиеся беременности, направлены на поддержку женщины, так как в этот период ей может стать тяжело обеспечить себя и свою семью самостоятельно ввиду особенного физического состояния, то другие пособия направлены на помощь именно несовершеннолетнему лицу. Назначаются данные пособия с учетом оценки нуждаемости, которая включает в себя: размер среднедушевого дохода семьи, не превышающий величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте Российской Федерации по месту жительства (пребывания) или фактического проживания заявителя в соответствии с Федеральным законом от 24.10.1997 № 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» на дату обращения за назначением указанного пособия.

При определении права на ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка учитываются наличие у заявителя и членов его семьи движимого и недвижимого имущества, доходов в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на счетах) в банках и иных кредитных организациях, причины отсутствия доходов у заявителя и (или) трудоспособных членов его семьи (за исключением несовершеннолетних детей) в соответствии с порядком и условиями назначения и выплаты указанного пособия, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации.

По логике законодателя родители заявляют свое право на пособия в случае, когда сами по каким-то причинам не могут обеспечить ребенку достойное «существование». То есть детские пособия имеют своей целью установление нормального уровня жизни ребенка. К сожалению, в нашей стране находятся такие предприимчивые матери, которые готовы рожать детей только ради выплат – в этом случае они имеют право на пособие лишь де-юре. Как показало исследование, родители «переписывают» свое имущество на бабушек, дедушек, других родственников и знакомых, переходят на неофициальный режим работы или самозанятость, фиктивно



разводятся, дабы «показаться» государству нуждающимися в его помощи. В связи с этим в стране возникает некий парадокс: неработающие мамы, которые получают выплаты и поддержки от государства живут намного благополучнее, чем мамы, которые работают официально и платят налоги. При том, что цель выплат – помощь государства, а не полное обеспечение с его стороны. Например, «женщина, которая работала до декретного отпуска и была официально оформлена, получает пособие 40% от зарплаты до полутора лет, а неработающая мама получает пособие до 3 лет плюс еще президентское пособие на первого ребенка. Затем можно родить второго, получить материнский капитал и оформить единое пособие, где второй ребенок, там и третий, за третьего дают участок земли плюс единое пособие».

Законодатель пытается ограничить список «желающих» еще путем поиска объективных причин отсутствия доходов у семьи, приводя фактически «туманные» основания. Так, согласно подпункту «л» пункта 31 «Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка в части, не определенной Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330, основаниями для отказа в назначении ежемесячного пособия являются: отсутствие у заявителя и (или) трудоспособных членов его семьи (за исключением детей в возрасте до 18 лет) доходов, предусмотренных подпунктами «а»), «б») (в части пенсий), «в») (в части стипендий и компенсационных выплат в период нахождения в академическом отпуске по медицинским показаниям), «е»), «к»), «л») – «о») и «р») пункта 47 настоящих Правил (а также их эквивалентов, полученных за рубежом), за расчетный период, предусмотренный пунктом 48 настоящих Правил, за исключением следующих случаев (их совокупности), приходящихся на указанный период: заявитель и (или) члены его семьи имели статус безработного, ищущего работу, осуществляли уход за ребенком, инвалидом, обучались по очной форме обучения и не получали стипендию, проходили непрерывное лечение, военную службу, были лишены свободы или находились под стражей, были беременны или относятся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации либо сам заявитель являлся (является) единственным родителем или его семья являлась (является) многодетной.

Данная приставка «заявитель и (или) члены его семьи» в некотором роде снижает ответственность родителей, потому что супруги могут находиться в браке, но при этом жить раздельно. В таком случае право на пособие может иметь даже тот родитель, который фактически с детьми не живет.

Что касается основания – факт нахождения заявителя единственным родителем, под которым согласно пункту 33 вышеуказанных правил понимается «родитель ребенка в случае, если в записи акта о рождении ребенка отсутствуют сведения о втором родителе ребенка, сведения об отце в записи акта о рождении ребенка внесены по заявлению матери ребенка, второй родитель ребенка умер, второй родитель ребенка признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим». При этом факт отсутствия в за-

писи акта о рождении ребенка сведения о втором родителе ребенка не есть факт отсутствия этого родителя в жизни ребенка. Практика знает множество примеров, когда мать специально не вписывала данные об отце в свидетельство о рождении ребенка как раз для того, чтобы получать увеличенные пособия как мать-одиночка. В таком случае в семье будут сразу два «добытчика» – отец и государство – разве не выгодно?

Далее, факт многодетности семьи говорит только о количественности и никак не снижает риск предоставления фиктивных документов о размере заработной платы. На данный момент распространение имеет самозанятость родителей. Зарегистрировался через приложение, а дальше «рисуй» маленькие доходы, хоть фактически и не осуществляешь никакой деятельности.

О «предприимчивости» некоторых родителей поведала социальный педагог одной из московских школ Светлана Дроздова: «Практически каждый день мне приходится работать со сложными подростками, чья беда заключается в том, что они не нужны родителям. В моей школе сейчас пятеро детей из многодетных неблагополучных семей. В трех из них матери держатся за выплаты, которые получают от государства. Они забывают купить ребенку обувь или тетрадки, забывают его имя, но никогда не забывают подать на пособия», – делится педагог с 30-летним стажем. «Однажды я вызвала мать одного из трудных подростков на беседу. Мальчик, глядя в глаза родительнице сказал: «Мама, пожалуйста, сдай меня в детский дом». Я сообщила ей, что, если ситуация не изменится, сына, а может и других детей, придется изъять. Женщина тогда очень зло посмотрела на ребенка и сказала, что «из-за его дури» лишаться средств к существованию не собирается. Мол, я по профессии мать, а «этот малолетний преступник», хочет насолить, поэтому говорит про нее плохо. А то, что ребенок боится ночевать дома с пьющей матерью и ее постоянными ухажерами, которые его систематически избивают, она как будто и вовсе не замечала», – рассказывает педагог.

Социальный работник Анастасия Михайловская вела многодетную семью Петровых почти семь лет, пока не вышла на пенсию. До сих пор она вспоминает мать и отца шестерых детей с ужасом и боится представить, что из них в итоге выросло. «Паша Петров и его сестра Ника были печально известными на весь район. Вероника воровала телефоны у одноклассников и продавала их на улице. Однажды она украла куртку у восьмиклассницы и даже ходила в ней школу, говоря, что это куртка ее сестры. Ей просто не в чем было ходить. Она отдавалась мужчинам за алкоголь и курево с шестого класса, часто вымогала, просила или воровала у них деньги. Знаю, что она часто покупала на них еду домой – кормила младших. Паша был еще сложнее. У него была кучка друзей-подростков, а он был во главе, в компании были два его младших брата. Паше было четырнадцать, а братьям по восемь и одиннадцать. Они ездили на велосипедах или на машине с ножами и битами, вылавливали людей, грабили, избивали», – делится педагог. «Знаю еще, что однажды Ника просила у мамы деньги, апеллируя тем, что та получает «детские», а та сказала ей «закатать губу». Ника тогда сказала, мол, ты не работаешь, что делать будешь, когда все дети вырастут. Та ответила, что родит новых», – рассказала Михайловская.



Правдивость данных подтверждается статистикой: в 2020 году более 130 тысяч родителей стояли на учете в органах внутренних дел как не исполняющие свои обязанности по воспитанию детей – об этом сообщил глава МВД РФ Владимир Колокольцев в Совете Федерации.

Таким образом возникает ситуация, когда государство добросовестно, не осознавая того, путем предоставления выплат спонсирует нахождение ребенка в семье, находящейся в социально опасном положении. Так как родители могут вести разгульный и опасный для детей образ жизни на эти денежные средства. Ведь в таком случае ребенок нуждается не в финансовой помощи, а в немедленном изъятии его из семьи органами опеки и попечительства.

Так, в части 2 статьи 5 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» законодатель указывает, что «органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, за исключением следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы и воспитательных колоний, проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними». В связи с вышесказанным предлагается в Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ввести систему постановки семьи, получающей ежемесячные детские пособия, на учет в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе часть 2 статьи 5 данного Федерального закона дополнить словами «а также родителей или иных законных представителей несовершеннолетних с «нулевым» доходом, которые получают государственные пособия в связи наличием у них детей».

Таким образом, государство сможет минимизировать не только риски нахождения ребенка в опасной среде, но и количество недобросовестных родителей, которые живут исключительно на детские выплаты, не пытаясь заработать, либо работают неофициально в целях неуплаты налогов и создания фиктивного уровня нуждаемости в помощи государства. Государство оказывает поддержку тем семьям, которые «прилагают усилия для обеспечения семьи». А граждане, которые получают только государственные пособия, но при этом могут работать, не исполняют свою обязанность по содержанию ребенка и, соответственно, должны быть привлечены к ответственности, а вопрос нахождения ребенка в данной семье должен быть решен органами опеки и попечительства.

Далее стоит рассмотреть проблемные аспекты контроля за расходованием детских пособий. Получатели детских пособий самостоятельно решают, куда потратить полученные от государства денежные средства. Казалось бы, все просто, детские пособия должны тратиться на развитие и обеспечение нормального уровня жизни ребенка – для чего они и были установлены. Фактически же не всегда эти деньги используются во благо

детей, а порой даже и во вред их интересов, что, естественно, полностью противоречит статье 65 СК РФ, согласно которой «родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей».

Так, например, в мае и июне 2020 года Президент РФ подписал указы о единовременных выплатах в рамках социальной поддержки в период пандемии на каждого ребенка до 16 лет – по 10 тысяч рублей на человека и пособиях на детей до 3 лет – по 5 тысяч в месяц с апреля по июнь. Стоит отметить, что в июле рост возврата микрозаймов приходился именно на даты перечисления так называемых президентских выплат, согласно платежному сервису «CloudPayments» по данным, полученным в ходе изучения оборотов 133 микрофинансовых организаций, которые выдают и принимают ссуды дистанционно. Можно смело выдвинуть гипотезу о том, что некоторые родители тратили целевые деньги не на детей, а на расплату по своим долгам.

Также стоит отметить, что в тот период выросли продажи смартфонов стоимостью до 10 тысяч рублей, а именно: за первую неделю июня выросли на 31% в штуках и на 33% в деньгах в сравнении с тем же месяцем 2019 года, что подтвердил «Связной». Объединенная сеть «М.Видео-Эльдорадо» сообщила, что в первую неделю июня росла доля как недорогих устройств, так и более функциональных стоимостью от 20 тысяч рублей. В сети «Вымпелкома» (бренд «Билайн») продажи устройств стоимостью до 5000 рублей выросли на 74%, а основную часть продаж (38%) составили смартфоны стоимостью 5 тысяч-10 тысяч рублей. Данный рост был неожиданностью для рынка при том, что в мае было падение продаж смартфонов стоимостью до 10 тысяч рублей.

И здесь хотелось бы привести пример из судебной практики. Так, «жительница Нижнего Новгорода через портал «Госуслуги» обратилась за получением единовременной выплаты, установленной Указом Президента РФ в целях социальной поддержки семей с детьми в период пандемии, на двух дочерей. Однако в Пенсионном фонде РФ ей сообщили, что заявление уже подал отец детей, ему дважды была произведена причитающаяся на двоих детей выплата», – рассказали в объединенной пресс-службе судов Вологодской области. Получилось так, что отец, давно не живя со своими дочерьми, присвоил себе единовременные выплаты, назначенные президентом: два раза по 20 тысяч рублей – в итоге отец получил 40 тысяч рублей.

Женщина подала иск на бывшего супруга мировому судье Вологодской области по судебному участку № 38 в Череповецком районе: по месту жительства ответчика. Череповчанин же в судебное заседание не явился. «Мировой судья учел, что выплата носит целевой характер и предназначена семьям с детьми, а ответчик с дочерьми не проживает, ничего им не купил, деньги их матери не передал, – рассказывают в объединенной пресс-службе судов Вологодской области. – При таких обстоятельствах мировой судья взыскал в пользу женщины с бывшего супруга единовременную выплату в сумме 40 тысяч рублей».

По мнению адвоката Виктории Данильченко, данную ситуацию следует рассматривать как неосновательное обогащение и как злоупотребление



родительскими правами. Ведь в таком случае «родитель получает выплату, зная, что ребенок с ним не проживает и что у него нет морально-этических оснований для получения выплат».

Оговоримся, что Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ не содержит перечня товаров, работ и услуг, на которые было бы запрещено тратить пособия на ребенка, и если с перечнем работ и услуг обстоит сложно, потому что, например, такая работа как «ремонт квартиры» может быть применима как в интересах родителя, так и в интересах ребенка, если ремонт осуществляется в жилом помещении, где он проживает или будет проживать, а такая услуга как «поездка в такси» может быть использована родителем как в личных целях, так и для того, чтобы легко осуществить перемещение ребенка в медицинские или учебно-воспитательные учреждения, то категории товара определить не представляется сложности.

В связи с чем предлагается в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ установить конкретный перечень товаров, на которые родители не имеют права тратить детские выплаты. К данным видам товаров предлагается отнести алкогольную и никотинсодержащую продукцию, кальяны, табачные изделия, энергетические напитки и анаболические стероиды. Такой перечень объясняется тем, что данные товары относятся к категории товаров, доступ к которым ограничен для несовершеннолетних, и, соответственно, они не могут быть приобретены в интересах ребенка, так как могут причинить вред его физическому и психическому здоровью и нравственному развитию.

Стоит отметить, в конце июля 2021 года в Госдуму был внесен законопроект № 1222099-7, в котором предлагалось ввести механизм контроля за расходованием средств, полученных в качестве пособий на детей, но данный законопроект был отклонен. Представляется, что внедрение данной системы следует пересмотреть, потому что она может в действительности способствовать обеспечению целевого расходования указанных выплат и гарантированности помощи детям.

Далее стоит рассмотреть связанный с нарушением прав ребенка вопрос о неуплате алиментов. Так, по данным Федеральной службы судебных приставов, которые опубликовал ТАСС, «только в 2021 году долги россиян по алиментам превысили 156 миллиардов рублей. При этом в среднем по стране 80–90% должников – это мужчины. В Новосибирской области они составляют 87%».

Семейное законодательство говорит нам о том, что содержать несовершеннолетнее лицо – это обязанность родителей. Правоприменительная практика же показывает, что не все они спешат осуществлять эту обязанность, «дисциплина добровольного исполнения алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних» является низкой, поэтому не все несовершеннолетние лица, имеющие право на получение алиментов, могут на деле реализовать свое право. В связи с чем в стране распространено принудительное исполнение алиментных обязательств в отношении ребенка. Возможно, данная проблема связана с нахождением родителя – плательщика алиментов отдельно от ребенка, а поэто-

му он не видит нуждимость ребенка в его содержании, для родителя она призрачно понимаема.

Кроме того, это может объясняться тем, что алименты взыскиваются в судебном порядке, как правило, в случае, когда связь родителей друг с другом нарушена и обязанность по содержанию детей не исполняется добровольно. То есть порой родитель думает, что алименты – это про содержание другого родителя и ребенка. В таком случае такая реакция как нарочитая неуплата объяснима обычной обидой взрослых друг на друга, а такой эгоизм родителей сказывается на ребенке.

Редакция НГС в мае 2023 года поделилась реальными историями женщин, связанными с получением алиментов. Так, Елена рассказала, что «отец моей дочери имеет задолженность по алиментам больше 200 тысяч, которую накопил за 20 месяцев. Вел себя в браке, как абьюзер, практиковал психологическое и экономическое насилие. Когда в 2015 году попытался поднять руку, сбежала от него вместе с дочерью, развелась. Угрожал, преследовал меня и ребенка. Когда я сбежала с дочерью, он вывез все, даже нижнее белье (причем все вещи были куплены мной и моей матерью). А дело было зимой. Мне пришлось обратиться в благотворительный фонд за одеждой для ребенка. «Дарил» потом те самые вещи, которые у нее забрал. Долго судились. По алиментам получала сначала минималку – 2–3 тысячи в месяц. Он директор и учредитель ООО, которое занимается строительством. Нарисовал себе зарплату по МРОТ. Потом как-то приехал к моей матери, устроил скандал, требовал отдать ему одежду и игрушки, из которых дочь выросла».

И здесь стоит обратиться к зарубежному опыту обеспечения прав граждан в сфере взыскания алиментных платежей на несовершеннолетних детей. Так, достаточно успешно взыскивают алиментные платежи в Белоруссии. Там, «когда лицо, на которое возложена обязанность по уплате алиментов, не трудоустроено, то судебный исполнитель направляет в адрес судьи представление о необходимости трудоустройства должника, что достаточно эффективно, а также если родитель не может исполнять обязательства по выплате алиментов, то судебный исполнитель в этом случае тоже направляет уведомление о том, чтобы должника устроили на другое место работы для исполнения алиментного обязательства в полном объеме».

В связи с чем предлагается внести изменения в СК РФ, дополнив нормой о принудительном трудоустройстве родителя – плательщика алиментов в случае отсутствия у него официального дохода или фиктивности такого отсутствия. Предполагается, что в случае, когда лицо фиктивно представляется неработающим, то такое обязательство нанесет ему некоторые неудобства, так как придется совмещать «фиктивно» отсутствующую работу и ту, на которую тебя устроило государство.

Также предлагается внести изменения в СК РФ, установив обязанность родителя – получателя алиментов представлять отчет об их использовании в интересах ребенка. Таким образом, можно добиться минимизации лиц, которые не исполняют алиментные обязательства, потому что они будут знать, что их денежные средства используются по целевому назначению – содержание несовершеннолетнего лица. Здесь даже можно



провести аналогию с целевым характером детских пособий, о которых было сказано ранее.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, стоит сказать, что законодательство должно урегулировать спорные вопросы, связанные с содержанием несовершеннолетних лиц. Потому что данная проблема связана с людьми, которые не могут позаботиться о себе и даже не представляют, как это сделать. Будущее детей зависит от родителей, а дети – это и есть будущее всей страны. Поэтому так важно позаботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей – что составляет обязанность родителей, а обязанность государства – помочь родителям в этом. Правовая и социальная защита несовершеннолетних – это вклад в счастливое развитие страны. Защита детей сегодня – защита страны завтра.



- Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере здравоохранения

- Тема:

«Психическое здоровье: табуированная тема?»



Автор:

Медведева Ксения Григорьевна,

студентка группы ИП-317 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель:

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий

Введение

Говоря о здоровье, люди зачастую уделяют основное внимание физическому состоянию, но при этом упускают из виду психическое благополучие. В нашей стране до сих пор не принято открыто говорить на эту тему. Упоминание о том, что человек посещает психотерапевта или психиатра или принимает психотропные препараты, зачастую вызывают предубеждение и непонимание в обществе.

Из-за табуированности этой темы многие люди, нуждающиеся в квалифицированной помощи, не обращаются к специалистам. Они могут бояться обращаться к психологам или психиатрам, опасаясь негативной реакции окружающих. Кроме того, они могут просто не знать, как и к кому обратиться за помощью.

Вопросы психического здоровья, такие как распространенность психологических расстройств, методы их диагностики и лечения, симптомы и последствия, не должны замалчиваться. Их игнорирование только усугубляет ситуацию и усиливает негативное отношение к этой теме. Когда общество не обращает должного внимания на ментальное здоровье, это приводит к тому, что люди, страдающие от психических расстройств, чувствуют себя изолированными и стыдятся своего состояния.



Стигма в отношении психического здоровья заключается в формировании отрицательных и предвзятых представлений о людях с психическими расстройствами. Это может приводить к дискриминации, социальной изоляции, потере работы и несправедливому обращению. Стигма также может быть причиной того, что люди не ищут помощи во избежание негативной реакции и страха потери репутации.

Поэтому очень важно преодолеть молчание и начать открыто обсуждать тему психического здоровья. Это поможет снизить стигму в обществе и улучшить доступ людей к необходимой поддержке и своим правам.

В данной работе я постараюсь осветить проблему, рассказав о возможных симптомах расстройств, выборе специалиста, а также пояснить, как правильно общаться с людьми, имеющими проблемы с психическим здоровьем.

Статистика

В 2022 году в России число официально зарегистрированных с диагнозом психического расстройства или расстройства поведения составило 3 932 286 человек. Таким образом, в среднем, каждый тридцатый россиянин сталкивается с проблемами психического здоровья. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в этом году к психотерапевтам, психоаналитикам или психиатрам обратились 13% россиян старше 18 лет. Это означает, что более 87% россиян не обращаются за профессиональной психологической помощью. Это достаточно тревожная статистика при учете того, что по данным ВОЗ в 2019 году примерно каждый восьмой человек на планете страдал расстройствами.

Также, по данным Всемирной организации здравоохранения, в России на 10 000 населения приходится всего 5,3 психиатрических коек. Для сравнения, в Германии этот показатель составляет 8,2 коек на 10 000 человек. Таким образом, в России существует явный дефицит психиатрических коек и возможностей стационарного лечения.

По данным Минздрава, в России острый дефицит психиатров и медицинских психологов. Это приводит к тому, что даже при наличии формального права на помощь, на практике она часто недоступна или не качественна из-за нехватки специалистов.

Актуальность

В российском обществе до сих пор сильно распространены стигматизация и предубеждение по отношению к людям с психическими расстройствами, из-за чего люди, имеющие право на бесплатную психиатрическую помощь, зачастую не обращаются за ней, опасаясь осуждения и дискриминации.

Кроме того, тема психического здоровья практически не освещается в СМИ, и на государственном уровне не выделяются достаточные ресурсы для ее рассмотрения. Дефицит квалифицированных психиатров и психотерапевтов также является проблемой, в результате чего многие люди не получают качественной помощи.

Помимо этого, люди, страдающие психическими расстройствами, имеют сложности с трудоустройством. Из-за предрассудков многие работо-

датели отказывают им в работе, что нарушает их права и усугубляет социальную изоляцию.

Стереотип, что обращение к психиатру – это повод для стыда или слабость, нужно развеять. На самом деле это ответственный и разумный шаг к выздоровлению. Профессиональная помощь часто необходима при депрессии, тревожных расстройствах, биполярном расстройстве и многих других проблемах.

Советский стереотип о психических расстройствах как о «предательстве» и «слабости» характера все еще сильно влияет на массовое сознание.

Низкая осведомленность населения о факторах риска и возможностях предотвращения психических расстройств дополняет проблему. Кроме того, большинство людей не имеют доступа к современным методам психотерапии.

Поэтому раскрытие этой темы и формирование адекватного восприятия психического здоровья в России является важной задачей как для развития отечественной системы психического здоровья, так и для качества жизни самих людей. Из-за недостаточной информированности граждан о психическом здоровье и скудности его обсуждения в публичном пространстве, в обществе нет запроса на улучшение системы оказания психиатрической помощи и ее доступности (например, во многих небольших населенных пунктах у людей вообще нет возможности обратиться к специалисту, что явно является нарушением их прав).

Решение данной проблемы в российском обществе – это важнейшая задача, требующая комплексного подхода на всех уровнях.

Почему говорить про психическое благополучие в России не принято?

Существует несколько факторов, которые могут способствовать табуированию темы психического здоровья в России:

1. Исторический контекст. В советское время отношение к психическому здоровью было подозрительным, это было связано с репрессиями и политическими преследованиями. Это создало страх и недоверие к системе психиатрии, которое сохраняется до сих пор.
2. Социокультурные факторы. В российском обществе существуют традиционные представления о мужской силе и стойкости, а также о женской нежности и робости. Это может вызывать сопротивление признание психических проблем. Люди могут стесняться говорить о своих эмоциональных и психических состояниях из-за страха быть считанными слабыми, ненормальными, другими.
3. Недостаток информации и осведомленности. Отсутствие публичных дискуссий и недостаток информации о психическом здоровье также могут способствовать табуированию темы. Мало людей знают о психических расстройствах, их причинах, симптомах и доступных формах лечения. Это порождает страх и непонимание, которые также способствуют табуированию темы.
4. Страх стигматизации и дискриминации. Люди с диагностированными психическими расстройствами часто сталкиваются со стигматизаци-

ей и дискриминацией. Открытое признание проблем может привести к предубеждениям со стороны окружающих и негативным последствиям в различных сферах образования, в работе, да и в личных отношениях. Это может препятствовать людям в обращении за помощью или обсуждении своих проблем открыто.

5. Недостаточное финансирование сферы. Хроническое недофинансирование психиатрического здравоохранения в России также способствует низкой доступности качественной помощи.

Как можно решить эту проблему?

Борьба с табуированием темы психического здоровья в России требует комплексного подхода и усилий со стороны общества, правительства и медицинских организаций. Вот несколько методов, которые могут помочь преодолеть это табу:

1. Повышение осведомленности и информирования общественности посредством разъяснительных кампаний о природе психических расстройств, доступных видах помощи и правах людей на нее, а также о преимуществах своевременного обращения за поддержкой. Важно передавать позитивное сообщение о том, что нет ничего стыдного в обращении за помощью.
2. Интеграция программ о психическом здоровье в образовательные учреждения может помочь в создании основы для понимания и принятия темы. Необходимо рассмотреть включение в учебные программы информации о психическом здоровье, эмоциональной грамотности и методах управления стрессом.
3. Медицинские реформы: Совершенствование системы психологической помощи и психиатрии в России может сыграть значимую роль в борьбе с табуированием. Улучшение доступности качественной психологической помощи и более широкое использование долгосрочных поддерживающих программ могут устранить непонимание и страх среди людей.
4. Создание безопасных и поддерживающих пространств для обсуждения и открытых дискуссий про психическое здоровье может помочь преодолеть табу. Организации и сообщества могут способствовать созданию открытых форумов, где люди могут делиться своими историями и получать поддержку.
5. Расширение диалога о психическом здоровье в СМИ, включая фильмы, сериалы и статьи, может помочь смягчить стигму. Позитивное представление персонажей с психическими расстройствами и рассказы о их переживаниях могут пробудить эмпатию и способствовать пониманию.
6. Правительство и законодательные органы могут принимать законы и вести политику, направленные на защиту прав и улучшение условий жизни людей с психическими расстройствами. Включение защиты от дискриминации и расширение доступа к услугам психического здоровья может сыграть важную роль в поддержке пациентов.

Также необходимо развивать систему психологической и психиатрической помощи, расширять доступность услуг и повышать квалификацию

специалистов. Использование онлайн-платформ и технологий может помочь достичь большего числа людей и обеспечить конфиденциальность при получении помощи.

Наконец, важно, чтобы государство и общество признавали значимость психического здоровья и выделяли достаточные ресурсы для его поддержки. Это включает финансирование программ и исследований в области психического здоровья, разработку политик, способствующих инклюзивности и справедливости, а также создание поддерживающей и эмпатичной среды для всех людей.

Просвещение граждан России в теме психического здоровья является ключевым шагом в направлении преодоления табу и создания открытой и осознанной культуры психического благополучия.

Цель данной работы – популяризация темы психического здоровья. Помимо всего прочего, обсуждение этой темы может поднять запрос в обществе на развитие оказания психиатрической помощи. Ведь некоторые граждане нашей страны даже не знают о своих правах на получение бесплатной психиатрической помощи в рамках системы ОМС.

Важно своевременно задуматься о своих симптомах и состоянии, а также о состоянии близких.

По каким причинам развиваются психические заболевания и расстройства?

Психическое здоровье – это состояние психического благополучия, которое позволяет людям справляться со стрессовыми ситуациями в жизни, реализовывать свой потенциал, успешно учиться и работать, а также вносить вклад в жизнь общества.

Нарушение ментального здоровья может происходить по многим причинам. Например, из-за генетической предрасположенности или биологических факторов, таких как нарушение в работе мозга. Например, при депрессии наблюдается снижение уровня серотонина в мозге, а при шизофрении – нарушение работы дофаминовых рецепторов.

Также психические расстройства могут возникать из-за сильного стресса, травм или злоупотребления психоактивными веществами.

Развитие психического заболевания часто происходит постепенно. Сначала человек может испытывать незначительные симптомы, которые со временем усиливаются. В некоторых случаях симптомы могут внезапно появиться после сильного стресса или травмы.

Никто от всего этого не застрахован, именно поэтому население стоит информировать на данную тему.

При наличии каких симптомов человеку стоит задуматься над посещением специалиста?

Не стоит игнорировать любые психические проблемы или надеяться, что они пройдут сами по себе, так как это может привести к хроническим проблемам, снижению качества жизни и, в конечном итоге, к большим страданиям. Поэтому, стоит обратиться к специалисту, если есть хотя бы малейшие подозрения на то, что что-то не так с психическим здоровьем человека.



Если у человека появляются тревожные симптомы вроде длительной усталости, расстройств сна и аппетита, навязчивых мыслей или идей, галлюцинаций, апатии или суицидальных мыслей – ему стоит проконсультироваться со специалистом.

Также, если человек испытывает резкие изменения настроения, постоянно бывает подавленным или нервный, испытывает трудности в концентрации внимания или имеет проблемы с памятью, не испытывает удовольствия от вещей, которые раньше приносили наслаждение, ему также рекомендуется обратиться к профессионалу. Специалист поможет определить причины проблем и разработать подходящий план лечения, который может включать психотерапию, медикаментозное лечение или изменение образа жизни. Во многих случаях ранняя помощь может предотвратить развитие более серьезных психических расстройств и обеспечить успешное лечение.

Помимо этого, следует обратить внимание на другие признаки, которые могут указывать на необходимость обращения за помощью психолога или психиатра: изменение обычных привычек и интересов, усиление чувства вины и стыда, ощущение беспомощности, снижение самоуважения и потеря интереса к жизни. Другими потенциальными симптомами, которые могут указывать на проблемы с психическим здоровьем, являются повышенная раздражительность, неуверенность в себе, резкое изменение веса, повышенное или сниженное сексуальное влечение, наркотическая или алкогольная зависимость.

Эти симптомы могут указывать на различные психические расстройства, такие как депрессия, тревожные расстройства, посттравматическое стрессовое расстройство, биполярное расстройство или шизофрения. Поэтому важно вовремя обратиться за помощью, чтобы предотвратить развитие более серьезных проблем и обеспечить успешное лечение.

Это лишь несколько примеров симптомов, которые могут указывать на необходимость обратиться к психотерапевту или психиатру. Важно помнить, что каждый человек индивидуален, и, если у вас возникли любые серьезные эмоциональные или психические проблемы, обращайтесь за помощью к специалисту, чтобы получить индивидуализированную оценку и рекомендации для вашей конкретной ситуации.

Конечно, не каждый, кто испытывает эти симптомы, нуждается в помощи психотерапевта. Однако, если вы чувствуете, что ваши симптомы мешают вашей повседневной жизни, важно обратиться за помощью к специалисту.

В чем разница между психиатром и психотерапевтом?

Чтобы иметь возможность решить проблему, для начала нужно знать, а к кому вообще с ней обращаться? Рассмотрим разницу между психиатром, психотерапевтом и психологом.

Психолог – это специалист с гуманитарным образованием, который помогает людям решать психологические проблемы и восстанавливать душевное равновесие. Он не имеет медицинского образования и не может ставить диагнозы или выписывать лекарства, но может проводить психотерапевтические сеансы.

Врач-психиатр – это врач с медицинским образованием, который специализируется на диагностике и лечении тяжелых психических заболеваний. Он может назначать медикаментозное лечение и заниматься фармакотерапией, но обычно не проводит психотерапию или не говорит о психологических проблемах пациента. Он фокусируется на лечении симптомов психических расстройств.

Врач-психотерапевт – это врач с дополнительной специализацией в психотерапии. Он имеет широкие полномочия для лечения пограничных психических расстройств и может назначать лекарства. Главным методом лечения для него является психотерапия, которая проводится в терапевтических беседах с пациентом. Медикаментозное лечение может быть использовано в качестве дополнительного средства.

Как выбрать специалиста?

Выбор врача – это важный шаг на пути к выздоровлению. Важно найти специалиста, с которым пациент чувствует себя комфортно.

В наши дни очень важно убедиться, что специалист обладает необходимым образованием и квалификацией, чтобы предлагать услуги.

Некоторым людям может потребоваться несколько попыток, чтобы найти специалиста, который им подходит.

Какие признаки могут указывать на то, что вы попали к некомпетентному врачу?

При выборе врача всегда есть вероятность наткнуться на некомпетентного специалиста. Вот несколько признаков, по которым стоит задуматься о смене врача.

1. Недостаточное внимание и слушание. Врач должен активно выслушивать и задавать уточняющие вопросы.
2. Отсутствие эмпатии. Эмпатия – ключевой элемент эффективной психотерапии. Врач должен иметь доброжелательное и эмпатичное отношение к вашим эмоциональным и психическим потребностям.
3. Недостаточные знания. Врач может не знать о новейших методиках, но должен признавать свои границы компетентности.
4. Неэтичное поведение. Если врач проявляет грубость, неуважение или неэтичное поведение, это является серьезным предупреждением о некомпетентности. Взаимное доверие и уважение крайне важны в отношениях с психиатром.
5. Отсутствие индивидуального подхода. Лечение должно учитывать особенности конкретного пациента. Компетентный врач-психиатр должен предложить понятный и осознанный план лечения. Если врач не предлагает конкретных рекомендаций или не объясняет причины своих решений, это может быть признаком некомпетентности.
6. Отсутствие динамики. Улучшения могут быть медленными, но должен наблюдаться хотя бы минимальный прогресс.

Стоит помнить, что не все симптомы всегда однозначно указывают на некомпетентность. Но их совокупность требует серьезного подхода к выбору врача.



Важно принимать решение о смене психиатра основываясь на совокупности факторов и вашей собственной оценке ситуации.

Какое лечение может назначит психиатр или психотерапевт?

Если специалист считает, что вам действительно нужна помощь по его профилю, то он может назначить несколько видов лечения, как по отдельности, так и вместе: медикаментозное лечение, психотерапию. Психотерапия – это форма лечения, которая помогает людям понять и изменить свои мысли, чувства и поведение. Психотерапевт может помочь людям справляться со стрессом, решать проблемы и улучшить отношения.

Почему антидепрессанты – не волшебная пилюля, от которой человеку сразу станет лучше?

В обществе есть миф, что антидепрессанты или же другие психотропные препараты, которые назначил врач, сразу изменяют состояние человека, приведут его к положительным изменениям. Как в случае с лекарствами, так и с психотерапией, это работает не так.

Неправильно выбранный препарат может или вовсе не действовать или даже ухудшить состояние пациента побочными действиями. В таком случае человеку как можно скорее стоит связаться со своим врачом.

В целом, лечение психических расстройств требует комплексного подхода, включающего медикаментозную терапию, психотерапию и поддержку окружающей среды. Процесс этот достаточно часто может быть длительным и непростым, но стоит помнить, что в итоге пациенту станет лучше.

Как помочь человеку с психическим расстройством?

Помощь человеку, столкнувшимся с подобной проблемой, может быть важным поддерживающим фактором и помочь улучшить его состояние. Поэтому для начала стоит изучить информацию про расстройство или заболевание, с которым столкнулся человек, узнать его симптомы, причины и лечение. Это поможет быть более осведомленным и избежать многих недопониманий и заблуждений. Кроме того, важно проявлять поддержку и понимание по отношению к людям с расстройствами – избегать осуждения, стараться выслушать и помочь.

Помимо всего прочего важно помнить, что болезнь влияет на поведение. Достаточно часто человек, страдающий психическим расстройством, отстраняется от общества, пытается оттолкнуть друзей и членов семьи. Он делает это не специально и неосознанно, но подобная изоляция может повлиять на его состояние в худшую сторону, поэтому стоит не позволять этому человеку полностью замкнуться в себе и остаться одному. Стоит сохранять терпение и понимание и оставаться рядом.

Заключение

Табуирование темы психического здоровья в России имеет глубокие исторические корни и поддерживается рядом социокультурных факторов. Это приводит к тому, что многие люди, нуждающиеся в помощи, не получают ее. Для изменения ситуации необходим комплексный подход, включающий

просвещение населения, реформирование системы оказания помощи, создание безопасных пространств для обсуждения проблем психического здоровья и расширение освещения этой темы в СМИ. Преодоление табу требует усилий со стороны государства, медицинского сообщества, СМИ и всего общества.

Открытое обсуждение проблем психического здоровья имеет решающее значение для преодоления негативных стереотипов, улучшения качества жизни и реализации прав граждан на психическую помощь. Любой человек может испытывать трудности, и обращение за профессиональной помощью – это ответственный шаг на пути к выздоровлению, а не повод для стыда. Формирование в обществе эмпатичного и инклюзивного отношения к людям с проблемами психического здоровья, а также улучшение доступа граждан России к квалифицированной психологической и психиатрической помощи должны стать приоритетными задачами на ближайшее будущее.

Этой работой была сделана попытка поднять проблему табуирования психического здоровья в России, объяснить ее актуальность и подать пример, на какие темы стоит информировать население. Надеюсь, получилось хоть немного привлечь внимание к данному вопросу.



• Номинация:

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в экологической сфере

• Тема:

«Проблемы состояния окружающей среды на территории Новосибирской области»



Автор:

Курман Ульяна Евгеньевна,

студентка группы ИП-282 1-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель:

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий

Введение

Экологическая проблема – это изменение природной среды в результате деятельности человека, ведущее к нарушению структуры и функционирования природы. Это проблема антропогенного характера, возникающая вследствие негативного воздействия человека на природу. Она оказывает отрицательное влияние на здоровье людей, биоразнообразие, климат и экономическое развитие. Ученые считают, что ко времени, когда сегодняшние дети достигнут среднего возраста, земные системы жизнеобеспечения, критически важные для существования и процветания человека, могут быть необратимо разрушены силой, глобальным охватом и общим влиянием вызванных человеком экологических стрессоров, если только мы не предпримем конкретных, немедленных шагов для обеспечения экологически рационального, качественного будущего.

«Мы не думали об ответственности или о долгосрочных последствиях того, как мы жили; мы просто отдыхали, как будто завтра не наступит. Но оно наступило. Мы сформировали экономическую систему, ос-

нованную на творческих способностях человека и его продуктивности, игнорируя такие вещи, как растения, поглощающие углекислый газ и выделяющие кислород, создание почвы, фильтрация воды, проникающей сквозь землю, переработка погибших растений и животных. Все, что создает природа, чтобы сохранить планету здоровой и пригодной для жизни таких животных, какими мы являемся, отвергается нами как внешние факторы и признается незначительным по сравнению с тем, что мы сами способны создать», – сказал Дэвид Судзуки, экологический активист, основатель научно обоснованной некоммерческой экологической организации.

Что касается правовой стороны экологического вопроса, то у каждого человека есть, в первую очередь, право на жизнь и охрану здоровья. Экологические аварии и катастрофы, постоянное, превышающее все допустимые нормы, загрязнение окружающей среды наносят непоправимый вред человеку. Его жизнь, здоровье, здоровье родителей, детей находятся под угрозой. Для уменьшения риска негативного воздействия загрязненной окружающей среды на здоровье населения необходима научно обоснованная экологическая политика, а также политика в области охраны здоровья, основанная на определении приоритетных проблем на уровне отдельного населенного пункта, города, района, региона, страны и мира в целом.

1. Экологические проблемы по степени распространения

Проблемы экологического характера давно переросли из локальных единиц в мировой масштаб. Причинами возникновения такого отрицательного роста являются различные факторы, самые распространенные из них:

- многолетнее бесконтрольное и не всегда оправданное расходование природных ресурсов (добыча полезных ископаемых, промышленная вырубка лесов и т. п.);
- индустриализация хозяйства (появление большого количества производств, выбрасывающих в окружающую среду вредные вещества);
- увеличение численности людей и их потребностей.

Экологические проблемы могут быть локальными (затрагивается определенная местность), региональными (конкретный регион) и глобальными (воздействие оказывается на всю биосферу планеты).

Глобальные экологические проблемы – это проблемы, которые затрагивают всю планету и отрицательно влияют на окружающую среду и живые организмы. Эти проблемы включают в себя следующее:

1. Изменение климата. Глобальное потепление, вызванное выбросами парниковых газов, способствует смене климатических условий, включая повышение температуры, учащение экстремальных погодных явлений (ураганы, наводнения) и изменение осадков. Это ведет к негативному воздействию на экосистемы, сельское хозяйство и здоровье людей.
2. Утрата биоразнообразия. Биоразнообразие – это разнообразие живых организмов в биосфере. Из-за разрушения природных мест обитания, загрязнения, внедрения инвазивных видов и других факто-

- ров, происходит быстрое исчезновение видов животных и растений. Утрата биоразнообразия угрожает экосистемам и может иметь серьезные последствия для человечества.
3. Загрязнение окружающей среды. Негативное воздействие промышленных выбросов, отходов, химических веществ и пластиковых отходов на водные ресурсы, почву и воздух становится все более угрожающим. Это приводит к отравлению и гибели растений, а также разрушению экосистем.
 4. Истощение природных ресурсов. Существует ряд природных ресурсов, которые истощаются быстрее, чем могут восстановиться. К ним относятся нефть, природный газ, уголь и др. Это создает экономические и социальные проблемы, а также негативное влияние на окружающую среду.
 5. Недоступность чистой питьевой воды. Недостаток чистой питьевой воды является одной из наиболее серьезных глобальных проблем. Многие населенные пункты, особенно в развивающихся странах, страдают от загрязнения воды, что приводит к распространению болезней и смертности.
 6. Разрушение экосистем. Разрушение и преобразование естественных экосистем – лесов, рифов, влажных зон и т. д. – ставят под угрозу биоразнообразие и функционирование экосистем. Это приводит к потере экологических услуг, таких как очистка воды и воздуха.
 7. Решение глобальных экологических проблем требует уменьшения выбросов парниковых газов, разработку и использование экологически чистых технологий, повышение осведомленности населения о важности сохранения окружающей среды и создание устойчивых экономических систем.

2. Состояние окружающей среды г. Новосибирска

Жители почти любого крупного города сталкиваются с экологическими проблемами, и Новосибирск не является исключением. Каждый гражданин может потребовать защиты своего конституционного права на благоприятную окружающую среду, согласно статье 42 Конституции РФ: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Рассмотрим самые популярные проблемы Новосибирской области.

2.1. Атмосферный воздух

Увеличение числа автотранспорта и промышленных предприятий приводит к существенному загрязнению атмосферы. Загрязнение воздуха в Новосибирске является серьезной проблемой, которая оказывает негативное влияние на здоровье населения и окружающую среду. Главной причиной загрязнения воздуха в городе является промышленная деятельность и сгорание топлива. В Новосибирске расположено несколько крупных промышленных предприятий, включая заводы по производству металлургической и химической продукции. Выбросы вредных веществ

и отходов данных предприятий значительно влияют на качество воздуха. Кроме того, большое количество автомобилей на дорогах также способствует загрязнению воздуха. Выбросы выхлопных газов и мелкие частицы от автомобилей вносят свой вклад в загрязнение атмосферы.

По исследованиям, проведенными специалистами и зафиксированными в Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Новосибирской области в 2022 году» в рейтинге основных загрязнителей в 2022 году находятся предприятия по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха (42,6%); (32,0%); предприятия по производству неметаллической минеральной продукции (6,9%); предприятия, связанные с деятельностью сухопутного и трубопроводного транспорта (2,5%); предприятия, занимающиеся растениеводством и животноводством, охотой и предоставлением соответствующих услуг (2,5%). Выбросы прочих объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее – объекты ОНВ), имеющих источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, составляют 13,5%.

Суммарный объем выбросов, загрязняющих область в 2022 году, составил 292,3 тыс. тонн веществ в атмосферный воздух Новосибирской области. Увеличение количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников на территории Новосибирской области в 2022 году по сравнению с 2021 годом зарегистрировано в Баганском районе – в 2,4 раза, в Колыванском районе – в 2,2 раза, в г. Оби – на 71,2%, в Убинском районе – на 43,6%, в Каргатском районе – на 30,5%, в р.п. Кольцово – на 30,2%. Снижение уровня выбросов отмечено в районах: Чулымском – на 68,0 %, в Северном – на 49,7%, в Коченевском – на 22,3%, в Болотнинском – на 18,2%. В г. Новосибирске выбросы от стационарных источников увеличились на 12,2%. В г. Искитиме выбросы от стационарных источников выбросов уменьшились на 9,7%. По статистическим данным в балансе выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Новосибирской области 30,2% объема выбросов приходится на г. Новосибирск.

В последние годы власти Новосибирска предпринимают меры для сокращения загрязнения воздуха. Введены ограничения на выбросы предприятий, проводятся программы по поощрению использования экологически чистых видов топлива и развитию общественного транспорта. Однако, несмотря на предпринимаемые меры, загрязнение воздуха в Новосибирске остается актуальной проблемой. Она требует дальнейшего внимания и решительных действий со стороны властей и общества для создания более здоровой и чистой среды для жителей города.

2.2. Загрязнение водных ресурсов

Загрязнение водоемов в Новосибирске по сей день является одной из самых главных проблем. Основные источники загрязнения включают промышленные предприятия, бытовые стоки, несанкционированную выгрузку отходов, а также незаконную добычу природных ресурсов. Наиболее загрязненными водоемами в Новосибирске являются Обское и Иртышское водохранилища, которые используются для водоснабжения и рыбного



хозяйства. Они страдают от промышленных и бытовых выбросов, а также от неконтролируемой хозяйственной деятельности вблизи водоемов. Последствия загрязнения водоемов включают смерть рыбы, нарушение экосистемы, ухудшение качества питьевой воды и возможность заболеваний у жителей региона. А ведь вода является основой повседневной жизни любого человека, мы пьем воду, используем ее в процессе приготовления пищи, умываемся ею. Аллергические реакции, высыпания на коже, перхоть, отравление и многое другие побочные эффекты могут быть спровоцированы в результате недобросовестного очищения употребляемой жидкости. Повышенный контроль за качеством воды просто необходим в современных реалиях.

Так, например, в течение 2022 года на входе Оби в Новосибирск (в 300 м ниже ГЭС) наблюдалась характерная загрязненность воды марганцем и алюминием, медью и железом, были зафиксированы случаи загрязнения вод аммонийным и нитритным азотом.

Все это оказывает пагубное влияние на здоровье человека. А системное воздействие того же марганца, например, способствует развитию таких страшных заболеваний, как рак и болезнь Паркинсона. Состояние воды в водоеме оценивалось как очень грязное (класс качества 3Б), тогда как годом ранее вода в реке была грязной (класс качества 4А). Об этом РБК Новосибирск рассказала начальник службы мониторинга состояния окружающей среды Западно-Сибирского гидрометцентра Любовь Синявская. «На качество поверхностных вод Оби оказывает влияние хозяйственная деятельность города и, предположительно, повышенный природный фон марганца, железа», — сообщила Синявская.

Решение проблемы загрязнения водоемов включает в себя ужесточение экологического контроля и санкций, повышение осведомленности и вовлечение общества в охрану окружающей среды, разработку и внедрение эффективных технологий очистки стоков и отходов.

Государственный мониторинг поверхностных водных объектов на территории Новосибирской области осуществляется Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Федеральное агентство водных ресурсов (Росводресурсы) совместно с филиалом «ВерхнеОбьрегионводхоз» проводят мониторинг и контроль за качеством воды Новосибирского водохранилища и его притоков.

Ученые считают необходимым строительство и модернизацию очистных сооружений, уменьшение стоков загрязняющих веществ путем улучшения санитарного состояния территории Новосибирска, вывоз загрязненного снега, а также строгое соблюдение режима природопользования в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах рек.

2.3. Загрязнение отходами

Актуальной проблемой для России в целом и для Новосибирска в частности является загрязнение окружающей среды бытовыми отходами, их количество возрастает, увеличивается численность мусорных полигонов. Со временем требуется больше территорий для свалок, здесь встает вопрос о несанкционированных свалках.

Опасность несут как случайные, так и разрешенные свалки, что имеет негативное влияние на здоровье людей. В последние годы наблюдается увеличение числа хронических заболеваний, а также рождение детей с врожденными патологиями и осложнениями. Более того, данные источники загрязнения приводят к выбросу вредных веществ, таких как метан из разлагающегося мусора и тяжелые металлы, чья концентрация на свалках металлолома превышает норму. Эти факторы способствуют размножению грызунов, особенно крыс, которые являются переносчиками опасных бактерий. Кроме того, они часто являются причиной возникновения пожаров, поскольку такие материалы, как текстиль, бумага и резина, горят хорошо. При сгорании этих материалов в атмосферу попадают токсины, которые неблагоприятно влияют на свойства кислорода. Наконец, они способствуют усилению парникового эффекта, что порождает новые экологические проблемы.

В настоящее время, согласно официальным данным, в Новосибирске существуют 4 полигона, на которые осуществляется вывоз мусора. Однако город генерирует более 3 миллионов кубометров бытовых отходов ежегодно, и существующих полигонов недостаточно. По информации прокуратуры, в регионе за год накопилось почти 2 миллиона тонн опасных отходов. Существует проблема, связанная со сбором, вывозом, размещением, переработкой и утилизацией отходов. Несанкционированных свалок имеется значительное количество.

Что касается стихийных свалок, то несанкционированные свалки – груды мусора на территориях, не предназначенных для размещения отходов. При этом, в отличие от прошлых лет, в составе мусора преобладают полимерные материалы, не способные к природному саморазложению на протяжении десятков и даже сотен лет.

Несанкционированные свалки имеют серьезные негативные последствия для окружающей среды, нарушают санитарно-гигиенические нормы и требования. В результате отходы, которые не распадаются биохимически, выделяют различные загрязнители в окружающую среду, включая биогенные и абиогенные трансформации, гниющие органические материалы с выбросами метана, оксидов азота, сероводорода и других ядовитых газов. При возгорании отходов в атмосферу попадают опасные соединения, такие как тяжелые металлы. Фильтрат, образующийся на незаконных свалках, оказывает токсическое воздействие на почву и подземные воды, которые используются в качестве источников питьевой воды. Вода – источник жизни, а не наоборот ли?

Анализ использования объектов для изоляции отходов на несанкционированных свалках показывает, что размещение отходов происходит с явными нарушениями законодательства: информация об отходах не систематизирована, не проводятся мероприятия по снижению выбросов загрязняющих веществ, не разрабатывается защита объектов, где скапливается бытовой мусор.

В Новосибирске очень частые явления возникновения подобных нелегальных помоек. Например, в апреле этого года на Ключ-Камышенском плато образовалась стихийная свалка – ее заметили местные жители,



когда сошел снег. Владелец компании, которая свозила туда отходы, заявил, что платил деньги за то, чтобы оставлять там мусор. Но, по его словам, человек, бравший плату, оказался обманщиком и не имел прав на эту землю.

Сейчас Минприроды региона и мэрия Новосибирска проводят проверку из-за появления огромной свалки строительных и прочих отходов на улице Пролетарской в Октябрьском районе.

– Мы сходили к котловану, ужаснулись масштабам свалки. Начали бить во все колокола: написали в мэрию, Министерство природы, обратились с заявлением в полицию, опубликовали посты в популярных новосибирских пабликах. И главное – участники домового чата нашей девятиэтажки приступили к ежедневному дежурству: мы хотели поймать тех, кто это творит, за руку, – рассказала НГС Елена Хромченко, жительница Пролетарской, 271/3.

В итоге 25 апреля жители Пролетарской остановили вереницу машин, водители которых сказали, что мусор они сюда привозят по поручению начальства. НГС связался с руководством водителей по телефону, указанному на их машинах.

– Да, мы уже сейчас знаем, что свалка незаконная. А дело было так: мы пару месяцев назад разгружали свои автомобили, к нам подошел мужчина и сказал, что владеет свалкой. Дал этот адрес, мы ему заплатили и свозили сюда этот мусор, – пояснил НГС владелец грузовой компании. Он отказался представиться и дать контактный номер телефона мужчины, которому он якобы платил за складирование мусора.

И такие случаи далеко не единичные, органам власти стоит прикладывать большие усилия для контроля подобных мест, чтобы подобные ситуации не повторялись.

2.4. Проблема переработки мусора

Мы уже столкнулись с растущей проблемой свалок, которые продолжают расширяться и захватывать все больше территорий. Привычный нам процесс выбрасывания мусора в ведро, затем в мусорный бак и его вывоз специальной техникой создает иллюзию исчезновения отходов. Однако, фактически, мусор просто удаляется из нашего ведра, мусорного бака, нашего двора и города, но остается на нашей планете.

Пока в одних странах отводятся все новые территории под свалки, в других – решаются проблемы сбора и утилизации мусора альтернативными способами. Финляндия занимает ведущее место в мире по переработке отходов, особенно паперы и пластиковых бутылок. По закону, в домах с более чем 10 квартирами установлены контейнеры для отдельного сбора отходов, включая бумагу, стекло, пластик, пищевые и общие отходы. Существуют специальные точки сбора старой одежды, а также магазины, которые принимают определенные типы отходов для их переработки. Жилые дома, предприятия и магазины обеспечивают удобные места для сбора отходов. В супермаркетах Финляндии установлены автоматы для сдачи банок и бутылок, где за возврат тары можно получить чек на кассе с соответствующей суммой. Также в стране действует система залоговой стоимости

для упаковки, и при возврате пустых контейнеров в магазин можно получить фиксированную сумму в качестве компенсации.

В нашей же стране дела обстоят не так благополучно, и дело не только в государственном бездействии, но и в самих гражданах. Каждый житель имеет возможность внести свой вклад в улучшение экологии города, экономя электроэнергию и воду, выбрасывая мусор в специальные контейнеры или урны, а также сдавая макулатуру или другие перерабатываемые материалы. Даже небольшие усилия одного человека могут сделать окружающую среду более благоприятной для всех.

Экологическое воспитание – одна из важнейших задач, причем, государственной важности. Менять привычки, которые складывались десятилетиями, непросто, но делать это необходимо. К сожалению, в нашей стране отсутствует достаточное количество необходимой инфраструктуры. Сегодня есть люди, которые тщательно сортируют бытовой мусор и не ленятся сдавать вторсырье, даже если его приходится везти на другой конец города. Но таких энтузиастов немного. Многие жители города просто выбрасывают мусор в ближайший контейнер, так как недостаточно информации и условий для раздельного сбора отходов. Однако, если каждый двор будет оснащен несколькими контейнерами разных цветов и будет предоставлена подробная инструкция по сортировке ТКО, я уверена, что большинство людей начнут проводить эту практику. Но это не значит, что нужно сейчас игнорировать сортировку мусора. К счастью, в наше время очень много экоактивистов, создающих собственные пункты по сортировке пластика, сдаче стекла, повторном использовании одежды (секонды в том числе), сдающих батарейки и лампочки в некоторые магазины техники и даже в обычные пищевые супермаркеты. Будучи ребенком, я всегда присоединялась к школьной акции сдачи использованных батареек, пачек бумаги и прочего. Сейчас, живя в Новосибирске, я регулярно отношу пластик в специальные сортировочные центры, ведь делать это совсем нетрудно. Рядом с моим общежитием находится экологическая организация «Экоцентр ProZero», где можно сдать на переработку различные виды материалов, такие как полиэтилен, пластик, алюминий, стекло, бумага, картон, жесть, крышки и крышечки от упаковок, а также технику, зубные щетки и одежду для благотворительности или на переработку в ветошь. Организаторы периодически проводят акции по сбору просроченных лекарств. Хочется отметить, что принимается только сырье, соответствующее определенным требованиям, поэтому рекомендуется ознакомиться с правилами принятия отходов заранее, например, на сайте или в социальных сетях. И это далеко не единственный сортировочный центр в нашем большом городе. Я призываю каждого человека уже сегодня задуматься о дальнейших перспективах нашей планеты и начинать помогать ей здесь и сейчас. Не поленитесь и уделите время сортировке мусора, потому что вы не одни, активистов с каждым днем становится все больше.

Что касается государственных задач, то мотивацию населения по сбору и переработке вторичных ресурсов стоит стимулировать снижением налогов, пункты приема той же стеклотары должны быть в шаговой доступности, и это важно.

В Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области уделено внимание столь важной теме как организация



раздельного накопления ТКО. «Организация раздельного накопления ТКО в зависимости от объемов образуемых отходов (вторсырья) и плотности застройки территории может осуществляться несколькими способами: установка специальных контейнеров для раздельного накопления утильных фракций (бумага, стекло, пластик и пр.) в жилых кварталах; установка контейнеров для утильных фракций (бумага, стекло, пластик и пр.) и контейнеров для накопления ТКО (с пищевой составляющей) на специально отведенных местах; создание пунктов приема вторичного сырья или организация площадок раздельного накопления ТКО; организация передвижных пунктов накопления вторичного сырья. Раздельное накопление ТКО организуют потребители, операторы по обращению с ТКО, осуществляющие деятельность по транспортированию ТКО, региональный оператор по обращению с ТКО в соответствии с действующим законодательством».

Достижения.

В Новосибирске на разных объектах проводится обработка отходов с целью выделения полезных материалов. Эти объекты включают: полигон «Гусинобродский»; промышленная площадка ООО «ТБО»; промышленная площадка ООО СК «Родник».

В 2022 году муниципальным унитарным предприятием города Новосибирска под названием «Спецавтохозяйство» на объекте размещения отходов «Левобережный» введена в эксплуатацию мусоросортировочная линия ТКО, которая может обработать до 50 тысяч тонн отходов в год. Это финансируется средствами предприятия. Кроме того, в 2022 году ООО «Тайгер-Сибирь» запущена площадка по утилизации многослойной картонной упаковки тетра-пак и аналоги.

Государственной программой Новосибирской области «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Новосибирской области» предусмотрено, что объекты по раздельному сбору отходов включают в себя площадки для раздельного сбора, мусоросортировочные станции, центры сбора компонентов, входящих в состав ТКО, которые могут быть утилизированы (использованы) в целях вовлечения их в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг или для получения энергии» – говорится в докладе.

3. Пути решения проблем

Необходим комплексный подход к экологическим вопросам, который включает долгосрочные и плановые мероприятия, охватывающие все сферы общественной жизни. Для решения экологических проблем на земле в целом и в отдельных странах следует принимать следующие меры:

- Правовые меры, включающие создание законов и международных соглашений по охране окружающей среды.
- Экономические меры, которые требуют значительных финансовых вложений для устранения последствий воздействия техногенного фактора на природу.
- Технологические меры, включающие внедрение новых экологически чистых технологий в промышленности, таких как добыча полезных иско-

паемых, металлургия и транспорт, с целью минимизации загрязнения окружающей среды.

- Организационные меры, такие как равномерное распределение транспорта для предотвращения его скопления в одном месте.
- Архитектурные меры, направленные на озеленение населенных пунктов и создание зон с помощью насаждений, а также на посадку растений вокруг предприятий и вдоль дорог.
- Особое внимание следует уделять защите флоры и фауны, поскольку они не успевают адаптироваться к изменениям в окружающей среде.

Заключение

В своей работе я рассматривала перечень самых актуальных проблем по экологической обстановке в мире и на территории Новосибирской области. В ходе написания работы были означены основные проблемы, с которыми современному обществу пришлось столкнуться, предпринята попытка рассмотреть их глубже и попытаться найти варианты решения этих непростых задач. Обеспечение населения чистой окружающей средой и решение экологических проблем – цель, которую следует взять на себя государственным органам. Важно следить за экологической ситуацией во всех сферах экономики, чтобы предприятия сокращали негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, необходимо активно разрабатывать и внедрять экологические технологии, которые можно адаптировать из зарубежных разработок. Для решения экологических проблем требуются действия на системном уровне. Однако мы не должны забывать о собственной ответственности: наш образ жизни, умение экономить природные ресурсы и ответственно относиться к переработке вторичного сырья. Каждый из нас может внести свой вклад в улучшение экологии, например, правильно выделять и утилизировать мусор. Мелкие шаги каждого из нас со временем суммируются и могут привести к существенному положительному изменению.



• Номинация:

Коррупция как социально-нравственная проблема общества

• Тема:

«Дисциплинарная ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений в Новосибирской области»



Авторы:

Полежаева Софья Сергеевна,

Рошка Алина Викторовна,

студентки группы Ю201 2-го курса очного отделения факультета базовой подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

Научный руководитель:

Кустов Сергей Сергеевич,

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного, финансового и корпоративного права юридического факультета

Введение

Проблематика коррупционных правонарушений, совершенных государственными служащими, особенно остро стоит в XXI веке. Появляются различные методы, с помощью которых коррупционеры осуществляют подготовку к совершению правонарушения, используют проработанные приемы, ложную ин-

формацию и имитацию должного поведения, присущего законопослушным государственным служащим. Но почему же коррупция является столь широко-масштабной проблемой? Почему нельзя оставить механизм борьбы с коррупцией таким, какой он есть сейчас и обратить внимание, например, на другие проблемы права? Ответ прост. Коррупция, совершаемая гос. служащими, какая бы она, казалось бы, была незаметная для нас, не затрагивающая категорию обычных граждан, является той проблемой, из-за которой страдает каждый из нас. Ведь именно из-за большого количества коррупционных правонарушений снижается уровень жизни граждан, уровень доверия простого народа к органам государственной власти; нарушаются конкурентные механизмы рынка, конкуренция становится не честной; увеличивается социальная напряженность из-за неравенства граждан. И это перечень лишь нескольких последствий коррупционных правонарушений, которые можно продолжать до бесконечности.

Существующие механизмы борьбы с коррупцией являются неактуальными, их давно научились обходить и оставаться «чистыми». Это одна из ключевых задач, требующая решения в данной сфере правоотношений. Именно поэтому мы решили стать частью борьбы с указанной проблемой, частью борьбы с коррупцией, борьбы за честное, процветающее государство и законопослушных государственных служащих.

Итак, актуальность выбранной нами темы обусловлена широкой распространенностью коррупции в таможенных и налоговых службах, правоохранительных органах, чиновничьем аппарате и образовательных учреждениях, а также необходимостью выработки рекомендаций по совершенствованию антикоррупционной практики.

Целью работы является анализ коррупционной проблемы в Российской Федерации, методов ее устранения, и в конечном итоге предложение нашего собственного метода решения.

Задачами работы являются:

- Изучение теоретического материала, мнения ученых по поводу проблематики выбранной темы.
- Анализ соответствующих нормативно-правовых актов.
- Анализ судебной практики в сфере дисциплинарной ответственности гос. служащих за коррупционные правонарушения в Новосибирской области.
- Разработка актуального метода решения проблемы.

Обзор специальной литературы. Специфику дисциплинарной ответственности государственных служащих за коррупционные правонарушения в своих трудах подробно раскрывают Т.И. Ковальчук, Л.А. Чернышева, В.И. Майоров, И.В. Григорьев, М.М. Поляков, Е.В. Тимохина.

В трудах В.П. Алехина, С.М. Гаджиева, Т.И. Поповой освещены вопросы, касающиеся самой проблематики коррупции, ее влияния на государство.

Объектом данной работы являются общественные отношения в сфере антикоррупционной деятельности, направленной на правомерное поведение государственных служащих.

Предмет работы – нормативно-правовые акты, регулирующие дисциплинарную ответственность за совершение коррупционных правонарушений государственными служащими, а также практика их применения.



При выполнении работы применялись преимущественно такие методы как системный, формально-юридический, метод классификации, анализа и синтеза.

1. Дисциплинарная ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений

1.1. Понятие дисциплинарной ответственности и проблематика коррупции

Стоит сразу сказать, что дисциплинарная ответственность занимает видное место среди других видов юридической ответственности и отличается от них тем, что может возникнуть только при исполнении трудовых и служебных обязанностей должностными лицами. Т.И. Ковальчук дает более точное и подробное определение дисциплинарной ответственности: «Дисциплинарная ответственность – это применение мер дисциплинарного воздействия в порядке служебного подчинения за виновные нарушения правил государственной службы, не преследуемые в уголовном порядке». В данном случае действующими лицами (сторонами) являются работодатель как самостоятельный субъект и работник (государственный служащий), который, по определению, является лицом, наделенным служебными функциями, связанными с регулированием, охраной и поддержанием правового порядка в стране.

В соответствии с действующим законодательством существует только одно общее основание для применения дисциплинарных санкций к государственным служащим – совершение самого дисциплинарного нарушения, поэтому мы считаем правильным указать, какие же дисциплинарные взыскания предусмотрены федеральным законом: 1) замечание; 2) выговор; 3) предупреждение о неполном должностном соответствии; 4) увольнение с гражданской службы в случаях, предусмотренных статьей 37 федерального закона о государственной гражданской службе. Здесь мы по большей части и подходим к проблеме под названием «коррупция», она как раз-таки и является одним из наиболее распространенных правонарушений, влекущих дисциплинарную ответственность.

Проблема коррупции в государственном управлении в России, как и в большинстве других стран, очень серьезна. Для высшего руководства страны особенно важно устранить причины и условия, приводящие к возникновению коррупции, которая препятствует устойчивому развитию страны и реализации национальных стратегических приоритетов. Даже Президент Российской Федерации Владимир Путин при обращении к Совету Федерации в каждой своей речи акцентирует внимание на данной проблеме: «борьба с коррупцией не должна быть шоу, она требует профессионализма, серьезности и ответственности».

Планы и программы противодействия коррупции в настоящее время являются основными административно-правовыми инструментами борьбы с коррупцией в сфере государственного управления. Многие программные документы по борьбе с коррупцией утверждаются административно-правовыми актами (постановлениями, решениями и приказами) компетентных органов. Эта форма противодействия коррупции очень широко распро-

странена в отдельных субъектах Российской Федерации и в федеральных органах управления.

Согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 29.08.2014 № 454 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» важнейшей задачей надзорной деятельности является своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий, минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений. Так, прокуратура должна систематически проводить в государственных органах проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции, о государственной службе в части соблюдения установленных обязанностей, запретов и ограничений, уделяя пристальное внимание исполнению требований законодательства о предоставлении служащими и лицами, на которых возложена данная обязанность, достоверных и полных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о предотвращении и урегулировании конфликта интересов на государственной службе.

По статистике прокуратуры, в стране наблюдается большое количество нарушений антикоррупционных правил в части раскрытия информации о доходах, расходах, имуществе и финансовых обязательствах. Основными причинами являются непредставление документов, незнание или непонимание соответствующих требований, отсутствие у отдела кадров полномочий по самостоятельной проверке представленных сведений, а также то, что компетентные органы имеют право, но не обязаны принимать к должностным лицам меры дисциплинарного воздействия в соответствии с действующим законодательством, в результате чего они не несут наказания.

1.2. Существующие методы противодействия коррупции в РФ

Коррупция является тем механизмом, который тормозит развитие экономики страны и создает сильную дифференциацию между слоями общества. С каждым годом масштабы набирают обороты, поэтому данные ситуации только ухудшаются, но какие меры предпринимает государство? Давайте познакомимся с ними поближе.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ предотвращение коррупции осуществляется:

- 1) формированием в обществе негативного отношения к коррупции;
- 2) включением антикоррупционных текстов в законы и соответствующие проекты;
- 3) рассмотрением практических аспектов применения антикоррупционного законодательства в государственных учреждениях с целью выработки соответствующих мер по устранению нарушений;
- 4) уточнением условия найма для работников, претендующих на государственные или муниципальные должности;
- 5) установлением, что сокрытие доходов, расходов, имеющихся средств и имущества, предоставлением недостоверной или неполной информации является основанием для увольнения государственных служащих.



В законе прописывается огромное количество принципов, которым нужно следовать для избегания роста коррупционной деятельности. Например, повышение заработной платы государственных служащих и местных чиновников, обеспечение доступа граждан к информации о деятельности государственных органов, более эффективная организация работы полиции и регулирующих органов по борьбе с коррупцией – вот лишь некоторые из мер, предлагаемых авторами законопроекта. Принятие этого закона сопровождается внесением поправок в Кодекс об административных правонарушениях, которые позволят постепенно отменить лицензии на 40% видов деятельности.

Будет неправильным также не упомянуть про еще один метод противодействия коррупции: запрет гос. служащим открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Данная мера говорит о том, что государственные служащие должны хранить свои деньги в отечественных банках для поддержания экономики страны, а не зарубежных стран, – пишет Эбзеева. Несоблюдение этих запретов может привести к досрочному прекращению привилегий, увольнению или отстранению от должности за злоупотребление доверием.

Методы выявления и пресечения коррупции в органах местного самоуправления:

- создание в регионах специальных советов, центров и институтов по регулированию антикоррупционных мер;
- предоставление и использование информации о текущих коррупционных делах;
- создание форума для консультаций по всем вопросам, связанным с коррупцией, ее проявлениями и последствиями;
- создание кодекса поведения должностных лиц местного самоуправления;
- создание «телефона доверия» в каждом местном органе власти с публикацией его номера.

2. Споры, связанные с привлечением государственных служащих к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения

Мы изучили судебную практику, сразу охватывая три последних года (2021–2023 гг.). При поиске нужных дел чаще всего попадались истории, касающиеся кассационного суда, куда подавали свои жалобы бывшие военнослужащие. Всего мы рассмотрели 30 дел. Давайте перейдем к более подробному исследованию.

Анализируя судебную практику за 2021 год, мы пришли к выводу, что наибольшее количество дел, связанных с дисциплинарной ответственностью за коррупционные правонарушения, принадлежит государственным служащим, работающим в военной сфере.

Интересен тот факт, что военнослужащие подают кассационные жалобы по поводу: несогласия с привлечением к дисциплинарной ответственности

с объявлением двух выговоров за нарушение сроков еженедельного доклада и доклада, предусмотренного табелем срочных донесений; несогласия с установлением дисциплинарного взыскания в связи с нарушением военнослужащим запрета заниматься предпринимательской деятельностью лично, в том числе участвовать в управлении коммерческой организацией; несогласия с увольнением с военной службы в связи с утратой доверия к военнослужащему со стороны должностного лица из-за представления им недостоверных сведений о доходах, расходах, имуществе, обязательствах имущественного характера. Перечисленные кассационные жалобы остались без удовлетворения.

Из этого можно сделать вывод, что некоторые государственные служащие, проходя свою службу, не обращают внимания или вовсе не знают своих прямых обязанностей. Но тот факт, что их начальники исполняют свой долг, не закрывая глаза на правонарушения подчиненных и не игнорируя законодательства, требуют внимания и благодарности.

Для более полного представления о подобных делах, приведем вам пример одной из кассационных жалоб.

Кассационный военный суд рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе Широбокова Ильи Николаевича на решение гарнизонного военного суда и апелляционное определение окружного военного суда, принятые по административному иску военнослужащего Широбокова И.Н. об оспаривании приказа начальника о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Кассационный военный суд установил: решением гарнизонного военного суда, оставленным без изменения апелляционным определением окружного военного суда, отказано в удовлетворении административного иска Широбокова, в котором он просил признать незаконным приказ своего начальника о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде выговора за совершение коррупционного правонарушения, выразившегося в нарушении запрета заниматься предпринимательской деятельностью лично и участвовать в управлении коммерческой организацией.

В кассационной жалобе Широбоков просит состоявшиеся судебные постановления отменить в связи с несоответствием изложенных в них выводов обстоятельствам административного дела, а также допущенными судом нарушениями норм материального права и принять по делу новое решение. При этом автор жалобы настаивает на собственном анализе обстоятельств дела и полагает, что суды необоснованно пришли к выводу о правомерности примененного к нему административным ответчиком дисциплинарного взыскания. В обоснование жалобы Широбоков, ссылаясь на положения Федеральных законов, полагает, что наказание в виде выговора ему объявлено незаконно, поскольку в докладе о результатах проверки, проведенной в отношении него подразделением кадровой службы, содержалось предложение о применении к нему меры юридической ответственности в виде увольнения с военной службы в связи с утратой доверия, а не взыскания в виде выговора в связи с малозначительностью совершенного им коррупционного правонарушения.



При этом Ширококов считает необоснованными и противоречащими положениям статьи 51.1. Закона № 53-ФЗ выводы судов о необходимости обязательного направления доклада о результатах проверки в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов только в случае применения дисциплинарного взыскания в виде досрочного увольнения с военной службы. Также истец отмечает, что факт совершения коррупционного правонарушения он не признавал и не давал согласие на применение к нему дисциплинарного взыскания. Кроме этого, автор жалобы обращает внимание на то, что его просьба о рассмотрении материалов проведенной в отношении него проверки была проигнорирована начальником и, по мнению военнослужащего, такой факт мог бы иметь существенное значение для рассмотрения дела.

В заключение Ширококов отмечает, что у начальника не имелось правовых оснований для применения к нему дисциплинарного взыскания без рекомендаций комиссии по соблюдению требований к служебному поведению. Позже, проверив материалы дела и обоснованность доводов поданной жалобы, Кассационный военный суд приходит к следующим выводам.

В ходе рассмотрения дела судами установлено, что Ширококов проходит военную службу по контракту. Он заключил договор аренды нежилого помещения, являясь единственным учредителем, своим решением создал общество с ограниченной ответственностью (далее по тексту – Общество). Этим же решением был утвержден устав Общества, основной целью деятельности которого является извлечение прибыли. Ширококов от лица Общества приказом назначил себя ответственным за пожарную безопасность и соблюдение мер пожарной безопасности в вышеуказанном офисе.

Дальше административный истец обратился к исполняющему обязанности начальника с рапортом, в котором просил досрочно уволить его с военной службы в связи с нарушением им запрета самостоятельно или через доверенных лиц принимать участие в управлении организациями. И в отношении Ширококова осуществлена проверка по факту вышеуказанного обращения, по итогам которой, по распоряжению этого же должностного лица, проведена проверка соблюдения военнослужащим требований к служебному поведению. По результатам проверки соблюдения требований к служебному поведению установлен факт нарушения военнослужащим запрета заниматься предпринимательской деятельностью лично, в том числе участвовать в управлении коммерческой организацией. В связи с этим Ширококову объявлено дисциплинарное взыскание в виде строгого выговора за совершение коррупционного правонарушения, выразившегося в нарушении военнослужащим вышеуказанного запрета. Так, в силу абзаца 3 пункта 7 статьи 10 Закона № 76-ФЗ военнослужащие не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в управлении коммерческими организациями, а также оказывать содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении предприни-

матерской деятельности, используя свое служебное положение. Если быть точнее, сотрудникам запрещается совмещать военную службу с иной оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Поскольку Ширококов, будучи военнослужащим, в нарушение запрета заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в управлении коммерческими организациями, создал коммерческую организацию, основной целью деятельности которой является извлечение прибыли, оставив за собой управление организацией, назначив себя на должность, его начальник после проведения соответствующего разбирательства правомерно издал приказ о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности при наличии объяснения военнослужащего с признанием факта совершения коррупционного правонарушения, то есть признанием своей вины, вопреки утверждению об обратном истца.

В соответствии с частью 2 статьи 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке Кассационным военным судом являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта. Таких оснований, в том числе безусловных, для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления суд кассационной инстанции не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 327, п.1 ч. 1 ст. 329 и ст. 330 КАС РФ, Кассационный военный суд определил: решение гарнизонного военного суда и апелляционное определение окружного военного суда, принятые по административному иску Широкова Ильи Николаевича, оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Теперь обратимся к судебной практике в период с 2022 по 2023 год, связанной с дисциплинарной ответственностью государственных служащих, и посмотрим, как обстояли дела, связанные с коррупционными правонарушениями. Если смотреть на картину в целом, то смело можно сказать, что в 2022 году, так же, как и в 2023, преобладают кассационные жалобы военнослужащих. По большей части бывшие государственные служащие просят, чтобы решение апелляционной комиссии признали незаконным, а вследствие чего им бы вернули должность и возместили материальный ущерб. После тщательной и кропотливой проверки суд чаще всего делает вывод, что старое решение по этому делу нужно оставить без изменений.

При изучении различных судебных дел, как выше было указано, практически всегда встречались кассационные определения, а решения судов первой инстанции вовсе не появлялись.

Давайте посмотрим на одно из дел, которое показалось нам интересным.

Определение Кассационного военного суда, где в центре дела стоит бывший военнослужащий Алексеев Роман Павлович, к которому была при-



менена ответственность в виде долгосрочного увольнения в запас, то есть правонарушитель утратил доверие. Началось все с того, что по отношению к Алексееву было инициировано проведение проверки достоверности и полноты представленных им сведений в справках о доходах в связи с расходами в счетах. Итогом проверки явилась аттестация, проведенная аттестационной комиссией воинской части, которая в своем заключении рекомендовала уволить военнослужащего с военной службы в связи с утратой доверия со стороны должностного лица, имеющего право принимать решение о его увольнении.

После данного инцидента гражданин подал кассационную жалобу, где просил пересмотреть дело. Для доказательств Алексеев привел такие аргументы: операций по банковским счетам, открытым на имя его супруги в разных банках для приобретения различного имущества, не осуществлялось с 2016 года и остатка денежных средств на них не имеется; судами не дана правовая оценка его утверждению о том, что на счет поступали денежные средства в счет уплаты алиментов, которые не являются доходами; далее, выражая несогласие с выводами служебной проверки относительно неполноты сведений о доходах от продажи его супругой транспортных средств, Алексеев утверждает, что ему не было известно об указанных сделках, поскольку длительное время с супругой они не проживали, и он не имел сведений о продаже ею какого-либо имущества. И в конце своей жалобы истец заявляет, что ответственность, к которой его привлекли, является слишком суровой, неподходящей под характер и степень правонарушения.

Суд выносит решение. В соответствии с ч. 2 ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта. А подобных оснований не имеется, к тому же истец на протяжении трех лет подавал заведомо недостоверные и неполные сведения, у должностных лиц, с учетом рекомендаций аттестационной комиссии, было достаточно оснований для увольнения его с военной службы и исключения из списков личного состава воинской части. Выходит, прошлое решение военного окружного суда остается без изменений.

В 2022 году в Новосибирской области продолжала в огромном количестве осуществляться антикоррупционная деятельность государственных служащих/военнослужащих, люди все так же злоупотребляли своими полномочиями (могли и вовсе не исполнять свои обязанности), и также активно подавали кассационные жалобы. Сами же жалобы оказывались неудовлетворенными для истцов в силу неубедительных и ложных сведений.

Данные правонарушения требовали соответствующей дисциплинарной ответственности, в нашем случае это – строгий выговор, увольнение с должности, объявление двух выговоров (см. Приложение 1).

3. Совершенствование нормативно-правового регулирования в области антикоррупционной деятельности

Мы предлагаем принять соответствующий Федеральный Закон «О обязательном предоставлении государственными служащими публичной информации о своих доходах, расходах и имеющимся имуществе с применением искусственного интеллекта». Для упрощения процедуры анализа поступившей информации мы предлагаем внедрить искусственный интеллект, который будет оперативно осуществлять сбор, анализ и проверку полученной информации. При ложном донесении гос. служащими своих доходов, расходов и информации об имуществе, искусственный интеллект будет передавать данные вышестоящему должностному лицу для дальнейшего вынесения дисциплинарного взыскания. В течение месяца вышестоящее должностное лицо должно уведомить искусственный интеллект о своем решении.

Например, в Дании и Болгарии набирает силу идея использования похожих систем в борьбе с коррупцией, постепенно вводится законодательство по этой технологии и разрабатывается соответствующее программное обеспечение. И пока короткий опыт использования данной программы в других странах показывает хорошие результаты. Допустим, при создании отечественной программы можно опираться на работу в других государствах, находя плюсы и минусы.

Преимущества нашего решения:

- информация обрабатывается искусственным интеллектом непрерывно, двадцать четыре часа в сутки;
- не требует кадровых затрат и найма новых сотрудников;
- оперативная реакция искусственного интеллекта на ложную информацию о доходах и расходах гос. служащих;
- технологическое развитие страны.

Такое нововведение позволит сократить количество коррупционных правонарушений, совершенных государственными служащими за счет оперативной деятельности искусственного интеллекта, которого невозможно обойти или обмануть.

Заключение

В современной России коррупция – это не просто изолированное локальное явление в экономике, политике, морали, государственном и местном управлении: это взаимосвязанная система, пронизывающая все сферы и институты общества, деформирующая социальные отношения, разрушающая политическую систему, отрицающая нравственные и духовные ценности, имеющая множество негативных последствий, которые необходимо немедленно преодолеть.

Подводя итог нашему анализу современного состояния коррупции в Российской Федерации и более углубленного изучения этой же проблемы в Новосибирской области, можно сказать, что меры, существующие в стране на данный момент, не до конца эффективны, так как уровень коррупционной деятельности в сфере государственной службы растет. Просматривая различные судебные дела, касающиеся коррупции в Ново-



сибирской области, мы заметили, что уровень дел, связанных с дисциплинарной ответственностью гос. служащих за коррупционные правонарушения, очень высокий. Именно поэтому не стоит забывать о том, что проблема дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения, совершенные государственными служащими, в настоящее время стоит ребром не только во всей стране, но и в Новосибирской области в частности.

Глубокие изменения и кризисные процессы, существующие в российском обществе, стремительно меняют социальную структуру, ставят беспрецедентные по сложности и остроте политические, экономические, правовые, духовно-нравственные проблемы. В этих условиях государственная служба, как орган социальной организации, приобретает особую роль управленческой деятельности, поэтому необходимо минимизировать распространение коррупции у гос. служащих. И только грамотная государственная кадровая политика, ориентированная на создание стабильных и высокоспециализированных государственных инструментов, может гарантировать решение такой сложной проблемы как коррупция.

Таким образом, мы считаем, что важно создать стимулы для развития антикоррупционного поведения и регламентировать это на законодательном уровне. На наш взгляд, как в предыдущей главе было расписано, необходимо ввести закон для беспрекословного антикоррупционного поведения государственных служащих в виде открытого размещения своих доходов и расходов в Интернете. Все это будет осуществляться под надзором искусственного интеллекта, который на данный момент активно развивается в Российской Федерации, с его помощью система поиска коррупционных правонарушителей в разы упростится. Это говорит о том, что искусственный интеллект может стать эффективным инструментом борьбы с коррупцией в России.

Для успешного внедрения системы необходимо учитывать несколько основных факторов: правовую систему нашей страны, склонность к коррупции в отдельных областях экономики и государственного управления и, прежде всего, наличие современных информационных технологий. Последнее является наиболее важным фактором, от него зависит, в принципе, процесс работы. Мы осознаем, что коррупция как криминальное явление не может полностью и необратимо исчезнуть из жизни общества, но ее масштабы можно уменьшить путем постепенного внедрения новых информационных систем и технологий, таких как искусственный интеллект.

Мы с оптимизмом смотрим на эффективность предлагаемой в данной статье антикоррупционной системы, но в то же время мы убеждены, что для достижения результатов в государственном управлении потребуется много времени.



НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



• **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

• **Тема:**

«Правонарушения в сфере рекламы»



Автор:

Хмара Ангелина Александровна,

студентка группы ИР-282 2-го курса очного отделения Института информатики и вычислительной техники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»

Научный руководитель:

Литвиненко Ольга Викторовна,

старший преподаватель кафедры социально-коммуникативных технологий

Введение

Реклама в наше время стала неотъемлемой частью жизни. Мы встречаем ее повсюду: проезжая по городу, замечаем на рекламных щитах, на общественном транспорте. По радио мы обязательно через определенный промежуток времени слышим рекламные объявления. В социальных сетях, в браузере, на youtube каналах мы с большой долей вероятности наткнемся на контекстную рекламу. Реклама даже присутствует в нашей жизни тогда, когда мы можем ее не замечать, например, в художественных фильмах, когда совершенно «ненавязчиво» демонстрируется продукция того или иного бренда.

Отсюда можно сделать вывод, что реклама является уже частью нашей жизни и может оказывать довольно большое влияние на людей. Маркетологи совместно с психологами от года к году изучают потребителей и совершенствуют методики донесения информации с целью максимального привлечения внимания к своему бренду, продукции, услугам и так далее, а в последнее время в рекламных технологиях стали активно использовать искусственный интеллект.

Реклама может быть как благом для потенциальных покупателей, выбирающих товар и производителей, стремящихся его продать, а может нести опасность. Например, недостоверные сведения о составе продукции или назначении продукции, упомянутые в рекламном ролике, могут нанести вред здоровью, либо заставить покупателей отдать свои деньги за товар, не соответствующий их ожиданиям. Или реклама финансовых услуг может способствовать тому, что человек совершит необдуманные траты.

Общество, в котором мы сейчас живем, характеризуется как информационное. А реклама – не что иное как информация. Очень важно, чтобы было обращено внимание на рекламную сферу производителями рекламы, ее потребителями, органами государства.

Цель работы: Изучить типичные нарушения в сфере рекламы.

Задачи:

- разобрать положения ФЗ «О рекламе»;
- найти примеры нарушений ФЗ «О рекламе» с помощью материалов судебной практики;
- сделать выводы и предложения по совершенствованию рекламных правоотношений.

Основная часть

Реклама представляет собой привлечение внимания неограниченного числа лиц к какой-либо продукции или услуге.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (Далее – ФЗ «О рекламе») легальным определением понятия реклама является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования при этом выступает товар, средства индивидуализации юридического лица и/или товар, непосредственно сам изготовитель или продавец, услуги, объекты интеллектуальной собственности или предметы искусства.

Нормативное регулирование рекламы как таковой и рекламной деятельности в Российской Федерации началось с 1991 года. Следующим был Закон РФ 1992 года «О защите прав потребителей». Позднее принимался еще ряд законов, однако полноценное регулирование рекламы удалось закрепить на нормативном уровне только в 2006 году с принятием ФЗ «О рекламе».

В статье 5 указанного закона были закреплены основные требования к рекламе. Так, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Таким образом статья 5 ввела четкие ограничения в рекламе, нарушения которых может повлечь за собой наступление юридической ответственности.

Как правило, за нарушение рекламного законодательства наступает административная ответственность и гражданско-правовая ответственность.

В данной работе будут рассматриваться административные и гражданско-правовые виды правонарушений в области рекламы.

Реклама за последние 10–15 лет стала очень многогранной. Выделяются отдельно правонарушения законодательства о рекламе в Интернете, нарушения в зависимости от разновидности товара или услуги (медицинские товары, продукты питания, бытовая химия, финансовые инструменты), на которые параллельно накладывается соответствующее законодательство, регулирующее данный вид деятельности производителей.

Наиболее распространенными правонарушениями среди рекламодателей являются недобросовестная или недостоверная реклама, а также иные правонарушения в соответствии со статьями 6 – 9, частями 4–6 статьи 10, статьей 12, частью 3 статьи 19, частями 2 и 6 статьи 20, частями 1, 3, 5 статьи 21, статьями 24 и 25, частями 1 и 6 статьи 26, частями 1 и 5 статьи 27, статьями 28 – 30.2 ФЗ «О рекламе».

Указанные правонарушения могут повлечь за собой как гражданско-правовую, так и административную ответственность. Так, например, в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ рекламодателя могут привлечь за недобросовестную рекламу. Также за недобросовестную рекламу предусмотрена и гражданская ответственность.

Что законодатель имеет ввиду под термином недобросовестная реклама? Ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе» относит к недобросовестной рекламе следующее:

- содержит некорректное сравнение рекламируемого товара, работы, услуги (далее – товар) с товарами других изготовителей или продавцов;
- порочит честь, достоинство или деловую репутацию какого-либо лица, в том числе конкурента;
- рекламирует товар, который запрещено рекламировать данным способом, в данное время или в данном месте, под видом рекламы другого товара со схожим до степени смешения товарным знаком или знаком обслуживания, или под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара;
- является актом недобросовестной конкуренции, в том числе дискредитирует, вводит в заблуждение, использует некорректное сравнение или иные способы, которые признаются недобросовестной конкуренцией в соответствии с антимонопольным законодательством (см., в частности, гл. 2.1 Закона о защите конкуренции).

Гражданская ответственность также может наступить в данной связи еще и при нарушении права интеллектуальной собственности, когда реклама, например, делает похожими рекламные ролики с роликами других производителей или использует товарные знаки схожими до степени смешения.

В ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной принято считать такую рекламу, которая содержит сведения, не относящиеся к действительности, например:

- о преимуществах рекламируемого товара перед товарами других изготовителей или продавцов;
- о характеристиках самого товара (его составе, дате изготовления, потребительских свойствах и др.);

- о стоимости товара, порядке его оплаты и других условиях приобретения товара;
- об условиях доставки, обмена, ремонта и обслуживания товара;
- о фактическом размере спроса на рекламируемый или иной товар;
- об объеме производства или продажи рекламируемого или иного товара.

Высший Арбитражный суд в Постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 также определил критерии достоверности рекламы: реклама должна создавать у потребителя верное, истинное представление о товаре, его качестве, потребительских свойствах. Если этот принцип нарушается, рекламу могут признать недостоверной.

Например, если в рекламе говорится, что данный товар «лучший», «первый», «номер один», но не указывается конкретный критерий, по которому проводится сравнение и который имеет объективное подтверждение, рекламу могут признать недостоверной (п. 29).

К другим административным правонарушениям, например, относятся следующие:

- реклама табачной продукции, изделий или никотиносодержащей продукции (ответственность по ч. 4 ст. 14.3.1 КоАП РФ);
- нарушение требований при рекламировании лекарств, медицинских изделий, медицинских услуг и биологически активных добавок (ответственность по ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ);
- нарушение требований при рекламировании банковских продуктов, если такая реклама содержит не полные условия, влияющие на стоимость таких продуктов (ответственность по ч. 6 ст. 14.3 КоАП РФ).

В случаях с банковскими продуктами наиболее распространенной является ситуация, когда в рекламе банка звучит фраза «займ за 0 %», хотя на самом деле 0% это, например, условия первого месяца оплаты, а в последующих процент может составлять баснословные суммы. Такая реклама является потенциально опасной, так как люди, не обладающие финансовой грамотностью и не прочитавшие внимательно договор могут попасть в кабальные условия и поставить себя и свою семью в тяжелое финансовое положение, понадеявшись на «дешевые» заемные деньги.

Кроме того, реклама финансовых услуг сегодня повсюду: в транспорте, Интернете (нарушение правил размещения рекламы на улице и проезжей части (ответственность по ч. 1 ст. 14.38 КоАП РФ)). Поступают звонки и сообщения на телефон.

Также рекламодатель подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 16 ст. 14.3 КоАП РФ:

- за распространение рекламы в Интернете без присвоенного ей оператором рекламных данных идентификатора рекламы;
- нарушение требований к размещению указанного идентификатора при распространении рекламы в Интернете.

По ст. 19.31 КоАП РФ рекламодатель несет ответственность за несоблюдение сроков хранения рекламных материалов или за непредставление сведений, предусмотренных законодательством о рекламе по ст. 19.8 КоАП РФ.



КоАП РФ содержит и другие составы правонарушений в отношении рекламодателей.

Теперь рассмотрим правонарушения, осуществляемые такими субъектами как рекламодатели.

Наиболее частыми нарушениями являются: распространение скрытой рекламы, сходство рекламы с дорожными знаками, использование рекламных конструкций не по назначению. За эти правонарушения предусмотрена ответственность по ч. ст. 14.3 КоАП РФ.

Другими примерами нарушений, за которые предусмотрена ответственность, в частности, являются:

- нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого объема рекламы в теле- или радиопрограммах, распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура ответственность предусмотрена ч. 2 ст. 14.3 КоАП РФ;
- превышение объема рекламы в периодических печатных изданиях ответственность предусмотрена ч. 3 ст. 14.3 КоАП РФ;
- нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции ответственность предусмотрена ст. 14.37 КоАП РФ. Рекламодатель отвечает за нарушение требований ч. 2 – 4, 9 ст. 19 Закона о рекламе (ч. 7 ст. 38 указанного Закона);
- и другие.

В обществе встречается мнение, что рекламодатели довольно часто злоупотребляют своими правами и демонстрируют слишком навязчиво в некоторых ситуациях рекламу. Контекстная реклама в интернете стала уже обыденностью, хотя многих раздражает. Другое дело реклама в городе, на фасадах зданий или многочисленные рекламные щиты на каждом углу. *Обилие рекламы в исторических центрах городов довольно сильно портит эстетическую картину таких мест, разочаровывает туристов и вызывает недовольство местных жителей. Размещение рекламы, в том числе социальной, должно быть уместным.*

Государству и местным властям стоит регулировать данный вопрос. Несомненно, сфера рекламы приносит большие доходы, однако стоит заботиться и об эстетической составляющей городской среды. Довольно часты случаи, когда баннеры вешаются прямо на зданиях, препятствуя попаданию необходимого солнечного света находящимся внутри такого здания людям, что приводит к определенному дискомфорту. В таких случаях люди должны обращаться в суд с иском о защите нарушенных прав.

Но даже если суд встанет на сторону граждан, постановляя рекламодателям устранить нарушение, это может остаться неисполненным. В связи с этим автор считает, что правоохранительным органам стоит уделить этому вопросу больше внимания.

Третий субъект правонарушений в сфере рекламы – рекламопроизводитель не имеет специфических составов правонарушений и несет ответственность по тем же основаниям, что рекламодатель и рекламодатель, но в случаях если такое правонарушение произошло именно по его вине.

Оператор рекламной системы чаще всего несет ответственность по ч. 15 ст. 14.3 КоАП:

- за неисполнение обязанностей по предоставлению информации (обеспечению предоставления информации) о распространенной в Интернете рекламе в Роскомнадзор в соответствии с законодательством о рекламе;
- за нарушение установленных сроков исполнения указанной обязанности;
- за предоставление при исполнении такой обязанности неполной, недостоверной, неактуальной информации;
- за распространение рекламы в Интернете без присвоенного ей оператором рекламных данных идентификатора рекламы.

В качестве примера рассмотрим наиболее показательные и интересные кейсы в сфере нарушения законодательства о рекламе.

Наиболее странными и противоречивыми случаями в привлечении к ответственности являются кейсы, где используются иностранные слова, которые в соответствии с законодательством находятся под запретом, если не предлагается перевод и возможно двойное толкование. Ярким и резонансным делом прошлых лет стало дело № А65–19639/2012, после которого стала распространяться подобная судебная практика.

ЗАО «Анта» была привлечена к административной ответственности Федеральной антимонопольной службой по п. 11 ст. 5 и п. 1 ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 13.03.06 № 38-ФЗ «О рекламе» за размещение на витрине магазина обычной вывески с надписью «SALE». Суд отказал в удовлетворении требований общества, обосновав это следующим образом: *«В данной рекламе использованы выражения с иностранными словами, без перевода на русский язык, что нарушает требования законодательства о государственном языке Российской Федерации. Распространение рекламы, вводящей потребителей в заблуждение относительно рекламируемого товара, способна привести к неправильному выбору потребителей товара, также влияет на оценку и решение потребителей относительно рекламируемых услуг. Кроме того, у потребителя складывается искаженное представление о рекламируемом товаре».*

Интересным является в данной ситуации то, что решение было вынесено в 2012 году, а вывески с надписью «SALE» никуда не делись, как и с другими иностранными словами. Такое мнение суда и сама норма являются крайне субъективными. Человек, не понимающий иностранные надписи, вряд ли вообще может понять, о чем речь и приобрести этот товар.

Другой любопытной практикой, граничащей с законодательством об обработке персональных данных, стало дело уже 2022 года. УФАС по Амурской области привлекло к административной ответственности индивидуального предпринимателя по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение нормы ст. 18 ФЗ «О рекламе» за обзвон физических лиц без их согласия с целью рекламы продукции. Суды высказали следующую позицию по данному вопросу: *«Так, заявителем, как рекламораспространителем, допущено нарушение законодательства о рекламе, что выразилось в совершении телефонного звонка абоненту с рекламными целями, без предварительного согласия абонента, в связи с чем данные действия предпринимателя правомерно*



квалифицированы административным органом как образующие объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ».

Все мы помним и знаем рекламу продукции «Fairyt», в которой каждый раз звучит, что средство борется с жиром любого уровня сложности и буквально за одну каплю. Так вот, в 2014 году ФАС также привлекло к ответственности компанию Proctor&Gamble по ч. 1 ст. 14.3 КоАП за использование в рекламе некорректных сравнений с другими производителями, а также за недостоверную информацию. Слоган компании в рекламе заключался в том, что они себя прямо называли компанией № 1 в России. В ходе судебных заседаний выяснилось, что такого мнения компания придерживалась исходя из внутренних испытаний компании и реального подтверждения, что их средство по химическому составу и эффективности является лучшим среди других моющих средств на рынке.

Данный пример использования превосходящих эпитетов в отношении продукции в рекламе нарушает принципы свободной конкуренции на рынке и нарушает права других производителей, принося им убытки.

Стоит отметить, что за последние 10 лет в России правоохранительные органы стали довольно тщательно контролировать содержимое рекламы. Если сравнить рекламу в 90-е годы и в начале нулевых, которую демонстрировали на федеральных каналах, и рекламу, которая выпускается сейчас, то цензура очевидна.

Некоторые утверждают, что по сравнению с рекламой прошлых лет, у новой отсутствует чуть ли не творческая составляющая, реклама не вызывает эмоций и «пресная». Однако реклама не должна вызывать каких-либо бурных эмоций, а должна информировать своих потребителей о наличии такого-то продукта, реклама не должна убедить человека всеми правдами или не правдами приобрести этот товар или услугу, особенно за счет унижения или клеветы в отношении своих конкурентов или нелояльных потребителей.

В качестве примера недостоверности рекламы можно привести следующее дело.

Гражданин обратился в ФАС с просьбой привлечь радиостанцию к административной ответственности за недостоверную рекламу. Суть в том, что по радиостанции звучала реклама следующего содержания: «Весь декабрь! Слушай Радио Мир и угадывай наш «Новогодний ХИТ» – название и исполнителя песни! Узнал? Сразу звони 21–52–54! И забирай свой подарок! Условия акции в группе Радио Мир Чебоксары «В Контакте» или по телефону 21–52–54. Сто подарков с 1 по 30 декабря 2020 года в эфире Радио Мир!».

Заявитель жалобы смог дозвониться и отгадать песню, однако ему отказали в выигрыше по причине того, что с 16.12.2020, со дня его последнего участия в конкурсе, не прошло 7 календарных дней. Условия участия в конкурсе установлены в пункте 3 Правил розыгрышей призов и подарков, размещенные в группе «Радио МИР 96.5 FM Чебоксары» «ВКонтакте», из которых следует, что «выигравший человек не может принимать участие в розыгрыше призов чаще, чем 1 раз в 7 дней».

ФАС посчитала, что не озвученная в аудиорекламе информация об ограничениях розыгрыша является недостоверной и привлекла к административной ответственности данную радиостанцию по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Радиостанция решила обжаловать данное постановление и обратилась в суд. Основным доводом заявителя было отрицание, что данное сообщение на радиостанции являлось рекламой, а значит нарушения со стороны организации не было.

Суды, отказывая в удовлетворении требований радиостанции, указали следующее: *«Проанализировав содержание распространенной Обществом информации, способ ее распространения, суды пришли к правильному выводу о том, что она по своему содержанию и целевой направленности является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.*

Таким образом, при размещении спорной информации является обязательным соблюдение требований Закона № 38-ФЗ.

Суды установили, что в рассматриваемом случае пункт 3 Правил, размещенных заявителем в группе «Радио МИР 96.5 FM Чебоксары» «ВКонтакте», не содержит конкретной информации, с какого дня начинает течь семидневный срок, по истечении которого выигрывавший человек может принимать участие в розыгрыше призов.

Таким образом, распространенная Обществом реклама не раскрывает в полном объеме условия участия в конкурсе (стимулирующем мероприятии) относительно срока его проведения, не содержит части существенной информации об условиях приобретения или использования объекта рекламирования».

Заключение

Анализ судебной практики показывает, что государство стало регулировать сферу рекламы более тщательно, чем в 90-е годы и начале нулевых, что подтверждается и рекламой на федеральных каналах.

Реклама не обязательно должна вызывать какие-либо бурные эмоции, а должна информировать своих потребителей о наличии такого-то продукта, реклама не должна убеждать человека всеми правдами или неправдами приобрести этот товар или услугу, особенно за счет унижения или клеветы в отношении своих конкурентов или нелояльных потребителей.

В регулировании правонарушений в рекламной сфере имеются различные противоречия. С одной стороны, все ограничения, связанные с рекламой и указанные в ФЗ «О рекламе», являются вполне логичными и правильными. С другой стороны, составы правонарушений, особенно административных, крайне субъективны и сложны как в доказывании, так и в опровержении.

Если мы возьмем ранее рассматриваемый пример с вывеской с надписью «SALE», то правонарушение кажется слишком субъективным. С учетом того, что практически в каждом магазине спустя 10 лет мы наблюдаем эти вывески, а также вывески на иностранных языках с другим содержанием, а для большинства потребителей данный факт не вызывает каких-либо про-



блем, подобная судебная практика вызывает большие вопросы относительно ее правомерности и справедливости.

Другой проблемой являются реальные грубые правонарушения со стороны тех же рекламодателей и рекламораспространителей, за которые предусмотрены слишком маленькие, по меркам капитализации этих организаций, штрафы.

Например, рекламирование продукции известных банков путем холодного обзвона потенциальных клиентов, не дававших свое согласие на информирование о предложениях банковских продуктов, а также граничащее с нарушениями в области обработки персональных данных (зачастую база обзвона холодных клиентов состоит из незаконно предоставленных сторонними лицами данных).

Такая реклама может нанести реальный вред потребителям, а также нарушает их права и беспокоит в любое время, отвлекает от важных дел. Максимальный штраф, предусмотренный за такое правонарушение, составляет 500 000 рублей. Для крупнейших организаций, в том числе и банков, это скорее не мера наказания, а небольшая издержка.

В связи с этим предлагается вводить по некоторым видам административных правонарушений ответственность в виде оборотных штрафов (в виде определенного процента от оборотов организации, например, от балансовой стоимости активов или от оборотных средств на дату совершения правонарушения), либо в виде запрета организациям/физическим лицам заниматься определенными видами деятельности (если это связано с распространением рекламы).

В настоящее время регулирование рекламной сферы стоит на этапе своего становления. Ограничивать и наказывать субъектов рекламной сферы нужно и стоит, если это действительно угрожает безопасности либо нарушает действующее законодательство. Однако стоит отказаться от субъективной оценки, либо выработать на уровне законодательства ряд критериев для оценки и доказывания.



- **Номинация:**

Соблюдение и защита прав человека и гражданина в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных

- **Тема:**

«Право на забвение в сети Интернет и его правовое регулирование в России и в международном сообществе»



Автор:

Сыровацкая Юлия Евгеньевна,

студентка 21903 группы 3-го курса очного отделения Института философии и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Научный руководитель:

Зуева Ирина Викторовна,

старший преподаватель кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Института философии и права

Введение

На рубеже XX-XXI веков сеть Интернет стала неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Ежеминутно пользователи Интернета, используя информационно-коммуникационные технологии, публикуют в сети множество сведений о себе, своем окружении, местоположении, своих увлечениях, путешествиях, убеждениях и взглядах на жизнь, а также получают доступ к такой же информации о миллиардах других людей. Однако, несмотря на преимущества сети Интернет, ее пользователи могут столкнуться с настоящей проблемой: их сведения, попавшие в открытый доступ по их собственному желанию, по вине недоброжелателей или из-за хакерских атак, могут нести в себе угрозу карьере, репутации, отношениям с другими людьми и даже жизням людей.

Особенное внимание стоит уделить случаям, когда нежелательные сведения в сети Интернет касаются государственных гражданских служащих, судей, депутатов и других должностных лиц органов государственной вла-



сти и местного самоуправления. В силу того, что данные лица являются представителями законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, вред, нанесенный их собственной личностной репутации, следует считать умалением авторитета целой ветви государственной власти, которую они олицетворяют.

В настоящее время правовая база отношений между владельцами интернет-ресурсов и пользователями постепенно совершенствуется: появляются новые требования, нормативы и даже новые права, среди которых нужно отметить «право на забвение» или «право быть забытым».

Право на забвение – это то право в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных, которое дает любому человеку, в отношении которого осуществлялись сбор, хранение и обработка данных или который добровольно и самостоятельно опубликовал личную информацию, возможность требовать прекращения выдачи данных, которые он считает недостоверными, неактуальными, не имеющими значения или утратившими его.

Таким образом, в силу вышеуказанных причин существует потребность в правовом регулировании цифрового мира, в том числе в совершенствовании права на забвение, с целью защиты прав и законных интересов граждан нашей страны, а также защиты представителей государственной власти от угрозы их репутации.

Целью данного исследования является выявление проблем в правовом регулировании права на забвение и формулирование предложений по устранению данных проблем.

Для достижения поставленной цели в рамках данного исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) исследовать предпосылки и историю возникновения права на забвение;
- 2) проанализировать правовое регулирование права на забвение в сети Интернет в международном сообществе;
- 3) выделить особенности права на забвение как правового института национального законодательства;
- 4) описать проблемы применения права на забвение и сформулировать рекомендации по решению этих проблем.

1. Предпосылки и история возникновения права на забвение

Термин «право на забвение» появился в законодательстве нашей страны и стал активно использоваться международным сообществом сравнительно недавно, однако предпосылки и аналогичные механизмы существовали и ранее.

Так, сама идея предания забвению какой-либо значимой для круга лиц информации не является новой и уже давно занимает умы как обывателей, так и юристов, чиновников, правозащитников, правительств и глав разных государств. Примером такого «забвения» может выступать процедура «проклятия памяти» в Древнем Риме, под действие которой в разное время подвергались фараон-еретик Эхнатон, римские императоры Нерон, Домициан, Коммод, Элагабал, общественные деятели Овидий Кассий и

Луций Элий Сеян. «Проклятие памяти» заключалось в устранении различных упоминаний об осужденном: удалялись записи из документов, уничтожались или видоизменялись статуи, портреты и барельефы, изымались из обращения монеты, отменялись государственные мероприятия, введенные по инициативе «осужденного на забвение».

Также в переносном смысле «осуждение на забвение» достаточно схоже с практикой «исчезновения» политических деятелей, которые стали жертвами массовых политических репрессий. Как например, сведения о многих деятелях политики после приговора и расстрела пропадали из музеев и архивов, помимо этого переименовывались города, названные в их честь, их фамилии исчезали из курса истории. Даже сам И. В. Сталин стал жертвой вычищения информации о нем после развенчания на XX съезде КПСС культа его личности.

В конце XX – начале XXI века вопрос забвения встал несколько иным образом. В связи с активным развитием Интернет-технологий изменился сам принцип использования Интернета: сеть стала не только способом поиска информации, но и инструментом, позволяющим свободно делиться сведениями, в том числе данными о себе. В этот период «забвение данных о себе в Интернете» стало актуальной проблемой, которая отразилась в ряде судебных прецедентов.

Одним из первых и широко обсуждаемых судебных прецедентов, который в основе зарождения института «права на забвение», является так называемое дело «Google против Испании». Господин Марио Костех Гонсалес в марте 2010 года обратился в испанскую газету La Vanguardia с требованием удалить статьи, опубликованные в 1998 году, а также в компанию Google Spain SL и Google Inc с требованием прекратить выдачу ссылок на данные публикации, в которых раскрывались подробности продажи его имущества за долги по отчислениям в фонд социального страхования. По мнению господина Гонсалеса, данную информацию можно признать устаревшей и неточной, потому что долг был давно погашен, и тем самым данные сведения наносили вред его репутации.

Испанское ведомство по надзору в сфере защиты персональных данных (AEPD) отклонило жалобу Гонсалеса в отношении испанской газеты по причине того, что публикация данной информации была полностью правомерной и была направлена на привлечение большего числа участников торгов. Тем не менее ведомство поддержало жалобу в части, направленной к компаниям Google Spain SL и Google Inc, и посчитало, что испанский гражданин вправе требовать запрета доступа к определенным персональным данным. Компания Google не была согласна с данным мнением ведомства, полагая, что такое решение ставит под вопрос «нейтральность и прозрачность поиска в Интернете» и обжаловала его в Высший испанский суд, который впоследствии передал дело на рассмотрение Европейского суда справедливости.

Европейский суд справедливости, во-первых, признал, что сбор и хранение информации поисковыми системами являются обработкой сведений в соответствии с Директивой 95/46/ЕС и, следовательно, на Google распространяется обязательство по контролю за такой обработкой, а



во-вторых, Суд, протолковав положения Директивы, подтвердил право граждан ЕС требовать от поисковых систем удаления ссылок на веб-сайты, содержащие личную информацию, распространение которой при определенных обстоятельствах может нанести вред субъекту данных, даже если такая информация была законно опубликована третьими лицами. При этом следует отметить, что удалению подлежат только выдаваемые поисковиком ссылки на веб-страницы, содержащие личные данные, но не сами эти данные и только в рамках национальной поисковой системы.

Таким образом, рассмотрев предпосылки и историю возникновения концепции «права на забвение», необходимо сказать, что его появление носит прецедентный характер, и оно обусловлено темпами развития информационных технологий, в ходе которого данные пользователей сети Интернет попали под удар.

2. Правовое регулирование права на забвение в сети Интернет в международном сообществе

Говоря о международно-правовом регулировании «права быть забытым», необходимо упомянуть Директиву 95/46/ЕС, нормы которой и использовались в вышеизложенном деле «Google против Испании». Статья 14 Директивы 95/46/ЕС устанавливает право субъекта данных на возражения, то есть право на законном основании возражать против обработки касающихся его данных, кроме тех случаев, когда национальным законодательством установлено иное. Данная норма также может применяться к лицам, которые хотят отказаться от обработки информации о себе именно в поисковых сервисах, тем самым при расширительном толковании данной статьи можно говорить о «праве быть забытым» в сети Интернет.

В настоящее время актом, регламентирующим защиту персональных данных в Европейском Союзе, является Общий регламент защиты персональных данных. Право на удаление (забвение) содержится в статье 17 данного акта. Согласно нормам этой статьи субъект данных имеет право требовать от контроллера незамедлительного удаления своих персональных данных, если существует одно из следующих условий: персональные данные не отвечают целям обработки, обработаны незаконно, являются неточными или неактуальными, субъект данных отзывает свое согласие на обработку персональных данных или возражает против их обработки и другие. Также в данной статье содержится ряд случаев, при которых обработка таких персональных данных является необходимой.

Помимо этого стоит заметить, что право на забвение взаимосвязано с правом на неприкосновенность частной жизни. В международном сообществе данное право закреплено рядом нормативно-правовых договоров. Так, в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах оно именуется как право на защиту личной и семейной жизни от произвольного или незаконного вмешательства. Аналогичное право регламентировано в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека, в ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и в ст. 7 Хартии Европейского союза об основных правах.

Представляется важным отметить, что право на забвение стоит рассматривать как неотъемлемое право личности, которое охватывает несколько элементов, таких как честь, достоинство и право на частную жизнь. В нормативных правовых актах провозглашается право на неприкосновенность частной жизни, а для пользователей Интернета это означает возможность защитить их право на достоверную и точную информацию.

3. Право на забвение как правовой институт национального законодательства

Нормативные акты, регламентирующие «право на забвение», были приняты и в рамках национального законодательства нашей страны. В России в 2015 году «право быть забытым» было введено Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон № 264-ФЗ) и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Закон № 264-ФЗ начал действовать с 1 января 2016 года и еще на стадии разработки получил условное название «Закон о праве на забвение» по аналогии с Единым стандартом защиты персональных данных в сети Интернет, установленным Европейским парламентом.

Принципиально важным стало введение в Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ понятия «поисковая система», закон определяет ее как информационную систему, осуществляющую по запросу пользователя поиск в сети Интернет информации определенного содержания и предоставляющую пользователю сведения об указателе страницы сайта в сети Интернет для доступа к запрашиваемой информации, расположенной на сайтах в сети Интернет, принадлежащих иным лицам, за исключением информационных систем, используемых для осуществления государственных и муниципальных функций, оказания государственных и муниципальных услуг, а также для осуществления иных публичных полномочий, установленных федеральными законами.

Кроме того, в Закон № 149-ФЗ была включена статья 10.3, устанавливающая обязанности оператора поисковой системы удалить по требованию заявителя, находящегося на территории Российской Федерации, сведения об указателе страницы сайта, на котором содержатся сведения о нем. Основание удаления – недостоверность или неактуальность информации, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя.

Однако, как указывает Конституционный Суд Российской Федерации, исключение составляет информация о событиях, содержащих признаки уголовно наказуемых деяний, сроки привлечения к уголовной ответственности по которым не истекли, и информация о совершении гражданином преступления, по которому не снята или не погашена судимость.

Требование заявителя должно содержать контактные данные заявителя, информацию, которая должна быть удалена, указатель страницы сайта, где она содержится, основание для прекращения выдачи этой информации, согласие заявителя на обработку его персональных данных в целях удаления.

При неполноте сведений, неточностях или ошибках в требовании заявителя оператор поисковой системы вправе направить заявителю в течение 10 рабочих дней с момента получения указанного требования уведомление об уточнении и предоставлении документа, удостоверяющего личность. В течение 10 дней заявитель уточняет информацию и идентифицирует себя. В течение 10 рабочих дней оператор поисковой системы обязан прекратить выдачу ссылок на информацию, указанную в требовании заявителя, уведомить об этом заявителя либо мотивированно отказать ему.

Заявитель, считающий отказ оператора поисковой системы необоснованным, вправе обратиться в суд с исковым заявлением о прекращении выдачи ссылок на информацию, указанную в требовании заявителя.

Оператор поисковой системы обязан не раскрывать информацию о факте обращения к нему заявителя с требованием, указанным в ч. 1 ст. 10.3 Закона № 149-ФЗ, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Исполнение данной нормы обеспечивается статьей 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой административная ответственность наступает за неисполнение должником, то есть оператором поисковой системы, требований исполнительного документа о прекращении выдачи ссылок о гражданине, которые он требует удалить, в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора (ч. 1.1 ст. 17.15 КоАП РФ).

Также по поводу реализации данного права существуют правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, обобщившего практику рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

В первую очередь это касается соблюдения баланса интересов при реализации права на свободу распространения информации и пределов реализации данного права. Верховный Суд указывает на конституционные гарантии каждому права на судебную защиту своей чести и доброго имени, закрепленные в положениях ч. 1 ст. 21, статей 23, 34, 45 и ч. 1 ст. 46 Конституции РФ. При этом в силу предписания ч. 3 ст. 17, ст. 29 Конституции РФ устанавливается возможность выражения каждым своего мнения и убеждения любым законным способом, не нарушающим права и свободы других лиц. Это обязывает суд как орган правосудия при разрешении возникающих споров обеспечивать баланс конституционно защищаемых прав человека на свободное выражение взглядов и прав на защиту всеми своей чести, достоинства и деловой репутации.

Кроме того, Верховный Суд определяет удаление информации из сети Интернет как специальный способ защиты от распространения недостоверной информации, что и нашло отражение в праве на забвение, исходя из контекста ст. 10.3 Закона № 149-ФЗ, согласно которой можно требовать удаления из поисковых систем не только неактуальной информации, но и недостоверной.

Также Верховный Суд РФ указывает на отличия законного способа защиты права посредством удаления информации из сети Интернет как техниче-

ской обязанности администратора сайта от ответственности, установленной судом за отказ от выполнения данной обязанности в добровольном порядке.

Однако при этом Верховным Судом защищена и позиция администратора сайта. Если доказано в конкретном деле, что возможности администратора сайта по определению достоверности информации, размещаемой третьими лицами, объективно ограничены, недобросовестность его действий не доказана, на него не может быть возложена ответственность за отказ удалить соответствующую информацию до принятия судебного решения, которым распространенные сведения признаны порочащими и не соответствующими действительности. Однако, как указывает Верховный Суд, это не исключает впоследствии возможности удовлетворить требование потерпевшего о возмещении убытков, причиненных неисполнением такого судебного решения.

Законодательство Новосибирской области в сфере информационно-коммуникационных технологий ограничивается Законом Новосибирской области от 15 октября 2007 г. № 138-ОЗ «О государственных информационных системах, государственных информационных ресурсах, территориальной информационной системе Новосибирской области», который не предполагает регламентацию прав граждан, в том числе права на забвение.

Кроме того в ст. 4 Закона № 149-ФЗ определяется, что законодательство Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации основывается на Конституции Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации и состоит из Закона № 149-ФЗ и других регулирующих отношения по использованию информации федеральных законов.

Следовательно, в нашей стране право на забвение регулируется исключительно федеральным законодательством, что представляется необходимым для единообразной практики применения норм о праве на забвение и достаточным для обеспечения граждан этим правом.

В целом, «право быть забытым» в Российской Федерации регламентировано в статье 10.3 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ и подкреплено разъяснениями порядка его применения Конституционным и Верховным Судами Российской Федерации. Однако данного правового регулирования недостаточно для беспрепятственного применения права на забвение, поэтому в научной среде данное право в сфере информационно-коммуникационных технологий вызывает множество дискуссий.

4. Проблемы применения права на забвение и рекомендации по решению этих проблем

Предложенный законодателем правовой механизм реализации права на забвение несовершенен, поэтому можно отметить несколько спорных моментов реализации права на забвение.

Во-первых, по положениям закона разрешается обращение в любой форме. Заявители часто оставляют целые стопки распечаток адресов, ко-



торые операторы сети должны вбивать в адресную строку вручную. Это повышает время обработки запроса и сопровождается ошибками. Пока о переводе обращений в единственную электронную форму договоренности нет. Это создает дополнительные сложности с обработкой и обслуживанием запросов.

Второй является проблема «релевантности», то есть возможности определения фактов недостоверности информации оператором поисковой системы, очень сложно установить актуальность данных, не анализируя контекст использования информации о заявителе и цели, для которой данная информация обрабатывается.

Таких возможностей у оператора нет, поэтому во избежание рисков применения административных санкций к оператору он будет вынужден «освободить» себя от необходимости давать правовую оценку «законности» или «незаконности» распространяемой информации, отказывая заявителю.

В первый год после введения в действие этого законодательного положения группа Яндекс отчиталась о проделанной работе. Наибольшее число требований связано с уничтожением информации достоверной, но утратившей актуальность, – 51%. Это судимости, истекший срок давности и материалы, не имеющие веса для заявителей. Сведения, опубликованные с нарушением законов, авторского права и других, занимают 19%. Обращения, связанные с ложными данными составляют 30%.

Около 73% заявок в Яндексе получили отказ. В ЕС эта цифра немного ниже, около половины обращений возвращаются неисполненными. Интересно, что Российская Федерация входит в число пяти государств с самыми низкими показателями по удовлетворению заявлений. Кроме нее там находятся Болгария, Мальта, Португалия и Румыния.

В-третьих, заявитель вправе обратиться в суд только в случае получения отказа оператора поисковой системы в удовлетворении требований заявителя, то есть законодатель закрепил для данной категории дел обязательный досудебный порядок, что значительно усложняет процесс «удаления» нежелательной или устаревшей информации из сети Интернет.

В-четвертых, в п. 10 ст. 152 ГК РФ установлен срок исковой давности для требований об удалении недостоверных сведений о заявителе в средствах массовой информации – 1 год со дня их опубликования. Из данного положения не ясно, применяется ли данный ограничительный срок только в отношении судебного иска, или же он распространяется и на требования к оператору.

Также необходимо заметить, что Закон № 149-ФЗ предписывает прекращать выдачу ссылок в поисковой системе, а не удалять саму информацию, если она задевает честь, порочит достоинство и деловую репутацию заявителя. То есть чисто технически недостоверная, устаревшая информация останется в сети Интернет в силу того, что она может быть скопирована на множество различных ресурсов, поэтому полностью ликвидировать такую информацию достаточно сложно, а порой невозможно.

В-шестых, суд, принимая решения при рассмотрении споров подобного рода, в каждом конкретном случае взвешивает необходимость приоритета публичных интересов. То есть удаление любой «неактуальной» или «недостоверной», по мнению заявителя, информации может привести к наруше-

нию прав третьих лиц на свободный поиск и получение информации, При этом самому заявителю необходимо обеспечить его право на сохранение в тайне деталей его частной жизни. Таким образом, право на забвение служит иллюстрацией возможного конфликта между публичными и частными интересами.

Ярким примером проявления последних двух проблем может служить ситуация, возникшая с федеральной судьей Ириной Левандовской, которая была досрочно лишена статуса судьи в связи с публикацией фотографий, демонстрирующих употребление спиртных напитков в социальной сети, которые по решению Совета судей Республики Бурятия нарушают положения Кодекса судейской этики. Данные фотографии Левандовская действительно опубликовала самостоятельно, однако экс-судья думала, что они доступны только друзьям, а не всем пользователям. Аккаунт Ирины Левандовской был взломан местными журналистами, в отношении которых судья рассматривала дело и которые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации с выплатой штрафа в размере 100 тысяч рублей с каждой.

Данная ситуация показывает, что данные, попавшие в сеть Интернет, в том числе опубликованные в социальных сетях, подвержены большой опасности взлома. Это может коснуться как обычного гражданина, так и представителя государственной власти и повлечь за собой достаточно серьезные последствия. При этом право на забвение не может полностью обеспечить полную ликвидацию информации, с которой произошла утечка.

В связи с тем, что практике известно множество случаев досрочного прекращения полномочий судей в связи с нарушением этических и нравственных норм при использовании социальных сетей, данный вопрос был рассмотрен на X Всероссийском съезде судей. По результатам данного съезда статью 14 Кодекса судейской этики дополнили пунктом 4: «использование судьями информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети и иные способы телекоммуникации, должно подчиняться требованиям Кодекса судейской этики». Кроме этого председатель комиссии Совета судей Российской Федерации по этике Елена Золотарева предложила уже на основе обновленного Кодекса разработать подробные рекомендации, касающиеся этических стандартов поведения судей в интернете, включая соцсети. В настоящее время уже создана рабочая группа, занимающаяся подготовкой данных рекомендаций.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что самим гражданам, а особенно судьям, работникам правоохранительной системы и другим лицам, замещающим государственную должность, необходимо достаточно избирательно относиться к информации, которую они публикуют в сети Интернет. Вместе с тем следует совершенствовать правовое регулирование прав граждан в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных, в том числе право на забвение.



Поэтому стоит законодательно определить форму обращения заявителя к оператору поисковой системы. Представляется, что электронная или письменная форма обращения позволит оператору наиболее быстро рассматривать поступающие запросы на «забвение» информации.

В связи с тем, что оператор поисковой системы зачастую отказывает пользователям-заявителям в силу невозможности определить подлежит ли «удалению» предлагаемая информация, поэтому необходимо определить критерии отнесения информации к недостоверной, к неактуальной и к информации, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя.

Дефиницию понятия «недостоверная информация» законодателю следует изложить в статье 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Так, например, в письме Федеральной антимонопольной службы раскрываются такие понятия как «порочащие сведения», «ложность», «искаженность», «неточность». На основании данных терминов можно предложить следующее понятие: «Недостоверная информация – это сведения, которые полностью или в части не соответствуют действительному положению дел, а также сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина».

Говоря о понятии «неактуальная информация» и «информация, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя», необходимо отметить позицию Конституционного Суда Российской Федерации. Конституционный Суд указал, что использование федеральным законодателем указанных понятий «само по себе не свидетельствует о неопределенности их содержания и преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Названные понятия, как и иные используемые федеральным законодателем оценочные категории, предполагают, что они будут наполняться смыслом в зависимости от фактических обстоятельств конкретного дела и с учетом толкования этого законодательного термина в правоприменительной практике».

Кроме этого, необходимо точно определить, что срок исковой давности в размере одного года со дня опубликования недостоверных сведений применяется только в отношении судебного иска, то есть не распространяется на требования к оператору в силу того, что обращение к оператору поисковой системы является досудебным порядком разрешения данного спора и может быть осуществлено лицом и по истечении одного года со дня опубликования недостоверных сведений. Для этого стоит дополнить п. 10 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации словами «в суд» следующим образом: «Срок исковой давности по требованиям, предъявляемым в суд в связи с распространением ука-

занных сведений в средствах массовой информации, составляет один год со дня опубликования таких сведений в соответствующих средствах массовой информации».

Заключение

Как писал Михаил Булгаков в романе «Мастер и Маргарита»: «Рукописи не горят!», так и информацию, которая однажды попала в сеть Интернет, уже нельзя полностью уничтожить. Однако право на забвение способствует усложнению доступа к недостоверной, неактуальной информации, защищая права и законные интересы граждан в сфере информационно-коммуникационных технологий и защиты персональных данных.

В целом «право на забвение» общественностью и юридическим сообществом воспринимается неоднозначно. Согласно одной из точек зрения это право является серьезным правовым регрессом, поскольку оно не помогает «забыть» или удалить информацию полностью, а всего лишь усложняет ее поиск, выступая тем самым инструментом цензуры и манипулирования данными. Таким образом нарушаются свобода слова и право на свободный доступ к информации, то есть фундаментальные права человека, закрепленные на национальном (статья 29 Конституции РФ) и международно-правовом уровнях (статья 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 года).

В противоположность сказанной позиции утверждается, что «право на забвение» взаимосвязано с такими важными правами, как право человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести, достоинства и деловой репутации, а также право субъекта персональных данных на их защиту. И нужно отметить, что перечисленные права перевешивают право общества на доступ к информации только в тех случаях, когда это необходимо. Именно таким образом разрешается конфликт публичных и частных интересов.

Таким образом, исходя из анализа предпосылок и практики применения «права на забвение», можно сделать вывод в том, что появление данного института обусловлено, в первую очередь, взрывными темпами развития интернет-технологий, из-за чего значительно облегчился поиск и распространение информации практически о любом человеке, в том числе о государственном служащем, работнике правоохранительной системы, судье или другом должностном лице. Такое положение дел поставило под угрозу не только обычных граждан, но и авторитет органов государственной власти и местного самоуправления, в связи с чем и возник запрос на появление инструмента контроля информации в сети Интернет.

Второй предпосылкой возникновения института права на забвение стало развитие института защиты неприкосновенности частной жизни индивида, получившего закрепление в различных международных и национальных нормативно-правовых актах многих стран, в том числе и Российской Федерации. В Европейском союзе катализатором возникновения «права быть забытым» послужило дело «Google против Испании». В нем судом было установлено, что компания Google, обрабатывая пер-



сональные данные пользователей, обязана обеспечивать защиту таких данных. Также на компанию Google была возложена обязанность, как на контроллера персональных данных, по запросу субъекта персональных данных удалять из поисковой выдачи результаты поиска, ведущие на сайты, принадлежащие третьим лицам. Данное решение послужило основой появления аналогичного института в Общем регламенте защиты персональных данных и национальных законодательствах стран, не входящих в Европейский Союз.

В России право на забвение регулируется статьей 10.3 Закона об информации и дает право заявителям требовать от операторов поисковых систем прекратить выдачу ссылок на информацию о заявителе, распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации, являющейся недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя.

Проанализировав законодательство и применение данного института, можно прийти к выводу, что, несмотря на всю необходимость принятия подобных мер с целью защиты прав и законных интересов граждан при использовании сети Интернет, российский вариант «права на забвение» обладает рядом существенных недостатков.

С целью совершенствования института права на забвение законодателю следует обозначить критерии отнесения информации к недостоверной, а также неактуальной, утратившей значение для заявителя в силу последующих событий или действий заявителя, определить форму обращения и указать, что срок исковой давности в размере одного года для данной категории дел применяется только в отношении судебного иска.

На основании всего вышесказанного следует сказать, что право на забвение – это современный и часто используемый институт информационного права России, который защищает честь, достоинство, деловую репутацию, а также неприкосновенность частной жизни граждан. Однако существование «права быть забытым» не может поспособствовать полной ликвидации всех негативных последствий распространения неактуальной, недостоверной информации в сети Интернет. Поэтому самим гражданам необходимо максимально избирательно относиться к информации, которую они публикуют в сети Интернет.



Содержание

Приветственные слова к участникам научно-практической конференции:

Уполномоченного по правам человека в Новосибирской области, организатора конкурса и научно-практической конференции, председателя конкурсной комиссии ШАЛАБАЕВОЙ Нины Николаевны	2
Председателя Совета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», соорганизатора конкурса, члена конкурсной комиссии ЮДАШКИНА Виктора Аркадьевича	4
Руководителя территориального органа – представителя Министерства иностранных дел Российской Федерации в городе Новосибирске, члена конкурсной комиссии АФОНАСОВА Николая Алексеевича	5
Заместителя председателя Новосибирского областного суда, члена конкурсной комиссии ТЫНЯНОГО Виталия Александровича	7
Заместителя председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по культуре, образованию, науке, спорту и молодежной политике, члена конкурсной комиссии ПОДГОРНОГО Евгения Анатольевича	8
Заместителя председателя комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению СМЫШЛЯЕВА Евгения Валерьевича	9
Заместителя министра – начальника управления по правовому обеспечению и правовому взаимодействию министерства юстиции Новосибирской области, члена конкурсной комиссии ТАБАЛЫ Виталия Борисовича	10
Распоряжение об организации конкурса	11
Положение о конкурсе	12
Номинации конкурсных работ	16
Состав комиссии по подведению итогов конкурса	17
Список участников конкурса	19
Научные руководители студентов	23



Распоряжение об утверждении списка победителей конкурса	24
Список победителей конкурса	25

Работы победителей конкурса, занявших первые места 28

Проблемные аспекты правового регулирования защиты личных прав граждан от семейно-бытового (домашнего) насилия (автор: Власова Александра Евгеньевна)	28
--	----

Проблемные аспекты правового регулирования соблюдения и защиты прав граждан пожилого возраста (автор: Чаадаева Екатерина Юрьевна)	41
---	----

Проблемы соблюдения врачебной тайны в аспекте телемедицины и пути ее решения (автор: Черникова Алена Дмитриевна)	56
--	----

Проблемы применения системы дистанционного электронного голосования (ДЭГ) на выборах Губернатора Новосибирской области в 2023 году (авторы: Сомова Ольга Владимировна, Шарыпова Наталья Сергеевна)	67
--	----

Увольнение государственных гражданских служащих в связи с утратой доверия как особый вид дисциплинарной ответственности (автор: Тихонова Юлия Сергеевна)	82
--	----

Защита личных неимущественных прав человека при применении искусственного интеллекта на примере Chat GPT (автор: Сударкина Анастасия Васильевна)	97
--	----

Работы победителей конкурса, занявших вторые места 108

Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан при реализации договора воздушной перевозки пассажира (автор: Комиссарова Полина Константиновна)	108
---	-----

Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан на достойное погребение в Российской Федерации (авторы: Рыбина Виктория Сергеевна, Титова Полина Сергеевна)	119
--	-----

Отдельные проблемы правовой регламентации обеспечения и защиты прав несовершеннолетних граждан с тяжелыми заболеваниями при оказании им медицинской помощи (авторы: Зотова Виктория Валерьевна, Пуцына Елизавета Игоревна)	133
--	-----

Проблема доступности и качества школьного образования, пути ее решения (автор: Барышников Дарья Викторовна) 146

Защита персональных данных жителей Новосибирской области в сфере информационных технологий
(авторы: Безбородов Даниил Максимович,
Томилов Егор Сергеевич) 155

Работы победителей конкурса, занявших третьи места 169

Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав граждан – владельцев домашних животных
(автор: Теменова Татьяна Александровна) 169

Проблемные аспекты правового регулирования обеспечения и защиты прав несовершеннолетних граждан РФ на их содержание
(автор: Пирская Алина Сергеевна) 175

Психическое здоровье: табуированная тема?
(автор: Медведева Ксения Григорьевна) 185

Проблемы состояния окружающей среды на территории Новосибирской области
(автор: Курман Ульяна Евгеньевна) 194

Дисциплинарная ответственность государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений в Новосибирской области
(авторы: Полежаева Софья Сергеевна,
Рошка Алина Викторовна) 204

Правонарушения в сфере рекламы
(автор: Хмара Ангелина Александровна) 216

Право на забвение в сети Интернет и его правовое регулирование в России и в международном сообществе
(автор: Сыровацкая Юлия Евгеньевна) 225

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)
С232

С232 Права человека и правозащитная деятельность на территории Новосибирской области: проблемы и перспективы развития. Сборник работ по итогам конкурса среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска, занявших призовые места. Новосибирск: 2024. – 240 с.: ил.

ISBN 978-5-9631-1124-6

УДК 342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Нос)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПРАВОЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
НА ТЕРРИТОРИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник работ по итогам конкурса
среди студентов высших учебных заведений города Новосибирска,
занявших призовые места

Издатель: Уполномоченный по правам человека в Новосибирской области
и аппарат Уполномоченного по правам человека

Адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, 3.
Тел.: +7 383 238-76-71 (запись на прием), +7 383 217-87-46 (факс).
Официальный сайт: <http://upch.nso.ru>
Группа ВКонтакте: https://vk.com/upch_nso

Оформление: ООО «Принт»
Технический редактор: В.Н. Васильева
Корректор: О.С. Говорухина
Оператор: Н.С. Орлов

Подписано в печать 02.04.2024.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Гарнитура Century.
Уч.-изд. л. 22,73. Усл.-печ. л. 27,72. Заказ № 3233. Тираж 150.

Отпечатано в типографии ООО «Принт».
426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.

Распространяется бесплатно
Новосибирск, 2024

ISBN 978-5-9631-1124-6

© Уполномоченный по правам человека
в Новосибирской области, 2024